

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Pénzügyi Bizottsága**

330015-3/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** **2016. február 22. napján** 15 óra 30 perces kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Badány Lajos elnök, Gazdusné Pankucsi Katalin alelnök, Soós Attila, Barta Gábor, Novák Józsefné, Kovács Ágoston, Soltész István Györgyné, Konyári György, Magyar Viktória bizottsági tagok

Távol maradt: Kovács Pálné és Bartha György bizottsági tagok

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Gazdálkodási Kabinet részéről:

- Dr. Képes Lóránt – Adó Osztály, osztályvezető

Jegyzői Kabinet részéről:

- Bodnár Tibor – Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető

Polgármesteri Kabinet részéről:

- Albertné dr. Lénert Viktória – Jogi és Koordinációs Osztály Jogi Csoport, csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Sipos Melinda önkormányzati ügyintéző

Badány Lajos elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság megválasztott 11 fő tagjából 9 fő jelen van, a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

Mielőtt döntést hoznának a napirendről, néhány szóban tájékoztatni kívánja a Bizottság tagjait az elmúlt időszakban bekövetkezett eseményekről. Előző ülésükön hoztak egy határozatot – 1/2016. (II.08.) –, melyben elfogadták a Kormányhivatal javaslatát arra nézve, hogy a 2/2015-ös bizottsági határozatuk alapján összeállított beszámolót újra napirendre tűzik és arra nézve határozatot hoznak. Hosszas értelmezési vita után a Bizottság abban maradt, hogy tavaly júniusban a Gazdálkodási Főosztály által készített és a Jegyző úr által beterjesztett javaslatról van szó. Ezt követően megkérte a Hivatalt, hogy aktualizálja az előterjesztését, mind a szervezeti egységek, mind a dátumok tekintetében. Kapott egy olyan visszajelzést, hogy meglátásuk szerint az előterjesztést nem Jegyző úrnak kellene benyújtania – tehát nem pontosan arról a javaslatról volna szó –, hanem, hogy elnökként állítson össze egy másik javaslatot. Feloldandó az anomáliát, személyesen beszélt Jegyző úrral a kialakult problémáról. Abban maradtak, hogy Jegyző úr aktualizálja a saját előterjesztését, de attól függetlenül elnökként is készítsen egyet és nyújtsa be törvényességi felülvizsgálatra. Ennek eleget tett és rekord idő alatt – egy nap – mind szakmai, mind törvényességi felülvizsgálaton átesett

az előterjesztés. Egyéb előterjesztés nem lévén, ezt küldte ki napirendi javaslatként a Bizottság részére. Most, 15.00 óra után kapott a független jogi szakértőjétől ismételten egy állásfoglalást, amiben felhívta a figyelmét arra, hogy felelős bizottsági elnökként olyan javaslatot nem terjeszthet be a Bizottság elé, amely lehetővé teszi az ellenőrzés tényleges lefolytatását nélkülöző szabályszerűség tényének megállapítását. Azt is mondta, hogy ki kell használnia mindenféle jogi lehetőséget a tekintetben, hogy a Bizottság ténylegesen le tudja folytatni ezt az ellenőrzést. Ennek következményeként úgy döntött, hogy ezt az előterjesztést visszavonja. Erre nézve van egy indoklás is – ami három oldal – csak mivel most kapta meg, nem volt ideje lefénymásolni. Kéri, hogy a jegyzőkönyvben ez szó szerint kerüljön bemásolásra vagy csatolásra, és a jegyzőkönyvvel a Kormányhivatal részére legyen megküldve. Amennyiben a bizottsági tagok kérik, akkor ebből is igyekeznek másolni egyet vagy elektronikusan eljuttatja a részükre.

/A melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva./

Badány Lajos elnök: Tekintettel arra, hogy az egyetlen előterjesztést előterjesztői jogánál fogva visszavonta, így a napirendre nem is tud javaslatot tenni. Úgyhogy napirend hiányában az ülést berekeszti. Még egyszer elnézést és megértést kér a tagok részéről, amiért ez a helyzet így alakult. Most szembesült vele három óra után, sajnos, ez rá nézve is iránymutatás, döntését ez alapján hozta meg. Természetesen megbeszéli a jogi szakértőkkel, hogy milyen jogi felülvizsgálatban gondolkodnak és véleménye szerint a hét folyamán értesíti a Hivatalt és a Bizottságot, hogy ezt az ügyet mielőbb le tudják zárni, illetve valamilyen módon a végére juthassanak.

Soós Attila bizottsági tag jelzi, hogy hozzá kíván szólni az elhangzottakhoz.

Badány Lajos elnök: Megadja a szót, de jegyzőkönyvön kívül.

Soós Attila: Nem, a jegyzőkönyvön belül kíván felszólalni. Úgy véli, a Bizottság szabályszerűen összehívásra került, határozatképes, tehát a Bizottság van abban a helyzetben, hogy döntsön napirendről. Javasolja, hogy kérdezzék meg a jelenlévő Hivatal képviselőjét. Azt gondolja, hogy a szabályok nem tesznek arra lehetőséget, hogy az elnök önkényesen úgy döntsön, hogy még sincs bizottsági ülés, ami határozatképesen összehívott, mert úgy diktálja a kedve és meg nem nevezett jogi szakértőre hivatkozik.

Albertné dr. Lénert Viktória: Mivel a meghívó szabályosan kiküldésre került a bizottsági ülésre, egy napirend megállapításra került, a Bizottság határozatképes, így a napirendről, illetve arról, hogy az ülést egyáltalán berekesztik-e vagy sem, arról a Bizottságnak kell döntenie.

Badány Lajos elnök: A napirendre az elnök tesz javaslatot.

Albertné dr. Lénert Viktória: Így van és a meghívóval megküldésre került a javaslat.

Badány Lajos elnök: Azonban, ha az egyetlen napirend visszavonásra került – ami a meghívóban szerepelt – akkor nincs is napirend.

Soós Attila: Kérdése, hogy Elnök úr kénye-kedve szerint szórakozhat a Bizottsággal.

Badány Lajos elnök: Nem szórakozik, elmondta, hogy ilyen helyzet állt elő.

Soós Attila: Milyen helyzet állt elő?

Badány Lajos elnök: Kapott egy olyan jogi állásfoglalást, ami őt is köti.

Soós Attila: És pont három óra után érkezett ez a jogi állásfoglalás?! Megkaphatják ezt a jogi állásfoglalást?

Az Elnök a jogi állásfoglalást átadja Soós Attila képviselő részére.

Soós Attila: Megállapítja, hogy ez nem jogi állásfoglalás, kérdezi, hogy az hol van, mert ami most nála van – és Elnök úr hivatkozott rá – az nem az.

Badány Lajos elnök: Egy jogász által összeállított anyag, amiről beszélt.

Soós Attila: Kéri Elnök urat, dokumentálja, hogy mi alapján szórakozik a Bizottsággal.

Badány Lajos elnök: Tájékoztatja Soós urat, hogy dokumentálva van.

Soós Attila: Álláspontjukat továbbra is fenntartják az SZMSZ 20. és 21.§-a okán. A napirendre vonatkozóan visszavonó javaslatot nem tehet Elnök úr. Hatásköre abban van, hogy az ülésen csak az a napirend tárgyalható, amely a meghívóban szerepel, de visszavonni nem lehet.

Badány Lajos elnök: A napirend nem került elfogadásra.

Soós Attila: A Bizottsági ülés határozatképesen összehívásra került és van egy napirendjük. Az, hogy a napirendet megszavazzák-e, az a Bizottságon múlik, nem az elnökön.

Badány Lajos elnök: Ha az előterjesztő visszavonja mert pontosan ugyanerről volt szó a legutóbbi ülésükön.

Soós Attila: A Bizottsági ülés előtt van lehetősége rá.

Badány Lajos elnök: Visszavonni?

Gazdusné Pankucsi Katalin alelnök: Igen.

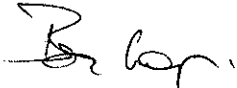
Badány Lajos elnök: Három perc tanácskozási szünetet rendel el.

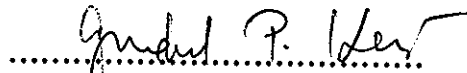
Tanácskozási szünetet követően

Soós Attila: A jegyzőkönyv számára rögzíteni kívánja, hogy Elnök úr az általa meghivatkozott jogász szakvéleményt többszöri kérésre sem tudta bemutatni. Előállt egy általa leírt anyaggal, amit nem bocsátott a Bizottság rendelkezésére, nem ismerhették meg az ülés kezdete előtt. Úgy gondolják, ahogy Elnök úr eddig sem vette komolyan ezt a feladatát és nem végezte el – szemmel láthatóan – akkor a jövőben sem szándékozik eleget tenni a Bizottság döntésének. A döntését nyilván tudomásul veszik, egyben szomorúnak tartják, hogy így vezet egy Jobbikos képviselő testületet.

Badány Lajos elnök: Az ülést 16.00 órakor bezárja.

k.m.f.


Badány Lajos
elnök


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Sipos Melinda

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Csiszár Miklós
jegyző