

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága**

VA:721.401-22/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága 2015. december 3. napján 13 óra 55 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Ferdetetős Tárgyalójában tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részéről: Soós Attila elnök, Dr. Nehéz Károly alelnök, Szécsényi Marianna, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Dr. Tompa Sándor, Kosztica Patrik, Feledy Péter, Dubabér Imre, Balajti Péter, Szemes István bizottsági tagok

Távol maradt: Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Miklós Árpád Ferenc bizottsági tagok

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Polgármesteri Kabinet részéről:

- Erdeiné Gadó Helga – Városépítészeti Osztály, osztályvezető
- Dr. Veres Péter – Jogi Osztály, jogi ügyintéző

Jegyzői Kabinet részéről:

- Dr. Dienesné Dr. Juhász Renáta – Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető

Gazdálkodási Kabinet részéről:

- Dr. Spander Zsolt – Pénzügyi Osztály, osztályvezető
- Szilágyi Kornél – Költségvetési Csoport, csoportvezető

MIK Zrt. részéről:

- Dr. Balog Henriett – lakáshasznosítási irodavezető

Miskolc Holding Zrt. részéről:

- Vincze Csaba – gazdasági igazgató

Jegyzőkönyvvezető: Spisák Alexandra önkormányzati ügyintéző

Soós Attila elnök: Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy a jelenléti ív alapján a Bizottság megválasztott 13 tagjából 11 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Egy távollévővel is felvéve a kapcsolatot, a meghívótól eltérően, néhány perccel 14 óra előtt kezdik meg munkájukat. Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a meghívótól eltérően, korábban kezdjék meg ülésüket.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés kezdetének módosítását.

Soós Attila elnök: A napirendről történő szavazás következik. A meghívóban hét napirendi pont szerepel, négy nyílt ülésre, három pedig zárt ülésre. Érkezett a Holding által egy előterjesztés, amelyet mindenki megkapott. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy a napirendre vonatkozóan van-e javaslatuk. Megadja a szót Dr. Tompa Sándornak.

Dr. Tompa Sándor: Már az előző ülés alkalmával is jelezte, hogy szeretné, ha a Bizottság hatáskörébe tartozó napirendeket megtárgyalnák. Egyik ilyen napirend a Holdinggal kapcsolatos közbeszerzésekről és a peres ügyekről szóló tájékoztató, illetve ehhez kapcsolódóan ezek megismerése. Szeretné, ha az önerős fejlesztésekről képet kapna a Bizottság, ez korábban rendszeres volt. Korábban szintén rendszeresen áttekintette a Bizottság a hidak felújítását, ez egy hosszú távú városfejlesztési program volt, ennek állásáról is szeretné, ha tájékoztatást kapnának. Volt korábban a környezetvédelmi pályázatok kapcsán elnök úrnak egy tájékoztatási ígérete, ennek vonatkozásában kérdése, hogy mikor fog ennek elnök úr eleget tenni.

Soós Attila elnök: A felvetettekkel kapcsolatosan észrevétele, hogy ha azokat napirendre vennék, nem kapnának érdemi választ, tekintettel arra, hogy senki nem áll a rendelkezésre, aki információval szolgálhatna a jelzett témával kapcsolatosan. Javasolja, hogy a felvetése kapcsán az e-mailen érkezett megkeresés alakuljon át a jövő évi munkatervbe történő javaslatként, lehetőség szerint minél hamarabb.

Dr. Tompa Sándor: Kérdése, hogy meddig kell a jövő évi munkatervhez javaslatot tenni.

Soós Attila elnök: Ha nincs akadálya, akkor akár a mai napon is megteheti. Felteheti szavazásra azt, hogy a javasoltakat felvegyék a napirendek közé, azonban nem biztos, hogy van annak értelme.

Dr. Simon Gábor: Szóban is javasolták, írásban is benyújtották legalább egy hónapja, most pedig a munkatervhez kell javasolni. Valószínűleg legközelebb februárban lesz bizottsági ülés, akkor megint az lesz az indok, hogy nincs előterjesztés, így márciusra fog csúszni. A Holdinggal kapcsolatos határozatuk lassan egy éves lesz, mert még nyár előtt hozták.

Soós Attila elnök: Kérdése, hogy feltegye-e szavazásra a napirendeket.

Dr. Tompa Sándor: Igen, kíváncsian várja az eredményt, ha már megtette a javaslatot.

Soós Attila elnök: Jelzi, hogy a javaslat kapcsán nincs előterjesztés, mert az nem is készülhetett.

Dr. Tompa Sándor: Tisztában van ezzel, korábbi ülésen javasolta a helyettesítő elnöknek és még csak nem is szavazhattak arról, hogy felkérjék fel az illetékes Hivatali részleget, hogy készítse el az anyagot a mai ülésre.

Soós Attila elnök: Véleménye szerint két dologról beszélnek. Amennyiben az a javaslat, hogy készüljön egy előterjesztés, arra ő mondja azt, hogy szabályaik szerint arra kellene egy előterjesztést készíteni, hogy miért készüljön egy ilyen előterjesztés. Azt megtárgyalhatják.

Dr. Simon Gábor: A Bizottság hozott egy határozatot, amely arról szólt, hogy a Holding készítsen egy beszámolót a peres ügyeiről, a Holding pedig válaszolt, hogy nem készít ilyen beszámolót. Véleménye szerint ehhez nem kell külön előterjesztés, a Bizottságnak erre a

válaszra azt kellene megfontolnia, hogy a határozatát fenntartja és kéri a beszámolót, vagy nem tartja fenn a határozatát.

Soós Attila elnök: Egészen pontosan azt, hogy a választ kielégítőnek tekinti-e.

Dr. Simon Gábor: Igen. Ha azt mondja a Bizottság, hogy nem és a határozatát fenntartja, akkor a következő ülésre egy előterjesztésnek kell ebből készülnie.

Dr. Tompa Sándor: Bár nem volt ilyen szándéka, de hogy megkönnyítse Elnök Úr munkáját, úgy módosítja a javaslatát, - ha már egy hónap nem volt elég, hogy a Hivatal erről értesüljön -, hogy a Bizottság kérje fel a Hivatalt, vagy a megfelelő osztályokat, hogy mind az önerős fejlesztésekről, mind a hidak állapotáról készítsen egy beszámolót. A környezetvédelmi alappal kapcsolatosan pedig azt szeretné tudni, hogy mikor kerül sor az arra vonatkozó beszámolóra, zárt ülés keretein belül.

Soós Attila elnök: Kérdése Dr. Tompa Sándorhoz, hogy van-e indokoltsága az előterjesztéseknek. Arról kellene szavazniuk, hogy a Bizottság felkérje a Hivatalt arra, hogy készítsen a hidak állapotáról egy beszámolót. Kérdése, hogy miért javasolja ezt.

Dr. Tompa Sándor: Azért javasolja, mert ebben az évben is több helyen a hidak felújítása megtörtént, illetve van, ahol csúszott. Arról tájékozódjon a Bizottság, hogy hogyan áll ez és milyen módon változott a korábban elfogadott menetrendhez képest. Jelenleg is sorban állás van az önerős pénzek elnyerésére. A Bizottság arról döntött, hogy egyfajta előtervezésre különít el pénzt még az előző ciklusban. Arról sem kaptak tájékoztatást, hogy ezek az előtervek milyen stádiumig jutottak, vagy pedig maradt minden a régiben és még a tervek sem készültek el. Egyáltalán az önerős, mint technika helyzetéről, pillanatnyi állásáról lenne jó, ha tájékoztatást kapnának. Ezek az indokai. Simon úr elmondta a Holdinggal kapcsolatban az indokokat.

Soós Attila elnök: Képviselő úr javaslata és az elhangzottak alapján megkéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a Bizottság kérje fel a Hivatalt arra, hogy az utak, hidak állapotáról készítsen egy külön beszámolót a Bizottság részére.

(Szavazás)

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a javaslatot nem támogatta.

Soós Attila elnök: Megkéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy az önerős közműfejlesztésekre vonatkozó javaslatot felvegyék a napirendek közé.

(Szavazás)

A Bizottság 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a javaslatot nem támogatta.

Soós Attila elnök: Simon képviselő úrnak volt egy javaslata, amely arra vonatkozott, hogy vitassák meg azt, hogy elfogadják-e a Holding választ.

Dr. Simon Gábor: Vegyék napirendre és beszéljenek róla, van egy érvényes határozatuk.

Soós Attila: Amelyre érkezett egy válasz.

Dr. Simon Gábor: Amelyre érkezett egy válasz.

Soós Attila elnök: Megkéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a javaslatról, idézzék fel magukban, hogy a válaszban mi szerepelt és döntsék el, hogy az alapján indokoltnak tartják-e azt, hogy a mai ülés napirendjére felvegyék.

(Szavazás)

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a javaslatot nem támogatta.

Soós Attila elnök: A környezetvédelmi alap az ő felelőssége. A következő, februári zárt ülésre beviszi, tájékoztatást fog adni az azzal kapcsolatos ügyekről, hogyha az megfelel. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e egyéb kérdés, javaslat a napirenddel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs. Javasolja, hogy zárt üléssel kezdjék meg munkájukat és a lakásokkal és bérbeadásokkal kapcsolatos előterjesztéseket tárgyalják, kiegészítve a Holding szintén zárt ülésen tárgyalandó napirendjével, majd ezt követően kerüljön sor nyílt ülésre. Tehát a kiküldött meghívó 5.,6.,7. pontjával kezdenek, majd a Holdinggal kapcsolatos előterjesztés szintén zárt ülésen és ezután nyílt üléssel folytatják munkájukat. Kéri, hogy szavazzanak a módosított napirendi sorrendről.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét tekintettel a módosított tárgyalási sorrendre.

NAPIRENDEK:

Nyílt ülés

- 1. Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedéves korrekció) (Közgyűlés 1. napirendje)**
- 2. Javaslat a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és kapcsolódó döntés meghozatalára (Közgyűlés 2. napirendje)**
- 3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására (Közgyűlés 3. napirendje)**
- 4. Javaslat a 2016. évi ellenőrzési terv megállapítására (Közgyűlés 5. napirendje)**

Zárt ülés:

- 5. Javaslat a piaci alapon bérbe adandó lakások, valamint a PPP-rendszerben épült piaci alapon bérbe adandó lakások pályázatának elbírálására (bizottsági előterjesztés)**

6. **Javaslat közérdekű feladat megvalósítása érdekében történő bérbeadásra (bizottsági előterjesztés)**
7. **Javaslat köznevelési intézményi helyiségek bérbeadására (bizottsági előterjesztés)**
8. **Javaslat Miskolc Holding Zrt.-nek és Tagvállalatainak az UniCredit Bank Zrt-vel folyószámlahitel nyújtására megkötött szerződésének módosítására**

Soós Attila elnök: Bejelenti, hogy zárt ülésel folytatják munkájukat, ennek megfelelően zárt ülést rendel el.

*- A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül -
- A zárt ülést követően, 14 óra 40 perckor nyílt üléssel folytatják munkájukat -*

1.napirend: Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedéves korrekció)

Soós Attila elnök: Átadja a szót az előterjesztő számára összefoglaló megtétele céljából.

Dr. Spander Zsolt: Az előterjesztés két részből áll. Az első részben vezetik át a költségvetésen azokat a bevétellel fedezett kiadásait, amelyek egyrészt önkormányzati támogatásértékű bevételekből, másrészt a központi költségvetésből érkezett bevételekből állnak. Az előterjesztés második részét képezi a III. negyedéves korrekció, amelynek főbb pontjait ismerteti. Kiemelendő, hogy az Európai Unió önerő alapból elnyert többlettámogatásoknak köszönhetően 89,2 millió forint összegben fognak kivezetni hitelforrást a költségvetésből. Az elnyert támogatásokra tekintettel ezeket egyéb bevételi forrásként vezetik be a költségvetés bevételi oldalára, célzottan arra, amelyre szolgált. Ezen túlmenően további bevétellel összefüggő módosítások is keletkeztek az elmúlt időszakban a vis maior alapból, illetve az infrastrukturális fejlesztés kapcsán a Szentpéteri kapui orvosi rendelő tekintetében. Közel 1 milliárd forint összegben tesznek javaslatot többletigények kielégítésére, ennek forrása három részből áll. Egyrészt iparüzési adó többlettel számol a költségvetés a hátralévő időszakra, másrészt az általános tartalék, harmadrészt pedig az adósságszolgálat szolgál a többletigények kielégítési forrására. Ilyen többletigény az MVK Zrt. visszamenőleges, közszolgáltatási szerződés alapján történő veszteség ellentételezése. Ezen kívül csapadék csatorna üzemeltetés támogatására is javaslatot tesz az előterjesztés. Ezeknek az előirányzat-módosításoknak, illetve bevétel átvezetésekkel kapcsolatban 527 millió forinttal emelkedik meg mind a bevételi, mind a kiadási főösszege a költségvetésnek.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e javaslat, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Dr. Tompa Sándornak.

Dr. Tompa Sándor: Megkéri az előterjesztőt, hogy részletesebben adjon tájékoztatást a Science Múzeumról. Megtalálható az Európai Unió projektek között, egy másik fejezetben pedig véleménye szerint a táblázattal nem összhangban arról értekezik az előterjesztés, hogy döntött a Közgyűlés és visszafizetési kötelezettség áll fenn. A számokból nem látja a között az összefüggést, amiről döntött a Közgyűlés és amennyi az anyagban szerepel. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztő, hogy mennyit kell visszafizetni és egyáltalán mi a helyzet a Science Múzeummal az idei évben, történtek-e kifizetések az elmúlt időszakban. Másik kérdése az MVK Zrt. közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos, mi annak az oka, hogy most kerül rendezésre és ennek mi a forrása.

Soós Attila elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e egyéb kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek a válaszára.

Dr. Spander Zsolt: A Science Múzeummal kapcsolatban hangsúlyozza, hogy a Közgyűlés korábban döntött a visszafizetési kötelezettség elfogadásáról, amely a költségvetésen átvezetésre került. Tudomása szerint a számok megegyeznek azzal, amelyről a Közgyűlés döntött. Másról nem tud beszámolni, nem tudja, hogy pontosan melyik számra vonatkozott a kérdés. A költségvetésen átvezetésre került összeg megegyezik a Közgyűlési döntéssel. Az MVK Zrt. tekintetében a közszolgáltatási szerződés szerinti veszteség ellentételezését az arról szóló jogszabály határozza meg, amely a 2012. évi LXI. törvény. Ez a törvény szabályozza azt, hogy a helyi közlekedési vállalatok a közszolgáltatási szerződés szerinti veszteségét ellentételeznie kell az önkormányzatnak.

Soós Attila elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a megalkotásra javasolt rendelet támogatásáról.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet.

2.napirend: Javaslat a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és kapcsolódó döntés meghozatalára

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztés képviselőjét, hogy foglalja össze a vonatkozó előterjesztés tartalmát.

Dr. Spander Zsolt: Rendelet tervezetet kívánnak a Közgyűlés elé terjeszteni, amely az államháztartásról szóló törvényen alapszik. A tervezet lehetőséget ad arra, hogy amíg az adott évi költségvetés nem kerül elfogadásra, addig a kifizetéseket, illetve a bevételeket az önkormányzat az átmeneti gazdálkodásról szóló általa megalkotott rendelet alapján teljesítse. Az előterjesztéshez kapcsolódik egy határozati javaslat is, amelyben az önkormányzat és a CIB Bank Zrt. folyószámla hitelkeret szerződés megkötésének jóváhagyása szerepel. Ennek előzményeit a Közgyűlés ismeri, elfogadásra került egyrészt egy 2 milliárd forintos hitelkeret, illetve ez nyáron megemelésre került 3 milliárd forint összegben. Továbbra is azt javasolják, hogy az Európai Unió pályázatok következő ciklusában a munka elkezdéséhez, illetve párhuzamosan az önkormányzat működésének a fenntartásához az emelt összeget támogassa a Bizottság. Azon lesznek, hogy minél kevésbé vegyék ezt igénybe, azonban egyfajta biztonsági védőhálóként arra tesznek javaslatot, hogy ezt a Közgyűlés támogassa.

Soós Attila elnök: A napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e javaslat, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a megalkotásra javasolt rendelet támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

3.napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Soós Attila elnök: Köszönti az előterjesztés képviselőjét, egyben megkéri, hogy tegye meg szóbeli összefoglalóját.

Erdeiné Gadó Helga: Az Építési Szabályzat legutóbbi karbantartása óta érkezett lakossági igények kerültek a módosítási csomagba. Az eljárási rend, tekintettel arra, hogy szerkezeti elemet nem érintettek ezek az igények egy ügynevezett egyszerűsített eljárás keretében zajlott le. A módosítások leginkább beépítési mérték növekedése, vagy változtatásra irányultak, illetőleg építmény magasság növelésére vagy csökkentésére. Az ügynevezett K5 csomag 37 kérelmet kezel, a beérkezett igények közül 21 lakossági igény kapott támogatást a települést tervező jóváhagyásával. Az eljárás lefolytatásra került, az Állami Főépítész a településrendezési eszközök közgyűlési jóváhagyása ellen nem emelt kifogást.

Soós Attila elnök: Megnyitja a napirend feletti vitát. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólás, kérdés a napirenddel kapcsolatosan. Megadja a szót Dr. Nehéz Károlynak.

Dr. Nehéz Károly: Kérése, hogy ha térképmásolatot kapnak, akkor azon legyen rajta egy Miskolc térkép és azon legyen bejelölve, hogy a város mely részének a nagyítása látható. Ez nem volt egyértelmű számára a kapott anyagban. Próbált volna elmerülni a térképben azon célból, hogy megtudja, hogy a választókerületét hogyan érintik a változások, azonban nem volt egyértelmű számára a térkép. Véleménye szerint úgy lehetne ezen segíteni, hogyha a sarokban egy Miskolc térképen egy kisebb kockában utalnának arra, hogy mely városrész nagyítása látható. Ezt nem csak a napirendhez, hanem általában is javasolja. Korábban még térkép sem volt egy ilyen előterjesztéshez, azonban most ezt a módosítást kéri segítségképpen az értelmezéshez.

Erdeiné Gadó Helga: Tudomása szerint a képviselőknek átadott anyagban volt egy összefoglaló térkép, amelyben megjelölték, hogy melyik területi képviselőnek, melyik módosítási sorszám érinti a területét. Ilyen térkép is volt az átnyújtott CD-ken.

Dr. Nehéz Károly: Számára ez információzavar. Ha esetleg valaki másnak van javaslata arra, hogy hogyan lehetne ezeket az előterjesztéseket prezentálni úgy, hogy közérthető legyen, akkor várja azt.

Erdeiné Gadó Helga: Figyelembe fogja venni az észrevételt.

Soós Attila elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e egyéb javaslatuk, észrevételük. Megadja a szót Dr. Tompa Sándornak.

Dr. Tompa Sándor: A város életére ez a módosítási csomag komoly befolyással van. Ezt nem az előterjesztőnek szánja, hanem a politikának, hogy az nonszensz, hogy a csütörtöki

bizottsági ülésre hétfőn délután kapnak egy ilyen csomagot. Ha a sarokban van segítő lehetőség, akkor sem lehet rá felkészülni ennyi nap alatt. Kérése, hogy ha a jövőben ilyen volumenű módosítások történnek, akkor időben kapják meg azokat áttanulmányozásra. Nehéz képviselő úr CD-t említett, azonban ők nem láttak ilyen CD-t, pedig minden bizonnyal segített volna nekik.

Soós Attila elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Messze van az anyag attól, hogy egy laikus számára értelmezhető legyen. Nehéz kideríteni azt, hogy a térképrészlet mire utal. Közel van a majdnem értelmezhetetlenhez. Javasolja, hogy egy általánosabb anyag hasznosabb lenne. Kéri, hogy szavazzanak a megalkotásra javasolt rendelet támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatról.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

4.napirend: Javaslat a 2016. évi ellenőrzési terv megállapítására

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztés képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalóját.

Dr. Dienesné Dr. Juhász Renáta: A Belső Ellenőrzési Osztály elkészítette az államháztartásról szóló törvény, a 370/2011. számú Kormányrendelet, valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium útmutatói alapján a 2016. évi Belső Ellenőrzési Tervét. Két új elem jelent meg ebben, az egyik az, hogy utóellenőrzéseket fognak végezni, amelyre a kormányrendelet ad felhatalmazást. Azon intézmények vagy gazdasági társaságok vonatkozásában, amelyeket korábban vizsgáltak és javaslatokat, megállapításokat tettek azok működésével kapcsolatban, azokhoz jövőre visszatérnek és megnézik, hogy hogyan hasznosították a javaslataikat. Folytatják a törvényi felhatalmazáson alapuló ellenőrzéseket, tehát a közbeszerzés támogatások ellenőrzését. Az önkormányzati költségvetési szervek vonatkozásában elkezdik a kontrollvizsgálatokat, amelyhez az Állami Számvevőszék módszertana nyújt segítséget számukra. Folytatják az önkormányzati többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságok teljesítmény-ellenőrzését, a jövő évbe a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. kerül sorra, a Miskolci Sportcentrum Nonprofit Kft. és a Cine-Mis Nonprofit Kft. A tervük húsz százalék tartalék kapacitással számol, amely azt jelenti, hogy soron kívüli feladatokat is el tudnak majd látni.

Soós Attila elnök: A napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e javaslat, kérdés. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a

Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.


Soós Attila elnök: Egy napirend előterjesztője nem jelent meg, így sem tárgyalni sem szavazni nem tudtak a kapcsolódó előterjesztésről. Munkájuk végére értek, megköszöni a jelenlévők munkáját. Tudomása szerint idén már nem találkoznak Bizottságként, így kellemes ünnepeket és még boldogabb új évet kíván. Az ülést 15 óra 00 perckor bezárja.

k.m.f.



Soós Attila


Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság
elnök



.....
jegyzőkönyv-hitelesítő


SZÉCSÉNTI MARIANNA

A jegyzőkönyvet készítette:



Spisák Alexandra

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Csiszár Miklós
jegyző