

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága**

VA:721.401-20/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága 2015. november 11. napján 14 óra 00 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részéről: Dr. Nehéz Károly alelnök, Szécsényi Marianna, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Dr. Tompa Sándor, Kosztica Patrik, Feledy Péter, Dubabér Imre, Balajti Péter, Szemes István bizottsági tag

Később érkezett: Miklós Árpád Ferenc bizottsági tag

Távol maradt: Soós Attila elnök

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Gazdálkodási Kabinet részéről:

- Dr. Menyhárt Szabolcs – Vagyongfelügyeleti Osztály, osztályvezető
- Dr. Képes Lóránt – Adó Osztály, osztályvezető

MIK Zrt. részéről:

- Dr. Balog Henriett – lakáshasznosítási irodavezető
- Simkó Imre

Jegyzőkönyvvezető: Spisák Alexandra önkormányzati ügyintéző

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság 13 fő megválasztott bizottsági tagja közül 11 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Elsőként a meghívó szerinti napirend elfogadásáról kell szavazniuk. Dr. Tompa Sándor jelzi hozzászólási szándékát, így megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: Kérdése, hogy van-e lehetőség a napirend kiegészítésére.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Válaszában elmondja, hogy napirend kiegészítésére akkor van lehetőség, ha az előírásoknak megfelelően, időben benyújtásra kerül valamilyen írott formában a javaslat.

Dr. Tompa Sándor: Szeretné megtenni javaslatát. Bizonyára elkerülte Alelnök Úr figyelmét az, hogy korábban három olyan elnöki hatáskörbe tartozó napirend felvételét javasolta, amelyekkel kapcsolatosan nem kapott visszajelzést. Kérdése, hogy ezeknek mi a sorsa. Soós Attila elnök úr nincs jelen, ezekre ő tudna válaszolni. Szerette volna, ha visszatérnek a Holding peres ügyei kapcsán kapott válaszlevélre, illetve az önerős fejlesztésekről – amely a

Bizottság hatásköre és rendszeresen tárgyalták korábban – tájékoztatót ad az elnök. Továbbá a szokásos hídfelújítási éves teljesítésről kért Elnök Úrtól előterjesztést. Elnök Úrnak volt egy ígérete az előző bizottsági ülésen, miszerint a környezetvédelmi alappal kapcsolatos anomáliákról a jelenlegi ülésen tájékoztatást kapnak, amelyet majd minden bizonnyal Elnök Úr fog betervezni. Felhívja a figyelmet arra, hogy korábban a tervtanácsai jegyzőkönyvekről, állásfoglalásokról rendszeresen kaptak tájékoztatót, amely az utóbbi időben elmaradni látszik. Elnök Úr kérésének megfelelően, miszerint időben beadott előterjesztést is szeretne javasolni a napirendi pontokhoz, képviselőtársával, Nagy-Korsa Judittal egy önálló indítványt nyújtottak be, amely a Bizottság hatáskörét is érinti. Szeretné, ha ezt napirendre vennék. Az anyag kiküldésre került.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Nem tudja, hogy Soós Attila elnök úrral milyen megbeszélések folytak a háttérben, csupán azt az információt kapta, hogy Elnök Úr családi okok miatt nem tudott egyelőre megjelenni. Azt mondta, hogy maradjanak az előzetesen kiírt napirendeknél, ezért azt gondolja, hogy a kiküldött napirendekről szavazzanak. Az éven lesz még ülésük decemberben. Úgy érezte a korábban elmondottak alapján, mintha Soós Attilával megbeszéltek volna valamit, amiről ő nem tud, vagy nem kapott meg. Szerinte úgy lenne ildomos, hogy együtt beszéljék meg ezeket, ebben az ügyben nem tud nyilatkozni. Szavazásra teszi fel...

Dr. Tompa Sándor: Kéri, hogy az önálló indítványt szavaztassa meg és egészítsék ki a napirendi pontokat.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kérdése, hogy az önálló indítvány miért nincs belevéve a meghívó szerinti napirendi pontokba.

Dr. Tompa Sándor: Ezt ne tőle kérdezze.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kérdése, hogy nem lehetséges-e az, hogy valamilyen jogi akadálya volt ennek.

Dr. Tompa Sándor: Nem tud erről.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Ő sem tud erről.

Dr. Tompa Sándor: Éppen ezért mondja, hogy szavaztasson róla.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Bemondás alapján...

Dr. Tompa Sándor: A Bizottságnak illene megtárgyalni, hiszen a következő héten közgyűlés lesz és kompetenciája van benne.

Dr. Nehéz Károly alelnök: De akkor bemondás alapján bárki jöhet, hogy....

Dr. Tompa Sándor: Nem, ez be lett adva, alelnök úr is megkapta, nem bemondásról van szó.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kérdése, hogy jogi részről jelen van-e valaki, aki megmondja, hogy mi az oka annak, hogy miért nem szerepel ez a napirendek között.

Dr. Veres Péter: A napirendre felvett javaslatokról lehet és kell szavazni.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Ő is így gondolja. Ennek az lenne a lényege, hogy ha itt közben kiderül valami az előterjesztő részéről, akkor itt még le lehessen venni a napirendről.

Megkérdezi, hogy van-e egyéb kérdés, javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az eredetileg kiküldött meghívóban szereplő napirendekről.

(Szavazás)

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.
(A szavazásban 2 fő nem vett részt.)**

NAPIRENDEK:

Nyílt ülés

1. **Javaslat a helyi iparüzési adóról szóló rendelet megalkotására (Közgyűlés 1. napirendje)**
2. **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (Közgyűlés 2. napirendje)**
3. **Javaslat a telekadóról szóló rendelet megalkotására (Közgyűlés 3. napirendje)**
4. **Javaslat a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló rendelet megalkotására (Közgyűlés 4. napirendje)**
5. **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár és a Herman Ottó Múzeum részére ingatlan és ingó vagyonelemek vagyonkezelésbe adására, vagyonkezelési szerződések módosítására (Közgyűlés 5. napirendje)**
6. **Javaslat a Miskolc, Zsolcai kapu 11. szám alatt elhelyezkedő ingatlan elidegenítésére (bizottsági előterjesztés)**
7. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének II-36/271.238/2015. számú, a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére önálló lakáspályázat kiírása, valamint a VI-98/271.429/2015. számú, a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére ismételt önálló lakáspályázat kiírása tárgyú határozatok szerinti beszámoló elfogadására (bizottsági előterjesztés)**
8. **Javaslat önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására (bizottsági előterjesztés)**

Zárt ülés:

9. **Javaslat közérdekű feladat megvalósítása érdekében történő bérbeadásra (bizottsági előterjesztés)**

1. napirendi pont: Javaslat a helyi iparüzési adóról szóló rendelet megalkotására

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megkéri az előterjesztőt, hogy tegye meg összefoglalását.

Dr. Képes Lóránt: A rendelet hasonlít az előző bizottsági ülésen elmondottakhoz. A jogszabályalkotási törvény, illetve a jogszabályszerkesztésről szóló rendelet értelmében a rendelet több pontját kell módosítani, valamint mivel a preambulum a 2001-es hatályba lépése óta változott, így új rendelet kiadására van szükség. Lényegi változás az, hogy a háziorvosok, védőnők, fogorvosok, illetve gyermek háziorvosok a helyi adóról szóló törvény alapján mentességet kaphatnak önkormányzati rendelet alapján, amennyiben a nettó árbevételük 20 millió forintot nem éri el, továbbá a vállalkozási szintű adóalapjuk 80%-a legalább a kötelezően ellátandó, Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötött szerződéses kártyapénzből ered. Ha ez a két feltétel teljesül, akkor az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy teljes, vagy részleges mentességet biztosítson részükre az iparüzési adó alól. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy teljes mentességet kapjanak. A fizetési kötelezettség nem a 2015-ös évet érinti, amelyet majd 2016-ban kell bevallani, hanem a 2016-os adóév tekintetében áll majd fenn, amelyet 2017-ben kell először bevallani. Tehát adóbevétel csökkenés először majd 2017 évben fog keletkezni. Előzetes számítások alapján 28-30 millió forint bevételkiesésre lehet számítani, amely szintén csökkenni fog, mert a rendelkezésre álló adatok közül nem mindenkinek van meg a 80%-os kártyapénz bevétele. Erre azonban az Önkormányzat Adó Osztálya nem tud szűrni, tehát ezzel az összeggel számolnak.

- Megérkezik Miklós Árpád Ferenc bizottsági tag -

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdéstük, javaslatuk. Megadja a szót Dr. Simon Gábor bizottsági tagnak.

Dr. Simon Gábor: Javaslatot szeretne megfogalmazni. A Bizottság tagjai előtt ismert, hogy korábban 2,5 millió forintos éves bevételig nem kellett helyi iparüzési adót fizetni. Az előterjesztés azt mondja, hogy növekednek az adóbevételek, konszolidált a város gazdálkodási helyzete. Ennek ellenére az adómentesség határa lecsökkent 1 millió forintra. Ez a javaslat újból az 1 millió forintos határt tartalmazza. Úgy gondolja, hogy ha igaz az az állítás, hogy a város gazdasági helyzete megfelelő, akkor lehetőség van arra, hogy visszaállítsák a 2,5 millió forintos jövedelem határt. A Bizottság bizottsági módosító javaslatként nyújtsa ezt be. Indoklasként elmondja, hogy a 2,5 millió forintos határt a törvény engedi. Ezzel körülbelül 1600 vállalkozónak tudnának segíteni. Az Önkormányzatnak ez körülbelül 60-70 millió forintos bevételkiesést jelentene, amely nem olyan nagyságrendű, amelyet ne lehetne biztosítani. Javasolja, hogy a rendelet vonatkozó pontja módosuljon 2,5 millió forintra, és a javaslatot a Bizottság bizottsági módosító indítványként nyújtsa be.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, javaslat. Megállapítja, hogy nincs. Elhangzott egy módosító indítvány az összeghatárral kapcsolatosan. Kérdése, hogy történt-e számítás arra vonatkozóan, hogy mi történne akkor, ha a javaslatot módosítva fogadná el a Közgyűlés.

Dr. Képes Lóránt: A helyi adókról szóló törvény 2,5 millió forintban szabja meg azt a határt, ameddig adómentessé tehetik a vállalkozásokat az önkormányzatok. Miskolcon 2011-ig ez 2 millió forintban volt meghatározva rendelet útján, utána csökkent 1 millió forintra. Az adózószámot nézve nagyságrendileg 1500-2000 közötti adózót érintene kedvezően a módosítás, az adóbevétel kiesés 50-70 millió forint közötti bevételkiesést jelentene.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kérdése, hogy a jelenlegi javaslat milyen mértékű kiesést eredményezne.

Dr. Képes Lóránt: Az 1 millió forintos határral ez nem változna. 2011 óta Miskolcon 1 millió forint az az értékhatár, amely alatt adómentesek a vállalkozások. A törvény 2,5 millió forintot enged.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Nem erre irányult a kérdése, hanem arra, hogy jelenlegi módosítási tervük milyen bevétel kiesést okozna.

Dr. Képes Lóránt: Pontos összeget nem tudnak mondani, mert a 80%-os kártyapénzt nem tudják szűrni, körülbelül 28-30 millió forint bevétel fog kiesni a következő évben.

Dr. Nehéz Károly elnök: Tehát a javaslattal együtt 80 millió forint lenne mínuszban.

Dr. Simon Gábor: Szeretné elmondani, hogy 1500 családról van szó. Az a vállalkozó, akinek 1 millió forint az éves összbevétele, annak havonta 80 ezer forint az összbevétele, amelyből különféle költségei vannak. Ha az Önkormányzat segíteni tud és akar, akkor ezeknek a legkisebb vállalkozóknak kell segíteni. 50-70 millió forint közötti összeggel 1500 családot tudnak segíteni.

Dr. Tompa Sándor: Támogatja Simon képviselő úr javaslatát és szeretné, hogyha mérlegelné azt a Bizottság, hogy a várhatóan kieső adóbevétel el tudja-e viselni a város és esetleg néhány olyan kirakatrendezvény, amelyet finanszírozni szokott, elmaradna és ehelyett 1500 családot, vállalkozást támogatna. A város vezetése folyamatosan a helyi vállalkozások támogatásáról beszél, itt a lehetőség, hogy ténylegesen szabad akaratukkal is megerősítsék ezt a szándékot.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e egyéb kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak Dr. Simon Gábor módosító javaslatáról.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító javaslatot.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kéri, hogy szavazzanak az eredetileg megalkotásra javasolt rendelet támogatásáról.

A Bizottság 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet.

2. napirendi pont: Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Nehéz Károly elnök: Megkéri az előterjesztőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Dr. Képes Lóránt: A módosítás egy beruházásösztönző rendelkezésre tesz javaslatot. Több városban ez már működik, Miskolcon olyan tekintetben, hogy az ipari parkok az általánostól eltérően 800 forinttal adóznak az 1200-1300 forint helyett. Miskolcon az Építési Szabályzat,

illetve a Településszerkezeti Terv az építési jogszabályok alapján különböző zónákra osztja a várost, ebből két zóna kiemelkedő, az egyéb ipari zóna, illetve a különös intézményi zóna. Magával hozta a tervet, ha valaki szeretné megtekinteni, akkor van rá lehetősége. A zónákban zömmel üres területek vannak, illetve olyan meglévő termelő egységek, ahol beruházásra alkalmasnak minősülő területek vannak. A rendelet arra tesz javaslatot, hogy az a vállalkozás, amely ezekben a zónákban legalább nettó 500 millió forint értékű beruházás keretében új építésű termelő üzemet, vagy szolgáltató célt szolgáló építményt létesít, ebben a zónában az ipari parkokhoz hasonlóan 800 forintos adómértékkel adózzon. Ez elősegítheti azt, hogy még több vállalkozás települjön be, illetve új építmények létesüljenek ezekben a zónákban.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megköszöni az összefoglalást, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek hozzászólása, javaslata. Dr. Tompa Sándor jelzi hozzászólási szándékát, így megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: Kérése az előterjesztőhöz, hogy szeretné megkapni az általa említett térképet, lehetőleg digitálisan, de ha csak papír alapon lehetséges, akkor úgy is elfogadja.

Dr. Képes Lóránt: Tudomása szerint a MÉSZ, illetve a Településszerkezeti Terv mellékleteként fent van a térkép a honlapon, de át tudja küldeni.

Dr. Tompa Sándor: Kérdése, hogy mikor nézte meg kívülről utoljára a város Településszerkezeti Tervét, mert ott egy PDF fájl van.

Dr. Képes Lóránt: Ő is azt a PDF fájlt töltötte le.

Dr. Tompa Sándor: A belső hálózatban le lehet tölteni.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kérdése, hogy akkor jelenleg el lett-e hozva a térkép.

Dr. Képes Lóránt: Elhozta, ha valakinek kérdése van, akkor azon rajta vannak a zónák.

Dr. Tompa Sándor: Kérdése, hogy az előterjesztő átküldi-e a linket.

Dr. Képes Lóránt: Persze, de akár magát a térképet is el tudja küldeni e-mail formájában.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e egyéb kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a napirendhez tartozó rendelet megalkotásának támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását a Közgyűlés számára.

3. napirendi pont: Javaslat a telekadóról szóló rendelet megalkotására

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megkéri az előterjesztőt, hogy tegye meg összefoglalását.

Dr. Képes Lóránt: Az adórendelet nem tartalmaz adónövekedést és adminisztráció növekedéssel sem jár. A jogalkotási törvény, valamint a jogszabály-szerkesztési rendelet alapján módosul a rendelet. Ez a rendeletben nincs, de mivel a bevételi oldalról többlet

bevétel fog jelentkezni a telekadóban azért, mert a Zsolcai kapui Auchan és környéke változási és építési tilalom alól feloldásra került, ezért az ott található ingatlanokat is adófizetési kötelezettség fogja terhelni. Ezért a 2. pontban a hatásvizsgálati lapon egy nagyobb összegű telekadó bevétel szerepel, mint eddig tervezett bevétel.

Dr. Nehéz Károly alelnök: A napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdéstük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a napirendhez tartozó rendelet megalkotásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását a Közgyűlés számára.

4. napirendi pont: **Javaslat a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló rendelet megalkotására**

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megkéri az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Képes Lóránt: A rendelet megalkotására szintén két dolog miatt került sor, az egyik a jogalkotási törvény, illetve a jogszabály-szerkesztési rendelet, amelyek miatt a preambulumot is módosítani kellett, tehát új rendelet kiadása vált szükségessé. A másik dolog az, hogy a talajterhelési díjat jogszabály 2012-ben jelentősen megemelte, az önkormányzati rendelet ennek az emelésnek nem tett eleget, mivel követni kellett a jogszabályi rendelkezést. Sok olyan magánszemély van, akik a talajterhelési díjfizetési kötelezettségüknek nem tudnak eleget tenni, de emellett ellenőrzéssel kerül nekik megállapításra a talajterhelési díj, mivel vagy nem adnak bevallást, vagy amikor a MIVÍZ adatszolgáltatását megkapja az Adó Osztály, akkor kötelezően lefolytatták azt az ellenőrzést, amely során az általuk fogyasztott vízmennyiség alapján megállapítják a talajterhelési díjat.

- Révész Péter bizottsági tag elhagyja az üléstermet -

Dr. Képes Lóránt: Sok olyan magánszemély van az előterjesztésben szereplők között (utcanév szerint, adófitkot nem sértve, említ néhány területet) ahol zömmel olyan nyugdíjasok élnek, akik a hulladékról szóló törvénynek, illetve a vonatkozó önkormányzati rendeletnek megfelelően eleget tesznek a zárt szennyvíztároló kialakításának, valamint annak, hogy az arra feljogosított vízszolgáltatóval a szennyvíz mennyiséget elszállíttatják, de emellett még a talajterhelési díjat is fizetniük kell.

- Révész Péter visszatér az ülésterembe -

Dr. Képes Lóránt: A legtöbb városban a talajterhelési díj magánszemélyek esetében már eltörlésre került azoknál, akik ezen kötelezettségüknek eleget tesznek. A megállapított talajterhelési díjat a nyugdíjasok méltányosság keretében kérik elengedni. Tekintettel arra, hogy fennállnak azok a törvényi feltételek, amelyek az adózás rendjéről szóló törvény megfelelő rendelkezésében vannak és megfelelő a jövedelmük, ezért a talajterhelési díj jelentős összegben elengedésre kerülhet a számukra a későbbiek során, tehát az önkormányzatnak a magánszemélyektől nagyon kevés bevétele keletkezik. A rendelet arra tesz javaslatot, hogy aki eleget tesz a hulladékról szóló törvénynek, illetve a vonatkozó önkormányzati rendeletnek, az a magánszemély a jövőben mentesül a talajterhelési díj

fizetése alól. Emellett azonban az a magánszemély, aki ennek nem tesz eleget, az Adó Osztály meg fogja számára állapítani a talajterhelési díjat.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük. Szemes István bizottsági tag jelzi hozzászólási szándékát, így megadja neki a szót.

Szemes István: Kérdése az, hogy mint a Bizottság tagja, aki döntési jogkört gyakorol, az említett adatbázishoz hozzáférhet-e. Korábban ezt az adatbázist Jegyző Úr megtagadta tőle. Szeretné megismerni az adatbázist azért is, mert a 2009. júniustól hatályban lévő rendelet alapján szigetelt szennyvíztározóban kell tárolni a szennyvizet és ha valaki ennek nem tesz eleget, az szabálysértési eljárást von maga után. Szeretne arról is tájékozódni, hogy mivel a MIVÍZ-nek jelzési kötelezettsége van a jegyző felé, ezt a jegyző megkapta-e, valamint ez alapján megindította-e az eljárásokat. Tudomása szerint az Unió azzal a feltétellel támogatta a szennyvízcsatorna-beruházásokat több milliárd forinttal, hogy utána az egész városban kiépül a szennyvízcsatorna-hálózat, amelyre mindenkinek kötelező a rákötés. Ha az Unió úgy adta a támogatásokat, hogy utána egész Miskolc területén a csatorna rákötést meg kell oldani, akkor változna a helyzet, mert alkotmányos kötelességük lenne rákényszeríteni a lakosokat és akkor senki nem kaphatna kedvezményt. Szeretne ezekre választ kapni, ha az előterjesztő tud válaszolni, ha nem, akkor kérése, hogy Jegyző Úr vagy a MIVÍZ felé ezeket továbbítsák, hogy választ kapjon.

*- Dr. Nánási-Kocsis Norbert elhagyja az üléstermet -
- Dr. Simon Gábor elhagyja az üléstermet -*

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kérdése Szemes István felé, hogy magával az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdése.

Szemes István: Azt kellene letisztázni, hogy amikor az Unió több milliárd euró támogatást adott Magyarországnak szennyvízcsatorna építésére, akkor az ehhez kapcsolódó szerződésben benne van-e az, hogy a megépült szennyvízcsatornára mindenkinek kötelező a rákötése. Amennyiben a szerződésben ez szerepel, akkor nem lehet szó díj elengedéséről, mert akkor mindenkinek a lehető legkeményebb módon rá kell venni arra, hogy csatlakozzon a hálózatra. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatosan valaki tud-e konkrétumot mondani, mert ha ez így van, akkor az előterjesztést törölni kellene, mert ha valakinek van az utcájában szennyvízcsatorna, akkor más megoldást nem választhat. A talajterhelési díj azért lett kitalálva és megemelve, hogy rákényszerítsék a lakosokat arra, hogy rákössenek a csatornára.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Azt gondolja, hogy amellett, hogy támogatja az előterjesztést, az a legfontosabb, hogy elkerüljön a szennyvíz. Az lenne a legjobb megoldás, ha mindenki rá lenne kötve a csatornahálózatra, azonban ő is tud a saját választókörzetében olyan helyeket, ahol fizikai képtelenség lenne rákötni a rendszerre a lakosokat. Érdemes inspirálni ezeket az embereket, hogy ne az legyen, hogy nem foglalkoznak a szennyvízzel. Megadja a szót Dr. Menyhárt Szabolcs osztályvezető úrnak.

Dr. Menyhárt Szabolcs: A kérdésben keverednek a fogalmak, ugyanis az előterjesztés azokra a területekre vonatkozik, ahol szennyvíz-elvezetés nem áll rendelkezésre. Amire Szemes István utalt, arra vonatkozik, amikor az Európai Unió nem több milliárd euróval, hanem több milliárd forinttal támogatta a város szennyvíz beruházását, amely alapvetően a Vasgyár környékén valósult meg. Az önkormányzat, illetve a beruházás vállalta a szennyvízvezetékre való rákötést. Ha a Vasgyárban megvalósul egy szennyvíz-beruházás, még az Unió sem tudja és nem is akarja kötelezni az Önkormányzatot arra, hogy például Percesen, Pingyomon vagy Lyukóban szennyvízvezeték építsen ki, ennek magas

beruházási költsége lenne. A két téma teljesen elkülönül egymástól, az egyik a KEOP-os szennyvíz-beruházás, ami a Vasgyárban valósult meg, ténylegesen rákötnek az ott lakók és örömmel fogadták a beruházást, a talajterhelési díj pedig a külterületeken élőket érinti, ahol nem áll rendelkezésre szennyvízhálózat. Hangsúlyozni kívánja, hogy kötelezésről nem lehet és nincs is szó az Unió részéről Miskolc felé.

Szemes István: Tudomása szerint talajterhelési díj ott szabható ki, ahol van szennyvízcsatorna és arra nem csatlakoznak rá.

Dr. Képes Lóránt: Az első oldalon fel van sorolva jó pár utca, ott vannak a legtöbb talajterhelési díj fizetésére kötelezettek. 50%-al csökkent a talajterhelési díj bevallást benyújtók száma. Ez abból látszik, hogy sokan rákötöttek a csatornára. A felsorolt területeken zömmel nyugdíjasok vannak. A talajterhelési díj az is, amit Szemes István elmondott, jogszabály mondja meg, hogy ki az alanya, ebbe nem menne bele műszakilag, mert ők ezt már átvették. A MIVÍZ adatszolgáltatást ad Jegyző Úron keresztül az Adó Osztály felé, amely onnantól kezdve adóeljárás részévé válik, nem adhatnak ki róla adatot, mert adótitoknak minősül, arról csak az adózás rendjéről szóló törvény megfelelő rendelkezései alapján az arra feljogosított személynek adhat ki adatot az Önkormányzat. Arról, hogy a bírságok és egyebek hogyan működnek, nem tud felvilágosítást adni, a MIVÍZ-től kell esetleg adatot kérni.

Balajti Péter: A MIVÍZ adatszolgáltatásával kapcsolatos kérdéssel kapcsolatosan elmondja, hogy a zárt szennyvíztározó engedélyköteles, Jegyző Úr birtokában van az adatbázisnak, hiszen ő adja ki az engedélyt arra.

Dr. Képes Lóránt: A MIVÍZ-től, illetve a Hatósági Osztálytól minden adat rendelkezésükre áll minden évben, amelyet köszönnek a MIVÍZ-nek, mert nagyon jó adatszolgáltatást adnak.

Balajti Péter: Aki kötelezheti a rákötést, az szintén a jegyző.

Dr. Képes Lóránt: A MIVÍZ adatot szolgáltat a hulladékról szóló törvény, illetve a vonatkozó rendelet alapján a jegyzőnek arról, hogy ki nem kötött rá, onnantól kezdve jegyzői hatáskör az, hogy ezt megfelelő hatósági eljárás keretében szankcionálja-e.

Szemes István: Megköszöni a választ.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Szeretné, ha az előterjesztésről beszélhének. Megadja a szót Dr. Tompa Sándornak.

Dr. Tompa Sándor: A talajterhelési díj kapcsán eddig elhangzottak rendkívül fontosak, jó lenne ha ennek szellemében lenne vezetve az ülés. Jövőre nézve megálmodott zöld városról beszélnek. Kulcskérdés, hogy a talaj szennyezésén keresztül mennyire szennyezik az ivóvíz bázist, ezért nem tartja feleslegesnek azokat a kérdéseket, amelyekre rávilágítottak az előző hozzászólók. Kérdése, hogy ezzel a módosítással a talajterhelésből befolyt adó milyen mértékben fog csökkenni. Érdemes lesz ezt az összeget összehasonlítani a vállalkozóknak adott, vagy nem adott támogatásokkal. Másik kérdése az, hogy mi van azokkal az ivóvíz szolgáltatást igénybe vevőkkel, akik úgynevezett kertszövetkezeteken keresztül veszik azt igénybe, ott kiket fenyegetnek talajterhelési díjjal, illetve milyen technikája van ennek. Döntően külterületekről beszél, ahol egy vízmérő óra segítségével veszik meg a vizet a MIVÍZ-től.

Dr. Képes Lóránt: A második kérdés megválaszolásával kezdi. A vállalkozók a MIVÍZ adatszolgáltatásában úgy szerepelnek, mint kertszövetkezetek, tehát akinél a fogyasztási mérő jelentkezik. Ők nem is tervezettek adómentesek lenni. Az, hogy utána a magánszemélyekre ők

hogyan és mit hárítanak át, nem az Adó Osztály kompetenciája. A bevételkieséssel kapcsolatosan elmondja, hogy magánszemélyek esetében 19 millió forint volt a befizetett összeg egy adóévben, viszont ebben benne vannak az előző évről áthúzódó gyakran 24-36 havi részletek is. Az a baj a talajterhelési díjjal, hogy a vízfogyasztás az alapja, tehát a bejövő vízmennyiséget adóztatják csúnyán fogalmazva. A 19 millió forint nem tisztán egy adóévet jelent, hanem 1,5-2 évről áthúzódó részletekkel együtt egy adóévi befizetés.

Dr. Tompa Sándor: Kérdése, hogy várhatóan mennyi lesz ez az összeg.

Dr. Képes Lóránt: Nem tud úgy szűrést végezni a rendszerükben arra, hogy mennyi a teljes adott évi adóbevétel, mert az áthúzódó részleteket nem engedi a rendszer leszűrni. Valószínűleg 19 millió forintnál kevesebb, viszont a tervezet 2016. január 1-től hatályos, így 2015 után ugyanúgy tudnak 2016. január 1. előtti időszakra talajterhelési díjat megállapítani annál, aki korábban is adott bevallást.

Dr. Tompa Sándor: A kertszövetkezetek kapcsán tenne még fel kérdést. Említésre került, hogy a MIVÍZ adatbázisából nagyon jól tudnak dolgozni. Kérdése, hogy megismerhető-e az, hogy a kertszövetkezetek mennyi ivóvíz felhasználással rendelkeznek a nyilvántartás szerint és hogy ezzel arányosan lehet-e tudni, hogy ezekről a területekről mennyi talajterhelési díjat fizetnek be.

- Dr. Nánási-Kocsis Norbert visszatér az ülésterembe -

Dr. Képes Lóránt: Amennyiben a MIVÍZ átadja és Jegyző Úron keresztül megkapják az adatot, akkor onnantól kezdve az a jogszabályok alapján adótitoknak minősül, mert az adóeljárás részévé válik. Ez törvényben és rendeletben is szerepel. Ő nem tud adatot szolgáltatni, ezt korábban is elmondta.

Dr. Nehéz Károly alelnök: A jelenlegi előterjesztés mindenképpen javaslatot tesz arra, hogy ténylegesen elősegítsék a talajterhelés csökkenését. Jó javaslatnak tartja arra, hogy rávegyék az embereket, hogy használják a szippantási szolgáltatást. A felmerült kérdéseknek részben tényleg ez a témája, de nem kapcsolódnak kifejezetten az előterjesztéshez. Megkérdezi, hogy van-e egyéb kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a napirendhez tartozó rendelet megalkotásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását a Közgyűlés számára.

5. napirendi pont: Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár és a Herman Ottó Múzeum részére ingatlan és ingó vagyonelemek vagyonelemezésére adására, vagyonelemezési szerződések módosítására

Dr. Nehéz Károly alelnök: Összefoglalás céljából megadja a szót az előterjesztőknek.

Dr. Menyhárt Szabolcs: Technikai jellegű előterjesztésről van szó. 2015-ben az Országgyűlés törvényt alkotott a megyei könyvtárak és megyei hatókörű múzeumok feladatainak ellátását szolgáló vagyontárgyak rendezéséről. Ennek keretében ezen intézmények vagyonelemei az Önkormányzat tulajdonába kerültek át állami tulajdonból. A megyei és városi könyvtárról, illetve a Herman Ottó Múzeumról van szó. Ezeknek az

Dr. Nehéz Károly alelnök: Nem, PDF fájlban kapták meg.

Dr. Tompa Sándor: Kaptak PDF fájlokat, de eredetileg ez egy linkkel jött.

Simkó Imre: Az ingatlant 16 millió forintra értékelte a MIK Zrt.

Dr. Tompa Sándor: Köszöni a választ.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megkérdezi, hogy van-e további kérdés a Bizottság tagjai részéről. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

54/2015. (XI. 11.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Zsolcai kapu 11. szám alatt elhelyezkedő ingatlan elidegenítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: a Miskolc, Zsolcai kapu 11. szám alatt elhelyezkedő 4114 helyrajzi számú ingatlan értékesítése

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelete 19. § (2) bekezdése alapján eljárva – kétfordulós eljárás (nyílt írásos ajánlattétel + versenytárgyalás) alkalmazásával értékesítésre jelöli a természetben a Zsolcai kapu 11. szám alatt elhelyezkedő 4114 helyrajzi számú, „2 lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlant, az induló, egyben minimál eladási árat bruttó 16.000.000,- Ft, azaz bruttó Tizenhatmillió forint összegben meghatározva.
2. Vevő késedelmi és meghiúsulási kötbérrel, valamint az eladó elállási jogával biztosítottan az adásvételi szerződésben vállaljon kötelezettséget arra, hogy az okirat aláírását követő egy éven belül saját költségén és lebonyolításában az ingatlanon lévő épületeket – a MIK Zrt. által megkért, s vevő részére engedményezett jogerős bontási engedély alapján – elbontsa.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megbízza a Miskolci Ingatlángazdálkodó Zrt.-t az értékesítés teljes körű (az ajánlattételi felhívás határozat szerinti elkészítését, a versenyztetési eljárás lefolytatását és az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő kabinet:

Határidő:

Bizottság Elnöke

MIK Zrt.

Gazdálkodási Kabinet

azonnal

7. napirendi pont: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének II-36/271.238/2015. számú, a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére önálló lakáspályázat kiírása, valamint a VI-98/271.429/2015. számú, a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére ismételt önálló lakáspályázat kiírása tárgyú határozatok szerinti beszámoló elfogadására**

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Balog Henriett: A Közgyűlés két alkalommal döntött arról, hogy önálló pályázat kerüljön kiírásra a József Attila 45. szám alatt lakók részére. A Bizottság tagjai ezek eredményét ismerik, különösebb változás a döntésekhez képest, amelyekben részben a Bizottság is részt vett, nem történt. Az első pályázat eredményeként 12 nyertes volt, ebből 1 fő visszalépett, így 11 lakás bérbeadására került sor. Ezt annyival egészíti ki, hogy az egyik bérlakásba két bérlő költözött, anya és lánya. A második pályázat alkalmával 9 nyertes pályázó volt a belső pályázatban és mindannyiukkal megkötésre került a szerződés. A lakások adatait tartalmazza az előterjesztés.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megköszöni a tájékoztatást, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólásuk, javaslatuk. Megadja a szót Dr. Tompa Sándornak.

- Révész Péter elhagyja az üléstermet -

Dr. Tompa Sándor: A téma kapcsán szólal meg, az előterjesztéssel kapcsolatosan nincs kérdése. Az előző ülésről tudják, hogy 15 jogosultnak nem sikerült az elhelyezését megoldani. Azóta megjelent az új lakáspályázat. A napokban jelezték felé a még ott lakók, hogy a felszámolótól kaptak egy levelet egy ügyvéd által, miszerint 30 napon belül hagyják el az épületet. Akik ott ragadtak, jó ideje nem kapnak meleg vizet és fűtési szolgáltatást sem. Javasolja a Bizottságnak, hogy hívják fel Polgármester Úr figyelmét arra, hogy ennek a 15 bérlőnek az érdekében tárgyaljon a felszámolóval és érje el azt, hogy mindaddig, amíg a lakáspályázatnak nincs eredménye és az elhelyezésük nem megoldott, addig ne zaklassa őket tovább. Éppen elég, hogy nincs melegvíz és fűtés.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Nem tudja, hogy van-e bizottsági javaslatra lehetőség. Kérdése, hogy milyen jogi lehetőség van egy ilyen bizottsági kérés megfogalmazásához.

- Révész Péter visszatér az üléssterembe -

Dr. Veres Péter: Javaslatként meg kell azt szavazni.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kéri, hogy szavazzanak a Dr. Tompa Sándor által feltett javaslatról.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Kérdése, hogy mi volt a javaslat.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Az volt a javaslat, hogy írjanak a polgármesternek egy javaslatot, hogy ameddig az ügyek le nem záródnak, addig az ingatlanban maradt lakóknak segítsen új helyet keresni.

Dr. Tompa Sándor: Nem ez volt a javaslata, megismétli azt. Azt ajánlja a Bizottságnak, hogy kérje fel Polgármester Urat arra, hogy mindaddig, amíg az ottlakók lakásproblémája meg nem oldódik a pályázat keretében, addig tárgyaljon a felszámolóval és kérje meg arra,

hogy ne zaklassa őket. Éppen elég, hogy nincs melegvízük és fűtésük. A leadási határidőt követően gondolja össze fog ülni a Bizottság soron kívül és dönt az ügyükben, de addig is egy ilyen közvetítő tevékenységre kérjék fel a polgármestert.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: A felszámolóval nincs mit megbeszélni, azt akarja, hogy költözzenek ki onnan.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, javaslat. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak Dr. Tompa Sándor javaslatáról.

(Szavazás)

A Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

(A szavazásban 6 fő nem vett részt.)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

55/2015. (XI. 11.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének II-36/271.238/2015. számú, a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére önálló lakáspályázat kiírása, valamint a VI-98/271.429/2015. számú, a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére ismételt önálló lakáspályázat kiírása tárgyú határozatok szerinti beszámoló elfogadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének II-36/271.238/2015. számú, a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére önálló lakáspályázat kiírása, valamint a VI-98/271.429/2015. számú, a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére ismételt önálló lakáspályázat kiírása tárgyú határozatok szerinti beszámoló elfogadása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének II-36/271.238/2015. számú határozata alapján a MIK Zrt. beszámolóját elfogadja az alábbiak szerint:

A Miskolc, József A. u. 45. szám alatt lévő épületben lakók részére a határozat szerint kiírt pályázat alapján az alábbi lakások vonatkozásában került sor a bérleti szerződés megkötésére:

S.Sz.	Cím	Bérelti díj kategória	Komfort-fokozat	Alapterület (m ²)	Szoba-szám
1.	Király utca 1. 10/3.	költségelvű	összkomfortos	28 m ²	1
2.	Király utca 3. 3/4.	költségelvű	összkomfortos	28 m ²	1
3.	Király utca 3. 5/6.	költségelvű	összkomfortos	28 m ²	1
4.	Király utca 3. 9/7.	költségelvű	összkomfortos	28 m ²	1
5.	Király utca 3/A. 1/10.	költségelvű	összkomfortos	28 m ²	1
6.	Mednyánszky László utca 38. 7/2.	költségelvű	összkomfortos	37 m ²	1,5
7.	Felsőruzsín körút 5. 8/5.	költségelvű	összkomfortos	54 m ²	1+2x0,5
8.	Klapka György utca 30. 6/3.	költségelvű	összkomfortos	55 m ²	2
9.	Felsőruzsín körút 23. 7/2.	költségelvű	összkomfortos	63 m ²	2,5
10.	Szilvás utca 17. 2/3.	költségelvű	összkomfortos	73 m ²	3
11.	Áfonyás utca 15. 1/3.	költségelvű	összkomfortos	73 m ²	3

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének VI-98/271.429/2015. számú határozata alapján a MIK Zrt. beszámolóját elfogadja az alábbiak szerint:

A Miskolc, József A. u. 45. szám alatt lévő épületben lakók részére a határozat szerint ismételten kiírt pályázat alapján az alábbi lakások vonatkozásában került sor a bérelti szerződés megkötésére:

S.Sz.	Cím	Bérelti díj kategória	Komfort-fokozat	Alapterület (m ²)	Szoba-szám
1.	Király utca 1. 7/1.	költségelvű	összkomfortos	28 m ²	1
2.	Király utca 3/ A. 3/10.	költségelvű	összkomfortos	28 m ²	1
3.	Szentgyörgy út 60. 6/2.	költségelvű	összkomfortos	37 m ²	1,5
4.	Felsőruzsín körút 23. 2/3.	költségelvű	összkomfortos	37 m ²	1,5
5.	Mednyánszky László utca 8. 1/1.	költségelvű	összkomfortos	55 m ²	2
6.	Szentgyörgy út 4. FS/3.	költségelvű	összkomfortos	55 m ²	2
7.	Szentgyörgy út 34. FS/1.	költségelvű	összkomfortos	55 m ²	2
8.	Klapka György utca 24. FS/2.	költségelvű	összkomfortos	73 m ²	2,5
9.	Sályi István utca 17. 4/3.	költségelvű	összkomfortos	73 m ²	3

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

A Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság elnöke

MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt.

Gazdálkodási Kabinet

azonnal

8. napirendi pont: Javaslat önkormányzati bérlakások piaci alapon bérebe adandó kategóriába sorolására

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megkéri az előterjesztőt, hogy tegye meg összefoglalását.

Dr. Balog Henriett: Ismételten visszakerültek olyan lakások az üres lakásállományba, amelyek várhatóan magasabb bérelti díjon bérebe adhatóak. Ezeknek a piaci bérelti díjú kategóriába sorolására tesz javaslatot az előterjesztés. 20 lakásról van szó, amelyeknek a paramétereit tartalmazza az előterjesztés.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Megköszöni a tájékoztatást, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólás, javaslat. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerint határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

56/2015. (XI. 11.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Tárgy: önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási, és -üzemeltetési Bizottsága Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet 7.§ (1) bekezdése alapján az alábbi önkormányzati bérlakásokat piaci alapon bérbe adandó lakásokká jelöli ki:

	Cím	Szoba-szám	Alap-terület	Komfortfokozat
1.	Szent István u. 2. III/20.	1	36 m ²	Komfortos
2.	Mátyás király u. 36. IV/3.	1	28 m ²	Összkomfortos
3.	Miklós u. 4. III/1.	1,5	57 m ²	Komfortos
4.	Vologda u. 10. X/2.	2,5	64 m ²	Összkomfortos
5.	Vologda u. 10. X/3.	1,5	37 m ²	Összkomfortos
6.	Dankó Pista u. 17. VIII/3.	1	28 m ²	Összkomfortos
7.	Patak u. 10. TT/2.	1	27 m ²	Komfortos
8.	Széchenyi István u. 33. I/8.	2	86 m ²	Komfortos
9.	Széchenyi István u. 33. II/8.	2	89 m ²	Komfortos
10.	Széchenyi István u. 33. II/7.	2	98 m ²	Komfortos
11.	Erdélyi u. 8. III/4.	1	37 m ²	Komfortos
12.	Fazola Henrik u. 17. I/4.	2	54 m ²	Komfortos
13.	Első u. 6. I/1.	2	48 m ²	Összkomfortos
14.	Első u. 8. I/3.	1	47 m ²	Összkomfortos
15.	Első u. 8. III/1.	1	37 m ²	Összkomfortos
16.	Második u. 3. IV/3.	2	53 m ²	Összkomfortos
17.	Második u. 5. I/3.	2	50 m ²	Összkomfortos
18.	Soltész Nagy Kálmán u. 2. IV/1.	1	37 m ²	Komfortos
19.	Futó u. 9. III/3.	1+2x0,5	63 m ²	Összkomfortos
20.	Ifjúság u. 8. fsz. 1.	1+2x0,5	61 m ²	Összkomfortos

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő :

Határidő:

Bizottság elnöke

MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt.

Gazdálkodási Kabinet

2015. november 15. illetve folyamatos

Dr. Nehéz Károly alelnök: Bejelenti, hogy a nyílt ülés végére értek, ennek értelmében zárt ülést rendel el. Megköszöni a jelenlévők munkáját, a nyílt ülést 15 óra 00 perckor bezárja.

k.m.f.



Dr. Nehéz Károly
Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság
alelnök



.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Spisák Alexandra

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Csizsár Miklós
jegyző