

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Pénzügyi Bizottsága**

**ÖKO: 283.001-5/2015.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** **2015. november 16. napján** 15 óra 00 perces kezdettel a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi u. 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:** Badány Lajos elnök, Gazdusné Pankucsi Katalin alelnök, Soós Attila, Barta Gábor, Novák Józsefné, Bartha György, Kováts Ágoston és Soltész István Györgyné bizottsági tagok

**Távol maradt:** Kiss Tibor, Kovács Pálné és Konyári György bizottsági tagok

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

**Gazdálkodási Kabinet – Adó Osztály részéről:**

- Dr. Képes Lóránt osztályvezető

**Gazdálkodási Kabinet – Vagyonfelügyeleti Osztály részéről:**

- Dr. Sütő Eszter jogi ügyintéző

**Jegyzői Kabinet – Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:**

- Dr. Tanner Éva jogi ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:** Sipos Melinda önkormányzati ügyintéző

**Badány Lajos elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Bizottság 11 tagja közül megjelent 8 fő, így az ülés határozatképes, amelyet megnyit. Ismerteti a Bizottság ülésének meghívójában szereplő napirendi pontokat. Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, javaslat az előzetesen kiküldött napirendhez. Megállapítja, hogy nincs. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon az ülés napirendjének elfogadásáról.

*(Szavazás)*

**A Bizottság 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:**

**NAPIRENDI PONTOK:**

**Nyílt ülés:**

**1. Javaslat a helyi iparűzési adóról szóló rendelet megalkotására**  
(Közgyűlés 1. napirendje)

**2. Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
(Közgyűlés 2. napirendje)

**3. Javaslát a telekadóról szóló rendelet megalkotására**  
(Közgyűlés 3. napirendje)

**4. Javaslát a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló rendelet megalkotására**  
(Közgyűlés 4. napirendje)

**5. Javaslát a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár és a Herman Ottó Múzeum részére ingatlan és ingó vagyonelemek vagyonekezelésbe adására, vagyonekezelési szerződések módosítására**  
(Közgyűlés 5. napirendje)

**6. Javaslát Miskolc Kistérség Többcélú Társulásával és a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(Közgyűlés 6. napirendje)

**7. Egyebek**

1. napirend: **Javaslát a helyi iparüzési adóról szóló rendelet megalkotására**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri Dr. Képes Lórántot, hogy röviden ismertesse az előterjesztés tartalmát.

**Dr. Képes Lóránt:** Minden rendelet tárgyalása kapcsán van egy általános tájékoztatást, amit most ismerttet, s a tájékoztatás az első négy napirendi pontra vonatkozik. A jogalkotási törvény, illetve a jogszabály szerkesztési rendelet megkívánja azt, hogy a rendeleteket a dereguláció szempontjai alapján folyamatosan, illetve év végén – amikor adótörvény változások is vannak – felülvizsgálják. A helyi iparüzési adóról, a talajterhelési díjról, az építményadóról és telekadóról szóló rendelet tervezet egyaránt tartalmaz olyan jellegű technikai módosításokat, amelyek nem rónak nagyobb adóterhet, valamint adminisztratív terhet az adóalanyokra.

Az ezen kívüli módosításokat részleteznék napirendenként. A helyi iparüzési adóról szóló rendelet megalkotása kapcsán az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a helyi adókról szóló törvény alapján, rendeleti úton iparüzési adó mentességet biztosítsanak a házi orvosoknak, házi gyermekorvosoknak, védőnőknek, fogorvosoknak. A mentesség abban az esetben biztosítható, amennyiben az érintett adóalanyok nettó árbevétele nem lépi át éves szinten a 20 millió forintot, illetve a vállalkozás részi adóalapjuknak a 80%-a a kártyapénzből adódik, ami az OEP-pel való szerződéses jogviszonyukra utal. Az imént felsorolt esetekben teljesen mentesek lehetnek az iparüzési adó alól.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a tájékoztatást.

A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottságot, hogy kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban.

Technikai jellegű kérdése, hogy az előző Közgyűlésre ugyanezzel a tartalommal benyújtásra került egy előterjesztés, mi volt annak a szakmai indoka, hogy levették napirendről és az most újra beterjesztésre kerül.

**Dr. Képes Lóránt:** Előterjesztőként nincs arról tudomása, hogy milyen indokkal kerül le a Közgyűlés napirendjéről az előterjesztés.

**Badány Lajos elnök:** Megkérdezi, hogy egyéb kérdés, észrevétel van-e. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja.  
Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztéshez kapcsolódó rendelet megalkotásának támogatásáról.

(Szavazás)

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását a Közgyűlés számára.**

**2. napirend:** **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri Dr. Képes Lórántot, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Képes Lóránt:** Ez a módosítás egy beruházás-fejlesztés ösztönző rendelkezést tartalmaz. Miskolcon a Településszerkezeti Terv tartalmaz különböző zónákat, amelyek felosztására az építésügyi jogszabályok adnak felhatalmazást, melyektől nem lehet eltérni. Két zónát emel ki: az egyéb ipari gazdasági zóna és a különleges intézményi zóna megjelölésű terület, amelyek az Építési Szabályzat mellékletében az Önkormányzat honlapján megtalálhatók, ezek lilával és szürkével jelölt területek. Az említett területeken jelentős számú az üres ingatlan, illetve jelentős számú cég, amely ezen a területen található és még elbírja az ingatlan a beruházást, fejlesztést. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az ipari parkokhoz hasonlóan, amennyiben egy adott vállalkozás ezeken a zónákon belül nettó 500 millió forint értékű beruházás keretében új építésű termelő vagy szolgáltató célt szolgáló építményt létesít – és ezen építmény tekintetében már 2015. január 1-jét követően kelt jogerős használatbavételi engedéllyel rendelkezik – akkor ezek a vállalkozások, ebben a zónában az ipari parkokhoz hasonló 800 forintos adómértékkel fizetnek építmény adót. Mindez ösztönzi magát a beruházást, a fejlesztést, és ezzel kapcsolatban a cégnek valószínűleg árbevétele is növekszik, illetve a foglalkoztatás is növekedhet.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a tájékoztatást.

A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottságot, hogy kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban.  
Észrevétele, hogy hivatkoznak az egyéb ipari gazdasági zónára, illetve a különleges intézményi zónára, de jó lett volna, ha ezek felsorolása az előterjesztés mellékletét képezi – bár nyilvánvaló, hogy az építési szabályzatból kiolvasható –, de áttekinthetőbb lett volna. Kérdése, hogy mi indokolja a visszamenőleges hatályt, hogy a szabályozás 2015. január 1-jétől lenne hatályos.

**Dr. Képes Lóránt:** A visszamenőleges hatályt az indokolja, hogy az építményadó rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba, akkor az a cég, aki a tavalyi évben elkezdte a beruházását és be is fejezte, az nem tudja 2016. év elején ezt a kedvezményt igénybe venni.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a tájékoztatást.

Megállapítja, hogy nincs több kérdés, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztéshez kapcsolódó rendelet módosításának támogatásáról.

(Szavazás)

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet módosítását a Közgyűlés számára.**

### 3. napirend: **Javaslat a telekadóról szóló rendelet megalkotására**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri Dr. Képes Lórántot, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Képes Lóránt:** A telekadóról szóló rendelet nem tartalmaz olyan módosítást, amellyel bármilyen adóterület vagy adminisztratív teher növekedne. Kizárólag a jogalkotási törvényben és annak végrehajtási rendeletében foglalt előírásoknak történő megfelelés miatt kerül sorra a módosítás. Ezen kívül a módosítást a helyi adókról szóló törvény változása is indokolja.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megkérdezi a Bizottságot, hogy kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztéshez kapcsolódó rendelet megalkotásának támogatásáról.

(Szavazás)

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását a Közgyűlés számára.**

### 4. napirend: **Javaslat a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló rendelet megalkotására**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri Dr. Képes Lórántot, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Képes Lóránt:** A környezetterhelési díjról szóló törvény lehetőséget teremt az önkormányzatoknak talajterhelési díj megállapítására. Ez a törvény volt az, ami néhány éve tízszeresére emelte a talajterhelési díjat, és az önkormányzatoknak nem volt lehetősége rendeleti úton követni, mert törvény volt a díj mértékéről. Az új önkormányzati rendelet arra tesz javaslatot, hogy ezt a mentességet – ha egy magánszemély talajterhelési díj fizetésre kötelezett lenne – kizárólag akkor lehessen igénybe venni, ha a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a zárt szennyvíztárolót kialakítja és abból bizonyítottan, dokumentált módon az elszállítási kötelezettségének eleget tesz. Az Adó Osztály részére rendelkezésre áll – törvény alapján – minden olyan adat a MIVÍZ közmű szolgáltatótól, hogy ezt ellenőrizni tudják. Amennyiben valaki ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, a talajterhelési díjat ellenőrzéssel vagy a bevallásával meg fogja fizetni a jövőben is.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megkérdezi a Bizottságot, hogy kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban.

A javaslat arra vonatkozik, hogy aki a rendeletben foglalt kötelezettségének eleget tesz – és szigetelt szennyvíztárolóval rendelkezik és az elszállítást is fizeti – az mentesül a talajterhelési díjtól. Kérdése, hogyha abban az adott utcában szennyvízcsatorna került kiépítésre, de az illető szigetelt szennyvíztárolóval rendelkezik, tehát nem kell fizetnie talajterhelési díjat, mi lesz az az ösztönzés, ami által rá fog kötni a szennyvízhálózatra. Tudomása szerint egyszeri szippantás benne van a vízdíjban, tehát többletköltsége nincs, így nem tudni, mi fogja rávenni arra, hogy csatlakozzon a hálózatra.

**Dr. Képes Lóránt:** Az előterjesztés ezt levezeti. Már most is 900-ról 400-ra csökkent azok száma, akik bevallással a talajterhelési díjat bevallják. Az Adó Osztály látja a MIVÍZ-es adatszolgáltatásból, hogy elég sokan kötnek rá a szennyvízcsatornára. Az az adózói kör, akik az

utcában fel vannak sorolva, ahol a legtöbb talajterhelési díjfizetési kötelezettség van, ott van lehetőség rákötni a szennyvízhálózatra, viszont pont ezek az adózók azok, akik rendszeresen elszállítatják a szennyvizet, kisnyugdíjasok vagy kisjövedelmű magánszemélyek. A talajterhelési díj mellett fizetik a szippantási költséget is, ami egy emelt szintű tétel a vízszámlájukban, és a kettőt együtt már nem tudják fizetni. A talajterhelési díjat szinte mindig méltányossági okokból kérik elengedni. A Hivatal úgy véli, hogy amennyiben ez a többletbevételük megmarad azzal, hogy nem kell talajterhelési díjat megfizetni, megvalósul a többlet bevétele, rá tud csatlakozni a hálózatra, akkor azt a jelentős – vízszámlában benne lévő – szippantási díjat sem kell fizetni, ami ezzel jár. Egy közműhálózatra történő rákötés körülbelül annyiba kerül, mint másfél éves szippantás díja.

**Badány Lajos elnök:** Kérdése, hogy a MIVÍZ adatszolgáltatása alapján hány ellenőrzést, illetve eljárást folytattak le.

**Dr. Képes Lóránt:** Éves szinten 50-100 között van az ellenőrzések száma – melyről határozat is született –, ami 8 millió forint adóhiányt jelentett, és ennek nagy részét kérték elengedni a magánszemélyek. Emellett vannak olyanok, akik bevallással tesznek eleget a talajterhelési díjfizetési kötelezettségüknek.

**Badány Lajos elnök:** Megállapítja, hogy nincs több kérdés, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztéshez kapcsolódó rendelet megalkotásának támogatásáról.

*(Szavazás)*

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását a Közgyűlés számára.**

**5. napirend:** **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár és a Herman Ottó Múzeum részére ingatlan és ingó vagyonelemek vagyonelembe adására, vagyonelemelési szerződések módosítására**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri Dr. Sütő Esztert, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Sütő Eszter:** A közelmúltban hatályba lépett egy új jogszabály, melynek következtében az egyes állami tulajdonban lévő – múzeumok, intézmények vagyonelemelésében lévő – vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba kerültek. Az előterjesztés azért technikai jellegű, mivel az önkormányzathoz került vagyontárgyak esetében rendelkezni szükséges azok sorsáról oly módon, hogy az intézményekkel megkötött vagyonelemelési szerződéseket módosítani szükséges.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megkérdezi a Bizottságot, hogy kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Az előterjesztéshez két határozati javaslat tartozik. Kéri, először szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat elfogadásának támogatásáról.

*(Szavazás)*

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat elfogadásának támogatásáról.

*(Szavazás)*

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.**

**6. napirend:** **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulásával és a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri Dr. Tanner Évát, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Tanner Éva:** Az előterjesztés I. határozati javaslata a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása megszüntetéséről szóló megállapodás elfogadásra tesz javaslatot. A megszüntetés indoka, hogy a Társulás feladatai az elmúlt időszakban folyamatosan csökkentek. A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges az önkormányzati törvény rendelkezése alapján.

Az előterjesztés második része arról szól, hogy a szociális igazgatásról és ellátásokról, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló törvény módosítása miatt indokolt felülvizsgálni 2015. október 31. napjáig a települési önkormányzatoknak a családsegítési, valamint a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a módját. Minden önkormányzatnak 2015. november 30-ig döntenie kell arról, hogy milyen formában kívánják ellátni ezeket a feladatokat. A határozati javaslat értelmében Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata továbbra is a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulása keretében kívánja ellátni ezeket a feladatokat.

Az előterjesztés harmadik része a jelzőrendszeres házi segítségnyújtási feladatokkal áll összefüggésben. 2013. július 1-től állami feladat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, azonban a különböző személyi és tárgyi feltételek csak most állnak az állami szolgáltató rendelkezésre, így most került a feladatellátás átadásra a részére. A Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásában át kellett vezetni ezen módosításokat, illetve azon módosításokat is, amelyek a Miskolc Kistérség Többcélú Társulásának a megszüntetésével összefüggésben állnak. Ezek a feladatok a belső ellenőrzési feladatok, valamint a közfoglalkoztatással kapcsolatos fenntartási kötelezettség biztosítása. A határozati javaslat elfogadásához is minősített többség szükséges.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megkérdezi a Bizottságot, hogy kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja.

Az előterjesztéshez három határozati javaslat tartozik. Kéri, először szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat elfogadásának támogatásáról.

*(Szavazás)*

**A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat elfogadásának támogatásáról.

*(Szavazás)*

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat elfogadásának támogatásáról.

*(Szavazás)*

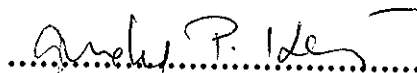
**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.**

7. napirend: **Egyebek**

**Badány Lajos elnök:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek témajavaslat a napirendi ponton belül. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy az érdekeltségi alap vizsgálatáról szóló beszámolót informálisan már megküldte a Bizottság tagjainak, de hivatalos formában törvényességi észrevételre be kellett nyújtania Jegyző Úrhoz. Az anyag tehát törvényességi felülvizsgálaton van, Jegyző Úr tájékoztatása szerint várhatóan a következő bizottsági ülésre lesz lehetőség beterjeszteni és megtárgyalni, terveik szerint 2015. december 7-én. Megállapítja, hogy nincs észrevétel, így megköszöni a Bizottsági tagok munkáját. Az ülést 15 óra 30 perckor bezárja.

k.m.f.

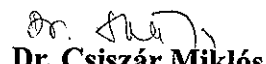
  
**Badány Lajos**  
elnök

  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Sipos Melinda**

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

  
**Dr. Csizsár Miklós**  
jegyző