



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: BO-08/OK/3694-6/2015  
Ügyintéző: Bártfay Eszter

Tárgy: ATH-230 frsz-ú gépjármű  
forgalomból történő kivonása  
hirdetmény útján

VÉGZÉS

A(z) ATH-230 frsz-ú gépjármű forgalomból kivonása ügyben hirdetményi úton történő közlést rendelek el az alábbiak szerint:

Eljáró hatóság megnevezése: B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala.

Az ügy száma: BO-08/OK/3694/2015.

Az ügy tárgya: a(z) ATH-230 frsz-ú jármű forgalomból történő kivonása hirdetmény útján történő közléssel.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazása előre eredménytelennek mutatkozik, ezért az ATH-230 forgalmi rendszámú jármű jelenlegi tulajdonosa (hatóság előtt kilétéről információ nincs) vagy meghatalmazottja a döntést a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatalán (3525 Miskolc, Kis-Hunyad utca 9.) hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben átveheti.

Eljárási költség az ügyben nem keletkezett.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A(z) ATH-230 frsz-ú gépjármű, valamint a jármű jelenlegi tulajdonosa – ismeretlen személy – ügyében eljárást folytattam, melynek során az országos gépjármű-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos ügyét határozattal elbíráltam. A jármű jelenlegi tulajdonosa személyi adatai nem áll rendelkezésre, mivel a járműnyilvántartás szerinti vélelmezett tulajdonosa elhunyt.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (1) bekezdés b) és d) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy a jogutód nem ismert, hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre eredménytelennek mutatkozik.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 2004. évi CXL. törvény 20.§ (1) bekezdés, 21.§ (1) és (4) bekezdés; továbbá a 66/2015 (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Miskolc, 2015. július 17.

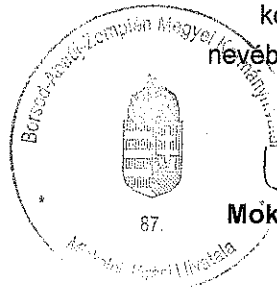
Tisztelettel

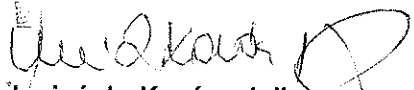
**Panyik József**

járási hivatalvezető

közigazgatási főtanácsadó

nevében és felhatalmazása alapján



  
**Mokrainé dr. Kovács Julianna**  
osztályvezető