

2015 JÚL. 22
2015 AUG. 07.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: BO-08/OK/6644-4/2015
Ügyintéző: Bártfay Eszter

Tárgy: CIW-860 frsz-ú gépjármű
forgalomból történő kivonása
hirdetmény útján

VÉGZÉS

A(z) **CIW-860** frsz-ú gépjármű forgalomból kivonása ügyben hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Eljáró hatóság megnevezése: B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala.

Az ügy száma: BO-08/OK/6644/2015.

Az ügy tárgya: a(z) **CIW-860** frsz-ú jármű forgalomból történő kivonása hirdetmény útján történő közléssel.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazása előre eredménytelennek mutatkozik, ezért a **CIW-860** forgalmi rendszámú jármű jelenlegi tulajdonosa (hatóság előtt kiletéről információ nincs) vagy meghatalmazottja a döntést a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala (3525 Miskolc, Kis-Hunyad utca 9.) hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben átveheti.

Eljárási költség az ügyben nem keletkezett.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A(z) **CIW-860** frsz-ú gépjármű, valamint a jármű jelenlegi tulajdonosa – ismeretlen személy – ügyében eljárást folytattam, melynek során az országos gépjármű-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos által az okmányosztályhoz benyújtott kérelmet határozattal elbíráltam. A jármű jelenlegi tulajdonosa személyi adatai nem áll rendelkezésre, mivel a járműnyilvántartás szerinti tulajdonosa nincs ezen adatok birtokában.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ké.) 80. § (1) bekezdés b) és d) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy a jogutód nem ismert, hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre eredménytelennek mutatkozik.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 2004. évi CXL. törvény 20.§ (1) bekezdés, 21.§ (1) és (4) bekezdés; továbbá a 66/2015 (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Miskolc, 2015. július 9.

Tisztelettel

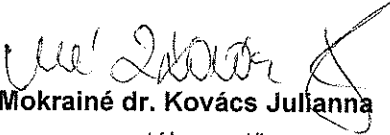
Panyik József

járási hivatalvezető

közigazgatási főtanácsadó

nevében és felhatalmazása alapján




Mokraine dr. Kovacs Julianna
osztályvezető