

2015 JÚL. 15

2015 JÚL. 31

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL 25.

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/OK/7260-2/2015
Ügyintéző: Bártfay Eszter

Tárgy: LVT-352 frsz-ú gépjármű
forgalomból történő kivonása
hirdetmény útján

VÉGZÉS

A(z) **LVT-352** frsz-ú gépjármű forgalomból kivonása ügyben hirdetményi úton történő közlést rendelek el az alábbiak szerint:

Eljáró hatóság megnevezése: B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala.

Az ügy száma: BO-08/OK/7260/2015.

Az ügy tárgya: a(z) LVT-352 frsz-ú jármű forgalomból történő kivonása hirdetmény útján történő közléssel.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazásával elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazása előre eredménytelennek mutatkozik, ezért a(z) LVT-352 forgalmi rendszámú jármű jelenlegi tulajdonosa (hatóság előtt kilétéről információ nincs) vagy meghatalmazottja a döntést a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala (3525 Miskolc, Kis-Hunyad utca 9.) hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben átveheti.

Eljárási költség az ügyben nem keletkezett.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A(z) **LVT-352** frsz-ú gépjármű, valamint a jármű jelenlegi tulajdonosa ügyében eljárást folytattam, melynek során nevezett jármű ügyét határozattal elbíráltam. A jármű jelenlegi tulajdonosa a személyi nyilvántartás szerinti tulajdonos külföldre költözött.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (1) bekezdés b) és d) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy a jogutód nem ismert, hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre eredménytelennek mutatkozik.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 2004. évi CXL. törvény 20.§ (1) bekezdés, 21.§ (1) és (4) bekezdés; továbbá a 66/2015 (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Miskolc, 2015. július 8.

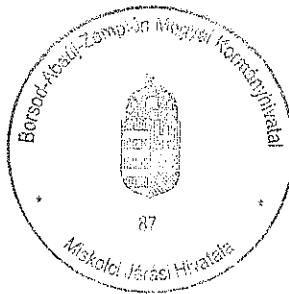
Tisztelettel

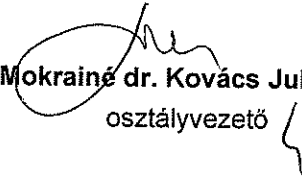
Panyik József

járási hivatalvezető

közigazgatási főtanácsadó

nevében és felhatalmazása alapján




Mokrainé dr. Kovács Julianna
osztályvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/OK/7260-3/2015
Ügyintéző: Bártfay Eszter

Tárgy: LVT-352 frsz-ú gépjármű ügye

HATÁROZAT

A(z) **LVT-352** forgalmi rendszámú, **MERCEDES** gyártmányú, **903.6 KA** típusú **WDB9036632R200043** alvázszámú, **612981** motorszámú, **2683** cm³ hengerűrtartalmú, **2200** kg öntömegű, **3500** kg össztömegű, **2001.** gyártási évű, **2011.04.07-én** forgalomba helyezett járművet a határozatom jogerőre emelkedésének napjától a rendszám tábla és a forgalmi engedély érvénytelenítése nélkül a közúti forgalomból

ÁTMENETI IDŐSZAKRA A FORGALOMBÓL KIVONOM.

A határozatot **h i r d e t m é n y** útján közzéteszem.

Határozatom ellen a közlés napjától számított 15 napon belül 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye, amelyet a másodfokú B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatalnak kell címezni, a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatalához kell benyújtani. A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A(z) **LVT-352** forgalmi rendszámú gépjármű ügyében lefolytatott közlekedésigazgatási eljárás során a rendelkezésemre álló adatok alapján hatóságom észlelte, illetve megállapította, hogy a jármű utolsó nyilvántartásban szereplő tulajdonosa külföldre költözött, magyarországi lakcímmel nem rendelkezik. A jármű tulajdonosa – Petrás Sándor (Petrash Oleksandr) – bejelentett lakcíme 2014.10.02-től Vinohragyiv Szevernaja 26/14 (Ukrajna).

A közlekedési igazgatási hatóság hivatalból jár el és vonja ki a járművet a forgalomból, amennyiben saját eljárása során észleli, hogy a nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos nem létező személy, vagy a tulajdonos személye nem állapítható meg.

A jármű átmeneti időszakra történő kivonása esetén a forgalomból történő kivonás járműnyilvántartásba bejegyzésétől számított öt év elteltével a járművet véglegesen a forgalomból kivontnak kell tekinteni.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatáskörömet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 20. § (1) bek., 21. § (1), (4) bek., illetékességemet a 66/2015.(III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

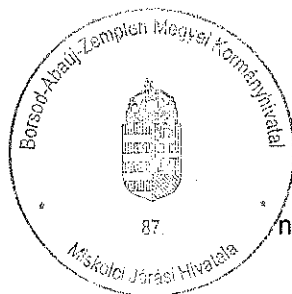
Határozatom alapja a 326/2011 (XII.28.) Korm. rendelet a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról 87.§ (4) bek. b. pontja, 102.§ (5) bek., 103.§ (1) bek f. pontja, 110.§ (7) bek. A fellebbezési jogot a többször módosított 2004. évi CXL. tv. 98.§ (1), 99.§, 101.§ alapján biztosítottam.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

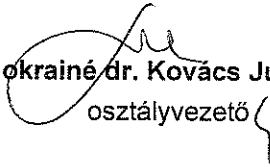
A hirdetmény útján közzétett határozat a www.miskolc.hu honlapon megtekinthető.

Miskolc, 2015. július 8.



Tisztelettel

Panyik József
járási hivatalvezető
közigazgatási főtanácsadó
nevében és felhatalmazása alapján


Mokrainé dr. Kovács Julianna
osztályvezető