



2015 JÚN. 08

2015 JÚN. 24

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL 25.

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/OK/3224-5 /2015
Ügyintéző: Bártfay Eszter

Tárgy: **CYC-192 frsz-ú gépjármű**
forgalomból történő kivonása
hirdetmény útján

VÉGZÉS

A(z) **CYC-192 frsz-ú gépjármű** forgalomból kivonása ügyben hirdetményi úton történő közlést rendelek el az alábbiak szerint:

Eljáró hatóság megnevezése: B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala.

Az ügy száma: BO-08/OK/3224/2015.

Az ügy tárgya: a(z) **CYC-192 frsz-ú jármű** forgalomból történő kivonása hirdetmény útján történő közléssel.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazásával elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazása előre eredménytelennek mutatkozik, ezért a(z) **CYC-192** forgalmi rendszámú jármű jelenlegi tulajdonosa (hatóság előtt kilétéről információ nincs) vagy meghatalmazottja a döntést a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala (3525 Miskolc, Kis-Hunyad utca 9.) hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben átveheti.

Eljárási költség az ügyben nem keletkezett.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A(z) **CYC-192 frsz-ú gépjármű**, valamint a jármű jelenlegi tulajdonosa - ismeretlen személy - ügyében eljárást folytattam, melynek során az országos gépjármű-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos által az okmányosztályhoz benyújtott kérelmet határozattal elbíráltam. A jármű jelenlegi tulajdonosa személyi adatai nem áll rendelkezésre, mivel a járműnyilvántartás szerinti tulajdonosa nincs ezen adatok birtokában.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (1) bekezdés b) és d) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy a jogutód nem ismert, hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre eredménytelennek mutatkozik.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 2004. évi CXL. törvény 20.§ (1) bekezdés, 21.§ (1) és (4) bekezdés; továbbá a 218/2012. (VIII.13.) Kormányrendelet állapítja meg.

Miskolc, 2015.

2015 JÚN. 03

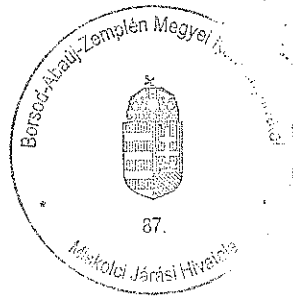
Tisztelettel

Panyik József

járási hivatalvezető

közigazgatási főtanácsadó

nevében és felhatalmazása alapján



Mokrainé dr. Kovács Julianna

osztályvezető