



2015 JUN 03

2015 JUN 19

KIFÜGGESZTVE:
KÖZLÉSÉRE**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: OK/6662-2/2015.**Ügyintéző:** Kéri Szabolcs**Tárgy:** MIE-835 forg.rszú jármű
forgalomból történő kivonása
hirdetmény útján**Végzés**

A(z) **MIE-835** frsz-ú gépjármű forgalomból kivonása ügyben hirdetményi úton történő közlést rendelek el az alábbiak szerint:

Eljáró hatóság megnevezése: B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala

Az ügy száma: OK/6662/2015.

Az ügy tárgya: a(z) **MIE-835** frsz-ú jármű forgalomból történő kivonása hirdetmény útján történő közléssel.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazása előre eredménytelennek mutatkozik, ezért a(z) **MIE-835** forgalmi rendszámú jármű jelenlegi tulajdonosa (hatóság előtt kilétéről információ nincs) vagy meghatalmazottja a döntést a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatalán (3525 Miskolc, Kis-hunyad utca 9. 5. sz. iroda) hivatalos helyiségében, ügyfelfogadási időben átveheti.

Eljárási költség az ügyben nem keletkezett.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A(z) MIE-835 frszú gépjármű valamint a jármű jelenlegi - ismeretlen személy - tulajdonosa ügyében eljárást folytattam, melynek során az országos gépjármű-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos által az okmányirodához benyújtott kérelmet határozattal elbíráltam. A jármű jelenlegi tulajdonosa személyi adatai, lakóhelye nem áll rendelkezésre, mivel a jármű nyilvántartás szerinti tulajdonosa nincs ezen adatok birtokában.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (1) bekezdés b) és d) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy a jogutód nem ismert, hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre eredménytelennek mutatkozik.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 2004. évi CXL. törvény 20.§ (1) bekezdés, 21.§ (1) és (4) bekezdés; továbbá a 218/2012. (VIII.13.) Kormányrendelet állapítja meg.

Miskolc, 2015. június 1.

Tisztelettel

Panyik József

járásbíró

közigazgatási főtanácsadó

nevében és felhatalmazása alapján



Mokrainé dr. Kovács Julianna

osztályvezető