

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága**

Ikt: 721401-6 /2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságának 2015. május 14-én 15:00 órakor Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Miskolc, Városház tér 8. sz. alatti Közgyűlési Termében megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak

Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részéről 12 fő

Dr. Nehéz Károly	Bizottság alelnöke
Szécsényi Marianna	Bizottsági tag
Dr. Nánási-Kocsis Norbert	Bizottsági tag
Révész Péter	Bizottsági tag
Dr. Simon Gábor	Bizottsági tag
Dr. Tompa Sándor	Bizottsági tag
Kosztica Patrik	Bizottsági tag
Feledy Péter	Bizottsági tag
Balajti Péter	Bizottsági tag
Dubabér Imre	Bizottsági tag
Szemes István	Bizottsági tag
Miklós Árpád Ferenc	Bizottsági tag

Igazoltan távol van 1 fő

Soós Attila Bizottság elnöke

Meghívottak:

Gyenes Enikő	Polgármesteri Kabinet, közrendvédelmi referens
Farkasné Hadházi Ildikó	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, osztályvezető
Dr. Dienesné Dr. Juhász Renáta	Jegyzői Kabinet, osztályvezető
Dr. Bakk Richárd	Miskolci Rendőrkapitányság
Takács Péterné Farkas Beáta	Miskolci Operafesztivál NKft.
Dr. Magyar Kinga	Polgármesteri Kabinet, jogi referens
Dr. Kőrösi Andrea	Miskolc Holding Zrt.
Dr. Schweikhardt Gyula	Polgármesteri Kabinet
Dr. Veres Péter	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály, jogi referens
Lovasné Czél Mariann	Gazdálkodási Főosztály, jegyzőkönyv vezető
Dr. Sütő Eszter	Gazdálkodási Főosztály, jegyzőkönyv vezető

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszöntök mindenkit, és megállapítom, hogy a Bizottság 13 tagja közül megjelent 12 fő, így az ülés határozatképes, amelyet megnyitok. Először a napirendről kell szavoznunk. A megküldött napirend kapcsán egy napirend módosító javaslatom van. A mai napon érkezett a Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi Közbeszerzési Tervével kapcsolatos döntések meghozatalára című bizottsági előterjesztés, amelyet javaslok felvenni a napirendek közé 2. napirendi pontként.

A módosított napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Megállapítom, hogy nincs, így szavazásra teszem fel a kérdést a módosított napirend elfogadását illetően.

Dr. Nehéz Károly alelnök módosító napirendi javaslatának figyelembevételével a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett a Bizottság napirendjét a következők szerint elfogadja:

Napirendek:

Nyílt ülés:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára (Közgyűlés 1. napirendi pontja)**
2. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi Közbeszerzési Tervével kapcsolatos döntések meghozatalára (bizottsági előterjesztés)**
3. **Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának kinevezésére, az Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának jóváhagyására (Közgyűlés 4. napirendi pontja)**
4. **Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására (Közgyűlés 8. napirendi pontja)**
5. **Javaslat a 2014. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés jóváhagyására (Közgyűlés 9. napirendi pontja)**

Dr. Nehéz Károly alelnök: A napirendek tárgyalását megkezdjük.

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára (Közgyűlés 1. napirendi pontja)**

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszöntöm az előterjesztő képviselőjét. Kérem, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Jogszabályi kötelezettségünknek eleget téve, elkészítettük a 2014. évi gazdálkodásról szóló

zárszámadásunkat. Ezt tartalmazza az első rész, amely rendeletalkotással zárul. Az előterjesztésünk második része tartalmazza az Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal és az intézmények a 2014. évi beszámolóit, a hozzá kapcsolódó mérleg-eredmény kimutatást. A harmadik része az előterjesztésnek a 2011. évi Állami Számvevőszék ellenőrzése kapcsán megfogalmazott intézkedési terv aktuális feladatának végrehajtásáról ad tájékoztatást, ezen belül a kiemelten a gazdasági társaságok 2014. évi gazdálkodásának az adatait mutatjuk be. 2014. évben az Önkormányzat eredeti költségvetési előirányzata 33 960 000 000 forint volt, év-végére 66 936 000 000 forintra növekedett az előirányzatunk. A növekedést alapvetően az előző évről áthúzódó maradvány okozta, közel másfél milliárd forint államháztartáson belüli támogatást kaptunk, kiemelkedő volt a közhatalmi bevételek alakulása, körülbelül 800 millió forinttal növekedett a helyi adó bevételünk. Az intézmények működési bevétele szintén növekedett, működési célra átvett pénzeszközök 39 milliárd forintos nagyságrendet tettek ki, felhalmozási célú támogatás 2,6 milliárd forint volt. A bevételeink így 46 696 000 000 forint teljesülést mutatnak. Ez az összes bevételi előirányzatnak a 69,8%-a. Működésen belül, a bevételek teljesítésének aránya, 96,9%, a felhalmozási bevételeké 49,3%. A kiadások a működés területén 31 169 000 000 forintos teljesített kifizetést mutatnak, ez 84,9%. Ezeket mindig a december 31-én fennálló módosított előirányzathoz kerülnek viszonyításra. Beruházásokat illetően módosított előirányzathoz 12 049 000 000 forint került kifizetésre. Ezt kiemelném, mert ugyanakkor a zárszámadásból világosan kitűnik, hogy a beruházásokhoz kapcsolódó kifizetést, összesen 85 millió forintos év végi hitelállománnyal sikerült teljesíteni. Támogatásokon felül az önrészt az Önkormányzat a saját bevételeiből tudta teljesíteni. A maradvány elszámolását külön rész tartalmazza az anyagban, hiszen ez a gazdálkodás eredményességét mutatja. 3,4 milliárd forint maradványtöbblettel zártuk a 2014. évet. Ezzel lehetőség nyílt hitelkiváltásra, 471 millió forintban tudtuk kiváltani a betervezett hiteleket. Az előző évi zárszámadásnál 1,4 milliárd forintnyi hitelt váltottunk ki, most közel 500 milliót, tehát 2 milliárd forinttal sikerült a tervezett hitel összegét lecsökkenteni két év gazdálkodásának eredményeként. Remélem, hogy ez az irányvonal a jövőben is folytatódik. A maradvány lehetővé teszi, hogy tartalékba tudunk helyezni közel 300 millió forintot. Intézmények, Önkormányzatnak és a Polgármesteri Hivatalnak a szállítói állományát is tudjuk rendezni. A harmadik rész az Állami Számvevőszéki ellenőrzés intézkedési tervének megfelelően a gazdasági társaságok 2014. évi mérleg és eredmény kimutatás várható alakulását, mert ezek még nem lezárt mérleg. Ha kérdés van, akkor válaszolunk.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. A bizottsági tagokat kérdezem, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs, a vitát lezárom.

2. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi Közbeszerzési Tervével kapcsolatos döntések meghozatalára (bizottsági előterjesztés)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszöntöm az előterjesztő képviselőjét. Kérem, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Dr. Schweickhardt Gyula: Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Bizottság. A folyamatban lévő hulladékgazdálkodási projektek miatt vált égetővé a közbeszerzési terv módosítása. Önmagában a terv módosítása nem igényli a sürgősséget, de a jelenleg folyamatban lévő KEOP 1.1.B és 1.1.C projektek során lehetővé vált 728 millió Ft többlet forrás hulladékgazdálkodási rendszerbe történő bevonása, melyet többek között eszközök és gépek

fejlesztésére használhatnánk fel. Az irányító hatóságtól arra vonatkozó felkérés érkezett, hogy e hét péntekig kerüljön feltöltésre a közbeszerzési terv módosítása. Ennek hiányában nem tudnak érdemben foglalkozni a pályázatainkkal, mely miatt jelentős összegektől eshetünk el. 92,8%-os a támogatottsági arány. Miskolc Térség Konzorciuma a maradék 7,2%-ot biztosítja, az Önkormányzat részéről forrást nem igényel. Ezért szükséges, hogy az Irányító Hatóság kérésének eleget tegyünk és ezért készült el ilyen sürgősséggel a közbeszerzési terv módosítása. Mivel ez most már a Bizottság hatásköre, tisztelettel kérem a Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést. Köszönöm.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Ha jól értem ezzel a három elemmel bővült a már elfogadott közbeszerzési terv.

Dr. Schweickhardt Gyula: A változás ettől jóval nagyobb mértékű, de ezek a felsorolt projektek megvalósítása igényli a sürgősséget.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. A bizottsági tagokat kérdezem, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Tompa Sándor: Tételesen megkérdezném, mely pontokon módosult a közbeszerzési terv, melyek az új elemek, mert ennyi idő alatt nem volt lehetőségünk ezt értelmezni.

Kőrösi Andrea: *Tételesen felsorolja az előterjesztésben szereplő, a közbeszerzési terv módosítását érintő új elemeket, melyek többek között a Science múzeum, további KEOP projektek, avasi led fényoszlop, az ún. Bagolyvár épületének felújítása, a lillafüredi függőkerthez kapcsolódó beszerzéseket tartalmaz.*

Dr. Tompa Sándor: Gépelési hiba, hogy a „science fűtőmű” ugyanazzal a szöveggel két soron is szerepel?

Dr. Kőrösi Andrea: Két különböző eljárásról van szó, mivel a közbeszerzési törvény nem tiltja, hogy ugyanabban a témában két eljárást is indítsunk.

Dr. Tompa Sándor: Szó szerint ugyanaz a két tétel. A műszaki tartalom különbözik?

Dr. Kőrösi Andrea: Erre nem tudok válaszolni, szükség esetén írásban pontosítunk.

Dr. Tompa Sándor: A Bagolyvár időjárás- és vízellátási viszonyait elleni védelmével kapcsolatosan kérdezném, hogy az pontosan mit takar, mert a leírtakból nem derül ki.

Dr. Kőrösi Andrea: A közbeszerzési törvény csak a leírt adatokat teszi kötelezővé, a műszaki tartalom a konkrét közbeszerzési eljáráshoz szükséges.

Dr. Simon Gábor: A korábban jóváhagyott tervet a Polgármester úr hagyta jóvá, ez a másik táblázat. Most ez az anyag módosul, és immáron a döntés átkerült a bizottsági hatáskörbe.

Dr. Magyar Kinga: Az SZMSZ alapján a polgármester a közgyűlés utólagos jóváhagyása mellett döntött a közbeszerzési terv elfogadásáról. A döntést követően a 69/A § alapján került

tájékoztatásra a közgyűlés. Jelenleg a közbeszerzési tervről történő döntés átkerült a Bizottság hatáskörébe, ezért került itt napirendre az előterjesztés.

Simon Gábor: Ha a város költségvetésében nem szerepelnek egyes tételek, akkor hogyan kerülhetnek bele a közbeszerzési tervbe. Szerintem két táblázat kellett volna, amiből világosan kitűnik, mik azok az új elemek, amelyek eldöntése most már VÜB hatáskörbe tartozna.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Amennyiben nincs több észrevétel, a vitát lezárom.

3. napirend: Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának kinevezésére, az Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának jóváhagyására (Közgyűlés 4. napirendi pontja)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszöntöm az előterjesztő képviselőjét. Kérem, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Takács Péterné Farkas Beáta: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft.-nél új könyvvizsgáló kijelölésére van szükség. Az előző könyvvizsgáló úr megbízatása nem járt le, hanem jelezte nyugdíjba vonulási szándékát és így rendes felmondással a megbízást felmondta. Az új könyvvizsgálónak a Zentó Audit Kft-t, személyében pedig Battáné Pétervári Évát javasoljuk. Ezt a módosítást természetesen a cégbíróságon át kell vezetni, alapító okiratot módosítanunk kell.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. A bizottsági tagokat kérdezem, van-e kérdéstük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs, a vitát lezárom.

4. napirend: Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására (Közgyűlés 8. napirendi pontja)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszöntöm az előterjesztő képviselőjét. Kérem, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Dr. Bakk Richárd: Röviden összefoglalom a kapitányság éves munkáját. Beszámolónkból véleményem szerint az tűnik ki, hogy a Miskolci Rendőrkapitányság eredményes évet tudhat maga mögött, több mutató szerint is az elmúlt tíz év legjobb eredményeit produkáltuk. Soha ilyen kevés bűncselekmény nem történt Miskolc városában az elmúlt 10 év vonatkozásában. A nyomozati eredmények is jelentősek voltak. Ez a munkánkat segítő megerősítő erők érdeme is egyben. A kapitányság létszáma nem nőtt az elmúlt évben, ellenben a közterületen eltöltött órák számával. A főkapitányság közrendvédelmi állománya, illetve a készenléti rendőrség is számos szolgálatot teljesített a mi illetékességi területünkön az itteni közrendet erősítve. Az ORFK mellett a miskolci önkormányzat is egy túlóra keretet biztosított kollégáink részére, amelyet kizárólag közterületen lehetett felhasználni. Ennek is tudható be, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények száma esett vissza a leginkább. Gyakorlatilag ez az a bűncselekmény kategória, amit több rendőrrel meg lehet előzni. Nem úgy, mint pl. az elektronikus úton elkövetett jogsértések estén, amit otthon követnek el. Egyébként ennek

megelőzésére és felderítésére is van külön szerve a rendőrségnek. Más területeken is jó eredményeket produkáltunk, például a közlekedési balesetek számában is csökkenő tendenciát mutat. Az ellenőrzések és bírságok kiszabása mögött a balesetek megelőzésének szándéka húzódik meg. Tavaly két halálos baleset volt mindössze Miskolcon, bár ez is sok annak a két családnak, aki ezt megélte. Nyilván elégedettek nem vagyunk mi sem a közbiztonsági helyzettel, mindig jobbat szeretnénk. A bűnözés az emberiséggel egyidős, és valószínűleg csak az emberiség megszűnésével fog megszűnni. Kérem a Tisztelt Bizottságot, támogassa a beszámolónk elfogadását.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. A bizottsági tagokat kérdezem, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szemes István: Úgy tapasztaltam, hogy a miskolciak nincsenek megfelelően tájékoztatva a bűnügyi helyzetről. Április 13-án kaptunk hírt egy bűncselekményről a Bábonyi bércen, mely során 17 személyt állítottak elő, ebből 9 személyt őrizetbe vettek, 7 rendőrautó volt jelen, 2 rohammentő. Ezzel szemben a boon.hu és az Észak-Magyarország arról számolt be, hogy ekkor néhány rongálás és kisebb súlyú bűncselekmények voltak. Ezzel kapcsolatban közérdekű adatkérést szeretnék előterjeszteni, hogy pontosan mi történt és az miért nem szerepelt a híradásokban, hány ember csapott össze, hány rendőrautó volt a helyszínen, hány napig volt lezárva az út. Azt szeretném megkérdezni, hogy egy ilyen súlyú hírről miért nincsenek a miskolciak tájékoztatva.

Dr. Simon Gábor: Ha jól emlékszem a korábbi évekre, két statisztikai módszerrel készültek a beszámolók, most ugye gyakorlatilag egy statisztikát használnak, az ENyÜS-t (Egységes nyomozati ügyészégi statisztika). Kérdésem, hogy ez hogyan alakul, hogy változott meg, egy új központi döntés született? Most már ezt a statisztikai módszert kell alkalmazni? Mi ennek az oka?

Dr. Bakk Richárd: Az első kérdés vonatkozásában nem zárkózom el a választól, bár jelen előterjesztés kapcsán a kapitányság tavalyi éves teljesítményét értékeljük. A bűncselekmény egy csoportos garázdaság volt két család között, mely nem példanélküli Miskolcon. A nagy horderejű ügyeket a Megyei Rendőrfőkapitányság Sajtó Referense osztja meg a médiával. Nincs a kapitányságunknak külön telepített sajtó osztálya.

Ezt az esetet nem tartották nagy horderejűnek. A rendőrség a rendet helyreállította, a rendőrség nem titkolt el semmit. A sajtó túlzásokba esett az ügy kapcsán, ezért talán jobb lett volna, ha a rendőrség tájékoztatja a lakosságot és nem a sajtó rémhírei alapján értesül az úgryról a város. Nem voltak áteresztő pontok és nem volt három napig lezárva a terület. Erről nem volt szó. Két család tagjai verbális agresszió után összeverekedtek. A rendőrség a rendet helyreállította. Egy évben van 8-9000 ügy, ez nem tartozott a nagy horderejűek közé. Nem találjuk el minden ügynél előre, hogy egy-hírré mekkora hírigény mutatkozik.

A második kérdésre a válaszom, hogy jól emlékszik Képviselő Úr, korábban több statisztikai adatot vettünk bele a jelentésbe, azonban az összes rendőrfőkapitányság részéről született egy olyan központi döntés, hogy az ENyÜS rendszert kell alkalmazni. Az oka az volt, hogy ez már egy hiteles statisztika, gyakorlatilag olyan ügyek szerepelnek benne, amiben az ügyek majdhogynem jogerősen lezárultak. A rendőrségen mindenképpen és az ügyészség is már vádat emelt, tehát az ügyek végleges állapotát tükrözi. A mostani beszámolóban is szereplő „robotzsaru”statisztika gyakorlatilag egy számítógépes rendszer, aminek az előnye az ENyÜS statisztikához képest, hogy időszerűbb, jobban követi a valóságot.

Például a 2014-es ENyÜS statisztikában 90 rablás szerepel, de azok egy része a korábbi évben történt, 2014 évben a lezárásuk történt. A beszámolóban hivatkozunk a másik statisztikára is,

ami kizárólag a tavalyi évben elkövetett cselekmények számát mutatja. Az ORFK elvárása, hogy az időszerűség helyett a hiteles és végérvényes statisztikát kell használni.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm, a vitát lezárom.

5. napirend: Javaslat a 2014. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés jóváhagyására (Közgyűlés 9. napirendi pontja)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszöntöm az előterjesztő képviselőjét. Kérem, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Dr. Dienesné Dr. Juhász Renáta: Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Bizottsági tagok! Az Ellenőrzési Osztály elkészítette a 2014. évi beszámolóját a 370/2011-es valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium útmutatója alapján. A munkaterv 29 vizsgálatot tartalmazott, melyet maradéktalanul végrehajtottunk. Négy esetben volt soron kívüli ellenőrzés, büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás nem indult. A revizori kapacitás 46%-át az önkormányzati gazdasági társaságok ellenőrzésére, 32%-át hivatali belsőellenőrzésre, míg 22%-át az önkormányzati költségvetési szervek vizsgálatára fordítottuk. Az előterjesztésben nagyon részletesen megtalálhatóak az ellenőrzések adatai, javaslatai. Szívesen állok rendelkezésre, amennyiben kérdés van.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. A bizottsági tagokat kérdezem, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs, a vitát lezárom.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Napirendjeink végére értünk. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzunk a napirendekről.

1. Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára (Közgyűlés 1. napirendi pontja)

A Bizottság a rendelet megalkotását 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

A Bizottság az I. határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek. Egy bizottsági tag nem kívánt szavazni.

A Bizottság a II. határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi Közbeszerzési Tervével kapcsolatos döntések meghozatalára (bizottsági előterjesztés)

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadja és a következő határozatot hozza:

11/2015. (V. 14.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi Közbeszerzési Tervével kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi Közbeszerzési Tervével kapcsolatos döntések

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014 (XII.19.) önkormányzati rendelet 60. §-ban foglaltak szerint tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere által meghozott III-13-PK5-204112/2015. sz. határozat vonatkozásában.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Polgármesteri Hivatala 2015. évi Közbeszerzési Tervét.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

Közreműködik: Miskolc Holding Zrt.

Határidő: azonnal

3. **Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának kinevezésére, az Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának jóváhagyására (Közgyűlés 4. napirendi pontja)**

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

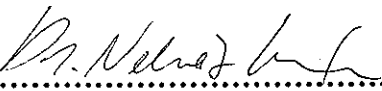
4. **Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására (Közgyűlés 8. napirendi pontja)**

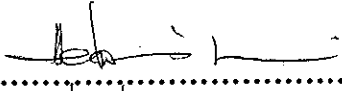
A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

5. **Javaslat a 2014. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés jóváhagyására (Közgyűlés 9. napirendi pontja)**

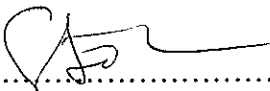
A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

Dr. Nehéz Károly alelnök a Bizottság nyílt ülését 16 óra 05 perckor bezárta.

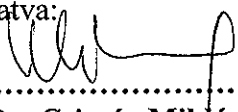

.....
Dr. Nehéz Károly
Városgazdálkodási és -üzemeltetési
Bizottság alelnöke


.....
SZEKELY MÁRIA
Városgazdálkodási és -üzemeltetési
Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Dr. Sütő Eszter
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Csiszár Miklós
jegyző