

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága
Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottsága**

KUO.:983.258-1/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. május 20. napján 18 óra 35 perckor Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottsága és Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága **együttes nyílt üléséről** a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében (3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.).

Jelen vannak: a **Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottság** részéről: Dr. Nehéz Károly alelnök, Szécsényi Marianna bizottsági tag, Dr. Nánási Kocsis Norbert bizottsági tag, Révész Péter bizottsági tag, Dr. Simon Gábor bizottsági tag, Dr. Tompa Sándor bizottsági tag, Kosztica Patrik bizottsági tag, Feledy Péter bizottsági tag, Dubabér Imre bizottsági tag, Balajti Péter bizottsági tag, Szemes István bizottsági tag, Miklós Árpád Ferenc bizottsági tag.

A **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** részéről: Molnár Péter elnök, Eperjesi Erika alelnök, Katona Ferenc bizottsági tag, Nagy-Korsa Judit bizottsági tag, Mellik Béla bizottsági tag, Váraljai Zoltán bizottsági tag, Tóth Márta bizottsági tag, Réka Valéria bizottsági tag, Tarnóczy Attila bizottsági tag.

Bizottsági ülésről távol van: a **Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottság** részéről: Soós Attila elnök. A **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** részéről: Deák-Bárdos Mihály bizottsági tag.

Késve érkezett: a **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** részéről: Pakusza Zoltán bizottsági tag.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály:

Kulturális és Idegenforgalmi Osztály:

Gazdálkodási Főosztály:

Kiss Gábor alpolgármester

dr. Veres Péter jogi referens

Bene Zsuzsa stratégiai referens

Benedek Piroska jegyzőkönyvvezető

Soós Nóra jegyzőkönyvvezető

Lovasné Czél Mariann jegyzőkönyvvezető

Dr. Sütő Eszter jegyzőkönyvvezető

Dr. Nehéz Károly: Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottság határozatképes, mivel **13 főből 12 fő jelen van**. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadását ki tudja támogatni.

A nyílt ülés napirendjét Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottság **10 igen szavazattal, 2 nem szavat ellenében elfogadja**.

Molnár Péter: Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképes, mivel a **11 főből 9 fő jelen van**. Kérdezi a Bizottsági tagjait, hogy a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadását ki tudja támogatni.

A nyílt ülés napirendjét a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

NAPIRENDI PONT:

Nyílt ülés:

1. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város 2014-2020 közötti Integrált Területi Programjának elfogadására
(Sürgősségi közgyűlési előterjesztés)

Pakusza Zoltán bizottsági tag 18 óra 37 perckor megérkezett az ülésre, így a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsági tagok száma 10 főre emelkedik.

1. NAPIREND: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város 2014-2020 közötti Integrált Területi Programjának elfogadására

Molnár Péter: Megkéri Alpolgármester Urat, röviden foglalja össze az előterjesztési anyagot.

Kiss Gábor: Tájékoztatóként elmondja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésében a legfontosabb forrást az Európai Unió operatív programok jelenthetik. Kiemelt szerepe van a megyék és megyei jogú városok esetében a Terület és Településfejlesztési Operatív Programnak (TOP), mely lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések megvalósítására. A Közgyűlés már tárgyalta a városnak a fejlesztési koncepcióját, az Integrált Településfejlesztési Stratégiát (ITS), valamint az Integrált Területi Programot (ITP). Ekkor Magyarország még nem rendelkezett elfogadott Operatív Programmal. A magyar Kormány azóta megkötötte a Partnerségi Megállapodást és jóváhagyták az Operatív Programot is.

Említést tesz a Kormány és Miskolc Megyei Jogú Város között létrejött együttműködési megállapodásról – melynek címe a Modern városok program –, és kiemeli annak főbb pontjait (Miskolc-Kassa autópálya megépítése; OKOS Város; Iparterületek fejlesztése; Kutatás-fejlesztés, Turisztikai vonzerő-fejlesztés).

Tájékoztatja a Bizottságok tagjait, hogy az ITP munkaváltozatát 2015. április elején küldték meg a Nemzetgazdasági Minisztérium Irányító Hatósága felé. Az ITP betervezésének határideje – a szükséges módosítások átvezetését követően – 2015. május 11. volt. A Nemzetgazdasági Minisztérium a napokban adta ki a minőségbiztosítási tanúsítványt, mely alapján benyújtható a Közgyűlés elé. Amennyiben a Közgyűlés elfogadja az ITP-t, megküldik az Irányító Hatóság számára, mely összegzi a megyei jogú városok és megyék területi programjait, majd a Kormány határozat formájában véglegesíti.

Néhány mondatban említést tesz az ITP forrásallokációjáról, külön kitérve a Megyei Jogú Város fejlesztési csomagjára (gazdaságfejlesztés, ezen belül üzleti infrastruktúra, turizmus, útfelújítások; családbarát intézmények fejlesztése – óvoda, bölcsőde; város-rehabilitáció; közlekedés-fejlesztés; városi közszolgáltatások fejlesztése – egészségügyi és szociális alapellátás; szociális városrehabilitáció; gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés; társadalmi kohéziót célzó helyi programok). Kiegészítésként hozzá teszi, hogy a város a rendelkezésre álló forrásokat négyféle módon használhatja fel.

Dr. Simon Gábor bizottsági tag 18 óra 48 perckor távozott az ülésről, így a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsági tagok száma 11 főre csökkent.

Végezetül elmondja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város elkészítette az indikátorvállalási tervét, ami a tervezett projektek és beavatkozások várható kimeneti és eredményei alapján készült el. 2018-ra részarányos indikátor felhasználást kell tudni felmutatni, ugyanis az Európai Bizottság az operatív programok szintjén forrásmegvonással szankcionálja az indikátorok nem teljesülését.

Molnár Péter: Megköszöni az összefoglalót. Kérdezi a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Dr. Nehéz Károly: Kérdezi a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban. Megadja a szót Dr. Tompa Sándor képviselő úr részére.

Dr. Tompa Sándor: Biztatónak tartja, hogy a Kormány megkötötte a Megállapodást. Azonban úgy látja, nincs nagy mozgásterünk, ötletelgettek az előterjesztés készítői és a bevont szervezetek, de végső soron a Kormány fogja kimondani, hogy a város mire használhatja fel a pénzt. Pontosán azonban nem derül ki, hogy mekkora azaz összeg, amit majd pályázatok útján lehet elnyerni. Kérdése a következő: Miben van mozgástere a gazdálkodó szervezeteknek, intézményeknek, kedvezményezetteknek? Lesznek-e pályázatok? Továbbá a Kormánnyal kötött megállapodás öt pontja megtalálható-e az anyagban, mi ennek a pontos tartalma és hogyan fog ez az ITP-n keresztül megjelenni?

Dr. Nehéz Károly: Megköszöni a hozzászólást. Megadja a szót Kiss Gábor alpolgármester úr részére.

Kiss Gábor: Válaszában elhangzik, hogy a mozgástér nagy. A Kormány nem határozta meg, hogy a kapott keretből (pl. a gazdaságfejlesztésen belül) a városnak mit kell fejlesztenie. Ahol előrehaladott az iparterület fejlesztés, akkor ott például inkubátorházakra lehet többet költeni. Véleménye szerint 2-3 jelentős fejlesztést kell véghezvinni. A kormányzati megállapodás részben tartalmaz olyan elemeket, mely átfedésben van az operatív programmal, részben pedig olyat, ami nincs benne, mert a városi TOP nem finanszírozhatja (pl. Miskolc-Kassa autópálya megépítése). Példaként említi még, hogy az Okos Város program fele beleilleszthető különböző operatív programokba. Kiegészítésként hozzá teszi, hogy az operatív programban és a kormányzati megállapodásban rögzített elemek együtt egy nagyon komoly fejlődési pályára állíthatják a várost. A gazdasági szereplők pénze ebben nincs benne. Rengeteg operatív program van ezen kívül (pl. GINOP). Cél az, hogy a gazdálkodó szervezetekben tudatosítsuk azt, hogy milyen nagy lehetőség áll előttük.

Dr. Nehéz Károly: Megköszöni a választ. Kérdezi Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottságot, hogy van-e további kérdés, hozzászólás az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Kérdezi a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

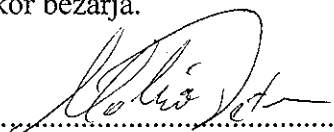
Dr. Nehéz Károly: Lezárja a napirend tárgyalását. Szavazásra kerül sor. A napirend kapcsán egy határozati javaslatról kell döntenüök. Kéri a Bizottság tagjait szavazzanak a határozati javaslatról.

A Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottság 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Közgyűlésnek.

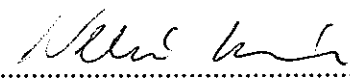
Molnár Péter: Kéri a Bizottság tagjait szavazzanak a határozati javaslatról.

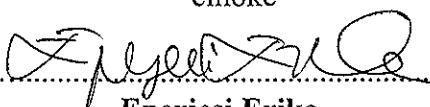
A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Közgyűlésnek.

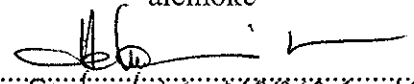
Molnár Péter: Megköszöni a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság és Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság munkáját és az együttes nyílt ülést 19 óra 17 perckor bezárja.


.....
Molnár Péter
Köznevelési, Kulturális,
Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság
elnöke

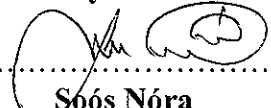
k.m.f.

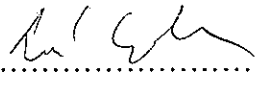

.....
Dr. Nehéz Károly
Városgazdálkodási és – üzemeltetési
Bizottság
alelnöke

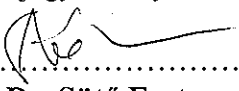

.....
Eperjesi Erika
Köznevelési, Kulturális,
Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság
alelnöke


.....
SZEKELYI MARIANNA
Városgazdálkodási és – üzemeltetési
Bizottság
tagja

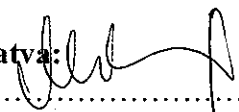
A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Soós Nóra
jegyzőkönyvvezető


.....
Lovasné Czél Mariann
jegyzőkönyvvezető


.....
Dr. Sütő Eszter
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Csizsár Miklós
jegyző