

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága**

Ikt: 721401-4/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságának 2015. április 9-én 16:00. órakor Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Miskolc, Városház tér 8. sz. alatti Közgyűlési Termében megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak

Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részéről 11 fő

Dr. Nehéz Károly	Bizottság alelnöke
Szécsényi Marianna	Bizottsági tag
Dr. Nánási-Kocsis Norbert	Bizottsági tag
Révész Péter	Bizottsági tag
Dr. Simon Gábor	Bizottsági tag
Dr. Tompa Sándor	Bizottsági tag
Kosztica Patrik	Bizottsági tag
Feledy Péter	Bizottsági tag
Balajti Péter	Bizottsági tag
Szemes István	Bizottsági tag
Miklós Árpád Ferenc	Bizottsági tag

Igazoltan távol van 2 fő

Soós Attila	Bizottság elnöke
Dubabér Imre	Bizottsági tag

Meghívottak:

Kerékgyártóné Dr. Teleki Katalin	Jegyzői Kabinet, jegyzői referens
Dr. Kapás Katalin	Miskolc Holding Zrt., Jogi Kabinet vezető
Kereszti Zsolt	Gazdálkodási Főosztály, vagyoni referens
Kottman Dezső	MIK Zrt. Létesítményüzemeltetési Iroda vezető
Papp Ferenc	Humán Főosztály, osztályvezető
Lovasné Cziel Mariann	Gazdálkodási Főosztály, jegyzőkönyv vezető

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszöntök mindenkit, és megállapítom, hogy a Bizottság 13 tagja közül megjelent 11 fő, így az ülés határozatképes, amelyet megnyitok. Először a napirendről kell szavaznunk. A megküldött napirend kapcsán egy napirend módosító javaslatom van. A meghívóban szereplő 3. számú javaslatnak nincs aláírt előterjesztése, Jegyző Úr nem írta alá, ezért szabályaink szerint nem tudjuk napirendre venni. A módosított napirenddel kapcsolatban van e kérdés, észrevétel. Megállapítom, hogy nincs, így szavazásra teszem fel a kérdést a módosított napirend elfogadását illetően.

Dr. Nehéz Károly alelnök módosító napirendi javaslatának figyelembevételével a Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a Bizottság napirendjét a következők szerint elfogadja:

Napirendek:

Nyílt ülés:

1. Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására (KGY1)
2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Egyetem között ingatlanhasználati szerződés megkötésére kerékpárút építése kapcsán (KGY5)
3. Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága Ügyrendjének módosítására vonatkozó jóváhagyásra (Bizottsági előterjesztés)
4. Beszámoló a Közgyűlés XII.-299/5544/2013. sz. a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlők elhelyezése tárgyú határozatának teljesítéséről (Bizottsági előterjesztés)
5. Javaslat a Miskolc-Lillafüred, Erzsébet sétány 38457/1 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan ARAGO HOTELS Zrt. részére történő használatba adására (Bizottsági előterjesztés)

Zárt ülés:

6. Javaslat Miskolc város kiténtető címeinek és díjainak adományozására (KGY8)
7. Javaslat fellebbezés elbírálására közterület-használati ügyben (KGY11)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Elrendelem, hogy az egyes napirendi pontok tárgyalása után közvetlenül szavazzon a Bizottság. A napirendek tárgyalását megkezdjük.

1. napirend: Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására (KGY1)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Előterjesztő képviselőjét szeretném kérni, hogy foglalja össze az előterjesztést.

Kerékgyártóné dr. Teleki Katalin jegyzői referens: Az előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. és 2. mellékletét érinti. Az 1. melléklet a bizottságok számára megállapított feladat- és hatásköröket, a 2. melléklet a polgármesterre és

bizottságokra átruházott feladat- és hatásköröket tartalmazza. A javasolt módosítások összhangban vannak az Mötv. rendelkezéseivel. Az előterjesztés részletesen tartalmazza azokat a módosításokat, amelyek az 1. és 2. mellékletet érintik. Elsősorban a célszerűség és a kialakult gyakorlatnak való megfelelés, illetve pontosítás, valamint a jogszabályi változásokhoz való igazodás indokolja a módosításokat. A Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság feladat- és hatáskörébe kerül többek között az éves közbeszerzési tervnek a jóváhagyása és módosítása, a vagyonkezelő szervek éves beszámolójának jóváhagyása. Ezen kívül az SZMSZ módosítása a kialakult gyakorlatnak megfelelően módosul a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság lakásrendelettel kapcsolatos ügyekben tartott összevont üléseinek vonatkozásában.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. Kérdés? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a rendeletmódosítást. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

(szavazás)

A Bizottság a rendelet módosítást 6 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

2. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Egyetem között ingatlanhasználati szerződés megkötésére kerékpárút építése kapcsán (KGY5)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszöntöm az előterjesztő képviselőjét. Kérem, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Kereszti Zsolt vagyonügyi referens: Az Egyetem 60 millió forintot nyert kerékpárút építésére az Egyetem területén. A kerékpárút nyomvonala igénybe vesz önkormányzati tulajdonú közutat. A pályázat közreműködő szervezete ragaszkodott hozzá, hogy az ingatlan tulajdonosával aláírt ingatlanhasznosítási szerződést kössön az Egyetem. Ezért kerül most a Közgyűlés elé az előterjesztés.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. Kérdés? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Határozati javaslatról szavazzunk. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel most jelezze. A Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot.

(szavazás)

A Bizottság a határozati javaslatot 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

3. napirend: Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága Ügyrendjének módosítására vonatkozó jóváhagyásra (Bizottsági előterjesztés)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Kérem az előterjesztő képviselőjét néhány gondolatban foglalja össze az előterjesztést.

Dr. Kapás Katalin Jogi Kabinet vezető: Tisztelt Bizottság a Holding Felügyelőbizottságának ügyrendjét azért kellett ismételtelen megalkotni, mert 2014. november 13-án a Közgyűlés valamennyi FB tagot visszahívta. Ez egy új alakulást jelent és ez azzal jár, hogy az első ülésén az FB ismételtelen elfogadja az ügyrendet, azonban a végső jóváhagyásra mindig az alapító jogosult. Az ügyrend alapját a korábbi ügyrend képezte. A változást az előterjesztéshez csatolt mellékletben dőlt betűvel jelöltük. A módosítások főleg technikai jellegűek, az új Ptk. rendelkezéseivel összhangban állnak. Egy szigorítás került bele, az ülésről történő távolmaradás szankcionálása. Az FB tag díjazását meg lehet vonni akkor, ha rendszeresen nem vesz részt az ülésen.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. A Bizottság részéről van bármilyen észrevétel, javaslat ezzel kapcsolatban? Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy a Felügyelőbizottság korábbi gyakorlata nem az volt, hogy mindenkinek jelen kell lenni az ülésen, mert csak akkor határozatképes?

Dr. Kapás Katalin Jogi Kabinet vezető: Általában nem célszerű ilyen szabályt beletenni, mert a legjobb szándék mellett is előfordulhat, hogy nem tud valaki részt venni az ülésen, és ez megbéníthatná a működést. A kisebb társaságoknál három FB tag van, az ő esetükben csak akkor határozatképes az FB, ha minden tag jelen van. A Holding esetében 5 fő az FB, ezért itt van ennyi szabadsága a Felügyelőbizottságnak.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. Más kérdés nincs, a vitát lezárom. Szavazzunk a határozati javaslatról. Kérem kézfelemeléssel most szavazzanak.

(szavazás)

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett elfogadja.

8/2015. (IV. 09.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága Ügyrendjének módosítására,**” tárgyú előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: Miskolc Holding Zrt. Felügyelőbizottsága Ügyrendjének módosítására vonatkozó javaslat elfogadása 2015. április 9. hatállyal.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága a Miskolc Holding Zrt. Felügyelőbizottságának 2011. április 7. napján elfogadott

Ügyrendjét módosítja, és egyben az 1. számú Módosítással egységes szerkezetbe foglalt Ügyrendet 2015. év április 8-i hatállyal a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	30 nap

4. napirend: Beszámoló a Közgyűlés XII.-299/5544/2013. sz. a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlők elhelyezése tárgyú határozatának teljesítéséről (Bizottsági előterjesztés)

Dr. Nehéz Károly alelnök: Az előterjesztő képviselőjét köszöntöm. Kérem foglalja össze az előterjesztést.

Kottman Dezső Létesítményüzemeltetési Iroda vezető: Tisztelt Bizottság ez az anyag már egyszer szerepelt itt. A 33 bérlőből 25 bérlő elhelyezése megtörtént. Mindenki visszaadta a MÁV-nak a lakását, gyakorlatilag ezek a lakások bonthatóak. Időközben sajnos egy MÁV bérlő meghalt, továbbá 3 bérlő nem kért önkormányzati lakást. Ők lelépési díjat fognak kérni, ennek intézése már folyamatban van.

Révész Péter bizottsági tag: Jogcím nélküli bérlők, hogy kerülhettek be?

Kottman Dezső Létesítményüzemeltetési Iroda vezető : Annak idején a MÁV úgy adta meg ezeket a neveket, hogy ők is jogcímes bérlők. Később a MÁV már úgy közölte felénk, hogy ők jogcím nélküliek. Tekintettel arra, hogy az elhelyezésükről mindenképpen gondoskodni kellett, ezért úgy döntött az Önkormányzat, hogy őket is elhelyezi méltányosságból.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen, a vitát lezárom. Kérem kézfelemeléssel most szavazzanak.

(szavazás)

A Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

9/2015. (IV. 09.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a Közgyűlés XII-229/5544/2013.számú, a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlők elhelyezése tárgyú határozatának teljesítéséről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A határozat tárgya: Beszámoló a Közgyűlés XII-229/5544/2013.számú, a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlok elhelyezése tárgyú határozatának teljesítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási, és -üzemeltetési Bizottsága a Közgyűlés XII-229/5544/2013. számú határozatának 3. pontja alapján a MIK Zrt. beszámolóját elfogadja.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

5. napirend: Javaslat a Miskolc-Lillafüred, Erzsébet sétány 38457/1 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan ARAGO HOTELS Zrt. részére történő használatba adására (Bizottsági előterjesztés)

Kereszti Zsolt vagyoni referens: Talán mindenki előtt ismert, hogy Lillafüreden épül a Szabadidőpark, ennek szomszédságában van egy önkormányzati tulajdonú ingatlan, ami annak ellenére, hogy forgalomképes, a MÉSZ szerint közlekedési célú, közparkoló létrehozása céljára szolgáló közterület. Az ARAGO HOTELS Zrt. kezdetben ezt szeretne volna megvásárolni, tekintettel a felhasználási célra. Ezt nem engedték neki, erre bejelentette, hogy szeretné hosszú távra bérbe venni. A Régió Parkkal történt egyeztetést követően 10 évre javasoljuk a területet bérbe adni az ARAGO HOTELS Zrt. részére. Ők javaslatot tettek az általuk fizetendő bérleti díjra 160.000 forintban. Ezt nem fogadtuk el. Készítettünk a MIK Zrt.-vel egy értékbecslést, ami 830.000 forintban határozta meg az éves bérleti díjat. Azért került a Bizottság elé az előterjesztés, mert az ingatlan értéke 10 millió Ft fölötti, ezért a döntés bizottsági hatáskör. A bérbeadás feltételeit az ARAGO HOTELS Zrt.-vel egyeztetettük. A javaslatunk az, hogy kezdetben 10 évre adjuk bérbe és 10 év után ezt a jogviszonyt felülvizsgálva az Önkormányzat az ARAGO HOTELS Zrt.-vel együtt közösen dönt, hogy kívánják-e ezt a jogviszonyt folytatni. Amennyiben az ARAGO 10 év múlva kívánja ezt a jogviszonyt megszüntetni, akkor az ARAGO HOTEL Zrt. saját költségén végzett parkoló kialakítás és a megközelítést szolgáló hídépítés költségét nem kéri megtéríteni és az általa végzett értéknövelő beruházások térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába kerülnek. Amennyiben 10 év után az önkormányzat nem kívánja valami oknál fogva ezt a jogviszonyt folytatni, akkor a felek elszámolnak egymással. Az előterjesztés tartalmazza, hogy az ARAGO HOTEL Zrt. az általa végzett, számlákkal igazolt beruházások költségét a bérleti díj feléig elszámolhatja, és amit 10 év alatt nem tud ily módon leírni, a különbözetet az önkormányzat 10 év után megtéríti számára. Röviden ennyit szeretnék hozzáfűzni.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Köszönöm szépen. Bizottsági tagok részéről van-e bármilyen kérdés, észrevétel? Ez a szálloda közvetlen szomszédságában van?

Kereszti Zsolt vagyoni referens: Nem szálloda, hanem szabadidőpark épül a volt Honvédségi Laktanya helyén. Az ARAGO HOTEL Zrt., mint építető a saját területén kialakít több mint száz parkolót. Azért kívánják ezt az önkormányzati ingatlant parkoló céljára bérbe venni, mert úgy számolnak, hogy a szabadidőpark csúcs látogatottsága idején a saját területen biztosítandó parkolóhely kevés lesz, és nem szeretnék, hogy a környéken élő

lakók, illetve az oda látogató turisták esetleg negatív érzéssel menjenek el a helyszínről, ezért biztosítékul szeretnék még ezt a területet bérelni.

Dr. Nehéz Károly alelnök: Ez az ő állandó parkolójuk lesz?

Kereszti Zsolt vagyoni referens: Igen, ők építik ki, ők szedik a parkolónak a hasznait 10 éven keresztül. Viszont lényeges elem, hogy közforgalmi parkoló, tehát ezt feltételül szabtuk, hogy mindenki számára hozzáférhető kell, hogy legyen, tehát nem csak azoknak a vendégeknek, turistáknak a parkolását szolgálja, akik a szabadidőparkba látogatnak, hanem mindenkinek. Az általuk megépített hídon keresztül megoldódik a környékbeli lakóépületeknek a megközelítése, és ily módon az Erzsébet sétány egy forgalom-csillapított zónaként kerülhet kialakításra, tehát ott csak gyalogos és kerékpáros forgalom lenne a későbbiekben.

Révész Péter bizottsági tag: Ha jól értem az utca végén, ahol most ez az építkezés folyik, a gyaloghíd el lesz bontva? Ez az a parkoló, ahol jelenleg földet és egyebeket tárolnak?

Kereszti Zsolt vagyoni referens: A gyaloghíd megmarad, közúton az ötös busz végállomása felől egy felújított hídon keresztül lehet jelenleg közlekedni. A parkoló most gyakorlatilag felvonulási terület, és ezt a felvonulási területet az egri országútról egy híddal összekötik, a parkolón keresztül lesz egy átvezetés az Erzsébet sétány felé, továbbá a Herman Ottó emlékparkba látogatók, és a társasházban lakók meg tudják közelíteni a lakóingatlanukat a megépülő hídon keresztül.

Dr. Simon Gábor bizottsági tag: Bennem az merült fel a hallottak alapján, hogy közforgalmi parkoló, tehát bárki használhatja, az ARAGO HOTEL Zrt. bérleti díjat fizet, a beruházási költségét, illetve ennek egy részét levonhatja. Az ARAGO HOTEL Zrt. ezért a parkoló használatáért díjat fog szedni? Ez egy fizetős parkoló lesz?

Kereszti Zsolt vagyoni referens: Ez egy fizetős parkoló lesz, ő telepíti oda az automatát. Az áthajtás szabad lesz, amiatt, hogy az Erzsébet sétányt megközelíthessék.

Dr. Simon Gábor bizottsági tag: Miért kell oda fizetős parkoló? Tehát ha önkormányzati a terület, ő a beruházás egy részét levonhatja, akkor miért szed parkoló díjat?

Kereszti Zsolt vagyoni referens: A bérleti díj feléig lakhatja le, és az nem fordulhat elő, hogy éveken nem fizet bérleti díjat. A fejlesztés költségét ő vállalja.

Dr. Simon Gábor bizottsági tag: Aminek egy részét a bérleti díjban mi elengedjük neki, a fejlesztésének a költségét részben az önkormányzat fizeti.

Kereszti Zsolt vagyoni referens: Igen, de rendezetté válik az az önkormányzati terület, amely most rendezetlen.

Balajti Péter bizottsági tag: Én azt szeretném kérdezni az előterjesztő képviselőjétől, hogy a bérbe adandó terület alatt van-e valamilyen közmű, egyeztettek-e a közműszolgáltatóval, hogy esetlegesen terveznek ott valamilyen fejlesztést.

Kereszti Zsolt vagyoniügyi referens: Én arról nem tudok, hogy van e közmű. Aki a parkolót tervezi, annak kell a közműszolgáltatókkal egyeztetni nem az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak.

Feledy Péter bizottsági tag: A volt laktanya épületében mi lesz, szálláshelyet alakítanak ki?

Kereszti Zsolt vagyoniügyi referens: Nem szálláshely lesz, erről már régen döntött az önkormányzat, mert annak idején, amikor a Honvédségtől, tehát mint állami tulajdont az önkormányzat megkapta, akkor az ARAGO HOTEL Zrt. eredetileg, ifjúsági szállást vagy turistaszállást szeretett volna megvalósítani. Később az ARAGO HOTEL Zrt. a döntését az önkormányzattal egyetértve megmászította, és akkor a szabadidőpark fejlesztése mellett döntött. Tehát elvetette a szálláshely kialakításának a gondolatát. Egyébként ennek a szabadidőparknak van honlapja, van látványterve, meg lehet nézni, hogy milyen látványosságok lesznek.

Kosztica Patrik bizottsági tag: Ha jól értettem, akkor a beruházást levonhatja a bérleti díjból?

Kereszti Zsolt vagyoniügyi referens: Nem teljesen, a bérleti díj fele mértékéig lehet a számlákkal igazolt beruházási költséget érvényesíteni.

Dr. Simon Gábor bizottsági tag: Nem tudjuk, hogy mennyi a beruházás ugye? Nem tudjuk milyen parkolót csinál, mennyibe kerül. A bérleti díjat, vagy a parkoló díjat, miért ő szedi?

Kereszti Zsolt vagyoniügyi referens: Az önkormányzat parkoló cégének ügyvezetőjével egyeztettünk, kalkulált, az adatok ismeretében, a bérleti díj ismeretében, és hogy mennyiért lehet kialakítani ezt a parkolót, mennyiért lehet azt a hidat megépíteni, amit egyébként valószínűleg a Régió Park nem építene meg, ezeket a költségeket figyelembe véve Percsenyi Úr azt mondta, hogy ezekkel a feltételekkel csinálja meg az ARAGO. Tekintettel arra, hogy a barlanggal szemben, a pecsenyés sor végén van egy önkormányzati parkoló.

Dr. Nehéz Károly alelnök: A napirendi pont vitáját lezárom. Kérem kézfelemeléssel most szavazzanak.

(szavazás)

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadja.

10/2015. (IV. 09.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága - Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 37/2014 (XII.19.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 2.2.1 pontja alapján - átruházott hatáskörében eljárva megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc-Lillafüred, Erzsébet**

sétány 38457/1 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan ARAGO HOTELS Zrt. részére történő használatba adására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgya: A Miskolc III. kerület 38457/1 hrsz.-ú ingatlan használatba adása

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) rendeletének 19. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva jóváhagyja a Miskolc III. kerület 38457/1 hrsz.-ú ingatlan ARAGO HOTELS Zrt. részére történő használatba adását az alábbi feltételekkel:

- Az adott területen mindenki (nem csak a DVTK Szabadidőpark látogatói) számára hozzáférhető közparkolót alakít ki.
- A bérlő az adott területen, saját költségén értéknövelő beruházást hajt végre (parkoló kialakítása) és szintén saját költségén megtervezeti és megépíti a Miskolc-Hollóstató-Eger országos közútról a parkoló közvetlen megközelítését biztosító Szinva hidat. A híd az ARAGO HOTELS Zrt. mint építető tulajdonában marad oly módon, hogy annak karbantartása, kezelése a tulajdonos feladata és köteles a megépült hidat annak megépültét követően közforgalmú hídként mindenki számára átjárható módon biztosítani és fenntartani. A parkoló kialakításával kapcsolatos összes egyéb költség a bérlőt terheli.
- A bérlő a parkoló üzemeltetését saját maga végzi és szedi annak hasznait.
- A bérbe adandó ingatlan éves bérleti díja: 653.000,- Ft + ÁFA.
- A bérlő az általa végrehajtott értéknövelő beruházások (parkoló- és hidépítés) számlákkal igazolt költségét a nettó bérleti díj 50 %-áig a bérleti díjba beszámíthatja oly módon, hogy a levonható költségek évente, maximum az évente fizetendő díj 50%-áig érvényesíthetők
- A bérbeadó a parkoló céljára kialakítandó ingatlant 10 éves időtartamra Bérlő használatába adja azzal, hogy fenntartja - mindkét fél általi érdekeltség esetén – annak 10 évvel történő meghosszabbítási lehetőségét.
- Amennyiben 10 év után a bérlő (ARAGO HOTELS Zrt.) a fenti bérleti jogviszonyt nem kívánja folytatni és a felek annak megszüntetésében állapodnak meg, az ARAGO HOTELS Zrt. mint bérlő által megépített parkoló és a Szinva híd térítésmentesen, az ARAGO HOTELS Zrt. mindennemű anyagi követelése nélkül az Önkormányzat tulajdonába kerül.
- Amennyiben azonban a 10 év eltelte után a bérbeadó (Önkormányzat) nem kívánja fenntartani a fenti bérleti jogviszonyt, és a felek annak megszüntetésében állapodnak meg, abban az esetben a bérbeadó (Önkormányzat) köteles a bérlő (ARAGO HOTELS Zrt.) részére a megvalósított értéknövelő beruházásából még fennmaradt – a bérleti díjba be nem számított mértékű követelését - a bérleti jogviszony megszüntetésével egyidejűleg maradéktalanul megfizetni.
- A 10 év utáni bérleti jogviszony meghosszabbítása során bérlő ugyanúgy jogosult a végrehajtott értéknövelő beruházások (parkoló- és hidépítés) számlákkal igazolt költségének a nettó bérleti díj 50 %-áig terjedő beszámítására, és e jogviszony lejártát követően a felek elszámolnak oly módon, hogy bérbeadó köteles a bérlő részére a beruházás maradványértékének - a megvalósított értéknövelő beruházásából még fennmaradt, a bérleti díjba be nem számított mértékű követelését - a bérleti jogviszony megszüntetésével egyidejűleg maradéktalanul megfizetni.
- A bérlő gondoskodik a parkoló karbantartásáról, szükséges felújításáról és téli síkosságmentesítéséről.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -

üzemeltetési Bizottsága felhatalmazza a MIK Zrt.-t, hogy az Önkormányzat helyett és nevében eljárva a Miskolc III. kerület 38457/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó, jelen határozat 1. pontjában rögzített feltételeket is tartalmazó bérleti szerződést elkészítse és azt az ARAGO HOTELS Zrt.-vel - a MIK Zrt által készített 3039-4/G30/2015. sz. értékbecslést és az önkormányzat által szabott feltételeket alapul véve - bruttó 830.000,- Ft / év bérleti díjjal 10 évre megkösse oly módon, hogy az ARAGO HOTELS Zrt. az általa végzett értéknövelő beruházások (parkoló- és hídépítés) számlával igazolt összegét a nettó bérleti díj 50 %-a erejéig a bérleti díjból levonhatja oly módon, hogy a levonható költségek évente, maximum az évente fizetendő díj 50%-áig érvényesíthetőek.


Felelős: Pfliegler Péter alpolgármester


Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Gazdálkodási Főosztály


Határidő: 2015. április 30.

Dr. Nehéz Károly alelnök a Bizottság nyílt ülését 16 óra 32 perckor bezárta. A Bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

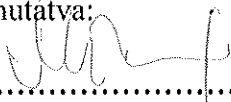

.....
Dr. Nehéz Károly
Városgazdálkodási és -üzemeltetési
Bizottság alelnöke


.....
SZECSENYI MARIANN
Városgazdálkodási és -üzemeltetési
Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Lovasné Czél Mariann
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Csiszár Miklós
jegyző