

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága**

JK: 271138-5/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságának 2015. március 11-én 15:00-kor Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Jegyzői Kabinet tárgyalójában megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök
Katona Ferenc alelnök
Hubay György bizottsági tag
Jakab Péter bizottsági tag
Farkas László bizottsági tag
Dr. Gondos Csaba bizottsági tag
Dr. Jacsó Pál bizottsági tag
Visovszki Ferenc László bizottsági tag
Dr. Ignác Dávid bizottsági tag

Később érkezett:

Földesi Norbert bizottsági tag
Molnár Péter bizottsági tag

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Farkasné Hadházi Ildikó Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető
Szilágyi Kornél Pénzügyi és Költségvetési Osztály osztályvezető
Papp Ferenc Kulturális és Idegenforgalmi Osztály osztályvezető
Hetey Tibor Főépítész Kabinet referens
Dr. Balog Henriett MIK Zrt.lakáshasznosítási irodavezető
Kerékgártóné dr. Teleki Katalin jegyzői referens, jegyzőkönyvvezető

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság 11 tagja közül a jelenléti ív lezárásig megjelent 9 fő, így az ülés határozatképes, amelyet megnyit.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Ismerteti a bizottság ülésének meghívóban szereplő napirendi pontjait. Javaslat, hogy a Bizottság a meghívóban szereplő napirendi pontok mellett vegye napirendjére az alábbi sürgősségi előterjesztés tárgyalását is:

Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.02.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére önálló lakaspályázat kiírására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon „*Javaslat a lakások*

bérletéről szóló 25/2006. (VII.02.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére önálló lakáspályázat kiírására” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(Szavazás)

A Bizottság 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Második javaslata, hogy a Bizottság vegye napirendjére az alábbi sürgősségi előterjesztés tárgyalását:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.06.) önkormányzati rendeletének módosítására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon „*Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.06.) önkormányzati rendeletének módosítására*” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(Szavazás)

A Bizottság 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Harmadik javaslata, hogy a Bizottság vegye napirendjére az alábbi sürgősségi előterjesztés tárgyalását is:

Javaslat a város nevének használatáról szóló 19/1994. (V.03.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon „*Javaslat a város nevének használatáról szóló 19/1994. (V.03.) önkormányzati rendelet módosítására*” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(Szavazás)

A Bizottság 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Negyedik javaslata, hogy a Bizottság vegye napirendjére az alábbi sürgősségi előterjesztés tárgyalását:

Javaslat közterületen, önkormányzati tulajdonú épületen elhelyezett alkotások felülvizsgálatára, valamint a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről és a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 18/2010 (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a „*Javaslat közterületen, önkormányzati tulajdonú épületen elhelyezett alkotások felülvizsgálatára, valamint a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről és a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 18/2010 (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítására*” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(Szavazás)

A Bizottság 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megkéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a bizottsági ülés napirendjéről, figyelemmel a napirendre vett sürgősségi előterjesztésekre is.

(Szavazás)

A Bizottság 7 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

Napirendi pontok:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára**
2. **Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**
3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.06.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Sürgősségi napirendek:

4. **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.02.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére önálló lakáspályázat kiírására**
5. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.06.) önkormányzati rendeletének módosítására**
6. **Javaslat a város nevének használatáról szóló 19/1994. (V.03.) önkormányzati rendelet módosítására**
7. **Javaslat közterületen, önkormányzati tulajdonú épületen elhelyezett alkotások felülvizsgálatára, valamint a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről és a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 18/2010 (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítására**

1. napirend: Javaslát az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megkéri Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető asszonyt, hogy az előterjesztést röviden ismertesse.

Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető: Az év folyamán az egyes előirányzat módosításokat folyamatosan benyújtják a Közgyűlés elé döntés céljából. A III. negyedévet követő változásokat tartalmazza a IV. negyedéves korrekció. Elmondja, hogy 2 milliárd 650 millió forinttal növekedett a bevételi és kiadási előirányzat, a bevételi forrásokat részletesen ismerteti. Összefoglalóan elmondja, hogy a bevételeket és a kiadásokat egyaránt érintő előirányzat változások történtek, amelyek közül kiemeli azt, hogy lehetőség nyílt többletigények előirányzat-szintű támogatására, amelyet évközben nem tartalmazott a költségvetés. Ez megtakarításokból, valamint tartalékokból áll össze.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: A napirendi pont felett megnyitja a vitát. Dr. Ignác Dávid bizottsági tagnak adja meg a szót.

Dr. Ignác Dávid bizottsági tag: Az előterjesztésből kitűnik, hogy egy 8 milliárd forintos hitel felvételére fog sor kerülni az évben. A határozati javaslat szerint a CIB Banktól további 2 milliárd forint felvételére, valamint hiteltörlesztésre is sor kerül. Kérdése, hogy hogyan lehet így egyensúlyban a költségvetés, valamint hogyan lehetséges az, hogy a város költségvetése nullás és nincs szüksége hitelfelvételre.

- Megérkezik Földesi Norbert bizottsági tag -

Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető: A költségvetés egyensúlyban van, amely azt jelenti, hogy a bevételi és kiadási források egyensúlyban állnak. A fejlesztéseknél az önerő biztosításához külső forrás szükséges. A 8 milliárd hitelfelvétel megfogalmazás nem helyes, ezt az összeget nem vette fel a város. 2012-től nem nyúltak hozzá ehhez a hitelkerethez, ez csupán egy betervezett forrás. Az adósságállomány nem növekedett. A 2 milliárd forintos tétel egy folyószámla hitelkeret, amelyet december 31-ig mindig vissza kell fizetnie az önkormányzatnak és a következő év elején nyílik meg. 2013. év végén volt egy közbeszerzés, mert lejárt az önkormányzat számlavezetése. A nyertes bank biztosított egy 2 milliárd forintos folyószámla-hitelkeretet. Ez az összeg december végén nulla forint volt. Ez egy 5 éves szerződés, amely bankszámlaszámhoz tartozik. Nem igaz, hogy 2 milliárd forint összegű hitelt vett fel a város, mert az év végén már nulla forint volt ez a keret.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan a bizottsági tagok részéről nincs további kérdés, észrevétel, így lezárja a napirendi pont tárgyalását és rátérnek a következő napirendi pont tárgyalására.

2. napirend: Javaslát az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: A 2. napirend felett megnyitja a vitát, a szólásra jelentkezett bizottsági tagoknak adja meg a szót.

Dr. Ignác Dávid bizottsági tag: Az előterjesztés mellékletével kapcsolatosan értelmezést kér. A mellékletben szereplő 2015. évi egyéb működési kiadásoknál elírást jelez az évszámok tekintetében.

A működési bevételek 2,1 milliárd forinttal csökkennek. Az önkormányzat adóerő-képessége javult, így a központi támogatások csökkennek, tehát az önkormányzat ugyanott tart, mert hiába növekednek a bevételek, ha a támogatások csökkennek. A kiadási oldalon 3,2 milliárdos csökkenés van, ez pedig stagnálást jelent. 4,6 milliárd forinttal kevesebb a beruházásra szánt összeg, amely rendkívüli visszalépés a korábbi évekhez képest, és ennek az összegnek a biztosítására is 1,5 milliárd forintos hitelre van szükség. A hitelmentes gazdálkodásnak ellentmond az, hogy az új városvezetés által eddig felvett és felvenni kívánt hitelek törlesztőrészllete 2030-ig eladósítja a várost.

Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető: A működés területén az adóerő-képesség javulása valóban azt okozta, hogy a központi támogatások összege csökkent. Arra kell törekedni az önkormányzatoknak, hogy önfenntartóak legyenek és a saját problémáikat a saját bevételeikből oldják meg. Az adóbevételek egyre jobban alakulnak. A költségvetésben az óvatos tervezés ellenére tartalékok is rejlnek, többlettel terveztek erre az évre, a működési egyensúly ebből is látszik. A korábbi években a kiadási és a bevételi oldal egyensúlyban volt, 2015-ben azonban bevételi többlettel számoltak. 2015-re jelentős változás a szociális területen, hogy 2015. március 1-től a járásokhoz került a két legjelentősebb segélyezési forma, amelyek a legnagyobb volumenű kifizetést jelentették az önkormányzat számára, amelyre korábban központi támogatást kaptak. Ez az oka annak, hogy a bevételi oldal milliárdokkal kevesebb. A beruházásokkal kapcsolatosan kiolvasható az anyagból, hogy 2015-ben, ha megnyílik az EU-s támogatási időszak Miskolc számára is, akkor a 36 milliárd forint körüli összeg fog a rendelkezésre állni. Csak száz százalékos támogatottságú pályázatok lesznek a következő időszakban. A zárszámadással sok olyan feladat jön át 2014. évről, amelyeknek ott már megvolt az előirányzat oldala, tehát a feladatok áthúzódnak a forrással együtt.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: Kérdése, hogy a hitel hogyan viszonyul a város egyensúlyához, és hogy a mellékletben szerepel-e elírás.

Szilágyi Kornél osztályvezető: A mellékletben szereplő elírás egy nyomdai előkészítési hiba.

Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető: A költségvetésbe betervezik, hogy amennyiben szükséges felvenni a hiteleket, akkor a hitelekhez kapcsolódóan minden évben a futamidő végéig mennyi az adósság. Ezek betervezett hitelek, amelyeket le kívánnak csökkenteni. Folyamatosan önerőalapokra pályáznak, ezért nincs szükség hitelre. A 15 milliárd forint a beruházásokhoz betervezett forrásokkal számított összeg.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: Kérdése, hogy ténylegesen mennyi hitelre van szükség.

Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető: Ténylegesen, nagyságrendileg 80 millió forintra. Az önerőpályázatok kiváltják a hiteleket.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: Az előző évi zárszámadásban 2-2 milliárd forint hitelfelvétel szerepel.

Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető: Ez az összeg az önkormányzat folyószámla hitelkerete, amely 2014. december 31-én nulla forint volt. Az igénybevétele és a visszafizetése jelent meg az anyagban.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan a bizottsági tagok részéről nincs további kérdés, észrevétel, így a napirendi pont tárgyalását lezárja, s

rátérnek a következő napirendi pont tárgyalására. Javaslata, hogy a 3. és 5. napirendi pontot, amely az Építési Szabályzat és Településszerkezeti Terv módosítását érinti egyszerre tárgyalja meg a Bizottság.

3. és 5. napirendi pont: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.06.) önkormányzati rendeletének módosítására

- Megérkezik Molnár Péter bizottsági tag -

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megkéri az előterjesztés készítőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Hetey Tibor: 2004-ben jóváhagyásra került a szabályozási terv. A tavalyi évben érkezett lakossági kérelmeket befogadták. Az előterjesztésben a szerkezeti tervet érintő módosítások kerülnek be, amelyet előzetesen egy bizottság elbírált. Csak azok a módosítások jelennek meg az anyagban, amelyeket elfogadtak, az indokokkal együtt. Az előterjesztés egyik része a görömbölyi városrész módosításáról szól, a pincesorok és Tapolca közötti területen főleg idegenforgalommal összefüggő módosításokat dolgoztak fel és építették bele a javaslatba.

A sürgősségi előterjesztés kapcsán elmondja, hogy a DVTK Stadion ügye egy kiemelt beruházás. Folyamatosan készültek a tervek és folyamatosan módosítottak az igényeknek megfelelően. Az előterjesztésben szereplő Építési Szabályzat módosítás arról szól, hogy ez a beruházás megvalósítható legyen.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: A napirendi pontok felett megnyitja a vitát.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: Elmondja, hogy jó lett volna, ha az előterjesztéshez kapcsolódó, korábbi módosító indítványokat elfogadták volna.

Hetey Tibor: Az említett módosításokat nem fogadta el a Hivatal. A terveket mára aktualizálták, s most már látják, hogy hol vannak az ökofolyosók. A változások után már nem biztos, hogy ezt meg tudják csinálni, a területet nem tudják beépítésre szánt területre átsorolni.

Katona Ferenc bizottsági tag: Az önkormányzat 2006-ban erdővé nyilvánította azt a területet, amely jelenleg is rekreációs terület. A kért módosítást a környezetvédelmi hatóság nem támogatta.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megállapítja, hogy a két napirendi ponttal kapcsolatosan a bizottsági tagok részéről nincs további kérdés, észrevétel, a vitát lezárja.

- Az elnök technikai szünetet rendel el -

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Javasolja a Bizottságnak, hogy a 6. napirendi pont tárgyalásával folytassák a munkát.

6. napirendi pont: Javaslát a város nevének használatáról szóló 19/1994. (V.03.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megkéri Papp Ferenc osztályvezető urat, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Papp Ferenc osztályvezető: Az előterjesztés szerint javasolja módosítani a rendeletet abban a tekintetben, hogy a névhasználattal kapcsolatosan bármilyen jellegű felhasználásra kötelesek legyenek engedélyt kérni és e kérelem ügyintézése a polgármester hatáskörébe tartozzon. Az engedély iránti kérelem továbbra is térítésmentes, és azt természetes személy is benyújthatja.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: Kérdése, hogy ezt az anyagot miért kell sürgősségi előterjesztéssel benyújtani. A másik észrevétele, hogy a médiatörvény alapján kizárólag szakhatósági eljáráshoz köthető módon és jogszabályban meghatározottan lehet sajtótermék esetében kötelezettséget, illetve engedélyeztetési eljárást betartatni. Véleménye szerint a médiatörvénnyel ellentétes az, hogy egy újabb adminisztratív szabályhoz kötik a névhasználatot.

Papp Ferenc osztályvezető: Nincs szó sajtótermékről.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: A rendelet módosítása kiterjeszti hatályát a sajtótermékekre is, amely véleménye szerint magasabb szintű jogszabállyal ellentétes. A médiatörvény alapján csak egy engedélyeztetési eljárást kell lefolytatni, más önkormányzati rendeletben nem írható elő.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Kérése a Kulturális és Idegenforgalmi Osztály felé, hogy ezt a felvetést közvetítse a Jogi Osztály részére.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: További kérdése, hogy miért van szükség a módosításra és kéri, hogy indokolják meg a sürgősség okát.

Papp Ferenc osztályvezető: Elmondja, hogy sok természetes személy különböző rendezvénnyel kapcsolatban használja a Miskolc nevet.

dr. Gondos Csaba bizottsági tag: Ebben a megfogalmazásban pontosításra van szükség, tekintettel arra, hogy a szabályozás a szerzői jogokkal szembe megy, mert ebben az esetben egy újságcikket is engedélyeztetni kellene.

Papp Ferenc osztályvezető: Idézi a rendelettervezet 1.§-át.

dr. Jacsó Pál bizottsági tag: Kifogásolja a „bármilyen” szót a szövegben. Helyes, hogy a törvény hatálya alá magánszemélyek bekerültek, de a többivel nem ért egyet. Elmondja, hogy pontosításra van szükség. Úgy kéri módosítani a szöveget, hogy „a Törvényszéknél kell 30 napon belül bejelenteni...”. Kérdése az, hogy lehet-e egy miskolci nevet viselő nem miskolci székhelyű cégnél alkalmazni ezt a rendeletet.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Javasolja, hogy fogalmazzanak meg egy bizottsági állásfoglalást, amelyet csatolnak a napirendi pont elfogadásához.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: A felsorolásba beletenné a természetes személy kifejezést, ezzel elérhető lenne a cél.

dr. Jacsó Pál bizottsági tag: Kihagyná a sajtóterméket, de nevesítené, hogy még milyen termékekre vonatkozik a rendelkezés.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: A szellemi alkotásokat megnevezné. Ismerteti az 1. § (1) bekezdését.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: A felhasználhatóság körülhatárolása túl merev és bő.

dr. Jacsó Pál bizottsági tag: A „bármilyen módon” kifejezést kifogásolja. A jogi személy névhasználatára terelődjön a hangsúly, ne a természetes személyek bármilyen névhasználatára. A sajtótermékre való teljes korlátozás túl szigorúnak ítéli meg.

dr. Gondos Csaba bizottsági tag: Értelmezés közben extrém gondolatok indulhatnak el az emberben, amelyre példát is mond.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: A „bármilyen módon” és a „sajtótermék” a problémás megfogalmazások.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Kéri az előterjesztőt, hogy gondolja át a bizottság által aggályosnak tartott részeket:

- A „bármilyen módon” kifejezés túlzottan szigorúan, tág értelemben fogalmaz, kérik ennek pontosítását.
- Javasolják a sajtótermék című kifejezés feloldását.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan a bizottsági tagok részéről nincs további kérdés, észrevétel, így a napirendi pont tárgyalását lezárja. Rátérnek a 4. napirendi pont tárgyalására.

4. napirendi pont: Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.02.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére önálló lakáspályázat kiírására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megkéri az előterjesztés készítőjét, hogy szóbeli indokolását tegye meg.

dr. Balog Henriett: A módosításra több okból kerül sor. Egyértelművé teszi a javaslat, hogy azokon a területeken, amelyek felszámolás alatt állnak, alapesetben a megüresedett lakások a továbbiakban ne legyenek bére adhatóak. Ennek érdekében a rendelet kiegészül egy 7. számú melléklettel, amely idővel majd bővíthető, és amelyben azokat a területeket lehet majd meghatározni, amelyeket a továbbiakban az önkormányzat már nem kíván bére adni. Egyértelművé teszi az előterjesztés azt is, hogy ezeken a területeken, amennyiben a határozott idejű bérleti szerződés lejár, azok nem köthetők újra. Azoknak a családoknak, akik ezen a területen élnek és területfejlesztési okból nem került sor a szerződések újrakötésére, lehetőséget biztosít a rendeletmódosítás arra, hogy részt vegyenek a lakáspályázatokon. Ennek vannak garanciális feltételei is. Igazolniuk kell, hogy nincs tartozásuk a bérbeadó felé, és azt is, hogy a korábbiakban nem került felmondásra bérleti szerződésük. Az előterjesztés javaslatot tesz továbbá az alacsony komfortfokozatú lakások bérleti díjának emelésére, amely egy száz százalékos díjemelési javaslat. A József Attila 45. szám alatti épület esetében az előterjesztés kitér arra, hogy ez egy PPT konstrukcióban működtetett épület volt, Az a Kft., amely ennek a tulajdonosa, felszámolási eljárás alá került, így az ott élők bérleti szerződésai ellehetetlenültek. Alapesetben az önkormányzatnak nincs elhelyezési kötelezettsége, de miután a bérlők részéről ez igényként megfogalmazódott, az előterjesztés megfogalmazza azt, hogy a részükre pályázat kerüljön kiírásra.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Az előterjesztés felett megnyitja a vitát.

Katona Ferenc bizottsági tag: A József Attila utca az ő körzete. Lakossági fórumon megkeresték az ott lakók, akik nyugtalanok ez ügyben. Kérdése, hogy mi volt az oka a Fiatalok Háza Kft. létrehozásának, amelyben a MIK Zrt.-nek is tulajdonrésze van. Azokat pártolja, akiknek jogszerű, érvényes szerződésük van és fizettek is. Ők egyszer már pályáztak lakásra, kauciót fizettek, tisztességesen fizettek mindent. Kérdése, hogy ezeknek az embereknek miért kell újra pályázni. Körülbelül 50 családról van szó, akiket ez érint. További kérdése, hogy jól értelmezi-e azt, hogy mind az 50 családnak biztosít majd a MIK Zrt. lakást, akik megfelelnek az egyszerűsített pályázaton.

Balog Henriett: Ez egy gesztus értékű dolog, mert nincs ilyen kötelezettségük. Mivel elegendő bérlakás áll rendelkezésre, és ismerik az érintett személyek fizetési morálját, nem célszerű elveszíteni őket, továbbá ezáltal az önkormányzati rendszerbe be tudnak kerülni. Javaslatot tettek formai keretre, mert nem lenne igazságos, ha minden családdal egyesével kezdenének el tárgyalni. Azonos típusú lakások lesznek megpályáztatva és a bizottság fogja elbírálni a pályázatokat. Lehetőség van több lakásra pályázni, egyszerűsített pályázati forma keretein belül. 80 lakást írnak ki az 50 bérlőnek annak érdekében, hogy korrekt módon legyenek elhelyezve a családok.

dr. Ignác Dávid bizottsági tag: Kérdése, hogy mi történik az óvadékkal, amit befizettek a családok. Másik kérdése, hogy mivel a családoknak határozott idejű, költségelví szerződése volt, így nincs miért az önkormányzatnak cserelakást biztosítania, így nem érti a pályázat kiírásának okát.

Balog Henriett: A családok nem önkormányzati bérlakásra szerződtek, hanem bérlakásra. Az óvadék tekintetében együtt kell működniük a felszámolóval. Nincs kötelezettsége a bérlőknek arra, hogy elmenjenek a lakásukból, fel lett nekik ajánlva a szerződés hosszabbítás. Attól függ az óvadék sorsa, hogy a lakók hogyan döntenek. Aki visszaadja a bérlakást, az visszakapja az óvadékot, aki pályázik és nyer, az óvadék átkerül a következő lakásra. Akinek tartozása van, annak a tartozása összege levonásra kerül az óvadékból. Ennek kidolgozása a felszámolóval történő egyeztetést követően kerül sor.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan a bizottsági tagok részéről nincs további kérdés, észrevétel, a vitát lezárja, s rátérnek a következő a 7. napirendi pont tárgyalására.

7. napirendi pont: Javaslat közterületen, önkormányzati tulajdonú épületen elhelyezett alkotások felülvizsgálatára, valamint a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről és a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 18/2010 (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megkéri az előterjesztés készítőjét, hogy röviden ismertesse javaslatát.

Papp Ferenc osztályvezető: Korábban a művészeti alkotások elbontásához, áthelyezéséhez, felállításához a Képző-és Iparművészeti Lektorátus hozzájárulására volt szükség, amely átalakult, és az új elnevezése Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. Ez a rendeletmódosítás lényege. Az előterjesztés első fele arról szól, hogy a rendszerváltás idején az önkényuralmi műalkotásokat eltávolították. Törvény szabályozza ezeknek az alkotásoknak a kritériumait. Szükséges felülvizsgálni azt, hogy található-e még a városban ilyen alkotás.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: A napirendi pont felett a vitát megnyitja.

dr. Ignác Dávid bizottság tag: Kérdése, hogy mi lesz a Földes Ferenc Gimnázium elnevezésével.

Papp Ferenc osztályvezető: A napokban kérték meg a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását ezzel kapcsolatban.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megköszöni az előterjesztőknek az ismertetést. Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Megállapítja, hogy a napirendi pontok tárgyalásának végére értek. Szavazásra teszi fel az egyes napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket.

1. Javaslát az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára

Az előterjesztés kapcsán egy rendelet és egy határozati javaslat támogatásáról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti rendeletről.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti rendeletet 8 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti határozatot 8 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

2. Javaslát az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet és négy határozati javaslat támogatásáról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti rendeletről.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti rendelet 8 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot 8 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot 8 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot 8 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot 8 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.06.) önkormányzati rendeletének módosítására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti rendeleti javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett támogatja.

Sürgősségi napirendek:

4. Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolc, József A. u. 45. szám alatti épületben lakók részére önálló lakáspályázat kiírására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti rendeleti javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett támogatja.

5. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti rendeleti javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés rendelet tervezetet 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett támogatja.

6. Javaslat a város nevének használatáról szóló 19/1994. (V.3.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztéshez annak tárgyalása során megfogalmazott bizottsági állásfoglalás elfogadását.

(Szavazás)

A Bizottság az bizottsági állásfoglalást 11 igen mellett egyhangúlag támogatja

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti rendeleti javaslatot, figyelemmel a bizottsági állásfoglalásra.

(Szavazás)

A Bizottság az előterjesztés szerinti rendeletet 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett támogatja.

7. Javaslat közterületen, önkormányzati tulajdonú épületen elhelyezett alkotások felülvizsgálatára, valamint a közterületek elnevezéséről, a házsámozás rendjéről és a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 18/2010 (VI.2.) önkormányzati rendelet módosítására

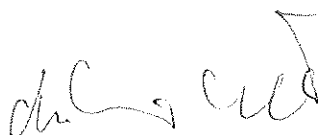
Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti rendeleti javaslatot.

A Bizottság az előterjesztés szerinti rendeletet 8 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett támogatja.


Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

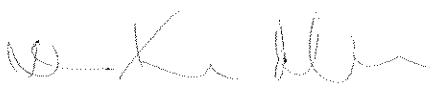
A Bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs. Megköszöni a bizottsági tagok munkáját, az ülést 16:20 órakor bezárja.

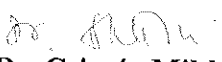

Dr. Nánási-Kocsis Norbert
elnök

k.m.f.


Katona Ferenc
alelnök
jegyzőkönyv hitelesítő


Kerégyártóné dr. Teleki Katalin
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Csiszár Miklós
jegyző