

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága**

JK: 271138-1/2015.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Jogi, Ügyrendi és
Közbiztonsági Bizottságának 2015. február 5-én 15.00 órakor a Polgármesteri Hivatal Jegyzői
Kabineti Tárgyalójában megtartott üléséről**

Jelen vannak: Katona Ferenc a bizottság alelnöke
Molnár Péter bizottsági tag
Hubay György bizottsági tag
Farkas László bizottsági tag
Dr. Jacsó Pál bizottsági tag
Visovszki Ferenc László bizottsági tag
Dr. Ignác Dávid bizottsági tag

Később érkezett: Dr. Gondos Csaba bizottsági tag

Távol vannak: Dr. Nánási-Kocsis Norbert a bizottság elnöke
Földesi Norbert bizottsági tag
Jakab Péter bizottsági tag

Tanácskozási joggal részt vesznek: Dr. Szekanecz Noémi osztályvezető
Dr. Menyhárt Szabolcs osztályvezető
Albertné dr. Lénert Viktória csoportvezető
Dr. Kovácsné dr. Omar Leila bizottsági referens

Katona Ferenc alelnök: Köszönti a megjelenteket és tájékoztatja a bizottság tagjait arról, hogy Dr. Nánási-Kocsis Norbert bizottsági elnök távollétében ő vezeti az ülést. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 tagjából 7 tag jelen van, így a Bizottság ülése határozatképes. A bizottsági ülést megnyitja.

Katona Ferenc alelnök: Ismerteti a bizottság ülésének meghívóban szereplő napirendi pontjait. Javaslat, hogy a Bizottság a meghívóban szereplő napirendi pontok mellett vegye napirendjére az alábbi sürgösségi előterjesztés tárgyalását is:

Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására

Katona Ferenc alelnök: Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon „A települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására” című sürgösségi előterjesztés napirendre vételéről.

A Bizottság 7 igen 1 nem szavazattal elfogadta a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet tárgyalására vonatkozó javaslat napirendre vételét.

(15.10 perckor megérkezett Dr. Gondos Csaba bizottsági tag)

Katona Ferenc alelnök: Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e javaslat, észrevétel a napirenddel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Katona Ferenc alelnök: Kéri a Bizottság tagjait, hogy a napirend elfogadásáról szavazzanak, figyelemmel a bizottsági ülésre felvett sürgősségi előterjesztésre. Kéri, hogy szavazzanak.

A Bizottság 8 igen szavazattal 1 nem szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

1. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslat tájékoztató készítésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának folyamatban levő peres ügyeiről
3. Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására

1. napirend tárgyalása:

Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Katona Ferenc alelnök: Felkéri Dr. Menyhárt Szabolcs osztályvezető urat, hogy foglalja össze röviden az előterjesztést.

Dr. Menyhárt Szabolcs osztályvezető: Tájékoztatást ad arról, hogy a vagyonrendelet módosítására irányuló javaslat előkészítése a lefolytatott szakértői egyeztetések alapján történt. A módosítás arra tesz javaslatot, hogy az abban megjelölt forgalomképtelen ingatlan kivonása a törzsvagyomból megtörténjen. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Búza téren található Püspöki Székesegyház és annak környezete felújítás alatt van, melynek során a templom melletti parkoló is megújult. A rendelet módosítása kapcsán a templomhoz csatolnák a körülötte levő teret. A Közgyűlés döntése szükséges a törzsvagyomból történő kivonáshoz. Ez természetesen nem érinti a parkolót.

Katona Ferenc alelnök: A napirend felett megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy van-e a Bizottság tagjainak kérdése, észrevétele. Megállapítja, hogy kérdés és észrevétel nincs, így a napirend tárgyalását lezárja, s rátérnek a 2. napirendi pont tárgyalására.

2. napirend tárgyalása:

Javaslat tájékoztató készítésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának folyamatban levő peres ügyeiről

Katona Ferenc alelnök: Jelzi, hogy Dr. Ignác Dávid bizottsági tag előterjesztésével teljes mértékben egyetért, mivel az SZMSZ-ben is benne van ezen bizottsági feladat, azaz az önkormányzat peres ügyeinek figyelemmel kísérése. Figyelembe véve azonban, hogy a Hivatal

apparátusának ezen tájékoztató elkészítése jelentős munkatöbbletet jelent, így úgy javasolja az előterjesztés módosítását, hogy a 2015. júniusi bizottsági ülésre készüljön el legkésőbb ez a tájékoztató a jelenleg folyamatban levő peres ügyekről.

A 2. napirend felett megnyitja a vitát, a szólásra jelentkezett bizottsági tagoknak adja meg a szót.

Dr. Ignác Dávid bizottsági tag: A módosító javaslattal egyetért. Egyebekben nem kíván észrevételt, kiegészítést tenni ezen napirendi pont tekintetében.

Katona Ferenc alelnök: Megállapítja, hogy nincs több kérdés, észrevétel, a napirend tárgyalását lezárja. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy rátérnek a 3. napirendi pontra tárgyalására.

3. napirend tárgyalása:

Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására

Katona Ferenc alelnök: Felkéri Dr. Szekanez Noémi osztályvezető asszonyt a napirendi javaslat ismertetésére.

Dr. Szekanez Noémi osztályvezető asszony: Tájékoztatja a Bizottság tagjait arról, hogy az Országgyűlés 2014. december 15-i ülésnapján elfogadta Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényt. A törvény módosítja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény egyes rendelkezéseit, így a segélyezési rendszer 2015. március 1-jétől átalakul. Az állam és az önkormányzat segélyezéssel kapcsolatos feladatai elválnak egymástól. Március 1-jétől a járási hivatalok hatáskörébe kerül az aktív korúak ellátása, a már eddig is ott intézhető időskorúak járadéka, alapösszegű, emelt és kiemelt ápolási díjak, alanyi és normatív közgyógyellátás, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság mellett. Az önkormányzatok felhatalmazást kapnak arra, hogy települési támogatásként rendeletben szabályozzák az általuk támogatandónak ítélt élethelyzeteket, amelyek megalapozzák a támogatás megállapítását és folyósítását. Megmaradt az önkormányzat azon lehetősége, hogy az aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételeként rendeletben szabályozza a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó előírásokat. Jelentősen kiszélesedik tehát a települési önkormányzatok szabályozási jogköre. A képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére köteles rendkívüli települési támogatást nyújtani. A törvény keretjellelű szabályozása tehát csak a kötelező ellátásokra vonatkozó szabályokat tartalmazza, a további ellátások nyújtásáról és a jogosultsági feltételekről az önkormányzat szabadon dönthet. Az új szabályozással a Kormány célja, hogy megújítsa, átláthatóbbá, igazságosabbá tegye a támogatások rendszerét, és megakadályozza a segélyekkel való visszaéléseket. A települési önkormányzatok képviselő-testületeinek legkésőbb 2015. február 28. napjáig meg kell alkotnia a települési támogatásra vonatkozó rendeletét.

Katona Ferenc alelnök: Megköszöni osztályvezető asszony részletes tájékoztatóját. A napirend tárgyalása felett a vitát megnyitja. Megkérdezi, hogy van-e kérdés a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Dr. Ignác Dávid bizottsági tag: Jelzi, hogy lenne néhány kérdése a napirenddel kapcsolatosan. A következő kérdésekre, észrevételekre szeretne választ kapni:

1. A rendelet társadalmasításánál volt-e bármilyen javaslat?
2. A szociális ügyekért felelős bizottság miért nem tárgyalta az előterjesztést?
3. A nyugdíjasok részére adott 10.000 Ft a Salkaházi Program keretében nem túl szolidáris.
4. A családgondozó és a védőnő párhuzamos jelenléte szerencsésebb lenne.
5. Mi a garancia a rendezett lakókörnyezet ellenőrzésére?

Katona Ferenc alelnök: Feltett kérdésekre felkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt, hogy érdemben válaszoljon.

Dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszony: A feltett kérdésekre megadja a választ:

1. A rendelet társadalmasítása során nem érkezett észrevétel.
2. A szakbizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mivel jelen esetben egy sürgősségi előterjesztésről van szó.
3. A Salkaházi Program keretében a nyugdíjasoknak kifizetésre kerülő 10.000 Ft összegéről már 2014. évben döntés született. Tehát ez nem egy új dolog.
4. A családgondozó a MESZEGYI keretében működik, akik a szükséges intézkedéseket megteszik a problémás gyerekek esetében.
5. A rendezett lakókörnyezet tekintetében az illetékes minisztérium előtt már konkrét javaslatok vannak e tárgyban. Valószínűleg belföldi jogsegély keretében valósul meg az ellenőrzés.

Dr. Gondos Csaba bizottsági tag: Kérdésként felveti, hogy a rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt bejelentett lakcím konkrétan mit jelent.

Dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszony: Jelzi, hogy magasabb rendű vonatkozó jogszabályok szerint a bejelentett lakcím az bejelentett állandó lakcímet, illetve a bejelentett tartózkodási helyet jelenti.

Katona Ferenc alelnök: Megköszöni az előterjesztőknek az ismertetést. Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Megállapítja, hogy a napirendi pontok tárgyalásának végére értek. Szavazásra teszi fel az egyes napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket.

1. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására

A Bizottság az előterjesztést 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

2. A Bizottság alelnökének módosító indítványát teszi fel szavazásra „Javaslat a tájékoztató készítésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának folyamatban levő peres ügyeiről szóló” előterjesztéshez.

A Bizottság a módosító indítványt 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Most pedig a „Javaslat tájékoztató készítésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának folyamatban levő peres ügyeiről” című előterjesztés határozati javaslatát teszi fel szavazásra, figyelemmel a módosító indítvány során hozott döntésre.

A Bizottság az előterjesztést 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

1/2015. (II.5.) Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a „*Javaslat tájékoztató készítésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának folyamatban levő peres ügyeiről*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A határozat tárgya: Tájékoztató készítése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának folyamatban levő peres ügyeiről

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bizottság 2015. júniusában tartandó ülésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának folyamatban lévő peres ügyeiről készítsen részletes beszámolót.

Felelős: Dr. Csiszár Miklós jegyző
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet
Határidő: azonnal


3. Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására


A Bizottság az előterjesztést 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett támogatja.

Katona Ferenc alelnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy az „Egyebek” napirendi ponton belül van-e kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs. Megköszöni a bizottsági tagok munkáját, az ülést 15.35-kor bezárja.


k.m.f.


Katona Ferenc
alelnök


Molnár Péter
bizottsági tag,
jegyzőkönyv hitelesítő


Dr. Kovácsné dr. Omar Leila
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Csiszár Miklós
jegyző