

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság nyílt ülésén 2015. január 28-án a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Városház tér 8. sz. alatti Közgyűlési Termében 15 óra 30 perckor.

### Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részéről

#### Jelen van 11 fő

|                           |                     |
|---------------------------|---------------------|
| Soós Attila               | Bizottság elnöke    |
| Dr. Nehéz Károly          | Bizottsági alelnöke |
| Szécsényi Marianna        | Bizottsági tagok    |
| Dr. Nánási-Kocsis Norbert |                     |
| Révész Péter              |                     |
| Dr. Tompa Sándor          |                     |
| Kosztica Patrik           |                     |
| Feledy Péter              |                     |
| Dubabér Imre              |                     |
| Balajti Péter             |                     |
| Szemes István             |                     |

#### Távol van 2 fő

Dr. Simon Gábor  
Miklós Árpád Ferenc

### Meghívottak:

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Dr. Veres Péter            | jogi referens, Városüzemeltetési Főosztály |
| Dr. Balog Henriett         | lakáshasznosítási irodavezető, MIK Zrt.    |
| Vargáné Csernyik Erika     | lakáshasznosítási előadó, MIK Zrt.         |
| Miklós Béláné              | aljegyző,                                  |
| Dr. Menyhárt Szabolcs      | osztályvezető, Gazdálkodási Főosztály      |
| Dr. Angyalné Soltész Kitti | jogi referens, Jegyzői Kabinet             |
| Dr. Kapás Katalin          | ügyvéd, Miskolc Holding Zrt.               |
| Németh Viktor              | projekt vezető, MVK Zrt.                   |
| Singlár Zsolt              | vezérigazgató, MVK Zrt.                    |
| Dr. Sütő Eszter            | jegyzőkönyv vezető, Gazdálkodási Főosztály |
| Lovasné Czél Mariann       | jegyzőkönyv vezető, Gazdálkodási Főosztály |

**Soós Attila:** Köszöntök mindenkit. A jelenléti ívből megállapítom, hogy a Bizottság 11 tagja megjelent az ülésen, tehát a Bizottság határozatképes. Az írásban kiküldött napirenddel ellentétben javaslom, hogy a napirendet egészítsük ki egy 7. napirendi ponttal, a „Javaslat a Miskolc-Tapolca, 45578 hrsz-ú ingatlan megszerzésének jóváhagyására” című előterjesztéssel, melyet zárt ülés keretében javaslok tárgyalni.

Aki támogatja ezt a napirendet, az kérem kézfelemeléssel most szavazzon!

**Soós Attila elnök módosító napirendi javaslatának figyelembevételével a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a Bizottság napirendjét következők szerint elfogadja:**

**Napirend:**

**Nyílt ülés keretében:**

1. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012 (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására (Közgyűlési előterjesztés)
2. Javaslat a Miskolc, Petőfi utca 23. szám alatti ingatlanrész és a Miskolc 2059/4 hrsz-ú ingatlan ingyenes használatba adására a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal részére, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára (Közgyűlési előterjesztés)
3. Javaslat önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására (Bizottsági előterjesztés)
4. Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. Alapszabály módosításának jóváhagyására (Bizottsági előterjesztés)
5. Javaslat a CNG közbeszerzés 2. részére (CNG Töltőállomás) vonatkozó döntés módosítására (Bizottsági előterjesztés)

**Zárt ülés keretében:**

6. Javaslat a piaci alapon bérbe adandó lakások pályázatának elbírálására (Bizottsági előterjesztés)
7. Javaslat a Miskolc-Tapolca, 45578 hrsz-ú ingatlan megszerzésének jóváhagyására (Bizottsági előterjesztés)

**1. napirend:** Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012 (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására

**Soós Attila** Az előterjesztő képviselőit szeretettel köszöntöm, egyben minden előterjesztőt megkérek arra, hogy fáradjon előre, mert itt van a diktafon. Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait hogy kérünk-e összefoglalást, véleményt, javaslatot az előterjesztéssel kapcsolatban? Egy rövid összefoglalásra átadom a szót.

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Engedjék meg hogy örömeimet fejezzem ki az előterjesztés elkészülte okán, hiszen egy olyan előterjesztést tárhatok a Tisztelt Bizottság és reményeink szerint a Tisztelt Közgyűlés elé, amely jelentősen segít Miskolc arculatának javításában. Bizonyára mindannyiunk számára ismerős, hogy a Búza téri Nagyboldogasszony Püspöki székesegyház, görög katolikus templom pompázatos új köntöst

öltött magára. A görög katolikus egyház egy pályázati eljárás keretében nyert forrást a templom, illetve egy tervezett templomkert létrehozására. Az exarchátus megkereste Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a templom körül található közterület terhére szeretnének egy tervek szerint nyitott templomkertet létesíteni, ami bárki számára hozzáférhető. Ennek érdekében Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az előző Közgyűlés alkalmával módosította a helyi építési szabályzatot, így megteremtette annak az elvi lehetőségét, hogy az adott terület, vagyonelem törzsvagyomból való kivonása során, későbbiek során értékesíthetővé váljon a görög katolikus egyház számára. Jelen előterjesztés, bár vagyonrendelet módosítást jelent, nem tartalmaz mást, mint a görög katolikus templom körül elhelyezkedő közterületből 1441 m<sup>2</sup> terület törzsvagyomból történő kivonását, amely a későbbiek során értékesíthetővé válik a görög katolikus egyház számára. Köszönöm szépen és amennyiben kérdés van, szívesen válaszolok természetesen.

**Soós Attila:** Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel, elhangzottakkal kapcsolatban vélemény, észrevétel? Ha nincs, szavazásra kerül sor. Egy rendeletmódosításról kell döntenünk, a javaslatot az előterjesztett formájában teszem föl szavazásra, aki támogatni tudja, az kérem kézfelemeléssel most szavazzon!

**A Bizottság a módosító rendeletet 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotásra javasolja a Közgyűlésnek.**

**2. napirend:** Javaslat a Miskolc, Petőfi utca 23. szám alatti ingatlanrész és a Miskolc 2059/4 hrsz-ú ingatlan ingyenes használatba adására a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal részére, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára

**Soós Attila:** Egy határozati javaslat támogatásáról kell döntenünk. Előterjesztő képviselőjét köszöntöm, kérem fáradjon ide és egy rövid összefoglalást hadd kérjek a javaslatról, köszönöm.

**Dr. Angyalné Dr. Soltész Kitti:** Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A Járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvény rendelkezése értelmében, a Kormányhivatal és az Önkormányzat 2012-ben egy használati megállapodást kötött egymással a Petőfi út 23. alatti ingatlan földszintjére és I. emeletére vonatkozóan. A Kormányhivatal Járási Hivatalában a feladatok száma nagy mértékben növekedett, erre tekintettel a Kormányhivatal már korábban megkereste az Önkormányzatot, hogy szüksége lenne a teljes ingatlan és a mögötte található parkoló használatára is. 2015. március 1-jével még további feladatokkal fog kiegészülni a Járási Hivatal munkája és ebből kifolyólag már sürgetőbbé vált az ingatlanok használatba adása. A Kormányhivatal egy ügyfélközpontú, lakossági igényeket teljes mértékben kielégítő és modern tér kialakítását szeretné elérni ebben az ingatlanban. Az előterjesztés az ingatlanok használatba adására és üzemeltetésére tesz javaslatot.

**Soós Attila:** Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e észrevétel, kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban, ha nincs, szavazásra kerül sor. Az előterjesztést az előterjesztett formájában teszem föl szavazásra, aki ezt támogatni tudja, kérem kézfelemeléssel most szavazzon!

**A Bizottság a javaslatot 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.**

**3. napirend:** Javaslat önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására (Bizottsági előterjesztés)

**Soós Attila:** Az előterjesztő képviselőjét köszöntöm, egy rövid összefoglalással kezdjük az előterjesztést.

**Dr. Balog Henriett:** Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Hasonló tartalmú előterjesztést már több alkalommal jóváhagyott a Bizottság, hiszen az ingatlanhasznosítási koncepcióban rögzítésre került, hogy az Önkormányzat törekedjen arra, hogy a lakásvagyron egy része piaci bérleti díjú kategóriába kerüljön átsorolásra, ily módon magasabb bérleti díj bevételt képezve. Jelen alkalommal ez az előterjesztés 33 darab üres lakás piaci bérleti díjú kategóriába sorolására tesz javaslatot, amelyek a soron következő lakáspályázat alkalmával már meg is hirdethetőek.

**Soós Attila:** Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, ha nincs, akkor az előterjesztett formát teszem föl szavazásra, aki ezt támogatja azt kérem kézfelemeléssel most szavazzon!

**A Bizottság a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:**

### **1/2015. (I. 28.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata**

**A határozat tárgya:** Önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási, és -üzemeltetési Bizottsága Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet 7.§ (1) bekezdése alapján 2015. április 1. napjától az alábbi önkormányzati bérlakásokat piaci alapon bérbe adandóvá jelöli ki:

|     | <b>Cím</b>                 | <b>Szoba-<br/>szám</b> | <b>Alap-<br/>terület</b> | <b>Komfortfokoz<br/>at</b> |
|-----|----------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 1.  | Baross Gábor u. 4. III/2.  | 1                      | 37 m <sup>2</sup>        | komfortos                  |
| 2.  | Első u. 8. IV/5.           | 1                      | 37 m <sup>2</sup>        | összkomfortos              |
| 3.  | Erdélyi u. 8. I/3.         | 1                      | 36 m <sup>2</sup>        | komfortos                  |
| 4.  | Fazola H. u. 19. fsz. 1.   | 1                      | 38 m <sup>2</sup>        | komfortos                  |
| 5.  | Győri kapu 112. III/2.     | 1                      | 34 m <sup>2</sup>        | komfortos                  |
| 6.  | Selyemrét u. 24. fsz. 3.   | 1                      | 43 m <sup>2</sup>        | komfortos                  |
| 7.  | Madarász Viktor u. 3. I/3. | 1                      | 38 m <sup>2</sup>        | komfortos                  |
| 8.  | Városház tér 7. I/1.       | 1                      | 30 m <sup>2</sup>        | komfortos                  |
| 9.  | Corvin O. u. 15. VII/2.    | 1,5                    | 37 m <sup>2</sup>        | összkomfortos              |
| 10. | Fazola H. u. 5. II/1.      | 1,5                    | 53 m <sup>2</sup>        | összkomfortos              |

|     |                                    |         |                   |               |
|-----|------------------------------------|---------|-------------------|---------------|
| 11. | Második u. 1. III/3.               | 1,5     | 52 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 12. | Vászonfehéritő u. 64. IV/2.        | 1,5     | 35 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 13. | Széchenyi I. u. 11-13. III/3.      | 1,5     | 57 m <sup>2</sup> | komfortos     |
| 14. | Vászonfehéritő u. 66. IX/4.        | 1,5     | 35 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 15. | Vörösmarty M. u. 28. IX/2.         | 1,5     | 37 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 16. | Vörösmarty M. u. 50. V/2.          | 1,5     | 37 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 17. | Augusztus 20. u. 18. III/3.        | 2       | 53 m <sup>2</sup> | komfortos     |
| 18. | Bajcsy-Zsilinszky E. u. 42. III/4. | 2       | 50 m <sup>2</sup> | komfortos     |
| 19. | Második u. 7. fsz. 2.              | 2       | 49 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 20. | Mátyás Király u. 38. IV/1.         | 2       | 55 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 21. | Széchenyi I. u. 29. I/4.           | 2       | 91 m <sup>2</sup> | komfortos     |
| 22. | Vörösmarty M. u. 68. X/1.          | 2       | 55 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 23. | Árpád u. 24. X/3.                  | 1+2x0,5 | 60 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 24. | Hegyalja u. 7. VI/6.               | 1+2x0,5 | 55 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 25. | Ifjúság u. 14. IX/3.               | 1+2x0,5 | 62 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 26. | Jókai M. u. 17. X/5.               | 1+2x0,5 | 55 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 27. | Kuruc u. 15. IX/1.                 | 1+2x0,5 | 60 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 28. | Szalag u. 3. II/3.                 | 1+2x0,5 | 63 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 29. | Vologda u. 14. VIII/1.             | 1+2x0,5 | 61 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 30. | Bajcsy-Zsilinszky E. u. 19. II/2.  | 2,5     | 67 m <sup>2</sup> | komfortos     |
| 31. | Ifjúság u. 8. II/2.                | 2,5     | 63 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 32. | Ifjúság u. 8. IV/2.                | 2,5     | 63 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 33. | Corvin O. u. 15. X/3.              | 3       | 73 m <sup>2</sup> | összkomfortos |

**Felelős:**

**Végrehajtásért felelős:**

**Végrehajtást felügyelő főosztály:**

**Határidő:**

Bizottság elnöke

MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.

Gazdálkodási Főosztály

2015. április 1.

**4. napirend:** Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. Alapszabály módosításának jóváhagyására (Bizottsági előterjesztés)

**Soós Attila:** A Holding jogi területének vezetőjét szeretettel köszöntöm. Egy rövid összefoglalást hadd kérjek, köszönöm.

**Dr. Kapás Katalin:** Tisztelt Bizottság! Az elmúlt évben is módosítottuk a Holding uralmi szerződését, amely a Holding által irányított központosított területek Holdingba történő bevonását célozta. Ennek az eredménye az, hogy a HR, a számvitel, az IT és beszerzési központi területek alkalmazotti létszáma jelentősen megnőtt és a Holding egy épületben nem tudta elhelyezni a dolgozókat. A jobb működés és az egymással való kapcsolattartás érdekében szükséges volt egy épületbe helyezni a tevékenységet, ezért a Miskolc Holding a MIK Zrt.-től kibérelte a Petőfi utca 1-3. szám alatti ingatlant és azt felújítva már beköltözött, ezért szükséges az alapszabályában is székhelyként rögzíteni az új ingatlant. Erről szól az előterjesztésünk.

**Soós Attila:** Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban. Ha nincs, szavazásra kerül sor. Aki a javaslatot támogatja, az kérem kézfelemeléssel most szavazzon!

**A Bizottság a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:**

## **2/2015. (I. 28.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata**

**A határozat tárgya: Miskolc Holding Zrt. Alapító Okiratának 23. számú módosítása 2015. 01. 28. hatállyal.**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és –Üzemeltetési Bizottsága a Miskolc Holding Zrt. 2006. év július 7-én kelt Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja, és egyben az Alapszabály 23. számú Módosítását 2015. év január 28-i hatállyal az alábbiak szerint fogadja el.

**Miskolc Holding Zrt.  
Alapszabályának 23. sz. Módosítása  
2015. 01. 28-i hatállyal  
Cg. 05-10-000406**

1. Az Alapszabály 1.3. pontjában meghatározott székhely módosul. A korábbi székhely törlése mellett a társaság új székhelye a következő: 3525 Miskolc, Petőfi u. 1-3.

Egyebekben az Alapszabály nem változik.

|   |  |
|---|--|
| <b><u>Felelős:</u></b>                          | Polgármester   |
| <b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>           | Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő<br>Zártkörűen Működő Részvénytársaság |
| <b><u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u></b> | Polgármesteri Kabinet  |
| <b><u>Határidő:</u></b>                         | 30 nap   |

**5. napirend:** Javaslat a CNG közbeszerzés 2. részére (CNG Töltőállomás) vonatkozó döntés módosítására (Bizottsági előterjesztés)

**Soós Attila:** Előterjesztő képviselőit köszöntöm, egyben kérek egy rövid összefoglalást.

**Singlár Zsolt:** Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A CNG pályázatot december 22-én a közgyűlési döntés alapján benyújtottuk a támogató szervezethez. Ezek után a közbeszerzési eljárásban a Gilbarco-Acis előzetes vitarendezési kérelemmel betekintést kért és nyújtott be, amelynek három pontját a közbeszerzési tanácsadó megvizsgálta. Az első kettőt elutasította, és a harmadikat pedig megalapozottnak tartotta, így az ajánlatuk újraértékelésére került sor és ennek alapján nem a VABECO, hanem a Gilbarco-ACIS bizonyította azt, hogy érdemes az

ajánlatra, és őt hirdetnénk ki eredményesnek. Ő az, aki műszakilag és paraméterileg biztosan és rendkívül rövid időn belül meg tudja építeni ezt a töltőállomást. Ez a harmadik pont alapján is kiderül.

**Soós Attila:** Köszönöm szépen. A Bizottság tagjait kérdezem az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Képviselő úr!

**Tompa Sándor:** Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság illetve előterjesztők! Jelezni szeretném, hogy továbbra sem támogatjuk ezt az előterjesztést, ugyanezt tettük korábban is. Először szeretnénk, ha értelmezné nekünk a tisztelt előterjesztő, hogy jól értjük-e, hogy ez a városnak 31 millióval többbe fog kerülni? Ha ez így van, akkor végül is kinek jó ez az előterjesztés, illetve ez a javaslat, hiszen ha végig olvassuk az előterjesztést, akkor azt látjuk, hogy újra kellett számolni többmillió dolgot és ebből ez az új, második helyre sorolt Kft. került előre. Ez számunkra rosszabb üzlet. Ha ez így van, akkor azt szeretném megkérdezni, hogy tulajdonképpen ki követte el a hibát? A közbeszerzési tanácsadó, az aki szakmailag ezeket az ügyeket áttekinti? A bíráló bizottság, hiszen a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet is jól értelmezzük? Esetleg maga a mi bizottságunk követett el hibát azzal, hogy nem elég alaposan vizsgálta meg az ügyet és hozta meg a döntését? Ezek a kérdéseim. És végezetül, van-e ennek az ügynek egyáltalán felelőse?

**Soós Attila:** A Bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény? Köszönöm szépen!

**Singlár Zsolt:** Hibát nem követett el senki, hiszen a hatályos Kbt. alapján bárkinek joga van vitarendezést, előzetes vitarendezést kérni és piaci versenytársát megtámadni egy közbeszerzés során, és így bármilyen számítást műszaki alkalmasságot felfedni az utolsó pillanatban. Ez megtörtént, és a hatályos közbeszerzési törvények alapján a Bíráló Bizottság, a közbeszerzési tanácsadó és a szükséges eljárásrendi szervezeteken végigmenve a tulajdonoson keresztül megtörtént az összegzés, az újraszámolás, az első két vitarendezési pont elutasítása, és a harmadikban pedig ennek az eredménynek a meghozatala. Hiba nincs, gyakorlatilag ezt a vitarendezést a Kbt. hatályos szabályain, keretein belül folytattuk le, és ennek értelmében a pályázathoz is ezen eredmény kerül benyújtásra utólagosan. A legnagyobb előnye pedig mindenképpen az, hogy az újraszámolás után egy műszaki, erősebb ajánlatot kapunk 31 millió forinttal több összegért. Ez olyan technológiát és gyorsaságot eredményez a Gilbarco vitarendezése kapcsán, amely alapján három hónap alatt megépülhet a kút, mire az autóbuszok megérkeznek Miskolcra. Ezen két tényezőnek az összehangolása a legkockázatosabb. Ezáltal egy megerősítést és egy plusz műszaki tartalmat kaptunk a 31 millió forint többlettel. Elnök úr ennyi kiegészítést szerettem volna tenni.

**Soós Attila:** Köszönöm szépen!

**Tompa Sándor:** Tehát megerősíti a bizottság számára, hogy 31 millió forinttal többbe fog kerülni nekünk, de ennek nincs felelőse, ez is világossá vált az előterjesztő szavaiból. Erre mondják azt ma már Magyarországon, hogy a törvényesített lopás tipikus esete az, ami a szemünk előtt zajlik. Szeretném megerősíteni, hogy továbbra sem támogatjuk ezt a javaslatot és ezt jegyzőkönyvbe is mondanám.

**Soós Attila:** Én azt gondolom, hogy egy jogszabály által biztosított fellebbezési vita rendezési folyamatban mind a két félnek lehetősége van a keretek között elmondani az álláspontját, és ott kiderülhet, hogy a döntés egy bizonyos részben változik. Amennyiben azt minősített lopásnak hívják, akkor azt gondolom, hogy nem az országban van baj, hanem az emberek fejében.

Szavazásra kerül sor, aki támogatja az előterjesztést, az kérem kézfelemeléssel most szavazzon.

**A Bizottság a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozza:**

### **3/2015. (I. 28.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata**

**A határozat tárgya: „1. részteljesítés: Szállítási szerződés városi kialakítású CNG típusú szülő és csuklós autóbuszok szállítására és kapcsolódó szolgáltatások elvégzésére. 2. részteljesítés: CNG busz szállításához kapcsolódó töltéstechnológiai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozó döntés módosítása**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága, mint Döntéshozó, a Bíráló Bizottság javaslata alapján az 55/2014 (XII.11.) számú VÜB határozat f. és g. pontjának a közbeszerzés 2. része vonatkozásában hozott döntését az alábbiak szerint módosítja:

„A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság, mint Döntéshozó megállapítja,

f. hogy nyertes ajánlattevő a közbeszerzési eljárás

- *2. része vonatkozásában a Gilbarco ACIS Benzinkúttechnika Kft. (2040 Budaörs, Gyár u. 2.) ajánlattevőt lehet nyertes ajánlattevőként kihirdetni, tekintettel arra, hogy ő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot (96,05 pont).*

g. hogy a közbeszerzési eljárás

- *2. része vonatkozásában a Gilbarco ACIS Benzinkúttechnika Kft. (2040 Budaörs, Gyár u. 2.) ajánlattevővel lehet a szerződést megkötni.*

Felelős: Elnök

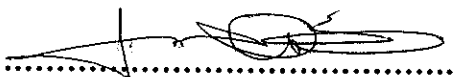
Végrehajtásért felelős: MVK Zrt. vezérigazgató



Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Határidő: azonnal

*Soós Attila elnök a bizottság nyílt ülését 16 óra 15 perckor bezárta. A Bizottság ülése zárt üléssel folytatódik tovább.*



**Soós Attila**  
Városgazdálkodási és -üzemeltetési  
Bizottság elnöke



**KÓSZKA PATRÍCIA**  
Városgazdálkodási és -üzemeltetési  
Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítette:



**dr. Sütő Eszter**  
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



**Dr. Csiszár Miklós**  
jegyző