

**Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága**

JK.80.174-.../2014.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságának **2014. március 5. napján 16.00 órakor** a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinet tárgyalójában megtartott üléséről

Jelen vannak: Dr. Kiss János Bizottság elnöke
Eperjesi Erika
Dr. Nehéz Károly
Dr. Simon Gábor
Földesi Norbert
Farkas László
Dr. Gondos Csaba, bizottsági tagok

Az ülésről távol maradt: Jakab Péter
Dr. Csontos Krisztián

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Dr. Batta Angéla	aljegyző, Jegyzői Kabinet
Farkasné Hadházi Ildikó	főosztályvezető, Gazdálkodási Főosztály
Horváthné dr. Fehér Ágnes	főosztályvezető-helyettes, Gazdálkodási Főosztály
Szilágyi Kornél	osztályvezető, Pénzügyi és Költségvetési Osztály
Dr. Tanner Éva	jegyzői referens, Jegyzői Kabinet
Albertné dr. Lénert Viktória	jegyzői referens, Jegyzői Kabinet

Dr. Kiss János elnök: Köszönti a megjelenteket a Bizottság ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel 9 főből 6 fő jelen van.

Figyelemmel arra, hogy sürgősségi előterjesztésként egy rendelet-tervezet került kiküldésre, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának előírásai alapján a Bizottságnak minden rendeletet, illetve rendelet-tervezetet tárgyalnia kell, javasolja a Bizottság számára, hogy a napirendi pontok egészüljenek ki egy újabb ponttal, melynek címe: „Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására”.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy javaslata alapján szavazzanak az ülés napirendjének elfogadásáról.

A Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal és 1 nem szavazat ellenében elfogadta az alábbiak szerint:

Napirend:

1) Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára

- 2) Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára
- 3) Javaslat A Miskolc Történelmi Ávas területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló 66/2003. (XII.9.) rendelet módosítására
- 4) Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására

1. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára

Dr. Kiss János elnök: Kérdezi az előterjesztést készítő Főosztály képviselőit, hogy kívánják-e röviden összefoglalni az előterjesztést.

Farkasné Hadházi Ildikó: Elmondja, hogy az előterjesztés a 2013. évi költségvetés módosítása, meghatározza a végső előirányzatokat, melyek számszerűsítve kerültek részletezésre.

Dr. Kiss János elnök: Megköszöni Főosztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Megállapítja, hogy az előterjesztésre vonatkozóan a Bizottság tagjainak kérdése, észrevétele nincs, így a napirendi pont felett a vitát lezárja.

2. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Dr. Kiss János elnök: Megkéri az előterjesztőt, hogy röviden ismertesse az anyagot.

Farkasné Hadházi Ildikó: Elmondja, hogy a 2014. évi költségvetés megállapításával kapcsolatos rendelet-tervezet kedvező működési feltételeket teremt az intézményeknek és az Önkormányzatnak egyaránt a különféle feladatellátásoknál. Kiemeli, hogy az adósságkonszolidáció következményeként egy olyan nagy összeg marad a városnál, amelyet a város működési kiadásaira vissza tud forgatni. Ez jelentkezik az intézményeknél, illetve különböző városi feladatoknál, melyek összegeit részletesen kifejti.

Dr. Kiss János elnök: Megköszöni Főosztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy kívánnak-e hozzászólni a napirendhez.

Földesi Norbert: Elmondja, hogy az adott fejlesztések, amelyeket lebontanak, az 15 választókerületet érintene. Véleménye szerint némi tudatosság lehet abban, hogy átlagban 25-50 millió forint összeg között mindenhova jut valamilyen felújítás, de az utcanevekből kiderül, hogy a maradék 5 választókerület nem tartozik bele a fejlesztendő területekbe.

Farkasné Hadházi Ildikó: Válaszként elmondja, hogy a költségvetés kiszámítása szakmai ajánlások alapján történik, ezek megtárgyalását követően a szakmai főosztályok nyújtják be a költségvetési tervezetet.

Földesi Norbert: Elmondja, hogy az Avason és Perecesen is vannak felújítandó utak, járdák és lépcsők. Véleménye szerint a szakmai egyeztetések elkerülik azokat a valós problémákat, amelyek a város területén fennállnak.

Farkasné Hadházi Ildikó: Elmondja, hogy ő maga a pénzügyi feladatokat kíséri figyelemmel és a pénzügy munkáját vezeti, tehát a szakmai megfontolásokra az egyes szakosztályok tudnak választ adni. A költségvetési egyeztető tárgyalások sok körök voltak, így kerültek meghatározásra a költségvetési előirányzatok, feladatok, amelyek ismertek.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy mi szabályozza, hogy ki tehet a költségvetéshez javaslatot, jelenleg hogy történik ennek a folyamata?

Farkasné Hadházi Ildikó: A költségvetés összeállításánál minden esetben a főosztályok, az intézmények megkeresésre kerülnek, és ők állítják össze a következő évi költségvetést. Az egyeztetés pedig elindul, ahol a szakmai főosztályok megindokolják a költségvetési igényeket, és ezt a pénzügyi lehetőségekhez kell a későbbiekben igazítani. Az igények meghaladják a lehetőségeket.

Dr. Simon Gábor: Elmondja, hogy a 2010. év előtt minden képviselővel egyeztettek. A 2011. évtől a képviselőknek nincs beleszólásuk. Kérdése, hogy mire alapítják a korábbi évekhez képest jelentősnek mondható ingatlanértékesítést.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az ingatlanértékesítés azzal a céllal került a költségvetésbe, hogy az Ipari Park területe meglegyen. Egy ipari park szektor kialakításán gondolkodik a város. Itt elsősorban munkabázis területek jöhetnek szóba, erre alapoztak a költségvetés tervezésekor.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy melyik ingatlant érinti ez?

Farkasné Hadházi Ildikó: Ez a későbbiek során fog kiderülni. A tavalyi évben megkezdődtek az egyeztetések az árakról, de előrelépésre még nem került sor.

Dr. Simon Gábor: Az adóbevétellel kapcsolatosan elmondja, hogy igen jelentős növekedést terveznek 2013-hoz képest. Mintegy 200 millió forint a különbség a 2013. évihez képest.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az adóbevételeknél várható, hogy 200 millió forint telekadó, 40 millió forint körüli az iparüzési adó, valamint kb. 5 millió forint idegenforgalmi adó folyik majd be az Önkormányzathoz.

Földesi Norbert: Kérdezi, hogy a hiteltörlesztés miért szerepel.

Farkasné Hadházi Ildikó: Elmondja, hogy ezt úgy kell érteni, hogy ami szerepel a kiadás oldalon, az a bevételi oldalon is be van állítva. 2014-ben, amit a költségvetésben látunk 1,389 Mrd forint a 2013. december 31-én fennálló fejlesztési hitel.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Hozzáteszi, hogy a törlesztési célú támogatásokat pénzforgalom nélkül kell könyvelni, ez épül be törlesztésként, melynek bevételi oldalá is jelen van, ez a konszolidációs bevételből be is folyik.

Farkasné Hadházi Ildikó: Tehát, a könyvekben meg fog jelenni, mint könyvelési tétel.

Dr. Simon Gábor: Az elhangzottak alapján megállapítja, hogy ennek van egy külön bevételi és kiadási sora, melyet az állam külön erre irat. Kérdése, hogy meddig kell ezt így folytatni?

Farkasné Hadházi Ildikó: A december 31-én fennálló pénzügyi hitellel volt a második körös adósságkonszolidáció. Ezzel február 28-án a hosszú lejáratú hitelek átvállalásra kerültek. Elmondja, hogy 2014. évben hitelt terveznek a fejlesztésekhez.

Földesi Norbert: Kérdezi, hogy ha sikerül a városnak 10 Mrd forint hitelt felvennie, azt mi-
ből fizeti majd vissza?

Farkasné Hadházi Ildikó: A harmadik előterjesztésben – melyet a mai napon tárgyal a bizottság, – egy jelentősebb bevétel növekedéssel számolnak. Számításaik szerint a gazdaság-fejlesztés eredményeként a betelepülő cégek milliárdos nagyságrendű többlet-bevételt jelentenek a városnak.

Földesi Norbert: Elmondja, hogy ha ezt a hitelt 2011. évi költségvetés elfogadását követően sikerült volna fölvenni, akkor most bekerült volna az állami adósságkonszolidációba. Az állam átvállalta volna, így viszont nem vállalja át és az Önkormányzatnak kell visszafizetni.

Farkasné Hadházi Ildikó: Jelenleg ez így van.

Földesi Norbert: Kérdése, hogy kik a tagjai annak a bizottságnak, aki a hitelekkel kapcsolatban döntést hoz.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Felsorolja a személyeket. A hitel feltétlenül szükséges a fejlesztésekhez, az Önkormányzat ugyanis sajnos nem rendelkezik annyi saját forrással, hogy az uniós pályázatokhoz szükséges önerőt biztosítsa. Ezek a források a későbbiekben pályázati forrással válthatók fel, de feltétlenül szükségesek a pályázáshoz.

Földesi Norbert: Elfogadhatatlannak tartja, hogy az ellenzéki választókerületekben nincs tervezett felújítás.

Farkasné Hadházi Ildikó: Elmondja, hogy a felújítási igények, szükségletek felmérését nem a Gazdálkodási Főosztály végzi, ez egy teljesen különálló szakterület.

Farkas László: Földesi Úrral történő legutóbbi találkozásuk alkalmával elmondta, hogy parkoló bővítés lesz az Avason a körzetében, most pedig azt állította, hogy a szocialista körzeteket elkerülték a fejlesztések.

Földesi Norbert: A tavalyi közbeszerzés alapján, a tavalyi költségvetés terhére, jogszabályi kötelezettség mellett kötelezően megépítendő parkolóról van szó. Ez egy önkormányzati feladat.

Dr. Kiss János elnök: Megköszöni a Gazdálkodási Főosztály részéről megjelenteknek a tájékoztatást. Megállapítja, hogy az előterjesztésre vonatkozóan a Bizottság tagjainak további kérdése, észrevétele nincs, így a napirendi pont felett a vitát lezárja.

3. napirend: Javaslat A Miskolc Történelmi Avas területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló 66/2003. (XII.9.) rendelet módosítására

Dr. Kiss János elnök: Kérdezi az előterjesztői képviselőt, hogy kívánja-e röviden összefoglalni az előterjesztést.

Hetey Tibor: Az előterjesztés az építési engedélyekkel kapcsolatos. Két telek egy másik körzetbe kerül, így nem lehet őket összevonni. Módosítani kell a rendezési tervet ahhoz, hogy ide építési engedély kiadható legyen.

Dr. Kiss János elnök: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez.

Földesi Norbert: Kérdése, hogy hány kérvény volt az elmúlt években a Hivatalban a HÉSZ-szel kapcsolatban.

Hetey Tibor: Válaszként elmondja, hogy az elmúlt években kettő ilyen volt. Az egyikről Közgyűlési határozat született, és a mostani a második módosítás.

Dr. Kiss János elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztésre vonatkozóan a Bizottság tagjainak további kérdése, észrevétele nincs, így a napirendi pont felett a vitát lezárja.

4. napirend: Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Kiss János elnök: Kérdezi az előterjesztői képviselőt, hogy kívánja-e röviden összefoglalni az előterjesztést.

Dr. Batta Angéla: Három csoportba tudná sorolni a módosítás lényegét, az egyik a kialakult és elfogadott gyakorlat SZMSZ-be történő beemeléséről szól, a másik a magasabb rendű jogszabállyal történő összhang megteremtése, illetve a harmadik, hogy kiegészítési javaslat van, a rendfenntartás kapcsán új szankciót kívánnak beépíteni a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezései közé. A kialakult gyakorlat SZMSZ-be történő beépítése kapcsán elmondja, hogy az első javaslat az elnök napirendi pontok előtti tájékoztatási lehetőségét audiovizuális eszközök használatba vételével építsék be az SZMSZ 28.§-ába, valamint a vita lezárására történő képviselői javaslatot kiegészítenék azzal, hogy a vita lezárására vonatkozó javaslat elfogadása esetén az elnök a napirend tárgyalását lezárja.

Új szabályozásként tartalmazza a rendeletmódosítás tervezete azt, hogy az ismételt vagy súlyosan rendzavaró képviselőtől a hozzászólás jogát az ülés teljes időtartamára a Közgyűlés a döntése alapján megvonja. Hatályon kívül helyezést javasolnának az SZMSZ 32.§ (1) bekezdését, valamint az SZMSZ 40.§ (2) bekezdését, ami a szó szerinti jegyzőkönyvezésről szól. Elmondja, hogy egy technikai módosítási javaslat van még. Az új szankció beépülésével a szakasz pontjai átnevezésre kerülnek.

Dr. Kiss János elnök: Megköszöni Aljegyző Asszonynak a tájékoztatást. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Megállapítja, hogy az előterjesztésre vonatkozóan a Bizottság tagjainak kérdése, észrevétele nincs, így a napirendi pont felett a vitát lezárja.

Elmondja, hogy a napirendek tárgyalását befejezték, szavazás következik.

Az 1. napirend szavazása következik:

Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

2. napirend:

Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

3. napirend:

Javaslat A Miskolc Történelmi Avas területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló 66/2003. (XII.9.) rendelet módosítására

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett támogatja.


4. napirend:

Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására

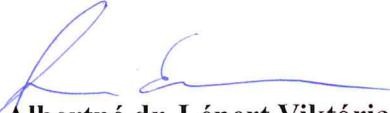
A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Kiss János elnök: Megköszöni a Bizottság ülésén való részvételt, az ülést bezárja 16 óra 40 perckor.

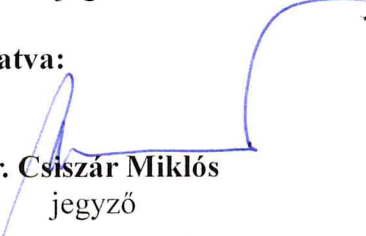
k. m. f.


.....
Dr. Kiss János
elnök


.....
Eperjesi Erika
alelnök


Albertné dr. Lénert Viktória
jogi referens

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Csiszár Miklós
jegyző