

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság nyílt ülésén 2014. június 26. napján a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Városház tér 8. sz. alatti Közgyűlési Termében 14 óra 50 perckor.

### Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részéről

#### **Jelen van 7 fő**

Soós Attila	Bizottság elnöke
Takács Gábor	Bizottsági tagok
Kosztica Patrik	
Feledy Péter	
Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna	
Dr. Tompa Sándor	
Diószeghy Zoltán	

#### **Távol van 2 fő**

Bazin Géza	Bizottsági tag
Benczés Miklós	

### Meghívottak:

Dr. Balog Henriett	MIK Zrt.
Tóth Péterné	MIK Zrt.
Dr. Menyhárt Szabolcs	MMJV PH Vagyon O.
Szilágyi Kornél	MMJV PH PÜ-i O.
Kiss Árpádné	MMJV PH Vagyon O.
Verebélyi Zoltán	MMJV PH Vagyon O.
Vincze Csaba	Miskolc Holding Zrt.
Nagyné Székely Erika	Miskolc Holding Zrt.
Buséter Béla	Prime Audit Kft.
Vámosi János	Prime Audit Kft.
Czáky Zoltán	Borsodi Kéményseprő Kft.
Szorád Róbert	MVK Zrt.
Dr. Veres Péter	MMJV PH
Lovasné Czél Mariann	MMJV PH jegyzőkönyvvezető
Dr. Sütő Eszter	MMJV PH jegyzőkönyvvezető

**Soós Attila:** Szeretettel köszöntöm a megjelenteket a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság június 26-i ülésén. Megállapítom, hogy a jelenléti ív alapján a Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozatképes, munkáját megkezdi. Első teendőnk, hogy a napirend elfogadásáról döntsünk. Az írásban kiküldött napirenddel ellentétben én a következő napirendre teszek javaslatot.

A kiküldött önálló ülésről szóló meghívót teszem föl szavazásra, azzal a kiegészítéssel, hogy kezdenénk 4 napirend tekintetében zárt üléssel, majd következik 5 nyílt ülésen tárgyalandó napirendi pont, illetőleg javaslatot teszek a Borsodi Kéményseprő Kft., üzleti tervének



elfogadásáról, illetve a ma kiosztásra került, a közgyűlésen elfogadott Otthonvédelmi Alap pályázati kiírásról szóló előterjesztés napirendre történő felvételéről.

*Takács Gábor nincs jelen a bizottság ülésén.*

*Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna 14:52 perckor elhagyta a termet.*

Van-e esetleg egyéb javaslat a napirendre vonatkozóan? Ha nincs, akkor ezt a módosított napirendet teszem föl szavazásra. Aki támogatja, azt kérem, kézfelemeléssel most szavazzon.

**Soós Attila elnök módosító napirendi javaslatát a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadja.**

**Napirendek:**

**Zárt ülés:**

- 1. napirend:** Javaslat a piaci alapon bérbbe adandó lakások pályázatának valamint a PPP-rendszerben épült piaci alapon bérbbe adandó lakás pályázatának elbírálására
- 2. napirend:** Javaslat bérleti díj kedvezmény biztosítására és óvadék fizetése alóli mentesítésre
- 3. napirend:** Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. 2013. évi összevont (konszolidált) beszámolójának elfogadására
- 4. napirend:** Javaslat a MIBERSZOLG Kft. és a Miskolc Holding Zrt. gazdasági társaságok átalakulási vagyommérlegének elfogadására
- 5. napirend:** Javaslat a Borsodi Kéményseprő Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadásáról

**Nyílt ülés:**

- 6. napirend:** Beszámoló a Közgyűlés I-4/80.124/2014. számú bérlőkijelölési jogok biztosítása a Miskolci Egyetem részére tárgyú határozatának teljesítéséről
- 7. napirend:** Javaslat önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbbe adandó kategóriába sorolására
- 8. napirend:** Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások forgalmi értékének jóváhagyására bérlők felé történő kedvezményes értékesítés céljából
- 9. napirend:** Javaslat az Otthonvédelmi Alapból nyújtott támogatás igénybevétele érdekében történő pályázat kiírására
- 10. napirend:** Javaslat a „Járműfedélzeti utastájékoztató rendszereszközök beszerzése 31 db. Skoda 26THU3 alacsonypadlós csuklós villamos járműfedélzeti beszereléséhez- Miskolc városi villamosvasút fejlesztése KÖZOP-5.2.0-076-20089-003 azonosító számú nagyprojekthez kapcsolódóan” tárgyú meghívásos közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának lezárására

**11. napirend:** Javaslat CNG buszbeszerzéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás Részvételi Felhívás dokumentációjának elfogadására

*Soós Attila elnök zárt ülést rendel el.*

*A zárt ülést követően a bizottság ülése nyílt üléssel folytatódik.*

*Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna időközben visszaérkezett.*

**Soós Attila:** Felteszem szavazásra, hogy a napirendet módosítjuk-e abban a formában, hogy a nyílt ülést a meghívó szerinti 5. 6. 7. napirendjeit vegyük előre. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

**Soós Attila elnök módosító napirendi javaslatát a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadja.**

**Nyílt ülés 6. napirend: Beszámoló a Közgyűlés I-4/80.124/2014 számú, bérlőkijelölési jogok biztosítás a Miskolci Egyetem részére tárgyú határozat teljesítéséről**

**Soós Attila:** Köszönöm szépen! Rögtön azt kérdezem a bizottsági tagoktól, hogy a 6. napirendi ponttal kapcsolatban van-e észrevétel?

*A Bizottságnak észrevétele nem volt.*

Aki az előterjesztett beszámolót támogatja, az kérem kézfelemeléssel most szavazzon!

**A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és a következő határozatot hozza:**

### **27/2014. (VI.26.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata**

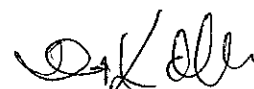
Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Beszámoló a Közgyűlés I-4/80.124/2014.számú, bérlőkijelölési jogok biztosítása a Miskolci Egyetem részére tárgyú határozatának teljesítéséről**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**A határozat tárgya:** Beszámoló a Közgyűlés I-4/80.124/2014.számú, bérlőkijelölési jogok biztosítása a Miskolci Egyetem részére tárgyú határozatának teljesítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága a Közgyűlés I-4/80.124/2014.számú határozatának 4. pontja alapján a MIK Zrt. beszámolóját elfogadja.

**Felelős:**

Bizottság elnöke



**Végrehajtásért felelős:**  
**Végrehajtást felügyelő főosztály:**  
**Határidő:**

MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.  
Gazdálkodási Főosztály  
azonnal

**Soós Attila:** Köszönöm szépen!

**Nyílt ülés, 7. napirend. Javaslát önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására.**

**Soós Attila:** Van-e kérdés? Szavazásra kerül sor. Aki támogatja az előterjesztést az kérem kézfelemeléssel most szavazzon.

**A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és a következő határozatot hozza:**

#### **28/2014. (VI.26.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslát önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**A határozat tárgya:** önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelete 7.§ (1) bekezdése alapján 2014. július 15. napjától az alábbi önkormányzati bérlakásokat piaci alapon bérbe adandóvá jelöli ki:

	<b>Cím</b>	<b>Szoba- szám</b>	<b>Alap- terület</b>	<b>Komfortfokozat</b>
1.	Első u. 8. V/4.	1	35 m <sup>2</sup>	összkomfortos
2.	Görgey A. u. 42. alags.1.	1	45 m <sup>2</sup>	komfortos
3.	Hunyadi J. u. 4. I/1.	1	36 m <sup>2</sup>	komfortos
4.	Második u. 7. IV/1.	1	35m <sup>2</sup>	összkomfortos
5.	Szinyei M. P. u. 11. III/12.	1	40 m <sup>2</sup>	komfortos
6.	Árpád u. 44. II/2.	1,5	35 m <sup>2</sup>	összkomfortos
7.	Árpád u. 50. VI/3.	1,5	51 m <sup>2</sup>	összkomfortos
8.	Király u. 9. IX/2.	1,5	37 m <sup>2</sup>	összkomfortos
9.	Kiss tábornok u. 26. VIII/2.	1,5	35 m <sup>2</sup>	összkomfortos
10.	Második u. 9. fsz. 1	1,5	50 m <sup>2</sup>	összkomfortos
11.	Második u. 9. III/3.	1,5	52 m <sup>2</sup>	összkomfortos
12.	Második u. 11. III/1.	1,5	46 m <sup>2</sup>	összkomfortos

13.	Serház u. 6. VIII/1.	1,5	35 m <sup>2</sup>	összkomfortos
14.	Vörösmarty M. u. 40. VI/2.	1,5	35 m <sup>2</sup>	összkomfortos
15.	Jókai M. u. 13. fsz. 3.	2	55 m <sup>2</sup>	összkomfortos
16.	Második u. 11. IV/1.	2	48 m <sup>2</sup>	összkomfortos
17.	Futó u. 13. II/3.	1+2x0,5	63 m <sup>2</sup>	összkomfortos
18.	Hegyalja u. 6. VIII/6.	1+2x0,5	55 m <sup>2</sup>	összkomfortos
19.	Hegyalja u. 13. V/2.	1+2x0,5	55 m <sup>2</sup>	összkomfortos
20.	Ifjúság u. 14. X/2.	1+2x0,5	62 m <sup>2</sup>	összkomfortos
21.	Jókai M. u. 17. VI/5.	1+2x0,5	55 m <sup>2</sup>	összkomfortos
22.	Középszer u. 44. fsz. 3.	1+2x0,5	60 m <sup>2</sup>	összkomfortos
23.	Ifjúság u. 8. X/2.	2,5	63 m <sup>2</sup>	összkomfortos
24.	Vologda u. 10. VIII/2.	2,5	64 m <sup>2</sup>	összkomfortos
25.	Zsolcai k. 7. II/1.	3	91 m <sup>2</sup>	komfortos

2. A Bizottság utasítja a MIK Zrt.-t, hogy a piaci alapon történő bérbeadás tényét vezesse át a nyilvántartásain és a lakások bérbeadása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:**

**Végrehajtásért felelős:**

**Végrehajtást felügyelő főosztály:**

**Határidő:**

Bizottság elnöke

MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.

Gazdálkodási Főosztály

2014. augusztus 31.

**nyílt ülés 8. napirend: Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások forgalmi értékének jóváhagyására bérlők felé történő kedvezményes értékesítés céljából.**

**Soós Attila:** A javaslattal kapcsolatban van-e kérdés?

**Tompa Sándor:** Mindegyik érintett lakás értékesítése tudomásom szerint a lakók kezdeményezésére indult. Kérdésem, hogy mennyire maradtak szórványlakások ezekben a házakban.

**Dr. Balog Henriett:** Előfordul, hogy maradnak szórványlakások, de elsősorban a '90-es évektől, a nagy privatizációból következően. Ebben a fajta értékesítésben ez már nem jellemző.

**Tompa Sándor:** Második kérdésem, hogy nem keletkeznek ennek révén tisztán magántulajdonú épületek?

**Dr. Balog Henriett:** Erre vonatkozóan információm nincs.

**Soós Attila:** Ha ilyen típusú előterjesztés kerül benyújtásra a Bizottság elé a későbbiekben, kérem a tulajdonszerkezet alakulására is térjenek ki. Köszönöm!

Van-e kérdés a bizottsági tagok részéről? Szavazásra kerül sor. Aki a javaslatot az előterjesztett formájában támogatja, az kézfelemeléssel most szavazzon!

**A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és a következő határozatot hozza:**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások forgalmi értékének jóváhagyására bérlők felé történő kedvezményes értékesítés céljából” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### 29/2014. (VI.26.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

**A határozat tárgya:** egyes önkormányzati tulajdonú lakások forgalmi értékének jóváhagyása bérlők felé történő kedvezményes értékesítés céljából

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése IX-252/3433/2012. számú határozatában felhatalmazta a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottságot az eladásra kerülő lakások forgalmi értékének jóváhagyására. A Bizottság, hatáskörében eljárva a felsorolt önkormányzati tulajdonú bérlakások forgalmi értékét a bérlő felé történő kedvezményes értékesítés céljából az alábbiak szerint jóváhagyja.

sorsz.	utca	hsz.	em.	ajtó	helyrajzi szám	a.ter. (m <sup>2</sup> )	forgalmi érték (Ft)
1	Árpád u.	14	8	3	30519/46/A/90	51	4 400 000
2	Bálint u.	6	3	2	33785/27/A/14	42	3 500 000
3	Bihari János u.	1	3	5	6571/2/A/20	55	4 700 000
4	Bihari János u.	3	3	2	6571/9/A/17	64	5 400 000
5	Bólyai János u.	4	2	3	4928/25/A/21	44	3 600 000
6	Dorottya u.	1	2	4	30122/25/A/14	35	2 900 000
7	Erdélyi u.	12	FS	1	30118/2/A/17	35	2 900 000
8	Fazola Henrik u.	7	9	1	21638/102/A/34	52	4 000 000
9	Futó u.	21	3	2	41734/8/A/25	35	2 900 000
10	Gesztenyés u.	13	3	2	14085/A/11	37	2 600 000
11	Gesztenyés u.	23	FS	2	14085/A/77	37	2 700 000
12	Glanzer Miksa u.	26	FS	3	23452/1/B/1	33	800 000
13	Hadirokkantak útja	20	FS	1	6571/40/A/1	55	4 700 000
14	Ifjúság útja	6	2	5	14018/A/15	55	3 300 000
15	Jókai Mór u.	11	FS	1	2677/17/A/16	55	4 600 000
16	Jósika Miklós u.	20	6	1	13035/A/31	61	3 800 000
17	József Attila u.	37	FS	6	4717/A/6	30	800 000
18	Kassai u.	92	3	3	4425/25/A/51	42	3 400 000
19	Katowice u.	19	2	4	3073/154/A/14	49	4 900 000
20	Kiss tábornok út	24	1	1	30002/6/A/33	52	3 700 000
21	Kiss Tábornok út	26	1	1	30002/5/A/1	35	2 800 000
22	Kiss tábornok út	26	4	8	30002/5/A/32	35	2 800 000
23	Klapka György u.	8	4	2	13048/1/A/47	55	3 100 000
24	Klapka György u.	12	1	2	13048/1/A/104	55	3 000 000
25	Kölcsey Ferenc u.	21	10	1	13055/A/64	55	3 000 000

26	Középszer u.	70	FS	1	40027/25/A/66	51	2 800 000
27	Kuruc u.	19	7	2	30519/33/A/108	35	2 800 000
28	Lónyay Menyhért	52			23416/12	33	1 200 000
29	Mátyás király u.	26	3	3	451/44/A/12	73	5 500 000
30	Mátyás király u.	40	4	2	451/29/A/18	28	2 600 000
31	Mednyánszky L. u.	3	FS	3	13066/14/A/3	70	4 100 000
32	Mednyánszky L. u.	38	2	1	13066/2/A/29	55	3 100 000
33	Mednyánszky L. u.	38	7	3	13066/2/A/46	55	2 600 000
34	Örs u.	2/B	3	15	20614/2/A/15	43	3 700 000
35	Papszer u.	32	2	2	8469/A/7	26	2 500 000
36	Petneházy D. u.	14	FS	3	40270/20/A/52	37	3 600 000
37	Petneházy D. u.	16	2	1	40270/20/A/70	43	4 100 000
38	Pozsonyi u.	80	4	1	4425/39/A/53	43	3 300 000
39	Serház u.	6	9	5	1894/1/A/69	35	3 600 000
40	Serház u.	6	10	3	1894/1/A/75	35	3 400 000
41	Soltész N. K.	13	FS	8	6714/A/9	68	6 500 000
42	Szentgyörgy út	4	FS	1	14301/A/1	55	2 800 000
43	Szentgyörgy út	4	4	2	14301/A/14	37	2 600 000
44	Szentgyörgy út	61	4	3	14127/A/15	55	2 900 000
45	Szentgyörgy út	75	4	3	14129/A/15	73	4 200 000
46	Szentgyörgy út	77	7	1	14129/A/55	55	3 000 000
47	Testvérvárosok	36	7	4	40027/9/A/40	53	2 600 000
48	Vászonfehéritő u.	66	3	3	22133/55/A/19	35	2 600 000
49	Vörösmarty	3	5	2	3700/15/A/50	37	3 600 000
50	Vörösmarty M. u.	35	8	1	6571/29/A/17	73	4 700 000
összesen:							<b>168 700 000</b>

2. Az önkormányzati lakások értékesítése Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997. (IX.29.) számú rendelet előírásai szerint történhet.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megbízza a Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt.-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződések aláírását is magába foglaló) lebonyolítására.

Felelős: Bizottság Elnöke  
Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.  
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály  
Határidő: azonnal

*Soós Attila elnök az ülést felfüggeszti.*

*A Bizottság nyílt ülését 15:50 perckor folytatja.*

**Nyílt ülés 9. napirend: javaslat az Otthonvédelmi Alapból nyújtott támogatás igénybevétele érdekében pályázat kiírására.**

**Soós Attila:** Előterjesztők képviselőjében Osztályvezető urat kérdezem, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

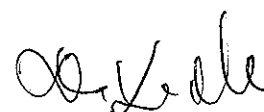
**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Tisztelt Bizottság! Most került kiosztásra az előterjesztés, ezért néhány gondolat erejéig egészíteném ki a leírtakat. Az elmúlt közgyűlésen elfogadásra került az Otthonvédelmi Alap felállításáról szóló rendelet a 2014-es évre vonatkozóan 50 millió Ft-os keretösszeggel, oly módon, hogy a rendelet értelmében a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság írja ki a pályázatokat. A kiírás elkészült, amelynek értelmében a Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén található ún. „fészekrakó” problémával sújtott társasházak pályázhatnak, és a pályázati kiírás alapján elnyerhetik azt a pályázati összeget, amely felhasználásával reményeink szerint most már megtisztulnak fizikai értelemben is ezek a lelakott, emberi lakásra alkalmatlan lépcsőházak. Ily módon ismételten az Avas Városrészre, ill. a fészekrakó problémával sújtott területekre ismételten a normális élet költözhet vissza, lakóközösségek alakulhatnak ki újra, amelyek méltók Miskolchoz és az itt lakók életminőségéhez, továbbá ezen társasházakban lévő ingatlan tulajdonok értéke ismételten növekszik.

**Soós Attila:** Köszönöm! Bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Képviselő úr!

**Tompa Sándor:** Köszönöm szépen! Mindjárt az első oldalon meghivatkozik az előterjesztő a pályázók köre vonatkozásában egy közgyűlési határozatot, amelyből kideríthető, hogy kik azok, akik pályázhatnak. Egyik képviselőtársam kísérletet tett arra, hogy megismerje ezt a listát. Akkor azt a választ kapta, hogy üzleti titok szempontjából nem nyilvános adat. Most ezek szerint nyilvánossá teszik ezt a listát, mármint az OTP Szakipari Zrt-től megvásárolt követelések mögött lévő lakások listáját. Gondolom, hogy nyilvánossá válik, hiszen tudni kell, annak a pályázónak, lakásszövetkezetnek, társasháznak, hogy jogosult-e, vagy pedig ez valami titoktartási nyilatkozattal fog megtörténni, megtudja az illető.

A következő kérdésem az egyéb támogatható felújítási tevékenységekre vonatkozik. Szeretném megkérdezni, hogy a két utolsó gondolatjelnél lévő, „a lépcsőház által kiszolgált épület nyílászáróinak cseréje, helyreállítása” vonatkozásában pontosan mit jelent a „lépcsőház által kiszolgált épület” kifejezés? Szeretném megkérdezni továbbá, hogy a lépcsőház által kiszolgált épület meglévő szeméttároló berendezésének korszerűsítése, zárt szeméttároló kialakítása vonatkozásában mit jelent a zárt szeméttároló?

A következő kérdésem az elnyerhető támogatások vonatkozásában, az 1. bekezdés végi „egy kedvezményes lépcsőház” tekintetében csak egy pályázat nyújtható be. Azt sugallja, hogy egyébként a következő tárgyévokban is, akik ilyen listán szerepelnek, újra és újra pályázhatnak? Látjuk utána vastagon kiemelve, hogy maximum 3,5 millió. Kérdezem, hogy ez a mondat erről szól-e? Majd az azt követő bekezdés azt írja, hogy amennyiben a pályázó vállalja, hogy a beruházás saját kivitelezésben történő elvégzését, úgy a pályázatban elnyerhető összeg a pályázatban megjelölt anyag jellegű költségekre fordítandó. Kérem ezt pontosan értelmezni, hogy a beruházó ha a saját kivitelezésében végzi el a munkát, azok kit terhelnek, vagy hol jelenik meg? A következő oldalon a 10. pontban ( ezek a kötelező tartalmi elemek), az található, hogy be kell nyújtani 30 napnál nem régebbi bankszámla- igazolást a felújítási számláról, illetve banki igazolást a tervezett felújításhoz szükséges önerő rendelkezésre állásáról. Eddig a megelőző oldalakon „önerő” kifejezést nem találtam. Szeretném megkérdezni, hogy van ebben önerő, vagy nincs? Vagy csak bekerült az egyébként meg nem határozott mértékű önerőről egy nyilatkozat. Ennek kapcsán visszatérve az előző kérdésemhez: hogyha a beruházó saját kivitelezésben vállalja, akkor ez azt jelenti, hogy ő munkabért nem számolhat el, de ha megpályáztatja, azaz van három haverja, és meghívja





őket, akkor a teljes, 100 százalékos támogatást elszámolhatják? Elkapkodott, meggondolatlan, és a problémát nem megoldó ez a pályázat.

**Soós Attila:** Köszönöm! Bizottsági tagokat kérdezem, van-e még kérdés? Nincs. Osztályvezető úr!

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Akkor tisztelettel válaszolnék a felvetett kérdésekre. Először a pályázati körre vonatkozóan: Természetesen, mivel ez üzleti titkot érint, nyilvánosságra nem fogja hozni az Önkormányzat ezt a listát. Viszont azok a társasházak, ahol a fészekrakó probléma jelen van, a fészekrakó családok elhagyták ezeket a lépcsőházakat, ezért ezek a pályázók nagyon jól tudják, hogy fészekrakó problémával érintettek. Egyébként pedig a benyújtott pályázat során az Önkormányzat hivatalból fogja figyelembe venni a pályázati feltételek fennállását. Amennyiben a pályázati feltételnek az adott lépcsőház nem fog megfelelni, akkor természetesen elutasításra kerül a pályázat.

A „a lépcsőház által kiszolgált épület nyílászáróinak cseréje, helyreállítása”- Ezt azért szükséges kiemelni, mert egy társasház adott esetben több lépcsőházat is üzemeltet. Pályázni lépcsőházakkal lehet. Mivel a közös helyiségekben lévő nyílászárókról beszélünk, ezért meg kellett jelölnünk azokat az épületeket, amelyet egy adott lépcsőház kiszolgál. Tehát hogyha kedvezményezett lépcsőház pályázati feltétele fennáll, akkor ezt támogatja a pályázat. A lépcsőház által kiszolgált épület szeméttároló, szemétdobó berendezéseire is ez vonatkozik. Illetve a zárt szeméttároló kialakítása mindannyiunk számára ismerős. Olyan kukatárolók, amelyek zárhatók, és ily módon kukázni nem lehet.

Tárgyévben csak egy pályázat nyújtható be, ezt szerintem egyértelműen rögzíti a pályázati kiírás. A pályázati eljárás során tehát összesen 3,5 millió Ft. támogatásban részesülhet maximálisan a pályázó.

Felvetődött a kérdés a saját kivitelezésre vonatkozóan. Amennyiben a társasház vállalja, hogy saját maga kivitelezi, adott esetben egy festési munkálatot, ebben az esetben nyilván csak anyagi jellegű költségek elszámolására van lehetőség, személyi jellegűre nincs, viszont a rendelkezésre álló pénzkeretet így sokkal jobban tudja felhasználni az adott társasház. Tehát ha példának vesszük, hogy egy adott társasház vállalja, 3,5 millió Ft. anyagköltség bedolgozását az épületbe, az nyilván sokkal jobban jár, mint egy olyan társasház, aki 3,5 milliós beruházásban gondolkodik munkaerő és anyag jellegű ráfordítás tekintetében, hiszen így saját munka bedolgozásában 3,5 millió helyett adott esetben 4-5 millió forintnak megfelelő összeget fog tudni bedolgozni.

Kérdés merült fel az önerő kapcsán. Nincs önerő, ezt meg kell erősítenem. Az önerő igazolása arra szolgál, hogy amennyiben egy pályázó lépcsőház mégis önerőt vállal, akkor nyilván előnyben fog részesülni a pályázat elbírálása, és ebben az esetben viszont az önerő igazolását kéri a pályázati kiírás, hiszen indokolt, hogy ez rendelkezésre álljon. Köszönöm szépen.

**Soós Attila:** Képviselő úr!

**Tompa Sándor:** Merült fel néhány kérdés. Például az, hogy honnan derül ki, hogyha valaki önerőt vállal, annak kedvezőbb az elbírálása. Pályázati kiírásoknál azt meg szokták kérdezni, ha valaki önerőt, nagyobb önerőt vállal, akkor neki nagyobb az esélye. Tehát kiderül, ha valaki alaposan átolvassa, pl. a harmadik oldalon, hogy van önerő, de az nem derül ki, hogy ennek van bármiféle előnye. Másik kérdés, mi most ezt nyilvános ülésen tárgyaljuk, igaz? Tetszenek-e tudni olyan pályázatról, ahol miután meg fog jelenni a médiában, hogy lehet erre pályázni, és a társasház képviselője bemegy a MIK-hez, vagy a Városházára érdeklődni ott

meg azt mondják, hogy ez üzleti titok. Vagy azt fogják neki mondani, hogy „megnézzük a listát, jó, te pályázhatsz.” Pontosan milyen nyilvánosságot biztosít ez? Nos hát nagyon zavaros ez a történet, de nyilván ez az Önök felelőssége ebben a formában.

**Soós Attila:** Bizottsági tagok, van-e még kérdés? Osztályvezető úr!

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Negyedik oldal, alulról a 3. bekezdés: „A pályázatok elbírálásánál előnyt élveznek azok a pályázatok, amelyek a pályázattal érintett támogatható felújítási munkákhoz önerőt biztosítanak, vagy egyébként vállalják a támogatható felújítási munkák saját kivitelezésben való végrehajtását.”

Szerintem kidolgozott a pályázat, és ugyanígy nem fog sérülni az üzleti titok, és a tisztelt pályázók is meg fogják tudni, hogy beleesnek-e a fészekrakó kategóriába, vagy sem.

**Soós Attila:** Az engem is érdekelne Osztályvezető úr, hogy miután közpénzt lehet elnyerni, a győztesekről milyen típusú adatszolgáltatás szükséges. Azt elfogadom, hogy a pályázó bemegy a Hivatalba és megkérdezi, hogy ő alkalmas-e a pályázatra, és kap egy választ, hogy igen vagy nem.

**Tompa Sándor:** Elnök úr! Mondjon nekem ilyen típusú pályázatot. Csak egy példát, hogy bemegy a pályázó, és megtudakolja, hogy ő pályázhat-e!

**Soós Attila:** Nem értem, hogy miért kellene nekem ilyet mondani? Osztályvezető úr! Tehát az eredményhirdetés, illetve az elszámolás a tekintetben nem sérül az üzleti titok.?

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Nem gondolom, hogy sérülne. Tekintettel arra, hogy a pályázat során a pályázat elszámolása megtörténik. A Bizottság ill. a Hivatal erről tájékoztatást fog kapni. Én nem gondolom, hogy ezáltal üzleti titok sérül, hiszen azért egy lépcsőházzal van szó, társasházzal, olyan társasházzal, ami adott esetben 200 ingatlant kezel. Tehát ilyen módon biztosítható az ilyen jellegű adatkezeléssel az üzleti titok védelme.

**Soós Attila:** Képviselő úr!

**Tompa Sándor:** Ha jól értelmezzük ezt a ma vitatott pályázati felhívást, meg kell jelölni a lépcsőházat. Ha egy társasház kezelő, mondjuk a Mik Zrt. pályázik, nem azzal fog pályázni, hogy egyébként kezelek ekkora mennyiségű lakást, illetve házakat, hanem meg kell mondani, hogy melyik lépcsőház. Innentől ezek szerint, ha a pályázati felhívást nyílt ülésen tárgyaljuk, gondolom, a pályázatokat is nyílt ülésen fogjuk tárgyalni. Ezt követően azért nem lesz olyan bonyolult dolog ezt az üzleti titkot megsérteni. De ez legyen az Önök szíve joga, hogy hogyan oldják meg. Még az is elképzelhető, hogy majd zárt ülést tetszenek tartani, és még a nyertesek sem fogják megtudni, hogy egyébként nyertek-e.

**Soós Attila:** Osztályvezető úr!

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Nem tudok már ehhez többet hozzátenni.

**Soós Attila:** Köszönöm szépen! A napirendet lezárom. Szavazásra kerül sor. Aki a javaslatot az előterjesztett formájában támogatja, az kérem kézfelemeléssel most szavazzon!

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül elfogadja és a következő határozatot hozza:

### 33/2014. (VI.26.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat az Otthonvédelmi Alapból nyújtott támogatás igénybevétele érdekében történő pályázat kiírására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**A határozat tárgya:** Az Otthonvédelmi Alapból nyújtott támogatás igénybevétele érdekében történő pályázat kiírása

8. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága az Otthonvédelmi Alap létrehozásáról, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályairól szóló 18/2014. (VI.17.) sz. önkormányzati rendelet 6. § (5) bekezdése alapján a pályázati kiírást az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja

**Felelős:**

Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság elnöke

**Végrehajtásért felelős:**

Polgármesteri Kabinet

**Határidő:**

azonnal

**Nyílt ülés 10. napirend:** Javaslat a „Járműfedélzeti utastájékoztató rendszereszközök beszerzése 31 db. Skoda 26THU3 alacsonypadlós csuklós villamos járműfedélzeti beszereléséhez- Miskolc városi villamosvasút fejlesztése KÖZOP-5.2.0-076-20089-003 azonosító számú nagyprojekthez kapcsolódóan” tárgyú meghívásos közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának lezárására.

**Soós Attila:** Az előterjesztő képviselőt köszöntöm! Kérdezem, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez?

**Szorád Róbert:** Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Nem kívánok kiegészítést tenni.

**Soós Attila:** A Bizottság tagjait kérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, javaslat? Képviselő úr!

**Tompa Sándor:** Köszönöm szépen! Alapvetően azt vetem fel, hogy Önök számára az teljesen természetes, hogy van két érdeklődő, majd az egyik visszalép, és ez már egy másik projekt kapcsán bekövetkezett, de aki visszalépett, alvállalkozónként ott lesz a Fővállalkozó mögött. Minden bizonnyal most is ez fog bekövetkezni. Ha ezt egy nyílt közbeszerzésben versenyeztetjük meg, akkor valószínűleg tisztább lenne a helyzet, és nem kellene ilyen kacifántos módon az egészet előterjeszteni. Ennyit kívántam reagálni erre.

**Soós Attila:** Köszönöm! A Bizottság tagjait kérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés? Nincsen. Napirendet lezárom. Szavazásra kerül sor. Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Aki a javaslatot az előterjesztett formájában támogatja, az kérem kézfelemeléssel most szavazzon!

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül elfogadja és a következő határozatot hozza:**

### **34/2014. (VI.26.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata**

A határozat tárgya: A „Járműfedélzeti utastájékoztató rendszereszközök beszerzése 31 db Skoda 26THU3 alacsonypadlós csuklós villamos járműfedélzeti beszereléséhez – Miskolc városi villamosvasút fejlesztése KÖZOP – 5.2.0-07-2008-0003 azonosító számú nagyprojekthez kapcsolódóan” tárgyú meghívásos közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának lezárása.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottsága a „Járműfedélzeti utastájékoztató rendszereszközök beszerzése 31 db Skoda 26THU3 alacsonypadlós csuklós villamos járműfedélzeti beszereléséhez – Miskolc városi villamosvasút fejlesztése KÖZOP – 5.2.0-07-2008-0003 azonosító számú nagyprojekthez kapcsolódóan” tárgyú meghívásos közbeszerzési eljárás részvételi szakaszát a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján eredményesnek nyilvánítja.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Városfejlesztési Üzemeltetési Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottsága a „Járműfedélzeti utastájékoztató rendszereszközök beszerzése 31 db Skoda 26THU3 alacsonypadlós csuklós villamos járműfedélzeti beszereléséhez - Miskolc városi villamosvasút fejlesztése KÖZOP – 5.2.0 -07-2008-0003 azonosító számú nagyprojekthez kapcsolódóan” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban a Tigra Computer és Irodatechnikai Kft. részvételre jelentkezését eredményesnek nyilvánítja.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Városfejlesztési Üzemeltetési Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottsága a „Járműfedélzeti utastájékoztató rendszereszközök beszerzése 31 db Skoda 26THU3 alacsonypadlós csuklós villamos járműfedélzeti beszereléséhez - Miskolc városi villamosvasút fejlesztése KÖZOP – 5.2.0 -07-2008-0003 azonosító számú nagyprojekthez kapcsolódóan” tárgyú közbeszerzési eljárásban utasítja az MVK Zrt. Vezérigazgatóját, hogy az Ajánlati felhívást küldje meg részvételre a Tigr Computer és Irodatechnikai Kft. részére.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Városfejlesztési Üzemeltetési Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

**Nyílt ülés 11. napirendi pont: Javaslat CNG buszbeszerzéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás Részvételi Felhívás dokumentációjának elfogadására.**

**Soós Attila:** Előterjesztő személye ugyanaz. Kérdezem, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Szorád Róbert:** Igen, köszönöm szépen! A Közgyűlés felhatalmazása alapján hoztuk a Bizottság elé az anyagot. Kérem a Bizottságot, járuljon hozzá, hogy a dokumentáció elfogadásra kerülhessen.

**Soós Attila:** Köszönöm szépen! A Bizottság tagjait kérdezem, az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés? Képviselő úr!

**Tompa Sándor:** Nos ez a CNG történet annál is inkább érdekes, mert maga az előterjesztés is azt mondja, a beszerzési, beruházási és üzemeltetési költségek nem állnak rendelkezésre, ezért gazdasági számítások elvégzése még nem lehetséges. Ennek ellenére bele fogunk menni egy olyan pályázati konstrukcióba, ami a mostani időhöz képest később fog megvalósulni, maximum 30 %-os támogatottsággal, és nyilván hitel kellene hozzá. Az MVK ebben a helyzetben nem tudom, hogy képes-e terhelni majd ezért a várost, azaz egy olyan beruházás-fejlesztés elindításához kapcsolódna, adnak most támogatást, amelynek a szakmai háttere nincs pontosan tisztázva. Nem nagyon tudnak olyan példát mondani, ahol a CND buszpark érdemben működne, az előbb idézett részlet is ezt mutatja. Én bölcs dolognak tartanám a városvezetés részéről, ha elnapolná e tekintetben a döntést, és megvárna azt, hogy az új városvezetés majd milyen módon akarja a miskolci közlekedést tovább fejleszteni. Ennek kapcsán szintén napi hírekből, ill. energia korszerűsítési hírekből tudjuk, hogy más városok elektromos buszok, ill. elektromos energiával közlekedő közlekedési rendszerek fejlesztésében gondolkodnak. Szeretném ennek kapcsán megkérdezni, hogy egyáltalán a szakemberek vizsgálták-e ennek a lehetőségét, azzal együtt, hogy viszonylag előrehaladott a javaslat. Köszönöm szépen!

**Soós Attila:** Köszönöm szépen! Bizottsági tagok, van-e még kérdés? Nincs. Az előterjesztő válaszol.

**Szorád Róbert:** Igen, szeretnék válaszolni Képviselő úr az Ön által felvetettekre azért nem tudunk konkrét szám adatokkal szolgálni, mert a közbeszerzés előttünk áll, és Magyarországon nincs komoly hagyománya ennek a fajta busz közlekedésnek, és nem állnak rendelkezésre olyan szám adatok a buszok árával, üzemeltetésével kapcsolatban, amelyek nyilvánosan fellelhetők a világhálón, ill. a szakirodalomban. Egy tárgyalás közbeszerzés során azért ez ekkora volumennél alakítható lesz, úgy fogjuk számszakilag értékelni. Ami a javaslat, hogy várjuk meg az új városvezetést, jelenleg ez a pályázati forrás, ami rendelkezésre áll, szeptember 28.-ig lehet pályázni. Értelemszerűen az új városvezetés mire döntene, akkor a pályázati határidőből kifutunk, és nem lesz rá lehetőség benyújtani a pályázatunkat. Mindenképpen valamilyen irányban lépni kell a buszparkunk felújítása kapcsán, mert a jelenlegi állapotban egyre költségesebb, egyre nehezebb az üzemképes állomány rendelkezésre bocsátása, komoly erőfeszítéseket kell tenni munkatársainknak, hogy nap mint nap mindennap letöltse az összes busz az idejét a forgalomban. A másik a környezetvédelmi szempontok. A régi dízelüzemű autóbuszoknak is biztos köze van ahhoz, hogy Miskolc város ott van a Top 4-ben a feketelistán, ami a legszennyezettebb városokat tartalmazza, és mindenképpen szeretnénk, ha Miskolc kitörlődne ebből a nem éppen rózsás társaságból. Azt hiszem, hogy reagáltam mindenre, amit Képviselő úr szóba hozott.

**Soós Attila:** Köszönöm szépen! Napirendet lezárom. Szavazásra kerül a sor. Aki a javaslatot az előterjesztett formájában támogatja, az kérem kézfelemeléssel most szavazzon!

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül elfogadja és a következő határozatot hozza:**

### **35/2014. (VI.26.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata**

A határozat tárgya: **Javaslat a CNG buszbeszerzéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás Részvételi Felhívás dokumentációjának elfogadására.**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága a „**Javaslat a CNG buszbeszerzéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás Részvételi Felhívás dokumentációjának elfogadására**” tárgyú előterjesztésben bemutatott Részvételi Felhívás dokumentációját, a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva, jóváhagyja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

Bizottság elnöke

MVK Zrt.

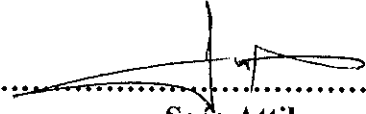
Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály


azonnal

**Soós Attila:** Az önálló bizottsági ülés végéhez értünk. A meghirdetett munkaterv alapján, miután a Közgyűlés következő rendes ülése szeptember 11.-e, ezért várhatóan a bizottságunk következő rendes önálló ülése szeptember 4. A Bizottság tagjainak köszönöm a munkát.


Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, Soós Attila elnök a bizottság nyílt ülését 16 óra 16 perckor bezárta.

k.m.f.

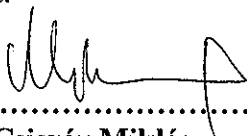
  
.....  
**Soós Attila**  
Városgazdálkodási és -üzemeltetési  
Bizottság elnöke

  
.....  
**KÓSZTA PATRÍCIA**  
Városgazdálkodási és -üzemeltetési  
Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítette:

  
.....  
**dr. Sütő Eszter**  
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

  
.....  
**Dr. Csiszár Miklós**  
jegyző