



KIRÁGGESZTVE:  
LEVEVE

2014 JÜN. 06  
2014 JÜN. 23

BY

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GÖDÖLLŐI JÁRÁSI HIVATALA  
OKMÁNYIRODAI OSZTÁLY GÖDÖLLŐ

Ügyiratszám: PE-07B/OK/4430-2/2014.  
Ügyintéző: Hajdú-Pacs Andrea  
Telefon: +3628 / 529-187

Tárgy: **ESX-062** frsz-ú gépjármű  
forgalomból történő kivonása  
Kötelezett: **Smaraglai Gyula**  
Gödöllő településszintű

### Határozat

**Hivatalból elrendelem** a forgalmi engedély és a hatósági jelzés bevonásával a(z) **Smaraglai Gyula** Gödöllő településszintű szám alatti lakos tulajdonában lévő **ESX-062** frsz-ú, Opel Kadett típusú, WOL000033D2553256 alvázszámú, 16SH25088562 motorszámú, 1982. gyártási évű, szürke színű, 900 kg saját tömegű, 1400 kg össztömegű, 1587 cm<sup>3</sup> hengerűrtartalmú jármű **forgalomból történő ideiglenes kivonását** a gépjárműadó-fizetési kötelezettség teljesítésének igazolásáig.

Elrendelem az ideiglenes kivonás időtartamának gépjármű-nyilvántartásba történő bejegyzését a kivonás kezdő időpontjától. A kivonás kezdő időpontja a közlekedési igazgatási hatóság határozatának jogerőre emelkedése, kivéve, ha az ügyfél a határozat jogerőre emelkedését megelőzően a gépjármű forgalmi engedélyét és hatósági jelzéseit leadta, ebben az esetben a leadás napja.

**Kötelezem Smaraglai Gyulát**, hogy a(z) **ESX-062** frsz-ú jármű forgalmi engedélyét és hatósági jelzését e határozat jogerőre emelkedését követő **5 napon belül adja le** a közlekedési igazgatási hatóságnál (okmányirodán).

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy amennyiben fenti kötelezettségét nem teljesíti 5.000.- Ft-tól 1.000.000.- Ft-ig terjedő és ismételten kiszabható eljárásí bírsággal sújtható.

**A határozat jogerőre emelkedése, valamint a jármű forgalmi engedélye és hatósági jelzése leadása** következtében a **forgalomból kivont jármű ismételt forgalomba helyezése kérelemre történik és igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséggel jár.**

Az eljárás során költség nem merült fel.

Határozatom ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Gödöllői Járási Hivatal Okmányirodai Osztályánál benyújtható 5.000.- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A fellebbezésnek a döntés végrehajtásra halasztó hatálya van.

### Indokolás

Miskolci Polgármesteri Hivatal Adóiroda a(z) 500.003-19683/2014. számú megkeresésében kezdeményezte a(z) **Smaraglai Gyula** tulajdonában lévő **ESX-062** frsz-ú jármű **forgalomból történő kivonását, mert nevezett a gépjárműadó-fizetési kötelezettségének nem tett eleget.**

A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. tv. 9. § (4) bekezdése alapján amennyiben az adóalany adótartozása az egy évi adótételt meghaladja és a forgalmi engedélyben újabb adóalanyt a hatóság nem tüntetett fel, az adóhatóság kezdeményezheti a gépjárműnek a forgalomból történő kivonását.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII.28.) Korm. rendelet 101. § (1) bekezdés a) pontja szerint a közlekedési igazgatási hatóság - a kivonási okot észlelő hatóság értesítése alapján - a jármű forgalomból történő kivonását hivatalból rendeli el a 96. § (1) és (9) bekezdéseiben meghatározott esetekben, továbbá, ha a jármű tulajdonosa vagy üzemben tartója a gépjárműadó fizetési kötelezettségének nem tett eleget, és a jármű forgalomból történő kivonását az adóhatóság kérte.

A 103. § (1) bekezdés b) pontja szerint a járművet a hivatalból indult eljárás során a forgalmi engedély és a hatósági jelzés bevonásával – az f) pontban és a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a következő időtartamra kell ideiglenesen a forgalomból kivonni: a 96. § (1) bekezdés e) és g) pontja, továbbá 101. § (1) bekezdés a), d) és g) pontja esetén a kötelezettség teljesítésének igazolásáig.

A 104. § (1) bekezdés szerint a hivatalból indult eljárásban a forgalomból történő kivonás időtartamát a forgalmi engedély helyszíni elvételének időpontjától kell számítani. A (2) bekezdés alapján, amennyiben a hatósági engedélyt a helyszínen nem vették el, a kivonás időtartamát a közlekedési igazgatási hatóság határozatának jogerőre emelkedése, vagy fellebbezési jogra tekintet nélküli végrehajtás esetén a határozat végrehajthatóvá válása napjától kell számítani, kivéve, ha az ügyfél a határozat jogerőre emelkedését megelőzően azt leadta. Ebben az esetben a leadás napjától kell a kivonás időtartamát számítani. A (3) bekezdés értelmében a forgalomból kivonást elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől, vagy fellebbezési jogra tekintet nélküli végrehajtás esetén a határozat végrehajthatóvá válása napjától számított öt napon belül - amennyiben arra a helyszínen nem került sor - a forgalmi engedélyt és a rendszám táblát le kell adni. A (4) bekezdés kimondja, hogy a kivonás időpontjaként az (1) és (2) bekezdésben meghatározott napot kell a nyilvántartásban megjelölni, abban az esetben is, ha az ügyfél a leadási kötelezettségének nem tett eleget.

A 108. § (1) bekezdése szerint a közlekedési igazgatási hatóság a 87. § (4) bekezdése és a 101. § (1) bekezdés c) pontja alapján az e rendeletben meghatározott időtartamra, a 101. § (1) bekezdés j) pontja alapján a kivonást kezdeményező hatóság értesítéséig, valamint a 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kötelezettség teljesítéséig ideiglenesen forgalomból kivont járművet a kivonás határidejének lejárta előtt, a kivonást kezdeményező hatóság értesítésétől függetlenül, illetve a kötelezettség teljesítésének igazolása nélkül hivatalból forgalomba helyezi, ha azt elidegenítették, és az új tulajdonos a tulajdonjog-változás bejegyzésére irányuló kérelmével egyidejűleg a jármű közúti forgalomban történő részvételéhez szükséges feltételeket igazolja. E szabály nem alkalmazható, ha az elidegenítés a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott közeli hozzátartozó részére történt.

A 108. § (2) bekezdése értelmében az ügyfél lakóhelye, tartózkodási helye, székhelye vagy telephelye szerint illetékes közlekedési igazgatási hatóság a jármű forgalomból történő kivonását nyilvántartásba veszi. A 96. § (1) bekezdés a)-c) pontjában, valamint a 101. § (1) bekezdés a), d) és g) pontjában meghatározott esetben, ha az ügyfél a forgalomból történő kivonást megalapozó okot - a jármű műszaki alkalmasságának vagy a kötelezettség teljesítésének igazolásával - a közlekedési igazgatási hatóság határozatának jogerőre emelkedését megelőzően elhárította, az eljárást meg kell szüntetni vagy a jogerőre még nem emelkedett határozatot vissza kell vonni.

**A közúti közlekedési igazgatási hatósági eljárások díjairól szóló 29/2004. (VI.16.) BM. rendelet 1. számú melléklet 2. pont b) alpontja értelmében a forgalomból történő kivonás elrendelése esetén a jármű ismételt forgalomba helyezése során 10 900 Ft/db igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§ (1) bekezdése alapján a határozatot az (5) bekezdésben meghatározott időponttól számított huszonegy napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről. A Ket. 33. § (5) bekezdés szerint az ügyintézési határidő a kérelemnek az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezését követő napon, hivatalbóli eljárás esetén az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik.

A forgalmi engedély és rendszám tábla leadási kötelezettség elmaradása esetén kiszabható eljárási bírság összegét a Ket. 61.§ (2) bekezdése határozza meg, kiszabásának lehetőségét a Ket. 134. § d.) pontja biztosítja, mely szerint, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul, a teljesítés

elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. A Ket. 135.§ (2) bekezdése alapján az eljárási bírság ismételt kiszabható, ha a kötelezett a meghatározott cselekményt, a bírságot kiszabó végzésben megállapított végrehajtási határidő alatt nem teljesítette, továbbá ha a meghatározott magatartásra vonatkozó rendelkezést ismételten megszegi.

**A(z) ESX-062 frsz-ú jármű közlekedési igazgatási ügyében a Ket. 33.§ (1) bekezdése alapján az ügyintézési határidő: 21 nap. Hatóságom a rá irányadó ügyintézési határidőt betartotta.**

Határozatomat az egyes közlekedési igazgatási feladatokról, valamint a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII.28.) Korm. rendelet, valamint a Ket. 71.§-a alapján hoztam meg. A jogorvoslati tájékoztatás a Ket. 98. és 99. §-án, valamint a Ket. 102. § (1) bekezdésén alapul. A Ket. 101. § (1) bekezdése értelmében a fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók, és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve, ha a döntés e törvény alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, vagy a hatóság nyilvánította a döntést a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak.

Tárgyi ügyben az elsőfokú eljárás lefolytatására a Ket. 21. § (1) bekezdés a) pontja és a 22. § (1) bekezdése, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 1. § (3)-(4) bekezdése, valamint a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) bekezdés h) pontja ad lehetőséget.

A Ket. 126. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság döntése végrehajtható, ha pénzfizetésre, továbbá meghatározott cselekményre vagy magatartásra irányuló kötelezettséget állapít meg, a döntés jogerőre emelkedett, és a teljesítésre megállapított határidő vagy határnap (a továbbiakban együtt: határidő) eredménytelenül telt el.

A fellebbezés illetékkötelezettségét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése mondja ki. Az Itv. 73. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni.

Gödöllő, 2014. június 02.

Dr. Urbán Csaba hivatalmazó  
 engedélyezés megbízásából



Mészáros Magdolna  
 osztályvezető  
 Gödöllő

