

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

II-80.254-3/2014.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2014. március 6.** napján 07:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében (Miskolc, Hunyadi u. 2.sz.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos polgármester, Bartha György, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell

Később érkezett: Bazin Géza, Benczés Miklós, Dr. Mokrai Mihály, Szabó Sándor, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor

Távol maradt: Szegedi Márton, Kiss Gábor alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van: Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Pálffy Kinga és Vécsi György Miskolc Holding Zrt., Kottman Dezső MIK Zrt, Devecz Miklós MVK Zrt., Üszögh Ljaos és Juhász József MIVIZ Kft., Tanka Sándor MIHŐ Kft., Beke Tibor Miskolci Turisztikai Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc Parkolási Kft., Kovács Viktor MIKOM Nonprofit Kft., Vendriczky Tibor Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., Dr. Schweickhardt Gyula MIVIKŐ Miskolc Kft., Majoros Róbert MiReHuKöz Nonprofit Kft.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait. Külön tisztelettel és szeretettel köszönti a közelgő Nőnap alkalmából a jelenlévő és a képernyők előtt ülő Hölgyeket, a város minden női lakosát, polgárát.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 22 fő, megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Szomorú kötelességének eleget téve, tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy **Karsai Árpád**, a Miskolci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese **elhunyt**. A város, illetve az önkormányzata részéről dr. Batta Angéla aljegyző asszony vett részt a temetésen.

Szintén elhunyt **Plesz Antal** Széchenyi- és Ybl-díjas építész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja, az ÉSZAKTERV volt főépítésze, Miskolc Pro Urbe díjas polgára.

Kéri, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek az elhunytakra.

1 perces néma felállással emlékeznek meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Érdemi munkájukat a **sürgősségi előterjesztések** nyílt ülésre történő **napirendre tűzésével folytatják**.

- Megérkeznek Bazin Géza, Benczés Miklós, Dr. Mokrai Mihály, Szabó Sándor és Takács Gábor képviselő urak. -

1. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére egyhangúlag felvette.

2. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Miskolc- Diósgyőri Római Katolikus Egyházközséggel és a Páli Szent Vince Társaság Szeretetszolgálatával ingyenes használati szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére egyhangúlag felvette.

3. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat CNG autóbuszok beszerzésére, valamint az üzemeltetést támogató beruházások beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárások megindításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat vagyongazdálkodási szerződés megkötése és közszolgáltatási szerződés módosítása a Miskolc Térségi Konzorcium képviseletében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor Önkormányzat, valamint a MiReHuKöz Nonprofit Kft, mint közszolgáltató között**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ 28. szakaszában foglaltak alapján a tárgyalási sorrend megállapításához - első javaslata, hogy a nyílt ülés elején, elsőként összevontan tárgyalják az *önkormányzat költségvetésével kapcsolatos*, meghívó szerinti **1., 2. és 4. napirendi pontokat**. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Második javaslata, hogy a meghívó szerinti **3. napirendi pontot**, valamint a sürgősségi 2., 6., 7. napirendi pontokat, amelyek *az önkormányzat vagyongazdálkodásával kapcsolatosak*, összevontan tárgyalják. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Harmadik javaslata, hogy sürgősségi 3., 4., és 5. napirendi pontokat, amelyek *az önkormányzat, valamint a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ével és Alapító Okiratával kapcsolatosak*, összevontan tárgyalják meg. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendekkel kapcsolatosan van-e javaslat. Megállapítja, hogy nincs, így kéri, szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról – figyelemmel a tárgyalási sorrendre vonatkozó javaslat kapcsán hozott döntésekre, valamint a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre is.

A Közgyűlés 17 igen 10 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét a javasolt sürgősségi előterjesztések naprendre vétele során és a tárgyalási sorrend megállapítása kapcsán hozott döntésekre figyelemmel állapította meg.

(Az előterjesztések, sürgősségi előterjesztések és módosító indítványok a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

NYÍLT ÜLÉS:

- 1. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 2. Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 3. Javaslat a Miskolc Történelmi Avas területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló 66/2003. (XII.9.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 4. Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2015-2017. évekre**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

- 5. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Sürgősségre felvett napirendek – nyílt ülésre:

- 1. sürgősségi napirend:** **Javaslat szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**
Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző
- 2. sürgősségi napirend:** **Javaslat a Miskolc- Diósgyőri Római Katolikus Egyházközséggel és a Péli Szent Vince Társaság Szeretetszolgálattal ingyenes használati szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 3. sürgősségi napirend:** **Javaslat az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 4. sürgősségi napirend:** **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
6. sürgősségi napirend: **Javaslat CNG autóbuszok beszerzésére, valamint az üzemeltetést támogató beruházások beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárások megindításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
7. sürgősségi napirend: **Javaslat vagyonkezelési szerződés megkötése és közszolgáltatási szerződés módosítása a Miskolc Térségi Konzorcium képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor Önkormányzat, valamint a MiReHuKöz Nonprofit Kft., mint közszolgáltató között**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy az elfogadott tárgyalási sorrend szerint először az önkormányzat költségvetésével, gazdálkodásával kapcsolatos meghívó szerinti 1., 2., 4. napirendi pontok összevont tárgyalása következik.

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára**

Az előterjesztéshez módosító indítványt Dr. Kriza Ákos polgármester nyújtott be

2. napirend **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**

Az előterjesztéshez Dr. Kriza Ákos polgármester 2 db előterjesztői módosító indítványt, az MSZP Frakció pedig 22 db módosító indítványt nyújtott be

4. napirend **Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2015-2017. évekre**

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségének Adóügyi Kollégiuma által megjelentetett adatsorokból, számos következtetés vonható le Miskolc város előző éveinek gazdálkodásáról. Néhány fontosabb következtetést részletesen, számadatokkal ismertet Miskolc gazdasági növekedésével, foglalkoztatási adatainak javulásával, idegenforgalmi bevételeinek növekedésével kapcsolatosan. Felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Farkasné Hadházi Ildikó: A 2013. évi IV. negyedéves költségvetés módosítással kapcsolatosan elmondja, hogy jogszabályi kötelezettség ennek megállapítása. Az év folyamán többször is módosítottak, - sorrendben ez a hatodik módosítás - ez a korrekció a 2013. decemberi ülés óta bekövetkezett változásokat tartalmazza. Részletesen ismerteti a számadatokat. Második előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetés tervezete. Ismerteti a fő összegeket, az előző évekhez képest bekövetkezett változásokat, kiemelve az adósságkonszolidáció pozitív eredményeit, minek hatására nagyobb összeget tudnak fordítani számos kiemelt feladatra. Több

jelentős fejlesztést, illetve beruházást megemlíti, melyet a város már elkezdett és folytatni fog. Harmadik előterjesztés kapcsán elmondja, hogy a 2015-2017. évekre az önkormányzat saját bevételeinek, és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a Stabilitási Törvényben leírtaknak megfelelően állították össze. Kiemeli, hogy a törvényben előírt feltételnek - miszerint a fizetési kötelezettség nem haladhatja meg a saját bevételek 50%-át – az elkészített anyag megfelel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** az általuk tárgyalt előterjesztéseket többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az általuk tárgyalt előterjesztéseket többségében támogatta.
- **Jogi, Ügyrendi, és Közbiztonsági Bizottság:** az általuk tárgyalt előterjesztéseket többségében támogatta.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** az általuk tárgyalt előterjesztéseket többségében támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az általuk tárgyalt előterjesztéseket többségében támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Soós Attila: Röviden véleményezi a város gazdasági fejlődését az elmúlt három évben, kiemelve a pozitív változásokat, többek között a közbiztonság, városfejlesztés, intézményfejlesztések területén. Zárógondolatként elmondja, hogy a 2014. évi költségvetés a város gyarapítását fogja szolgálni.

Molnár Péter: A 2014. évi költségvetés a 2010. óta elvégzett munkát tükrözi. Véleményezi a város adósságállományának alakulását a 2010. óta eltelt időszakban. Kiemeli, hogy két lépésben konszolidálódott a város adósságállománya, így 2014. évben Miskolc városának nincsen tartozása. Ezt az utat a KDNP frakció követendőnek tekinti. Az előterjesztett költségvetés tervezet megteremti a megfelelő környezetet a növekedéshez.

Dr. Simon Gábor: Nehezményezi, hogy a költségvetési napirendi pontok összevont tárgyalása miatt csupán 5 perc áll a képviselők rendelkezésére, hogy a vitában hozzászóljanak. A költségvetési számadatok alapján elhibázottnak tekinti a város működését a 2013-as évben. Tudomása szerint 2 milliárd forint összegű hitelfelvétel történt, valamint további 7 milliárd összeg felvételét tervezik. Említést tesz az adók mértékének emeléséről, valamint a tervezett ingatlanadásokról. A 2014. évi költségvetésben az egyensúly véleménye szerint látszólagos, mert a tervezett bevételek mértékét nem tartják reálisnak. Kiemeli, hogy az idei költségvetésben is 3 milliárd forint hitelfelvételt terveztek, amely hitel 2039-ig terheli majd a várost. Mindezek alapján úgy gondolja, hogy nem történt pozitív változás.

Dr. Mokrai Mihály: Szerinte ez egy választási költségvetés, a számok mást tükröznek. Bírálja Soós Attila hozzászólását, amely szerinte nem a valóságról szól. A város bevétele felére csökkent, és hitelfelvételre is készülnek. Megjegyzi, hogy a költségvetésben a fikciókon túl matematikai hibákat is felfedezett.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszként megjegyzi, hogy a háromezerrel kevesebb munkanélküli nem fikció.

Fodor Zoltán: A 2014. évi költségvetéssel kapcsolatosan megjegyzi, hogy szerinte szegényletes és megosztó. A képviselőktől korábban bekért fejlesztési javaslatok közül csak az ellenzékiek javaslataira nem lett forrás betervezve. Megemlíti néhány felújítási javaslatot, melyek szerinte fontosak, mégsem kaptak forrást ezek megoldására. Tájékoztatóképpen felsorol néhány példát arra, melyik kormánypárti képviselő mennyi plusz forrást kapott.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiegészítésképpen folytatja a felsorolást az ellenzéki képviselők körzeteinek biztosított plusz forrásokról. Megjegyzi, hogy a vezetés az egész városban gondolkodik.

Jakab Péter: Elszegényedő városként jellemzi Miskolcot. A bevételek szűkülnek, az adófizetők kevesebben vannak, többen elhagyták a várost. Szerinte nem forrásteremtő városgazdálkodást folytatnak. Bírálja a költségvetést, az adósságszolgálatot, valamint a hitelfelvételt. Szerinte a miskolciak nem látják hasznát a vezetés intézkedéseinek.

Pakusza Zoltán: Véleménye szerint ez az illúzió költségvetése. A közmunka szerinte nem munkahely, mégis beleszámítják a statisztikákba. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy ötezer ember hagyta el várost. Hangsúlyozza, hogy a város adóssága megmaradt, amit a miskolci polgárok is megfizetnek majd, csak államadósság címen.

Az adósságkonszolidáció kapcsán felveti még, hogy a kormány és a bankok közötti szerződést szeretné látni. Jogtalannak tartja azt, hogy a főváros és a megyék által felhalmozott adósságot most, a kistérségek lakóinak is meg kell fizetni a szolidaritás jegyében. Az önkormányzati törvényre hivatkozva elmondja, hogy az állam lakóinak nincs kiterjedt felelőssége az önkormányzatok gazdálkodására.

Dr. Kovács László: Pakusza képviselő úrnak jelzi, hogy a kistérségek költségvetésének nincs köze a városéhoz. Az utóbbi éveket alapul véve, ez a költségvetés az, amely leginkább a fejlesztésekre alapoz. Kiemel pár fontos területet, mint pl. az egészségügyet, ezen belül a kórházi informatikát, szociális területen a gyermekétkeztetést, városüzemeltetést, amelyekre több forrás jut majd idén.

- Az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármester veszi át. -

Katona Ferenc: Örömet fejez ki azzal kapcsolatban, hogy körzetében sor kerülhet több kisebb beruházásra, melyek közül párat megemlíti. Kiemeli, hogy sport feladatokra is több jut majd, illetve több lehetőség lesz az idegenforgalom területén, a turisztikai attrakciófejlesztésekre is. Egyetértését fejez ki Soós Attila képviselőtársa hozzászólásával.

- Az ülés vezetését Dr. Kriza Ákos polgármester veszi át. -

Takács Gábor: Köszönését fejez ki a városvezetésnek, hogy az idei költségvetésnek köszönhetően megoldódik egy évtizedes probléma, a Martin-kertvárost Szirmával összekötő kerékpárút kérdése. Megemlíti, hogy ezen felül kaptak még támogatást csapadékvíz elvezetésre, közvilágításra, és térfelügyelő kamerák is elhelyezésre kerülhetnek. Felújítják az orvosi rendelőt, megépül az Y-híd, megújul az MVSC sportpálya, a szennyvíztelepi rekonstrukció is hamarosan befejeződik, valamint a körzet határában épül a Takata beruházás is. Rendkívül örül annak, hogy jó irányba haladnak.

Bartha György: Megjegyzi, hogy a körzetében lévő két utcában a csapadékvíz elvezetés megoldására már az Országos Vízügyi Hatóság is kötelezte az önkormányzatot. A tavalyi évben a csapadékvíz elöntötte a szomszéd utcát is. Az önkormányzat 2014-ben sem tervezte be ennek forrását. Szeretné tudni, mikor valósulhat meg, hiszen ennek a kötelezettségnek az elmulasztása büntetést von maga után, amit közpénzből kell majd kifizetni. Polgármester úrtól kérdezi, mikor épül meg, megépül-e egyáltalán, és miért nem szerepel a költségvetésben?

Pfliegler Péter alpolgármester: A kérdésére válaszolva elmondja, hogy 2014-ben ez mindenképpen meg fog valósulni. Valóban nem szerepel most a költségvetésben nevesített soron, de átcsoportosítással, ennek a forrását meg fogják találni.

Pakusza képviselő úr közmunkával kapcsolatos hozzászólására reagálva elmondja, hogy meglátása szerint az is megbecsülésre érdemes munka. A közmunka egy jó lépcső lehet egy jobb és állandó munkahely felé azok számára, akik eddig segélyből éltek, és ezzel az előrelépéssel most példát mutatnak gyermekeiknek.

Fontosnak tart megemlíteni olyan kiemelkedő kezdeményezéseket, mint a kibővített létszámú úttellenőri szolgáltra, a kátyúzásra, hidak fenntartására, kerékpárutak fenntartására és belvízelvezetésre szánt megemelt keretek.

A Lillafüredi vízesés a város egyik kiemelkedő turisztikai attrakciója, melynek folyamatos működését biztosítják. Kommunális vízi létesítményekkel kapcsolatos feladatok közül megemlíti az aknafedlapok cseréjét, ezen kívül a gépi útseprést, útmosást, amelyhez újabb gépek beszerzése történhet meg, csökkentve a nyári időszakban a szállópor koncentrációt, így a levegő tisztasága tovább javulhat.

Kiemelt feladat továbbá a rágcsálóirtás, a növényvédelem, az utcabútorok fenntartása, melyekre szintén többletforrást biztosítanak idén.

Pakusza Zoltán: Leszögezi, hogy a közmunkára szükség van, de az nem munkahely, hanem a szociális ágazat egy része. Az önkormányzati törvényre hivatkozva újra kiemeli, hogy az önkormányzatok eladósodásáért az állam nem felel, a konszolidációval az önkormányzatok polgármestereit, valamint a bankokat segítették, nem az állampolgárokat. Nehezményezi, hogy az adósságok kapcsán nem számoltatták el a felelősöket. A munkanélküliség szerinte nem csökkent, Miskolcra több ezer olyan ember ment el, aki dolgozni szeretett volna, de nem jutott munkához.

Fodor Zoltán: A 2014. évi költségvetési tervezet kapcsán elmondja, hogy nem látja benne a Polgármester úr által felsorolt, Avasra szánt óvodai fejlesztéseket. A játszótérekre szánt forrásból juthatna a körzetébe is, mert az ottani gyerekek is megérdemelnék. Ő maga képviselői alapjából támogatta egy játszótér megépülését, azonban gondoskodni kellene az őrzéséről.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Pakusza képviselő urat kéri, hogy kövesse meg a közmunka programban résztvevőket, akik többek között itt, a hivatalban is dolgoznak, mert nekik igenis van munkahelyük.

Az adósságkonszolidáció kapcsán elmondja, hogy ennek eredményeképpen már ebben az évben látni lehet majd a Miskolcon meginduló fejlődést.

Az Észak-Magyarország cikkében olvasható adatok nem valósak, a napilaptól helyreigazítást fognak kérni.

Kiemeli, hogy a városi támogatások kiegészülnek majd a TAO fejlesztésekkel, sportlétesítmények épülnek majd, megújul a Tapolcai Strand, megkezdődött a kettes jégpálya befedése, és az Ifjúsági Sporttelep is megújul. Jelentős támogatást kap a jégkorong sport, a kosárlabda, és a vízilabda, valamint létrejön egy keret, amelyből az egyéni olimpiai sportágakat támogatják majd.

Bazin Géza: Kéri Polgármester urat, hogy nevezze meg azokat a beruházásokat, amelyek nem pályázati pénzből valósulnak meg Pereces, Bulgárföld, Bányásztelep és az Észak-Kilián körzetekben. Példaként hozza fel az útfejlesztéseket, melyet módosító indítványban adott be. Ezek jelentős problémák, amelyek megoldásának fedezetét nem látja soron. A novemberben beadott fejlesztési javaslatok - melyeket lakossági jelzések alapján állítottak össze - sem lettek beépítve a költségvetés tervezetbe.

Kiemeli, hogy a Bányász Kulturális Egyesület a méltán híres Bányász Fúvós Zenekar működtetésére nem kap támogatást. Úgy érzi, hogy az ellenzéki képviselők körzeteit elhanyagolják. Véleménye szerint nem kátyúzásra kellene több pénz, hanem az előző évek gyakorlatához hasonlóan teljes aszfaltcserére lenne szükség, számos utca tekintetében.

Pozitív eredménynek látja a nagyobb forrást a rossz évekhez képest, a jó évekhez képest viszont, mikor több helyen teljes aszfaltcsere történhetett, negatívnak.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Úgy gondolja, hogy a 2014. évi költségvetés miatt nincs szégyenkezni valójuk. Számos területre többletforrás jut az adósságkonszolidációnak köszönhetően. A korábbi szociális jellegű támogatások mellett gyermekétkeztetésre jóval többet tudnak fordítani az idén. A körzetébe tartozó két park felújítására eddig nem volt keret, most viszont megvalósulhat, ami nagyon pozitív változást hoz az ott lakók életébe. Soha rosszabb költségvetést nem kíván a városnak.

Dr. Kovács László: Egyetért Bartha képviselő úrral, hogy az általa említett beruházások, melyekre az önkormányzatnak kötelezettsége van, valóban fontosak, és mielőbb meg kell valósítani. Hozzáfűzi, hogy Képviselő úr körzete több beruházásra is támogatás kapott, ami szintén azt jelzi, hogy a városvezetés egyformán tekint minden választókerületre.

Dr. Mokrai Mihály: Megkérdezi, hogy az a mínusz, amivel számol a költségvetés, az mitől egyensúlyi gazdálkodás, miért több a működési költség, miért kell hiteltörlesztést fizetni, ha a város adóssága nulla, miért csökkentek a támogatások, miért több az iparüzési adó, és a telekadó? Az ingatlanértékesítés betervezett mértéke miért nőtt tizenhatszorosára? Az igazgatási feladatokra fordítandó összeg a felére csökkent. Kevesebb a segélykifizetés, annak postaköltsége viszont többszöröse lett. A DSM Kft. támogatása csökkent, ennek kapcsán kérdezi Zsiga Marcell alpolgármester urat, hogy akkor valójában mi is a helyzet a sporttámogatásokkal? Megjegyzi, hogy az ellenzék tervei szerint a város 2035-ig kifizette volna adósságait, ez a lejárat most viszont 2039-re van tervezve, ami négy évvel hosszabb. Többször elismételve hangsúlyozza, hogy jelenleg is 9 milliárd forint hitelt kívánnak felvenni.

Dr. Kiss János: Mokrai képviselő úrnak reagálva elmondja, hogy Miskolc az élre állt. A költségvetési folyamatok is ezt igazolják. Megfordultak a finanszírozási, a munkahelyteremtési, valamint a bevételi trendek. Az elhangzott kritikákat cáfolva elmondja, hogy az ellenzéki körzetekben - ami véleménye szerint nincs, mert csak miskolci körzetek vannak -, több mint 1 milliárd összegű fejlesztés van betervezve. Az említett hitelfelvétellel kapcsolatos válasza, hogy az átvett adósság most nulla, és az idejű költségvetésben sem szerepel a Mokrai képviselő úr által emlegetett 9 milliárdos hitelfelvétel. A költségvetésben egy kevesebb mint három milliárd összegű tervezett hitelfelvétel azért szerepel, mert a pályázati támogatásokkal, a költségvetés-tervezetben most még nem számolhatnak, de lehetőség szerint pályázati összegekből kívánják ezt fedezni. Ha mégis úgy adódna, hogy ennek az összegnek egy részét hitelként kellene felvenni, akkor annak visszafizetésére már most kész terveik vannak.

- Az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármester veszi át. -

Kovács Józsefné: A 2014-es költségvetés többlet lehetőségeket biztosít, fejlesztések felé halad. Több forrás lesz intézmények működésére, településüzemeltetésre, szociális és gyermekjóléti, kulturális és művészeti kiadásokra, közbiztonsági feladatok ellátására. A körzetében évek óta fennálló problémák most megoldódhatnak, mint például az aszfaltozás, járdaépítés, játszótér felújítás, csapadékvíz elvezetés. Hangsúlyozza, hogy ez mind annak eredményeként valósulhat meg, hogy az állam átvállalta a város adósságát. A költségvetést nagyon jónak tartja és elfogadásra javasolja.

Dr. Gonda Géza: Úgy gondolja, hogy ez nem egy választási költségvetés, hanem az elmúlt három év teljesítményének tükröje. Az adósságkonszolidáció eredményeként működésre, fejlesztésre is több jut, és ez nem csak az ország vezetésének, hanem a városvezetésének is köszönhető, amely jobb szervezőmunkával, több pénzt tudott megtakarítani. A többiek felsorolását kiegészítve, saját választókerülete vonatkozásában hozzáteszi, hogy számos beruházás megvalósulhat, járdaépítés, játszótér felújítás, út és járda felújítások, és az Avason akadálymentesített járda épülhet. Véleménye szerint nem a költségvetés az, ami a választásokat befolyásolni fogja, hanem a három éves munka eredménye.

Jakab Péter: Pakusza képviselő úr hozzászólását kiegészítve elmondja, hogy véleményük szerint valós munkahely az, amelynek jövedelméből egy családot el lehet tartani. Kérdezi, hogy a közmunka ilyen-e?

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy most a költségvetésről tárgyalnak, ezért kéri, hogy arról beszéljen.

Pakusza képviselő úr jelentette ki, hogy a közmunka nem munkahely. Úgy érzi, hogy ezzel megsértette azokat, akik a közmunka programban dolgoznak akár itt a hivatalban is.

Jakab Péter: Folytatja a gondolatmenetet a közmunka programmal kapcsolatosan...

Jakab Péter képviselő úrtól elveszik a szót.

Bartha György: Pfliegler alpolgármester úrnak jelezne, hogy a Mária és Csavar utca kérdésében tudni szeretné - mint körzetes képviselő -, hogy mikor és honnan akarnak pénzt átcsoportosítani ennek a kötelezettségnek a megvalósítására. Kiemeli, hogy az előző városvezetés ideje alatt is nagyon sok sportfejlesztés valósult meg, nem csak most.

Zsiga Marcell alpolgármester: Elismeri, hogy nagyon sok nagyberuházás közös siker, hiszen a két városvezetés ideje alatt, áthúzódóan valósult meg. Emlékezteti azonban Képviselő urat, hogy az adósságállomány, többek között a ki nem fizetett áthúzódó kötelezettségekből gyűlt össze.

Bazin Géza: Pfliegler alpolgármester úrtól kérdezi, hogy az előbb felsorolt Észak-Kilián, Bányásztelep és Perces területeket érintő fejlesztések közül, melyik van költségvetési soron megjelenítve, mert ő ezeket nem találja. Szerinte ez egy választási költségvetés, mert ahogyan azt Gonda képviselő úr is elmondta, három évet kellett várnia a körzetében most megvalósuló beruházásokra. Véleménye szerint az ellenzéki képviselők körzeteit kevésbé támogatják, büntetve ezzel az ott lakókat. Záró gondolatként elmondja, hogy nem nagyon látnak fejlesztéseket.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Az ellenzék által hangoztatott, a városvezetés által tervezett hitellel kapcsolatosan elmondja, hogy 2010-ben a mostani vezetés 60 milliárdnyi kötelezettséget vett át, amiből 36 milliárd volt a hiteltartozás. Ha a Kormány nem vállalja át az adósságállományt, akkor a város 2035-ig fizette volna ezeket. Látni kell, hogy most mennyivel több pénz jut minden területre. Saját területén valóban lesznek fejlesztések, amelyek évtizedes problémákat oldanak meg, mint például az Ördög-árok helyzete, vagy a Szántó-Kovács János úti támfal megépítése. A Báthory sor buszútvonalának meghosszabbítása szintén sok ember életét könnyíti majd meg, akár csak a vasgyári szennyvíz- és ivóvíz rekonstrukció.

Földesi Norbert: A költségvetésben valamiért teljesen mást látnak, hiszen ott szerepel a 2039-ig történő hiteltörlesztés. Kitekintésként megjegyzi, hogy az államadósság január-február hónapban emelkedett. A sport egyesületek támogatásával kapcsolatosan elmondja, furcsának találja, hogy kikerült a Diósgyőri Birkózó Klub. Kérdezi, hogy a sport egyesületi támogatásra az egyesületnek majd pályáznia kell, vagy már beleszámolták, és ha igen, akkor miért nem jelenik meg a felsorolásban egy olyan egyesület, amelyet a város egyik díszpolgára vezet. Véleménye szerint a város élre állásában szerepet játszottak a megemelt adók, és ez nem túl etikus a város lakosságával szemben.

Zsiga Marcell alpolgármester: Válaszként elmondja, hogy többek között a Diósgyőri Birkózó Klub vezetőiről sem mondható el, hogy távol állnának a FIDESZ politikájától. A sport egyesületek támogatása az általuk beadott beszámolóik, illetve az éves tervek alapján lettek meghatározva. A fent említett külön sort azoknak az egyesületeknek a támogatására szánták, amelyek a költségvetési tervezet elkészítéséig nem tudták pontos terveiket leadni, de hangsúlyozza, hogy senki nem marad támogatás nélkül.

Varga Gergő: A hitelátvállalással kapcsolatosan kihangsúlyozza, hogy az adósság nem tűnt el, azt minden állampolgárnak fizetnie kell. Véleménye szerint a városban egyre több vállalat megy tönkre. Pfliegler alpolgármester úr által említett takarítógépek kapcsán megjegyzi, hogy azok csak a nyári időszakban használhatóak a szállópor koncentráció miatt. A téli időszakban viszont továbbra is problémát jelent a sokak által használt szilárd tüzelésű fűtés, amely egyrészt környezetszennyező, másrészt drága, hiszen a rezsicsökkentés ezt nem érintette. Az adósságkonszolidációval kapcsolatosan megemlíti, hogy az ÁFA mértéke továbbra is 27% azok számára is, akik kevesebbet visznek haza, és azok számára is, akik a 16% adókulcs miatt többet keresnek.

- Az ülés vezetését Dr. Kriza Ákos polgármester veszi át. -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszként elmondja, valóban voltak olyan kezdeményezések, amelyek nem jártak sikerrel, de számos cég, például a Vodafone, a Bosch és legutóbb a Takata ide települése viszont sikertörténet. Összességében tehát elégedettek lehetnek.

Takács Gábor: Az adósságátvállalással kapcsolatosan elmondja, hogy a visszafizetés valóban mindenki feladata, de nem mindegy, hogy az adós az állam vagy a város. A magyar gazdaság jelenleg növekszik, így az állam fizetőképessége jobb, mint egy eladósodott városé. Miskolcon sok még a munka, de jó úton haladnak, amit folytatni kell.

Dr. Simon Gábor: A javaslat 81-82. oldalán szerepel a 2039-ig történő, majdnem 27 milliárd forint összegű hitel törlesztése. Az is benne van a javaslatban, hogy ezt a hitelt miből kívánják visszafizetni, ezek többek között önkormányzati vagyon értékesítés, osztalékkoncessziós díj, és egyéb tárgyi eszközök értékesítése. Kérdezi, hogy mi az a 25 milliárd forint önkormányzati vagyon, amit értékesíteni akarnak? A képviselői körzetek fejlesztései, beruházásai meglátása szerint ebből a hiteltől valósulnak majd meg, ami viszont 2039-ig újból eladósítja a várost.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úrnak megjegyzi: „mint ahogy az elmúlt három évben, úgy most sem ment el az eszünk.” Hangsúlyozza, hogy eddig sem vettek fel hitelt indokolatlanul, nem fogják eladni a vagyont, eddig is csak gyarapították a várost, ezután is ezt fogják tenni. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Pakusza képviselő úr felszólalásra jelentkezett, de nem tudja neki megadni a szót, mert kétszer már hozzászólt a vitához.

Földesi Norbert: Úgy látja, hogy a költségvetésben az ellenzéki képviselők körzeteiben a támogatásokhoz hozzászámolják a kötelező feladatokat, valamint a katasztrófavédelmi keretet, és azt, hogy életveszélyes épületeket tesznek rendbe. Polgármester úr említette a finn darugyárat, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy a telket a város mikor akarja visszavásárolni az Ipari Parkban?

Dr. Gonda Géza: Az, hogy most ilyen költségvetést tudtak összeállítani, véleménye szerint két dolognak köszönhető. Az egyik, hogy az állam átvállalta a város adósságát, a másik, hogy a város vezetése jól gazdálkodott. Valóban vissza kell majd fizetni az adósságot, de így már nem csak a lakosságnak, hanem a multiknak és a bankoknak is.

Dr. Kiss János: Úgy látja, hogy Simon képviselő úr nincs tisztában a számvittel. A költségvetés bevételi és kiadási szerkezetét átnézve látható, hogy a város nem 10 milliárd hanem 2,8 milliárd forint hitelfelvétellel számolt, de ez az összeg is, csak a most még nem tervezhető pályázati források miatt szerepel. A város vezetése mindent el fog követni azért, hogy amennyiben nem feltétlenül szükséges, ne történjen hitelfelvétel. Ha mégis hitelfelvételre kényszerülnek, annak visszafizetésére kész tervek vannak, és ennek alapja nem az önkormányzati vagyon felélése, hanem az a gazdasági növekedés, amelyet a város az elmúlt három évben produkált, ami Miskolc városát az élre állította.

Soós Attila: Elmondja, hogy annak idején a választási győzelmet a FIDESZ-KDNP megbízatásnak tekintette, amit a köz javára kell használni, és ezt így is tették. Ez a költségvetés valóban azokat a szándékokat és elképzeléseket tükrözi, amelyeket szeretnének megvalósítani. Visszautal az előtte

elhangzottakra, sajnálja azokat, akik a közmunkát, illetve a közmunkásokat lenézik, hiszen ők értéket teremtenek. Hozzáteszi, hogy az elhangzottakkal ellentétben komoly fejlesztéseket terveztek ellenzéki képviselők körzeteiben is. Kiemeli, hogy a Takata, a Vodafone, és a Bosch munkahelyteremtése, és a működésükből származó iparüzési adó bevétel jelentős és fontos a város számára. Méltatlanul elfelejtik Tapolca helyzetét, ahol a strandot a jelenlegi vezetésnek köszönhetően már nem bontják, hanem építik. Kéri, hogy a költségvetés szavazásánál ne a saját, hanem a város érdekeit tartsák majd szem előtt.

Dr. Simon Gábor: Polgármester úr korábbi megjegyzésére hivatkozva hangsúlyozza - és kéri ezt a jegyzőkönyvben is feltüntetni - nem állította, hogy elment az eszük. Elmondja, hogy a költségvetési javaslatban szereplő tervezett hitelfelvétel indoklása, miszerint mindent elkövetnek majd, hogy ne kerüljön sor ennek felvételére, nem elfogadható, tekintve, hogy most, az anyagban szereplő konkrétumokról kell tárgyalniuk. Az önkormányzat saját bevételeiről, és adósságot keletkeztető ügyleteiről szóló táblázatban a 2039-ig tartó hiteltörlesztési kötelezettség tényként szerepel.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Néhány olyan fejlesztést ismertet, amely a 14. számú választókerületet érinti. Útburkolat felújítás, járdaépítés, játszótér-felújítás történt eddig. Ebben az évben több utca, illetve útszakasz teljes aszfaltozását, csapadékvíz elvezetést, járdaépítést, burkolatrekonstrukciót, valamint játszótérbővítést terveznek. Kéri, hogy a miskolci lakosság érdekében, ezt támogassa a képviselő-testület.

Molnár Péter: Úgy érzi, hogy az ellenzéknek fájnak azok a sikerek, amelyeket a jelenlegi városvezetés ért el. Hangsúlyozza, hogy nem kívánnak hitelt felvenni, a város költségvetését egyensúlyban tartják. A belvárosi választókerület képviselőjeként elmondja, hogy számtalan fejlesztést hajtottak végre eddig is, amelyeket idén is jelentős fejlesztések fognak követni. Saját körzetében példaként hozza fel a Bihari utca fejlesztését, melyet évek óta kér, de számos egyéb olyan beruházás valósulhat meg, ami sok száz miskolci érdeke. Kiemeli, hogy a diósgyőri II. János Pál Pápa tér további kialakítására is jelentős összeg van elkülönítve. Kéri a Közgyűlést, támogassa a költségvetést.

Soós Attila: Méltatlan szerinte az ellenzék hozzáállása. Felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetés tervezet nem tény, hanem szándék. Ebben szerepelnek a munkahelyteremtések, valamint azok lehetséges fejlesztések is, amelyeknek pályázati forrása ma még nem látható, de a fedezete rendelkezésre áll, például a Polgármester úr által is említett iparüzési adó növekményeknek, és az idegenforgalmi adóbevételnek köszönhetően. Egy idézettel zárja hozzászólását.

Varga Gergő: A Miskolc Holding kapcsán elmondja, hogy szerinte az még mindig feketedobozként működik, mert nem igazán látják át a fejlesztések alakulását a választókerületekben. A miskolci fiatalok, miskolci tehetségek elhagyják a várost, ezért úgy látják, Miskolc nem igazán a lehetőségek városa. Kovácsné képviselő asszonynak reagálva elmondja, hogy a város adósságát nem fizették vissza. A konszolidáció csak a város gazdálkodását könnyítette meg.

Fedor Vilmos: Megjegyzi, nagy öröm számára, hogy ilyen egységben képviselik a költségvetést. Néhány, ma elhangzott gondolatot idéz, melyek kérdéseket ébresztettek benne. Szintén hangsúlyozza, hogy a 10 milliárd forint összegű hitelfelvétel valóban szerepel a tervezetben. Soós Attilának válaszolva elmondja, hogy a demokráciának megfelelően az ellenzék feladata, hogy elmondja véleményét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat a vitát lezárja. Felkéri Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető asszonyt, hogy a felmerült kérdésekre részletesen válaszoljon.

Farkasné Hadházi Ildikó: Témánként kívánja megválaszolni a kérdéseket. Az adósságszolgálattal, valamint a jövőben tervezett hitelfelvétellel kapcsolatosan elmondja, hogy 2013-ban készítettek egy beruházásokról szóló kimutatást - ez a 2014. évi beruházásokat természetesen nem tartalmazza -, amely szerint a 2011. január 1. előtt indított beruházások hiteligénye 10 milliárd forint volt. Ezeket a beruházásokat, a jelenlegi városvezetés végig vitte, illetve viszi. A 2014. évi költségvetésben szereplő 10 milliárd forint összegű hitelfelvétel egy része a 2011 előtt indított beruházásokhoz szükséges. Jelentős változás, hogy az adósságátvállalás után a 2039-ig terjedő időszakra kiszámított, jelentősen alacsonyabb törlesztési összegeket a város már tudja kezelni. Ha az adósságkonszolidáció nem történt volna meg, a városnak 2038-ig - csak a fejlesztési hiteleket figyelembe véve, és a 2014. évet nem számítva - több, mint 54 milliárd forint adósságszolgálati kötelezettsége lett volna, ami azt jelenti, hogy a törlesztés, az adóbevételek 50%-át vitte volna el. A korábban említett 1,4 milliárd forint összegű adósságszolgálati kötelezettség a számviteli szabályoknak megfelelően ugyan szerepeltetve van, de az a költségvetésben kiadási és bevételi oldalon is egyaránt megjelenik. Megjegyzi, hogy az adósságkonszolidációról szóló háromoldalú szerződés nyilvános, megtekinthető. A szintén többször említett 3,6 milliárd forint összegű hiány, év közben, többek között a pályázati lehetőségek függvényében csökkenni fog, tehát ez nem valós hiány. A további elhangzott kérdésekre válaszolva a mezőéri szolgálat 2014. évben sem csökken, de a költségvetés-tervezet nem tartalmazza a 2013. évről áthúzódó közel 10 millió forintot. Gyermekétkeztetéssel kapcsolatosan elmondja, hogy ennek finanszírozása megváltozott. 2014-ben a gyermekétkeztetésben dolgozók bértámogatását kapja meg az önkormányzat, a dologi kiadást pedig a központi költségvetés fedezi. A minimális eltérés ebből a változásból adódik. Zaj- és rezgésvédelem tekintetében közel 30 millió eloirányzat húzódik át a 2013. évről. Az adóbevételek kapcsán megjegyzi, hogy a vállalkozások árbevételei és adóalapja nőtt, az adó mértéke viszont nem változott. A három éves kitekintés azt mutatja, hogy a betelepülő vállalkozásoktól, 2015. évtől jelentős adóbevételre tesz szert az önkormányzat. A 2014. évi költségvetést olyannak jellemzi, ahol az igényekhez igazodva tudják a forrásokat biztosítani. A különféle szakterületekre valóban több jut. Az oktatás területén a csökkenést az MKMK által benyújtott, közel 100 millió forintos költségvetés csökkenés eredményezte, valamint az hogy a gyermekétkeztetés átkerült a szociális funkciók közé. Az igazgatási funkció csökkentése nem bírálható véleménye szerint.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az *önkormányzat vagyongazdálkodásával kapcsolatos* meghívó szerinti 3., valamint sürgősségi 2., illetve 7. napirendek összevont tárgyalása következik

3. napirend: **Javaslat a Miskolc Történelmi Avas területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló 66/2003. (XII.9.) rendelet módosítására**
2. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc- Diósgyőri Római Katolikus Egyházközséggel és a Páli Szent Vince Társaság Szeretetszolgálattal ingyenes használati szerződés megkötésére**
7. sürgősségi napirend: **Javaslat vagyonkezelési szerződés megkötése és közszolgáltatási szerződés módosítása a Miskolc Térségi Konzorcium képviseletében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor Önkormányzat, valamint a MiReHuKöz Nonprofit Kft, mint közszolgáltató között**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Pfliegler Péter alpolgármester urat tartsa meg tájékoztatóját.

Pfliegler Péter alpolgármester: Elmondja, hogy megjelent egy CNG, azaz sűrített földgáz üzemű autóbuszok beszerzésével és üzemeltetésével kapcsolatos pályázati lehetőség. Ez egy zöld beruházási pályázati lehetőség, ami nagyon fontos. Az MVK Zrt. természetes módon pályázni kíván, ami véleménye szerint, minden szempontból támogatható. Mindenki számára ismert, hogy a város autóbuszparkjára ráfér a modernizálás. Az új buszoknak köszönhetően a szállópor

koncentráció mértéke csökkenhet, a levegő minősége javulhat. Kiemeli, hogy a szükséges infrastruktúra - elsősorban a töltőállomás -, nem csak az MVK-nak, hanem a lakosság és a miskolci vállalkozások számára is elérhető lesz, ez által nőhet az olcsó és jelentősen környezetkímélőbb üzemanyag használatának elterjedése a városban és a régióban. A CNG buszoknak teljesíteniük kell az Euro VI. emissziós követelményeket. Az előterjesztés a pályázat mielőbbi benyújtása okán került sürgősséggel a képviselő-testület elé. Nyertes pályázat esetén a remélt 75 db busszal, valamint az érkező Škoda villamosokkal együtt, a közösségi közlekedés gépjárműállományának kétharmada megújul, így az MVK Zrt. és Miskolc magáénak mondhatja majd az ország egyik legmodernebb járműflottáját.

A vagyongazdálkodási szerződéssel kapcsolatosan összefoglalva elmondja, hogy 2014. január 2-től a MiReHuKöz Nonprofit Kft. látja el a Miskolc Térségi Konzorciumot képező tagönkormányzatok számára a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat. Kiemeli, hogy a Kft. beváltotta a hozzá fűzött reményeket, hiszen közel 27%-kal csökkentek a személyszállítási díjak a lakosság számára, amelyek 2014-ben sem fognak emelkedni. A 2013. december 20-i ülésen a Közgyűlés már tárgyalta a vagyongazdálkodási jogok átadását, a tagönkormányzatok közös tulajdonát már képező, valamint a KEOP pályázat által közös tulajdonba kerülő vagyontárgyak és vagyonelemek tekintetében. A vagyongazdálkodási konstrukció megvalósítását a költségek – például bérleti díj - csökkentése, a törvényi kötelezettségek egy kézbe kerülése, és a vagyongazdálkodási személyéhez köthető egységes felelősségi szabályok indokolják. Tájékoztatásul elmondja, hogy mivel a Nonprofit Kft. a tagönkormányzatok 100%-os tulajdonában van, a vagyongazdálkodási szerződés megkötéséhez minden tagönkormányzat képviselő-testületi döntése és a konzorcium Tanácsának jóváhagyása is szükséges.

- Az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármester veszi át -

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** az általuk tárgyalt előterjesztést többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az általuk tárgyalt előterjesztést többségében támogatta.
- **Jogi, Ügyrendi, és Közbiztonsági Bizottság:** az általuk tárgyalt előterjesztést többségében támogatta.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitva. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Földesi Norbert: A sürgősségi 2. napirendi ponthoz szóbeli módosító indítványt tesz. Az ingyenes helyiséghasználati szerződésekkel kapcsolatosan kéri, hogy készüljön el egy összesített lista az eddig ingyenesen átadott helyiségekről, valamint arról, milyen hatással van ez a MIK Zrt. vagyongazdálkodására. Kihangsúlyozza, hogy nem a konkrét előterjesztéssel van problémája, de látni szeretné azt, hogy ezek a szerződések, milyen hatással vannak a vagyongazdálkodásra. Kéri, továbbá, hogy a szerződésekben a későbbiekben feltételként szerepeljen, hogy amennyiben 3 hónapon belül bérleti igény merül fel az adott ingatlanra, akkor azt felülvizsgálják, és a MIK vagyongazdálkodása szempontjából előnyösebb módon, piaci alapon adják át a lehetőséget.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megkéri Dr. Csiszár Miklós jegyző urat, a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Csiszár Miklós: Miskolc városában 160 szavazó kör és Szavazatszámoló Bizottság található. A Szavazatszámoló Bizottság 3 tagját, valamint szükséges számban a póttagokat az önkormányzat képviselő-testülete választja meg, legkésőbb a szavazás előtti 20. napig. A tagok, illetve póttagok személyére a HVI vezetője, azaz a jegyző tesz javaslatot. Az említett határidő a jogszabály alapján 2014. március 17. 16:00 óra, ennek okán került sürgősséggel az anyag a képviselő-testület elé. A javaslatban megjelölt személyek a törvényi előírásoknak megfelelnek, a felkérést vállalják, személyükkel szemben összeférhetetlenség nem áll fenn, amelyről nyilatkozatot tettek. Megválasztásuknak jogi akadályja tehát nincs. Felhívja a figyelmet arra, hogy módosító javaslat nem tehető, illetve a Közgyűlésnek egyetlen szavazással kell megválasztania a tagokat. Mindezekre tekintettel kéri, hogy az SZSZB tagjait, illetve póttagjait megválasztani szíveskedjenek.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megköszöni a szóbeli kiegészítést, a napirendi pont feletti vitát megnyitja, majd hozzászólásra jelentkező nem lévén a vitát lezárja.

Az ülést a sürgősségi 3., 4., és 5. napirendi pontok összevont tárgyalásával folytatják.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

4. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

5. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendekhez módosító javaslat nem érkezett. Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi, és Közbiztonsági Bizottság:** az általuk tárgyalt előterjesztést többségében támogatta.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az összevont napirendi pontok feletti vitát megnyitva.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: Egy idézettel kezdi hozzászólását. Az SZMSZ módosítása véleménye szerint, az ellenzék jogait csorbítja. Elveszik a lehetőséget és a jogot az ellenzéknek arra, ami a feladata lenne, hogy beszéljen. Kérdésként felmerül benne, hogy ez a módosítás jogszerű vagy igazságos? Az önkormányzati törvény alapján a képviselőknek feladata, hogy a lakosság nevében felszólaljanak, ezt most megtagadják tőlük. Gondolatmentét szintén egy idézettel zárja.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A 2006-ban történt eseményekre és az öszi beszédre emlékeztetve elmondja, számára kérdéses, hogy az ellenzék az igazságról hitelesen tud-e nyilatkozni.

- Dr. Tompa Sándor képviselő úr megérkezik az ülésre -

Dr. Kiss János: A költségvetés elmúlt három óras vitája nem azt mutatja, hogy az ellenzéknek nincs lehetősége, illetve joga a hozzászólásra. A miskolci közgyűlésben a demokráciát semmi sem veszélyezteti. Az előterjesztéssel kapcsolatosan kiemeli, hogy munka alapú SZMSZ-t akartak kialakítani, politikai munkájukban az ellenzéki képviselőket semmi nem fogja korlátozni.

Varga Gergő: Elmondja, hogy az elmúlt négy évben szerinte az ellenzéki képviselők lehetőségei folyamatosan csökkentek. Nincs napirend előtti felszólalás, nem lehet interpellálni a polgármestert, a hozzászólási időket folyamatosan csökkentették. Megjegyzi, hogy az elmúlt időszakban azért kényszerültek táblákkal elmondani véleményüket, mert jogukat folyamatosan korlátozták. Úgy látja, nem ugyanazok a szabályok vonatkoznak az egyes képviselőkre.

Pakusza Zoltán: Dr. Kiss János szavaira hivatkozva - miszerint bárki hozzászólhat -, elmondja, hogy éppen egy órával ezelőtt, személyes érintettség okán kért szót, de nem kapott. Az SZMSZ módosítása helyett szerinte inkább a meglévőt kellene betartani, mert nem a képviselőktől, hanem a miskolciaktól veszik el a szót. Elvették a napirend előtti felszólalást, csökkentették a hozzászólások lehetőségét, és kivételre sem mindig és nem mindenkinek van lehetősége. Az ellenzék korlátozása véleménye szerint félelemre utal.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A felszólalási idő kapcsán megjegyzi, hogy Képviselő úr a maradék idejében - amelyet most sem használt ki -, elnézést kérhetett volna azoktól, akiket a közmunkával kapcsolatos megjegyzésével megsértett.

Katona Ferenc: Megjegyzi, hogy ha azt sérelmezik, hogy nem beszélhetnek eleget, akkor hozzászólásaikban a napirendekről illene vitatkozni. Szeretné, ha a Közgyűlés a munkáról szólna.

Fedor Vilmos: Elmondja, hogy korábbi alpolgármesterként sokszor vezetett ülést, de emlékei szerint, soha nem kapcsolta ki senkinek a mikrofonját. Az önkormányzati törvényt idézve elmondja, a vitában hozzászóló képviselők a lakosságot képviselik hozzászólásukkal. Nem lehet megoldás az, hogy egy képviselő javaslatára egyszerűen lezárják a vitát, nem engedve tovább szóhoz jutni a többieknek. Egy Ady idézettel zárja felszólalását, hozzáfűzve, hogy úgy gondolja, vissza kellene térni a demokratikus működéshez.

Bazin Géza: Véleménye szerint, ha az igazságot képviselnék, akkor másnak is lenne napirend előtti felszólalási lehetősége. Kérdezi, hogy miért nem akarják meghallgatni a képviselők hozzászólásait, miért nem tehetik meg a frakciók napirend előtti felszólalásaikat. Hozzáteszi, hogy minden alkalommal FIDESZ-es képviselők javasolták egy-egy vita lezárását, most pedig ők beszélnek munka alapú SZMSZ-ről.

Takács Gábor: Elmondja, hogy azok, akik követik a Közgyűlést észrevehették, hogy szinte nem volt olyan ülés, amit az ellenzék ne zavart volna meg. Ha már munkáról esett szó, elmondja, hogy az elmúlt ülésen a reggeli eseményeket követően, a fontosabb napirendi pontoknál, az ellenzéki képviselők nagy része már nem volt jelen.

Pakusza Zoltán: Miközben arra hivatkozik a városvezetés, hogy az ellenzék idejében mi nem lehetett, hogy nem engedték az utcán való megjelenést, ők most a Közgyűlésben való megjelenést korlátozzák. Kérdezi, hogy akkor hol a különbség? Véleménye szerint arra kellene törekedni, hogy változtassanak. Kérdezi, hogy erkölcsileg rendben van-e, hogy azoktól a képviselőktől veszik el a szót, akik a lakosságot képviselik. Zsiga Marcellnek válaszolva ismételt elmondja, korábbi megjegyzését úgy értette, munkahely az amiből meg lehet élni, közmunkából pedig véleménye szerint nem lehet.

Dr. Mokrai Mihály: Takács képviselő úrnak válaszolva elmondja, az ellenzéki képviselők azért távoztak az előző ülésről, mert felháborítónak tartották, hogy a város fejlesztési terve fölötti vitát, Polgármester úr egyszerűen nem nyitotta meg. Attól tart, hogy a módosítás eredményeként, a

továbbikban sem tudja majd az ellenzék elmondani véleményét.

Kéri, hogy ha már a polgármester joga, hogy megvonja a szót, akkor jó lenne előre lefektetni, hogy milyen szempontrendszer veszi majd figyelembe.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Véleménye szerint az SZMSZ módosítása az ellenzéknek köszönhető, hiszen folyamatosan akadályozzák az érdemi munkát. Arra kéri az ellenzéki képviselőket, hogy bekiabálás helyett, inkább érdemi hozzászólásokra használják fel a napirendek kapcsán időkeretüket.

Varga Gergő: Nehezményezi Polgármester úr távollétét az SZMSZ-el kapcsolatos napirendnél. Kérdezi, miért nem érdekli a képviselők véleménye? Képviselő asszonytól kérdezi, hogy vajon az SZMSZ fontosabb, mint a demokrácia alapjai, mint a szólásszabadság? Véleménye szerint az országban jelenleg a FIDESZ által diktált médiatúlsúly érezhető.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Tájékoztatja Képviselő urat, hogy a rendelkezésére álló időkeretnek több mint felét most sem használta ki. Szóvá teszi, hogy az ellenzéki képviselők, még a nőnap közeledtére való tekintettel sem tudták végighallgatni Seres képviselő asszonyt bekiabálás nélkül.

- Az ülés vezetését Dr. Kriza Ákos polgármester veszi át. -

Dr. Tompa Sándor: Örömet fejezi ki amiatt, hogy Polgármester úr visszatért az ülésre, majd személyeskedő, sértő megjegyzéseket tesz Dr. Csiszár Miklós jegyző úrral kapcsolatosan.

Dr. Csiszár Miklós jegyző úr elhagyja a termet

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felszólítja Tompa képviselő urat, válogassa meg szavait, valamint kérjen bocsánatot Jegyző úrtól. Az ülést felfüggeszti.

- Az ülést 11:27 órakor folytatják. -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy sajtótájékoztatón szerették volna tájékoztatni Miskolc lakosságát a Dr. Tompa Sándor kijelentésével kapcsolatos véleményükről, de sajnos az ellenzék képviselői meggátolták ezt is. A történetek ellenére megpróbálják folytatni munkájukat. Hozzászólásra megadja a szót Bazin Géza képviselő úrnak.

Bazin Géza: Polgármester úr távollétével kapcsolatos megjegyzést tesz ...

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri Képviselő urat, hogy a napirendről beszéljen és ne az ő személyét jellemezze.

Bazin Géza: Folytatja előző gondolatmenetét, a képviselők jogainak megítélésével kapcsolatosan.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja Képviselő urat, hogy mivel továbbra sem a napirendről beszél, elveszi tőle a szót.

Dr. Simon Gábor: Véleménye szerint Bazin Géza a napirendről beszélt, a képviselők jogaival kapcsolatosan. Három év alatt ez a hetedik SZMSZ módosítás. Megjegyzi, hogy korábban nem volt ez a stílus jellemző a Közgyűlésre, szerinte azért, mert az akkori vezetés nem csorbította a képviselők jogait. Felhívja a figyelmet arra, hogy Zsiga alpolgármester úr az ülés vezetése közben szinte minden ellenzéki hozzászólást kommentált, pedig az SZMSZ szerint az ülés vezetőjének nem ez a feladata. Ha saját véleményét kívánja elmondani, akkor ugyanúgy hozzászólásra kellene jelentkeznie, mint a többi képviselőnek.

Az eddigi módosításokat összegezve megállapítja, hogy eltörölték a napirend előtti felszólalás lehetőségét, ami addig jól működött. Eltörölték az interpellációt, ami szintén jól működött.

Leszűkítették az időkeretet, majd összevontan tárgyalnak napirendeket - ahogyan ma is –, ugyanazzal az időkerettel. Kérdezi, hogy normális működésre vall-e az, hogy egy fontos előterjesztést az ülés előtti este kapnak meg. Úgy érzi, hogy az ellenzék jogait folyamatosan csorbítják.

Takács Gábor: Kijelenti, hogy politikai ellentétek, ellentétes vitaálláspontok lehetnek, ez természetes, de az előbbieken tapasztalt sértő viselkedés minden határon túlmegy.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri Képviselő urat, hogy a napirendről beszéljen.

Dr. Tompa Sándornak adja meg a szót, előzetesen figyelmeztetve arra, hogy amennyiben nem a napirendről beszél, vagy bárkivel kapcsolatban sértő megjegyzést tesz, elveszi tőle szót.

Dr. Tompa Sándor: Arról folyik a vita, hogy a miskolciak által megválasztott képviselők milyen keretek között mondhatják el véleményüket. Kérdezi, hogy ennek a napirendnek a tárgyalása közben, a kivetítőn miért van egy szerinte oda nem illő anyag, vagy hogyan kapcsolódik ez a napirendi ponthoz?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri Képviselő urat, hogy a napirendről beszéljen, majd elveszi tőle szót.

Dr. Mokrai Mihály: A Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosításával kapcsolatosan kérdezi, hogy a munkaidő nyilvántartó rendszer a képviselőket is nyilván fogja tartani, és milyen garanciális szabályokat biztosítanak ezzel kapcsolatosan? Seresné képviselő asszonynak válaszolja, valóban úgy érzi, hogy az ellenzék büntetve van, és ez az általuk képviselt polgárokat érinti. Kéri, hogy próbáljanak meg a régi SZMSZ-hez visszatérni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az a két képviselő, aki a vita lezárása előtt hozzászólásra jelentkezett, korábban már felhasználta felszólalási időkeretét. Földesi képviselő úr pedig a vita lezárása után jelentkezett.

Tájékoztatja képviselőket, hogy az elhangzott kérdésekre Dr. Batta Angéla aljegyző asszony válaszol.

Dr. Batta Angéla aljegyző: Mokrai képviselő úrnak szóló válasza a polgármester napirend előtti felszólalásával kapcsolatosan az, hogy a polgármester ülésvezetési jogát nem az SZMSZ biztosítja, az magasabb szintű jogszabályokból ered. A Polgármester eddig is jogszerűen járt el. A javaslatban a Polgármester napirendek előtti tájékoztatási jogának és kötelezettségének szabályozása szerepel. Többször felmerült, hogy a hozzászólási idő csökkent. Az SZMSZ erre vonatkozó része, egy alkalommal lett módosítva 2012-ben, azóta nem, és a mostani javaslat sem érinti. Új szankcióként szerepel az ismételt, vagy súlyosan rendzavaró képviselő hozzászólási jogának megvonása. Mokrai képviselő úr említette a kivezetést, ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy sem a hatályos SZMSZ, sem a mostani módosítás nem erről szól. Simon Gábor képviselő úr az SZMSZ hetedik módosításáról beszélt. Nem először éri a hivatali kritika a módosítások száma okán, ezért elkészült egy statisztika, miszerint 2002-2010 között a hatályos SZMSZ-t a Közgyűlés 29 alkalommal módosította. Hangsúlyozza, hogy a kialakult és kölcsönösen elfogadott gyakorlatok beépítése a hatályos SZMSZ-be, valamint a rendszerese felülvizsgálat normális, megfelelő gyakorlat és eljárás.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy a beléptető rendszerrel kapcsolatos kérdésre is szíveskedjen választ adni.

Dr. Batta Angéla aljegyző: Mokrai képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy két külön rendszerről van szó. A beléptető rendszer 2014. február 1-jén elindult, ezt a dolgozók és a képviselők egyaránt használják. A munkaidő nyilvántartó rendszer tervezett bevezetési ideje 2014.

április 1. Ez a rendszer csak a dolgozók munkaidő nyilvántartását végzi majd, a képviselőkre ez nem vonatkozik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a kérdésekre adott választ.

A testület nyílt ülésére felvett napirendi előterjesztések tárgyalását befejezte. Most az elfogadott tárgyalási sorrend szerint zárt ülés következik, ennek megfelelően zárt ülést rendel el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

- A zárt ülést követően a nyílt üléssel, a közérdekű bejelentésekkel folytatják munkájukat. -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy most a Közérdekű bejelentések, kérdések következnek.

Közérdekű bejelentések, hozzászólások

Hozzászólók:

Bazin Géza: Néhány problémára hívja fel a figyelmet. A 6-os busz végállomásán, Perecesen a buszmegálló balesetveszélyes az ott várakozók számára. Perecesen a Farbaky út 2. út előtt kb. 40 cm mély beszakadás van, amely a mellette lévő családi házban is sérüléseket okoz. A Cséti Ottó u. belterület, mégis járhatatlan az út, nagyon mély kátyúk, és ezáltal óriási pocsolyák és sár van ott. Az elmúlt ülés alkalmával feltett kérdéseire hiányos válaszokat kapott. Kérdezett többek között az állatmenhely állapotával kapcsolatban, hogy mikor kerül át a tulajdonjoga, erre nem kapott tájékoztatást. A buszközlekedéssel kapcsolatosan sem kapott választ, ezt viszont most megbeszélték Igazgató úrral, és megnyugtató választ kapott a 6-os busz vasárnapi közlekedésére vonatkozóan. A Holding igazgatójától és Polgármester úrtól kér egy olyan kimutatást, hogy most az MVK Zrt.-nek mekkora bevételt jelent a járműveken – belül és kívül - található kampány- reklámtevékenység. Ezeket a bevételeket mire fogják felhasználni, mit fejlesztenek vagy vásárolnak belőle.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Pfliegler Péter alpolgármester úr jegyzetel a városüzemeltetési kérdésekkel kapcsolatosan. A vagyonjogi kérdés kapcsán főosztályvezető asszony válaszol – az állatmenhely ügyében.

Farkasné Hadházi Ildikó: Tájékoztatásul elmondja, hogy az állatmenhellyel kapcsolatban az érintett fél teljes körű információval rendelkezik. Képviselő úrnak azt a felvilágosítást adja, hogy a Fejlesztési Bank a keretbiztosítéki jelzalog köréből kiengedte a menhelyet, és így gyakorlatilag semmi akadálya nincs, hogy hozzájuk kerüljön a terület. Hangsúlyozza, hogy ez már lezajlott folyamat, de ha Képviselő úr igényli írásban is megkapja a választ, valamint az ezzel kapcsolatban kiküldött levelet.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni főosztályvezető asszonynak a válaszát. Kéri a MIKOM ügyvezetőjét, hogy válaszoljon az elhangzott kérdésre.

Kovács Viktor: A járműreklámokkal kapcsolatban azt a tájékoztatást adja, hogy a MIKOM és az MVK Zrt. szerződésben áll egymással, tekintettel arra az önkormányzati rendeletre, mely kizárólagos MIKOM hatáskörbe helyezi a hirdetési felületek értékesítését. A MIKOM fizet az MVK-nak, de összecszerűen ezt jelenleg nem tudja megmondani. A hirdetési felületek értékét törvényi előírásoknak megfelelően megküldték az Állami Számvevőszék részére. Megjegyzi, hogy a MIKOM honlapján ez megtekinthető.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Ügyvezető urat, hogy a feltett kérdésre 15 napon belül írásban válaszoljon.

Dr. Mokrai Mihály: Kérdéssel fordultak hozzá – az illető elérhetőségeit majd megadja –, és kéri, hogy válaszoljanak rá /Nánási képviselőnek támfallal kapcsolatban, Alpolgármester úrnak pedig az ügyben, hogy fogadóórájára nem kapott sorszámot/. Polgármester úrtól levelet kapott, melyben gasztronómiai fesztiválra kapott meghívót, melyet most visszaad. Érdeklődik, hogy a polgármester mikor kér bocsánatot azoktól, akiket alaptalanul megvádolt, meggyanúsított.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A Vasgyári úton lakók kérését tolmácsolja, akik azt szeretnék és kéri, hogy a Vasgyári út és Kiss Ernő u. kereszteződésében tovább világítson a lámpa, mert nem érnek át a gyalogosok.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Körzetét érintően elmondja, hogy a Zoltán utcán aszfaltozást, míg a Gyula utcán ezen túl parkolóhelyek kialakítását tervezik, de megújul a Báthory, Méhész és Fadrusz utca is, a Kőporos lakótelepen játszótér bővítés lesz. Kéri a lakosok türelmét. Kéri a Beruházási – és Városüzemeltetési Osztályt, hogy az útellenőri szolgálattal tekintsék át a körzetet. Nyomatékosan kéri, hogy a Réz utcában fekvőrendőrt helyezzenek el. Az Újítók és Ráczi Ádám u. között új járda épül. A közvilágítás áttekintése zajlik, és szeretné, hogy erősebb fényforrással legyenek ellátottak az eddig kimaradt területek. Beszámol arról is, hogy a Szinvavölgyi Néptáncgyűttes komoly sikert ért el, bekerültek a „Fölszállott a páva” című műsorba.

Bartha György: Pfliegler Péter alpolgármestertől kérdezi a kátyúzások kapcsán, hogy 69-es és 68-as busz vonalán, és Berekalja nagy forgalmú szakaszán keletkezett kátyúkat mikor javítják ki. Berekalján több szennyvízakra is megsüllyedt a busz útvonal mentén, kéri, hogy orvosolják. Érdeklődik, hogy a jegyző hány alkalommal élt javaslattételi lehetőségével az iskolaigazgatók kiválasztásánál, és hányszor volt ez ellentétes az összpédagógusi véleménnyel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Pfliegler alpolgármester úr kíván választ adni a felmerült kérdésre, megadja neki a szót.

Pfliegler Péter alpolgármester: Válaszul elmondja, hogy Osztályvezető úrral a csatornafedő lapoknak utána néznek majd. A kátyúzással kapcsolatban jó híre van, mert a megnövelt kátyúzási összegből remélhetőleg minden buszútvonal úthibáját rendbe tudják hozni. Megjegyzi, hogy Berekalja utcáit megnézik majd. A mikor kérdése attól függ, hogy az aszfaltkeverő telepek mikor indulnak el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az átruházott jogkörök kapcsán felkéri Óvári Zsuzsanna főosztályvezető asszonyt a válaszadásra.

Óvári Zsuzsanna: Válaszul elmondja, hogy erről a tanévről tud nyilatkozni, egy alkalommal volt véleménykérés, ez esetben Jegyző úr pozitív véleményt adott. A régebbieket össze kell gyűjteni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a választ, és kéri, hogy írásban történjen meg a részletesebb válaszadás.

Pakusza Zoltán: Érdeklődik, hogy mikor oldják fel a Kandó Kálmán és Könyves Kálmán utca kereszteződésében lévő lezárást, az miért van, és meddig lesz még. Kéri a probléma megoldását.

Varga Gergő: Felszólalásában elmondja, hogy kiderült, az Önkormányzat le akarta védetni a „Miskolci Kocsonya” nevet, mely kérelmet elutasították. Ebből számára az derül ki, hogy az Önkormányzatnak az volt a célja, hogy kampányra használják fel ezt a rendezvényt. Hangsúlyozza, hogy ez a Kocsonyafesztivál folytatása volt, amit elvettek a jogtulajdonosaitól. Érdeklődik afelől, hogy ki fogja megtéríteni azokat a károkat, amiket a Kocsonyafarsang okozott a belvárosban, a főutcán.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy pontosítsa a kérdését.

Varga Gergő: Ki fogja a károkat megtéríteni, a Cine-Mis Kft., és jövőre ez a cég kap engedélyt a rendezvény megszervezésére? A MIKOM vezetőjétől azt kérdezi, hogy mennyi plakáthely van Miskolcon, és abból mennyi van bérbe adva, lefoglalva, mert nem lehet plakáthelyet bérelni. Rosszallását fejezi ki az elmaradt sajtótájékoztató miatt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Úgy véli, hogy a Kocsonyafarsang a miskolciak rendezvénye volt, melyen mindenki jól érezte magát. Megjegyzi, hogy azon nem találkozott politikai megnyilvánulásokkal. Kéri, hogy írja össze azokat a károkat Képviselő úr, amelyek bizonyítottan a Kocsonyafarsangon okoztak, és természetesen megvizsgálják azokat. Dr. Tompa Sándor képviselőnek adja meg a szót.

Dr. Tompa Sándor: Felszólalásában elmondja, hogy egy miskolci polgár kérdéseket tett fel a Science projektről és a Diósgyőri Vár beruházásáról. A fűtőmű esetében az alábbi kérdéseket tette fel: hol tart a teljesítmény, igaz-e, hogy nincs kivitelezője, igaz-e, hogy a Science múzeumban az eszközök nincsenek beszerezve, ki fogja működtetni és milyen forrásból. A Diósgyőri Vár esetében pedig a következő információkat kérte: milyen a téglakő arány az újjáépítésnél, igaz-e, hogy statikai problémák merültek fel, tudják-e hogyan fűtik majd az újonnan létrehozott zárt tereket, és látni-e már a projekt végét. Megjegyzi, a Lovagi tornák terén még egy kapavágás sem történt. A miskolci polgár kérdéseire elutasító választ kapott a Miskolci Városfejlesztési Kft. vezetőjétől. Kérdése, hogy a miskolci polgár többet tudhat-e meg a tervekről, mint egy képviselő, ill. kérdése, hogy mikor kaphat a miskolci polgár kérdéseire választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy két projektet örökölt a jelen vezetés – Zöld Nyíl, Science Múzeum. Megjegyzi, hogy mindkettő több sebből vérzett. Problémák merültek fel, de leváltották a teljes projektmenedzsmentet, és az új menedzsmenttel végigviszik a beruházást. A várral kapcsolatban kéri Főépítész urat, hogy válaszoljon a felmerült kérdésre.

Rostás László: Tájékoztató elmondja, jól halad a beruházás a várban, minden rendben van, nincs statikai probléma. Megjegyzi, az nem várható el, hogy mindent kőből építsenek meg. A fűtése korszerűen megoldott lesz. A teljes terv a jóváhagyott engedélyezési terveknek megfelelően készült el. A fűtőrendszer megoldott, korszerűen került kialakításra, melyet bejárás alkalmával meg is tekintett Képviselő úr is. A Lovagi tornák terére vonatkozóan elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás törvényeinek betartása miatt került arra sor, hogy újra ki kellett írni a közbeszerzést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az elhangzottakat kiegészíti azzal, a várberuházást is át kellett tervezni, mert a szocialisták például árammal akarták fűteni, ami ma a legdrágább fűtési mód. Az új tervek alapján távfűtés rendszerére csatlakoztatják rá. A Lovagi tornák terének tervét átalakították, mert korábban csupán hat szalonnasütő szerepelt a tervben. Ezt lecserélték egy olyanra, ami szerint impozáns rendezvényeket lehet majd lebonyolítani. A közbeszerzési rend betartásán túl tehát ez is hozzájárult a csúszáshoz.

Kovács Józsefné: Kéri, hogy a Szent István utca kereszteződésében a balra kanyarodó lámpa zöld jelzése legyen hosszabb. A Tizeshonvéd és Szent Anna utca kereszteződésében egy aknafedő eltört, cserélni kellene, mert balesetveszélyes. A Dóczy utcáról a Napfürdő utcára egy hosszú lépcsősor vezet, melynek több eleme is sérült, ezért cserét vagy javítást kér. A Mátyás király 15. számnál, az Egyesített Szociális Intézet előtt új bejárat épül majd ki, valamint tíz új parkolóhely.

Katona Ferenc: A Bajcsy-Zsilinszky utcában, a vasúti felüljáró után meghibásodott a csapadékvíz-elvezető, a javítás helyét egy nagy vaslemezzel takarták le, aminek zaja nagyon zavarja az ott élőket. Megköszöni a Városgazda vezetőjének, hogy a kátyúkat a Selyemrét utcán kijavították. Érdeklődik – és írásban kér választ -, hogy a Vikend teleppel mi a városvezetés középtávú elképzelése.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Devecz Miklóst, az MVK vezérigazgatóját, hogy válaszoljon a probléma felvetésre.

Devecz Miklós: Tájékoztatásul elmondja, hogy a probléma megoldása nem egyszerű, a problémát már jelezték az illetékes kivitelezőknek. A probléma nem először keletkezik a területen, így a kivitelező Colas Alterra egy javaslattal kíván élni, hogyan kellene átalakítani a vízelnyelőt. Lévy úrral egyeztetnek ez ügyben. Az intézkedésig kéri a lakosok türelmét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Megadja a szót a következő felszólalásra jelentkező képviselőnek.

Dr. Gonda Géza: A PannErgy munkák kapcsán jelezi, hogy a Tallér utcán és Segesvári utcán tönkretették az utat, amit helyreállítottak, viszont egy játszótér helyreállítása elmaradt. A vállalat ígérete az volt az EU-s komfortnak megfelelő játszótér alakítanak ki ott. Tájékoztatásul elmondja, hogy sem ez, sem a javítás nem történt meg.

Kátyúzást kér több utcába Hejőcsabán, különösen azokon a területeken, ahol buszforgalom van.

A Hejő-patak partja több helyen beszakadás-közeli állapotban van, az utat is alámosta /Boglárka u. 8-10./, így javítani kellene, ebben kéri a Városüzemeltetési Osztály segítségét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az üzemeltetéssel kapcsolatos kérdésekre a Városüzemeltetési Osztály, ill. Alpolgármester úr fog válaszolni. A PannErgy beruházásával kapcsolatban pedig írásban fog választ kapni.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Közérdekű felszólalásában elmondja – reagál Varga képviselő szavaira -, hogy a Kocsonyafarsang egy jól sikerült és jól szervezett fesztivál volt, ami méltóképpen öregbítette a város hírnevét. Megjegyzi, hogy nem maradtak utána elvarratlan szálak, kifizetetlen számlák. Március 20-án az Otthon téren, majd 21-én a Pálosok parkjában várja a lakosságot bejárásra, és arra hogy elmondják problémáikat. Hétfőn a dél-kiliáni bölcsőde mellett a Könyves Kálmán utcán, 17-én pedig a Dorottya utcán parkoló építését kezdik.

Fodor Zoltán: Az avasi Építőtábor kapcsán elmondja, hogy több jelentkező fogadására nincsen lehetőségük, hacsak támogatást nem kapnak hozzá. Módosító indítványt is nyújtott be ennek kapcsán.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja a figyelmét arra, hogy ez már egy előzőleg megtárgyalt napirend témaköre. Kéri, hogy lezárt napirendhez kapcsolódó vitát nem folytassanak. Megköszöni a tájékoztatást, megadja a szót Fedor Vilmosnak.

Fedor Vilmos: Kiss Gábor alpolgármestertől írásos választ kér a Miskolci Szimfonikus Zenekarnál, Horváth Ádám korábbi lemondásával, valamint Kovács László felmentésével kapcsolatosan az alábbi kérdésre: valójában mi áll az ügy hátterében?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja, hogy kérésének megfelelően írásban fognak válaszolni. Megadja a szót Molnár Péternek.

Molnár Péter: Köszönetet mond Pfliegler Péter alpolgármesternek, a Városüzemeltetési Osztálynak, valamint a Miskolci Városgazda Kft.-nek az utóbbi időben elvégzett munkájukért. Köszöni továbbá a Hivatalnak, hogy korábbi javaslatait támogatták, és az általa javasolt beruházások, felújítások (Bihari utca, Mese Cukrászda előtti tér, Arany János és Király utcai játszótérek) megvalósulhatnak. Javasolja, a Munkácsy köz végén, egy gyalogátkelő hely kijelölését, a zebra felfestését, valamint gyalogátkelő tábla kihelyezését, ha lehet még a tavasz folyamán. Ismételten felhívja a figyelmet egy korábbi javaslatára, a Király utca 16.-26. előtti gyeprácsos útszakaszra, mely a MIVÍZ felújítást követően jelentősen megsüllyedt, így az autók parkolóként a zöld füves területet kénytelenek használni.

Kéri, hogy erre az áldatlan állapotra idén tavasszal, a korábbi ígéretnek megfelelően találjanak megoldást. A Vörösmarty utcánál lévő aluljárónál fokozott odafigyelést kér, mert közegészségügyi és közbiztonsági szempontból ez a rész még mindig aggályos, pedig a kora reggeli órákban főként gyermekek használják. Fekvőrendőr vonatkozásában jelzi, hogy a Má dai utcán lévő Vörösmarty Mihály Katolikus Iskola előtt indokolt lenne egy lassító tábla, valamint fekvőrendőr kihelyezése a gyerekek érdekében. Ugyanígy a Vörösmarty utcán, a Szabó Lőrinc Iskolánál szintén jelentős a gyalogos forgalom, ami ott is indokoltá tenné a forgalom lassító tábla, és a fekvőrendőr kihelyezését. Végezetül felhívja a figyelmet a Bihari utcán lévő balesetveszélyes, rossz állapotú pingpong asztalokra, és az ott található, törött betonelemekre. Ezek vonatkozásában is kérné a városvezetés segítségét.

Takács Gábor: Megköszöni a 70 millió forint támogatást amit a körzete kapott. Elsőként a közvilágítással kapcsolatos észrevételét szeretné ismertetni. A Martinkertváros elején, és a Csele utcán sok helyen hiányzik az égő, ezt mindenképpen pótolni szükséges. Több utca évtizedek óta rendbehozatalra vár. Képviselői alapból szeretné ezt támogatni, ehhez kéri a Városüzemeltetési Osztály segítségét. A Martinkertváros új részén, néhány utca már fel van újítva, azonban az építkezéssel kapcsolatos teherforgalom sajnos most azokat az utcákat teszi tönkre, amelyek eddig jó állapotban voltak. Valamilyen megoldást erre is kellene találni.

Szabó Sándor: Rosszallását fejezi ki a Közgyűlés rendjének megzavarásával kapcsolatosan. Lakossági bejelentést szeretne tolmácsolni. A Laborfalvi, Jókai utcák, valamint a Deszka temető alatti útszakaszon, a Petőfi szoborig nincs közvilágítás, melynek pótlását kéri. A graffitizők sajnos már a KRESZ táblákat sem kímélik, szükségessé vált ezért a Tárkányi utca Deák tér felőli oldalán táblák cseréje, vagy helyreállítása.

Dr. Kovács László: Köszönetet mond a Városüzemeltetési Osztálynak, valamint a Miskolci Városgazdának Kft. munkatársainak. Az Árpád u. 30.-34. sz. előtt parkoló részen megáll a csapadékvíz, így ott esőzéskor, több parkolóhely használhatatlan. Szintén az Árpád utcán, a Köln utcai megállónál a gyalogátkelő logikailag a másik oldalon lenne jobb helyen, ezt egy bejárás alkalmával már meg is nézték. Kérdése az lenne hol tart ennek az ügyintézése?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja, hogy írásban fognak kérdéseire válaszolni.

Benczés Miklós: Lakossági panaszt továbbít. Körzetében, a Kárpáti utca elején, a stadionnal szemben az útjavítás kivitelezése nem megfelelő, mert túl magas lett, így a közlekedő autók által keltett zaj zavarja a lakókat. Kéri ennek kivizsgálását. Másik probléma szintén ezen a környéken, a DVTK mérkőzések után felgyülemlett hulladék. Egy nagyobb szeméttároló kihelyezése megoldaná a problémát. Fontos megjegyezni, hogy üzemel ott egy orvosi és egy gyermekorvosi rendelő is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvizsgálják a felvetéseket.

Földesi Norbert: Pfliegler Péter alpolgármester urat kérné, hogy az útburkolat festésről szíveskedjen tájékoztatást adni, különös tekintettel a határidőkre. A Testvérvárosok úti patika – amelyről a Városüzemeltetési Osztály már kapott levelet - egyre jobban beázik. Kéri, hogy mielőbb adjanak választ és vizsgálják ki a problémát. Polgármester úrnak szólna következő felvetése. Arról szeretne tájékoztatást, hogy 2013-ban mikor Kassa Európa Kulturális Fővárosa volt, Miskolccal milyen közös rendezvény került megrendezésre. A „Hivatal házhoz megy” fórunsorozat kapcsán a Nemzeti Adatvédelmi Hivatal vezetője kérte, hogy körültekintőbben járjanak el az adatfelvételek során. Féltreértést szeretne tisztázni a múlt heti sajtótájékoztatóval kapcsolatosan. Balácsi úrnak jelezni, hogy nem hazudott. Köszönetet mond a Fidesz-KDNP-s képviselőknek, akik jelezték felé, hogy elhatárolódtak Balácsi úr nyilatkozatától.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megjegyzi, hogy ez nem közérdekű bejelentés volt. Tájékoztatásul elmondja, hogy a miskolci polgárok részére, akik kérdéseket tesznek fel, postán

küldik ki a válaszokat, ez ellen nem lehet kifogása senkinek.

Jakab Péter: Megköszöni Városüzemeltetésnek a Kandó utcai csapadékelvezető kitararítását. Sajnos a Kilián úti ABC-nél utat tört magának a víz. Január elejére ígérték, hogy megjavítják, kéri, hogy ez mielőbb történjen meg. Már decemberben is jelezte, Kilián-délen alámosta a víz a járdát, akkor ígéretet kapott, hogy ezt megjavítják, érdeklődne mi a helyzet ezzel.

Csordás László: Válaszként elmondja, a jelzést valóban megkapták, aznap intézkedés történt átmeneti megoldással. Amint az időjárás engedi végleges megoldást találnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő. Tájékoztatásul elmondja, hogy 2014. március 12-én 10:30 órakor történik a Takata alapkövetétele, amelyen Miniszterelnök úr is részt vesz majd.

Bejelenti, hogy a tételes szavazás következik.

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozat meghozataláról kell dönteniük.

Az előterjesztés rendelet-tervezetéhez **módosító indítványt** nyújtott be, kéri, hogy elsőként erről szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most a rendelet megalkotásáról kell dönteniük, figyelemmel a módosító indítvány során hozott döntésre. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **4/2014. számú rendeletét az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Dr. Kriza Ákos polgármester: A határozati javaslat szavazása következik.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

II-20/80.315/2014.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a CIB Bank Zrt. közötti bankszámla-és folyószámla-hitelkeret szerződés megkötésének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves előirányzat módosítás) és kapcsolódó döntés meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének III-8/13.178-2/2008. sz., valamint a VII-138/13.702-3/2008. sz. határozataiban foglalt felhatalmazás alapján szükségessé vált – 2013/S 202-349880. számon kiírt, „Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, valamint folyószámla-hitelkeret biztosítása“ tárgyban lefolytatott – közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevő CIB Bank Zrt-vel a bankszámlaszerződés és az ahhoz kapcsolódó 2.000.000.000,-Ft azaz kettő milliárd forint összegű folyószámla-hitelkeret szerződés megkötését jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról és **két határozat meghozataláról** kell dönteniük.

Az előterjesztés rendelet-tervezetéhez **két módosító indítványt** nyújtott be. Kéri, hogy elsőként ezekről szavazzanak.

Kéri, hogy szavazzanak az első módosító indítványról.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az első előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a második módosító indítványról.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a második előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés rendelet-tervezetéhez az **MSZP frakció 20 módosító indítványt nyújtott be**. Kéri, tételesen szavazzanak a módosító indítványokról.

Az első módosító indítvány - *Fodor Zoltán: a Történelmi Ávas környezetvédelmi építőtáborával kapcsolatos feladatokra vonatkozó* - szavazása következik.

Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A második módosító indítványról – *Bartha György: a Kerékvilág SE támogatása* - szavaznak.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az MSZP frakció 3. módosító indítványáról – *Bartha György: A Miskolci Reménységek Program támogatása* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 4. módosító indítvány – *Bartha György: Mária, Csavar utcák csapadékvíz-elvezetésével kapcsolatos* - szavazása következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 5. módosító indítványról – *Bartha György: Akarat SE támogatása* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az MSZP frakció 6. módosító indítványáról - *Bartha György: Bölcs utca útépitési feladatokra vonatkozó* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 7. módosító indítványról – *dr. Mokrai Mihály: Kálvária domb rekonstrukciójára vonatkozó* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 8. módosító indítványról – *Fodor Zoltán: Pattantyús utcai játszótér felügyeletével kapcsolatosan* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 9. módosító indítványról – *Földesi Norbert: Középszer-Áfonyás utcákat összekötő út kialakítása* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 10. módosító indítványáról – *Földesi Norbert: parkolók, mellékutak kátyúzására vonatkozó* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 11. módosító indítványról – *Földesi Norbert: Avas városrész akadálymentesített körgyűrű, gyalogúttal kapcsolatban* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 12. módosító indítványról - *Földesi Norbert: Középszer-Szentgyörgy-Felsőruzsín utcákkal kapcsolatos feltáró utak tervezésével kapcsolatos* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az MSZP frakció 13. módosító indítványáról – *Földesi Norbert: Avas városrész közvilágítás, járdák, lépcsők felülvizsgálatával kapcsolatos* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az MSZP frakció 14. módosító indítványáról – *Földesi Norbert: Ávas városrész őstermelői piac felújítására vonatkozó* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 11 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy a 15. módosító indítványról – *Testvérvárosok 18-20. mögötti játszótér kialakítására vonatkozó* - szavazzanak.

A Közgyűlés 11 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 16. módosító indítványról – *Középszer utca 1. melletti járda kialakítása* – kell szavazniuk.

A Közgyűlés 11 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 17. módosító indítványról – *Földesi Norbert: Középszer utcai sétány kialakítása* – kell szavazniuk.

A Közgyűlés 11 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 18. módosító indítványról – *Földesi Nobert: Középszer és Áfonyás utakat összekötő út kialakítása* – kell dönteniük.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az MSZP frakció 19. módosító indítványáról – *Fátyolka, Szirom utcák szilárd burkolattal való ellátása* - történő szavazás következik.

A Közgyűlés 11 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az MSZP frakció 20. módosító indítványáról – *Pereces és Bányásztelep városrészen térfigyelő kamerák kihelyezése* -történő szavazás következik.

A Közgyűlés 11 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, figyelemmel a módosító indítványok során hozott döntésekre.

A Közgyűlés 16 igen, 12 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta az **5/2014. számú rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapításáról**.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most az előterjesztés szerinti **első határozati javaslat** szavazása következik.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, és meghozta a

II-21/80.316/2014.sz. határozatot

Tárgy: Nyilatkozat a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. 2013. évi önkormányzati támogatásáról, a közösségi közlekedés 2014. évi fenntartásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. évben a helyi közlekedés működtetéséhez a Miskolc Városi Közlekedési Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződésben meghatározott pénzügyi kompenzáció részeként 600 millió Ft összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá.
- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a helyi közösségi közlekedést 2014. január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja.
- Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2012. évi XLI tv. 24. § (6) bekezdése alapján a Miskolc Városi Közlekedési Zrt.-t mint szolgáltatót pályázat nélkül, közvetlenül bízta meg a közszolgáltatási tevékenység ellátására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	MVK Zrt.
<u>Határidő:</u>	folyamatos

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslat** szavazása következik.

A Közgyűlés 18 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, és meghozta a

II-22/80.316/2014.sz. határozatot

Tárgy: a költségvetéshez kapcsolódó fejlesztési hitelek

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy
 - a) a hitelekre vonatkozó, Kbt. szerinti közbeszerzési eljárást indítsa meg és folytassa le, az eljárást lezáró döntést hozza meg és a Közgyűlés biztosítékokra vonatkozó jóváhagyó döntése után, a nyertes ajánlattevőkkel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény szerinti engedélyezést követően – a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság elnökének ellenjegyzése mellett – a szerződéseket kösse meg.

- b) az eljárásban indokolt esetben biztosítsa a hivatalos közbeszerzési tanácsadó részvételét.
- c) az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának megfelelően a hitelfelvétellel kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásához – Bíráló Bizottságot hozzon létre. A Bíráló Bizottság a bankokkal a banki biztosítékokra kiterjedően is folytassa le a közbeszerzési eljárási cselekményeket és azok eredményéről a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságnak számoljon be.
2. A Közgyűlés a Közbeszerzési Bíráló Bizottságban való részvételre felkéri a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság elnökét az összeférhetlenségi követelmények figyelembevételével.
3. Amennyiben az eljárás során hitelbiztosíték nyújtása válik szükségessé, Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által felvételre tervezett hitelekhez indokolt esetben banki biztosíték, elsődlegesen ingatlanfedezet (jelzálogjog) kerüljön nyújtásra.

A Közgyűlés felhatalmazza a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságot, hogy a lehetséges banki biztosítékok körét tárgyalja meg és tegyen erre javaslatot a Közgyűlés felé, beleértve a jelzálogjoggal terhelendő ingatlanok tételes felsorolását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal ill. folyamatos

3. napirend: **Javaslat A Miskolc Történelmi Avas területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló 66/2003. (XII.9.) rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról kell dönteniük, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a **6/2014. számú rendeletét a Miskolc Történelmi Avas területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról szóló 66/2013. (XII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend: **Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2015-2017. évekre**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 11 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

II-23/80.321/2014.sz. határozatot

Tárgy: Az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összege a 2015-2017. évekre

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „**az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2015-2017. évekre**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a 2015-2017. évekre a jelen határozat 1. és 2. melléklete szerint állapítja meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásáért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most a **sürgősségi előterjesztések** szavazására kerül sor.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

II-24/80.395/2014.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város területén található szavazókörokbe szavazatszámláló bizottsági tagok, illetve póttagok megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város területén található szavazókörokbe szavazatszámláló bizottsági tagként az 1. számú mellékletben felsorolt személyeket megválasztja.

2. A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város vonatkozásában szavazatszámláló bizottsági póttagként az 2. számú mellékletben felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: Választási Iroda Vezetője
Végrehajtásáért felelős: Választási Iroda
Határidő: azonnal

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc-Diósgyőri Római Katolikus Egyházközséggel és a Páli Szent Vince Társaság Szeretetszolgálatával ingyenes használati szerződés megkötésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

MSZP frakció tagjai jelzik, hogy módosító indítványt tettek szóban.

A Közgyűlés 19 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

II-25/80.396/2014.sz. határozatot

Tárgy: a Miskolc-Diósgyőri Római Katolikus Egyházközséggel és Páli Szent Vince Társaság Szeretetszolgálatlaltal történő ingyenes használati szerződés megkötése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc-Diósgyőri Római Katolikus Egyházközséggel és a Páli Szent Vince Társaság Szeretetszolgálatlaltal ingyenes használati szerződés megkötésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése használatba adja a Miskolc-Diósgyőri Római Katolikus Egyházközségnek a miskolci 30519/73/A/32. helyrajzi szám alatt nyilvántartott természetben Miskolc, Árpád u. 2. szám alatt az I. emeleten található 88 m² alapterületű ingatlant, melyet 2014. március 10. napjától 2016. december 31. napjáig jogosult ingyenesen közcélú adományként használni. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási, felújítási költség stb.) és közterheket a helyiség használója viseli.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése használatba adja a Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálatát tekintetében a miskolci 30519/73/A/33 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 3535 Miskolc, Árpád u. 2. szám alatt az I. emeleten található 138 m² alapterületű ingatlant, melyet 2014. március 10. napjától 2016. december 31. napjáig jogosult ingyenesen közcélú adományként használni. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási, felújítási költség stb.) és közterheket a helyiség használója viseli.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t az 1-2. pontokban foglalt szerződéskötések teljes körű lebonyolítására, és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. § c) pontja szerinti okirat beszerzésére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MIK Zrt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Gazdálkodási Főosztály

Közreműködik:

Humán Főosztály

Határidő:

2014. március 10.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról kell döntenünk, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen, 11 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **7/2014. számú rendeletét a az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

II-26/80.401/2014.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „*Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására*” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. április 1. napjától kezdődően Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában bevezeti a rugalmas munkarendet.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, amely 2014. április hó 1. napján lép hatályba.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2014. április 1.

3./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Jegyzőt a rugalmas munkarend bevezetésével kapcsolatos részletszabályok kidolgozására, valamint a rugalmas munkarend bevezetésével érintett hivatali szabályzatok, utasítások megfelelő módosítására

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2014. április 1.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

II-27/80.400/2014.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának a határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerinti módosítását jóváhagyja. Az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2014. március 14.

6. sürgősségi napirend: **Javaslat Vagyonkezelési szerződés megkötése és közszolgáltatási szerződés módosítása a Miskolc Térségi Konzorcium képviseletében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor Önkormányzat, valamint a MiReHuKöz Nonprofit Kft., mint közszolgáltató között**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

II-28/80.410/2014.sz. határozatot

Tárgy: Vagyonkezelési szerződés megkötése és közszolgáltatási szerződés módosítása a Miskolc Térségi Konzorcium képviseletében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor Önkormányzat, valamint a MiReHuKöz Nonprofit Kft., mint közszolgáltató között

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Vagyonkezelési szerződés megkötése és közszolgáltatási szerződés módosítása a Miskolc Térségi Konzorcium képviseletében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor Önkormányzat, valamint a MiReHuKöz Nonprofit Kft., mint közszolgáltató között**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelen határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Vagyonkezelő közötti **Vagyonkezelési szerződés megkötését és a Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítását.**

Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

A Közgyűlés megállapítja, hogy a szerződés érvényes létrejöttéhez a két fél által történő aláíráson

túl az alábbi feltételek teljesülése szükséges:

- Miskolc Térségi Konzorcium összes Tagönkormányzata képviselő testületének jóváhagyása,
- NKEK Nonprofit Kft. jóváhagyása,
- Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának jóváhagyása,
- MiReHuKöz Nonprofit Kft. Taggyűlésének jóváhagyása
- Közjegyző által készített okiratba vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratba történő foglalás.

A Közgyűlés felhatalmazza Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a Konzorciumi Tanács ülésén és a MiReHuKöz Nonprofit Kft. taggyűlésén a vagyonkezelési szerződés létrejöttét és a Közszolgáltatási szerződés módosítását támogató szavazatát leadja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	MiReHuKöz Nonprofit Kft.
<u>Határidő:</u>	2014. 03. 30.

7. sürgősségi napirend: **Javaslat CNG autóbuszok beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításának jóváhagyására -cím csere**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

II-29/80.409/2014.sz. határozatot

Tárgy: Javaslat a CNG autóbuszok beszerzésére, valamint az üzemeltetést támogató beruházások beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárások megindításának jóváhagyására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a CNG autóbuszok beszerzésére, valamint az üzemeltetést támogató beruházások beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárások megindításának jóváhagyására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elvi hozzájárulását adja, hogy a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. maximum 75 db, alacsonypadlós CNG autóbusz beszerzésére és az üzemeltetést támogató beruházások beszerzésére vonatkozóan közbeszerzési eljárásokat megindítsa.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. határozati ponttal kapcsolatosan egyedi eljárás rendet határoz meg. A Közgyűlés utasítja a Polgármestert az egyedi eljárásrend kidolgozására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MVK Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: 2014. április 15.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a szavazást és a mai munkát befejezték, melyet megköszön a jelenlévőknek.

Emlékezteti a képviselőket, hogy az elfogadott munkaterv szerint a következő Közgyűlés időpontja

2014. május 8. napja.

Köszöni munkájukat. Az ülést 13 óra 20 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester