

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

I-80.254-1/2014.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2014. február 13.** napján 09.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében (Miskolc, Hunyadi u. 2.sz.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos polgármester, Bartha György, Benczés Miklós, Eperjesi Erika, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Soós Attila, Szabó Sándor, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő

Később érkezett: Bazin Géza, Fedor Vilmos

Távol maradt: Dr. Simon Gábor, Szegedi Márton, Dr. Zsiga Marcell

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Pálffy Kinga és Vécsi György Miskolc Holding Zrt., Szélyes Domokos MIK Zrt. és Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., Kottman Dezső MIK Zrt, Szórád Róbert MVK Zrt., Viszokai János és Juhász József MIVIZ Kft., Móricz József MIHŐ Kft., Beke Tibor Miskolci Turisztikai Kft., Orosz Gábor MiProdukt Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc Parkolási Kft., Kovács Viktor MIKOM Nonprofit Kft., Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft., Dr. Schweickhardt Gyula MIVIKŐ Miskolc Kft., Lantos Ottó Miskolci Agrokultúra Kft., Majoros Róbert AVE Miskolc Kft. és MiReHuKöz Nonprofit Kft.

(Az MSZP frakció tagjai – Bartha György, Bazin Géza, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Dr. Mokrai Mihály, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő képviselők – írásban jelezték, hogy az ülésen tett felszólalásaikról szó szerinti jegyzőkönyvezést kérnek.)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a sajtó képviselőit, képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 23 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tanácskozási joggal jelen van Pfliegler Péter alpolgármester úr és Kiss Gábor alpolgármester úr.

- Megérkezik Bazin Géza és Fedor Vilmos képviselő -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Beszédét azzal kezdi, hogy a mandátuma utolsó évét kezdi meg a 2010-ben megválasztott képviselő-testület, így ez jó alkalom arra, hogy az elvégzett munkáról számot adjon, amely polgármesterként kötelessége is. 2010 végén három súlyos, a város gazdasági életét befolyásoló tényező volt jelen: a hatalmas adósságállomány, az egekbe szökő munkanélküliség és a városi cégek ellehetetlenülése. A város életét zavaró másik problémakör a miskolciak biztonságának hiánya, a katasztrofális közbiztonság volt. Erőltetett tempóban jutottak el három év alatt oda, hogy rendezték a cégek anyagi helyzetét, lenullázták a város adósságát.

A közbiztonság területén is jó hírrel tud szolgálni, 2013-ban csökkent az elkövetett bűncselekmények száma, a felderített ügyeké viszont nőtt. 2014-ben eddig mindössze három rablás történt, tekintve a tavalyi 183-at, a számok jelzik, hogy jó úton járnak. Természetesen dolgozni kell

tovább, újabb erőforrásokat kell a közrend, a közbiztonság fenntartására fordítani.

A beszédet megzavarják az MSZP-s képviselők, akik a pódium elé állnak különböző feliratú transzparenszekkel, megzavarva ezzel a beszámolót.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés megzavarása miatt határozatlan idejű szünetet rendel el. Megjegyzi, hogy továbbra is vállalhatatlan viselkedést folytat az ellenzék, egyetlen javaslatuk sem volt, csak kritizálnak és támadnak.

*Határozatlan idejű szünet következik.
Az ülést 9 óra 30 perckor folytatják.*

Dr. Kriza Ákos polgármester: Folytatja a megkezdett gondolatmenetét. Nagyon fontosnak tartja elmondani, hogy 2013-ban eljutottak oda, hogy az összes fészekrakós lakást megvásárolták az OTP-től. 12 lakás került a birtokukba, több mint 50 lakás tulajdonjogát a kilakoltatási moratórium beindulása után átvették, tehát május 1-én már közel 100 lakás kiürítéséhez fogtak hozzá. Így ezeket a fiatal diplomásoknak - akik itt végeztek vagy miskolciként az ország más részében végeztek el tanulmányaikat - tudják rendelkezésükre bocsátani majd. Ugyanilyen fontos a kis- és középvállalatok megerősítése, fordulópontot értek el a munkahelyteremtő beruházásokkal. A nagy vezető hírportálok is számot adtak arról, hogy két nagy cég munkavállalókat keres Miskolcon.

A beszédet az MSZP-s képviselők közül többen próbálják megzavarni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy 2013 decemberében már csak 8841 regisztrált munkanélküli volt Miskolcon, 25%-kal kevesebb mint 2010-ben, amikor 12362 fő volt ennek a száma. 2014-től minden alapot letettek ahhoz, hogy a kibontakozás évei következzenek. Idegenfogalmi beruházások indulnak, újjáépül Tapolca, Lillafüred és Diósgyőr, megépül a Diósgyőri Stadion is, befejeződik a belvárosi rehabilitáció, illetve a közösségi közlekedés fejlesztése.

Varga Gergő képviselő ismételten megzavarja az ülésvezetést transzparens bemutatásával és közbeszólásával.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Először a javasolt napirendek elfogadásáról kell dönteniük. Az MSZP frakció ismét benyújtotta két korábbi előterjesztését, és azok a meghívóval együtt kiküldésre is kerültek.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy korábban sem találták ezen előterjesztéseket tárgyalásra megfelelőnek, időszerűnek. Most kéri Jegyző urat, hogy ismertesse észrevételét, véleményét.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a törvényességi észrevétel ismételten kiosztásra került, röviden ismerteti annak tartalmát. Az MSZP frakció 2014. január 16-án, előterjesztési javaslatot nyújtott be: „*Javaslat a miskolci, régóta dohánytermékek értékesítésével is foglalkozó vállalkozók érdekében tájékoztatás kérésére, vélemény nyilvánítására, ideiglenes bizottság létrehozására*” címmel. Az előterjesztés előzménye, hogy 2013. július 29-én az MSZP frakció benyújtott egy előterjesztést, melynek címe „*Javaslat miskolci régóta dohánytermékek értékesítésével foglalkozó vállalkozók érdekében teendő intézkedésre, trafikmutyi kivizsgálásra*”. A 2013. augusztus 12-én megtartott rendkívüli ülésen a közgyűlés az előterjesztést hatáskör hiányában nem vette fel a napirendek közé, mivel az előterjesztés és annak határozati javaslata jogszabálysértő volt. A jelen előterjesztés tartalma megegyezik a fentiekben említett indítvánnyal, tehát ismételt benyújtására került sor, azonos tartalommal. Új elem a jelenlegi javaslatban, hogy a gazdaságszervezéssel kapcsolatos feladatok, helyi közügyet képeznek és a helyi közügyek tekintetében a helyi önkormányzat tájékoztatást kérhet a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől az Alaptörvény 32. cikkelye értelmében. A gazdaságszervezés tág fogalom, melynek tartalmát egyedi körülmények határozzák meg, álláspontja szerint a trafikügy nem tartozik a helyi gazdaságszervezési témakörbe. Az Möt. 10. szakasz (2) bekezdése értelmében, a helyi

önkormányzat, a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet a jogszabály nem utal más szerv hatáskörébe. Azonban a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 2. szakasza szerint a dohánytermékek kiskereskedelme kizárólagosan az állam hatáskörébe utalt tevékenység, melynek gyakorlása az állam koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény alapján koncessziós szerződéssel határozott időre átengedhető. A dohánytermékekkel kapcsolatos kereskedelmi jogosultság átengedése, ezzel kapcsolatos pályázat kiírása, szerződés kötése a hivatkozott törvény alapján a miniszter hatáskörébe tartozik.

Rövid ideig nem működik a mikrofon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri Jegyző urat, hogy folytassa.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Az előbb idézett törvény alapján a dohány-kiskereskedelmi jogosultság átengedése és az ezzel kapcsolatos pályázat kiírása, annak elbírálása, valamint a szerződés megkötése a miniszter hatáskörébe tartozik, így a települési önkormányzatnak nem feladatköre és hatásköre a dohánytermék kiskereskedelmi jogosultság koncessziós szerződéssel kapcsolatos ügyekben eljárni, különösen nyilatkozatot tenni, tájékoztatást kérni, bizottsági eljárást lefolytatni. Az előterjesztés tehát tartalmi szempontból jogszabálysértő.

Javasolja a Közgyűlésnek, hogy törvényességi észrevételében foglaltak alapján döntsön az előterjesztés vonatkozásában.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Jegyző úr által elmondott észrevétel alapján javasolja, hogy döntsenek a meghívó szerinti 11. és 12. előterjesztések napirenden tartásáról, vagy levételéről.

Aki egyetért, hogy a kiküldött meghívóban 11. pontként szereplő - „*Javaslat a miskolci, régóta dohánytermékek értékesítésével is foglalkozó vállalkozók érdekében tájékoztatás kérésére, vélemény nyilvánítására, ideiglenes bizottság létrehozására*” című - előterjesztést ne tárgyalják, azaz napirendről levegyék, kéri, hogy szavazzon igennel.

A Közgyűlés 15 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztést levette az ülés napirendjéről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a kiküldött meghívóban 12. pontként szereplő - „*Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására a Herman Ottó emlékévé rendezvényeinek méltó lebonyolítása érdekében*” című - előterjesztést ne tárgyalják, mert okafogyottá vált a javaslat. A Közgyűlés megbízta a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottságot a Herman Ottó Emlékévé koordinálásával. A szakbizottság február 6-i ülésén az Emlékévével kapcsolatos tervekről beszámoltatta a Kulturális és Idegenforgalmi Osztályt, és határozatával a beszámolót tudomásul vette. A témában készült tájékoztató kiosztásra került.

Javasolja, hogy döntsenek a napirendi pont levételéről. Kéri, hogy aki egyet ért azzal, hogy a meghívó szerinti 12. napirendi pontot ne tárgyalják, az igennel szavazzon.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztést levette az ülés napirendjéről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Érdemi munkájukat a **sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével folytatják.**

1. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Korlátolt Felelősségű Társaság alapítására és a hozzá kapcsolódó személyi döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a VIII-175/5285/2013. számú közgyűlési határozat kiegészítésére, és adásvételi szerződés jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a 2014. évi lakossági víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatási igény benyújtására a 8/2014. (I.31.) BM rendelet alapján**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. által elnyert pályázatok és a pályázatokkal kapcsolatos fenntartási feladatok átadására a Herman Ottó Múzeum részére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Varga Gergő képviselő úr ügyrendi javaslatot kíván tenni, megadja neki a szót.

Varga Gergő: „Az SZMSZ 25. § (1) bekezdése alapján a napirendi felszólalás előtt szerettem volna felhívni Polgármester úr figyelmét arra, hogy ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy ez nem ügyrendi javaslat, így folytatja a sürgősségi előterjesztések napirendre történő felvételét.

7. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a „Városi és elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése Miskolcon és térségében” című, KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosító számú projekt keretében készített közlekedésfejlesztési döntés előkészítő tanulmány elfogadására, kiemelt csomópontok engedélyezési és kiviteli szintű tervezésére vonatkozó közbeszerzés indítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Látássérültek Észak-Magyarországi Regionális Elemi és Foglalkozási Rehabilitációs Központja Alapítvánnyal és a Baráthegyi Vakvezető és Segítő Kutya Iskola Alapítvánnyal ingyenes használati szerződés megkötésére, valamint a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet részére ingatlanhelyiségi biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ 28. szakaszában foglaltak alapján a tárgyalási sorrend megállapításához - első javaslata, hogy ma a nyílt ülés elején, elsőként vitassák meg az *Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására* vonatkozó **1. sürgősségi napirendet** – és a tárgyalás után azonnal szavazzanak is az előterjesztésről -, mivel a tagok megválasztása esetén még ma ki kell küldeni a meghívót számukra, hogy a holnapi alakuló ülésükön esküt tehessenek, érdemi munkájukat időben megkezdhessék.
Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Második javaslata, hogy az *önkormányzat közfeladatainak ellátásával kapcsolatos* előterjesztéseket – azaz a meghívó szerinti **1., 7., napirendi pontokat** és a **sürgősségi 5. előterjesztést** - összevontan vitassák meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Harmadik javaslata, hogy az önkormányzat gazdálkodásával, vagyonával kapcsolatos előterjesztéseket, azaz a meghívó szerinti **2. és 3. napirendi pontokat**, valamint a **sürgősségi 2., 3. és 4. előterjesztéseket** is együttesen tárgyalja meg a testület.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Negyedik javaslata, hogy következésként a *Miskolc településfejlesztésével kapcsolatos* - meghívó szerinti **5., 6. és 10. napirendi pontokat**, valamint a **sürgősségi 7. előterjesztést** - szintén összevontan tárgyalják meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ötödik javaslata, hogy a *Miskolc kulturális-, oktatási-, és sportéletéhez kapcsolódó* előterjesztéseket – azaz a meghívó szerinti **4. és 9. napirendi pontokat**, valamint a **sürgősségi 6. előterjesztést** is együttesen vitassák meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hatodik javaslata, hogy a meghívó szerinti **8. napirendi pontot** és a **sürgősségi 8. előterjesztést** szintén összevontan vitassák meg – s utána következzen majd a zárt ülés.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tompa képviselő úr ügyrendi javaslatot kíván tenni, megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: „30. § (15) bekezdése alapján az előterjesztő szóbeli kiegészítéséhez javaslata, hogy a jegyző intézkedjen a napirendi ponthoz kapcsolódó kivetítéssel kapcsolatban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez nem ügyrendi javaslat, nem felel meg az ügyrendi szabályzatnak.

Kéri, szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról – **figyelemmel a napirendről történt levételekre és a tárgyalási - szavazási rendre vonatkozó javaslat kapcsán hozott döntésekre is**.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen 9 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét a meghívóban szereplő 11. és 12. napirendi pont levétele, valamint a javasolt sürgősségi előterjesztések naprendre vétele során és a tárgyalási-szavazási rend megállapítása kapcsán hozott döntésekre figyelemmel állapította meg.

(Az előterjesztések, sürgősségi előterjesztések és módosító indítványok a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

NYÍLT ÜLÉS:

- 1. Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolci Egyetem részére bérlőkijelölési jogok biztosítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 2. Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 3. Javaslat az Önkormányzat adósságállományának állam által történő 2014. évi átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 4. Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött vagyonkezelési és használati szerződés módosítására**
Előterjesztő:Kiss Gábor alpolgármester
- 5. Javaslat „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című pályázat keretében készülő megvalósíthatósági tanulmány döntés-előkészítő részének bemutatására, valamint a továbbtervezéshez szükséges döntések meghozatalára**
Előterjesztő:Dr. Kriza Ákos polgármester
- 6. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciója elfogadására**
Előterjesztő:Dr. Kriza Ákos polgármester
- 7. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIHŐ Kft. között Közszolgáltatási szerződés megkötésére**
Előterjesztő:Dr. Kriza Ákos polgármester
- 8. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának elfogadására**
Előterjesztő:Kiss Gábor alpolgármester
- 9. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott egyes óvodák intézményvezetői beosztásának pályázat útján történő betöltésére**
Előterjesztő:Dr. Kriza Ákos polgármester
- 10. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. szeptember –2014. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**
Előterjesztő:Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS

- 13. Javaslat fellebbezések elbírálására közterület használati ügyekben**
Előterjesztő:Dr. Kriza Ákos polgármester
- 14. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**
Előterjesztő:Dr. Kriza Ákos polgármester

Sürgősségre felvett napirendek – nyílt ülésre:

1. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós az Országgyűlési Egyéni Választási Iroda vezetője

2. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012 (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. Javaslat a Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Korlátolt Felelősségű Társaság alapítására és hozzá kapcsolódó személyi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. Javaslat a VIII-175/5285/2013. számú közgyűlési határozat kiegészítésére, és adásvételi szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. Javaslat a 2014. évi lakossági víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatási igény benyújtására a 8/2014 (I.31.) BM rendelet alapján

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. által elnyert pályázatok és a pályázatokkal kapcsolatos fenntartási feladatok átadására a Herman Ottó Múzeum részére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. Javaslat a „Városi és elővárosi kötőpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése Miskolcon és térségében” című, KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosító számú projekt keretében készített közlekedésfejlesztési döntés előkészítő tanulmány elfogadására, kiemelt csomópontok engedélyezési és kiviteli szintű tervezésére vonatkozó közbeszerzés indítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. Javaslat a Látássérültek Észak-Magyarországi Regionális Elemi és Foglalkozási Rehabilitációs Központja Alapítvánnyal és a Baráthegyi Vakvezető és Segítő Kutya Iskola Alapítvánnyal ingyenes használati szerződés megkötésére, valamint a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet részére ingatlanhelyiség biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint először az **1. sürgősségi napirendet** tárgyalják.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**

Előterjesztője: Dr. Csiszár Miklós az Országgyűlési Egyéni Választási Iroda vezetője

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Dr. Csiszár Miklóst, mint az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését, indokolását. Megkéri a képviselőket, hogy a napirendek tárgyalása közben ne kiabáljanak be.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Magyarország Köztársasági Elnöke a 16/2014. (I.20.) KE határozattal kitzúzte az országgyűlési képviselők általános választását 2014. április 6. napjára.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22. § szerint az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság három tagját és legalább két póttagot az országgyűlési egyéni választókerület székhelye szerinti település képviselő-testülete választja meg. Személyükre az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője, azaz a jegyző tesz indítványt.

A 2014. április 6. napjára kitzúzott országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 3/2014. (I.20.) KIM rendelet 3.§ (1) bekezdése szerint az OEVB három tagját és legalább két póttagját legkésőbb 2014. február 23-án 16.00 óráig kell megválasztania a Közgyűlésnek. Ezen határidő megtartása indokolja az előterjesztés sürgősségi tárgyalását.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. számú melléklete szerint Miskolc székhellyel Borsod-Abaúj-Zemplén 01. és Borsod-Abaúj-Zemplén 02. országgyűlési egyéni választókerületek kerültek kialakításra.

Javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztésben megnevezett köztisztviselőben álló, pártatlan személyek megválasztását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságba. A javaslatban megjelölt személyek vállalják a feladatot, összeférhetetlenségi ok nem áll fenn esetükben, az erre vonatkozó nyilatkozatot megtették. Megválasztásuknak törvényességi akadálya nincs. A megbízatásuk a következő általános választásra megválasztott bizottság alakuló üléséig tart. Felhívja a figyelmet, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXIV törvény 25. szakaszának (1) bekezdése alapján módosító indítvány nem nyújtható be az előterjesztéshez, valamint a Közgyűlésnek egy szavazással kell döntenie.

Kéri, hogy a választás lebonyolításához hozzájárulni szíveskedjenek a javaslatban szereplő személyek megválasztásával.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Bartha György képviselő ügyrendi felszólalásra jelentkezik, megadja neki a szót.

Bartha György: „Kegyeleti kérdésben kérek ügyrendi szót. Elhunyt egy ember, Miskolc Város Közgyűlésének tagja volt. Dr. Steierhoffer Györgyről van szó, aki orvosként szolgált a miskolciakat több gyermek köszönheti neki az életét, és több hölgy, akit meggyógyított. Ezért kértem szót. Tisztelettel kérek mindenkit, hogy emlékére egy perces felállással emlékezzünk meg.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni, hogy jelezte és támogatja az egy perces megemlékezést. Megkér mindenkit, hogy álljanak fel.

Egy perces felállás után

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy ehhez az előterjesztéshez módosító indítványt nem tehetnek, ahogyan az a tájékoztatóban is szerepelt.

A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Bejelenti, hogy a korábbi döntésük értelmében, a sürgősségi 1. napirend szavazása következik. Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadta, és meghozta a

I-1/80205/2014. sz. határozatot

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választotta meg:

Tagok:

1. Dr. Orosz Gábor
2. Dr. Szádeczki Zoltán
3. Kerekesné dr. Tóth Edit Anna

Póttagok:

1. Mikitáné Újjobbágy Erzsébet
2. Dr. Gyulai Iván

2. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választotta meg:

Tagok:

1. Dr. Kiss György
2. Ardeleán Gábor
3. Dr. Mezei István

Póttagok:

1. Mariscsák István
2. Görgényi Adrienn

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Választási Iroda Vezetője

Választási Iroda

azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Következőkben összevontan tárgyalják meg a *közfeladatok ellátásával kapcsolatos* előterjesztéseket.

1. napirend: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolci Egyetem részére bérlőkijelölési jogok biztosítására, melyhez módosító indítványt nyújtott be.**

7. napirend: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIHŐ Kft. között Közszolgáltatási szerződés megkötésére**

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a 2014. évi lakossági víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatási igény benyújtására a 8/2014 (I.31.) BM rendelet alapján**

Mindhárom anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Pfliegler Péter alpolgármester urat, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Pfliegler Péter alpolgármester: Megköszöni a szót, a sürgősségi 5. napirendi ponthoz szeretne egy rövid magyarázatot fűzni. Magyarország 2014. évi költségvetéséről szóló törvényben foglaltak alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatást igényelhet a központi kormányzattól a MIVÍZ Kft. részére az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt.-től vásárolt, illetve átvett lakossági célú ivóvíz ráfordításainak ellentételezésére. Ezzel a Kft. eredményessége és likviditása is javul, hiszen csökken az ÉRV Zrt.-nek kifizetendő ivóvíz ellentételezési díja, illetve a jelzettekkel együtt a vízszolgáltató cég szolgáltatási biztonsága, azaz a miskolciak ivóvízzel történő ellátása is javul. A támogatási igény benyújtásához szükséges, hogy az Önkormányzat a támogatási igény bejelentéséről határozati formában rendelkezzen. Az SZMSZ-ben foglaltak alapján az előterjesztést indokolt a Közgyűlés februári ülésén sürgősségi indítványként megtárgyalni, hogy a támogatási igény benyújtható legyen 2014. február 14-ig. Megjegyzi, hogy az ezt lehetővé tévő BM rendelet csak 2014. január 31-én jelent meg. Mindezek alapján kéri a Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Alpolgármester úr tájékoztatóját. Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** a meghívó szerinti 1. napirendi pontot támogatta, a 7. napirendi pontot egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** a meghívó szerinti 1. és 7. napirendi pontokat tárgyalta, és támogatta azok elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi, és Közbiztonsági Bizottság:** a meghívó szerinti 1.napirendi pontot támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** a meghívó szerinti 1.napirendi pontot támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Miskolc városnak vannak lakásai, amik a város tulajdonát képezik, és ezzel az ingatlankezelő vállalat, rövidítve a MIK miskolci vállalat foglalkozik, és ez így teljesen rendjén is van. Ezeket a lakásokat a város kiadja az éppen arra pályázóknak vagy rászorulóknak, tehát ez korábban ilyen szociális bérlakás jelleggel is működött. Ezeknek a lakásoknak a mozgását, meg az egész bérleti dolgot mindig rendeletben szabályozza a mindenkorai Közgyűlés, ez így van most is, erről beszélünk többek között. Az elmúlt év második félévében is foglalkoztunk vele, amikor is én az anyagban tettem egy olyan megjegyzést Polgármester úr felé, mit számomra és megnyugtató módon a mondanivalómmal egyet értett és támogatott. A megjegyzésem az volt, hogy az új lakás tulajdonosoknak, úgy adjuk ki a lakásokat, hogy nézzük meg hogy arra valóban rászorultak-e, ne csak a pénz legyen fontos, hogy adjunk-e lakásokat, hanem olyan emberek kapják meg, akik hát, hogy így finoman fogalmazzak szociálisan együtt tudnak élni a másikkal, és nem pedig a balhé-balhé után van. Polgármester úr akkor az mondta, hogy ezt a gondolatot támogatja, sőt fel is hívta a miskolci MIK-nek itt lévő képviselőjét erre a dologra. Miről is beszélek, hogy mindenki röviden értse. Először arról volt szó, hogy

valamikor kiadtuk a lakásokat, voltak emberek akik nem fizettek, nem akartak, balhéztak. Akkor elkezdtek őket kiperelni, ez nagyon sokáig tartott, és ezek az emberek nagyon sok adósságot halmoztak fel. Majd jött egy újabb fordulat, amikor már egy évi kaukciót kellett lefizetni a dolgozónak, az állampolgárnak, aki beköltözött ebbe a MIK-es lakásba. Így, hogy ha nem fizetett, balhézott stb., mire a perlés egy éve eltelt, így legalább azt a lakbéres pénzt be tudtuk rajta hajtani. Most jött egy nagyon okos, számomra nagyon okos és jó megoldás, ez a módosító javaslatban van benne. Egészen pontosan szeretném ezt felolvasni, mert ez egy nagyon lényeges rész. Tehát a bérleti szerződés 5 éves meghatározott időtartamra köthető, a bérleti szerződés megkötésének feltétele ilyen paragrafus, ilyen bekezdés szerinti óvadék megfizetés. A bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele, ilyen paragrafus, ilyen bekezdés szerinti közjegyzői okirat megléte. Ez a nagyon fontos dolog, a bérleti szerződés tartalmazza azt, hogy ha a bérlő a megkötött szerződésben foglaltakat nem teljesíti, az úgy a bérleti szerződés, ilyen paragrafus, ilyen bekezdés stb. szerint kötelezettség szegésnek minősül. Tehát az a lényeg, hogy, ha az illető nem akar fizetni, akkor nem kell nekünk egy vagy két évig perelgetni, hanem gyakorlatilag meghatározott időn belül kirakható a lakásból. Tehát még egyszer olyan embernek adjuk ki, aki együtt tud élni a többiekkel, ha meg mégis nem, akkor pedig ezt jó dolognak tartom, hogy bekerült az 5. §, nem bocsánat 10.§ a) bekezdése. Köszönöm szépen.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiegészíti Képviselő úr hozzászólását. Régebben, ha valaki nagyobb lakásból kisebbbe szeretett volna költözni, akkor ennek feltétele volt a tartozás megfizetése. Most megoldották ezt a problémát, ez is egy fontos kérdés.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés! Egy salátát tárgyalunk, azt kell mondjam. Összevontuk a lakások bérletéről szóló jogszabályt a MIHŐ közszolgáltatási szerződésének megkötésére irányuló részére, és van egy sürgősségi előterjesztés is, amely a lakossági víz és csatornadíjak csökkentését szolgáló támogatási igény. Nagyon röviden szeretnék némelyikről beszélni, mert erről én napokat tudnák, csak az a baj, hogy három perces időkeretben ezt nehéz. Kezdjük a MIHŐ-vel kapcsolatos dologgal. Ezt már régen meg kellett volna kötni, ezt a közszolgáltatási szerződést, erről nem nagyon kellene beszélni, ezt csak meg kellene kötni, behozni a Közgyűlés elé jóváhagyásra. Egyébként azért felmerült bennem, hogy miért nem volt eddig közszolgáltatási szerződése a MIHŐ-nek a várossal. Szerintem lenni kellett volna, nem nagyon emlékszem, és próbáltam utána kutatni, de nem találtam ez ügyben semmit, hogy miért nem kötöttünk már akkor korábban. Ezért izgalmas kérdés ez, mert akkor itt most a PannEnergy-nek a kérdését is felvethetjük. Nem nagyon tudunk rá választ adni, hogy most melyik lesz elsődleges, miből állítunk elő hőt, és hogyan fűtünk.

A másik ilyen napirend a lakossági víz támogatás igény benyújtása, az nem más, mint az önkormányzat rezsicsökkentésének a megbukása. Gyakorlatilag burkolt állami támogatást fogunk adni a MIVÍZ-nek, amit egyébként én támogatok, mert ezzel Miskolc lakói jól járnak, de egyébként ez kvázi annak a beismerése, hogy az önkormányzat gazdaságpolitikája elhibázott, és a rezsicsökkentéssel, mint elvvel egyet értek, de annak formájával és a gyakorlati megvalósításával nem tudok azonosulni, tehát ahogy ezt önkormányzat csinálja, az gazdaságilag fenntarthatatlan, és finanszírozhatatlan.

Van még egy gyöngyszem, a lakások bérletéről szóló jogszabály. Az elv nemes, a tett is, csak egyetlen bajom van, hogy ez megint egy politikai ízű előterjesztés, amivel gyakorlatilag már hallottunk már, itt egy komplex megoldásokkal foglalkoztunk vele, még idáig sehova nem jutottunk vele. Az ebből származó információkról semmit nem tudunk, ezt jobban őrzi a Hivatal, mint bármi mást, hogy nehogy véletlenül az ellenzéki képviselők tájékozódni tudjanak. Azon elgondolkodtam egyébként, és csak egy felvetést teszek ebben az egészben, egy gondolat ébresztőt, hogy az az ember akit a fészekrakó lakásoknak a bűncselekménnyel történő megszerzésén első fokon elítéltek, az abban a lakásba volt bejelentve, amit Pelczné Gál Ildikó, a FIDESZ elnökének, alelnökének a tulajdonában volt. Ha kell ezt tulajdoni lappal tudom igazolni, ez azért elgondolkodtatott engem, és meg is világítja számomra az Önkormányzat múlt időszerű cselekményeit, hogy gyakorlatilag a szegényt kívánják leplezni, azokat a titkokat amiket nem mernek a miskolciai előtt felfedni, azokat az összefüggéseket, hogy a fészekrakó ügy számai a FIDESZ elnökségéig vezetnek.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri Képviselő urat, hogy térjen vissza a tárgyhöz.

Molnár Péter: A most összevontan tárgyalt napirendek közül a KDNP mindhárom előterjesztést támogatni fogja. Miskolc város és a MIHÖ között megkötendő közszolgáltatási szerződést technikai jellegű, fontos előterjesztésnek tekintik, amire szükség van. A lakossági víz és csatornaszolgáltatással kapcsolatos előterjesztés kapcsán úgy gondolja, hogy Pfliegler Péter alpolgármester úr minden fontos lényegi dolgot elmondott előterjesztői hozzászólásában. Hozzáteszi, hogy a Keresztény Demokraták a rezsicsökkentést támogatják. Az, ami az országban tavaly elkezdődött - több lépcsőben bevezették, és ebben az esztendőben újabb három lépésben folytatódik -, meglátásuk szerint a lakosság érdekét szolgálja. Ezt kívánják továbbra is támogatni és megvédeni. Örül annak, hogy Miskolcon is meghozták az ezzel kapcsolatos és szükséges döntéseket, így a város lakossága is élvezheti ennek pozitív hatásait. A lakások bérletével kapcsolatos anyag egy örömteli előterjesztés. Köszöni a Hivatal és a MIK munkatársainak a precíz, pontos előkészítő munkát. Ennek a megoldása fontos, mert a helyzet tarthatatlan. Következő és fontos lépés az, hogy azokat a lakásokat, amelyeket az Önkormányzat visszavett, azokat felújítás után a Miskolci Egyetem doktoranduszainak vagy oktatóinak adják ki. Ez minőségi változás, ami a városrész rehabilitációjának fontos, értékteremtő része.

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm szépen a szót kedves Vezető. Most, hogy már ismerjük Balácsi elvtársnak a tollából megírt közleményt, miszerint Miskolc városa ellen vagyunk. Szeretném jelezni, hogy az a napirendi pont, amelyet most egy csomagban tárgyalunk, ezek közül a lakások bérletéről szóló előterjesztéshez szeretnék hozzászólni. Teszem ezt azért, mert egyetértünk abban, hogy a Miskolci Egyetem Miskolc jövője szempontjából kulcsfontosságú, azonban önöknek egy olyan kormányuk és egy olyan parlamentjük van, amely tevőlegesen hozzájárul minden intézkedéséhez az elmúlt három évben, hogy a Miskolci Egyetem egyre lehetetlenebb helyzetbe került ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri Képviselő urat, hogy a napirend kapcsán beszéljen.

Dr. Tompa Sándor: „Ez ahhoz képest üveggyöngy, amit önök a lakások juttatásával szeretnének biztosítani a Miskolci Egyetem helyzetének a javítás céljából. Szeretném elmondani, hogy az előző városvezetés hasonlóképpen a fészekrakós programból visszakerülő lakásokat miskolci rendőrök számára tette lehetővé, hogy igénybe vegyék és miskolci rendőröket telepítsünk és fogjunk ide. El fogom mondani, hogy én mit gondolok az önök programjáról. Önöknek meg van egy lehetősége arra, hogy szót kérjenek és elmondják, hogy mit gondolnak. Nos, szeretném felidézni Polgármester úr az ön figyelmébe, hogy a Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság többé-kevésbé két-három havonta költségelven megpályázható lakások odaítéléséről dönt. A legutóbbi ilyen előterjesztés, amit a MIK készített, a pályázatot követően 72 üres lakást pályáztattak meg. 72 üres lakást, ezeknek így átfutottam a listát, kb. kétharmadára senki nem pályázott. Azt szeretnék tudni, hogy ez az 50 lakás, amiről tetszenek most beszélni, pontosan hol van, mert meg lehet határozni a 72 lakás vonatkozásában azokat a góccokat, ahová nem jelentkeznek miskolciak jó feltételekkel. Még egyszer mondom, jó feltételekkel nem akarnak ott lakni. Szeretnék még egyszer tehát tudni, melyik ez az 50 lakás tételesen, amelyet állítólag önök visszavásároltak. Szeretnék, hogyha nyíltan beszélne a Miskolci Egyetem fiatal oktatóival, doktoranduszaival, hogy mely lakásokat lehet megpályázni, mely lakásokat kívánják számukra juttatni. Még egyszer mondom, most is kb. 70, de lehet, hogy 100 üres lakás van a városban. Minden további nélkül, politikai propaganda célok nélkül is fel lehetne ajánlani ezeket a lehetőségeket. Kérdésem tehát, hol van ez az 50 lakás? Köszönöm szépen.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előző városvezetés idején tényleg visszavásároltak lakásokat. Több mint 8 millió Ft-ot adtak egy visszavásárolt lakásért, amit nem engedhetett volna meg magának a város. Sajnos tény, hogy nem jelentkezett rendőr, tehát nem tudtak egy lakást sem kiadni. Jelenleg nagy a jelentkezés, örülnek a támogatásnak a fiatal diplomások és a szakképzett miskolciak. Három lakás van felújítva, amik lassan átadásra kerülnek.

Dr. Kiss János: Két napirendi pontot érint. Az első a lakásrendelet módosítása, különös tekintettel az Egyetem bekapcsolására. Ez egy sikertörténet, melyben az Egyetemet és a miskolci fiatalokat megfelelő módon támogatni tudják. Ez a városvezetés egyik legfontosabb célkitűzése. Kulcskérdés a miskolci fiatalok Miskolcon tartása. Az avasi lakók életében egy látható fordulat következett be. Májusban újabb fészekrakóktól tudnak majd elbúcsúzni. Megjegyzi, hogy meg lehetett volna állítani ezt a folyamatot.

Tompa képviselő úrnak reagálva elmondja, hogy az Egyetemnek pontosan most van jövőképe Miskolcon, mert idejött egy olyan cég - a Takata -, amely legalább 1000 munkahelyet fog teremteni. Az Egyetem legbiztosabb jövőjét ez biztosíthatja, mert tömegével tudja majd felvenni az itt végzett mérnököket, és egy olyan kutatási-fejlesztési bázisnak a létrehozását teremti meg, amely egy reményteljes kitörési pontot jelenthet.

A MIVÍZ-zel kapcsolatos észrevételekre - Mokrai képviselő úrnak reagálva - elmondja, hogy el kellene döntenie mit akarnak a rezsicsökkentéssel, mert eddig csak azt hangoztatta az ellenzék, hogy nem akarja.

Jakab Péter: A JOBBIK támogatja azt, hogy diplomás embereket juttassanak önkormányzati bérlakáshoz. Szerinte ennél is olcsóbban meg lehetne vásárolni ezeket a lakásokat. Megjegyzi, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak alapján 23 érdeklődő volt az 50 lakásra, ami nagyon kevés szerinte. A dolgozni vágyó emberek már nem látnak perspektívát Miskolcon. Az 50 lakás nagyon kis lépésnek számít.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hozzáteszi, hogy a 23 érdeklődő két hét alatt jelentkezett, bizonyosan sokan követik majd a példájukat, hiszen a Takata is jelezte az Egyetemnek, hogy sok képzett mérnökre lesz szüksége. Ez az 50 lakás csak a kezdet, amit bővíteni kell majd.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Képviselőtársaim, hagy reflektáljak a Frakcióvezető úr jogálláspontjára. Az állításai nem tényszerűek egyrészt, másrészt pedig politikai üzeneteket fogalmaz meg gazdasági kérdésekben. Gazdasági kérdésekben nem szoktunk politikai üzenetet megfogalmazni, mert tévútra vezet. Ebben az országban már próbáltunk magyar narancsot termelni, ugyanilyen ebben a formában a rezsicsökkentés is. Először, amikor a távhőszolgáltatóknak, majdnem 100 milliárddal segítették ki a távhőszolgáltatókat, az azért volt, mert a távhőszolgáltatók a rezsicsökkentésbe majdnem belerokkantak. Most ugyanezt játsszuk a vízművekkel, és ugyanúgy a közösségi pénzből kell majd megsegíteni minden egyes szolgáltatót. Elmondom önnek, hogy ez miért versenytorzító, ha érdekl. Azért versenytorzító ez a dolog, mert nem ösztönzi arra a cégeket, arra, hogy minél hatékonyabb gazdálkodást valósítsanak meg, magyarul ha ezen az úton haladunk el, akkor mindenkinek ugyanúgy ugyanannyiba kerül ugyanannyi és ez nem jó. Tehát, aki a piacon jobban tud szerepelni, kompetitív előnyöket tud kihasználni, annak igenis a szolgáltatás legyen olcsó. Aki nem tudja ezt megcsinálni, annak legyen drágább. Ha a versenyt kiküszöböljük a piacról akkor alapvetően az alapokat küszöböljük ki, tehát a rezsicsökkentést támogatjuk, mert az embereknek a megélhetési költségeit muszáj valahogy segíteni, mert jelenleg annyira kicsi a minimálbér. Ráadásul önök megemelték a minimálbért úgy, hogy a nettó összeg az csökkent, tehát kivezették az adójóváírást. Én nagyon szívesen beszélgetek ezekről a kérdésekkel Frakcióvezető úrral...”

Dr. Kriza Ákos, polgármester: Megkéri, hogy a napirendi pontról beszéljen.

Dr. Mokrai Mihály: „Arról beszélek, hogy támogatjuk azt, hogy az emberek terhei csökkenjenek, ezért támogatjuk a víz- és csatorna szolgáltatásnak a pályázatát, hogy mi kapjunk pénzt az államtól, de ezt a közös zsebünkben tesszük, és nem a hatékonyság javulás útján érjük el. Tehát ha ezt nem értik, akkor nagyon sajnálom egyébként, mert akkor a közgazdaságtan alapját nem értik. Elnézést kérek, köszönöm.”

Dr. Kriza Ákos, polgármester: Tájékoztatja, hogy nem támogatják a rezsicsökkentést plusz pénzekkel, ez a szolgáltatókhoz való befizetett összegből kompenzálódik, ők termelik ki.

A rezsicsökkentés azt szolgálja, - összhangban az európai trendekkel –, hogy csökkenjenek az energiaárak. Teszik ezt úgy, hogy állami, illetve közösségi tulajdonban vannak a szolgáltatók, kiküszöbölve a piaci kartellt. A profitot sajnos a külföldi tulajdonosok kiviszik az országból, ezért szükséges és időszerű volt, hogy maguk alakítsák a rezsiarakat.

Dr. Kriza Ákos polgármester 3 perc technikai szünetet rendel el.

- A technikai szünetet követően -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Folytatják a munkát, felkér mindenki a jelenlét ellenőrzésére, a szavazógépek bekapcsolására.

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm szépen a lehetőséget. Kedves Miskolciak! Továbbra is a bérlakások kapcsán szereplő témához mondanám el, hogy a Miskolci Egyetem a lét és nemlét határán van. Az elmúlt öt évben megfeleződött az a központi költségvetési támogatás, amely az Egyetem létét kérdőjelezi meg mára. Minden bizonnyal most van a felvételezési időszak, tudják, hogy mennyit kell fizetni tandíj formájában a jelentkezőknek? Tisztában vannak ezzel?”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy a napirendről beszéljen, az SZMSZ-nek megfelelően, különben el kell, hogy vegye a szót.

Dr. Tompa Sándor: „Arról szeretnék beszélni, igen, tehát támogatjuk csak szeretnénk jelezni, hogy ismerni akarjuk azt az 50 lakást, amiről tetszenek beszélni. Ezt az előbb már elmondtam, és semmilyen reakciót nem kaptunk rá, és még egyszer nyomatékosan támogatjuk, de azt lássák, hogy az Egyetemnek generális problémái vannak, Zsiga Marcell és társai jóvoltából, ellehetetlenítették. És ha már beismerte hibáját, hogy korábban esetleg eltért az SZMSZ előírásaitól, hadd hivatkozzak az előző ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úrnak reagálva megjegyzi, hogy ő ilyet nem mondott.

Dr. Tompa Sándor: „Én így értettem. Ami előtt rendszerváltást rendelt el az informatikai rendszerünkben, azt megelőzően arról tetszett beszélni, hogy a rezsicsökkentés – tetszik emlékezni Polgármester úr - ,hogy a kéményseprést mennyivel támogatjuk közpénzből az Önök ragyogó rezsicsökkentési programja keretében? 130 millió Ft-ot fizetünk azért, hogy alacsony, azaz politikailag idehangolt rezsicsökkentésről beszélhessenek. 130 millió Ft-ot fizetünk Miskolc polgárainak közpénzből.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Cáfolja az elhangzottakat. Elmondja, hogy egy eddig gazdaságtalan cég működését teszik most gazdaságossá.

Dr. Kiss János: Röviden válaszolva elmondja, hogy az Egyetem költségvetése nem csökkent a felére. A tandíjat pedig nem ebben a rendszerben emelték meg.

Bazin Géza: „Tapsvihar elhangzása után tisztelt Közgyűlés, rezsicsökkentés. Örülünk, hogy mindig gondolják és tudják, hogy mi mit gondolunk, és mit fogunk mondani, illetve mit mondtunk és aztán teljesen mást mondanak vissza, de hát nem baj. Azért csodálkozom Polgármester úr, hogy Ön nem ismeri a költségvetést, hogy tényleg mekkora összeggel kellett támogatni a miskolci kéményseprő szolgáltatást. Biztosan az sem igaz, hogy tavaly kb. 5-6 millió forinttal, az idén pedig igaza volt, nem 130-al hanem több mint 130 millió forinttal. Teljesen igaza volt, mikor azt mondta, hogy ez így nem igaz, hogy 130-al. Nem igazán értem, hogy miért kell ezt mondani, s miért kell félretájékoztatni Miskolc lakosságát. A rezsicsökkentés mellé azért szeretném azt is, hogy miért nem mondják el a FIDESZ – KDNP képviselői megköszönve, hogy Magyarországon egyedül 27%-os az Áfa, sehol Európában nincs ilyen magas. Hát biztos ez is a rezsicsökkentéshez hozzátartozik. És Polgármester úr mondja, hogy a napirendről beszéljek, hát rögtön megteszem azt is.... ”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megjegyzi, hogy eddig nem azt tette.

Bazin Géza: „Hát eddig ugyanúgy nem tettem azt, mint a FIDESZ-KDNP képviselői, csak akkor valószínű nincs itt Polgármester úr, mikor a saját frakciójából beszélnek, jó lenne hogyha akkor is a teremben tartózkodna, és ugyanúgy figyelmeztetné őket. Szeretném itt a lakásproblémát, hogyha valamikor volt fészekrakó önök szerint, akkor azt hiszem, hogy most fészekrakó 2. van, és pont itt, a titkok városában, éppen azért mondom, mert itt az 50 lakásról és a többiről sem tudjuk a közel 200-ról, hogy hol vannak ezek, az 50-ből mikor költöztek ki, és hogy főleg hova költöztek ki. Nem tudjuk, hogy ezt miért kell ennyire titkosan kezelni, mi ebben annyira nagy titok, hogy miért nem lehet ezt megtudni, akár még talán zárt ülésen is, ha már másképpen nem hajlandó Polgármester úr elárulni, mert azt hiszem, hogy mind az avasiak, de én azt mondom, hogy a percesiek rettenetesen aggódnak amiatt, hogy az ön által komplex megoldásként kezelt fészekrakó ügy, az mégsem annyira komplex. Ön ebbe belekapott, fogalma sincs, hogy merre jár benne. A káoszt, azt sikerült megteremtteni benne, és sikerül most a piaci értéknek a duplájáért megvásárolni a lakásokat, ami ugye az előbb mondta, hogy mi 8 millióért vettük meg, hát önök most 3-3,5 millióért veszik meg, ami a szabadpiaci ára most egy erős 1,5 millió forint sajnos egy avasi panel lakásnak. És nem tudjuk, hogy miért kell most azt az ügyvéd urat annyira védeni, aki önökhöz köthető, az önök rendezvényein ott volt állandó jelleggel, az önök kitűzőjét viselte.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkérdezi, hogy mi az összefüggés a napirenddel.

Bazin Géza:”A lakások átadásához annyi, hogy ha nem figyelt oda, hogy Molnár Péter frakcióvezető úr "fészekrakózott", csak akkor nem vette észre, ezt valószínű Polgármester úr. Ugyanúgy azt folytatom, amit Molnár Péter elkezdett a fészekrakó ügyben, csak ön ezt nem vette észre valószínű. És ha már Molnárt Péter említem, jó lett volna, ha akkor ő már itt tudta, hogy fészekrakó lakásokat foglalnak le, itt a fészekrakók miért nem tett büntetőügyi feljelentést ebben az ügyben?”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a felszólalást, és figyelmezteti a Képviselő urat, hogy lejárt a felszólalási ideje.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Ügyrendi javaslata lenne, hogy az SZMSZ 30.§ 14. pontja alapján a napirend tárgyalását fejezzék be.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a jelzést és felhívja a figyelmet arra, hogy ügyrendi javaslatról szavazni kell. Szavazásra kéri fel a testületet.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az ügyrendi javaslatot, hogy a napirendek tárgyalását befejezik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elfogadott ügyrendi javaslat értelmében a napirendek feletti vitát lezárja.

Településfejlesztéssel kapcsolatos napirendek tárgyalására kéri fel a testületet.

A meghívó szerinti 5., 6. és 10. napirendi pontok, valamint a sürgősségi 7. előterjesztés tárgyalása következik. Megkéri a képviselőket, hogy bekiabálással ne zavarják az ülés menetét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja az figyelmet arra hogy ügyrendi javaslatot az ülés vezetésével kapcsolatos kérdésekben megfelelő paragrafusi hivatkozással lehet tenni. Mokrai képviselő úr ügyrendi javaslatot kíván tenni, megadja neki a szót.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! 2014. január 21-én Miskolc Város Díszpolgára, Újszászy László professzor, orvos, a MISEK belgyógyász szakorvosa meghalt.

Városunk díszpolgára volt, 2007-ben adtuk neki díszpolgári címet, 2002-ben pedig Pro Urbe kitüntetését. Én vártam azt az önök részéről, hogy megemlékezzünk a Professor úrra. Az a tiszteletteljes kérésem és ügyrendi javaslatom, hogy a Professor úr emlékére egy perces néma felállással adózzunk.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Természetesen támogatja a javaslatot. Kéri, hogy álljanak fel.

Egy perces megemlékezés következik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megjegyzi, hogy Professor úr búcsúztatása a Kossuth utcai református templomban volt, ahol a város nagyon sok polgára megjelent.

Bejelenti, hogy tévedés történt, mert az elfogadott ügyrend szerint az *Önkormányzat gazdálkodásával vagyonaival kapcsolatos* előterjesztések tárgyalása következik. A meghívó szerinti 2. és 3. napirendi pont, valamint a sürgősségi 2., 3. és 4. előterjesztések.

2. napirend: **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat adósságállományának állam által történő 2014. évi átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre**

2. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012 (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

Mindhárom anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Horváthné Dr. Fehér Ágnes, a Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető-helyettesét, hogy tegye meg kiegészítését a napirendekkel kapcsolatban.

Horváthné Dr. Fehér Ágnes: Az összevontan tárgyalt napirendeken belül a meghívó szerinti 2. napirendi pont kapcsán elmondja, hogy az egy jogtechnikai jellegű változtatás, a rendelet 5. pontját változtatja meg a sorszámozás tekintetében, a rendelet tartalmát a változás nem érinti.

A meghívó szerinti 3. napirendi pont szerinti adósságállomány állam által történő átvállalását a 2014. évi központi költségvetési törvény tartalmazza, a rendelkezésnek megfelelően átvállalja a települési önkormányzatok 2013. december 31-én még fennálló, a stabilitási törvény szerinti hitel, kölcsön jogviszonynak megfelelő vagy kötvénytartozásból eredő pénzügyi intézetekkel fennálló adósságállományát, ennek az átvállalás napjáig, amely egységesen 2014. február 28. történő járulékaival együtt. Az önkormányzatnak az év végén fennálló érvényes devizaárfolyammal számolt adósságállománya 10,2 milliárd Ft. Ezek az adósságelemek véglegesen kikerülnek az önkormányzat könyveiből. Technikai lebonyolítása két formában valósul meg, részben törlesztési célú támogatással, illetve háromoldalú tartozásátvállaló megállapodással. Az előterjesztés javaslata hogy, az önkormányzat részt kíván venni, valamint felhatalmazza a polgármestert, illetve a jegyzőt arra, hogy az ehhez szükséges lépéseket megtegye.

Megkéri Dr. Menyhárt Szabolcsot hogy a vagyongazdálkodással kapcsolatos sürgősségi előterjesztéshez a kiegészítéseket tegye meg.

Dr. Menyhárt Szabolcs: Három előterjesztés szóbeli kiegészítését kívánja megtenni.

A Diósgyőri Stadion megújulásával kapcsolatosan elmondja, hogy az önkormányzat számos előkészítő intézkedést tett. 2013-ban határozatban kötelezte el magát a Közgyűlés a rekonstrukció megvalósítása mellett, vállalta az alapításra kerülő projekt társaságban való részvételt, illetve a szükséges ingatlanok apportként történő rendelkezésre bocsájtását. Az első előterjesztés a 40/2012. rendelet módosítása, mely annak érdekében kerül sor, hogy a törzsvagyontól kivonásra kerülhessen

a napos oldali lelátóként ismert ingatlan, mivel jelen formájában a Stadionrekonstrukciós Kft. részére apportként elidegeníteni nem lehet. A vagyონrendelet módosítása erre lehetőséget ad tárgyi eszköz apportálása formájában.

Másik előterjesztés a Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Kft. alapítására vonatkozik. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a már elfogadott 2013. szeptemberi határozatnak megfelelően három személyes Kft. kerül megalapításra, melyben a többségi tulajdont a Magyar Állam képviselőiben a BMSK Zrt. fogja képviselni, 85% részarányban állami tulajdonú kft. fogja elvégezni a rekonstrukciót. Részt vesz emellett az önkormányzat, illetve a Miskolc Holding Zrt.

Tájékoztatásként elmondja, hogy a tartalmi összefoglalóban egy elírást történt. Helyesen az Önkormányzatnak egy 300.000,- Ft névértékű, 10% tulajdoni hányadot megtestesítő szavazati joga lesz, míg a Miskolc Holding Zrt. 150.000,- Ft névértékű üzletrészt szerez amely 5%-nak felel meg. A vagyonelemek apportálása a későbbiekben fog megtörténni.

A harmadik érintett előterjesztés az avasi Jezsuita Gimnázium melletti terület értékesítése. A kedvezményes értékesítés lehetőségéről már szavazott a Közgyűlés 2013-ban. Az adás-vételi szerződés előkészítése megtörtént, az előterjesztő kérése, hogy a mellékelt szerződést fogadják el, és hatalmazzák fel a MIK Zrt. vezérigazgatóját a szerződés aláírására. A vonatkozó határozat módosítása technikai értelemben történik meg. A tervezett sportcélú épület látványterve a kivetítón látható. A használatba vételhez szükséges az infrastrukturális fejlesztés megvalósítása, egy összekötő út kivitelezése, melyről szintén 2013-ban már döntöttek. Ez nem jelent kötelezettségvállalást az önkormányzat részére, mivel már a 2013-ban is meghatározott forrás volt elkülönítve erre.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kiegészítéseket.

Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** A meghívó szerinti 2. illetve 3. napirendi pont elfogadását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** A meghívó szerinti 2. napirendi pont elfogadását támogatta.
- **Jogi, Ügyrendi, és Közbiztonsági Bizottság:** A meghívó szerinti 2. napirendi pontot többségében, míg a sürgősségi 2. napirendi pont elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** A meghívó szerinti 3. napirendi pont elfogadását támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés! Nagyon nehéz így képviselőként beszélni, hogy most is gyakorlatilag öt napirendről kellene gyorsan elmondani álláspontját a frakciónak, hogy melyiket támogatja és melyiket nem támogatjuk. Valahol el kell kezdeni, akkor kezdjük először az utolsó sürgősséggel, a közgyűlési határozat kiegészítése és adásvételi szerződés jóváhagyása. Nagyon trükkösen csinálja a városvezető frakció, gyakorlatilag semmi másról nem szól az előterjesztés, mint hogy a Jezsuita Gimnáziumnak építünk egy utat, és ennek a költségeit átvállaljuk. A területet már odaadtuk, lesz egy multifunkcionális csarnokuk, és gyakorlatilag építünk nekik utat, erről szól az előterjesztés. Lehet róla beszélni, lehet gondolkodni rajta, nagyon ügyesen próbálták letüntetni, elhomályosítani a tisztánlátásunkat. Attól kicsit rafináltabban vagyunk, azt gondolom, hogy ne lássunk át a szándékaikon.

Beszéljünk a Stadion ügyéről. Én nem értem egyébként, hogy saját magunkkal miért állítunk ellentétes dolgokat, hiszen Polgármester úr Sebestyén képviselő úrral ott beszélt a Stadion gypén nem is olyan régen - nincs egy hónapja -, és akkor azt mondta, hogy milyen királyság van, építjük a

stadiont. Hát számok háborúját már láttuk, mindent láttunk, szándékot, hogy ez épüljön is, nem. Na most végre valami történik, mert rájöttek arra, hogy ez a stadion, ez ugye benne van a törzsvagyomban. Az hagyján, hogy benne van a törzsvagyomban, de még ráadásul forgalomképtelen is, tehát mi a feladat, ki kell vonni egy önkormányzati rendelet keretében, hogy egyáltalán be tudjuk apportálni egy olyan projektcégbe, amit most létre szeretnénk hozni. Azért látszik, hogy a sürgősségi előterjesztések azért nincsenek megfelelően kontrollálva, úgyhogy fel is olvasnák belőle részleteket, hogy azért lássák, hogy mit is írnak: *ezen törvényi előírásnak a beruházásért felelős projektársaság nem felel meg, ezért a szóban forgó vagyonelemeket – stadion lelátó – korlátozottan forgalomképes minőségre tekintettel, nem lehet elidegeníteni apportálni.* Ez ténymegállapítás, és ezután mondja, hogy újraértelmezi az önkormányzati törvényt, mert a szakmai egyezségeket követően - amit ugye nem tartottak meg - egyértelművé vált, hogy a korábbi gyakorlatok ellenére a törzsvagyomból való kivonásnak határozati forma helyett rendeleti formában kell megtörténnie. Soha nem hoztunk önkormányzati vagyonnal kapcsolatos dolgokat határozati formában, ez mindenki számára - jogi évfolyam harmadik év vége – rendelet formában kell megtörténnie. Azért ez így szakmailag elég gyönyörű, ez a történet, az hogy 10%-unk lesz egy olyan projektcégben amiről már nem is tudjuk, hogy meg fog-e épülni, lesz-e valami. Tehát gyakorlatilag most már kinyújtották az egész beruházást a választások végére. Nézzék, lehet vitatkozni napos oldalról, villany világításról, főépületről, azt megcsinálták. Önök papírháborút vívnak, míg a diósgyőri szurkolók ebből semmit nem láttak.

Az építményadó egy másik gyöngyszem ebben a történetben. Van, ez az építményadó előterjesztés, gyakorlatilag 2,5 hónap után azért észrevehették, hogy hibáztak. Értékelem a szándékot, hogy helyre próbálja hozni a Hivatal, hogy valamit elrontott, de ezért ez azért elég ciki, nem? Tehát gyakorlatilag, hogy 2,5 hónap után újra vissza kell hoznunk a rendeletet, mert gyakorlatilag egy építményadó rendelet elkészítése meghaladja a Hivatal képességét, gyakorlatilag most itt tartunk, lefordítom magyarra, hogy mi történt. Végso soron ha a fejlesztési tervekkel összhangban nézem azt, hogy a pincéket fejleszteni szeretnék, a pincés övezetét Miskolcra - nézek itt Főépítész úrra –, akkor aztán érthető is, hogy akkor nem kéne adóztatni, tehát ez szakmailag szerintem rendbe van, sokat róla beszélni nem lehet.

Én külön részben fogok beszélni majd a harmadik részről, az Önkormányzat adósság átvállalásával kapcsolatban, ugyanis az is tartalmaz a maga nemében szépségeket. Egyszerűen az érdekesség a történetben az, hogy ezen a Közgyűlés előtt én három alkalommal mondtam el, hogy át fogja vállalni az állam az önkormányzat adósságát. Önök ebből kettő alkalommal kinevettek, a harmadik alkalommal már elgondolkodtak arról, talán lehet, hogy van abba valami, hogy kijön itt ez a képviselő fiú és mond dolgokat, ami aztán az életben megtörténik. Hát jelentem megtörtént, tehát gyakorlatilag ez előre prognosztizálható volt, hogy az önkormányzatoknak nincsen anyagi bázisa arra, hogy a fejlesztések forrását önrészt betegyje, és ez meg akkor ígéret szintjén elhangzott, hogy az állam át fogja vállalni az önrészt. Semmi más nem történik, és hogyha ezekből önök sikert próbálnak indikálni, akkor nagyon sajnálom önöket, mert ez nem az önök sikere. Ugyanúgy az emberek tartoznak ezzel a pénzzel, csak ez most nem az önkormányzati büdzsébe van nyilvántartva, hanem az állam büdzséjében. Ráadásul a finanszírozó bankok is jobban jártak, mert az állam elsőosztályú adósnak számít. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

Pakusza Zoltán: Kihangsúlyozza, hogy az adósság nem tűnt el. A kormány az adósságokat az adófizetők pénzéből fogja kifizetni. Az eladósodott települések gazdálkodásáért valakinek felelnie kellene. Ennek az az üzenete a következő kormányok számára, hogy nyugodtan adósodjanak el. Ráadásul a kormány elviszi az adókat, amik eddig itt maradtak, így nincs miből finanszírozni, Európai Unió, illetve kormányzati pályázatok önrésze, újra hiteleket kell majd felvenni, és így az adósságállomány újra növekedni fog. Szerinte ez illúziókeltés. A pénz eltűnt, felelős nincs.

Dr. Kiss János: Mokrai képviselő úrnak válaszul elmondja, hogy a Jezsuita Gimnázium melletti út egy általános közforgalmi út lesz, az Avason élők, valamint az egyetemen tanulók és dolgozók közlekedését fogja segíteni. Az adósságkonszolidációval kapcsolatosan elmondja, hogy Miskolc esetében pl. 2014. évi költségvetést nem lehetett volna tervezni úgy, hogy a banki adósság 5 milliárd forint.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés! Engedjék meg, hogy egy idézettel kezdjem: *Mindenkor csakis igazat szóljunk egymásról és egymásnak, soha ne ítélkezzünk egymás szándékáról, mert erre nincs erkölcsi alapunk, hiszen magunk is hibás, vétkes emberek vagyunk. Ha felebarátunk életében hibát, bűnt látunk, neki magának kell szólnunk négy szemközt, a megmentő szeretet indítékával...* felhívnam Máté szavaira tisztelt Frakcióvezető úr figyelmét, hogy olyanokat ne állítson itt a Közgyűlésbe, ami nem fedik a valóságot. Nézze vissza a jegyzőkönyveket, és utána tényszerűen tudunk vitatkozni ezekről a kérdésekről.

Én amiről most szeretnék beszélni ez a grafikon. Ez az önök kiosztott anyagában szerepel, erről a részéről egy képviselőtársam fog beszélni a másik grafikonról, de erről én szeretnék beszélni. Ez a grafikon, amit saját maguk vallottak be, hogy gyakorlatilag önök nem is tudnak hitel nélkül gazdálkodni. Ezen a grafikonon az látszik, hogy bár 2013-ban, 2014-ben el fog tűnni az Önkormányzat adóssága, de érdekes módon ebben a grafikonban az szerepel, hogy utána hitelfelvétel van betervezve, és ez a hitelfelvétel 1 milliárd forinttal fogja megterhelni Miskolc Megyei Jogú Város költségvetését. Tehát akkor a hitel, mint olyan az önök szótárában nem szerepel, azt csak a szocialisták vették fel, azt gyakorlatilag eredendő bűn. Ehhez képest, hogy ha csinálnak egy önkormányzati konszolidáció hatását az önkormányzat adósságszolgálatára című grafikont, abban érdekes módon már szerepeltetnek 1 milliárdos törlesztést. Na most azt nem tudom, hogy az 1 milliárdon töketörlesztés, ha most azt nézem, hogy ez 2038-ig van elnyújtva, ez tudják mit jelent?! Én kiszámoltam, a jelenlegi kamatfeltételekkel ez 11 milliárd forint hitelfelvételt jelent. Ez 11 milliárd hitelfelvételt jelent. Tehát az vesse ránk az első követ ... tudják, és fejezzék be úgy a mondatot, ahogy önök gondolják. Ez azt jelenti, hogy önök - hogy mondta Kiss képviselő társam? - úgy mondta, hogy egy ilyen forgatják a köpönyegüket. Hát ez ékes bizonyítéka annak, hogy önök nem csak becsapják a miskolciakat, orruknál fogva vezetik, megtévesztik őket, hanem gyakorlatilag fényes bizonyítéka annak, hogy önök gyakorlatilag a gazdálkodást sem tudják hitelezés nélkül elfogadni. Szükség van a hitelre. Megmondom miért, mert az állam kivonta a forrásokat az önkormányzatokból. Ritkán szoktam JOBBIK-os képviselőtársakkal egyetérteni, de azt kell mondanom, hogy amit elmondott, és pár parlamenti expozénak gondoljuk, igaz. Sajnos azt kell mondanom igaz, valóban elvonták az önkormányzati forrásokat, és én ezt úgy fordítottam le, hogy amíg közben a kormány elvitte az adósságot, a Polgármester úr háta mögül a kamrából elvitték a bevételeket is.”

Fodor Zoltán: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Itt van előttünk a mai napirendi anyag, amely fehéren-feketén azt taglalja többek között, hogy a kormány, ugye a még regnáló kormány, átvesz minden 5000 lélekszámú település önkormányzatától az összes tartozást végül is, és ez az anyag fehéren-feketén ugye taglalja. Semmi gond nincs velem, hogy 2012. december 31-én a város adósságállománya, az aprópénzt leszámítva - ugye ahogy szoktuk mondani -, 36 milliárd Ft volt. Ugye hasonló előterjesztéssel találkoztunk, az elmúlt év szeptember 26-i Közgyűlésén, amikor még ugye emlékszünk rá, hogy 25 milliárdot vállalt át a kormány, és akkor ezzel az anyaggal foglalkoztunk. Polgármester úr megtartotta - egy picit gond van azért ezzel a 36 milliárddal -, Polgármester úr nemrég megtartotta az éwertékelőjét, de végül is mondhatom azt is, hogy akkor is meg egész évben - és önök is azt sugallták a miskolciaknak -, hogy ezt a 36 milliárdot megörökölték az MSZP-s városvezetéstől, tehát az elmúlt 8 évről van szó. Azt szeretném mondani, hogy egy egyszerűen így, ebben a formában nem igaz. Persze lehet mondani ilyet is, olyat is, minden állítani kell. Szeretném bizonyításképpen felolvasni önöknek, illetve bemutatni azt a jegyzőkönyvet, amelyet 2010. október 7-én négy ember írt alá. Káli Sándor átadó polgármester, Dr. Kriza Ákos polgármester, Dr. Lukács Irén a B.A.Z. Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője és Dr. Mihalecz Péter, akkori jegyző úr. Ez az anyag írásos formában és számszaki formában is fehéren-feketén leírja, hogy mennyi adósságot vett ár Polgármester úr Káli Sándortól, tehát a szocialista városvezetéstől. Kérem szépen a következő van, 24 millió, 24 milliárd. Bocsánat, 85 millió 481 forintot. Tehát nem 36-ot, kérem szépen itt elhangzott, hitel nélkül nem lehet várost irányítani. Önök szerették volna, nem lehet, én emlékszem 2004-ben Polgármester úr azt mondta, hogy megpróbálják hitel nélkül, nem lehet, inkább fel kellett venni. Nem az a baj, hogy felvették, és ezért soha egy követ senkire nem vettek, hogy vett fel kölcsönt, csak akkor mondjuk el azt, hogy

igen átadtak a szocik is nagy nehézséget, ugye 24 milliárdot, még fel kellett venni két év alatt 12-öt, mert a város másképpen nem lehet üzemeltetni. Minden más részen nem igaz, hazugság, itt vannak ezek a dokumentumok amiket a Polgármester úr aláírt, de haladjunk tovább. Itt van előttem a költségvetésünk, amely 237 oldalon taglalja a város tulajdonképpen bevételeit, kiadásait. Ha most fellapozzuk a 64. oldalon, és kivesszük a lapot belőle, akkor a 64. oldalon - egyébként interneten is rajta van, önök meg tudják majd ezt nézni, és Miskolc város lakói is és bárki - a következőt, amit szeretnék szó szerint kiemelten felolvasni, amit egyébként már volt is itt róla szó.. Tehát a 64. oldal alsó bekezdése viszont fehéren- feketén leírja. - egy mondatot szeretnék még Polgármester úr tisztelettel – hogy *központilag elvonásra került az SZJA Miskolcot megillető része, amely éves szinten 4 azaz 4 milliárd forint*, és szintén ebben a fejezetben található, hogy a 60%-os elvonta a kormány. Köszönöm szépen, majd innen folytatom.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megjegyzi, hogy az átadás-átvétel után az Állami Számvevőszék más eredményt hozott az adósságállománnyal kapcsolatban, véleménye szerint az a hiteles.

Pakusza Zoltán: Kiss János képviselő úrnak válaszul elmondja, hogy a JOBBIK az adófizetőkkel kíván szolidaritást vállalni, nem azokkal a vezetőkkel, akiket el kellene számoltatni. Magyarország szinte minden települése eladósodott, ezeket az adófizetők fogják kifizetni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ 27.§ értelmében az ülés vezetését átadja Dr. Kiss János frakcióvezető úrnak.

Az ülést Dr. Kiss János vezeti.

Dr. Kiss János: 30 perc szünetet rendel el.

12 óra 25 perckor az ülés folytatódik.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Soós Attilának adja meg a szót.

Soós Attila: Fodor Zoltán szavaira reagál, hogy az átadott 24 milliárd Ft a fennálló folyósított hitelállomány volt, további 12 milliárd, ami ebben nem szerepel, már le volt szerződve, tehát az összesen 36 milliárd. Mokrai képviselő úrnak válasza, hogy a további 7 milliárd hitelfelvételre szintén az előző vezetés vállalt kötelezettséget. Tisztázni szeretné, hogy a kormány bevételei a termelő beruházásokból, munkahelyteremtésből és a magyar lakosság jogszabályon alapuló befizetéseiből térül meg. Megjegyzi, Miskolcon nincs olyan, ami alapján az adósságszolgálat törleszhető lett volna. Az a pénz, ami a továbbiakban Miskolc büdzséjében marad, a miskolciakra lesz költve.

Fodor Zoltán: „Köszönöm a szót Polgármester úr. Most ugye az anyag amit tárgyaltunk, illetve amire még hivatkoztam a szeptemberi anyag fehéren- feketén leírja, hogy a 36 milliárdnak a törlesztőrészllete az 2,7 milliárd, ezt nem én találtam ki, Önök írták interneten fellelhető. Ennek az 5. oldalán fehéren-feketén rajta van, hogy a 25 milliárdnak, amit akkor akartunk levonni, annak 1,5 milliárd lett volna a törlesztőrészllete, tehát a 36-nak tulajdonképpen nem kell fizetnünk semmit. Igen ám! Csak ahogy mondtam, hogy 4,6 milliárdot elvont előtte a kormány, és ez nem az Önkormányzat hibája, tehát nem önöket vádolom vagy bántom ezzel, de ez ténykérdés, a kormány elvitte a lóvét, 4 milliárdot, visszaadott 2,7-et, 1,9-el megrövidített bennünket. Azért azt az 1,9-et sok mindenre lehetett volna fordítani, és úgy gondolom, hogy - ami itt is elhangzott más Képviselő úrtól -, hogy mi egy féltéglával döngetjük a mellünket, hogy ez az Orbán kormány milyen jót tett velünk, akkor azért nem szabad elfelejteni, hogy ezt mégis az emberek, önök, mink, a 10 millió magyar ember fogja megfizetni, vagy 8 millió, a gyerekeket hagyjuk ki. Tehát ez, aki keresőképes, bármely jövedelemmel rendelkezik, azzal fogják majd ezt megfizetni 2023-, 24-, 25-, 27-ig, ahogy a pénzek fel lettek véve. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez a tény és valóság. Polgármester úrnak

szerettem volna a felvetésére válaszolni, amivel bizonyos szempontból egyetértett a Soós Attila képviselő úr is. Polgármester Úr, én önt attól sokkal okosabb embernek ismerem, hogy ön egy ön elé tett papírt csak úgy "ukmukfuk" aláírjon. Emlékezzünk, rá hogy 8-10 a Szinay Attila és hozzá hasonló ügyvédek vizsgálták az előbbi 8 éves városvezetésnek a dolgait, mindent átnéztek, benéztek az utolsó sarokba is, és gondolom önt is, vagy ön is, vagy az éppen a Dr. Lukács Éva a B.A.Z. Megyei Hivatal vezetője is megkérdezték attól az ügyvédcsapattól, hogy gyerekek ez így gílt vagy nem gílt? Ők azt mondták, igen aláírhatod Főnök. Ön így írta ezt alá. Nem hiszem, hogy ha elé teszik, ön elé a halálos ítéletét akkor csak minden aláírja, tehát ez így történt. Hogy, ha volt olyan, amit a Soós Attila mondott, hogy esetleg valamik nem szerepeltek ebben, hát én nem tudom, hogy volt-e, vagy nem volt, én csak arra tudok hagyatkozni, ami le van írva, akkor pedig megvezették a Polgármester urat, nem tudom mást mondani.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyetért, megvezették, és Káli Sándor volt aki elé tette a papírt.

Bazin Géza: „Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr. Szeretnék, hogy ha ugyancsak megnézné azt a mellékletet, amiről Fodor Zoltán képviselő úr beszélt, és megmondaná, hogy az Ön aláírása van-e rajta vagy nem?”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy a hozzászólását tegye meg, és ha kérdése van a dokumentummal kapcsolatban, akkor azt nyújtsa be.

Bazin Géza: „Igen, szerettem volna, mint ahogy rá is nézett, az ön aláírása, az ön aláírása pedig ahogy Fodor Zoltán képviselő úr is elmondta, az 24 milliárd forintot tartalmaz. Én nem tudom, hogy akkor a 36 milliárd azt, hogy lett itt önöknek, amit már itt hetek, hónapok, évek óta mondanak, de hát biztos szépen szól. A 12-t azt nem tudom, hogy ezek alapján önök tették hozzá, vagy hogy történhetett. Azért azt kell tudni Polgármester úr, hogy a közérdekű adatokkal való visszaélés, annak büntető, büntető vonatkozása is van. Önök ezt még közérdekűvé is tették a 36 milliárdot. Ön azt hiszem, hogy amit már itt, most az utóbbi hónapokban többször előfordult, és sajnos egyre többen evvel szembesülünk, és egyre többet kimondja a bíróság, hogy ön rendszeresen hazudik. Ebbe a hitelállományba, amely itt található előttünk...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tisztelettel kéri, hogy ne sértegesse. Nyomatékosan kijelenti, hogy ilyet egyetlen bírósági határozat sem mondott ki. Tekintettel arra, hogy nem a tárgyról beszél, megvonja a szót Bazin Géza képviselő úrtól, valamint tájékoztatja, hogy feljelentést tesz előbbi mondta okán.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés! Engedjék már meg, hogy néhány szóban válaszoljak Soós képviselőtársamnak, az általa elvett dolgoknak, és legfőképp egy idézettel kezdjem /...*noha mi nem tűrjük, hogy bárki rosszat mondjon rólunk valaki, mégsem tudjuk elviselni, hogy másról jót mondjanak...*/ ezt Luther Márton mondta a Nagy-kátéjában. Ön úgy látszik ezzel a terminológiával tudunk mi beszélgetni egymással, mert közgazdaság, közgazdászként közgazdász érvekkel nem hat, nem lehet meghatni. Azért ez egy nagy átejtés amit önök itt csinálnak, valljuk be férfiasan. Erről senki nem beszél. Arról, hogy a Miskolc Holdingnak mekkora adósságállománya van. Azt nem mondják a miskolciaknak, hogy a Miskolc Holding adósságállománya mennyivel nőtt. Azért ez izgalmas, és az is izgalmas, hogy Polgármester urat kérdezem, hogy igaz-e, hogy két város volt az aki nem tudott eleget tenni az elvárásnak, és megfelelő számú és minőségű adatszolgáltatás révén nem volt képes teljesíteni azt, hogy az adósságátvállalás létrejöjjön. Hogy igazak-e ezek a hírek? Igaz-e, hogy Miskolc sajnos még az országos átlagnál is jobban teljesít? Gyakorlatilag ezek azok a kérdések, amik foglalkoztatnak minket, és engedjék meg még azt is, hogy azt amit Soós képviselő társam állít, az szerintem önkormányzatban, rendeletben Lex Soósként el kellene fogadni, hogy tehát a pénzt, amit a jövőben önök fel fognak venni, az is a mi hibánk, és azért is mi vagyunk a felelősek, és egyébként mindenért mi vagyunk a felelősek.

Tisztelt Közgyűlés! A városvezető koalíció három éve vezeti ezt a várost. Három éve vezeti a MIHŐ-t a semmibe, sehová. Ezt kell megállapítanunk tény szerint, de gyakorlatilag önmaguk

elismerték, hogy hitelfelvételre készülnek, de ezért a hitelfelvételért és előirányzatért még mi vagyunk a felelősek. Meddig tart még ez a visszamutogatás? Meddig tudják még átejtetni a miskolciakat? Meddig tudják még becsapni őket? Mit gondolnak, ki hiszi el azt, ami önök még állítanak? Köszönöm szépen hogy meghallgattak.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a képviselőket, hogy a napirendi pontokról beszéljenek politikai performance-ok helyett.

Bazin Géza: „Tisztelt Közgyűlés. Szeretnék, hogy Soós Attila szavaival a reagálni, mégpedig ugye mondta, hogy azt a hitelállományt, ami Miskolcnak volt, azt csak szocialista városok tehették meg, és fideszes városok nem. Hát azért szeretném kiemelni Debrecen, Hódmezővásárhely, Mezőkövesdet, ők talán voltak igazán szocialista városok....”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megjegyzi, hogy ez sem a naprendről szól, nem kapcsolódik hozzá, ezért kéri, hogy a napirendről beszéljen különben elveszi tőle szót.

Bazin Géza: „Köszönöm szépen, hogy így gazdálkodik az időmmel Polgármester úr. Már az előbb is jeleztem azt, hogy nem én kezdtem ezt, akkor jó lenne, hogy mikor ez megtörténik, már akkor a másik oldal is szólna, és akkor azt mondom, hogy teljesen természetes, hogy szól, hogy nem a napirendről beszélek, amennyiben ezt megteszi a másik oldal felé is. A másik, hogy ki rángatja szét a Közgyűlést, azt lehetett látni az előző napirend Nánási-Kocsis Norbertnek gyorsan...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja a szót Képviselő úrtól, és megadja Gonda képviselőnek.

Dr. Gonda Géza: Igazat ad a Jobbikos képviselőtársának abban, hogy az adósságot vissza kell fizetni. Az előző Orbán-kormányról, valamint az ország helyzetének alakulásáról kezd beszélni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri a Képviselő urat, hogy a napirendről beszéljen.

Dr. Gonda Géza: Folytatja gondolatmenetét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja a szót Képviselő úrtól, és megadja a következő felszólalásra jelentkező képviselőnek.

Soós Attila: Bazin Gézának válaszolja, hogy szerinte hazudik, mert ő nem beszélt más városokról. Az átvett adósságállomány összetételéről beszélt, kiemeli, hogy a nem kihasznált hitelkerekét egésze létezik attól, hogy még nincs elkölve. A Stadion fejlesztéssel kapcsolatosan elmondja, hogy ez tartósan állami tulajdonba kerül majd, nem sodródik a magánszféra irányába.

Dr. Mokrai Mihály: „Köszönöm Polgármester úr. Lényege az, hogy ez hol visszajön, hol elmegy ... tehát azt szeretném elmondani, hogy ha megnézi ennek a stadionnal a visszaszerzési történetét, érdekes módon fog a nevemmel találkozni, mert én voltam az, aki visszaszerezte a városnak, úgy hogy önkormányzati tulajdonba kerüljön. Köszönöm szépen.”

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos a közös emlékezés, és nagyon fontos, az amit Soós Attila képviselőtársunk itt a vagyonról és a vagyonnal kapcsolatos ügyekről beszélt. Azt szeretném ennek kapcsán felidézni, hogy önök az, önök rendeletalkotási tevékenysége során a három év alatt gyakorlatilag szinte minden ilyen döntést kivittek a Közgyűlés szeme elől, és nem látjuk mit történik. Azt gondolom, hogy erről is érdemes volna egyszer beszélni, és arról is érdemes volna beszélni Polgármester úr, hogy az utakkal önök mindig bajba keverednek, rossz ómen az önök számára az útépités. Emlékezzenek Zsiga Marcell képviselőtársunk útjegyére, de önök is belekerültek útjegybe, és éppen azért azt javasolnám, hogy óvatosabb...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja a szót Képviselő úrtól, és megadja Gonda képviselőnek.

Dr. Gonda Géza: A FIDESZ-KDNP kormányról, a multikról és a bankokról szóló gondolatmenetbe kezd.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő urat ismételten figyelmezteti, hogy nem a napirendről beszél, így megvonja tőle a szót.

Tisztelettel kér mindenkit, hogy az adott napirendről beszéljenek, majd Földesi Norbertnek megadja a szót.

Földesi Norbert: „Tisztelt Közgyűlés! Javaslom egyébként, hogy így egy év, másfél-két év után vessünk véget ennek az adósság vitának. Vessünk véget úgy, hogy amit állítanak, arról a 36 milliárd lekötött hitelszerződésről, nézzük meg. Nézzük meg együtt egy zárt ülésen, írjunk alá titoktartási nyilatkozatot, bizonyítsák be a 24 milliárddal szemben ezt a 36 milliárd forintot, és amennyiben láttuk ezeket a szerződéseket, akkor azt gondolom, hogy ez a vita lezárható, és akkor önök nem azt mondják, hogy mi 36, mi nem azt mondjuk, hogy 24 - egyébként zárójelben megteszem, hogy a Kobold érából 3,1 milliárd is volt tehát az a 24 így már annyira nem 24 – tegyük meg ezt, ha önöknél ott vannak a lekötött hitelszerződések, zárt ülés keretében nézzük meg együtt, hogyan lett ez 36 milliárd forint. Amíg ezt nem teszik meg, addig csak azt tudjuk állítani, amiről a papírok szólnak, és csak azt tudjuk vélni, hogy nem mondanak igazat. Köszönöm szépen.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Nehéz Károlynak ügyrendi felszólalásra adja meg a szót.

Dr. Nehéz Károly: Az SZMSZ 30.§ (14) bekezdésére hivatkozva kéri, hogy zárják le a vitát, mivel az nem az előterjesztésekről szól.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a jelzést, szavazásra kéri fel a testületet.

A Közgyűlés 14 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az ügyrendi javaslatot a napirendek feletti vita lezárásáról.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elfogadott ügyrendi javaslat értelmében a napirendi pontok feletti vitát lezárja.

Megkéri Főosztályvezető-helyettes asszonyt, hogy válaszoljon a vita során elhangzott felvetésekre.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Kérdés konkrétan nem hangzott el, de reflektál az elhangzottakra. A 36 milliárd Ft-os összeg a 2012. december 31-én a pénzügyintézetek felé fennálló adósságállomány, a 2012. december 31-i deviza árfolyam szerint. Ez azokat az adósságelemeket tartalmazza, amelyek ténylegesen leszerződtek, és ténylegesen lehívásra kerültek. Ebből került konszolidálásra 25,6 milliárd az első körben, a fennmaradt 10,6 milliárdból 10,2 milliárd átvállalására került sor legutóbb. A különbözetet a 2013. évi tőketörlesztés adja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a választ.

Bejelenti, hogy a *településfejlesztéssel kapcsolatos* napirendi pontok összevont tárgyalása következik.

5. napirend: **Javaslat „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című pályázat keretében készülő megvalósíthatósági tanulmány döntés-előkészítő részének bemutatására, valamint a továbbtervezéshez szükséges döntések meghozatalára**

6. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciója elfogadására**

10. napirend: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. szeptember –2014. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

7. sürgősségi napirend: **Javaslat a „Városi és elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése Miskolcon és térségében” című, KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosító számú projekt keretében készített közlekedésfejlesztési döntés előkészítő tanulmány elfogadására, kiemelt csomópontok engedélyezési és kiviteli szintű tervezésére vonatkozó közbeszerzés indítására**

Mindegyik anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Prof. Dr. Kocziszky Györgyöt, a Településfejlesztési Konceptiót kidolgozó szakértőcsoport vezetőjét a napirendek szóbeli kiegészítésre.

Prof. Dr. Kocziszky György: A koncepcióval átgondolták Miskolc város 2030-ig terjedő jövőképét, valamint ezen belül a 2020-ig terjedő időszak stratégiai kérdéseit. Néhány szóban bevezeti, bemutatja a tervezési folyamatot, valamint annak hátterét, majd diasort mutat be összefoglalva a Konceptiót, kifejtve a fontosabb pontokat. Elmondja, hogy amennyiben a Közgyűlés elfogadja, akkor az előírásoknak megfelelően el kell készíteni, illetve aktualizálni kell az antiszegregációs tervet, valamint kockázatelemzést kell végezni. Szeptemberben várhatóan megjelennek a pályázati kiírások, ha jól pozicionálja magát a város, akkor remény van arra, hogy a keretösszegeből egy nagyobb hányadot le lehet hívni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a szóbeli kiegészítést, megköszöni a munkájukat. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** a meghívó szerinti 5., 6. és 10. napirendi pont elfogadását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** a meghívó szerinti 5. és 6. napirendi pont elfogadását támogatta, a 10. napirendi pontot egyhangúlag támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Tompa Sándor ügyrendi javaslatot kíván tenni, megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Egy kérést szeretnék megfogalmazni. Most négy napirendi pontot összevonva. A 30. § (2) bekezdése alapján szeretném önt felkérni, hogy az előterjesztést az előterjesztők, vagy az ön által felkért személyek, hasonlóképpen Kocziszky professzorhoz, mutassák be. Ezt én a KÖZOP-os, valamint a kötött pályás anyagra gondolom, hiszem mind a kettő a város életét kb. 20-30 évre meghatározó fejlesztéseket jelent. Nagyon fontos lenne, hiszen Professzor úr is a záróképében utalt arra, hogy majd szükség lesz tematikus programok kidolgozására. Itt most két - megítélésünk szerint két - olyan napirendi pont is ide van csomagolva, amiről jó lenne, ha szólnánk, ha látnák a miskolciak hogy pl. hogyan fog kinézni a Kandó tér, vagy hogyan fog kinézni az észak-déli villamos. Ez a javaslatom.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy mielőtt ügyrendi javaslatra jelentkeznenek a képviselők, gondolják át, hogy valóban arról van-e szó. Tompa képviselő úr javaslata a jogszabályok alapján nem ügyrendi, így javasolja, hogy ezt egy a vitában elhangzott hozzászólásnak vegyék, és tájékoztatást fog kapni a felmerült kérdéseire.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja a napirendek felett.

Megkéri Rostás László Főépítész urat, hogy Tompa képviselőnek úrnak válaszoljon.

Dr. Mokrai Mihály jelzi, hogy ügyrendi javaslat hangzott el, amiről nem szavaztak, majd Polgármester úr lezárta a vitát úgy, hogy a képviselők nem tudták megvitatni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a képviselőket, hogy ne zavarják meg az ülés rendjét. Rendre utasítja Dr. Mokrai Mihály képviselő urat, majd megadja a szót Rostás László főépítésznek.

Rostás László: Tompa képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés javaslata a „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című pályázat keretében a megvalósíthatósági tanulmány döntéselőkészítő részének bemutatása, valamint a továbbfejlesztéshez szükséges döntések meghozatalára készült. Az anyag ki lett postázva a képviselők részére, ebben több alternatíva került feldolgozásra. A közlekedésfejlesztés az elkerülő szakaszokkal foglalkozott, ennek az előkészítést részletezi a javaslat. Azért került bele az északi tehermentesítő is, mert az Zöld-Nyíl beruházás kapcsán az Árpád útnál lévő szakaszt, valamint a Kandó tér előtti szakaszt, mint országos közúthálózati szakaszt, a városnak vissza kellett venni, ezzel a törvényi feltételek nem teljesültek. Ezek az északi tehermentesítő kialakítására készült javaslatok vannak az előterjesztésben. A délről elkerülő szakasznál a Vargahegyi út volt kérdéses, hiszen annál a szakasznál szintén nagyon régi problémát hoz elő, azon útszakaszon melyen át kellene vinni a délről elkerülő teherforgalmat, igen szűk a keresztmetszet, ezért ott három nyomvonalat vizsgáltak meg a tervezők. Javasolt ezen kívül a három útra visszakötő szakasz korábbi – már engedélyezési szakaszban lévő - bővítési terveinek felülvizsgálata és bővítése. Kivitelezhető lenne egy olyan elterelő út, amely az eddigi javaslatoknál biztonságosabb megvalósítási költségei realisabbak. Az előterjesztésben szerepel még a Keleti elkerülő szakasz, melynek szerepét jelentősen meg fogja változtatni a kötöttpályás vizsgálat eredménye, ezért kérték az előterjesztésben ennek a további vizsgálatát. Kötöttpályás közlekedés kialakítása esetén ismételt a szűk keresztmetszet okozna problémát. A déli ág az Újgyőri főtér kiváltására szolgálna, hiszen ott a körforgalommal sem megoldott a közlekedés. Ezen alternatívák vizsgálatáról szól az előterjesztés.

A kötöttpálya esetében egyértelműen szükségessé vált az észak-déli ág vizsgálata, melynek az első szakasza egy zárt pályás buszsáv kialakítása lenne, amely tesztüzemet eredményezne az észak-déli vonal továbbviteléhez. Ennek az útvonala a Repülőtéri beágazástól a Szentpéteri kapun át a Búza tér irányába elfordulva vezetne, át a Régiposta és Kazinczy utcákon, a régi villamost nyomvonalán egészen a tapolcai elágazásig. Ez a tervezett nyomvonala az észak-déli ágnak. Van még egy úgynevezett körvillamos ág. Ennek megvalósíthatósági tanulmányában ki kell dolgozni, hogy milyen módon lehet egy villamost vasúti vágányra átvezetni, hiszen eltérő előírások vonatkoznak rájuk. Ez nem ismeretlen fogalom, Nyugat-Európában bevett szokás, kidolgozott megoldások vannak rá. Az országban ennek a jogi szabályozása még nincsen elfogadva. Akkor van realitása, ha a kormány ezt szabályozza. A tram-train rendszer által a vidéki utazóközönség képes lenne Miskolc belvárosáig utazni anélkül, hogy más típusú szerelvényre át kellene szállni, ennek megvan a realitása. A Kandó tér átépítése kapcsán az intermodális csomópont része kell, hogy legyen a tram-train rendszer is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a részletes választ, valamint a technikai megvalósítással kapcsolatos tájékoztatást.

Bejelenti, hogy a város kulturális oktatási és sport intézményével kapcsolatos előterjesztések összevont tárgyalása következi.

4. napirend: **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött vagyonkezelési és használati szerződés módosítására**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

9. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott egyes óvodák intézményvezetői beosztásának pályázat útján történő betöltésére**

6. sürgősségi napirend: **Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. által elnyert pályázatok és a pályázatokkal kapcsolatos fenntartási feladatok átadására a Herman Ottó Múzeum részére**

A két anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Kiss Gábor alpolgármester urat, hogy tegye meg a szóbeli kiegészítést.

Kiss Gábor: Három előterjesztésről beszél. A KLIK-kel kapcsolatos szerződés módosítás lényege, hogy az Önkormányzat – mint a vagyon tulajdonosa - egy vagyongazdálkodással kapcsolatos szerződést kötött a Tankerülettel, amely rögzíti, hogy az oktatás célra nem használt épületeket az önkormányzat számára rendelkezésre kell bocsátani. Ez a Bulgárföldi Iskola nyári tábora, a Bláthy Szakközépiskola szentléleki üdülője, valamint a Koós Károly Szakközépiskola bogácsi üdülője. A szerződés aláírása után kiemelt feladata lesz az önkormányzatnak ezen ingatlanok hasznosítása.

A város által fenntartott óvodák intézményvezetői beosztásával kapcsolatos előterjesztéshez hozzáfűzni, hogy július 31-én több óvoda vezetőjének megbízatása lejárt, ezért pályázat kiírása vált szükségessé: a Batsányi, a Belvárosi, valamint a Diósgyőri Óvodában. A köznevelési törvény értelmében első ciklusú vezetők esetében pályázati eljárás nélkül meghosszabbítható a vezetői megbízás, jobbnak tartják azonban a nyílt pályázati eljárást, így az Avastetői Óvoda esetében is pályázat kiírását javasolják.

A Miskolci Galéria integrációja okozta szakmai problémák kezelése a következő anyag témája. A Galéria Nonprofit Kft. a beolvadást megelőzően több uniós támogatási projektet kezdett meg, ezeknek a befejezése, fenntartása kötelezettséget jelent. Négy projektet tartalmaz az előterjesztés, ezek sorsával kapcsolatos megoldási javaslatokat dolgoztak ki. Van ahol a Galéria vinné tovább a pályázatot, másik esetben viszont átadná a Herman Ottó Múzeumnak, aki megvalósítja és fenntartja a projekteket. Kéri, hogy az eredményes feladatellátás érdekében a Közgyűlés támogassa az előterjesztéseket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a szóbeli tájékoztatást. Kéri, hogy ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** a meghívó szerinti 4., 9. valamint a sürgősségi 6. napirendi pont elfogadását többségében támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** a meghívó szerinti 4., és 9. napirendi pont elfogadását egyhangúlag támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek felett a vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fedor Vilmos: „Köszönöm a szót tisztelt Polgármester úr, Hölgyeim és Uraim! Azt gondoltam, hogy azzal kezdi Alpolgármester úr, hogy módosít az anyagban, mert én ha, a FIDESZT kell mondani akkor nem azt mondom, hogy FID vagy nem azt mondom, hogy DESZ, ugyanis ez az ország egyetlen előterjesztése, ahol a KLIK-et helytelenül KIK-nek nevezik, szisztematikusan két oldalon keresztül KIK van, tehát kezdhette volna azzal, hogy kik vagytok tük, de nem kezdem

ezzel, szóval így hogy KIK ilyen intézmény nincs Magyarországon. Az egész anyagban ez szerepel. Ezt azért mondtam el, mert nagyjából akkor lehet látni, hogy körülbelül mit gondol az előterjesztő, milyen mélyen nézik meg ezt az anyagot, vagy hogy nézik meg. Az elmúlt év végén önök előtt is gondolom ismert, hogy kormánybiztos által felülvizsgálták a KLIK működését, és arra a megállapításra jutott ez az anyag, a kormányhoz közel álló, tehát kormány megbízottként működő vezető, hogy gyakorlatilag szó szerint idézem: *a szervezet működését hibás gazdasági döntések, valótlanosságok állítása, rossz vezetési stílus és a jobbitó javaslatok figyelmen kívül hagyása jellemzi. Szakszerűtlen gazdálkodás miatt 2014-ben akár 50 milliárd forintos hiányért is felelhet az elnök.* Na most én utána jártam ennek, hogy mit vizsgálták, hogy csak a fővárost vizsgálták, vagy a vidéket is vizsgálták, és miután a KLIK teljes működését vizsgálták, ebben benne vannak azok az ingatlanok, azok az átvett vagyontárgyak is, amelyeket mi adunk át. Annak idején - talán emlékszik rá Polgármester úr - felhívtam a figyelmét arra, hogy miután nagy vagyonról van szó, különös gonddal járjunk el az átadásban. Ön akkor azt mondta, szó szerint: nem fogja elengedni az oktatás kezét. Én emlékszem rá. Na most itt látunk?! Olyan anyagokat, hogy három intézmény esetében üdülőket vennék vissza azzal az indokolással, ahogy mondta Alpolgármester úr, hogy nem oktatási célokat szolgálnak, de ezért hozzátenném, hogy ez pontosan úgy szólna, hogy nem oktatási és nem nevelési célokat szolgál, ekkor lehet elvenni. Én azt gondolom - de lehet, hogy rossz úton járok, akkor majd kérem mondják el nekem -, hogy a tábor, mind a szentléleki mind a bogácsi, egy intézményi iskola életében, amely nyáron az ott tanuló diákoknak táborozási lehetőséget biztosít, az igenis nevelési célokat szolgál. Én nem gondolom, hogy ezt így kellene elvenni, mert ha mi visszavesszük, én nem tudom milyen rendszerbe, mondjuk a MIK-hez kerül és majd értékesítjük, vagy nem tudom mit akarunk vele csinálni. Azt gondolom, na akkor nem fogja szolgálni a nevelési célokat, tehát én azt szeretném kérni, hogy ezt érdemes lenne még egyszer felülvizsgálni. Ami pedig a Minisztériumi megállapodást illeti, ez azért nagyon különös és azt kérem polgármester úr, hogy azért nézzen szét, hogy kik az illetékesek és kik és hogy hibáztak, hogy ez a megállapodás május 29-én megszületett a KLIK, a helyi KLIK és a minisztérium között. A megállapodás alapján július 1-jén át is adták a minisztériumnak a Debreczeni Márton intézményt. Azt mondja meg nekem - és gondolom Ön is felteszi majd a kérdést -, hogy mi volt az oka annak hogy júliustól - egészen most már februárt írunk -, nem volt arra idő, lehetőség, hogy arról beszéljünk, hogy ha ez elment a várostól, akkor miért nem foglalkoztunk vele, illetve még az is ott van, ami szerepel az anyagban, hogy miután most döntünk majd erről, akkor újra tárgyalásokat kell majd kezdeményeznünk a minisztériummal ennek a vagyonnak a használatáról. Én tehát azt szeretném öntől kérni, hogy Alpolgármester úrtól azt, hogy alaposabban olvassa át ezeket az anyagokat, amelyeket aláír. Azt gondolom, hogy aki írta, valószínűleg nem tudja, mi az a KLIK. Mondom még sehol nem láttam ilyet. Polgármester úrtól pedig azt kérem, hogy azokat a határnapokat és határidőket, amelyek szerepelnek, annak nézzen utána, hogy miért nem kerültek betartásra, és azt pedig külön kérem öntől, hogy azt újraértékeljük, hogy mit jelent számunkra az oktatási és nevelési célok teljesülése. Köszönöm szépen.”

Földesi Norbert: „Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Ilyen néhány pontatlanság van az anyagban, hogy ha nem az a fő pontatlanság, hogy olyan épületet adott át kezelésbe az önkormányzat, amit nem kellett volna, az mindenképpen egy, hát bakinak minősíthető, azonban én segítséget kérek. Szerintem a 3581 az nem Miskolci irányítószám, szerintem az Tiszaújváros, és segítsenek nekem abban, hogy percesen hol található a Hulják utca. Én megnéztem a tábornál Meggyes és Tábor utcákról tudok. Ha van, én elnézést kérek, de 3581 soha nem volt miskolci irányítószám, tehát ha kijön egy ilyen anyag, akkor legalább ellenőrizték, nézzék meg, hogy miket írnak bele, mert hát ez azt gondolom, hogy komolytalan így. Köszönöm.”

Molnár Péter: Az előterjesztés és az elhangzottak kapcsán emlékezteti Fedor urat, Miskolc egykor oktatásért felelős alpolgármesterét, hogy a Koós Károly és a Bláthy Szakközépiskolák egykori ingatlanjai, már annak idején is használhatatlan állapotban voltak. A KLIK-nél lefolytatott belső ellenőrzések eredményeként decemberben a tankerületi igazgató asszonnyal megegyezett az Önkormányzat az ingatlanügyek újratárgyalásáról, ez az első ülése a Közgyűlésnek azóta.

Ezt egy technikai jellegű előterjesztésnek gondolja, mint ahogyan az intézményvezetői megbízások pályázati úton történő kiírását is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását.

A napirendek feletti vitát lezárja. Felkéri Kiss Gábor alpolgármestert, hogy a vitában elhangzott kérdésekre válaszoljon.

Kiss Gábor: Az eredeti szerződésben átadásra került ingatlanok nagyon régen nem szolgálnak már valóban nevelési célokat, az említett épületrészek kiüresedtek. Mivel a Tankerület ezeket jelenleg nem használja, ezért kerülnek visszaadásra. A Debreczeni Mártonnal kapcsolatosan felhívja a figyelmet, hogy a fenntartói joggal kapcsolatos változásba formálisan Miskolcnak semmilyen felelősségi köre nincsen, hiszen a szakképzési rendszer átalakításában jogszabály határozza meg, hogy mely szakterületeken ki a felelős, az adott szervezetek közötti megállapodás létrejöttében a városnak jogköre nincsen, csak a képzéshez kapcsolódó ingatlanvagyon a városé, ebben az értelemben változás nincs. A rövidítésekkel kapcsolatosan megjegyzi, hogy a KIK rövidítési forma is használatos, de amennyiben szükséges pontosítani fogják.

Dr. Kriza Ákos polgármester. Megköszöni a kiegészítést.

A munkát a meghívó szerinti 8., valamint a sürgősségi 8. napirendi pontok tárgyalásával folytatják.

8. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának elfogadására**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

8. sürgősségi napirend: **Javaslat a Látássérültek Észak-Magyarországi Regionális Elemi és Foglalkozási Rehabilitációs Központja Alapítvánnyal és a Baráthegyi Vakvezető és Segítő Kutya Iskola Alapítvánnyal ingyenes használati szerződés megkötésére, valamint a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet részére ingatlanhelyiség biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiss Gábor alpolgármester úrnak adja meg a szót, aki szöveges kiegészítést kíván tenni az előterjesztésekkel kapcsolatosan.

Kiss Gábor: A Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióval kapcsolatosan elmondja, hogy ezt az Önkormányzatnak két évente felül kell vizsgálni, szükség esetén újat alkotni, hatékony szociális rendszer működtetése érdekében. Az anyag bemutatja, az újjászervezett, az önkormányzat által társulási formában működtetett intézmény működését komplex egységként kezelve, a civil és az egyházi funkciókban is szerepet vállaló szervezetek feladatellátását.

A másik előterjesztéssel kapcsolatosan megállapítja, hogy a közfeladat-ellátásban érintett szervezetek ingatlantámogatását továbbra is fontosnak tartja az önkormányzat, itt ezért a térítésmentes használatot szeretnének javasolni. A pozitív tapasztalatok alapján az előterjesztésben szereplő mértéket indokoltnak gondolják a vagyongazdálkodással kapcsolatos ügyekben.

Technikai módosító kiegészítést tesz szóban, a határozati javaslattal kapcsolatosan. Az előterjesztés 3. pontjából a második zárójelben lévő részt törlését javasolja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a választ, valamint a módosító indítványt.

A napirendi pontok felett megnyitja a vitát, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Földesi Norbert: „Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Nyilván én vagyok egy picit rosszindulatú, de mintha nem ugyanazt az anyagot olvastuk volna, mint Alpolgármester úr. Hát a koncepció hiányzik az anyagból, el is fogom mondani, hogy miért, hogy ne csak olyan szavak legyenek, amik után elvesznek az éterben. Viszonylag korrekt helyzetelemzést láthatunk az intézményekről, de nem túl mélyreható elemzéseket a folyamatoknál. Két évente kell ilyen fejlesztési koncepciót gyártani, mert jogszabály által előírt, kipipálandó feladat, amibe hát az energia befektetés nem annyira sikerült. Az intézményeknek és a civileknek is feltettek néhány kérdést, válaszoltak, egymás után sorban leírták az anyagban. Valójában többé-kevésbé elfogadható a helyzetelemzés, de semmiképpen nem szociális fejlesztési koncepció. Nincs benne se fejlesztésre vonatkozó terv. Illetve egy-két mondatot, rövid és középtávú célként megfogalmazott, sokszor mókás mondatot találunk benne, ami a jövőre vonatkozna, de végképp nem tekinthető koncepciónak. Azért néhány kérdésünk is van az anyaggal kapcsolatban, illetve észrevételünk. Az idén egy picit többet lehetne foglalkozni ezzel a témával, tekintettel arra, hogy a városban élők szociális problémái halmozódtak, tekintettel a nagyszabású átalakításra, amely 2013. január 1-től az integrált intézmény kialakítását eredményezte. Ezzel kapcsolatban csak általános szövegeket találunk, ezt a papír elbírja, de nem látható, hogy mutatkoznak-e eredmények, az integráció következtében. Hiányzik az anyagból az elemzésnek az a része is, amely arról szól, hogy a szociális törvényben leírt kötelező és választható feladatainak hogyan tud megfelelni az önkormányzat. Nem értékeli a hivatal szociális ügyekben végzett működésért, nincs szó arról, hogy milyen összegek állnak rendelkezésre, és ezek elegendőek bizonyultak-e a jelen helyzetben. Általában az érdekesebb adatok számunkra nem derülnek ki, mint például a költséghatékonyság kérdése, ez sem szerepel a koncepcióban. Leírják, hogy nagyjából most mi a helyzet a városban, de nincsen elképzelés, ötlet, terv, a szociális kérdések megoldására vonatkozó nézőpontjuk pedig végképp nem lelhető fel benne, sajnos. El lehet mondani, hogy egy ilyen hosszú helyzetelemzést írtak a szervezetekkel és az intézményekkel, de azt várjuk, hogy mikor jelenik meg a folytatás, amely a címben szereplő való fejlesztési koncepciót ténylegesen tartalmazza. Az összegzés végén pedig találunk egy olyan mondatot, ami lehet koncepció, de szerintem majd együtt megpróbáljuk megfejteni, mert nekünk nem sikerült, állami önkormányzat támogatással az ellátórendszerhez kapcsolódóan, a felmerülő társadalmi igények, szükségletek ellátásában, a speciális szükségletek felismerésével új szolgáltatások vezethetők be, amelyek alternatívákat kínálhatnak bizonyos területeken a közfeladatok ellátásában, személyre szabott és rugalmas ellátásokkal. Hát ezt aki megfejti, vagy ezt, aki koncepciónak gondolta, az szerintem ő maga sem gondolta komolyan. Kérem Alpolgármester urat a feltett kérdésekre és az észrevételekre a vita végén legyen szíves reagáljon, hiszen anélkül ez nem egy koncepció, ez egy helyzetelemzés, egy leírás, és anélkül ezt az anyagot nem tudjuk támogatni. Ami a sürgősségit illeti, frakciónk teljes mértékben támogatni fogja. Köszönöm szépen.”

Pakusza Zoltán: Sajnálja, hogy az előző vita, még a tárgyalás előtt lezárásra került. A településfejlesztési napirendekről beszél. Az elvándorlás mértékének növekvő tendenciáját problémának tartja. A város lakosság száma 210.000 főről 163.000 fő alattira süllyedt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást, hozzáfűzni, hogy két nagy cég is Miskolcon keres munkavállalókat, ami csökkentheti az elvándorlás mértékét. A munkahelyteremtéssel pár év alatt azt is el lehetne érni, hogy az ideköltözők száma növekedjen. Dr. Kovács Lászlónak adja meg a szót és egyben megkéri, hogy az elmaradt Bizottsági álláspontra is ismertesse a napirendi pontokkal kapcsolatosan.

Dr. Kovács László: Először a Bizottsági álláspontra ismerteti.

Az **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** a meghívó szerinti 8. napirendi pont elfogadását egyhangúlag támogatta.

Napirendi hozzászólásában megköszöni Pakusza képviselő úr szavait, melyekkel egyet ért, ő is fontosnak tartja a város e típusú ellátási formáját. Földesi képviselő úrnak jelzi, hogy Koncepciót

nem készíteni kell két évente, hanem felülvizsgálni. A városban végbement változások miatt döntöttek úgy, hogy felülvizsgálat helyett új Konceptiót készítenek. Köszönetet mond az anyag előkészítőinek, valamint a szociális szféra dolgozóinak. A város életében azért fontos a szociális ellátás kérdése, mert ez egy összetett társadalmi-gazdasági probléma. Az előterjesztés valóban áttekintés ad a város szociális ellátórendszeréről, amelyből látszik, hogy az ellátás alapvetően megoldott, a város önkormányzati intézményei által, a várossal ellátási szerződés alapján együttműködő szervezetek által, valamint költségvetési támogatásban részesülő, vagy nem részesülő civil és egyházi szervezetek által, akik szintén lefedik a szociális ellátás egy részét. A Konceptióban a helyzetelemzés után mindkettő meghatározza a szakmai, valamint az infrastrukturális fejlesztés elemeit, mert az ellátás alapjaiban megoldott de ezek fejlesztésére lenne nagyobb szükség.

Jakab Péter: Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy tavaly a JOBBIK egyszer már számon kérte a Családsegítő szakmai munkáját. Akkor ezzel foglalkozó szakemberek véleménye az volt, hogy „Miskolc egy szociális bombán ül”. Miskolc szociális ellátás szempontjából nem lefedett, pl. a Bábonyibércen hónapok óta nem megfelelő a gyermekvédelem, 2012-ben Miskolcon 81%-kal nőtt a 14 év alatti bűnelkövetők száma, ez is azt mutatja véleménye szerint, hogy Miskolc a szociális ellátás szempontjából nem lefedett, a gyermekvédelem nem működik. Miskolc érdekében azt szeretné, ha ezen változtatnának.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy a szociális helyzettel kapcsolatosan valóban vannak problémák, amelyek megoldásra várnak. Ezen problémák megoldásának lehetőségét az anyag is tárgyalja. Az elmúlt években több programot is indítottak pl. Lyukóban.

Földesi Norbert: „Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Jakab képviselőtársam előtt szerettem volna elfűjni azt a rózsaszín ködöt, amit itt hallottunk néhány hozzászólásból, igaz, amit önök sem tudtak elkerülni, hiszen az önök anyagából dolgozunk, tehát mielőtt is a rózsaszín felhőket elkezdjük kergetni, azért nem árt azt megjegyezni, mivel a védelembe vett gyermekek száma megötszöröződött, a hétvégi gyermekétkeztetés nem biztosított, az óvodás korú gyermekek 22%-a nem jár óvodába, az országos átlagot meghaladó csecsemőhalandóság van Miskolcon, tehát van probléma, én azt látom, hogy ez az, erre a problémára, ez az anyag továbbra is - a frakció nevében azt tudom mondani - nem ad választ, és még mindig hiányoljuk azt a koncepciót, amiért ennek az a címe, hogy Konceptió. Köszönöm.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja a napirendek felett.

Reagálásra Kiss Gábor alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Kiss Gábor: A felmerült kérdésekre reagál. Általánosságban megjegyzi, hogy senki nem gondolta rózsaszínnek a helyzetet. Jakab képviselő úrnak jelzi, hogy a problémák okozta tünetek kezelése, gyakran nem a szociális szakemberek feladata az okok feltárása és megoldása.

Földesi Norbertnek válaszul elmondja, hogy a koncepció módszertanilag úgy néz ki, hogy a jogszabályi feltételek összefoglalása után, helyzetképet ad, majd leírja a működést. A szolgáltatásszervezés koncepciója arról szól, hogy a jogszabályban meghatározott kötelező, valamint önként vállalt feladatot hogyan látjuk el. Kiemeli az előterjesztés pár koncepcionális elemét. Az összegzés kiemelten foglalkozik a családok funkciójának újjáélesztésével történő problémamegoldással, az egészségmegőrzéssel, az ellátási formák igény szerinti bővítésével, specifikus ellátási formák bevezetésével, új lehetőségek felmérésével.

Kiemeli, hogy minden a területen működő szervezeti egység megkapta a koncepciót azzal a kéréssel, hogy tegyék hozzá innovatív elképzeléseiket.

Pakusza képviselő úrnak válaszolja, hogy a városban a demográfiai adatok vizsgálata a város jövője szempontjából nagyon lényeges. A KSH adatok alapján a nagyon drasztikus lakosságszám

csökkenés megállt, az utóbbi két évben nagyon minimális változás volt, ami véleményük szerint a Miskolcon munkát vállalók, de zöldövezeti környezetbe kiköltözők népességmozgásából adódott. Ezt a továbbiakban stabilizálni kell. Egyetért azzal, hogy a város megtartó ereje az egyik legfontosabb elem, ezzel foglalkozni kell, erről szól komplexen az Integrált Településfejlesztési Stratégia.

Jakab képviselő úrnak jelzi továbbá, hogy Miskolcnak sokkal komolyabb feladata van a szociális terület kezelésével, mint több megyei jogú városnak, de ehhez alakították hozzá az intézményrendszert, hogy hatékonyabb legyen. Kéri, hogy a gyermekvédelemmel kapcsolatos problémákat továbbra is jelezzék neki, konkrét ügyek megoldásában nyitott az együttműködésre, mert a gyermekvédelem területén a lehető leghatékonyabb szociális ellátás működtetése az egyik legfontosabb feladat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a kérdésekre adott választ.

A testület nyílt ülésére felvett napirendi előterjesztések tárgyalását befejezte. Most az elfogadott tárgyalási sorrend szerint zárt ülés következik, ennek megfelelően zárt ülést rendel el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

- A zárt ülést követően a nyílt üléssel, a közérdekű bejelentésekkel folytatják munkájukat. -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy most a Közérdekű bejelentések, kérdések következnek.

Közérdekű bejelentések, hozzászólások

Hozzászólók:

Fodor Zoltán: „Köszönöm a szót Polgármester úr. Szeretném felhívni a figyelmet a miskolci Város történeti vetélkedőre, ami idén 6. alkalommal kerül megrendezésre. Mindig nagy sikere van ennek a programnak, és még lehet jelentkezni. Az általam szervezett Avasi építőtáborra is felhívnam a figyelmet, ahol 80 gyerek vesz majd részt, díjazás ellenében. Nagyon lényeges megemlítenem, hogy az itt a ledolgozott órák száma beszámítható majd a felvételi jelentkezés pontrendszerébe.

Megkerestem Hende Csaba honvédelmi minisztert, aki támogatná, hogy 2014. évben ismét legyen Díszelgő ALEGYSÉGEK Fesztiválja Miskolcon – megjegyezném, hogy az elmúlt években sajnos ezt nem sikerült megszervezni a városban, azért az idén mindenképpen kérném a városvezetés támogatását ehhez.”

Gazdusné Pankucsi Katalin: Lakossági kérést tolmácsol, és a Városgazda segítségét kéri abban, hogy a Margaréta utcában elszaporodott patkányok ellen tegyenek. A Vízművek felé jelzi, hogy a Kokilla utcában négy darab szennyvízakna-fedő eltörött. Több közös képviselő kereste meg amiatt, hogy szeretnének élni a MIHŐ által kínált új számlázási/ díjfizetési móddal. Április 15. napjáig lehet ezt jelezni a cég felé, azonban a társasházak beszámolója május végéig tart, ezért kéri a határidő kitolását.

Bazin Géza: „Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr. Először is a Városgazda Kht.-nak, illetve a Városüzemeltetési Osztálynak köszönöm, hogy egy félév után a Bellervölgy utca padkáját, illetve a Közkút utca zúzalékos útburkolatát rendbe rakták, és hogy hol lenne még szükség erre: az Epres, Almás és a Jónáshegyen. Én azt a tájékoztatót kaptam, hogy majd, ha a költségvetés elfogadásra kerül, hát én azt hiszem, hogy a tavalyi esőzés nagyon régen volt, jó lenne ha nem is zúzalékkal, de legalább egy gléderrel az utcákat járhatóvá tenni. Következő alkalommal lesz ugye elfogadva a költségvetés, utána akkor ezek alapján nagyon sokára fog sor kerülni ennek a három-négy utcának a rendbetételére, ezért legalább egy ilyen foltozgatásra legyen már lehetőség. A beszakadás, amely minden alkalommal elmondom, hogy jobbra a végállomástól található, az ugyancsak ott éktelenkedik, és amely úr ezt mindig szóvá teszi, ennek már két levelét hoztam be ide a hivatalba,

legutolsót 2013.07.15-én, még a mai napig nem kapott rá választ, hogy mikor fog ennek a helyreállítása megtörténni. Ez jelen pillanatban is baleset-, és életveszélyes. A Csehov utcán orvosi rendelő található, tömve van mind a járdaszakasz, mind pedig az úttest kátyúval, ez által ugye lehet érezni az orvosi rendelő és a gyógyszertár miatt, ami mondjuk már nem nagyon üzemel, hogy mekkora forgalom zajlik rajta. Felhívnám a figyelmet és akkor a közlekedési vállalt igazgató urának odaadnám ezt a levelet, hogy miért lenne arra szükség, hogy nézzük már meg, hogy melyik az a busz amely legközelebb van ahhoz és a percesi végállomástól egy 11:40-es indulást kérnének a percesi lakosok, ezt jó pár aláírással is ezt támogatták ezt a kérésüket. Valamint kérdezném, amely felmerült, hogy a Miskolci Állatmenhely részére mikor fog törlődni a bejegyzés, a jelzalog bejegyzés, amely arról szólt ugye előtte, hogy 2012-ben a terület úgymond a használatukba, a nevükre kerül, és egy pályázaton részt vehessenek, erről szeretnék tájékoztatást kérni, hogy ez már megtörtént, vagy pedig ügyintézés alatt áll és mikor fog ez megtörténni. Köszönöm.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást, a kérdésekre írásban fognak válaszolni.

Pakusza Zoltán: A Perces-patak kapcsán érdeklődik, mikor indul el a meder rendezése. Szintén több ülésen kérte már, hogy a Fátyolka utca aszfaltozása kerüljön be a következő évi költségvetésbe, régóta ígérik ezt az ott élőknek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a tél elmúltával azonnal elkezdődnek a Perces-patak medrének munkái. A Fátyolka utca aszfaltozását pedig beépítik a költségvetésbe.

Bartha György: „Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Jegyző úrhoz szeretnék fordulni. December 6-án írtam egy levelet Jegyző úrnak, melyre január 15-én kaptam választ, amibe kértem két szerződésnek a ... két szerződést, de Jegyző úr azt írta válaszban, hogy betekinthelek, megnézhetek, csak jelentkezsek be Dr. Sömjéni Éva kabinetvezető asszonynál. Több mint két hete a bejelentkezést megtettem, szeretném tisztelettel megkérdezni, hogy mikor lehet ezt realizálni, ezt a betekintést, gondolom nem egy olyan nagy horderejű dolog ez, amit ne lehetne elintézni szinte napok alatt, csak már két hete én bejelentkeztem, és még mindig várom tisztelettel a választ, és mivel a Hivatalról van szó nem tudok máshoz fordulni csak Jegyző úrhoz.”

Fedor Vilmos: „Köszönöm szépen Polgármester úr. Hát két kellemetlen üggyel kell, hogy foglalkozzunk, vagy legalábbis én foglalkozzam. Remélem, hogy ön is fog vele foglalkozni. Az első Kovács László karnagy menesztése a Miskolci Szimfonikus Zenekar éléről. Az előbb azért mentem ki - nem azért mert nem érdekelt a Közgyűlés -, hanem mert felhívtam Kovács Lászlót, hogy történt-e valami az ő dolgában amióta menesztették Miskolcra. Nem. Senki nem kereste, gyakorlatilag ő most pillanatnyilag Budapesten állást keres. Arra szeretném kérni önt Polgármester úr, mert hiszen nyilván tudom, hogy tájékozódott, hogy mi történt a Szimfonikus Zenekarnál, tudom, hogy meghallgatott érintetteket, ahogy önhöz, úgy hozzám is fordulnak folyamatosan a zenészek. En azt gondolom, hogy az ami ott kialakult, méltatlan. Méltatlan a zenekarhoz, méltatlan Miskolc városához, de leginkább Kovács László karnagyhoz. Nagyon zavar - bevallom őszintén -, hogy amikor egy zenésszel közös sajtótájékoztatón, amikor igyekeztünk abszolút csak a kultúrára és csak a Kovács László személyére koncentrálni, ugye azzal lehetett ezt megtorpedózni, hogy lám, ez egy ilyen politikai valami, ezért mondom el most önöknek, szó nincs politikáról, vagy ha igen akkor kulturális politikáról van szó. Engem fölhívott Müller Péter Sziámi, Marton Éva és mások, hogy ezt így nem lehet csinálni. Tehát én azt szeretném önnek mondani, és azt szeretném öntől kérni, hogy kérem vizsgálja ki, tudom, hogy már nem lesz karnagy a Kovács László, tudom, hogy már nem fogják visszahívni, de olyan események történtek. Itt van előttem egy papír, egy nyilatkozat, amit alá kellett írnia minden zenésznek, amit utoljára a Rákosi-korszakban lehetett ilyenekkel találkozni, és egymást nézték, hogy ki írja alá. Minthogy az sem volt szabályos, kérem Polgármester urat vizsgálja meg, hogy van egy kollektív szerződése a zenekarnak, nem lehet nyílt szavazással karnagyot, műszaki vezetőt választani. Tehát ezek azok a kérdések, amelyekre azt gondolom, hogy ön az egyetlen már a városban aki megfelelő módon kivizsgálhatja és választ adhat. És azt kérem öntől, úgy engedjük el Kovács Lászlót, ahogy ő a 30 év után azt megérdemli, mert ezelőtt néhány

hónappal Áder Jánostól és Orbán Viktortól megkapta az egyik legmagasabb kitüntetést, nyilván nem azért, mert rosszul csinálta a dolgait. Ebben kérem az ön segítségét.

A másik. Megkaptam a választ Herman Ottó sírjával kapcsolatban. Ugye most már két választ is van nálam, az első válasz, amit Jegyző úr írt, hogy Pintér Zoltán és csapata felelős. A második levélben most arról van szó, hogy a sírköves volt az, aki nem ismerte a jogszabályokat és kijátszotta a dolgokat. Én azt szeretném, és én elfogadom, hogy sírköves, azt szeretném kérni Polgármester úr! Herman Ottó azt gondolom, hogy nem egy párté, nem néhány személyé, Herman Ottó egy városé. Az ország ünnepén nem véletlen talán, hogy nem hívták meg arra nyitó ünnepségre, amin volt, Orbán Viktor fölismerte azt, hogy Herman Ottó sokkal több, mint egész egyszerűen egy tudós. Herman Ottó egy olyan ember volt, aki nagyon sokat tett azért, hogy Magyarország, ez a térség boldoguljon. Én azt szeretném öntől kérni, nem az a kérdés, hogy valakik csináltak-e ilyen bizottságot, hanem az a kérdés, hogy képesek vagyunk-e együtt ünnepelni, minden párt, minden civil, minden miskolci. És ezért mondtam, hogy írjunk már valami koncepciót, valami elképzelést, hogy mit akarunk. Befejezésül, ha tényleg komolyan gondolják, hogy működünk együtt, akkor azt szeretném öntől kérni, hogy az a sírköves, hogy akire most kiderült, hogy a főbűnös, az ne kapjon már egy kulturális kft. mellett felügyelőbizottsági tagként a FIDESZ-től támogatást, mert innentől kezdve nem hiszem el, semmit amit mondanak, és azt gondolom, hogy ez becsületbeli ügy, hogy ezeket a lépéseket megtegyük.

Végezetül bejelentem, hogy jómagam és Dobrossy István történész önhöz fordultunk Polgármester úr - a Hivatal megkapta már - felterjesztettük Herman Ottót posztumusz díszpolgári címre, azt kérem Önöktől, mindenkitől, hogy támogassák az előterjesztést. Köszönöm.”

Kiss Gábor alpolgármester: A Miskolci Szimfonikus Zenekarral kapcsolatban elmondja, a kialakult helyzet terheli az együttes belső életét, rosszat tesznek a közállapotnak. Kovács karnagy mandátuma egyébként is lejárt. Egyértelmű volt, máshol kell szakmai feladatot keresnie. A változás nem személyhez kötött, más európai nagyvárosokban sincs példa arra, hogy egy karnagy tíz évnél hosszabban álljon egy zenekar élén, mert megszűnik az inspiráció. Ennek ellenére nincs ember, aki ne ismerné el Kovács László munkáját. Megjegyzi, a társulati ülésen karnagy úr is megengedett magának olyat, ami rombolja az együttműködést. Olyan helyzet alakult ki, ami méltatlan és nem folytatható. A zenekarból sok mindent szeretnének, leginkább nyugodt munkát. Most új irány mentén kezd dolgozni a zenekar, amit a vezetője kidolgozott. Fontos, hogy a következő évadra legyen jövőképe a zenekarnak, ehhez kell a megújuló művészeti vezetés.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy semmiképpen nem kívánt beleavatkozni a szimfonikusok életébe, különösen nem művészeti oldalról. Észlelte viszont a zavart, bekérte a különböző véleményű csoportokat, és domináns többségük egyetértett abban, hogy új művészeti irányra, új művészeti koncepcióra van szükség. Ezek után az, hogy meghosszabbítják-e Kovács László megbízását vagy sem, a vezető dolga. A módszertannal volt probléma, és megtették a kiigazításra vonatkozó lépéseket.

Földesi Norbert: „Köszönöm szépen, tisztelt Közgyűlés! Avasi kérdéseket, illetve avasi problémákat szeretnék elmondani. Az egyik a legégetőbb, illetve most már sok-sok, vagyis második éve - áprilisban lesz második éve - égető ez a Középszer 2., 18. illetve a Testvérvárosok 20., 38. előtti parkolók kérdéskör. Ugye önkormányzati rendeletünk van arról, hogy a Tűzoltóság intézkedései miatt meg kellett szüntetni parkolóhelyeket, s amennyit megszüntet az önkormányzat, annyit létre kell hozni. A kérdésem az, hogy számíthatnak-e rá a lakók, hogy ebben az évben ez a parkolás, ez megoldódik, ugyanis felváltva bünteti őket még mindig a rendőrség, illetve a volt közterület, jelenleg Miskolci Rendészet. Nagyon sokan keresnek meg azzal, hogy ismét megbüntették, egyszerűen nem tudnak hova állni, és itt nem a kényelemről van szó, hanem ténylegesen elfogyott a hely, a környéken ezek a parkolók megoldanák ezt a problémát.

A másik kérdés ami szintén parkolókkal függ össze, a parkolókhöz vezető mellékutak állapota. Az elmúlt sok-sok évben leromlott, vannak most már olyan mellékutak amik parkolókhöz vezetnek, hogy szinte alig engedik megközelíteni a parkolót olyan kátyúk, illetve olyan mélyedések, süllyedések keletkeztek az útban. Ezt képviselői alap terhére rettenetesen nehéz megoldani, minden

igényt kielégíteni, és tudom, hogy a város sem fogja tudni megtenni. Azt kérném ellenben, hogy illetékes osztály, vagy illetékes hivattal egyeztetve menjünk, és nézzük meg azokat a különlegesen veszélyes helyzeteket, amit szerintem meg lehet oldani.

A patkány kérdéskör a Középszeren, illetve a Gesztenyés utcákon is felmerült, a jó időnek köszönhetően sajnos elszaporodtak. Lakók keresnek meg, hogy ismét sok-sok állat van a környéken. Kérem figyeljenek oda, tavaly jól sikerült a mérgek elhelyezése és az irtás, szeretném ha ebben az évben is ezt a problémát valahogy, erre a problémára valahogy megoldást találunk.

Ami gond még a Középszer utca mögötti vizes ároknál, hogy nem nagyon lett takarítva az ős folyamán, ezért teli van falevéllal, sok-sok egyébként falevelgyűjtő bigbag zsák van ott még a környéken, ami szintén gond, és szerintem el kéne onnan vinni, de teli van az árok falevéllal, lehet, hogy már megússzuk így a tele lehet, hogy nem, viszont ha oda lefolyik a víz és a hó, akkor nem fogja tudni ez az árok megfogni, és az összes víz rá fog menni a Középszer úton található házaknak az alapjára. Ami biztos vagyok benne, hogy károkat fog okozni.

Az utolsó pedig a Középszer 2. és 4. szám körüli fal, támfal elkezdett omlani a csapadéknak köszönhetően, ez is sok-sok év végeredménye. Az autók és a gyerekek is sárban állnak és mászkálnak. Voltam Pintér úrnál ezzel kapcsolatban - elküldöm a hivatalosan is a helyzetfelmérést -, és remélem, hogy akár közösen képviselői alappal együtt, erre a tavasz folyamán megoldást találunk. Köszönöm szépen.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: A feltett kérdésre Pfliegler Péter alpolgármester úr válaszol.

Pfliegler Péter alpolgármester: Képviselő úrral nem egy alkalommal tekintették meg személyesen is az említett parkolókat. Azt válaszolta utoljára, hogy egyeztessenek, szívesen áll az egyeztetés elé.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Farsanghoz kötődő rendezvényekre hívja fel a figyelmet. Elsőként a Kocsonyaafarsangra, amit az önkormányzat korábban is sok pénzzel támogatott, de nem profitált belőle. Most már a kocsonyaünnep nem egy alapítványé, hanem a városé, a miskolciaké. A szocialisták naponta tartanak sajtótájékoztatókat arról, mennyire nem jó, hogy az önkormányzat saját cégekkel működtet bizonyos szolgáltatásokat, de szerintük a miskolciak ezt nem így gondolják. Február 15-én rendezik meg a Diósgyőri Disznótorost, melyre reggel 7 órától várják a miskolciakat, több sztárvendéggel. Szeretettel várnak mindenkit.

Jakab Péter: A Jobbik a konstruktivitás nevében gyakran fordul a Jegyzőhöz, aki elhárítja a kéréseiket. Megemlíti néhányat: Miskolc bizonyos utcáiban egyes ingatlanokból miért folyik a szennylé közterületre, a Bábonyibércen a hatósági ellenőrzés milyen eredménnyel zárult, a „tiszta udvar, rendes ház” rendeletet bizonyos ingatlanok esetében mennyire tudja foganatosítani a város, a miskolci tömegközlekedési eszközökön mennyien bliccelnek. Tehát általában statisztikai adatokat kérne, amiket azonban nem kap meg. Megemlíti, hogy pert nyert a jegyző ellen egy adatkérés kapcsán. Kéri polgármestert, hogy hasson a jegyzőre, hogy megkapja időben kérdéseire a választ, azért, hogy a képviselői munkáját megfelelően el tudja végezni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Természetesen a bíróság jogerős döntését mindenki köteles végrehajtani, és ezt személyesen is ellenőrizni fogja.

Valóban számos olyan tevékenység van, ami büntethető és nem biztos, hogy minden esetben büntetik is – erre külön oda fognak figyelni. A rebellis tevékenységet végzőkre, akik az együttélés szabályait nem tudják betartani, azokra a kiszabható büntetések állnak, és rájuk kell terhelni, ha nincs pénzük, akkor az ingatlanjaikra. Köszöni Képviselő úrnak, hogy ezekre felhívta a figyelmet, és fokozottan oda fognak rá figyelni. Kéri, hogy jelöljék meg azokat az ingatlanokat, ahol ezeket észlelték, és a hatósági eljárást rögtön beindítják.

Megköszöni a kéréseket, kérdéseket.

Megállapítja, hogy nincs több közérdekű témában felszólalásra jelentkező.

Bejelenti, hogy a **tételes szavazások** következnek.

1. napirend: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolci Egyetem részére bérlőkijelölési jogok biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról és **egy határozat** elfogadásáról kell dönteni. A rendelethez **előterjesztői módosító indítványt** nyújtott be. Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most a rendelet megalkotásáról kell dönteniük, figyelemmel a módosító indítvány során hozott döntésre. A rendeletalkotáshoz minősített többség, **legalább 15 igen szavazat szükséges.** Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotta az **1/2014. számú rendeletét a a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Dr. Kriza Ákos polgármester: A határozati javaslat szavazása következik. Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-4/80.124/2014.sz. határozatot

Tárgy: Bérlőkijelölési jogok biztosítása a Miskolci Egyetem részére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolci Egyetem részére bérlőkijelölési jogok biztosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Miskolci Egyetem az üresen álló, valamint megüresedő lakásállományból 50 darab, az Avas városrészben található önkormányzati bér-lakásra egyszeres bérlőkijelölési jogot gyakoroljon.

2.A bérbeadás során Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) számú rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.

3.A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.-t a bérlőkijelölésre vonatkozó – a lakásokat cím szerint is tartalmazó – megállapodások megkötésére.

4.A MIK Zrt. a bérlőkijelölések megtörténtét követően köteles beszámolni arról, hogy a rendelkezésre bocsátott lakások közül hány lakás került bérbeadásra cím, bérleti díj kategória, komfortfokozat, alapterület és szobaszám szerinti bontásban. A Közgyűlés felhatalmazza a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottságot a MIK Zrt. beszámolójának megvitatására.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

Polgármester

MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.

Gazdálkodási Főosztály

2014. június 30. ill. folyamatos

2. napirend: **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell dönteniük, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotta a **2/2014. számú rendeletét az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat adósságállományának állam által történő 2014. évi átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenie a Közgyűlésnek.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen 0 nem szavazattal 6 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-5/80.126/2014.sz. határozatot

Tárgy: az Önkormányzat adósságállományának állam által történő 2014. évi átvállalásával kapcsolatos intézkedések

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**az Önkormányzat adósságállományának állam által történő 2014. évi átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

1.A Közgyűlés Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.

2.A Közgyűlés kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.

3.A Közgyűlés kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügylethez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.

4.A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.

5.A Közgyűlés az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, és a jegyzőt hogy:

- megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
- az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;
- a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.

1.A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásáért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2014. február 28.

4. napirend: **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött vagyonkezelési és használati szerződés módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen 0 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-6/80.127/2014.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között létrejött vagyonkezelési és használati szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "**Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött vagyonkezelési és használati szerződés módosítására**" című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött Vagyonkezelési és Használati szerződés előírásai alapján, visszaveszi a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által megjelölt alábbi ingatlanokat:

- a) Bulgárföldi Általános Iskola telephelye (nyári napközis tábor)
(3581 Miskolc, Hulják u. 11., hrsz.:75755/54)
- b) Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola bükkszentléleki üdülője
(Miskolc III. Ómassa Bükkszentlélek, hrsz.: 01110),
- c) Miskolci Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola bogácsi üdülője
(3412 Bogács, Szarvas u. 7., hrsz.: 1807)

Továbbá a Közgyűlés jóváhagyja a Vagyonkezelési és Használati szerződés előbbieknél megfelelő módosítását, melynek ki kell terjednie a Debreczeni Márton Mezőgazdasági és Földmérési Szakképző Iskola (3518 Miskolc, Debreczeni M. tér 1., hrsz.: 35145.) fenntartójának személyében bekövetkezett változás rögzítésére is. Ennek érdekében a Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött Vagyonkezelési és Használati szerződések

módosító okiratának jelen határozat szerinti tartalommal történő megszövegezésére, elfogadására és aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2014. április 30.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Debreczeni Márton Mezőgazdasági és Földmérési Szakképző Iskola (3518 Miskolc, Debreczeni M. tér 1., hrsz.: 35145.) tekintetében a vagyonkezelési szerződés megkötéséhez szükséges tárgyalások lefolytassa, továbbá ennek eredményeként a Vidékfejlesztési Minisztériummal kötendő – jogszabályoknak megfelelő – vagyonkezelési szerződést megszövegezze, elfogadja és aláírásáról gondoskodik.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2014. április 30.

5. napirend: **Javaslat „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című pályázat keretében készülő megvalósíthatósági tanulmány döntés-előkészítő részének bemutatására, valamint a továbbtervezéshez szükséges döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen 5 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-7/80.128/2014.sz. határozatot

Tárgy: „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című pályázathoz kapcsolódó, továbbtervezéshez szükséges döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című pályázat keretében készülő megvalósíthatósági tanulmány döntés-előkészítő részének bemutatására, valamint a továbbtervezéshez szükséges döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című projekt kapcsán a döntéselőkészítő-tanulmányban kidolgozott - a kötőpályás közlekedési fejlesztési rendszereknek is megfelelő - 3. változatot. Egyúttal felkéri a Miskolci Városfejlesztési Kft.-t, hogy gondoskodik a közlekedésfejlesztési projektjavaslatok részletes megvalósíthatósági tanulmányának jelen határozatban foglaltaknak megfelelő, 2013. október hó 8. napján megkötött vállalkozási szerződésben rögzített határidőn belül történő kidolgozásáról.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Polgármesteri Kabinet
Közreműködik: Főépítész Kabinet
Városfejlesztési és –üzemeltetési Főosztály
Határidő: 2014. május 8. (ÉTM, Vargahegyi út)
2014. július 8. (DTM, KTM)

6. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiója elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen 7 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-8/80.129/2014.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiója elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiója elfogadására** című előterjesztést és a következő határozatot hozza

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptióját és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját megalapozó vizsgálat megfelel a tervezés alapjának.
2. A Közgyűlés jóváhagyja a koncepcióban kiválasztott fejlesztési irányokat, és elfogadja a „Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiója 2014 – 2030” című fejlesztési dokumentumot.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Végrehajtásért felelős főosztály: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: folyamatos

7. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIHŐ Kft. között Közszolgáltatási szerződés megkötésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenie a Közgyűlésnek. Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen 0 nem szavazattal 7 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-9/80.130/2014.sz. határozatot

Tárgy: Közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIHŐ Kft. között Közszolgáltatási szerződés megkötésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a jelen határozati javaslat 1. sz. mellékletét képező, a MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft. „Távhő-szektor energetikai korszerűsítése, megújuló energiaforrások felhasználásának lehetőségével” című KEOP-2012-5.4.0 kódszámú pályázati konstrukció keretében támogatásban részesített projektjeiben meghatározott, beruházás megvalósításához szükséges közszolgáltatási szerződés tervezetét, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Polgármesteri Kabinet
Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Végrehajtásban közreműködő: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2014. február 28.

8. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen 2 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-10/80.131/2014.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szolgáltatástervezési Konceptióját a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

9. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott egyes óvodák intézményvezetői beosztásának pályázat útján történő betöltésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen 0 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-11/80.132/2014.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodák intézményvezetői beosztásának pályázat útján történő betöltése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodák intézményvezetői beosztásának pályázat útján történő betöltésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal a Miskolci Batsányi János Óvoda (3534 Miskolc, Batsányi János utca 2.) intézményvezető beosztás ellátására 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig terjedő határozott időre.
- 2.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal a Miskolci Belvárosi Óvoda (3530 Miskolc, Vörösmarty u. 64.) intézményvezető beosztás ellátására 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig terjedő határozott időre.
- 3.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal a Miskolci Diósgyőri Óvoda (3534 Miskolc, Árpád út 4. /a) intézményvezető beosztás ellátására 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig terjedő határozott időre.
- 4.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a 4. sz. melléklet szerinti tartalommal a Miskolci Avastetői Óvoda (3501 Miskolc, Hajós u. 3.) intézményvezető beosztás ellátására 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig terjedő határozott időre.
- 5.A Közgyűlés elrendeli a pályázati felhívásnak a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) internetes oldalán, az Emberi Erőforrások Minisztériuma hivatalos lapjában, valamint a www.miskolc.hu honlapon történő megjelentetését.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: a Közgyűlés döntését követő 8 napon belül

10. napirend: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. szeptember – 2014. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen 2 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-12/80.133/2014.sz. határozatot

Tárgy: Javaslát a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. szeptember – 2014. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslát a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. szeptember – 2014. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a melléklet és a szóbeli kiegészítés szerinti tartalommal **elfogadja**, a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. szeptember – 2014. február közötti időszakra vonatkozó beszámolót.

Felelős:	Polgármester
Végrehajtásért felelős:	MVK ZRt.
Végrehajtást felügyelő főosztály:	Gazdálkodási Főosztály
Határidő:	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester. Most pedig a **sürgősségi előterjesztések** szavazására kerül sor.

2. sürgősségi napirend: **Javaslát az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012 (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról kell dönteniük, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a **3/2014. számú rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. sürgősségi napirend: **Javaslát a Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Korlátolt Felelősségű Társaság alapítására és a hozzá kapcsolódó személyi döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteni.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 22 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-13/80.210/2014.sz. határozatot

Tárgy: A Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Kft. megalapítása és kapcsolódó döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslát a Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Korlátolt Felelősségű Társaság alapítására és hozzá kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1)Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt., Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Holding Zrt., mint tagok által 3 000 000,- Ft. tőzstőkével alapítandó Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításához, és ezen Kft. társasági szerződését a jelen határozat 1. számú melléklete szerint elfogadja. Egyben felhatalmazza a Polgármestert a társasági szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: azonnal

2)Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Kft. alapításához szükséges tőzstőke, valamint az alapítás érdekében felmerülő költségek fedezetét az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: azonnal

3)Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja Miskolc Holding Zrt-t, hogy a Miskolc Holding Zrt., mint tag vegyen részt a Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Kft. alapításában, a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti Társasági Szerződést írja alá, és a Társasági szerződésben meghatározott pénzübeni hozzájárulást bocsássa a társaság rendelkezésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: azonnal

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a VIII-175/5285/2013. számú közgyűlési határozat kiegészítésére, és adásvételi szerződés jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteni.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen 0 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-14/80.211/2014.sz. határozatot

Tárgy: A VIII-175/5285/2013. számú közgyűlési határozat kiegészítése, és adásvételi szerződés jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a VIII-175/5285/2013. számú közgyűlési határozat kiegészítésére, és adásvételi szerződés jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének VIII-175/5285/2013. számú határozata a következő i) ponttal egészül ki:

„i) Jelen határozat alkalmazásában beruházás: a Miskolci Építészeti Tervtanács FK: 20080-3/2013. iktatószámán nyilvántartott 2.2. (2013. április 10.) számú tervtanácsi állásfoglalás szerint jóváhagyott és elfogadott koncepciója, és az ez alapján kiadott jogerős építési engedély szerint megvalósítandó többfunkciós közösségi csarnoképület létesítése.”

2.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése VIII-175/5285/2013. számú határozata a következő 3. ponttal egészül ki:

„3. A Közgyűlés a Jézus Társasága Magyarországi Rendtartományával megkötendő adásvételi szerződést az előterjesztés mellékletében csatoltak szerint jóváhagyja, egyben felhatalmazza a MIK Zrt. vezérigazgatóját annak aláírására”

3.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése VIII-175/5285/2013. számú határozata a következő 4. ponttal egészül ki:

„4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az Avasi városrész komplex fejlesztése, a Miskolci Egyetem, Miskolctapolca és a belváros jobb közúti megközelíthetősége érdekében, illeszkedve Miskolc Megyei Jogú Város tervezés alatt álló Integrált Területfejlesztési Stratégiája Területfejlesztési Operatív Programjához, vállalja a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) sz. önkormányzati rendelet 2014. február 13. napján hatályos szabályozása szerinti Szentgyörgy út – Felsőruzsín körút – Csermőkei út között kialakítandó közúti kapcsolat megteremtését legkésőbb a beruházás használatbavételi engedélyének kiadása iránti eljárás megindításáig. Az Önkormányzat a beruházás megkezdéséhez szükséges 2014. évi forrásigényét az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében biztosítja.”

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály, Főépítészeti Kabinet
<u>Határidő:</u>	Azonnal, illetve folyamatosan

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a 2014. évi lakossági víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatási igény benyújtására a 8/2014 (I.31.) BM rendelet alapján**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteni.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen 0 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-15/80.203/2014.sz. határozatot

Tárgy: A 2014. évi lakossági víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatási igény benyújtása a 8/2014 (I.31.) BM rendelet alapján

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 2014. évi lakossági víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatási igény benyújtása a**

8/2014 (I.31.) BM rendelet alapján” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a 2014. évi lakossági víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatási igény benyújtásra kerüljön.

2.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási igény benyújtásával kapcsolatosan a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIVÍZ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal,
2. pont tekintetében 2014. február 14.

6. sürgősségi napirend: **Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. által elnyert pályázatok és a pályázatokkal kapcsolatos fenntartási feladatok átadására a Herman Ottó Múzeum részére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteni.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen 0 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-16/80.204/2014.sz. határozatot

Tárgy: a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. által elnyert pályázatok és a pályázatokkal kapcsolatos fenntartási feladatok átadása a Herman Ottó Múzeum részére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. által elnyert pályázatok és a pályázatokkal kapcsolatos fenntartási feladatok átadására a Herman Ottó Múzeum részére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1)Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint fenntartó, a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében támogatásban részesített **TÁMOP 3.2.8/B-08/-2009-0015** azonosító számú projekttel kapcsolatos, Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft.-t terhelő **projektfenntartási feladatokat** átadja a Herman Ottó Múzeumnak.

2)Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint fenntartó, a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében támogatásban részesített **TÁMOP-3.2.13-12/1-2012-0153** azonosító számú projekttel kapcsolatos, Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft.-t terhelő **projektfenntartási feladatokat** átadja a Herman Ottó Múzeumnak.

3)Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint fenntartó, a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében támogatásban részesített **TÁMOP-3.2.3/A-11/1-2012-0056** azonosító számú projekttel **megvalósítási feladatait** és a pályázattal kapcsolatos, Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft.-t terhelő **projektfenntartási feladatokat** átadja a Herman Ottó

Múzeumnak.

4) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint fenntartó, a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében támogatásban részesített **TÁMOP-3.2.12/1-2012-0038** azonosító számú projekttel **megvalósítási feladatait** és a pályázattal kapcsolatos, Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft.-t terhelő **projektfenntartási feladatokat** átadja a Herman Ottó Múzeumnak.

5) A Közgyűlés felhívja a Herman Ottó Múzeumot, mint az átadásra kerülő projektek új kedvezményezettjét, hogy az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. eljárásrendjében foglaltaknak megfelelően valamennyi érintett támogatási szerződés módosításához szükséges, jelen közgyűlési határozatot tartalmazó hiteles okiratot haladéktalanul továbbítsa a közreműködő szervezet felé.

Felelős:	Polgármester
Végrehajtásért felelős:	Herman Ottó Múzeum
Közreműködik:	Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály:	Humán Főosztály
Határidő:	azonnal

7. sürgősségi napirend: **Javaslat a „Városi és elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése Miskolcon és térségében” című, KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosító számú projekt keretében készített közlekedésfejlesztési döntés előkészítő tanulmány elfogadására, kiemelt csomópontok engedélyezési és kiviteli szintű tervezésére vonatkozó közbeszerzés indítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteni.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen 5 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-17/80.206/2014.sz. határozatot

Tárgy: A városi és elővárosi kötőtpályás közlekedés fejlesztési változatainak elemzése alapján azon projektek meghatározása, amire részletes megvalósíthatósági tanulmányt kell készíteni, illetve a Miskolc kiemelt csomópontjaira vonatkozó fejlesztési változatokból a megvalósítandó, ill. tovább tervezendő változat kiválasztása, valamint felhatalmazás a tervezésre vonatkozó közbeszerzés lefolytatására.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a „Városi és elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése Miskolcon és térségében” tárgyú KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosítási számú projekt keretében közlekedésfejlesztési döntés előkészítő tanulmány elfogadására, kiemelt csomópontok engedélyezési és kiviteli szintű tervezésére vonatkozó közbeszerzés indítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a városi és elővárosi fejlesztési változatok alapján a következő projektek részletes vizsgálatát támogatja és elrendeli ezekre a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány kidolgozását.

Buszfolyosó kialakítása és szükséges járműbeszerzés
É-D villamos északi ágának megvalósítása 2020-ig
Körvillamos törzsvonal megvalósítása 2020-ig

2. A Közgyűlés az elővárosi fejlesztési változatok alapján támogatja és elrendeli hosszú távú részletes megvalósíthatósági tanulmány kidolgozását Miskolc-Kazincbarcika közötti tram-train közlekedés kialakítására.
3. A Közgyűlés a Kandó-tér – Tiszai pályaudvar térségében megvalósítandó intermodális csomópont vonatkozásában a határozat mellékletét képező döntés-előkészítő tanulmány vezetői összefoglalójából az 1.3/B. változat koncepcióját támogatja, és elrendeli a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány kidolgozását.
4. A Közgyűlés a Gömöri pályaudvar térségében megvalósítandó emelt szintű csomópontra vonatkozóan a határozat mellékletét képező döntés-előkészítő tanulmány vezetői összefoglalójából a 2.1. változatot támogatja, és elrendeli a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány kidolgozását.
5. A Közgyűlés a villamos nyugati végállomásánál (a Bagolyvár térségében) megvalósítandó emelt szintű csomópont vonatkozásában a határozat mellékletét képező döntés-előkészítő tanulmány vezetői összefoglalójából a 3.2. változatot támogatja, és elrendeli a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány kidolgozását.
6. A Közgyűlés elrendeli a három kiemelt közlekedési csomópont fejlesztésére kiválasztott változatok továbbtervezésére a közbeszerzési eljárás előkészítését és lefolytatását.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Főépítész Kabinet, MVK Zrt.
Határidő: 2014. május 30.

8. sürgősségi napirend: **Javaslat a Látássérültek Észak-Magyarországi Regionális Elemi és Foglalkozási Rehabilitációs Központja Alapítvánnyal és a Baráthegyi Vakvezető és Segítő Kutya Iskola Alapítvánnyal ingyenes használati szerződés megkötésére, valamint a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet részére ingatlanhelyiség biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönten.

Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 22 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

I-18/80.212/2014.sz. határozatot

Tárgy: a Látássérültek Észak-Magyarországi Regionális Elemi és Foglalkozási Rehabilitációs Központja Alapítvánnyal és a Baráthegyi Vakvezető és Segítő Kutya Iskola Alapítvánnyal ingyenes használati szerződés megkötése, valamint a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet részére ingatlanhelyiség biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Látássérültek Észak-Magyarországi Regionális Elemi és Foglalkozási Rehabilitációs Központja Alapítvánnyal és a Baráthegyi Vakvezető és Segítő Kutya Iskola Alapítvánnyal ingyenes használati szerződés megkötésére, valamint a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet részére ingatlanhelyiség biztosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése bérbe adja a Látássérültek Észak-Magyarországi Regionális Elemi és Foglalkozási Rehabilitációs Központja Alapítványnak a Miskolc, 40270/8/A/4-5 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Miskolc, Park u. 8. sz. alatt található 194 m² alapterületű ingatlant, melyet az Alapítvány székhelyként, 2014. március 1. napjától 2018. december 31. napjáig jogosult ingyenesen, közcélú adományként használni. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási, felújítási költség stb.) az Alapítvány, mint a helyiség bérlője viseli.

1/a. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t a szerződéskötés teljes körű lebonyolítására és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259 § 9/A. c) pontja szerinti okirat beszerzésére azzal, hogy a szerződés rendelkezéseit alkalmazni kell az ingatlan tényleges használatának kezdő időpontjától (2014. január 1-től) a szerződéskötésig eltelt időszakra is.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2014. március 1.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése bérbe adja a Baráthegyi Vakvezető és Segítő Kutya Iskola Alapítványnak a Miskolc, 40270/8/A/3. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Miskolc, Park u. 8. sz. alatt található 78 m² alapterületű helyiséget, melyet az Alapítvány székhelyként, 2014. március 1. napjától 2018. december 31. napjáig jogosult ingyenesen, közcélú adományként használni. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási, felújítási költség stb.) az Alapítvány, mint a helyiség bérlője viseli.

2/a. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t a szerződéskötés teljes körű lebonyolítására és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259 § 9/A. c) pontja szerinti okirat beszerzésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2014. március 1.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése bérbe adja a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezetnek a Miskolc III. kerület, 20036/9 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon található 216 m² alapterületű felépítményt 156.813 Ft/hó + ÁFA kedvezményes bérleti díj ellenében, mely díj minden évben a Központi Statisztikai Hivatal által a honlapján közzétett előző évi éves fogyasztói árindex mértékével megegyező mértékben emelkedik. A Gyülekezet jogosult a felépítményt 2014. március 1-től 2023. december 31-ig használni. A helyiséghasználattal kapcsolatosan felmerült költségeket (rezsi, karbantartási, felújítási költségek, stb.), valamint a bérleti díj után fizetendő általános forgalmi adót a Gyülekezet köteles megfizetni. A Közgyűlés a Baptista Gyülekezet által ellátott közfeladat támogatására a biztosított díjkedvezményt közcélú adományként nyújtja.

3/a. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t a szerződéskötés teljes körű lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2014. március 1.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a szavazást és a mai munkát befejezték, melyet megköszön a jelenlévőknek.
Emlékezteti a képviselőket, hogy az elfogadott munkaterv szerint a következő Közgyűlés időpontja:
2014. március 6. napja.

Az ülést 15 óra 00 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester