

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a **Pénzügyi Bizottság**

2014. február 04-én (Kedd) 16 órától

megtartott nyilvános ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal Ferde-tetős tárgyalója

Jelen vannak:

Szegedi Márton	Bizottság elnöke
Gazdusné Pankucsi Katalin	Bizottság elnökhelyettese
Kovács Józsefné	Bizottsági tag
Kovács Ágoston	Bizottsági tag
Szihalmi Péter	Bizottsági tag
Fodor Zoltán	Bizottsági tag
Dr. Nánási-Kocsis Nobert	Bizottsági tag

Távol van: Bartha György, Soós Attila bizottsági tagok

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Móricz József	MIHÓ Kft.
Dr. Balog Henriett	MIK Zrt.
Dr. Senviczki Erika	Hatósági Főosztály
Miklós Béláné	MMJV Polgármesteri Hivatal Aljegyző
Kéri Zoltán	Miskolci Városfejlesztési Kft.
Márkus György	Miskolci Városfejlesztési Kft.
Bene Zsuzsa	Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
Kedves Csaba	Miskolci Városfejlesztési Kft.
Dr. Kocziszky György	Miskolci Egyetem
Péter Zsolt	Miskolci Egyetem
Horváthné dr. Fehér Ágnes	Gazdálkodási Főosztály
Singlár Zsolt	MVK Zrt.

Vagyongazdálkodási, Kontrolling és Számviteli Osztály részéről: Mata Bettina
jegyzőkönyvvezető

Szegedi Márton Elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, a 9 fő bizottsági tag közül 7 fő jelen van.

Elnök javaslatot tesz a napirend elfogadására azzal, hogy a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiója elfogadására” című előterjesztést első napirendként tárgyalja a Bizottság. Kéri, hogy szavazzanak a napirend módosítására tett javaslatról!

A Pénzügyi Bizottság a napirend módosításáról szóló javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően Elnök kéri, hogy szavazzanak a napirendről a módosítás figyelembe-vételével!
A Bizottság a napirendet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:

Napirend:

1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiója elfogadására
Előkészítésért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
2. Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolci Egyetem részére bérlőkijelölési jogok biztosítására
Előkészítésért felelős: MIK Zrt.
3. Javaslat az Önkormányzat adósságállományának állam által történő 2014. évi átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre
Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály
4. Javaslat „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című pályázat keretében készülő megvalósíthatósági tanulmány döntés-előkészítő részének bemutatására, valamint a továbbtervezéshez szükséges döntések meghozatalára
Előkészítésért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
5. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIHŐ Kft. közötti Közszolgáltatási szerződés megkötésére
Előkészítésért felelős: MIHŐ Kft.
6. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. szeptember – 2014. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására
Előkészítésért felelős: MVK Zrt.

1./napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiója elfogadására

Szegedi Márton Elnök: Felkéri az előterjesztő képviselőjében megjelent dr. Kocziszky György urat, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Dr. Kocziszky György a Miskolci Egyetem képviselőjében: Köszöni a lehetőséget és azt, hogy külön az elején bemutathatja az anyagot. Abból indul ki, hogy az előzetesen kiküldött anyagot mindenki át tudta tekinteni. Három dolgot emelne ki rövid, kis prezentációjában. Az

EU 2014-2020 között egy új típusú tervezési rendszert dolgozott ki. Ismert, hogy körülbelül mennyi EU-s támogatás áll rendelkezésre, mi az EU célrendszere. A magyar kormány ennek megfelelően összeállított egy kézikönyvet és azt mondta, hogy így kell tervezni. Az EU úgy gondolja, hogy a nagyvárosok és az agglomerációk különösen fontosak a gazdaság és a társadalmi fejlődés szempontjából, ezért ezeknek prioritása van. Volt egy helyzetelemzés, értékelés. Megnézték a város elhelyezkedését a hazai térszerkezetben, megnézték, hogy az elmúlt 10-15 évben hogyan alakultak a demográfiai és a társadalmi viszonyok, megnézték, hogy a humán infrastruktúra milyen állapotban van, a város gazdasági potenciálja hogy néz ki, a településüzemeltetés, a természeti táj adottságok, az épített környezet, műemlék, a helyi közlekedés, a közműellátottság, környezetvédelem és katasztrófavédelem helyzetét. Megnézték a városrészi állapotokat is. Gyakorlatilag ez a vizsgálat tartalmazza a helyzetvizsgálat, értékelés eredményeit. Tudvalevő, hogy a város lakossága az ismert okok miatt csökkent. A demográfiai viszonyoknál az élve születéseket, halálozásokat, a város öregedési tendenciáit nézték meg. Az infrastruktúránál érintették az összevonásokat és ennek bizonyos hatásait. A gazdasági erőforrás arra irányult, hogy milyen a foglalkoztatottság és milyen az aktivitási ráta, illetve a végzettség, képzettség és foglalkoztatás mennyire áll összhangban. Ezeket nem kíván végigmenni, mert megtekinthető az anyagban. Sokkal izgalmasabbnak gondolja a „*Hogyan tovább?*” kérdést. Erről szeretne megosztani néhány gondolatot.

Az EU úgy gondolja, hogy ő rögzíti az elvárásait, az alapelveket. Azt mondja, hogy fejlődni kell, fenntarthatónak kell lenni a fejlődésnek, beszél esélyegyenlőségről, hátrányos helyzetűek felzárkózásáról, partnerségről és együttműködésről. A jövőképet elvileg azt hivatott rögzíteni, hogyan képzeljük el a várost 2030-ban. Gazdasági szempontok lettek figyelembe véve, a városnak élhetőnek, biztonságosnak, emberközpontúnak és egészségesnek kell lennie és úgy gondolják, hogy ez a város egy integratív központ is lesz. Azt, hogy a város pozíciókat veszített, nem a bizottsági ülésen gondolná igazolni és bizonyítani, a pozícióvesztés nem most kezdődött el, nem öt éve és nem is 10 éve, a történelmi okok mindenki előtt ismertek. Nyilván van egy vízió, részletesen tartalmazza az anyag, hogy mit szeretnének látni. Megfogalmazták a célokat. Úgy gondolja, hogy kellene egy Közgyűlés által elfogadható és éveken keresztül végigvihető közös többszörös, hiszen egy város fejlesztése, fejlődése nem választási ciklusokhoz kötődik, a demográfiai folyamatok nem választási ciklusokhoz kötődnek, mint ahogy a gazdasági folyamatok és a fenntarthatóság sem. A versenyképesség, annyit jelent, hogy biztosítani kell a foglalkoztatottságot és hozzá adott értéket. Vannak olyan alulképzettek a városban – nem kis számban – akiket be kell vezetni a munka világába, nem pedig vissza, mert ez az első alkalom, hogy munkához jutnak. Azt is biztosítani kell, hogy hozzá adott érték legyen, tehát ténylegesen itt történjen konstrukció, technológia. A fenntarthatóság alatt nem egyszeri akciókat értenek, bár nyilván minden egyszeri akció átmeneti lökést biztosít a gazdasági növekedésben, de értelemszerűen abban a pillanatban, amikor a forrás megszűnik, leáll az egésznek a működése. Javuló életminőség alatt azt értik, hogy legalább az országos átlagnak megfelelő jövedelmi viszonyokat el kell érni. Az országos átlagnak megfelelő foglalkozási, foglalkoztatottsági és aktivitási viszonyok alakuljanak ki. Ez nem kevés, hiszen sok esetben az országos átlag megelőzi B-A-Z. Megyét, de sok esetben még Miskolcot is. A biztonság elemi elvárása minden miskolci polgárnak. Ez nemcsak fizikai biztonságot jelent, hanem egzisztenciális biztonságot is és ebből következik, hogy ezek az elemek elég szoros kapcsolatban állnak egymással. Az anyag részletesen tartalmazza a célokat. Az EU megfogalmazta azt az alapelveket, amelyre ezt a jövőképet és átfogó célokat fel kellett helyezni. Nem kíván a részletekbe belemenni. Két dolgot szeretne még kiemelni. Elindult kb. 2 hónapja egy projektgenerálás, projektgyűjtés. Volt egy helyzetvizsgálat, egy elemzés és egy

értékelés. A Városfejlesztési Kft. honlapján megtalálhatók az frott dokumentumok. A mellékletek nagyszámú statisztikai adatot tartalmaznak. A számok objektívak, nem kitalált adatok, hanem KSH adatok. A másik, hogy elkészült egy koncepció és egy célrendszer. Ennek megfelelően elindult egy projektgyűjtés és egy stratégiakészítés. A város számára van egy keretösszeg, 20,6 milliárd forint 7 esztendőre. Nem sok, nem is kevés. Ezt az összeget kell tartalommal kitölteni. A megye számára is rendelkezésre áll egy keretösszeg. A fejlesztéseket össze kell hangolni. Úgy gondolják, hogy ha megfelelő az előkészítettség, akkor az év második felében az első kiírások alkalmával el lehet érni, hogy máris források jelenjenek meg. Tehát lehet a fejlesztésnek egy folytonosságot biztosítani. A projektgyűjtés gyakorlatilag befejező fázisában van. A megye számára folyamatosan átadásra kerültek az elképzelések. Tehát egy második fázisban a Közgyűlés is ezzel kell, hogy szembesüljön és erről kell, hogy véleményt alkosson. Köszöni a türelmet és a kérdésekre szívesen válaszol akár most, akár a későbbiekben.

Szegedi Márton Elnök: Köszöni szépen az összefoglalót. Gratulál az anyaghoz. Reméli, hogy ezeket a célokat, elképzeléseket tartalommal is sikerül megtölteni
Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs,
Szegedi Márton elnök kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciója elfogadására” tárgyú előterjesztés szerinti határozati javaslatot 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Közgyűlésnek.

2./napirend: Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolci Egyetem részére bérlőkijelölési jogok biztosítására

Szegedi Márton Elnök: Felkéri az előterjesztő képviselőjében megjelent dr. Balog Henriettát, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Dr. Balog Henriett a MIK Zrt. lakáshasznosítási irodavezetője: Elmondja, hogy a Közgyűlésre előterjesztői módosító készül. Elmondja, hogy ennek célja a követeléskezelés hatékonyságának fokozása, illetve az, hogy a bírósági gyakorlatban a lakásbérleti szerződések felmondásával kapcsolatban egy új gyakorlat alakult ki. Ennek lényege, hogy ha felmondást követően a bérlő mégis kifizeti az összes tartozást, akkor nem elég egy felmondást visszavonó levél a bérbeadó részéről, hanem új bérleti szerződést kell kötni. Ez a tulajdonos szempontjából is előnyös, hiszen az új bérleti szerződéseket már közjegyzői okirattal megerősítve tudják megkötni olyan feltételekkel, amelyek a bérbeadó felé kedvezőbbek.

Fodor Zoltán bizottsági tag: Vannak olyan bérlők, akik nem fizetnek semmit, rengeteg probléma van velük és amikor arra kerülne a sor, hogy kitegyék őket, akkor valahogy mégis fizetnek. Kérdése az, hogy ebben az új helyzetben nem akarja a MIK, ezeket a bérlőket megszüntetni? Sajnos sokukról elmondható, hogy nem megfelelő a magatartása és nem való az adott közösségbe.

Dr. Balog Henriett a MIK Zrt. lakáshasznosítási irodavezetője: Elmondja, hogy gondoltak erre is. Az új szerződés megkötésének az is feltétele lesz, hogy a korábbi bérleti jogviszonyból eredő bérlői kötelezettségeknek – különös tekintettel az együttélés és a házirend betartására – a bérlő eleget tett-e.

Szegedi Márton Elnök: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről

A Pénzügyi Bizottság a „Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Miskolci Egyetem részére bérlőkijelölési jogok biztosítására” tárgyú előterjesztést 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag **elfogadásra javasolja** a Közgyűlésnek.

3./napirend: Javaslat az Önkormányzat adósságállományának állam által történő 2014. évi átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre

Szegedi Márton Elnök: Felkéri az előterjesztő képviselőjében megjelent Horváthné dr. Fehér Ágnes, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Horváthné dr. Fehér Ágnes a Gazdálkodási Főosztály osztályvezető-helyettese: Elmondja, hogy a 2014. évi központi költségvetési törvény rendelkezik arról, hogy a települési önkormányzatok teljes adósságát az állam átvállalja. 2013-ban Miskolc adósságállománya 70 %-ban került konszolidálásra. A 2014. évi konszolidáció az előző évinek a folytatása, a második üteme. Ennek értelmében 2014. február 28-án átvállalásra kerül a 2013. december 31-én fennálló és a stabilitási törvényben meghatározott típusú pénzügyi intézetek felé fennálló adósságállomány, illetve központi kölcsön, illetve hitelviszonyon alapuló adósságállományok. Ennek mértéke 10,2 milliárd forint.

A kisösszegű hiteleket az állam un. állami törlesztéssel fizeti, a másik részét egy háromoldalú megállapodással átvállalja az állam. Az előterjesztés gyakorlatilag arra kér felhatalmazást, hogy az ehhez szükséges intézkedéseket polgármester úr, illetve jegyző úr megtehesse.

Szegedi Márton Elnök: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság a „Javaslat az Önkormányzat adósságállományának állam által történő 2014. évi átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre” tárgyú előterjesztés szerinti határozati javaslatot 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Közgyűlésnek.

4./napirend: Javaslat „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című pályázat keretében készülő megvalósíthatósági tanulmány döntés-előkészítő részének bemutatására, valamint a továbbtervezéshez szükséges döntések meghozatalára

Szegedi Márton Elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjében megjelenteket, hogy kívánnak-e az anyaghoz kiegészítést tenni?

Kéri Zoltán a Miskolci Városfejlesztési Kft. képviselőjében: Válaszában elmondja, hogy nem kívánnak kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Szegedi Márton Elnök: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság a „Javaslat „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című pályázat keretében készülő megvalósíthatósági tanulmány döntés-előkészítő részének bemutatására, valamint a továbbtervezéshez szükséges döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés szerinti határozati javaslatot 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Közgyűlésnek.

5./napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIHŐ Kft. között Közszolgáltatási szerződés megkötésére

Szegedi Márton Elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjében megjelent Móricz József urat, hogy kíván-e az anyaghoz kiegészítést tenni?

Móricz József a MIHŐ Kft. képviselőjében: Elmondja, hogy nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Szegedi Márton Elnök: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIHŐ Kft. között Közszolgáltatási szerződés megkötésére” tárgyú előterjesztés szerinti határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag **elfogadásra javasolja** a Közgyűlésnek.

6./napirend: Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. szeptember – 2014. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására

Szegedi Márton Elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjében megjelent Singlár Zsolt urat, hogy kíván-e az anyaghoz kiegészítést tenni?

Singlár Zsolt az MVK Zrt. képviselőjében: Elmondja, hogy minden tervszerűen halad. Idáig 2 új járművet sikerült forgalomba állítani minden akadály nélkül. Most érkeztek meg a kiegészítő berendezések. A 3., 4. és 5. jármű április-, májusban érkezik. 2014 év végére 21-24 új villamos lesz forgalomba. 2015. március 31-ig el fogják érni a 31 darabszámot. Az utastájékoztató rendszer kialakítása megvalósítás alatt van. 100 db ledkijelző fog megjelenni Miskolc közterületein. A buszos közlekedés narancssárga, a villamosközlekedés zöld megjelenést kapott, ezzel is szétválasztva a két szolgáltatást.

Szegedi Márton Elnök: Kérdése, hogy milyen visszajelzések érkeztek a miskolci lakosoktól.

Singlár Zsolt az MVK Zrt. képviselőjében: Elmondása szerint a visszajelzések nagyon pozitívak. Voltak olyan észrevételek, hogy a jeglyukasztók alacsonyan vannak, ezt most orvosolni szeretnék, illetve több kapaszkodóval látják el a hatóság által is támogatva a fenti kapaszkodókat, mert sokan azt mondták, hogy egy picit magasban van. Elmondja, hogy ennek utasbiztonsági okai vannak. Ez a két észrevétel van, ami negatív, de ugyanakkor rengeteg

pozitív tapasztalat van. Mindenki imádja, szereti, erre várnak az utasok, nem szállnak fel a régi járművekre. Nagyon kényelmes, nagyon jó a fűtése, a világítás, az ülések. Mindenki várja az újabb járművek megérkezését.

Gazdusné Pankucsi Katalin a Bizottság elnök-helyettese: Korábban – kétszer is – ígéretet kapott arra, hogy a Vasgyárban a két fedetlen villamosmegállót rendbe hozzák. Nem történt semmi. Kérdése, hogy lehet ezt megoldani.


Singlár Zsolt az MVK Zrt. képviselőjében: Ezek olyan dolgok, amiket a projekten belül nem lehetett megoldani. Tervezik a szolgáltatási színvonal fejlesztését. Sebestyén László képviselő úr kérésére megpróbálkoznak egy könnyűfelépítménnyel a Zenta utcánál. Megnézik, hogy ennek mennyi a kivitelezési költsége és ennek függvényében tudnak tovább lépni.

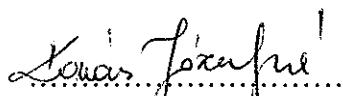
Szegedi Márton Elnök: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról!

A Pénzügyi Bizottság a „Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. szeptember – 2014. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására” tárgyú előterjesztés szerinti határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag **elfogadásra javasolja** a Közgyűlésnek.

Szegedi Márton Elnök: Megköszöni a Bizottsági tagok munkáját, az ülést 16 óra 50 perckor bezárja.

K. m. f.


Szegedi Márton
a Bizottság elnöke


Szencs József
a Bizottság tagja

Jegyzőkönyvet készítette:


Mata Bettina

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Csizsár Miklós
jegyző

