

**Miskolc Megyei Jogú Város
Közgyűlése**

4234-21/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2013. december 05.** napján 09.00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében tartott **közmeghallgatásáról**

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Eperjesi Erika, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Dr. Simon Gábor, Szabó Sándor, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Dr. Zsiga Marcell

Később érkezett: Dr. Kovács László, Soós Attila, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Varga Gergő

Távol maradt: Benczés Miklós, Szegedi Márton

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Pálffy Kinga és Vécsi György Miskolc Holding Zrt., Szélyes Domokos MIK Zrt. és Városgazda Nonprofit Kft., Szórád Róbert MVK Zrt., Üszögh Lajos MIVIZ Kft., Nyíri László MIHÓ Kft., Orosz Gábor Zsolt MiProdukt Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc Parkolási Kft., Dr. Schweickhardt Gyula MIVIKŐ Miskolc Kft., Kovács Viktor MIKOM Nonprofit Kft., Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft., Lantos Ottó Miskolci Agrokultúra Kft., Sebestyén Péter AVE Miskolc Kft.

dr. Bogyay Ferenc városi rendőrkapitány Miskolci Városi Rendőrkapitányság, Vincze Csaba Miskolci Önkormányzati Rendészet, Cziáky Zoltán Borsodi Kéményseprő Kft., Cseh László Bűnmegelőzési Centrum Polgárőr Egyesület

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közmeghallgatáson megjelent miskolci polgárokat, a média képviselőit, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, az Önkormányzat gazdasági társaságainak vezetőit, a hivatal munkatársait, képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 22 fő, így a közmeghallgatás határozatképes, amit megnyit.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy tanácskozási joggal jelen van Pfliegler Péter alpolgármester úr, és később érkezik Kiss Gábor alpolgármester úr is.

Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak arról, hogy a mai testületi ülésen a meghívó szerint közmeghallgatást tartanak.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a közmeghallgatás rendjét a meghívó szerint elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírása és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 61. § (2) bekezdése értelmében a közmeghallgatás célja, hogy az általános érdeklődésre számot tartó, a város polgáraiban felvetődő

közérdekű, tehát nem egyedi hatósági problémákat tükröző észrevételeket, problémákat elmondhassák. Tájékoztatja a közmeghallgatáson jelenlévőket, hogy egyedi hatósági ügyben hozzászólásra a közmeghallgatáson nincs lehetőség. Kéri a megjelenteket, hogy hozzászólásaikat erre figyelemmel tegyék meg.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy előzetesen 9 állampolgár jelezte hozzászólási szándékát, a helyszínen pedig még hárman jelezték, hogy szólni kívánnak a közmeghallgatáson.

A válaszadásra közvetlenül a hozzászólás után kerül majd sor, amennyiben az érintett tisztségviselő, a Polgármesteri Hivatal főosztályvezetője vagy osztályvezetője, vagy az érintett cég képviselője olyan mélységben ismeri a felvetett problémát, hogy itt választ tud adni arra. Amennyiben helyben nincs mód a válaszadásra, a hozzászóló írásban – 15 napon belül – kap majd érdemi választ.

Elmondja, hogy az elfogadott tárgyalási rend szerint a kitöltött felszólalási jegyek alapján fogja szólítani a hozzászólásra jelentkezőket azzal, hogy maximum 3 perc hozzászólási idő áll mindenki rendelkezésére. Kéri, hogy hozzászólásuk elején a nevüket legyenek szívesek bemondani.

Megállapítja, hogy az előzetesen jelentkezett Bencsik Róbert miskolci lakos nem jelent meg a közmeghallgatáson, így megadja a szót Oláh Józsefné, Ady Endre út 14/a 6/68. szám alatti lakosnak.

– Megérkezik Dr. Kovács László, Pakusza Zoltán, Soós Attila, és Varga Gergő képviselő úr -

Oláh Józsefné: A távhő számlázásával kapcsolatban kíván hozzászólni. A lépcsőházban élők nevében is beszél, mert nem érti, hogy a cég miért számláz előre. Minden szolgáltató leolvasás után számláz, egyedül a távhőnél fordul elő, hogy „saccol”, előre állapít meg összegeket. Elmondja, hogy azt a információt kapták, hogy ha többet fizetnek be, azt az összeget majd visszakapják, de nem mindegy, hogy mikor. 2012-ben telefonon arról tájékoztatták, hogy azért fizetnek így, mert a lakosok előlegezik meg a cégnek, hogy megvásárolják a gázt. Ugyanezen témában 2013-ban azt az információt adták, hogy ez előleg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kérdést. Kéri Nyíri Lászlót, a MIHŐ Kft. igazgatóját, hogy adjon tájékoztatást ez ügyben.

Nyíri László: Tájékoztatásul elmondja, hogy Miskolcon a számlázás rendjét jogszabály határozza meg. Erre a témakörre a távhőszolgáltatási törvény, ennek a végrehajtására szolgáló kormányrendelet, illetve hatósági ármegállapításról szóló fejlesztési miniszteri rendelet is vonatkozik. Egy önkormányzati rendelet is van, ami pontosan leírja, hogy a számlázásnak milyen legyen a formája. A szolgáltatók egy része valóban utólag számláz, másik része pedig úgy, ahogy a MIHŐ is, hogy díjelőleget szednek be, és a hődíj elszámolása a mérés után, utólagosan történik. Az alapidő megfizetése utólag történik. Állami szinten a közszolgáltatók számlázási rendjének felülvizsgálata zajlik.

A számlafizetési témakörben a decemberi Közgyűlésre terjesztenek be egy olyan módosítást, ami megváltoztat bizonyos lehetőségeket. Lehetővé teszi az ügyfelek számára, hogy a mostani elszámolási rend helyett egy olyan, kedvezőbb formát választhassanak, ami a terheket nemcsak a fűtési időre koncentrálja, hanem egész évre osztja el azokat. Ez választható lehetőség lesz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Igazgató úrnak a tájékoztatást.

Megadja a szót a következő felszólalásra jelentkezőnek. Forgony János, Miskolc, Avasalja u. 70. sz. alatti lakosnak.

Forgony János: Egy beadvánnyal fordultak Dr. Kiss János képviselő úrhoz a lakóterületüket illetően, az Irányi, Meggyesalja, Avasalja, Nagyváthy utcák által határolt belterületre vonatkozóan. Harmincéves probléma az, amit felvetettek, mert újra olyan helyzet alakult ki – közbiztonság és egyéb téren –, ami már tarthatatlan.

A város – kb. 30 éve – készített egy rendezési tervet, mely alapján különféle telkeket alakítottak ki,

melyre megadták az építési engedélyeket, olyan feltételekkel, hogy előkerteket mindenféleképpen létesíteni kell az ott lakóknak. 1993-ban készült ideiglenes rendezési tervben a három méteres előkerteket megszüntetve, az út határát betették a fal síkjához, így nehezen tudják az ingatlanjaikat megközelíteni. Kéri, hogy nézzenek ennek utána. Született egy új rendezési terv, mely alapján a telekhatárokat visszatették az eredeti helyre, de ez nem valósult meg. Az akkori állapot továbbra is fennáll. Perben állnak az önkormányzattal is, érdemben nem tud senki nyilatkozni.

A Képviselő úrnak írt levelüket a Hivatal részére is eljuttatták, amiben kérték képviselőjüket, hogy járjon el ennek az áldatlan állapotnak a megszüntetésében.

Kiegészítésül elmondja, hogy a közbiztonság is nagyon rossz a területen. Az elmúlt éjszakák alkalmával is elvitték az esőcsatornákat. Kéri, hogy az önkormányzat lehetőségei szerint járjon el, egy közvilágítási lámpát beljebb helyezzen el, valamint egy térfigyelő kamerát is helyezzen üzembe.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy a területrendezés kapcsán pontosítsa Forgony úr, hogy mit is szeretnének.

Forgony János: Az Irányi Dániel utcából a Nagyváthy felé felépült négy lakóépület, ezek előkertjéről beszél, amit a részletes rendezési terv alapján lejegyeztek, pedig korábban ki sem adták rá az építési engedélyt, amíg nem vállalta mindenki, hogy a három méteres előkertet biztosítja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Főépítész urat, hogy reflektáljon az elhangzottakra.

Rostás László: A problémával találkozott kb. két héttel ezelőtt, amikor személyesen is megkeresték az ügyel kapcsolatban. Akkor utána nézett a beadványnak, és éppen tegnap írta alá azt a levelet, amelyben tájékoztatást ad a rendezési terv jövőbeni módosítását illetően, mert az előző időszakban valóban történtek olyan dolgok, melyek ellentétesek voltak az előző megállapodásokkal. A nyomvonalat mindenképpen korrigálni fogják, a tervek szerint 2014. februárjában.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást, és kéri Főépítész urat, hogy még beszéljék át az ügyet Forgony úrral.

A közvilágítással kapcsolatban Alpolgármester úr az intézkedési folyamatot elindítja, reményeik szerint az hamarosan megoldódik.

Felszólalásra jelentkezett Kisfalvi Nyina /Miskolc, Sajószigeti u. 23./, a Miskolci Állatsegítő Alapítványtól, megadja neki a szót.

Kisfalvi Nyina: A Miskolci Állatsegítő Alapítványnak olyan gondja van, amit más keretek között nem tud megoldani. Miskolc Közgyszűlése 2007. januári határozata alapján kaptak egy területet, melyen elkezdték az új menhely felépítését /a pingyomi telephelyük megcsúszott, így szükségük volt egy új területre/. Nagyon szigorú feltételekkel kapták meg az új területet, öt év alatt be kellett fejezniük a beruházást, közművesíteniük kellett. A határozat értelmében csak a hatósági engedélyek után kerülhettek tulajdonba, amit maradéktalanul teljesítettek. A használatbevételei engedély megszerzésekor a tulajdoni lapon az szerepel, hogy a terület Miskolc tulajdona, és 2 milliárd 400 millió forint hitelnek egyik fedezete, ami megakadályozza azt, hogy tulajdonba kerüljenek. Az alapítvány magánadományokból, illetve az adó számukra átutalt 1%-ából tartja fenn magát. A területet adományként kapták a várostól, de az ÁFA-t /2,7 millió forint/ be kell fizetniük, amelyhez német támogatók segítségét kérték. Összegyűjtötték az összeget, mire meglett a használatbevételei engedély. Amikor felmérték a területet, már akkor jelezték a MIK vezetőjének, hogy az ingatlant ne városi vagyoneként kezeljék, de mégis így történt. Kéri tehát, hogy a 2007-es közgyszűlési határozat értelmében segítsék őket abban, hogy ehhez a tulajdonhoz hozzájuthassanak. Azért is van szükségük erre, mert az adó 1%-a a bevételi forrásuk 70%-a, anyagi problémáik vannak. Kölcsönt nem vehetnek fel, és az idei évben is 2 millió forint köztartozás miatt majdnem elestek 34 millió forinttól. Kb. 40 ezer ember segítette őket a nyári hónapokban, hogy ezt a köztartozást ki tudják

fizetni, ill. a működésükhöz szükséges 1%-ot megkaphassák.

Másik kérésüket kolléganője, Dr. Gulya Angéla ismerteti, aki az alapítvány szakmai felügyelője.

Dr. Gulya Angéla: Elmondja, hogy az alapítványuk 13 éves működése alatt 10 ezer kutyának és több száz cicának sikerült gazdát találni. Közfeladatot is ellátnak oly módon, hogy a hozzájuk bekerült állatok két hetes időszakra karanténba kerülnek, melynek támogatására volna lehetősége az önkormányzatnak, akár részben, akár teljes mértékben fedezni a költségeiket. Kéri a lehetőség megvizsgálását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az első témakörrel kapcsolatban kéri Dr. Menyhárt Szabolcsot, a Vagyongazdálkodási és Számviteli Osztály osztályvezetőjét, hogy válaszoljon.

Dr. Menyhárt Szabolcs: A problémával már szembesültek, és örömmel ad tájékoztatást arról, hogy kollégái dolgoznak a megoldáson. Egy tájékoztató levél a tegnapi napon került aláírásra.

A határozat vonatkozásában a MIK Zrt. tájékoztatása alapján elkészült egy ajándékozási szerződéstervezet, ami kapcsán ÁFA fizetési kötelezettségi problémák voltak. Tudomása szerint emiatt ez nem került aláírásra. Tájékoztatja Elnök asszonyt, hogy amennyiben az ajándékozási szerződés aláírásra kerül, úgy az ÁFA törvény vonatkozó rendelkezései alapján közcélú adományként kerül átadásra a terület, ennek megfelelően a tervek szerint tudják majd rendezni ezt a kérdést. A vonatkozó dokumentumokat először át kell tanulmányozniuk, hogy biztosat tudjanak mondani.

A keretbiztosítéki jelzálogjog bejegyzését illetően elmondja, hogy az önkormányzat vonatkozó hiteleinek biztosítására került ez bejegyzésre. A jelzálogjog jogosultjával felvették a kapcsolatot, megírták a kérelmet annak érdekében, hogy ez a vagyonelem a keretbiztosítéki jelzálogjogi körből kikerüljön, ezáltal elháruljon az a jogi akadály, hogy az Állatsegítő Alapítvány megkaphassa és ténylegesen tulajdonába kerüljön a terület. Türelmet kér, lévén, hogy a bankkal történő egyeztetés időigényes.

Kéri Elnök asszonyt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Vagyongazdálkodási Osztállyal, és szerinte meg fogják tudni találni a legjobb megoldást.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást, és kéri, hogy a második kérdéskört vizsgálja meg a Hatósági Osztály és a Városüzemeltetési Osztály is. Írásban fog a Hivatal válaszolni.

Megadja a szót a következő felszólalónak. Négyesi Barnabás, Miskolc, Bacsinszky u. 83. sz. alatti lakosnak.

Négyesi Barnabás: Az élehetőbb Miskolccal kapcsolatban kíván néhány gondolatot megosztani. Az előző városvezetésnek is jelezte már a közvilágítás problémáját. A fényreklámok és a buszmegállóban elhelyezett reklámok alig világítanak a városban, ami a közbiztonság szempontjából is előnyös lenne, ha helyreállna, ezen felül az esztétikai szempont sem elhanyagolható.

Ami nagyobb probléma, hogy városrészekben évek óta tapasztalja, hogy az EMÁSZ magától nem ellenőrzi a közvilágítást. Ahhoz, hogy intézkedés történjen, be kell valakinek jelenteni. Tapasztalta ezt a Tapolcai elágazástól a Tesco-ig, de a József Attila utcán és a belvárosban is sok helyen hiányos.

Megjegyzi, ha a bejelentést megteszi a cég felé, akkor a rendelkezésükre álló idő alatt orvosolják a problémát, ezzel tehát nincs gond, inkább azzal, hogy miért kell várni a bejelentésig. Több e-mailt is küldtek az önkormányzatnak a közvilágítással kapcsolatban, hogy a belvárosban /Kazinczy, Déryné utcákon/ lévő szobrok kivilágítására jobban oda kellene figyelni, mert turisztikai szempontból is jelentős.

A buszmegállók világítása kapcsán kifejti, hogy jó lenne ezeket egységesíteni. Mindenütt egymástól függetlenül, különböző színekben világítanak. Célszerű lenne legalább városrészenként egy

egységes szint használni.

Felhívja a figyelmet továbbá az útburkolati jelekre. Jó lenne, ha a közbeszerzéseket úgy írnák ki az útburkolati jelek felfestésére, hogy ne november végén, december elején festenek fel őket. A közbeszerzések kapcsán meg kellene vizsgálni, hogy milyeneket írnak ki, mert nem biztos, hogy az olcsóbb az jobb. Mostanában is történtek felfestések, de pl. amit a „kis Tesco-nál” augusztusban festettek fel, azt a záróvonalat már most újra kellett festeni, mert úgy lekopott.

Hiába írják évek óta a leveleket az önkormányzatnak és az MVK-nak, évtizedek óta nincsenek a buszmegállók sárga útburkolati jelekkel felfestve, ami nagyon fontos lenne. Nehéz képviselő úrnak köszönhetően Görömbölyön és Tapolcán ez három éve megvalósult, azóta nincs is probléma pl. a parkolással, és tudomása szerint az autóbusz vezetők is jobban tudnak emiatt közlekedni.

Az útburkolati jelek felfestése kapcsán még elmondja, hogy azt tartaná célszerűnek, ha a városban évente a teljes festés megvalósulna. A külvárosi részeken /Pereces, Martin-kertváros, Görömböly, Hejőcsaba, Felső-Majláth/ a stop táblák nincsenek évek óta felfestve, hiányzik az elsőbbségadás kötelező táblák felfestése, záróvonal szintén. Ezeket a festéseket tavaszra kellene időzíteni, hogy a kátyúzásokat követően rögtön megvalósuljanak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni az észrevételeket. Teljesen egyetért az elhangzottakkal. Kéri a Városgazda Kft.-t, hogy az útbejárások kapcsán, a fényreklámok és közvilágítással kapcsolatos észrevételeket is írják össze, és tegyék meg a megfelelő jelzéseket az ÉMASZ felé. Egy stratégiát készítsenek ezzel kapcsolatosan, mert az valóban nem megfelelő állapot, hogy a lakók bejelentése alapján kell az ÉMASZ-nak intézkednie.

Kéri, hogy a közbeszerzések előkészítését folytassák le most, hogy megfelelő időben /tavasszal/ el tudjon indulni a kátyúzás, ezt követően pedig az útburkolati jelek felfestése.

Kéri, hogy a választ állítsák össze 15 napon belül, és írásban tájékoztassák Négyesi urat.

Megadja a szót Szabó Iлона Julianna, Miskolc, Görgey u. 38. sz. alatti lakosnak.

Szabó Iлона Julianna: Kérdése, hogy mi a teendő akkor, amikor azt írják ki egy romos házra, hogy „vigyázat omlásveszély!”, ki vigyázzon ilyenkor: a járókelő, a tulajdonos?

A nagy méretű kutyák sétáltatása esetén azt figyelte meg, hogy a gazdák nem használnak szájkosarat. Ez közegészségügyi, közbiztonsági szempontból is fontos lenne. Szükségesnek tartaná, ha ezt ellenőriznék a hatóságok.

A gépjárművek parkolóhelyeinek egyedi kijelölése néhol megvan, néhol nincs. Szeretné, ha ez is szabályozott lenne, hogy ne parkoljanak akárhol.

A piacokon korábban volt egy állatorvos, aki közegészségügyi szempontból megvizsgálta az árukat, különösen a vágott baromfit, tejtermékeket. Mintát vett ezekből, és ellenőrizték ezeket. Fontosnak tartaná, ha ilyen ellenőrzés továbbra is lenne.

Szomszédja a Görgey 40. számú elhanyagolt, elhagyott épület, ahol elburjánzott a növényzet. Kár lenne ezt az épületet, területet úgy hagyni.

Elmondja továbbá, hogy a környéken nincs megfelelő élelmiszerüzlet, ennek hiányára, igényére hívja fel a figyelmet a lakók nevében.

A Görgey 38. sz. előtti gesztenyefa vonatkozásában elmondja, hogy már több beadványt is tett, fényképekkel illusztrálva. A fa gyökere olyan terjedős, hogy szemmel láthatóan rongálja a háza alapját. Ez a fa több szempontból is veszélyes: közbiztonsági, viharvédelmi, tűzbiztonsági. Kéri a fa mielőbbi kivágását.

Javasolja egyúttal, hogy a gesztenyefák helyett eperfákat telepítsen az önkormányzat. Ez mezőgazdaság- és közterület fejlesztés szempontjából is előnyös lenne. Nemcsak a gyümölcsét lehetne hasznosítani, hanem selyemhernyó alapanyagának is jó lenne, munkahelyeket is tudnának valósítani általa.

Felhívja a figyelmet arra, hogy Ujvári Andor főépítész kiadott 1999-ben egy olyan határozatot, hogy az épület homlokzatát úgy kell felújítani amilyen állapotban eredetileg volt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Számos kérdéskör felmerült, melyek közül vannak magántulajdont érintő kérdések. A feladat komplexitására való tekintettel 15 napon belül részletes választ fog küldeni a Hivatal.

Szólítja a következő felszólalót, Bartók Béla Miskolc, Méceses u. 6. sz. alatti lakost.

Bartók Béla: A településen működő polgárőrséggel kapcsolatosan szeretne segítséget kérni, mégpedig az elhelyezésükre vonatkozóan. 2012. augusztus végén, szeptember elején az addigi székhelyük megszűnt, ki kellett költözniük a HOLCIM Sportcsarnokból, mert azt a tulajdonos bezáratta. Az eszközeik egy részét saját garázsaikban, ill. a Gárdonyi Művelődési Ház raktárában helyezték el. A raktár olyan állapotban van, hogy nem biztosított az elhelyezett eszközök állaga. Több alkalommal jelezték ezt a helyzetet a Polgárőr Szövetség elnökének és helyi önkormányzati képviselőjüknek is. Képviselő úr eljárt ez ügyben, próbált segítséget nyújtani, de eddig nem lett eredmény. Az eddig szóba kerülő önkormányzati helyiségek nem voltak Hejőcsaba területén. Úgy gondolja elvárható lenne, hogy legyen egy helyiségük a területen, ahol a szolgálatot megbeszélhetik, megpihenhetnek, jelentéseket leadják. Jelen esetben sem a helyiség, sem egyéb feltétel nem biztosított számukra. Így felmerült annak a lehetősége is, hogy szüneteltetik vagy beszüntetik tevékenységüket, működésüket, amíg nem biztosítják a feltételeket számukra. Kéri Polgármester úr és a Közgyűlés segítségét a probléma megoldásában.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezzel a kérdéssel kapcsolatban többször is konzultált Gonda képviselő úrral. A MIK Zrt. több mint 20 helyiséget ajánlott fel, de a polgárőrség egyet sem talált különböző indokokkal megfelelőnek. Kérdése, hogy milyen javaslata lenne a polgárőrségnek.

Bartók Béla: Valóban ajánlottak fel ingatlanokat, de azok távol estek Hejőcsabától. A Sütő János utcán lévő óvoda évek óta bezárt, ezt felvetették, hogy ott biztosítsanak számukra helyiséget. Megemlítették, hogy a Baptista Szeretetszolgálatnak van a Mész utcában egy épülete, de a Sütő utcában lévő iskolában is lennének helyiségek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdése, hogy ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatban folytak-e egyeztetések.

Bartók Béla: Egyeztetések voltak, de nem született eredmény. Gonda képviselő úr azt mondta több esetben is, hogy mivel nem önkormányzati tulajdonban vannak, ezért nem tud segíteni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez esetben az Önkormányzat felvállal egy mediátor szerepet. Megkeresik az adott épületek tulajdonosait, és megpróbálnak egyeztetni velük. Kéri Képviselő urat is, hogy ebben az irányban lépjenek el, és Szélyes úr is segíteni fog benne.

Dr. Gonda Géza: Válaszul elmondja, hogy jogos a probléma felvetése, komoly gondok vannak ez ügyben. Próbált segíteni, de valóban az ingatlanok távol estek a területtől. A MIHÓ is két helyiséget felajánlott, amiből egyet jónak is találtak, de innentől nem kapott visszajelzést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy a jelzett ingatlanok tulajdonosaival vegyék fel a kapcsolatot, és próbáljanak megegyezni.

Dr. Gonda Géza: Kiegészítésül még elmondja, hogy a Sütő utcai ingatlanban helyezi el a díszvilágítási eszközöket, tehát az foglalt. A Baptista Szolgálattal fel fogják venni a kapcsolatot, mert már ez az egy lehetőség maradt csak, a többi helyszínt bejárták.

– Megérkezik Seresné Horváth Zsuzsanna képviselő asszony.-

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy majd tájékoztassa az egyeztetések eredményéről.

Megadja a szót a következő felszólalásra jelentkezőnek, Csonka Ilona, Miskolc, Krókusz u. 8. sz. alatti lakosnak.

Csonka Ilona: Magashegyi lakók nevében kért szót. Az egyik az úttal kapcsolatos. Köszöni a Közgyűlésnek, hogy zöld utat kapott a tanulmányterv elkészülése, kéri viszont, hogy úgy döntsenek, hogy a 2014. évi költségvetésben szerepeljen ennek megvalósítása.

A közbiztonság a területen az elmúlt három évben nagyon megromlott, melyet többször jeleztek lakossági fórumokon, de nem történt olyan intézkedés, aminek éreznék hatását is. 2012. és 2013-ban megmozdulást kezdeményeztek, melynél már idén nem jelent meg a sajtó. Sajnálják, hogy Polgármester úr nem tudott részt venni, mert így nehéz tolmácsolni az elkeseredett emberek „jaj szavát”, ami ott elhangzott. Azokat az ingatlanokat, amiket életük során építettek, szépítettek betolakodó garázdák mind tönkreteszik. Feltörik a házakat, a nyomok eltüntetése végett leégetik őket, a biztonságot adó rácsokat eltávolítják az ajtókról, ablakokról, elviszik a kerítést is, hogy a MÉH-be vihessék. Ha máshogy nem, hát bejutnak a tetőn keresztül, tehát akadály nincs.

Az utcán is atrocitások érik a lakókat, fényes nappal is kirabolják őket. Bejelentéseket már sokszor nem tesznek, mert nincs következménye, eljárást megszüntető határozatokkal szinte már minden lakó rendelkezik, tehát nagyon sok a felderítetlen ügyek száma.

Azt tapasztalták, hogy rendőri ellenőrzések vannak, viszont újabbnál újabb bűnöző elemek is. A Margaréta és Krókusz út bekötő szakaszát egy háromszög foglalja magában, ami önkormányzati terület, egy értékesítés során magántulajdonba kerültek egyes ingatlanok, a Földhivatal elzárkózik a tulajdoni lapok kiadásától. Kérték, hogy a helyszíni bejárásakor nézzenek utána, hogy mi módon tudnak oda bizonyos egyének beköltözni, miért kapnak engedélyt. Kiemeli, hogy belterületről van szó.

Tolmácsolja a magashegyi lakosok kérését, hogy Polgármester úr hallgassa meg őket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Utána néztek, megállapítást nyert, hogy 2013-ban nem volt ott új lakcímkártya kibocsátás a területet érintően. Kérték a Hatósági Főosztályt, hogy aktivizálják a rendészetet, azonban elmondja, hogy sokkal több az ellenőrzés itt.

Kéri Rendőrkapitány urat, hogy tájékoztassa a megjelenteket a terület közbiztonságával kapcsolatban.

Csonka Ilona: Megismétli, hogy látják a rendőröket, a jelenlétüket, de hathatósabb megoldásra lenne szükség, minthogy csak elhaladjanak járműveikkel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi, hogy az ellenőrzések során találtak-e jogcím nélküli tartózkodókat.

Vincze Csaba: A területet a rendőrséggel közösen és önállóan is bejárták, nem volt ott olyan személy, aki nem volt bejelentkezve az adott területen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A magánterületre vonatkozóan nem értette a kérdést, mit szeretett volna a felszólaló a háromszöggel kapcsolatban.

Csonka Ilona: Ez egy önkormányzati tulajdonú terület, amely kapcsán szeretne Polgármester úrral bővebben tárgyalni. Ezt valamikor az önkormányzat felosztotta, és hétvégi telkeknek adta ki. Az értékesítés során magántulajdon is keletkezett, de az emberek nem kapnak tulajdoni lapot, mert a Földhivatalnál még mindig önkormányzati területként szerepel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy először a terület önkormányzati képviselőjével beszéljék át a kérdést. A felmerült problémákat lehetőség szerint orvosolni fogják. Megadja a szót Rendőrkapitány úrnak.

Dr. Bogyay Ferenc: A hölgyel már személyesen is találkozott a területi képviselő által szervezett fórumon. Akkor ígéretet tett arra, hogy a területen sűríteni fogják a demonstratív rendőri jelenléteket, járőrözést. Örömmel hallja, hogy a lakosok is tapasztalták ezt. Tartanak a területen olyan operatív akciókat is, amik esetében viszont pont az a lényeg, hogy ne vegyék észre, mert azt, hogy tetten érjenek, elfogjanak valakit, nagy hanggal nem lehet elérni.

Ismételten ígéri – ahogy a fórumon is – növelni fogják a területen a járőrözést, illetve ha egyes események statisztikai száma megnő, amire reagálniuk kell, akkor azt operatív akció keretén belül megteszik.

Ennek ellenére a 2013. évben olyan kirívó bűncselekményszám emelkedéssel – ami a felszólaló elmondásából kissejlik – nem találkozott.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Felszólalásra jelentkezett Gál József, Miskolc, Lavotta u. 42. sz. alatti lakos, megadja neki a szót.

Gál József: 2010. december 1-jén beadott a Városüzemeltetési Osztályhoz egy panaszt, mely szerint a Lavotta és a Pesti út saroképülete, a 124.szám előtt a járda leszűkül 60 cm-re, és ezen felül a tulajdonos tuját ültetett mellé. Megjegyzi, hogy többen elestek már miatta, ő is bordatörést szenvedett. Ugyanitt 10 cm-es süllyedés is van, az eső megáll benne, és ha lefagy fokozottan balesetveszélyes. 30 napon belül választ is kapott, azt írták, hogy igaza van, intézkedni fognak, de az nem történt meg az elmúlt három évben. Ezt felháborítónak tartja.

A Lavotta 40-42. sz. előtt van egy vízelvezető árok. A vízgyűjtő zsilipjét ellopták, félelmetes mennyiségű víz zúdul le rajta. Az árok kockakővel van kirakva, de nagy erejű víz többet is elvitt már. Bejelentette, több hónap múltán kimentek ellenőrizni, de csak annyi történt, hogy a letett kockaköveket elvitték, a rendbetétel elmaradt. Ez két éve volt. Végig kellene betonozni az általa említett részt, mert nagy víztömeg zúdul le. Nehéz képviselő úr felajánlotta, hogy meghallgatja a helyiek problémáit, de beteg volt, nem tudott megjelenni nála, de szeretné vele felvenni a kapcsolatot.

Bejelentését követően a kockakő közötti részt kikenték malterrel, ami az egyik legrosszabb megoldás volt, mert a rossz kötés miatt már törmelék lett. Hanyag közmunkának nevezi, amit ott csináltak, ráadásul még a földet is kiszedték az árokból.

A Pingyomi Kertszövetkezetet második Lyukónak nevezi. Két hét alatt háromszor raboltak ki hat házat. A rendőrség csak adminisztrál a lopásokat követően, miközben többször meglopják őket. Annyit írtak neki vissza, hogy 80 ezer forint kis értékű lopás történt. Megjegyzi, hogy neki, mint kisnyugdíjasnak nem kicsi az az érték, amit eltulajdonítanak tőle. A betörők megélhetési lopásnak nevezik tetteiket, de szerinte az nem függ a megélhetéstől, hogy szétszórják a kását, összetörik a berendezést. Hangsúlyozza, hogy napi szinten vannak lopások. Bejelenti a rendőrségnek – rendszámmal, autóleírással – telefonon kapcsolják egyik ügyintézőtől a másikhoz. Fél óra múlva kiérkezik a helyszínelő rendőr munkatárs, akinek szintén elmondja, hogy mi történt. Viszont ahelyett, hogy az elkövető után mentek volna, annyit mondtak, hogy leadják a központba, ahonnan szintén továbbították az Avasi Rendőrshöz, mert oda tartozik az ügy területileg. Két hét múlva hívták a rendőrségre, úgy, hogy ha nem megy be, elővezettetik. Itt pedig annyit mondtak, ha nincs tanú, nehéz ügy lesz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Két kérdéskört lehet elkülöníteni. Az egyik városüzemeltetési, másik közbiztonsághoz kapcsolódó kérdés.

Reflektálni kíván Nehéz képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Nehéz Károly: Elmondja, hogy a Lavotta utca problémájával kapcsolatban a közmeghallgatás

után egyeztetni fognak Gál úrral.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Alpolgármester urat, hogy koordinálja az ottani feladatokat. Kéri Rendőrkapitány urat, hogy reflektáljon az elhangzottak kapcsán.

Dr. Bogyay Ferenc: Válaszában elmondja, hogy a külterületek őrzése, védelme nem egyszerű feladat. Sajnos, ami 20 éve elég volt biztonságtechnikailag, az ma már nem elegendő. Ezeken a külterületeken kevesen vannak, akik állandó jelleggel kint laknak, inkább prэшázak, víkendházak, gyümölcsösök a jellemzőek, és ezek nehezen védhető ingatlanok. A bűnözés olyan társadalmi probléma, amit a rendőrség önmagában csak kezelni tud, teljesen megoldani nem.

A kis érték meghatározás nem az ő értékítéletüknek felel meg, hanem a Büntető Törvénykönyvben van rögzítve. Jelenleg 50 ezer forint a szabálysértési értékhatár, ez alatt szabálysértésnek minősül a cselekmény, ha nincs minősítő körülmény, afölött kisebb értéknek minősül. Hangsúlyozza, hogy a rendőrség elsősorban a jogszabályoknak van alárendelve.

Azt is elismeri, hogy a 112-es rendszer beindításával kapcsolatban kezdeti nehézségek vannak. Többen is jelezték már, hogy nehezményezik azt, hogy több alkalommal el kell mondani a problémát, de ez megoldódik hamarosan.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Megadja a szót Cseh Lászlónak, a Polgárőrség képviselőjének.

Cseh László: A Magashegy és Görömböly kapcsán felvetettekre szeretne tanácsot adni. Görömbölyön működik egy polgárőrség, melynek lovas tagozata is van, így lovakkal is tudják a területet járni, még éjszaka is. Kéri, hogy vegye fel velük a kapcsolatot a felszólaló. Megjegyzi, a görömbölyi polgárőröknek gépkocsijuk is van, azzal is be tudják járni a területet. Javasolja továbbá, hogy a helyiek is tegyenek a saját biztonságuk érdekében. A rendőrség és az Önkormányzati Rendészet megteszi a maga dolgát, ott vannak folyamatosan a területen, viszont a lakosságnak is kell a saját biztonsága érdekében tenni. Össze kell fogni az embereknek, nyitott szemmel kell járni az utcán, értesíteni a rendőrséget, polgárőrséget.

A Magashegyi lakosoknak szintén elmondja, hogy a lakosoknak is kell tenni a közbiztonságért, nem lehet minden elvárni másoktól. A rendőrség és a rendészet rendszeresen jelen van a területen.

Azt tapasztalja, hogy hiányzik a lakosság önszorgó, öngondoskodó tevékenysége. Mindig mástól várják el a segítséget. Megoldás lenne, ha belépnének a polgárőrségbe, vagy maguk is alapítanának ilyet, melyben ha kell, szívesen segít.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Megadja a szót Szőnyi Andornak /Miskolc, Szentpéteri kapu 71./, aki az Otthonunk Érdekvédelmi Egyesület nevében kíván felszólalni.

Szőnyi Andor: Az egyesület nevében elmondja, hogy a kilakoltatási moratórium életbelépésével, annak védelme alatt nemcsak az adósok, a hitel károsultak, hanem sajnos az üzemeltetési költséget nem fizetők is visszaélnék ezzel a rendelkezéssel. Ennek következtében a lakásszövetkezetek közel 90%-a milliós adóssággal rendelkezik, azaz Miskolc lakásszövetkezeteinek 230-240 millió forint a kintlévősége. Ebből kellene fizetni a közüzemi költségeket, ha ez nem történik meg, akkor köztartozás módjára az adóhivatal behajthatja. Gazdálkodni csak abból tudnak, amit a lakástulajdonosok befizetnek. A nemfizetők miatt a lakásszövetkezetek csődközeli állapotba kerülhetnek rövid időn belül.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Jelzi, hogy ez nem önkormányzati kompetencia. Kéri, hogy a terület országgyűlési képviselőjéhez forduljanak ez ügyben, juttassanak el hozzá egy javaslatot, hogy a problématerképet el tudja készíteni.

Szőnyi Andor: Másik probléma, amiről beszélni szeretne a Szentpéteri kapui domboldal, a kórházzal szembeni rész. A feljáró lépcsők a főút mentén gyönyörűen rendbe vannak téve, de fentebb lévők igen rossz állapotban vannak. Márciusban szóltak, akkor azt mondták, hogy nincs elfogadott költségvetés, augusztusban pedig már azt mondták, hogy nincs pénz. Az igaz, hogy a napokban kint jártak felmérni a területet, de ilyen időben nem lehet betont javítani.

Kéri Polgármester úrtól, hogy jövő év elején tegyen lehetővé egy olyan fórumot, ahol a társasházak és lakásszövetkezetek képviselőivel megbeszélést tarthatnának.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Természetesen megszerveznek majd egy fórumot. Kéri, hogy a pontos elérhetőségét adja meg munkatársainak, és felveszik majd a kapcsolatot.

Tájékoztatásul elmondja, hogy decemberben fel lehet mérni, hogy milyen állapotban vannak a lépcsők, hogy tudjanak tervezni, mennyibe kerül majd a rendbehozatal. Kéri Pfliegler Péter alpolgármestert, hogy a felmérés eredménye kapcsán nézzék meg, hogy belefér-e következő évi költségvetésbe.

Felszólalásra jelentkezett Gédl Antal, Miskolc, Cséti O. u. 18. sz. alatti lakos.

Gédl Antal: Pereces városrésztől érkezett, az Újtelep részéről, mely 100 éves múltra tekint vissza, mely egykor Európa egyik legkorszerűbb bányásztelepülése volt. A fénye mostanra megkopott, melynek több oka is van. A településrész infrastruktúrája, közműellátottsága a városi átlagtól nincs elmaradva, az utcák 2003. év körül szilárd burkolatot kaptak, egy utca azonban kimaradt, a Cséti Ottó utca. Benyújtották 2002-ben önerős beruházásra az igényüket, az utca lakóinak 90%-a alá is írta ezt /csatorna, út, járda megépítésére/. Akkor azt a tájékoztatást kapták, hogy amennyiben 5 éven belül 2 önerős beruházás is megvalósul egy területen, a másodiknak az önerős része csökkenthető, tehát a lakókat kevésbé terhelné a második beruházás költsége. 2009-ben megépült az utcában a szennyvízelvezetés, azóta viszont eltelt négy év, és lassan kifutnak az ötéves időtartamból. Semmi információjuk nincs arról, hogy mikor épül meg a járda, az út és a csapadékvíz-elvezető, melyekre szintén 2002-ben beadták igényüket. Kérdése, hogy létezik-e egyáltalán ez a beruházási forma, ha nem, akkor miben reménykedhetnek, mikorra fog tudni felzárkózni utcájuk a többihez.

Másik probléma, amiről beszélni kíván, kb. 600 főt érint: a területen közműfelújítást végeznek a Szentistványi utca sarkán a négy vízelvezetőből három csatlakozását megszüntették. Azóta a vízműtől 3-4 havonta járnak, próbálják az aknát kitisztítani, de nehéz, mert nincs cső, ami elvinné a vizet. A hegyről lezúduló víz a Cséti utcában megáll, ahol a vízmű emberei három csapadékvíz-elvezetőt láncszerűen egymásra fűztek, de az elfolyó csövet nem cserélték ki. A csapadék ömlik le a lépcsőn, alámossa az ott található gyalogos hidat, és lehetetlenné teszi a közlekedést is, akkora vízmennyiség hömpölyög le egy-egy esőzés alkalmával. Kérdése, hogyan lehetne megoldani, hogy ezt a csapadékvíz-elvezető rendszert helyreállítsák.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri Pintér Zoltán főosztályvezető urat, hogy mérjék fel a terepet, és a közérdekű hozzászólás ügyében tájékoztatást adjon. Nézzék meg, hogy mi az önerős beruházással kapcsolatos következő lépés. Gédl úr pedig 15 napon belül írásban fog tájékoztatást kapni arról, hogy milyen megoldásokra van lehetőség.

Felszólalásra jelentkezett Szemes István, Miskolc, Major u. 3. sz. alatti lakos, megadja neki a szót.

Szemes István: Elmondja, hogy a 20 ezer forintos szabálysértési értékhatár témáját említették a közmeghallgatás során, azt, hogy a külterületeken a szabad lopást-rablást szinte intézményesítette ez a törvény. Nem érti, hogy a miskolciak érdeke ellenében hogyan valósulhatott meg az, hogy a 20 ezret 50 ezerre emelték, és 200 ezer forintig kis értékűnek számít a lopás. Azt lehet mondani, hogy a lopás-rablás következménye szinte támogatott. A miskolciak nevében is elmondja, hogy ezt elfogadhatatlannak tartja.

A hatósági ellenőrzésekkel kapcsolatban pl. a Kishajtás-dűlő területén 2007. óta van mezőőri szolgálat. A több, átfogó hatósági ellenőrzésnek meglátása szerint semmi eredménye, mert a dűlön senki nem rendelkezik szemétszállítási, szennyvíz-elszállítási szerződéssel, tehát felmerül, hogy

intézkedésre képtelen a hatóság. Nem tudja, hogy a mezőőrök által leadott megállapítások kinek a hatáskörébe tartoznak, de intézkedni kellene, mert a szemét -és szennyvíz elszállítás kötelező közszolgáltatás, ami minden állampolgár részére kötelező. Ez a külterületi probléma szerinte abból adódhat, hogy a lakcímkártyát kiadják törvénytelen módon. Ezt követően viszont az önkormányzat részére van egy kötelezettség is, hogy a lakcímkártyával rendelkezőknek a kötelező közszolgáltatást, utat, tűzoltósági kivonulási lehetőséget biztosítani kell. Tehát akik lakcímkártyával rendelkeznek nem jutnak hozzá alapvető emberi méltóságukhoz szükséges jogokhoz, amit az önkormányzat a törvénytelen lakcímkiadással megvalósított.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy ne minősítsen. Probléma felvetésért van jelen, nem azért, hogy különböző jelzőket aggasson másokra. Kéri, hogy mutassa be azokat a lakcímkártyákat, dokumentumokat, amivel igazolni tudja állításait.

Szemes István: Az tény kérdés, hogy nincs lakószoba, de kiadták a lakcímkártyát. Elmondja, hogy állításait a mezőőrség is meg tudja erősíteni. Hangsúlyozza, hogy ezek ténykérdések. Mezőőrök és polgárőrök védelmében elmondja, hogy az ellenőrzések kapcsán folyamatos az életveszélyes fenyegetés, ami elfogadhatatlan. Legutóbb a számozott utcák ellenőrzése alkalmával 4 polgárőrt 30-40 ott lakó életveszélyesen, megölésükkel és lakásuk felgyújtásával fenyegetett. Ismételten hangsúlyozza, ez a norma elfogadhatatlan minden miskolci számára. Ezek az események egyre gyakrabban fordulnak elő, egyre nagyobb méreteket öltenek. Három év alatt sokkal rosszabb lett a helyzet a városban, ennek egyik hatása, hogy 5 ezer miskolci hagyta el a várost.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az valóban elfogadhatatlan, hogy megfenyegezzék a polgárőröket, ahogy az sem megengedhető, hogy olyan ingatlanra adjanak lakcímkártyát, ami nem lakható. Ezeket természetesen át fogják vizsgálni. Kéri a Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetőjét, hogy adjon ezzel kapcsolatosan tájékoztatást.

Vincze Csaba: Korábban valóban előfordulhatott, hogy ilyen helyekre be tudtak jelentkezni, de ma már ilyen nem létezik. Szeptemberi Közgyűlés elfogadta a 35/2013. számú önkormányzati rendeletet a közösségi együttélés szabályairól, ami egyértelműen szabályozza, hogy hová, milyen módon lehet bejelentkezni. Mielőtt megtörténne a bejelentkezés már az okmányiroda felkérésére kimennek, és előzetesen ellenőriznek. Megjegyzi, hogy minden héten egy napot kifejezetten erre szánnak. Minden olyan esetben, ahol a megfelelő lakhatási körülmények a szabályoknak nem felelnek meg, tájékoztatással élnek, és jelzik a társhatóságok felé a helyzetet. Hangsúlyozza, hogy október 1. napjától, amióta a rendelet hatályba lépett, lakhatásra alkalmatlan ingatlanba nem tudnak bejelentkezni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiegészítésül elmondja, hogy 2009-től élt az önkormányzatnak azon rendelete, ami a 6 m²-es lakóteret szükségesnek tartotta a bejelentkezéshez. Folyamatos ellenőrzések voltak ennek kapcsán, és a lakcímkártyák kiállításakor ezeket mindig ellenőrizte az okmányiroda – még mielőtt kiállították volna a lakcímkártyát.

Kéri, hogy amennyiben van olyan információ, ami alátámasztja, hogy ezek nem történtek meg, ezeket osszák meg a hatósággal.

A szennyvíz-elvezetéssel és szemétszállítással kapcsolatos kérdéseket is ki fogják vizsgálni. Tájékoztatja a közmeghallgatáson résztvevőket, hogy amennyiben lehet, és az érintetteknek tulajdonuk van, terheljék rá azokat a költségeket, amiket közpénzből kellett elvégezni. Végül ismét Szabó Ilonának adja meg a szót.

Szabó Iлона Julianna: Köszönetét fejezi ki Eperjesi Erika képviselő asszonynak, mert ő az egyetlen az elmúlt 12 évben, aki pozitívan állt hozzá a Görgey u. 38. sz. előtti gesztenyefa kivágásához, Képviselő Asszony kiment a helyszínre, megnézte azt. Megállapította, hogy a felvetett probléma valós, képviselte is ezt az illetékes szerveknél, de nem hallgatták meg őt sem.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást.
Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező.

Megköszöni valamennyi hozzászóló észrevételét, véleményét, amelyben felhívták a városvezetés figyelmét a különböző gondokra.

Kéri, hogy azokra a problémákra, melyekre nem tudtak helyben választ adni, a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatai, valamint a Polgármesteri Hivatal készítse elő írásban a megfelelő választ, tájékoztassák őt és a hozzászólót egyaránt.

Emlékezteti a képviselőket, hogy a legközelebbi Közgyűlés munkaterv szerinti időpontja: **2013. december 12. napja.**

Köszöni mindenki munkáját és megjelenését. A közmeghallgatást 10 óra 45 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester