

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

XI-4234-19/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2013. november 21.** napján 09.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében (Miskolc, Hunyadi u. 2.sz.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Dr. Zsiga Marcell

Később érkezett: Bartha György, Bazin Géza, Varga Gergő

Távol maradt: Benczés Miklós, Földesi Norbert (igazoltan távol), Dr. Mokrai Mihály

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Pálffy Kinga és Vécsi György Miskolc Holding Zrt., Szélyes Domokos MIK Zrt. és Városgazda Nonprofit Kft., Singlár Zsolt MVK Zrt., Juhász József MIVIZ Kft., Nyíri László MIHŐ Kft., Beke Tibor Miskolci Turisztikai Kft., Orosz Gábor Zsolt MiProdukt Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc Parkolási Kft., Dr. Schweickhardt Gyula MIVIKŐ Miskolc Kft., Kovács Viktor MIKOM Nonprofit Kft., Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft., Lantos Ottó Miskolci Agrokultúra Kft., Majoros Róbert AVE Miskolc Kft. és MiReHuKöz Nonprofit Kft.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, a Nemzetiségi Önkormányzatok elnökeit, a sajtó képviselőit, képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 23 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tanácskozási joggal jelen vannak Pfliegler Péter és Kiss Gábor alpolgármester urak.

A napirendi szavazások előtt elmondja, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr egy évvel ezelőtt azt jelentette ki, hogy a következő sikertörténet Miskolc lesz, hiszen sokkal több ott a potenciál és életerő, mint amit eddig felszínre tudtak hozni. Múlt hét pénteken a Parlamentben úgy nyilatkozták a Miskolcra települő Takata gyárról, hogy ez a Mercedes Benz óta – öt éve – a legnagyobb beruházás Magyarországon. Tehát az Orbán-kormány legnagyobb beruházása Miskolchoz köthető. Sebestyén László országgyűlési képviselő azonnali kérdést tett fel a Parlamentben az elmúlt öt év legnagyobb zöldmezős beruházásáról. Erre válaszként Cséfalvay Zoltán államtitkár elmondta: az sikertörténet, ami a '90-es években Győrben és Székesfehérvárott, ami a 2000-es években Kecskeméten játszódott le, ez ismétlődik meg Miskolcon a 2010-es években.

Miskolc története fordulóponthoz érkezett. A közel 100 éve fennálló ipari struktúra az 1980-as évek végére felélte tartalékait, válságba jutott, keserves évek következtek. Az elmúlt 30 év keserves volt a város történelmében, ezt mindenki megtapasztalhatta, és az emberek lelkében maradandó nyomot hagyott.

Most nyugodtan kimondhatják, hogy az elmúlt éveknek a munkahelyteremtésért végzett munkája

meghozta az eredményt. A Bosch 2010-től 1100 munkahelyet teremtett, illetve teremt majd, most jön hozzá a Takata a minimum 1000 foglalkoztatottal, a Vodafone újabb 240 fővel, a 112-es központ 450 munkahellyel, és a többi kisebb cég még újabb, száz fő fölötti munkaerő-fejlesztése. A munkahelyteremtés elérte azt a kritikus tömeget, amelynek az eredménye nem lehet más, mint hogy Miskolc úgy kezd el fejlődni, hogy világosan körvonalazódik a jövő.

A Takata fejlesztése 20 milliárd forintos beruházás, ami nemcsak munkahelyet teremt, hanem olyan beszállítói háttérigénnyel jelenik meg a piacon, ami az egész város, sőt Felső-Magyarország gazdaságát dinamizálja, és amelybe bekapcsolódik a Miskolci Egyetem tudományos kutatói, fejlesztési háttere is. Ugyanazt a fejlődési pályát követi Miskolc, amit Győr vagy Kecskemét esetében lehetett látni. Kiemeli, hogy Miskolcnak nemcsak egy pillére, Takata van, hanem ott a Bosch is, ami az egyik legnagyobb munkaadó a térségben. Ezen a két pilléren, és a kisebbeken – amit a kis-és középvállalkozások adnak – biztosan meg lehet támaszkodni, elindulni, és fejlődni. Ahhoz, hogy ide jusson Miskolc, várospolitikai fordulat volt szükséges. A városvezetés és a kormány együtt gondolkozik azon, hogy ezt a térséget hogyan lehet fejleszteni.

Orbán Viktor korábban nem arról adott tájékoztatást, hogy Miskolcra, hanem arról, hogy Magyarországra 33 befektető jelentkezik, és Miskolcon sikertörténet lesz. Az is lett, mert a legnagyobb céget a kormány, ígéretének megfelelően, a városba irányította. A japán cég alig néhány hónap alatt döntött, pedig legalább egy év alatt szoktak meghozni egy ilyen volumenű döntést. Első körben tíz országot vizsgáltak, amely hamar leszűkült három ország három városára. A vizsgált városok közül végül Miskolc és egy szomszédos ország fővárosa maradt, mellyel szemben Miskolc nyert. Polgármesterként csak azt kérdezte, hogyan voltak megelégedve az itteni fogadtatással, a velük tárgyaló csapattal, hogyan érvényesítették érdekeiket és milyen érdekérvényesítő volt a miskolci csapat. Azt a választ kapta, hogy ilyen korrekt tárgyaláson, ilyen tárgyalási potenciált ritkán láttak, és gratuláltak ahhoz a csapathoz, amelyet a Városháza és a Holding kiállított. Hangsúlyozza, hogy büszke Miskolcra, erre a csapatra, és reméli, hogy a miskolciak is azok. Beszédét azzal zárja, hogy Miskolc végre győzött, és most már világosan látszik a jövő.

- Ezt követően projektoron levetítik a múlt heti parlamenti sajtótájékoztató felvételét, melyen a Takata beruházását jelentették be. -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Azért tartotta fontosnak a tájékoztatást a Takatával folytatott tárgyalásokról, és a sajtótájékoztatóról szóló összefoglaló bemutatását, hogy érthető legyen mindenki számára, hogy Miskolcon az első a gazdaságfejlesztés és a munkahelyteremtés. A Kormány és az Önkormányzat közösen mindent ennek rendel alá, mert ez biztosíthatja a város jövőjét.

Érdemi munkájukat a **sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével kezdik.**

1. sürgősségi előterjesztés: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi előterjesztés: Javaslat közterület elnevezésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

– Megérkezik Bartha György képviselő -

3. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Miskolc, Tetenvár alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti (3123 hrsz.) partfalomlás helyreállítására vonatkozó, benyújtott vis maior pályázattal kapcsolatosan az utólagos tájékoztatás Közgyűlés által történő tudomásulvételére és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Borsodi Kéményseprő Kft. felügyelőbizottsági tagjai díjazásának megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a "Miskolc és agglomerációja digitális közösség" elnevezésű program végrehajtásához szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program Önkormányzati informatikai fejlesztések c. konstrukciójához kapcsolódó, ÉMOP-4.3.2-13 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi előterjesztés: Javaslát a mezőkövesdi repülőtér kapcsán felmerült vitás kérdések rendezéséhez szükséges intézkedések megtételére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi előterjesztés: Tájékoztató a Takata Miskolcon történő letelepedésével és 1000 új munkahely létesítésével kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ 28. §-ban foglaltak alapján *a tárgyalási sorrend* megállapításához – **első javaslata**, hogy mai ülésükön a meghívó szerinti **1. és 5. napirendi pontokat**, – mely az *Önkormányzat 2013. és 2014. évi költségvetésével kapcsolatosak* – nyílt ülés elején összevontan tárgyalják meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: **Második javaslata**, hogy a meghívó szerinti **2., 3. és 4. napirendi pontok** – melyek a helyi adózással kapcsolatosak – szintén együttes tárgyalás során kerüljenek megvitatásra.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: **Harmadik javaslata**, hogy *Miskolc településszerkezetével és ahhoz köthető intézkedésekkel kapcsolatos előterjesztéseket* is – azaz a **sürgősségi 1., 2., 3. és a 7. előterjesztéseket** – összevontan vitassák meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: **Negyedik javaslata**, hogy mai munkájukat zárt üléssel kezdjék – mivel személyi kérdésekben kell dönteniük, és a pályázók meghívást kaptak az ülésre.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: **Ötödik javaslata**, hogy a nyílt ülésre felvett **sürgősségi 8. előterjesztést**, a sürgősségi előterjesztések között elsőként vitassák meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi képviselőtársait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e javaslatuk? Megállapítja, hogy nincs javaslat.

Kéri, most szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelembe véve a tárgyalási sorrend kapcsán hozott döntéseket, valamint a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét – figyelemmel a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott tárgyalási sorrendre – a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

NYÍLT ÜLÉS:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás). Tájékoztató az Önkormányzat 2013. I-III. negyedéves gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. **Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint az idegenforgalmi adóról szóló 23/1991.(XI.28.) önkormányzati rendelet és az azt módosító önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. **Javaslat az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint az építményadóról szóló 62/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet és az azt módosító önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. **Javaslat a telekadóról szóló 23/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének koncepciójára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. **Javaslat a „Fészekrakó” követelések végrehajtási eljárásban történő érvényesítése során szerzett ingatlanok minősítésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. **Javaslat „Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című, Miskolc, Csorba-tó Vízi telep 0816/3 helyrajzi számú ingatlant érintő XII-359/3754/2012. sz. határozat módosításár**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

8. **Javaslat a Szeleta Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

9. **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Őszi Napsugár Otthon intézményvezetői beosztásának betöltésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

10. **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Sürgősségre felvett napirendek – nyílt ülésre:

1. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Települészerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. **Javaslat közterület elnevezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. **Javaslat a Miskolc, Tetemvár alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti (3123 hrsz.) partfalomlás helyreállítására vonatkozó, benyújtott vis maior pályázattal kapcsolatosan az utólagos tájékoztatás Közgyűlés által történő tudomásulvételére és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. **Javaslat a Borsodi Kéményseprő Kft. felügyelőbizottsági tagjai díjazásának megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. **Javaslat a "Miskolc és agglomerációja digitális közösség" elnevezésű program végrehajtásához szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program Önkormányzati informatikai fejlesztések c. Konstrukció ÉMOP-4.3.2-13 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. Javaslat a mezőkövesdi repülőtér kapcsán felmerült vitás kérdések rendezéséhez szükséges intézkedések megtételére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. Tájékoztató a Takata Miskolcon történő letelepedésével és 1000 új munkahely létesítésével kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

– Megérkezik Varga Gergő képviselő -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint zárt üléssel kezdik munkájukat, ennek megfelelően zárt ülést rendel el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

– A zárt ülés közben érkezik Bazin Géza képviselő -

– Zárt ülést követően –

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most az elfogadottak szerint a *költségvetéssel* kapcsolatos, előterjesztések összevont tárgyalása következik.

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás). Tájékoztató az Önkormányzat 2013. I-III. negyedéves gazdálkodásáról**

5. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének koncepciójára**

Mindkét anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri az anyagok készítőjét, Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető asszonyt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését, indokolását.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az államháztartásról szóló törvény úgy rendelkezik, hogy a Közgyűlést a gazdálkodás háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepció tárgyalásakor tájékoztatni kell. A beszámoló összeállításával ennek a kötelezettségnek tesznek eleget. A teljesítési adatok az előirányzati adatokhoz kerülnek viszonyításra, ezért az I. félévet követő korrekció után bekövetkezett előirányzatot módosító változásokat át kellett vezetni a költségvetési rendeleten, és ezért kapcsolódik a tájékoztatóhoz egy költségvetési rendelet módosítás. Feladatokhoz, célhoz kötött bevételek érkeztek az Önkormányzathoz, és ezeket szükséges volt lebontani, mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. A Közgyűlés a költségvetés előirányzatait eddig háromszor módosította. Az eredeti 36,1 milliárdos főösszege III. negyedév végére 61 milliárd forintra emelkedett, ehhez a módosított előirányzathoz kerül hasonlításra az I-III. negyedéves teljesítés. A tervezett bevételek összege 31,6 milliárd forint, ami 51,8%-os teljesítésnek felel meg. A működési bevételek időarányosan teljesültek, kedvezően, 80,3%-ban. A felhalmozási jellegű bevételek teljesülése 13,4% volt. Ennek az volt az oka javarészt, hogy a pályázattal megvalósuló beruházások utófinanszírozásúak, a támogatások a teljesítést követően kerülnek az Önkormányzathoz. A kiadások teljesítése 27 milliárd, 44,5%, a működési kiadások teljesült összege 24 milliárd, 69,5%. Tehát a bevételek teljesülése meghaladja a kiadások teljesítését. Az anyag részletesen tartalmazza a háromnegyed éves teljesítés számait. A 2013. évi gazdálkodás I-III. negyedév helyzetének bemutatásán túl már a 2014. évi költségvetés

összeállításával is foglalkozni kell.

A 2014. évi költségvetés elkészítése hasonlóan az előző évekhez két lépésben történik. Október 31-ig a koncepció összeállítása volt feladat, ezt követi a költségvetési rendelet elkészítése. A koncepció összeállításánál a jelenleg ismert helyzetet tudták figyelembe venni. A költségvetési törvényjavaslat ismert számaival dolgoztak, valamennyi szakterület által összeállított feladatok számszerűsített összegét vették figyelembe a kiadás fő összegének megállapításánál. A munkálatok során figyelembe vették a 2013. évben bekövetkezett változásokat is, az adóssághozjárás az Önkormányzatra nézve nagyon kedvező hatással volt. Ezen felül megjelent a második körös adóssághozjárásról szóló törvényjavaslat, mely szerint az önkormányzatoknak a fennmaradt adósságállományát az állam átvállalja. Hangsúlyozza, hogy ezek még csak javaslatok, tehát a koncepcióban ezzel még nem tudtak számolni. A koncepció meghatározza a főbb prioritásokat, irányelveket, számba vették a várható bevételeket. A koncepció elkészülte után kezdődnek meg a költségvetési tárgyalások, és majd a költségvetési rendelettervezet megalkotásával zárul, amikor a bevételi és kiadási oldal egyensúlyba tud majd kerülni. Költségvetési koncepcióban megjelölésre kerültek azok a fejlesztési feladatok, amelyeket a központi költségvetés is támogat. A város az elindult beruházásokat tovább viszi, az elnyert pályázatokhoz kapcsolódó beruházásokat elindítja, ezzel együtt a működés feltételeit is megteremti.

Kéri, hogy a koncepcióban a felhatalmazást – a további költségvetési tárgyalásokra és a költségvetési rendelettervezet elkészítésére – adja meg a Közgyűlés.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Főosztályvezető asszonynak a tájékoztatását.

Az elhangzottakat annyival egészíti ki, hogy világosan látható az a gazdaságfejlesztési, gazdaságélénkítési koncepció, amelyet Miskolc követ, és egyenes út lehet ahhoz, hogy a város jövőképe kialakuljon. Ahhoz, hogy rendbe tegyék a gazdaságot elsősorban a bevételt kell növeljék, ezt szolgálja a Takata cég telepítése is, a munkahelyteremtési folyamat részeként. Becslést végeztek, melynek értelmében, ha a gyár teljes munkaerő létszámával fog működni, az 2 milliárd forintot fog jelenti a költségvetésben, iparüzési adóként. Ezzel párhuzamosan a költség oldalt is csökkenteni kell, ezt szolgálja az adóssághozjárás program is. Az idén 3,5 milliárd forintot kellett volna kifizetnie a városnak, ha az állam nem vállalja át első körben a 70%-ot. Maradt tehát 1,5 milliárd, ami a jövő évben nulla forint lesz. Mindez azt jelenti, hogy 2015-ben 4,5-5 milliárd forint differencia lesz a 2010-es működéshez viszonyítva. Tehát fejlesztésekre is lesz bőven pénz, amikor a gyár elindul, illetve az általa generált beszállítói kör munkája elindul és megerősödik.

A napirendi pontokhoz módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** mindkét napirendi pont elfogadását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** mindkét napirendi pont elfogadását többségében támogatta.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** mindkét napirendi pont elfogadását támogatta.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** mindkét napirendi pont elfogadását támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** mindkét napirendi pont elfogadását támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Ezt követően összevontan tárgyalják meg az *adókkal* kapcsolatos előterjesztéseket.

2. napirend: **Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint az idegenforgalmi adóról szóló 23/1991. (XI.28.) önkormányzati rendelet és az azt módosító önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**
3. napirend: **Javaslat az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint az építményadóról szóló 62/2001. (XII. 12.) önkormányzati rendelet és az azt módosító önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**
4. napirend: **Javaslat a telekadóról szóló 23/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

Mindhárom anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Utóbbi napirendhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be. Pfliegler Péter alpolgármester úr jelezte, hogy szóbeli kiegészítést kíván tenni, megadja neki a szót.

Pfliegler Péter alpolgármester: A 2. napirendi előterjesztés kapcsán kíván először tájékoztatást adni. Az 1991. évben megalkotott és az azóta többször módosított rendelet – a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvénynek megfelelően – meghatározta az idegenforgalmi adóról szóló szabályokat. A rendelet hatályba lépése óta eltelt hosszú időszak, az önkormányzati adóhatóság ellenőrzésének tapasztalatai új rendelet megalkotását tették szükségessé annak érdekében, hogy az adózók számára a részletszabályokban rögzítésre kerüljön az adókötelezettségük önkéntes teljesítéséhez szükséges egységes nyilvántartások adattartalma, az adómentesség dokumentált nyilvántartása. Mindezek által az adózók számára is segítséget nyújt a megértésben. Ez elősegítheti az idegenforgalmi adókötelezettség alá eddig be nem jelentkezett, de üzletszerű szállásadói tevékenységet folytató személyek akár önkéntes, akár hatósági úton történő adókötelezettség teljesítését. Úgy teremt tehát adó többletbevételt, hogy nem jelent többletterhet az idegenforgalmi szállásadással foglalkozó magánszemélyekre és a vállalkozásokra sem.

Az építményadóval foglalkozó napirend vonatkozásában elmondja, hogy a 2001. évben megalkotott és az azóta többször módosított rendelet – a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvénynek megfelelően – meghatározta az építményadóról szóló szabályokat. A rendelet hatályba lépése óta eltelt hosszú időszak, az önkormányzati adóhatóság ellenőrzésének tapasztalatai új rendelet megalkotását tették szükségessé annak érdekében, hogy az adózók közérthetőbb képet kapjanak az adókötelezettségük önkéntes teljesítéséhez, az adótárgyakhoz kapcsolódó fogalmak tisztázásával. Különös tekintettel a gépjármű tárolására helyiség – garázs, illetve pince - fogalmára. Ezen kívül kiemelt cél Miskolc Megyei Jogú Városban a magánszemélyek terheinek csökkentése, amelynek elérése érdekében lehetőség merült fel a magánszemélyek tulajdonában álló, belterületen elhelyezkedő pincéket mentesíteni az adófizetési kötelezettség alól, amely elősegítheti a városi borkultúra fejlődését, illetve a pincék állagmegóvását. Hisznek abban, hogy a tisztább szabályozás és a mentesítés kiterjesztése erősíteni fogja az állampolgárban a jogkövető magatartás erősítését is.

A telekadó kapcsán elmondja, hogy a 2013 júniusában elfogadott telekadóról szóló rendeletet megalkották annak érdekében, hogy a kihasználatlan miskolci területek hasznosítása, a beruházások elősegítése tovább erősödhessen. A korábban megalkotott rendelet meghatározta a helyi adókról szóló törvény keretei között a mentességek körét is. A rendelet hatályba lépése óta eltelt időszak alatt szerzett tapasztalatok az adómentességek további szélesítését teszik indokoltá, annak érdekében, hogy a rendelet megalkotása során figyelembe vett beruházás-ösztönző mentességet indokló célok nagyobb mértékben biztosíthatóak legyenek. Hangsúlyozza, hogy ezzel a lakosság, a működő, termelő és ezzel értéket előállító alkalmazottakat foglalkoztató vállalkozások terhei nem növekedhetnek. A javaslat lényege, hogy a zöldmezős kialakítással létrejött Mechatronikai Ipari Parkban és a Déli Ipari Parkban a telekadó köteles ingatlanok esetén

az adómértéket nulla forintban határozzák meg. Ezzel is hozzá kívánnak járulni a gazdaság élénkítéséhez, és a miskolci munkahelyteremtéshez.

Az előterjesztéshez technikai jellegű módosító indítvány került benyújtásra annak érdekében, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvénynek megfelelően és a jogalkotói szándék betartását figyelembe véve a gazdasági fejlesztést célzó beruházások esetében az adó mértéket 0 Ft/m²-ben határozza meg.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást
Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** a 2. és 4. napirend elfogadását többségében, a 3. napirend elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** a rendelet megalkotásának elfogadását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** mind három napirendi pont elfogadását többségében támogatta.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** mind három napirendi pont elfogadását többségében támogatta.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezőt képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Eperjesi Erika: Az építményadóról szóló rendeletmódosítás kapcsán elmondja, hogy az előterjesztésben leírtak jelentős szerepet játszanak Miskolc arculatának megőrzésében, és körzetéhez tartozó történelmi avasi pincesor fejlesztésében is. Legfőbb céljuk, hogy hatékonyan használják ki a pincesorok adottságait, ezzel is segítve a város fejlődését. Szükséges az önkormányzati rendelet bevezetése, melynek segítségével támaszt tudnak adni az avasi borgazdáknak, hogy pincéik állagmegóvása érdekében az építményadóra szánt összeget felújítási munkálatokra fordíthassák. Miskolc ezáltal gazdagodni fog egy korszerű technológiával bíró, kellemes élményekkel kecsegtető új avasi pincesorral, annak turisztikai vonzerejével és idilli környezetével. Mindezt az élhető Miskolcért.

Dr. Tompa Sándor: Három adónemről tárgyalnak, melyek között van egy kifejezetten Fideszes adó, a telekadó, amelyet elég zavarosnak tart. Az idegenforgalmi adó vonatkozásában elmondja, hogy a városok akkor vonzóak, ha minél olcsóbb, de jó szolgáltatást nyújtanak, ezért nem növelni, inkább csökkenteni kellene véleménye szerint, ezzel vonzanának turistákat. Az anyagban szerepel, hogy egyszerűsödik a dolog, egyértelműbbé válik. A vezetés olyan nyilvántartási rendszert próbál bevezetni, amire frakciója nagyon kíváncsi, hogyan fog működni, pl. a hat év alatti gyermek anyakönyvi kivonattal nem bizonyítja korát, akkor nem biztos, hogy a szállásadó tudja a kedvezményt biztosítani, de hasonlóan bizonyítani kell egy betegséget a gyógyintézetek esetében, valamint ha valaki vendégként szakképzésre, munkavégzésre érkezik nem tudni, hogyan lehet ellenőrizni.

Az építményadó tekintetében a pince és borház problémája meglátása szerint összekuszálódott, nem sikerült világossá tenni. A présház és a pince valamilyen szinten összekapcsolódik, tisztázni kellene, hogy mi is a cél. A garázsok kapcsán is egy pontosabb rendeletervezetre lett volna szükség.

A telekadó egy Fideszes adó Miskolcon, hiszen a jelenlegi városvezetés vezette be. A módosítások sokadik alkalommal a munkahelyteremtésre hivatkoznak. A Mechatronikai és a Déli Ipari Parkban adómentességet biztosítanak. Nem érti, hogy a harmadik miskolci ipari park miért nem került a kedvezményezettek közé.

Azzal kapcsolatban is aggályaik vannak, hogy a helyi adókról szóló törvény értelmében a mentességre vonatkozó szabályozás törvénnyel szembeni: a 0 Ft/m² megállapítása. A szándékot értik, és hogy a cél a befektetők idevonása, azonban a módosító azt tartalmazza, hogy bizonyos területnagyság fölött érvényes csak. Szeretnék erről egy részletesebb tájékoztatást, hogy hogyan kell ezt értelmezni, és hogyan lesz ebből tényleges adómentesség elsősorban a miskolci kis-és középvállalkozások számára.

Szeretné tudni, hogy mi a pontos területe a két ipari parknak. Emlékei szerint már betelepült vállalkozókat is besoroltak, és annak idején hozzácsatoltak az ipari parki pályázatokhoz. A Mechatronikai Ipari Park esetében azt jelenti, hogy a Bosch is ide tartozik, és a Delco Remy is, mert a pályázatban annak idején ők is szerepeltek? Szeretné látni, hogy ezekre a felvetésekre milyen szakmai észrevételeket tesznek. A bizottsági ülésen részt vevő kolléga ígéretet tett arra, hogy az országos és helyi mértékek viszonyáról ad egy tájékoztatást. Szeretné, ha ezt megtenné.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Jakab Péter: A Jobbik alapvetően támogatja az építményadó tervezett módosítását, bár úgy gondolják, hogy ez még kevés a gazdaság élénkítéséhez. Azt pedig utópisztikusnak tartják, hogy azáltal, hogy magasabb összeget lehet szánni a pincék állagának megóvására, ezáltal nőni fog az idegenforgalom gazdasági hatásként, mindezt olyan területen, melyet sötétedéskor életveszélyes megközelíteni. A rendet és a közrendet kellene helyreállítani, mielőtt idegenforgalmi növekménnyel kalkulálnak.

A helyi adók vonatkozásában az az álláspontjuk, hogy amennyiben a Kormány átvállalja Miskolc adósságállományát 100%-ban, azt a könnyebbséget át kell adniuk a kis-és középvállalkozásoknak oly módon, hogy legalább 10%-kal csökkenthetnék a helyi adók mértékét. A gazdaságélénkítés és a munkahelyteremtés szempontjából is stratégiai fontosságú a helyzetbe hozásuk.

Katona Ferenc: Az idegenforgalmi adó kapcsán elmondja, hogy ez egy olyan speciális adó, ahol az alany maga a vendég, de a beszédre kötelezett a kereskedelmi szállást adó. Ezért az Önkormányzatnak és a szállást adóknak egy korrekt, harmonikus kapcsolat kialakítása a cél, és a rendelet módosításának is. Ezáltal egyértelműsíteni lehet, hogy kire vonatkozik az adómentesség, illetve kik az adózásra kötelezettek. A Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület kifogásolta, hogy nem volt szakmai egyeztetés, melyre tudomása szerint a válaszadás folyamatban van. A 450 forint nem kevés, a szolgáltatók abban bíznak, hogy az ebből befolyó bevételt a város visszaforgatja a turizmusba.

Soós Attila: Álságosnak tartja az ellenzék hozzászólását, ahogy idegenforgalmi adó ügyben megnyilvánulnak, hiszen korábban ők emelték meg az adó mértékét. El kellene fogadniuk, hogy egy város jólétéhez, fenntartható fejlődéséhez az egyedüli út nem az adók emelése, a hitelek határtalan felvétele. Az idegenforgalmi és az építményadó esetében a cél kifejezetten az volt, és az is marad, hogy Miskolcon a fenntartható fejlődés továbbra is meglegyen. Azt mindenki látja, hogy a jövedelmek újraelosztására szükség van, ebben nincs vita. A telekadó kifejezetten azért jött létre, mert vannak olyan vagyonnal rendelkező cégek, akik nem dolgoznak, nem működnek ténylegesen Miskolcon, semmilyen formában nem járulnak hozzá a város működéséhez, nem fizetnek adót, nem teremtenek munkahelyet. Megadóztatásuk oka tehát éppen az, hogy ne csak azok fizessenek, akik itt dolgoznak, hanem azok is, akiknek van itt vagyona.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

A vitában elhangzottakra Dr. Képes Lóránt, az Adó Osztály osztályvezetője reagál.

Dr. Képes Lóránt: Minden adóhatóságnak, így az Önkormányzatnak is hármas cél lebeg a szeme előtt. Elsődlegesen az, hogy mindenki önkéntesen tegyen eleget az adófizetési kötelezettségének. A második, hogy azok az adózók, akik nem tudás, félreértés miatt tévesen adóznak, azokat kiemelten segítsék. Azok, akik kibújnak a köz, a többi adózó kárára az adófizetési kötelezettség alól, azok ellen az adózás rendjéről szóló törvényben adott felhatalmazás alapján, akár ellenőrzés

által is fel kell lépni.

Az idegenforgalmi adó kapcsán elmondja, hogy Fedor képviselő úr a bizottsági ülésen kérdezett tőlük idegenforgalmi adó mértékeket, vendégéjszakákat. Az adatok az országos adórendszerből kerültek kigyűjtésre az adózói bevallások alapján. 2011-től folyamatos emelkedés tapasztalható, tehát kijelenthető, hogy az idegenforgalmi adó mértéke nincs hatással a vendégéjszakák alakulásának számára.

Tompa képviselő úr jelezte a nyilvántartás túlbürokratizálását. Több megyei jogú városnak megnézték az idegenforgalmi rendeletét, a nyilvántartásoknak az adózás rendjéről szóló törvénynek való megfelelését. Elmondja, hogy nem kell a szülőnek születési anyakönyvi kivonattal igazolni a gyermek korát, a szállásadónak elég akár egy papírlapon az igazolás nyilvántartást vezetnie, ami alapján az adóhatóság ellenőrizni tudja, hogy a mentességet jogosan vették-e igénybe. Az a lényeg, hogy a nyilvántartás megtörténjen.

Katona képviselő úr a bizottsági ülésen eljuttatott egy levelet, melyben az egyesület tett fel kérdéseket. A rendeletről – ami részletszabályokat tartalmaz – minden kérdésre megadható a válasz, melyet az egyesület vezetőjével személyesen is leegyeztet majd.

Az építményadóval kapcsolatban elmondja, hogy az önkéntes adózás elősegítése a cél. Miskolcon rengeteg a garázs, ellenőrzéseik nagy darabszámát a gépjármű tárolására alkalmas helyiségek teszik ki. Úgy véli, hogy a rendeletben világosan jelennek meg az autók tárolására alkalmas helyiségek, vagyis a garázsok, ezzel is az önkéntes adófizetést szeretnék elősegíteni. Az országos mértékhez képest ez Miskolcon 71%-os szinten áll. Megjegyzi, hogy nemcsak az avasi pincékről van szó, hanem az összes belterületen elhelyezkedőkről, ami Miskolcon elhelyezkedik.

Jakab képviselő úrnak válaszul elmondja, hogy az iparüzési adó törvényben szabályozott (2%), tehát ettől helyben nem tudnak eltérni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

6. napirend: **Javaslat a „Fészekrakó” követelések végrehajtási eljárásban történő érvényesítése során szerzett ingatlanok minősítésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a gazdasági helyzet mellett a fészekrakó probléma Miskolc egyik legnagyobb problémaköre, melynek megoldásában a vége felé közelednek. Ha nem jönne a tél, akkor már az idei évben lezáródna. Ahhoz, hogy az átvett lakások újrahaznosításával tudjanak foglalkozni, ahhoz a városnak határozatot kell hoznia.

Felkéri az anyag készítőjét Dr. Schweickhardt Gyulát, polgármesteri biztost, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Schweickhardt Gyula: Technikai jellegű előterjesztésről van szó. A nemzeti vagyonról szóló törvény alapján rendelkezni kell az ingatlanok megszerzésével kapcsolatos döntésről. Határozni kell arról, hogy az Önkormányzat a megszerzett vagyont a vagyonyilvántartásban miként sorolja be. Jelen esetben az üzleti vagyonba besorolás feltételei állnak fenn, ezért az előterjesztés erre tesz javaslatot. Ezen vagyonelemek megszerzése a végrehajtási eljárás során történik meg, a végrehajtási törvény hatályán belül az Önkormányzat tehermentesen jut hozzá az ingatlanokhoz. A tulajdonjog végső megszerzése a földhivatali bejegyzéssel történik meg, ezzel zárul le ezen folyamat.

Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Schweickhardt úrnak a tájékoztatást.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását többségében támogatta.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi pont feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Jakab Péter: Nem érti, miért kellett eddig várni a fészekrakók kilakoltatásával. Meglátása szerint politikai okok miatt. Véleménye szerint, ha a városvezetés 2010 októberében betartatta volna a törvényt a renitensekkel, komolyan vette volna a hatósági ellenőrzéseket, akkor rövid időn belül elmentek volna a fészekrakók. A társasházakat kártalanítani is lehetett volna abból a 600 millió forintból, amit a bankoknak adtak. Meghatározó kérdés, hogy ki fogja a társasházak adósságállományát rendezni. Véleménye szerint a társasházaknál nem áll meg az eladósodás folyamata, mert a MIK közös költség fizetési hajlandósága sem túl jó.

Nem az az igazi kérdés, hogy ezek az ingatlanok a törzs- vagy üzleti vagyonba fognak kerülni, hanem az, hogy a társasházak adósságállományát ki fogja rendezni. Kérdése továbbá, hogy ez a 173 ingatlan valóban fészekrakós ingatlan-e, erre várja a választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy aki figyelt, az tudhatja, hogy milyen intézkedések történtek eddig a fészekrakós ügy kapcsán az elmúlt három évben. Nehéz volt forrást teremteni a követelések megvásárlására. Most sikerült, nagy lendülettel elindult a kilakoltatás folyamata. A tél végéig a 173 lakásból közel 40 lesz a város tulajdonában, és a felújításokat követően átadják olyan lakóknak, akik nem keserítik meg az ott lakók életét.

Dr. Kiss János: Részint egyetért a Jobbikos képviselővel, ez az előterjesztés technikai jellegű, de nemcsak erről kell dönteniük, hanem ennek kapcsán érdemben is beszélniük kell róla. A fészekrakós ügy akkora problémát jelentett a miskolciaknak, a közbiztonságnak, hogy emellett nem lehet szó nélkül elmenni. Miskolcnak, az avasiaknak ez a szörnyű terhe úgy jött létre, hogy a Gyurcsány-kormány alatt megszületett az a jogszabály, amely ezt lehetővé tette. Voltak olyan emberek, akik köztörvényes bűncselekményeket követtek el, ők bíróság előtt is állnak. Azonban, ha nem lett volna 2002-2010. között, az MSZP-s városvezetés ideje alatt a szakmaiatlanság, akkor nem lett volna lehetősége a bűnözőknek, hogy ilyet tegyenek. Más városok vezetése vissza tudta verni ezeket a bűnözői köröket, csak Miskolc nem. Az MSZP-t ebben az ügyben súlyos politikai felelősség terheli.

Választási ígéretükhöz híven a jelenlegi városvezetés 2010-ben elindította a munkát, de ehhez munícióra is szükség volt, van. Több száz millió forintra volt szükség ahhoz, hogy a végrehajtásokat elindítsa a város. Az effektív kilakoltatások a moratórium miatt megállnak, a végrehajtások menete azonban nem. Tavaszra, a közel 180 fészekrakós követelés megvásárlásának köszönhetően az Avas megszabadul a fészekrakóktól.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Dr. Gonda Géza: Felszólalásában elmondja, hogy ő az egyetlen kormánypárti képviselő, akinek avasi lakóközrete is van. Rendszeresen, akár napi szinten is kapja a jelzéseket a problémáról körzetében. Az előző városvezetés részéről nem történt meg a bocsánatkérés a miskolciak felé, pedig ők teremtették meg ezt a rossz lehetőséget a csaláshoz. Egy spirál indult el, valakik nem fizettek és emiatt jutottak nehéz helyzetbe a miskolciak, a társasházak. A fészekrakó program keretén belül olyan lakók kerültek az avasi lakótelepre, akik a minimális együttélési szabályokat sem tartották be. Most már megfelelő anyagi helyzetbe került a város, hogy megvásárolják ezeket a lakásokat, felújítják, és olyan fiatalok kaphatják meg akik megfelelően szocializáltak, fizetőképeseek.

A Jobbik azt mondja, hogy elkéstek, de ezzel nem ért egyet. Folyamatos a munka, szinte minden Közgyűlés alkalmával foglalkoznak vele. A vezetés részéről mindig elhangzik, hol tartanak az

ügyben. Jelen állás szerint 20 kilakoltatás megtörtént, 40 folyamatban van, a többi munkamente is folyamatban van a kilakoltatási moratórium ellenére a jogi eljárások folytatódnak. Tehát 173 új lakással, ingatlanal gyarapszik a város lehetősége arra, hogy a fiataloknak, az arra érdemeseknek lakást tudjanak biztosítani.

Jakab Péter: Kiss frakcióvezető úrral egyetért abban, hogy az előző városvezetés nem jól járt el az ügyben. Megjegyzi azonban, hogy a jelenleginél is hasonló a helyzet. A 173 ingatlanon túl is vannak még fészekrakós lakások, amire az eszközező vetett szemet. Ez azonban nem működhet a jegyző igazolása nélkül.

Kérdése, hogy hova fogják költöztetni a kilakoltatottakat. A fészekrakó-probléma nem vész el, csak átalakul, más városrészben.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Felszólalásában elmondja, hogy a fészekrakós program a szocialisták emblemikus problémájává vált, ahogy a város eladásítása is. Most úgy tűnik, hogy mindkét nehéz örökségtől sikerül megszabadulnia Miskolcnak. Nem érti, hogy miért nem állították le a programot, amikor szembesültek a gondokkal. A jelenlegi városvezetés folyamatosan ezen dolgozik, és eljutottak odáig, hogy már kézzelfogható eredményekről is be tudnak számolni. Leszögezi, hogy ezek nem látványintézkedések, hanem konkrétumok. 173 lakás adósságát vásárolta meg a város az OTP-től, melyből 10 lakást már át is tudtak venni. A kilakoltatási moratórium megszűnésével, áprilistól napi szinten fognak megtörténni a lakásátvételek. Véleménye szerint ez nagy eredmény, az MSZP korábbi intézkedéseire viszonyítva pedig hatalmas. Kérdezi az MSZP-s képviselőket, hogy regnálásuk ideje alatt miért nem tettek semmit a fészekrakós családok ellen, miért nem állították le a programot, és miért nézték tétlenül a folyamatot. Megjegyzi, hogy a program megfelelő időben történő leállításával nagyon sok kellemetlenségtől menthették volna meg a miskolci lakóközösségeket.

Bazin Géza: Úgy véli ismételt propaganda szövegeket hallhattak. Szerinte fogalma sincs a városvezetésnek, hogy hová fogják majd kiköltöztetni a 173 fészekrakós családot, csak annyit tudni, hogy alacsonyabb komfortfokozatú lakásokba. Kérdezi, hogy hol vannak az említett lakások, a város mely területén, szeretnének erről egy listát. Hova lesz áttolva a fészekrakós program, ami a vezetés szerint komplex megoldás lesz.

Nem érthető az az érvelés, hogy nem volt rá pénze az Önkormányzatnak, mert egy előző napirend alkalmával hallhatták, hogy a konszolidáció miatt mennyi megtakarítása van a városnak. Szerinte a vezetés azt elfelejté elmondani, hogy ettől sokkal többet vont el a Kormány Miskolctól, a különböző adónemek teljes elvételével.

Hangsúlyozza, arról szeretnének tudni, hogy hova fognak költözni a fészekrakók, ill. a város hova fogja őket költöztetni.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Szerinte Bazin képviselő úr nem tudja, hogyan zajlanak a végrehajtási folyamatok. A végrehajtó üresen adja át a lakást az Önkormányzatnak, ők ürítik ki, a városnak nincs elhelyezési kötelezettsége a lakók kapcsán.

Emlékeztet arra, hogy Gyurcsány Ferenc 2005-ben indította el a fészekrakó folyamatot, mellyel igénytelen, társasházakhoz nem szokott emberek tömegét költöztették be Miskolcra, de különösen az Avasra. Több lépésben alakították ki ezt a helyzetet, pl. lecsökkentették az egy főre jutó jövedelemhez szükséges keretet, amivel az Önkormányzattól lehetett támogatást kapni. Következő lépésben az állandó lakcím kötelezettségét törölték, harmadik lépésben pedig az élettársi viszonyt is elfogadták. Ezeknek az intézkedéseknek köszönhetően a várost előzőnlötték a fészekrakók, és ezzel „híresült” el Miskolc, hogy a fészekrakók városa lett.

A Jobbiknak válaszul elmondja, hogy a lakók visszakapják a társasházban fennmaradt tartozást. Az egyik válasza, hogy a végrehajtási törvénybe benne van, és egyértelműen rendezi. A másik az értéknövekedés, mert amikor a lépcsőházból elmegy a fészekrakós család, akkor visszanyeri a társasház, a lakás azt az eredeti értéket, amit képvisel. Tehát az a 1-1,5 millió forintos lakás, amely egy fészekrakós társasházban van, azonnal többszörös értékű lesz.

Bazin Géza: Meglátása szerint megkerülük a választ azzal kapcsolatban, hogy hova fognak költözni a fészekrakók. Nem azt kérdezte, hogyan történik a kilakoltatás, hanem azt, hogy hol lesznek az emberek elhelyezve, szerinte ez érdekli a miskolciakat.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Szerinte annyiban biztos érdekli a miskolciakat, hogy van aki beköltöztette őket, a végrehajtó pedig segít őket kiköltöztetni.

Fodor Zoltán: Seresné azt mondta, hogy az MSZP nem tett semmit, ami nem igaz, mert személy szerint is több feljelentést tett fészekrakó ügyben. A kormánypárti képviselők nem mondanak igazat. Tavaly szeptemberi előterjesztésben – mely szintén ezt a témát érinti – szó sincs arról, hogy a szocialisták lennének megjelölve a beköltöztetés kapcsán. Az anyagban bűnözői csoportok szerepelnek. Az valóban igaz, hogy a szocialisták regnálása alatt történt a folyamat, de a többi állítás nem igaz, ez a tavalyi előterjesztésben is szerepelt.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: A kilakoltatottak oda kerülnek vissza, ahonnan jöttek, jellemzően vidékre, azt a közösséget ismerik és ott érzik magukat jól. Megjegyzi a szocialisták tették lehetővé, hogy ne csak miskolci, hanem vidéki is kapjon lakást. A miskolciak számára az a lényeges, hogy üres lakások legyenek, ezek felújításra kerüljenek, a lakóközösség javuljon, az ingatlanok értéke nőjön.

Pakusza Zoltán: A miskolciakat érdekli, hogy a fészekrakók hova fognak költözni. Az a kérdés, hogy hol vannak az említett alacsonyabb komfortfokozatú ingatlanok.

A fészekrakó probléma egy komplex probléma. Az tapasztalható, hogy a vidékről beköltözők száma folyamatos, akikkel a városvezetés nem tud mit kezdeni. Percesen is vannak beköltözött családok, akik lehetetlenné teszik a környékükön az életet. A problémát jelezte, volt egy átfogó ellenőrzés, melynek néhány hétig volt csak eredménye.

Hangsúlyozza, hogy fokozottan fontos lenne a törvények következetes betartatása /említi a gyermekvédelmi törvényt/, mellyel Miskolc nem lenne olyan jó hely ezeknek a családoknak.

Az ülés Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, a vezetés is sok mindent így gondol, ezért születtek az átfogó hatósági ellenőrzések, a gyermekvédelem is azért dolgozik, hogy azoknak a gyermekeknek megfelelő életkörülményeik legyenek. Azt viszont nem várhatja el senki, hogy a vezetés felelőssége legyen a kiköltöztetett emberek lakáskeresése. A gyerekeket elhelyezik, ha kell, de nincs elhelyezési kötelezettségük a kilakoltatottakkal szemben.

Dr. Simon Gábor: Ezt a témát, hogy ki minek az okozója, már többször megvitatták. Sokkal fontosabb az, hogy mi történt utána, elindultak a büntetőeljárások, mindenki látta ekkor már a problémát, ami orvoslásra várt. Már 2010-ben bejelentette a vezetés, hogy megoldották, egy törvényjavaslatnak köszönhetően. Ez nem történt meg.

Felolvass egy levelet, ami egy közös képviselőtől érkezett hozzá. Klapka utcát követően a Hajós utcán bérelt ingatlant egy fészekrakós család, adósságokat hagytak maguk után, melyet a soron következő helyen ismét felhalmoztak. Besétáltak a MIK-hez és bérbe vették a lakást. Így a Hajós utcán lejátszódott ugyanaz, ami a másik lakásban.

Dr. Tompa Sándor: Felszólalását azzal kezdi, hogy a vezetés három éve nem tudja megvalósítani a programját. Nem ismerik a 173 lakást, hol vannak, mi volt a probléma velük, milyen közüzemi tartozásuk van, de nem ismerik azt a szerződést sem, amit az OTP-vel kötöttek. Szerinte a miskolciak arra kíváncsiak, hogy ennek a 600 millió forintnak az ellenértékéért milyen behajthatatlan követelések, kötelezettségek maradnak.

Bizottsági ülésen is már megkérdezte, hogy kb. milyen összegű a 173 lakás kapcsán a tartozása, mit fog ez okozni a MIK Zrt.-nek, MIVÍZ-nek és a MIHÓ-nek. Azt szeretné, amennyiben a problémát meg akarják oldani, vonják be azokat, akik javaslataikkal segíteni tudnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Abban mindannyian egyetértenek, hogy először azoknak a lakóknak az eltávolítása a legfontosabb, akik zavarják az ott élők nyugalalmát.

Dr. Simon Gábor: Folytatja a megkezdett gondolatmenetét, a közös képviselő levelét. Kéri, hogy a MIK Zrt. haladéktalan vizsgálatot folytasson le bérbeadási gyakorlatával kapcsolatban. Arról is beszámol, hogy egy Érpatakról kiszorított család /az érpataki minta eredményeként/ Miskolcra jött és kapott lakást a közelmúltban a MIK-től Annabányán. Ebben a lakásban lakott, és amikor már nem érezte ott jól magát ismét elment a MIK-hez, kivett egy zárkerületi telket, arra felhúzott egy bodegát, és már „háza” van Miskolcon. Arról kellene beszélni, hogy ezeket a folyamatokat hogyan állítsák meg. Megírta ezeket az eseteket a MIK igazgatójának is, hogy szeretné látni az összes bérleti szerződést. Reméli, hogy erre a közeljövőben sor kerül.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Meglepőnek tartja, hogy Képviselő úr ilyen mélyen ismeri a történetet, és nem érti miért csak akkor jelzi, amikor már politikai sztorit tud belőle csinálni, miért nem akkor, amikor a családok beköltöztek.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Dr. Kovács László: A Fidesz-KDNP frakció nevében gratulál Polgármester úrnak nemcsak a munkahelyteremtő beruházáshoz, hanem ahhoz is, hogy azt a romhalmazzá, amelyet a szocialistáktól örökölt, helyre tudja hozni. Az MSZP-s ország és városvezetés olyan helyzetet teremtett regnálása alatt, amit az őket követő vezetésnek kell megoldani, és súlyos terhet jelent az országnak és a városnak egyaránt. Nemcsak ott tartanak 2013. végén, hogy a szocialisták vezetése alatt duplájára emelkedett munkanélküliséget visszacsökkentették, hanem a korábbi városvezetés általi adósságot a jelenlegi Kormány átvállalta, és a fészekrakó problémát is meg tudják oldani. Az MSZP tette a miskolciak ellen elkövetett fészekrakók behozatalával, egyedi volt, és olyan helyzetet hozott létre, ami az országban első volt, és a megoldására sem volt precedens. Ki kellett taposni annak az útját, hogy megoldható legyen a probléma. Azt pedig tudnia kellene az ellenzéknek, hogy a kilakoltatás jogi érvényesítése hosszú folyamat, és azt is, hogy milyen egyéb határozatok meghozatala szükséges ahhoz, hogy eljuthassanak oda, hogy az Önkormányzat birtokba vehesse ezeket a lakásokat. Megérti, és őszinte elismerését fejezi ki azoknak az embereknek, akik ezt elviselték, és arra biztatja őket, hogy továbbra is bízzanak a városvezetésben, megoldja a problémáikat, még ha sok nehézség árán is. Választókerületében, az Árpád utcáról tavaly eltávolították a két fészekrakó családot, és 100 ezer forintot szánt a lépcsőház rendbetételére választókerületi alapjából.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Nehéz képviselő úr ügyrendi hozzászólási szándékát jelzi, megadja neki a szót.

Dr. Nehéz Károly: Az utóbbi kb. tíz hozzászólás nem a napirendről szólt, kéri a vita lezárását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri Képviselő urat, hogy jelölje meg az SZMSZ megfelelő pontját.

Dr. Nehéz Károly: Visszavonja a javaslatát.

Pakusza Zoltán: Örül annak, hogy Simon képviselő az érpataki modellt hozta fel. Miskolcon a Jobbik ennek a modellnek a híve.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Figyelmezteti Pakusza képviselőt, hogy a napirend kapcsán szólaljon fel.

A felszólítás többszöri figyelmen kívül hagyása miatt megvonja tőle a szót.

Dr. Tompa Sándor: Felszólalásában megvédi Dr. Simon Gábort, mert egy képviselő nem teheti meg – Kabinetvezető asszony állásfoglalása szerint –, hogy közvetlenül a Hivatalhoz vagy egy céghez forduljon, csak kérhet ilyesmit, és majd a jegyző elbírálja, hogy milyen lehetőséget, választ ad. Úgy véli, hogy amíg a vezetés nem változtat ezen elgondolásán, addig nagyon nehéz érdemi vitát folytatni bármilyen kérdéstről.

Dr. Kiss János: Simon Gábor szavaira reagál, miszerint inkább a jelenről beszéljenek. Ez viszont a múltnak egy olyan része, amit hiába szeretnének eltörölni, nem lehet. Amiről Képviselő úr beszélt, az csupán egy eset, míg a múltban több száz ilyen történt. Úgy gondolják, hogy az sem szerencsés, ha egy ilyen eset átcsúszik, előfordulhatnak minden rendszerben hibák. Hangsúlyozza, hogy az a különbség a jelen és a múlt között, hogy ezt az esetet ellenőrizni fogják, mert azért dolgoznak, hogy ilyesmi ne fordulhasson elő.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Simon képviselő úr jelezte felszólalási szándékát. Jelzi, hogy már két alkalommal felszólalt. A frakcióvéleményt az elején Tompa képviselő úr ismertette, csak nem használták ki a felszólalási időkeretüket.

Vita bontakozik ki az ülést vezető Elnök és a szocialista képviselők között a felszólalást illetően.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Nehéz képviselő úr ügyrendi javaslatot kíván tenni, megadja neki a szót.

Dr. Nehéz Károly: Hivatkozik az SZMSZ 30.§ (14) bekezdésére, hogy a parttalan vitát zárják le.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot a vita lezárására vonatkozóan.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően lezárja a napirend feletti vitát.

7. napirend: **Javaslat „Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című, Miskolc, Csorba-tó Vízi telep 0816/3 helyrajzi számú ingatlant érintő XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendi pont feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Bejelenti, hogy rátérnek a nyílt ülésre felvett sürgősségi napirendek tárgyalására. Az elfogadott tárgyalási sorrendnek megfelelően a 8. sürgősségi előterjesztés tárgyalásával kezdik a sort.

8. sürgősségi napirend: **Tájékoztató a Takata Miskolcon történő letelepedésével és 1000 új munkahely létesítésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kiss János: Felszólalását idézettel kezdi, Jókai Mór: És mégis mozog a Föld című művéből, melyet a reformkor hőseinek szentelt az író. Ahogy 200 éve a reformkori nemzedék vált példává, Magyarország most ismét reformkori hangulatban van, ahogy Miskolc is. Akkor célkitűzés volt egy újfajta közteherviselés, korszerű iparosodás, a köznevelés megújítása. A Fidesz-KDNP fél akarja mondani azt a soha alá nem írt megállapodást, hogy a válságot a lakossággal fizetessék meg. Akarnak egy újfajta közteherviselését, melyet meg is valósítottak: adóznak a bankok, a multinacionális vállalatok, erejéhez képest az energetikai szektor. Az iparosodás fejlesztésének újabb lépése a Takata gyár Miskolcra érkezése. A város életét új pályára tudják helyezni, ez a beruházás nemcsak munkahelyeket teremt, infrastruktúra fejlesztést hoz, helyi adóbevétel növekedést jelent, de szimbolikus is a város fejlődése szempontjából. Miskolc új pályára állt, immár a nyertesekére.

Molnár Péter: A Közgyűlés ma több fontos napirendet tárgyalt. A jövő évi költségvetés koncepciója is fontos volt, mert pozitív képet rajzolt az előterjesztő. Fontos volt a fészekrakó helyzet megtárgyalása is, de most a legnagyobb jelentőségű napirendhez érkeztek. Miskolc és Diósgyőr gazdasága nem volt jelentős, Fazola Henrik volt az első, aki ennek az alapjait megteremtette. A dualizmus kora idején indult a diósgyőri vasgyártás fejlődésnek, és sokáig Diósgyőr a gazdaság meghatározó városa volt. Miskolc 2013-ban a Takata beruházással egy nagyon jelentős mérföldkőhöz érkezett. Kobold Tamás vezetése idején érkezett a Bosch, ehhez hasonló jelentőségű most a Takata. Az az óriási energia, amelyet a városvezetés belefektetett abba, hogy sikert érjen el, most kezd megtérülni. A miskolciak büszkék lehetnek erre a beruházásra. Köszönetet mond országgyűlési képviselőknek, miniszterelnöknek, a városvezetésnek és a Holding munkatársainak.

Takács Gábor: Köszönetet mond mindenkinek, aki ebben a folyamatban részt vett, és hogy sikerült a Takata gyárat Miskolcra telepíteni. Csalódottságát fejezi ki, mert a beruházás bejelentésekor az ellenzék nem tapsolt. Ez egy olyan horderejű beruházás, ami politikától mentesen mindenki számára fontos. Megjegyzi, hogy nagyon szívesen tapsolt volna a szocialistáknak, ha idecsábítják a Mercedest, vagy a nem létező almazselégyár megvalósult volna a város határában. A mai bejelentés is azt bizonyítja, hogy Miskolc a siker útjára lépett, szoros versenyben nyerte meg a küzdelmet. Most megnyílt a lehetőség, hogy technológiai és termelési központ legyen Miskolc. Ezen felül a város adottságai miatt kulturális és turisztikai célpont is lehet. 2002-2010. között elvesztette Miskolc a régiós versenyt, több város is megelőzte. Az előző vezetés munkahelyteremtés helyett fészekrakókat telepített be, az adósságot többszörösére növelte, és ilyen körülmények között kellett a mostani vezetésnek munkához látni. Három év kellett ahhoz, hogy stabilizálják a város helyzetét, lecsökkentsék az adósságot, olyan helyzetet teremtsenek, hogy ismét versenyképesé váljon Miskolc. Mindennek ékes bizonyítéka az, ami közeljövőben fog történni. Egy olyan utat járt be eddig a városvezetés és Miskolc, amely a jövőbeni sikereket vetíti előre.

Jakab Péter: A Jobbik alapvetően minden multinacionális vállalattól, így Takatától is két dolgot vár el, hogy magyar, legfőképp helyi kis- és középvállalkozásokkal dolgoztasson, a másik, hogy munkavállalói számára európai béreket, de legalább az európai átlagbérek 80%-át biztosítsa. Ezek megvalósulásával profitálhat hosszú távon Miskolc a Takata beruházásból. Megjegyzi, hogy a cég nem Miskolcra, hanem a térségnek teremt 1000 új munkahelyet. De meg kell említeni, hogy a Jabilból 700 embert bocsátottak el, és elhangzott, hogy továbbfoglalkoztatásukra a Takata adhat lehetőséget. Ha ezt is nézik, akkor ez már koránt sem gazdaságélénkítés. A multik jönnek, mennek, egyik napról a másikra képesek több száz embert az utcára tenni, ha az érdekük úgy kívánja. Miskolc kiszolgáltattott a multiknak, ezért mondják, a helyi kis- és középvállalkozásokra kellene építeni.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri Képviselő urat, hogy legyen bizalommal a cég iránt, ahogy az is bizalommal van Miskolc, a térség, a Kormány iránt. Reményei szerint a bizalomra mindenkét fél rá fog szolgálni.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Miskolc hatalmas küzdelemben tudta a gyárat idevonzani, melyhez több tényezőre is szükség volt. Először is minden versenytársat le kellett győzni, minden tekintetben, amihez kellett a megfelelő hely, szakértelem, tudás, környezeti adottság.

A Kriza úr által vezetett Fideszes városvezetés 2010-től olyan stratégiát indított el, ami a vállalkozók befogadóképességét jelentősen javította, olyan gazdasági környezetet alakított ki, mely vonzza a beruházókat. Miskolc kiemelt térség lett. A szocialista városvezetés alatt üresen álltak az ipari parkok, de még azok is visszafordultak, akik eredetileg itt akartak beruházni. A városvezetés váltás után megváltozott a befektetői hozzáállás.

Már korábban felszólaló képviselőtársa is elmondta, hogy a szocialisták nem tapsoltak annak a bejelentésnek hallatán, hogy új munkahelyek lesznek a városban.

Miskolc gyönyörű fejlődésnek indult, szeretné, ha ezt továbbra is tudnák tartani, és minden lakó életszínvonala olyan mértékben tudna fejlődni, ahogy azt a Kormány előirányozta, és a városvezetés ezt viszi is tovább.

Pakusza Zoltán: Kívánja, hogy az elmúlt három év talán egyetlen sikeres megmozdulása valóban sikeres legyen, és fejlődés indulhasson be ennek nyomán. A Jobbik megadja a bizalmat Takatának, de vannak fenntartásaik. Szerinte a reformkorhoz hasonlítani erős lenne a jelenlegi kort, politikusokat, hiszen ötezer fővel csökkent a lakosságszám a városban. Széchenyi pedig a saját jövedelmét ajánlotta fel közcélokra. Kossuth iparról beszélt, védegyeletet hozott létre a saját, a nemzeti ipar védelmére. Széchenyi is bankokról beszélt, de magyar, nemzeti bankról. Kossuth sem a multit szolgálta ki, hanem az ország függetlenségét. A reformkor és a szabadságharc első számú kérdése a függetlenség volt, mindehhez saját, nemzeti vagyon felépítése. A kiegyezés után már közel fél millió magyar vándorolt külföldre, akiknek itt nem jutott föld. A mostani Kormány által megalkotott földtörvény pontosan ebbe az irányba viszi az ország helyzetét, nem védték meg a magyar földet.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Biztosítja Képviselő urat, hogy a földtörvény rendben van.

Dr. Simon Gábor: Felszólalásában elmondja, hogy minden befektetésnek, munkahelynek örülnek. Megjegyzi azonban, hogy 2008-tól ez a legnagyobb befektetés, az 1000 munkahely a legnagyobb siker 5 év alatt. Évtizedekig jól működött a cementgyár és a tejipar, de tönkrement, több ezer miskolci keresi máshol a boldogulást. Egy bejelentéstől a sikersztori még nem következik be. Utal arra is továbbá, hogy a Mechatronikai Ipari Park hiába telt be, hiszen a finn darugyár például el sem kezdett építkezni. Reméli nem így járnak majd Takatával is.

2010 előtt nagy hangsúlyt fektettek arra, hogy Miskolc is megteremtse az ipari parkját, így lett az első a Mechatronikai Ipari Park, és utána vásárolták meg a déli iparterületet. A Déli Ipari Parkban az elmúlt három évben egy kapavágás nem történt, pedig elnyert pályázat van hozzá. Ismételten elmondja, örülnek annak, hogy a Takata idejön, hogy Magyarországot választotta.

Elmondja, hogy ez nyilvánvaló volt, mert légszákot gyárt és a legnagyobb partnerei /Audi, Mercedes/ itt vannak. Megjegyzi, hogy ez utóbbihoz a vezetésnek a szalagátvágáson kívül nem sok köze volt.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Válaszul elmondja, hogy a korábbi vezetésnek megemelik a alapjukat a Vodafone ideérkezése miatt. Megjegyzi, hogy az első Orbán-kormány idején a Bosch cégcsoport Miskolcot választotta székhelyéül, melynek eredményeképp, a folyamatos fejlesztéseknek köszönhetően – mely ciklusokon átívelt – a mai napig közel 4000 embert foglalkoztatnak folyamatosan a cégcsoportnál.

Tárgyalási szinten három autóiipari cégcsoport kötődött az MSZP-frakcióhoz /Ford, MAN, Mercedes Benz/, ezek máshol telepedtek le. Szó volt egy almazselégyár letelepítéséről, amelynek az alapkövét is lerakták 4000 munkahely vizionálásával, de egy kapavágás nem történt.

A Takatával májusban kezdték a tárgyalásokat, a Kormány azt kérte, csúcstechnológiákat hozzanak Miskolcra, melyért cserébe magas támogatást nyújt, bár nem akkorát, mint a szocialisták adtak annak idején a gumigyárnak. A Takata folyamatosan épít gyárakat a világon, így nem fenyeget az a veszély, hogy a miskolci egység ne épülne meg. Ismételten bizalmat kér a cégcsoport iránt.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Miskolc életébe 2013 novemberét piros betűvel kell majd beírni. Ilyen sok jó hír, örömteli esemény egy hónapon belül nagyon régen volt. Bejelentették az állami adósságátvállalást, a Takata munkahelyteremtő beruházását, a Bosch fejlesztését, és a digitális Miskolc projektet. Ezek olyan hírek, aminek pártállástól függetlenül örülniük kellene. Fontos ígéretük volt a munkahelyteremtés, most valóban a kapujában állnak, hogy ez megvalósuljon. A mostani gazdasági helyzetben nagy dolog a Takata 1000 munkahelyet nyújtó beruházása. Büszkék lehetnek rá, hogy egy ilyen nemzetközi cég a várost választotta beruházásuk színhelyéül. Megköszöni mindenkinek, akinek ebben szerepe volt, az országgyűlési képviselőknek, Dr. Kriza Ákos polgármesternek és Pfliegler Péter alpolgármesternek, hogy lobbiztak a beruházásért. További örömhír, hogy a cégvezető tájékoztatása alapján arra számíthatnak, hogy a Bosch-hoz hasonlóan további fejlesztéseket is terveznek, ami még több munkahelyet jelent majd.

Dr. Simon Gábor: Azokat a beruházásokat sorolja fel, amelyekről már beszámolt a városvezetés, de nem valósult meg, például a finn drótygyár, vagy a led gyár. Szerinte így érthető, ha szkeptikusak. Felhívja rá a figyelmet, hogy a Takata letelepedésében nagyon fontos szempont volt, hogy van egy terület, a Déli Ipari Park, és van remény, hogy ezen a területen közmű is legyen. Kérdése, hogy az elmúlt három évben milyen egyéb lépéseket tettek annak érdekében, hogy az Önkormányzat szabad földterületekkel rendelkezzen. Kérdésként fogalmazza meg, hogy mi lesz a Takata-fejlesztés után, hol van előkészítve olyan terület, ahol ipari parkot lehet alapítani, hol lehet még egyéb befektetőket fogadni? A cégeknek örülnek, de a jövővel is foglalkozni kellene, mert az lesz az emberek, mindenki sorsa.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Örülni kell a jelennek, majd a jövőnek. A Takatának még van hely, hogy tudjanak bővíteni. Nem feledkeznek el azokról a cégekről sem, melyek nem tudtak 2002-2010. között letelepedni a városban.

Takács Gábor: Felszólalásában elmondja, hogy nem kellett volna eladósítani a várost, és akkor lenne pénz újabb ipari parkok kialakítására. Bízik abban, hogy ez a befektetés és a hozzá kapcsolódó beruházás a későbbiekben megteremti annak a lehetőségét, hogy a jövőben újabb parkokat alakítsanak ki. 2002. óta ez a legnagyobb beruházás Miskolcon, a szocialisták még a gazdasági válság előtt sem tudtak egyetlen nagy beruházást sem megvalósítani.

A Jobbikos képviselők említették a Jabilt. Ez egy összeszerelő bérüzem, ami a megrendelésekhez igazítja a foglalkoztatotti létszámot, a Takata viszont technológiai csúcsberuházás, tehát teljesen más kategória.

Dr. Tompa Sándor: Nem tudja, hogyan lehetséges az, hogy ma reggel kaptak egy sürgősségi előterjesztést, amiről a kormánypárti képviselők már felkészülten beszélnek. Pont ezt

hangsúlyozza az ellenzék, hogy az előterjesztések elkészítésében nem tudnak részt venni. Olyan határozati javaslat van előttük, ami arról szól, hogy megbízzák a polgármestert és a Holdingot, hogy a szükséges intézkedést tegyék meg. Megjegyzi, jó lenne tudni, mik ezek a szükséges intézkedések. Jó lenne, ha erről tájékoztatnák őket. Méltatlannak érzi, hogy a Shinwa-ról – mely az első japán befektető Miskolcon, és valószínűleg van abban szerepe, hogy a Takata idejön – nem esett szó, valamint az egyetemről sem.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az előkészítés során komoly munka folyt. Több ezer laptop kerül majd a miskolciakhoz, és ez is hozzájárul ahhoz, hogy a modern kornak megfelelő képzettséget szerezhessenek. A Takata cég rengeteg Miskolcon végzett hallgatónak adhat munkalehetőséget, jövőképet.

Dr. Gonda Géza: A Takata cég Magyarországra jövele óriási siker. Szerinte inkább tendenciáról kellene beszélni. 2002-2008. közötti időszakban nem volt gazdasági válság Európában, nem volt recesszió, a szocialistáknak akkor is sikerült a duplájára növelni a munkanélküliek számát, valamint az adósságot többszörösére. 2010 után a munkanélküliség növekedése nemcsak megállt, hanem visszafordították, és csökkentették. Mindezt a recesszió idején sikerült elérnie a vezetésnek. Szerinte ez igenis siker.

Bazin Géza: Felszólalásában elmondja, hogy frakciója nem a Takata céggel bizalmatlan, hanem a városvezetéssel. Ennek az az oka, hogy nagyon sok ígéret hangzott el arról a részről – néhányat meg is említ –, de nem lett belőle szinte semmi. Kívánják, hogy mihamarabb kezdődjön meg a Takatánál az építkezés. Kérdése viszont, hogy merre tovább.

Dr. Tompa Sándor: Folytatja korábbi gondolatmenetét. Ahhoz, hogy egyformán tudjanak véleményt mondani, segíteni az is kellene, hogy mit milyen irányba kíván a vezetés elmozdítani, pl. oktatási intézményrendszer. Szeretné kezdeményezni, hogy a városvezetés tegye lehetővé, hogy a Takata beruházással kapcsolatos minden információt meg tudjanak tekinteni, tudjanak konzultálni, elmondani javaslataikat és véleményeiket.

Valóban, ez jelentheti egy új időszak kezdetét Miskolcnak, azonban ez nem pártállástól függő kérdés, ez Miskolc ügye lehet. Ezért is tartanak fontosnak, hogy nagyobb nyitottságot és nagyobb együttműködő képességet mutassanak az ellenzéki képviselők felé is. Úgy gondolja, hogy csak így lehet Miskolcot új pályára állítani.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Válaszul elmondja, hogy a kormány.hu honlapon vissza lehet nézni a bejelentésről készült sajtóanyagot, és található arra utalást, hogy a Kormány a Miskolci Egyetemre is számít ennek a projektnek a lebonyolításában.

Pakusza Zoltán: Sok minden elhangzott a vita során. Valóban volt nyolc év, amikor a szocialisták időszakában nem igazán jött ide befektető, eladósították a várost. Megemlíti az elszámoltatás hiányát. Azért csökken a munkanélküliség, mert csökken a város lakosságának a száma. Megjegyzi, hogy ezt nem ők mondják, hanem a statisztika, ami megjelent az Észak-Magyarországban is. A folyamatok úgy zajlanak, hogy a multik jönnek, mennek az országban. A Jabil jó példa, 6 milliárdos állami támogatást kapott 2011-ben a foglalkoztatásra, erre most két évvel később leépítenek. Ezért is hangsúlyozzák a helyi vállalkozások támogatását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A statisztikai adatokból az is kiderül, hogy 2009-2010-re a foglalkoztatási arány 42%-ra esett vissza, és 2012-re a térségben pedig 42,5%-ra növekedett. Tehát elindult egy pozitív folyamat. Az ellenzék a nagy beruházásokat kéri számon, de nem ejtenek szót a kis- és középvállalkozásokról, akik folyamatosan vesznek fel 20-40 fő miskolci munkavállalót. A diósgyőri csokoládé gyár is látott Miskolcban perspektívát, bővített, és közel 100 embernek adott új munkalehetőséget. Tehát van a folyamatokra rálátásuk, és támogató magatartásuk.

Tájékoztatásul elmondja, hogy most is azért nem Polgármester úr vezeti az ülést, mert éppen Tapolcán nyit meg egy új szállodát, ahol szintén tucatnyi munkalehetőséget fognak biztosítani.

Dr. Kiss János: Az előterjesztés kapcsán egy csepp örömet sem lát a szocialista képviselők arcán, inkább savanyú a szőlő. Simon képviselő úrtól az hangzott el, hogy hiányolják az ipari parkokat. Elmondja, hogy egy hónappal ezelőtti sajtótájékoztatón az MSZP azt mondta, hogy nem jönnek Miskolcra beruházók soha, mert nincs hova. Ezzel szemben néhány hétnek kellett eltelnie ahhoz, hogy a Takata megérkezzen, így szerinte ezt a sajtótájékoztatót vissza kellene vonni. Megemlíti, nemcsak a Takata beruházásáért kellett versenyezni, hanem néhány hete a kiemelt gazdasági övezet pozícióért is, amelyet egyedül Miskolc kapott meg a Kormánytól.

Hangsúlyozza, hogy a Takata mekkora beruházás a város számára, nagyon sok embernek teremt munkát, létrehozta majd a kutatási-fejlesztési központját.

Bazin képviselő kérdezte, hogyan tovább nem olyan bonyolult a válasz, mert azáltal, hogy a Kormány kijelölte Miskolcnak a gazdasági lehetőségeit, a gazdasági pályát, ezen a város rögtön egy órás lépéssel pozicionálta magát. Úgy véli ezen a pályán kell tovább haladni.

Soós Attila: A kampányban az volt a választási jelszavuk, „Fontos nekünk Miskolc”, de úgy látszik, csak nekik. Néhány ellenzéki képviselő struccpolitikával viszonyul a befektetőkhez, ez jellemezte őket korábban is. Szomorú, hogy nyitottságról és együttműködésről beszélnek, miközben nulla az ez irányú szándék. Minden mást idekevernek csak azért, hogy ne kelljen elismerni a sikert. Miskolc lakossága nem az elmúlt három évben kezdett el csökkenni. Leírták és elmondták többször, hogy az ellenzék regnálása alatt nőtt közel 50%-kal a munkanélküliség. Ez jelenleg csökken, és lassan végre eléri a 2010-es szintet. Nem lehet vitatkozni azzal, hogy itt van a Shinwa, a Nestlé, a Vodafone, a 112-es segélyhívóközpont. Nem az ellenzék vezetése alatt teremtett 1100 újabb munkahelyet a Bosch. Ezekről kellene beszélni, és csak annyit kellene mondani, hogy köszönik mindenkinek, aki részt vett ezekben a munkában. El kellene végre ismerni, hogy van egy városvezetés, amely tényleg azzal foglalkozik, amit megígért. A Földhivatalban is meg lehet nézni, hogy Miskolc ingatlanjai kinek az idején kerültek olyanok kezébe, akik azt nem hasznosítják. Saját, személyes érdekeik mentén nyilatkoznak a szocialisták, nem a városlakók, a választópolgárok érdekeit képviselik.

Kiss Gábor alpolgármester: Hallgatva a hozzászólásokat, egy fontos kérdés fogalmazódott meg benne. A napirend fő üzenete, hogy paradigmaváltás van kialakulóban Miskolc gazdaságában. Aki felelősségteljesen törődik a város jövőjével, azt kellene meglátni, hogy az itt élő emberek közül ezernek munkája lesz. Ez, a velük együtt élő családtagjaikkal együtt akár 4000-5000 embernek a mindennapjait változtathatja meg. Azt a lehetőséget kellene meglátni, hogy ez a vállalkozás nem azért jött ide, mert olcsó munkaerőt akar, hanem mert olyan egyetem van, és olyan múlttal rendelkezik, amire lehet építeni. Erre büszkének kellene lenni, de a felszólalások fele fanyalgás. Miközben erősíteni kellene a hitet, hogy a városnak van jövője, hogy a fiatalokat itt tudják tartani. Ez a fontos cél, ennek kellene alárendelni minden olyan gondolkozást, olyan közgyűlési tevékenységet, ami ezt elő tudja mozdítani, mert fontos, hogy az itt lakóknak legyen önbecsülésük.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselőt, a napirend feletti vitát lezárja. A vitában felmerült kérdésekre kíván válaszolni Pfliegler Péter alpolgármester, megadja neki a szót.

Pfliegler Péter alpolgármester: Nagyon érdekes hozzászólásokat hallhattak annak kapcsán, hogy Miskolcra jön egy japán nagy beruházó, számtalan embernek ad majd munkát. Viszont nemcsak 1000 emberről van szó, hanem ezeknek az embereknek családja van, tehát 4000-5000 ember biztosan élhet Miskolcon. Hangsúlyozza azonban, hogy nemcsak miskolciak dolgoznak majd ott. Többször elmondták, hogy a város csak a környékbéli településekkel együtt tud fejlődni, a többi embernek is szüksége van munkára, családjá eltarthatóságára.

A finn cég nevét addig nem fogja kimondani, amíg nem építkeznek itt. Bízunk benne, mert megígérték, hogy az építkezést tavasszal elkezdik. Már most munkát ad több mint 30 embernek, és még többnek fog, a szerződésben is vállalták a kötelezettséget.

Magyarországtól nyugatra lévő bank – melynek nevét szintén nem mondja ki – vonatkozásában

tájékoztatásul elmondja, hogy rengeteg órát fektettek abba, hogy megadják a szükséges adatokat, azon túl sok információt, lehetőséget, kedvezményt, a legjobb ajánlatot, amit elvártak a magyarországi versengő városoktól. Most nem Miskolc nyert, melyet nagyon sajnál, de nyerhet más is.

A külföldi partnerekkel való tárgyalások kapcsán nagyon szigorú titoktartási nyilatkozatokat írnak alá a felek. Természetesen nem fogják a Közgyűlés előtt, sem négyszemközti beszélgetések alkalmával, sem a Hivatalban másnak elmondani. Így természetes, hogy nem hoznak mindent napvilágra, még ha szeretnék is, mert büszkék rá.

A vita során elhangzott, hogy Miskolc nincs új pályán, kérdése, hogy akkor hol van? Ott van, és ennek kapcsán felsorolja a fejlesztéseket: 26-os út alapkövetéssel, a Bosch által bejelentett 320 fő alkalmazása, a Takata bejelentése. Ezekért dolgoznak, és ez nem az ő, hanem Miskolc sikere, mert mindnyájan miskolciak. Úgy érzi, hogy a vita során sokan nem így szóltak hozzá a napirendekhez.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Bejelenti, hogy *Miskolc Város településszerkezetével és ahhoz köthető intézkedésekkel kapcsolatos* előterjesztések együttes tárgyalása következik.

1 sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására**

2 sürgősségi napirend: **Javaslat közterület elnevezésére**

3 sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc, Tetemvár alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti (3123 hrsz.) partfalomlás helyreállítására vonatkozó, benyújtott vis maior pályázattal kapcsolatosan az utólagos tájékoztatás Közgyűlés által történő tudomásulvételére és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

7 sürgősségi napirend: **Javaslat a mezőkövesdi repülőtér kapcsán felmerült vitás kérdések rendezéséhez szükséges intézkedések megtételére**

Mindegyik anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Mivel rendeletről van szó, kéri a sürgősségi 1. napirendi előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztések felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Jakab Péter: A mezőkövesdi repülőtér kapcsán szólal fel. Szerinte ez tökéletes példa arra, hogy kiárusítják a hazát. Jelzés értékűnek tartják, hogy a Jobbiknak több hónapos küzdelmébe került, hogy a bérleti szerződéshez hozzájussanak, noha ez közérdekű adat. Ezt követően kérdéseket tettek fel a repülőtér vonatkozásában, azóta egy hónap eltelt, de nem kaptak választ.

Az első vitás kérdés, hogy mit takargat a Fidesz előlük, a választók előtt. A másik, hogy hogyan voltak képesek 100 évre bérbe adni a mezőkövesdi repülőteret egy ír tulajdoni háttérrel rendelkező cég számára. Vitás továbbá, hogy a bérbeadó – a Miskolci Önkormányzat – 2008-ban olyan feltétellel adta bérbe a repülőteret, hogy a bérlőnek vállalnia kellett, hogy hét nagy

volumentű beruházást megvalósít a területen a szerződés hatálya, tehát 100 év alatt. Kérdése az is, hogy miért nem fizetett még eddig bérleti díjat a cég, mit tett a korábbi, és mit a mostani vezetés, hogy ez ne így legyen. A legnagyobb kérdés pedig, hogy a Miskolci Önkormányzat teljesítette-e a vállalt kötelezettséget a bérlő felé, mert a szerződésből az is kiderül, hogyha rendkívüli felmondással megszüntetik a szerződést – amire a mostani előterjesztés utalást is tesz –, és utólag kiderül, hogy az Önkormányzat szerződést szeptemberig, akkor a bérlő kötbér igényével léphet fel. A szerződés kiköti azt is, hogy a bérlőnek lehetősége van megválasztani, hogy a kötbért pénzben kéri, vagy inkább megszerzi az ingatlan kizárólagos tulajdonjogát.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Tompa Sándor: Felszólalását azzal kezdi, hogy ez az összevont napirendi tárgyalás is jó példa arra, hogyan csorbitja a városvezetés a képviselők lehetőségét azzal kapcsolatban, hogy elmondják véleményüket. Jelen esetben négy napirendet vontak össze, így 75%-kal csökkentették a hozzászólási lehetőségüket.

A TszT és MÉSZ anyag már járt a Közgyűlés előtt. A választási programban meghirdették, és egy alkalommal volt is „közösségi tervezés” a főter tervezése kapcsán. Az Y-híd jogosultságát senki nem kérdőjelezi meg, valóban szükség van a projektre. Azt viszont nem értik, hogyan fordulhatott elő, hogy nem beszéltek azokkal állampolgárokkal, akik érintettek a projekt kapcsán. Miért került a főépítész olyan helyzetbe, hogy neki kell magyarázkodni? Szeretné tudni, hogy mit tervez a jövőben a városvezetés ezen a területen. Jó lenne, ha a szabályozási tervlapokon túl pl. kivétítenék, hogyan fog kinézni az a terület. Úgy véli, hogy ezek nélkül az információk nélkül nem lehet felelős döntést hozni, és nem lehet, mert ez sürgősségi előterjesztés, tehát bizottságok nem tárgyalhatták. Nem volt arra lehetőségük, hogy komoly vitát folytathassanak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megjegyzi, hogy amíg Tompa képviselő felszólalt arról, hogy az összevont napirendek milyen problémát okoznak, addig saját idejét 33,3%-kal csonkította.

Bazin Géza: Közterület elnevezéssel kapcsolatban kíván észrevételt tenni. Percesen Advent tér elnevezéssel többször nyújtott be indítványt. Ez olyan tér, ahol több éve folyik közösség és civil szervezetek által ünnepek sorozata. Ezt amiatt vették le napirendről, hogy nem közterület. Nem érti miért sürgősséggel kell a közterület elnevezését tárgyalni, miközben nem is közterületről van szó. Nem látják továbbá a tulajdonosi hozzájárulást, mert jelen pillanatban a DSM Kft. tulajdona, ill. van-e rá lakossági igény, ha igen hol jelentkezett, kik voltak azok, volt-e lakossági fórum, tájékoztatás, hogyan történt a lakossági igény észrevétele? Megjegyzi, hogy az Advent tér kapcsán jogos igény volt.

Dr. Tompa Sándor: Szintén elmondja, hogy szeretnék látni a lakossági igényeket, melyek megfogalmazódtak. Három éve beszél a vezetés stadionfejlesztésről, de a virágágyáson kívül nem igazán történt semmi. Most Aranycsapat néven el szeretnék nevezni a strekktől keletre lévő területet, és frakciója nem tudja, hogy terveznek-e mást.

Az előterjesztés végig olvasva az a benyomás, hogy nem is biztos, hogy ezen néven kellene elnevezni a területet, mert az indoklásban Puskás Ferencről írnak bővebben, lehet, hogy ő jobban megérdemelné azt, hogy a közterületet, utcát nevezzék el róla.

Sürgősségi előterjesztésről lévén szó lehet, hogy ezt a javaslatát Polgármester úr még szavazásra is bocsátja. Szeretnék az előterjesztőtől hallani, hogy mi a sürgősség indoka.

Dr. Kiss János: A rossz hírek egyre csak folytatódnak a szocialistáktól a szurkolók felé. Eddig csak a stadionépítés nem tetszett, most már az Aranycsapat sem, így nem támogatják, hogy róluk nevezzék el a stadion körüli teret. November 25-én lesz a 60. évfordulója a magyar válogatott leghíresebb mérkőzésének. Úgy vélik, ez a csapat megérdemli végre, hogy Miskolcon is emléket állítsanak neki.

A másik ok, hogy miért célszerű ezt a teret egy méltó névvel ellátni az, hogy a Diósgyőri Stadion rövidesen soha nem látott fejlesztésen fog átmenni, ami minden miskolci szívügye. Ez jelentős infrastrukturális fejlesztés, és az utánpótlás-nevelés szempontjából is nagyon fontos. Ismét

elmondja, hogy az MSZP feláldozza a miskolci képviselőit a demagóg sportpolitikai koncepció mentén, a stadionépítés ellen. Megjegyzi, hogy nehéz lett volna Miskolcon aláírást gyűjteni a stadionfejlesztés ellen. A miskolci MSZP-szek bejelentették, hogy nem gyűjtenek, de a környező településeken gyűjtöttek, és ezen felül a miskolci szocialisták közül ketten is.

Jakab Péter: Kérdése Aljegyző asszonytól, hogy a Jobbik már kérdezett a mezőkövesdi repülőtér sorsáról, nem kaptak rá választ. Most pedig döntést kell hozniuk erről az előterjesztésről. Tudomása szerint Mezőkövesden a vonatkozó információkat 10 évre titkosították, de úgy hallotta Miskolcon ez nem történt meg. Hangsúlyozza, hogy szeretné megkapni a tájékoztatást arról, hogyan lehetséges az, hogy 100 évre bérbe adnak területet egy ír tulajdonú cégnek, valamint hogyan lehetséges az, hogy ez a cég lett a nyertes, amikor tudomása szerint a Miskolci Egyetem is pályázott.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez a szerződés a korábbi vezetés idejében született. Annak pedig semmi akadálya, hogy Képviselő úr a tájékoztatást megkapja.

Bazin Géza: Meglátása szerint, ha annyira a szívükön viselnék a tér sorsát, és odafigyeltek volna az évfordulóra, akkor az előző Közgyűlésen már tárgyalhatták volna az előterjesztést, és nem kellene most sürgősséggel tárgyalni. Hangsúlyozza, hogy nem a tér elnevezésével van gond, hanem arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy hasonló problémákkal vetették el Perencesen az Advent tér elnevezést.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felszólalását azzal kezdi, hogy fiatalkorának meghatározó élménye volt, amikor látta a tv-ben a híres 6:3-mas meccset. Az Aranycsapat legendája nem csak Magyarországot, de az egész világot bejárta. Nehezen tudja elfogadni, hogy az ellenzék részéről nem kívánják támogatni az előterjesztést, eljárási hibákra és határidőkre hivatkozva. Hangsúlyozza, hogy nem politikai dologról van szó. A régi dicsőségnek állíthatnak emléket, a magyar és a miskolci sportkedvelők számára teremthetnek egy olyan helyet, amely méltó arra, hogy az aranycsapatához hű legyen. Terveik szerint megújul majd a környezet, újjá épül a stadion. Kéri az indítvány támogatását.

Bejelenti, hogy Gyarmati Dezső – a Nemzet Sportolója – elhunyt, és emlékének tekintetére szeretnének a jövőben sportlétesítményt elnevezni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

A vitában elhangzott kérdésekre először Pfliegler Péter alpolgármester válaszol, megadja neki a szót.

Pfliegler Péter alpolgármester: A mezőkövesdi repülőtérrel kapcsolatban felmerült kérdésekre válaszul elmondja 2008-ban három település (Miskolc, Mezőkövesd és Mezőkeresztes) önkormányzata hozzájutott ehhez a területhez, melynek egyhatod részét Miskolc kapta. Ebben az évben a pályázat alapján a Fieldstone Kft.-vel megszületett egy szerződés, mely 100 évre szól, de nem ez a vezetés kötötte. Ebben a szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesültek, ezért keresték a lehetőségeket, hogy lépjenek, folyamatosan próbálják a másik két város vezetésével tárgyalásra bírni a cég vezetőit. Már abban sem biztos, hogy egyáltalán van-e székhelyük. A legutolsó e-mailes jelentkezés alapján a cég egyik tulajdonostársa hajlandó a tárgyalásra. Kért időpontokat, és többet is felajánlottak a számára. Azért, hogy ezen a tárgyaláson a három város polgármestere megfelelő felhatalmazással rendelkezzen, kéri a Közgyűlést az alábbi döntések meghozatalára. Hangsúlyozza, hogy minden lehetőségre felkészülnek, és azon vannak, hogy minden esetben a lehető legjobban járjanak a települések.

A Takata kapcsán is felvetődött – Orbán Viktorral egyeztetve –, hogy a Miskolcra települő beruházás szempontjából milyen fontos lenne a régióban egy nemzetközi repülőtér. Kiemeli, hogy mindenképpen tovább kell lépni, és reméli, hogy ez sikert hozhat a városoknak, a régiónak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kiegészítést.

A további válaszadásra megadja a szót Rostás László főépítésznek.

Rostás László: Tompa képviselő úrnak válasza, hogy amit hiányolt, amiatt kell most ismét tárgyalni az előterjesztést. Hangsúlyozza, hogy a MIK Zrt. a projekt gazdája, nem a város. Amikor az előző verziót szerette volna a cég végrehajtani annak az volt az oka, hogy a rendelkezésre álló pénzüsszezből más korszerű megoldást nem lehetett találni. A lakossággal folytatott egyeztetés felhívta a figyelmet arra, hogy próbáljanak másik megoldást találni. Ennek az lett az eredménye, hogy a másik vélemény – amit a lakosság összegyűjtött és eljuttatott hozzájuk, a céghez – és bebizonyosodott, hogy jelentősen megnövelné a területszerzésre fordítható összeg mértékét. Ezért Polgármester úr elment Miniszter asszonyhoz, és a két összeg közötti különbözetre olyan garanciát kapott, amely szerint a különbözet költségét a Kormány átvállalta. Erre kötötték meg a területszerzésre vonatkozó támogatási szerződést. Tehát ami miatt most az anyagot tárgyalják kifejezetten az, hogy a lakosság igényét figyelembe véve többletforrást fog a Kormány biztosítani arra, hogy a város számára ez a rendkívül fontos beruházás – ami az Y-hídnak több mint 50 éves történetét zárna le – megtörténjen. Összegezi, pontosan az történt meg, amit Képviselő úr hiányolt.

A közterülettel kapcsolatban elmondja, hogy annak a területnek a tulajdoni lapján egyértelműen szerepel a parkoló, ami közterület. Az Advent tér nem közterület, annak ellenére, hogy egyetértenek az elnevezéssel, de a feltételek nem adottak.

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Borsodi Kéményseprő Kft. felügyelőbizottsági tagjai díjazásának megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a „Miskolc és agglomerációja digitális közösség” elnevezésű program végrehajtásához szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Kiss Gábor Alpolgármester urat, hogy tájékoztassa a testületet az előterjesztésről.

Kiss Gábor alpolgármester: A digitális közösség program legfontosabb üzenete, hogy Magyarországon a lakosság közel fele digitálisan írástudatlan. Fontos tény továbbá, hogy ahol nő a felhasználók száma ott nő a GDP, a termelés is. Ezért döntöttek kormányhatározatban a program elindításáról, melynek első, pilot helyszíne Miskolc. A kormányzati forrás 4 milliárd forint, ezért is kiemelkedően fontos elem, hogy amikor a közeljövőben elindul az informatikai eszközök pályáztatása, azokat átlátható módon tudják eljuttatni a célcsoportokhoz. Az eljárás két részre oszlik, egyik egy nyílt eljárás, amelyben minden miskolci pályázhat, aki a célcsoporthoz tartozik. Ők a diákok, akiknek a továbbtanulása nagyon fontos, a nyilvántartásba vett álláskereső, a kisgyermeket nevelő szülők, a szociális szektor szakmai dolgozói, a megváltozott munkaképességűek és a fogyatékkal élők, valamint az aktív időseket is támogatni szeretnék. Van még egy fontos csoport, a 45 év fölötti munkavállalók, akiknek a program a munkahely megőrzéséhez hozzájárul.

A pályázat holnap, pénteken elindul, a központi közbeszerzés által az eszközöket beszerezték. A felhívás már látható, ebben hosszú egyeztetés volt számtalan érintettel, civil szervezettel, intézménnyel, egyetemmel és a Munkaügyi Központtal, a civilekkel. Hétfőtől kinyit a Győri kapuban, az Ifjúsági Házban a programiroda, ahol húsz felkészült munkatárs segíti a pályázatok kitöltését, beadását. Tájékoztatásul elmondja, hogy elindul a honlap, és a nyomtatott sajtóban is

olyan tájékoztatást adnak, amely lépésről lépésre ad segítséget. December végéig lehet jelentkezni. Teljesen korrekt és egyértelmű szabályok szerint lebonyolított bírálat alapján – pontszámmal, jövedelemhatárokkal meghatározott módon – kerül meghatározásra a nyertesek köre. A jövő év elején elindulhat az eszközök átadása is. Nagyon fontos, hogy a lakosság nagy részét érinti, minden tizedik miskolci ilyen eszközhöz tud jutni. Úgy véli, hogy ez újabb sikertörténet a város életében.

Néhány gondolatot mond a meghívásos pályázati eljárásokról. Kiemelt a diákoknak, a tanulásban érintettek sorsa, ezért a program támogatni kívánja a digitális középiskolának a tanulóit, akik levelező képzésben készülnek az érettségire. Egy részükre meghívásos pályázat keretében a tanulóviszonyuk időtartamára tudja ezeket a laptopokat biztosítani. Támogatni kívánják továbbá a hátrányos helyzetű gyermeket nagy arányban tanító, nevelő iskolákat. Az iskolai oktatáshoz szükséges eszközöket így biztosítani tuják a számukra. Kiemelt célcsoport még a Miskolci Egyetem hallgatói is, akik miskolci lakosok.

Nagyon sokan és sokat dolgoztak azon, hogy olyan feltételrendszer jöjjön létre, ami átlátható, könnyen kezelhető, az érintettek igényeit figyelembe veszi. Annak a reményében indítják el a pályázatot, hogy a lehető legtöbben be tudnak kapcsolódni a miskolciak közül.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Alpolgármester úrnak a tájékoztatást.

A tájékoztatóból is kiderült, hogy világos kereteket között lehet pályázni a laptopokra. Csak olyanok kaphatják meg, akik használni tudják, a város és a közösség érdekében használják majd. A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: Köszönetét és gratulációját fejezi ki a Kormány és Polgármester úr felé. A városok közötti versenyben Miskolc került ki győztesen, komoly előkészítő munkára volt szükség, valamint olyan lobbitevékenységre, mely tudta érvényesíteni a város szándékát. Most is olyan anyag van előttük, amely szerint a Kormány kitüntetett figyelemben részesítette a várost és vezetését, azzal hogy ezt a digitális közösség projektet Magyarországon elsőként Miskolcra hozta. A város ismét olyan eredményt ért el, ami nem volt jellemző a szocialista városvezetés idejében.

Jakab Péter: Számára szembeötlő, hogy eredetileg 40 ezer laptopot akartak szétosztani, majd már csak 22 ezret, most azt írják Nem csak a darabszám változik, hanem a dátum is. Meglátása szerint a kampányra várnak. Polgármester úr említette, hogy az arra érdemesek fognak laptopot kapni, mégis megvan rá a lehetőség, hogy az iskolakerülők vagy a rossz tanulmányúak is kapjanak, ezt nem támogatják. A Jobbik szeptemberben már javasolta, hogy a feltételeket szigorítsák, de nem fogadták meg a javaslatukat. Elmondja, hogy rendszeresen járják Miskolc neuralgikus pontjait, és figyelemmel fogják követni, hol jelennek meg arra érdemtelenek kezében ezek a drága eszközök.

Pakusza Zoltán: Felszólalását azzal kezdi, hogy a digitális tudás fontos, ahogy Kiss alpolgármester úr is elmondta, és a fejlesztése szintén. Úgy gondolja, hogy a szakképzés is rendkívül lényeges. Kéri a helyi országgyűlési képviselők segítségét abban, hogy a tavalyi szakképzési pénzek még mindig nincsenek kifizetve.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy ez nem tartozik a digitális közösség napirendjéhez, nem az oktatás a téma. A „közérdekű kérdések” résznél teheti meg a bejelentését.

Dr. Tompa Sándor: Mindenki tudja, hogy ez mennyire fontos területe a város fejlődésének, jövőjének, a vezetés mégis cinikusan kezeli meglátása szerint. Egy augusztusi rendkívüli Közgyűlésen betérjesztettek egy anyagot, majd az Alpolgármester összehívta a képviselőket, és próbált tájékoztatást adni. Szeretett volna részt venni az előterjesztés további előkészítésében, levelet írt a polgármesternek, de megtudta, nem írhat neki. A Holdingtól azt a választ kapta, hogy hamarosan elindul a digitalismiskolc.hu, és majd onnan tájékozódhat, ez szeptember 19-én volt. A

felvezetőben azt hallhatták, hogy milyen egyeztetések voltak. Megjegyzi, a polgármester mindössze a Közgyűléssel nem egyeztetett, akinek a döntést meg kell hoznia. Este 10 óra után kapták meg a teljes előterjesztést, több mint százoldalas anyagot, így egy éjszakájuk volt annak tanulmányozására. Azt gondolja, Miskolc Fideszes városvezetésének legnagyobb mutyijáról van szó. Nem tudják, hogyan választották ki a beszállítókat, illetve részt vesznek-e ebben miskolci vállalkozók, miskolci intézmények a későbbi programban, ill., hogy mi ennek a menete. Ezeket a kérdéseket feltette Polgármester úrnak, de a jegyző azt válaszolta, hogy tőle kérdezze meg, és majd válaszol rá. Felháborítónak tartja, hogy a város életében egy ekkora horderejű projektet ilyen mutyi vesz körül. A mellékletekben nem találta a nyertesek listáját.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tompa képviselő úr mindig a miskolciak nevében beszél, de csak kérdéseket tesz fel, javaslatokkal nem él. A legobjektivebb, legátláthatóbb rendszert alakították ki, amely pont azt a célt szolgálja, hogy kizárja a mutyizás lehetőségét, csak ehhez túlságosan hozzászórtak a szocialisták.

Molnár Péter: A mai Közgyűlés történelmi jelentőségű Miskolc életében, és ebben a ciklusban is. Arról beszélhettek, hogy hatalmas beruházó jön ide, a város adósságállománya lenullázódik, új stadionépítésről a köztér elnevezése kapcsán, és arról, hogy mennyi laptopot osztanak szét. Ez is mutatja, jó munkát végez Miskolc Fideszes városvezetése. Megadattott, hogy Magyarországon Miskolc az egyetlen olyan város, ahol ez a program beindulhat. Ahogy a Takata kapcsán, úgy ennek a programnak a kapcsán is irigykednek most Miskolcra más városok. Minden tizedik miskolci laptophoz juthat, tág lehetőségek között pályázhatnak a családok. Aki elolvasta az anyagot láthatja, hogy ennek hatalmas erénye, hogy teljesen átlátható, transzparens, objektív pályázati rendszer jött létre. A gépekhez ingyenes képzés társul majd, így óriási értéket vehetnek kezükbe azok, akiknek eddig valamilyen oknál fogva nem adatott meg. Az iskolások kiemelt szerephez jutnak, mert az ő esetükben különösen fontos, hogy számítógéphez jussanak, tanulásuk és a jövőbeni munkába állásuk érdekében.

Kovács Józsefné: Magyarország legnagyobb lakossági számítógépes fejlesztése történik az elkövetkezendő fél évben Miskolcon. A Kormány döntése alapján a miskolciak közel 20 ezer laptophoz jutottak.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Tompa képviselő hangos megjegyzést tesz.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri Tompa képviselő urat, hogy ne zavarja meg más képviselőket felszólalásuk alkalmával.

Kovács Józsefné: Folytatja a gondolatmenetét. A cél a digitális fejlődés elősegítése, az itt élő közösség infokommunikációs készségének növelése. A város pályázatát – mely a számítógépes hálózat kiterjesztését szolgálja – a rendkívüli kormányzati intézkedéseket támogató alapról finanszírozza a Kormány, 4 milliárd forintot szán a miskolciak személyre szabott megsegítésére. Ez igen komoly anyagi segítség. Hangsúlyozza, ez valóban a személyeknek szóló segítség, azoknak akik a kezükbe kapnak egy olyan eszközt, amely segíti őket a tanulásban, a munkájukban, dolgozhatnak, kapcsolatot teremthetnek vele. A Kormány bízik a városban, ezért a városvezetésnek is bíznia kell a miskolciakban.

Pakusza Zoltán: Szerinte azért valósul meg a program Miskolcon, mert itt az egyik legrosszabb a gazdasági helyzet, és más városokban meg tudják venni az emberek maguknak a laptopot, itt nem. Szerinte, ezért nem kellene túlságosan dicsérni a városvezetésnek magát.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Felszólalásában megismétli Alpolgármester úr szavait, Miskolc újabb sikertörténetéhez érkeztek. Szerinte újabb bizonyíték a vita arra, hogy a szocialisták semminek sem tudnak örülni, ami a miskolciaknak jó. Ez olyan esemény, ami a városra irányítja

az ország figyelmét, és igenis meg kell köszönni azoknak, akik ezt lehetővé tették.

A számítógép ma már teljesen hozzátartozik a hétköznapi élethez, és még nagyobb térhódítására lehet majd számítani a jövőben. Hangsúlyozza, hogy a miskolciak örömmel veszik a gépeket, örülnek neki. Biztatja a miskolciakat, hogy éljenek a pályázás lehetőségével, használják ki az alkalmat.

Varga Gergő: A képviselők rosszul értelmezték Tompa képviselő úr szavait. Az eljárásrenddel van a problémájuk, nem a laptop osztással. A törvény lehetőséget biztosít arra, hogy az ellenzéki képviselők is részt vehessenek előterjesztések kidolgozásában, de erre nem kapnak módot. Az előterjesztéseket a Közgyűlés előtt kapják csak meg, így nem tudnak már egyeztetni.

Dr. Tompa Sándor: A miskolciak érdekeinek képviseletére tették fel esküjüket, így visszautasítja azt, hogy nem a miskolciak nevében beszél. A vezetésnek észre kellene venni, hogy van egy másik Miskolc, amely nem ért egyet a vezetés politikájával, ellenkező esetben tévúton járnak. Tájékoztatásul elmondja, hogy a demokrata onnan ismerhető fel, hogy képes úgy dolgozni, hogy figyelembe veszi és tiszteletben tartja mások véleményét. Ezt az anyagot este fél kilenc után kapták meg elektronikusan, ezért is furcsállja, hogy kész, megírt felszólalásai vannak a kormánypárti képviselőknek. Meglátása szerint a városvezetés nem biztosítja minden képviselő számára az egyforma esélyeket, az információhoz való hozzáférést. Az ellenzék szívesen segítene, de nem kapnak rá lehetőséget.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Kiss János: Úgy véli, hogy ennek a programnak pontosan az a lényege, hogy a rászorultakat eszközhöz, laptopozásig juttatja, azokat, akik a közösség tisztességes és fegyelmezett tagjai. A pályázati kiírás pedig tele van olyan garanciális elemekkel, melyek biztosítják ezt. Az ellenzék azt mondta, hogy nincsenek bevonva a közgyűlési döntésekbe, ezt visszautasítja. Ott volt azon a megbeszélésen, amikor Alpolgármester úr valamennyi miskolci frakciót tájékoztatta arról, hogyan áll a digitális közösség pályázat. Ígéretéhez híven néhány napon belül mindenkinek elküldte azt a pályázati anyagot, amivel kapcsolatban kifejtették volna véleményüket. Megjegyzi, hogy az ellenzék sajtótájékoztatóján elhangzott néhány észrevétel, amit a vezetés megfontolt és annak alapján módosították az anyagot. A sajtótájékoztatón kívül más konkrét módon nem próbálkoztak, nem adtak be ötletet, anyagot a pályázathoz, így nehezen értelmezhető, miért kéri számon, hogy nem vehettek részt a kidolgozásában. A pályázat azért jó, mert családokat helyez el előtérbe. Ez egy köznevelési reformot tud eredményezni. Szavait Jókai idézettel zárja: „leszünk város, mint még sose voltunk”.

Jakab Péter: A kormánypárti képviselők köszönték minden vezetőnek /miniszterelnöknek, polgármesternek, alpolgármestereknek/, de meglátása szerint a magyar adófizetőknek kellene megköszönni, hogy „kiszurkoltak” még 4 milliárd forintot a laptopokhoz. Szeretné megtudni, hogyan lett a 22 ezerből 17 ezer, hova tűnt 5 ezer laptop.

Szabó Sándor: Felszólalásában elmondja, hogy a mai Közgyűlés alkalmával olyan hangnem és stílus uralkodik néhány felszólaló részéről, ami már nem tolerálható.

Reagálni kíván Tompa képviselő szavaira, ami már a blaszfémia határát súrolja, elfogadhatatlannak tartja ezt a magatartást.

A napirendi pontok kapcsán elmondja, hogy szép és jövőbe mutató előterjesztéseket tárgyaltak végig, amelyek Miskolc város jövőjét, lakosságának életét pozitívan fogják befolyásolni. Ennek örülni kellene, de amit az ellenzéki képviselők csinálnak, az már obstrukció.

Kéri, hogy viszonyuljon mindenki pozitívan a lehetőségekhez, a képviselők tegyék hozzá a maguk lehetőségét, és segítsenek a lehetséges pályázóknak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendi feletti vitát lezárja.

A vitában elhangzottakra Kiss Gábor alpolgármester válaszol.

Kiss Gábor alpolgármester: Az első pillanattól kezdve az volt a szempont, hogy olyanok kapjanak laptopot, akiknek szükségük van rá, tudják használni, megérdemlik és vigyáznak rá. Ezért építettek be a pályázatba olyan feltételeket, hogy nem kaphatja meg, akinek fegyelmi büntetése volt, aki megbukott, vagy igazolatlan hiányzásainak a száma elérte a 10 órát. Annak megítélése, hogy a tíz óra kevés-e vagy sok, arról, és sok más ehhez hasonló kérdésről lehet beszélni, lehet vitázni, az ilyen hozzászólásoknak örülne. De az olyan hozzáállás, mint amit Tompa Sándor tanúsít, alulmúl minden megszólalást, ami elhangzott. „Istenverte digitális közösségnek” nevezni egy ilyen programot, az bántja a pályázni kívánó miskolciakat. Korábban, amikor lehetősége lett volna rá, nem tett javaslatot, most pedig számon kéri, hogy nem vonták be a kidolgozásba. Látszatomokrácia megszólalni a Közgyűlésben, miközben nem kíván részt venni benne. Sajtótájékoztatót tartanak, de egy jobbító szándékú javaslat sem érkezett. Kaptak viszont javaslatokat a civil szervezetektől, mint pl. a Fogyműhelytől.

Elmondja továbbá, hogy az eszközöket nem a város szerzi be, központosított közbeszerzésről van szó, nem itt bonyolították, a város nem vett részt benne. A darabszám azért lett ennyi, mert egy forrásból finanszírozzák az optikai hálózati fejlesztést és az eszközök vagyonszolgáltatását is.

Kéri a miskolciakat, hogy mások szomorúsága ne rontsa el az örömeiket, és éljenek a lehetőséggel.

6. sürgősségi napirend: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program Önkormányzati informatikai fejlesztések c. konstrukciójához kapcsolódó, ÉMOP-4.3.2-13 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri, a Városfejlesztési- és Üzemeletetési Főosztály vezetőjét Pintér Zoltán urat, az anyag készítőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését, indoklását.

Pintér Zoltán: Az előterjesztés olyan informatikai fejlesztéshez kéri a jóváhagyást, mely megvalósítása esetén lehetősége lesz a miskolciak számára, hogy az Önkormányzat közüzemi szolgáltató vállalkozásai a szolgáltatásaik ellenértékét ún. e-számla segítségével, tehát az interneten is kiegyenlíthessék. A pályázati úton támogatott projektben a fejlesztés célját szolgáló gép és eszközpark fejlesztésére is lehetőség nyílik, mellyel a Polgármesteri Hivatal, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai összehangolt informatikai rendszer használatával tudják ellátni a lakosság érdekében végzett szolgáltatási tevékenységeiket.

A sürgősség oka, hogy a pályázó konzorcium teljes körűen meg kíván felelni a pályázati kiírás feltételeinek. Ennek biztosítására a közreműködő szervezet határidő előírása miatt a decemberi Közgyűlésen már nincs lehetőség, ezért szükséges az előterjesztés a mai ülésen megtárgyalni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Főosztályvezető úr tájékoztatóját.

Kiegészítésül elmondja, hogy ez a digitális közösség pályázatra épülő újabb fejlesztés, ez is magyarországi lehetőségek közül csak Miskolcra van kiírva. Ez olyan fejlesztés, ami automatikusan kapcsolódik a digitális közösség nagyprojekthez, azokat az informatikai kapcsolódási pontok kialakítását is támogatja, azokat a műszaki megoldásokat, melyek a digitális közösségi tér kibontakozását segítik.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Tompa Sándor: Felszólalását azzal kezdi, hogy erről beszélnek, úgy van értelme egy fejlesztésnek, ha a tartalom-szolgáltatás is fejlesztés alá kerül. Reményeit fejezi ki az iránt, hogy valóban sikerül majd egy tökéletes pályázatot benyújtani.

A korábban már említett megbeszélése Alpolgármester úr azt az ígéretet tette, hogy hamarosan megjelenik a digitalismiskolc.hu honlap – mely még néhány pillanata is „fejlesztés alatt”

felirattal szerepelt –, és ott megtudhatják a további részleteket. Erre vártak, tegnap mégis megkapták a végleges anyagot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

A felmerült kérdésekre Kiss Gábor alpolgármester válaszol.

Kiss Gábor alpolgármester: Ismételen elmondja, hogy egy több mint tíz oldalas tájékoztatót megküldtek ezzel kapcsolatban, ebben bemutatták a célcsoportokat, szándékokat, minden olyan javaslatot, felvetést, egyeztetési lehetőséget amire lehetett reagálni. Az, hogy ezzel vannak, akik nem éltek, a helyzetet jól bemutatja.

A honlappal kapcsolatban az hangzott el a megbeszélésen, hogy a honlap lesz, amin minden, részletes tájékoztatás fenn lesz a program indulásakor. A részletes pályázati feltételeket nem tehetik közzé addig, amíg a Közgyűlés nem fogadja el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Alpolgármester úrnak a tájékoztatást.

A mai testületi ülés napirendjére felvett előterjesztések tárgyalását befejezték.

Most a **Közérdekű bejelentések, kérdések következnek.**

Hozzászólók:

Dr. Kovács László: A 20. sz. választókerület képviselőjeként az elmúlt évek során kiemelt figyelmet fordított a temetők, köztük a Felső-hámori temető karbantartási munkálataira, rendben tartására.

Tompa képviselő ismételen bekiabálással zavarja meg az ülést

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Kovács képviselő urat, hogy szakítsa félbe beszédét.

Dr. Tompa Sándor a mai napon nem ez az első esete, hogy bekiabálással, hangoskodással zavarja meg a Közgyűlés munkáját. Állandó rendzavarásaival rombolja az ülés munkáját. Korábban alkotó munkát említett, ezt nehezen lehet annak értelmezni. Nyomatékosan kéri Képviselő urat, hogy hallgassa végig képviselőtársait, tartsa őket ezáltal is tiszteletben.

Visszaadja a szót Kovács képviselő úrnak.

Dr. Kovács László: Folytatja az imént megkezdett gondolatmenetét.

Észlelte, hogy a város két kiválósága: Herman Ottó és Vásárhelyi István sírja megkopott, elhanyagolt. A két természettudós emléke iránti tiszteletből ezért kezdeményezte sírjaik felújítását, választókerületi fejlesztési alap terhére. Sajnos az eredmény valóban nem érte el azt, amit szeretett volna, ezért elnézést kér. Hiába volt a jó szándék, ha a végrehajtás során hibák történtek. Mindenki számára tanulságos, minden szereplőnek meg van benne a maga felelőssége. A Polgármesteri Hivatal és a kivitelező felelőségéről már az illetékes Főosztályvezető úr, Pintér Zoltán beszámolt. Beismeri, hogy hibázott ő is, mert habár a jó szándék vezette, nem követte nyomon a folyamatot, hogy a Hivatal jogszerűen köti-e meg a szerződéseket, ill. milyen minőségű síremlékek és azokra milyen feliratok készülnek. Ezekért elnézést, bocsánatot kért Vásárhelyi István családjától is, mert az előzetes egyeztetés velük elmaradt. Azt azonban továbbra is fontosnak tartja, hogy figyelmet fordítsanak a sírokra, méltók legyenek az emlékükhöz, munkásságukhoz. Különösen azért, mert 2014-ben nemcsak Herman Ottó halálának 100. évfordulója lesz, hanem Vásárhelyi István születésének 125. évfordulóját ünnepeljük. Természetesen a család és az illetékes hivatalok véleményének és jóváhagyásának kikérését követően 2014-ben is felajánlja támogatását. Ehhez kéri Polgármester úr és a képviselők támogatását, segítő hozzájárulását.

Pakusza Zoltán: Több probléma felvetés is eljutott hozzá. Az egyik Martin-Kertvárosból a Kisfaludy és Berzsényi utcák találkozásánál lévő buszmegálló mellett hatalmas halomban áll a hulladék a szelektív hulladékgyűjtő mellett. A lakók azzal kapcsolatban keresték meg, hogy az állapot már tarthatatlan.

Pfliegler Péter alpolgármester úrnak köszöni, hogy sikerült Perecesen bejárást tartani. Reméli, hogy ennek hatására az ott elvégzendő közmunkák minőségibbek lesznek.

A Pereces patakkaal kapcsolatban kérdezi, hogy elindul-e medermélyítése, rendbetétele az idén, vagy sem.

Kérdése továbbá, hogy a Közkút és Koncsorgó utcának a zúzalékolása megtörténik-e.

Jelzi, hogy a Bertalan és Szarka-hegy utcák találkozásánál az áteresztisztításra szorul, ahogy az árok is. Addig kellene rendbe tenni, míg nem jön egy nagyobb esőzés, mert az ki fogja vezetni az útra a vizet.

A Szirom utca lakosai azzal keresték meg, hogy az utcában aszfaltozásra lenne szükség. Megjegyzi, hogy ezt a problémát már februárban felvetette, melyre azt a választ kapta, hogy a képviselői alapból lehetne ezt finanszírozni. Kéri azonban, hogy lehetőség szerint a jövő évi költségvetésbe tervezzék be a Szirom utca aszfaltozását. Elmondja, hogy a lakók állítják, ezt már hosszú évek óta ígérik nekik.

A Munkácsy Általános Iskola udvarán nem működik a közvilágítás.

Hasonló a probléma a Vilma-forrásnál is. Az előző ülésen kérte, aminek eleget is tettek, viszont nem közvetlen a forrásnál cserélték ki az izzótestet. Ott van egy villanyoszlop, ami érzékelős, és akkor világít, amikor a forráshoz közeledik valaki. Ez nem működik, személyesen ellenőrizte.

A szeptemberi Közgyűlésen kérte, hogy írásbeli választ szeretne arra kapni, hogy a hőmennyiség mérők leolvasását miskolci cég végzi-e, vagy sem. Erre nem kapott választ.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Köszönetet mond MSZP-s képviselőtársainak, hogy Miskolcon nem fognak aláírást gyűjteni a stadion építés ellen.

Kéri a szocialistákat, hogy hassanak a párttársaikra Varga és Tompa képviselőre, akik viszont gyűjtenek. Ezzel is bebizonyítják, hogy nem érdekli őket a miskolciak akarata. Kéri, hogy állítsák le az ellenpropagandát, ami árt Magyarországnak, Miskolcnak, Diósgyőrnek és a DVTK csapatának.

Varga Gergő: Több, konkrét kérdést szeretne feltenni Polgármester úrnak, és kéri, hogy érdemi válaszokat adjon rá írásban. Kérdései a fészekrakó lakások vásárlására vonatkoznak

A követelések megvásárlásánál milyen egyéb kiadások várhatóak miután tulajdonos lesz a város, mennyibe kerül a lakások helyreállítása, kik fogják ezeket megkapni? Szeretne egy listát a lakásokról, valamint azok mennyibe kerültek, mert számítása szerint 5-6 millió forintba.

Ezúton is kéri, hogyha fészekrakó-problémáról beszélnek ne mindig csak az Avast említsék, mert mindig ezt a városrészt „járatják le”. Inkább általánosságban beszéljenek róla.

Kérdése továbbá, hogy a Bursa Hungarica pályázaton miért nem indult a város.

Szeretne arról is tudni, hogy a Szimfonikus Zenekar dolgozói kapnak-e jubileumi jutalmat, ha igen, akkor milyen formában és mikor. A műszakpótlékaik mikor kerülnek kifizetésre a Kulturális Intézményben dolgozóknak, illetve jelenleg milyen anyagi helyzetben és szállítói tartozással rendelkezik a Miskolci Kulturális Központ?

Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni.

Bazin Géza: Felszólalásában elmondja, hogy a múlt héten lakossági fórumot tartott Perecesen, ahol az Erdő sor, Debreceni Márton tér, Fátyolka és Szirom utca gócpontok kapcsán merültek fel problémák. A két említett utca vonatkozásában elmondja, hogy nagyon sokan ott sétálnak át, illetve gépjárművekkel ott haladnak át, ami az ott lakók nyugalmaát zavarja. Kéri, hogy lehetőség szerint ezeket a helyeket fokozottan ellenőrizzék.

Kéri továbbá a perecesi lakosok nevében a köztéri térfigyelőkamerák bővítését, hogy még több kerüljön kihelyezésre.

Felhívja a figyelmet, hogy a Róna utcán, a hídon a csapadékvíz elvezetőrács hiányzik, kéri ennek a pótlását.

Az Erenyő utca mellett található csapadékcatornát szükséges lenne mihamarabb rendbe tenni, illetve a padka magasságát rendezni, mert még mindig nem megfelelő, rossz felé vezeti a vizet. Több perces utcában is befejeződik napokon belül a közbeszerzés, és elkezdődik a zúzalékos utak javítása a Városgazda Kht. megbízásából.

Jakab Péter: A legutóbbi testületi ülés alkalmával Polgármester úr a miskolci közbiztonsággal kapcsolatban elmondta, hogy a város, a Fidesz nem fog több közpénzt költeni. Megjegyzi, hogy másra, felzárkóztatásra 300 milliót költöttek, míg közbiztonságra 70 milliót. Bogyai rendőrkapitány úr az ideai rendőrségi beszámolóban kifejtette, hogy amennyiben a jelenlegi rendőrségi feltételrendszerben nem következik be változás, úgy gyakorlatilag a bűnözésben uralkodó negatív tendenciák csökkenésére nem lehet számítani.

Elmondja továbbá, hogy tavaly 40%-kal nőtt a bűnözés mértéke Miskolcon. Úgy gondolja, hogy Polgármester úr – Miskolc első embereként – alapvetően felelősséggel tartozik azért, hogy az adófizetők pénzét hogyan hasznosítják. Így választ kell adnia arra a kérdésre, hogyan fordulhat elő Miskolcon, hogy a 70 milliós ráfordítás mellett 40%-kal nő a bűnözés a városban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úr már sokadik alkalommal mondja el az imént hallottakat, mely adatok nem valósak. Újra hangsúlyozza, hogy nem 40%-kal nőtt a bűnözés, hiába ismétli ezt többször Jakab úr.

Nem azt mondta, hogy nem fognak 70 millió forintot költeni a közbiztonságra, hanem azt mondta, hogy kevesebbet sem fognak költeni, mint eddig. A 70 millió egy plusz költség, amit az előző ciklus költségei fölött vállalt az Önkormányzat, tehát ennyivel pluszban támogatják a kialakítását. Emellett van még számtalan fejlesztés, amit a város a közbiztonság érdekében megtesz: közterület-felügyelet rendszerének megerősítése, lovas mezőőri szolgálat kialakítása, a hatósági szerveknél beiktatásra kerülő távközlési rendszer, az együttműködések megerősítése.

Katona Ferenc: Október 27-én Miskolci Barátság Maraton névvel utcai futóversenyt rendeztek, és a szervezői nevében megköszöni, hogy Dr. Kriza Ákos a fővédnökséget elvállalta. Sok segítséget kaptak a város és cégei részéről, rendőrségtől és diákoktól is. Először fordult elő, hogy a belvárosban tartottak ilyen rendezvényt, melyért nagyon sokan dolgoztak. Köszönetet mond továbbá azoknak a képviselőtársainak, akik képviselői alapjukból támogatták a rendezvényt. A forgalomvezetés végül nagyobb kihívás volt, mint maga a verseny megszervezése, de a szervezők nyitottak a további sportrendezvény megszervezésére, állnak rendelkezésükre.

Takács Gábor: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Kisfaludy és Berzsenyi utcánál lévő szelektív hulladékgyűjtő sziget áthelyezését már kezdeményezte. Azt az ígéretet kapta, hogy január 1-jétől ez megoldódik.

Tájékoztatja a Szirmán és Martin-kertvárosban élőket, hogy az elmúlt időszakban közel 5 km csapadékvíz-elvezető épült meg. Tudomása szerint december 15-ig, a Start-közmunkaprogram befejezésével több ezer négyzetméter elhanyagolt út is felújításra kerül. Bízik abban, hogy ez a program jövőre is folytatódni fog, mely által komplex megoldást tudnak nyújtani a szirmaiak és martin-kertvárosiaknak a belvízzel kapcsolatos problémáikra.

Képviselői alapja terhére felújításra került Miskolci Otthon Segítünk Alapítvány martin-kertvárosi épülete. Szirmán az orvosi rendelő nyílászáróját szintén kicseréltette.

Főzőversenyt is szerveztek Szirmán, a helyi óvodának és a kórháznak gyűjtöttek közben. Az adomány átadása a tegnapi nap folyamán részben megtörtént, és reményei szerint ezzel a rendezvénnyel hagyományt is tudnak teremteni.

A Tiszai Rendőrőrs elkészítette a fegyvertároló szekrényt, így nem kell a városi kapitányságra bejárniuk, amit eddig a tiszteletdíjából fedezett.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A 14. választókerület képviselőjeként kíván néhány bejelentést tenni.

A Brigád Utcai Óvoda egyházi fenntartásba került szülői kezdeményezésre, akik elégedettek a változással.

Szintén lakossági kérésre a korábban kiépítetlen járda teljes kiépítésére került sor a Brigád, Újítók és a Miklós utcákban.

Az Oprendek-ház belső udvarának felújítása is befejeződött a lakók nagy örömeire.

További járdaépítések is elkezdődtek a Ráczi Ádám utcában, illetve a Gyula utca 14. számnál a sétálóutcaról áthelyezett kövekből építenek járdát. Megköszöni a Városüzemeltetési Osztálynak, hogy a megrendelt munkákat gyorsan elvégezték.

Dr. Tompa Sándor: A miskolciak nevében kérdéseket tesz fel Polgármester úrnak. Megismétli a szeptemberi és októberi Közgyűlések alkalmával feltett kérdéseit, melyek kapcsán Polgármester úrtól vár választ.

Volt korábban egy olyan döntésük, ami a vállalkozásfejlesztési és befektetésösztönzési programot módosította. Ennek kapcsán kérdezi, hogy 2010. november 1. és az elfogadott rendelet közé eső időtartamra hány döntést hoztak, ez mely cégeket érintette, milyen összegekről döntött és hány munkahely jött ennek következtében létre.

Szintén egy korábbi döntés eredménye volt a belváros revitalizációjával foglalkozott. Kérdése, hogy ennek eredményeként mennyivel nőtt a forgalom a belvárosban, mennyivel nőtt a közösségi közlekedést használók száma, valamint az ingyenes parkolást hányan vették igénybe.

Megjegyzni, hogy a Polgármesteri Hivatalban is ott vannak a kérdései, így megtekinthetők pontosan is.

Megkérdezte szeptember 11-i ülésen, hogy az augusztusi rendkívüli Közgyűlés alkalmával folyamatosan egy diagramot vetítettek ki arról, hogy mennyiben csökkent a munkanélküliek száma, és mennyivel több munkahely jött létre. Szerette volna megtudni az adatok forrását, hogy honnan származnak.

Október 3-án feltett kérdését Tapolca-fejlesztéssel kapcsolatban fogalmazta meg. Annak idején a sajtóban azt olvasta, hogy a város a Kormányhoz benyújtotta az elképzeléseket, és támogatásról biztosították az elképzelést. Szerette volna megismerni, hogy milyen elképzeléseket nyújtott be a város a Kormányhoz Tapolcát illetően, valamint szerette volna megtudni, hogy mit tartalmaz Varga Mihály úr támogató levele.

Ugyanebben a levélben érdeklődött a Rába-Quelle Tapolcával kapcsolatos szerződés felől. Szeretné tudni, hogy mire szól a cég megbízatása.

Reményei szerint hamarosan választ kap Polgármester úrtól.

Kiss Gábor alpolgármester: Egy programra és támogatási lehetőségre kívánja felhívni a jelenlévők és a miskolciak figyelmét. December 3-án Bőjte Csaba testvér Miskolcon tartózkodik, és elsősorban a gyermekekkel szeretne találkozni. Ennek kapcsán kéri mindenki segítségét, hogy az árvaházak működéséhez lehetőségeik szerint járuljanak hozzá. Erre a célra elhelyeztek egy gyűjtőládát a Közgyűlési terem kijáratánál, ahol elhelyezhetik támogatásukat, melyet előre is köszön a gyermekek nevében.

Dr. Simon Gábor: Felszólalását azzal kezdi, hogy ennyi köszönetnyilvánítás még sosem hangozott el Közgyűlés alkalmával, mint a mai.

Takata napirend kapcsán is feltette, de megismétli kérdését /amire, mint közérdekű kérdésre 15 napon belül választ kér/: finn gyárra vonatkozik. Ez a gyár 2011-ben több mint 24 hektár területet megvásárolt a Mechanikai Ipari Parkban. Ekkor a vezetés úgy kommunikálta, hogy az ipari park betelt. Jelenleg viszont látni, hogy ez nem így van, mert nem történt egy kapavágás sem. 2011-ben Kriza Ákos azt mondta, hogy felvettek 300-400 főt, de ez sem történt meg. Sorolja azokat az újságcikkeket és dátumokat, amiket Polgármester úr tett 2011 óta.

Kérdezi, hogy mi a finn darugyárral, a területtel a helyzet, hiszen ez Miskolc egyik legértékesebb befektetők fogadására alkalmas területe.

Szeretné megtudni továbbá, hogy az új iparterületek előkészítése hogyan áll, mikor lesznek ebben eredmények.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A darugyár kapcsán Pfliegler Péter alpolgármester úr válaszolt, csak Simon képviselő nem volt a teremben.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Összefoglalja a mai napi eseményeket a Közgyűlés alkalmával. A költségvetés jó irányba halad, egyenes út a fejlődés. Munkahelyteremtés kapcsán Miskolcra jön egy kiváló gyár, 1000 főt meghaladó munkahelyteremtés lesz. Ürülnek a fészekrakós lakások, amelynek a lakosság nagyon örül. A digitális város keretében ingyen számítógépekhez jutnak az emberek. Hatalmas mennyiségű tudás, információ lesz amihez hozzájuthatnak. Olyan fejlődés lesz Miskolc életében, ami eddig nem történt meg. Miskolc város lakossága és vezetése jobban teljesít, melyért köszönetet mond Dr. Kriza Ákosnak és csapatának.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kéréseket, kérdéseket. Megállapítja, hogy nincs több közérdekű témában felszólalásra jelentkező.

Bejelenti, hogy a **tételes szavazások** következnek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Varga képviselő úr ügyrendi javaslattal kíván élni, megadja neki a szót. Felhívja a figyelmét, hogy hivatkozzon az SZMSZ megfelelő szakaszára.

Varga Gergő: Az SZMSZ 26. § (1), (2), (3) bekezdése alapján személyes megszólítás miatt kér szót.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy ez nem ügyrendi javaslat, megvonja Varga képviselő úrtól a szót. Szavazással folytatják munkájukat.

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás). Tájékoztató az Önkormányzat 2013. I-III. negyedéves gazdálkodásáról**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** és **egy határozat** elfogadásáról kell döntenie a Közgyűlésnek.

Kéri, hogy először az előterjesztés szerinti **rendeletéről** döntsenek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta a **41/2013. számú rendeletét az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Másodszor az előterjesztés szerinti **határozati** javaslatról – melynek tárgya: az Önkormányzat költségvetésének 2013. I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztató tudomásul vétele – kell döntenüök.

A Közgyűlés 16 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-199/5402/2013. sz. határozatot

Tárgy: Az Önkormányzat költségvetésének 2013. I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztató tudomásul vétele

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás). Tájékoztató az Önkormányzat 2013. I-III. negyedéves gazdálkodásáról” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. I-III. negyedéves gazdálkodás helyzetéről szóló tájékoztatót a határozat mellékletében foglaltak szerint tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. napirend: **Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint az idegenforgalmi adóról szóló 23/1991.(XI.28.) önkormányzati rendelet és az azt módosító önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a **42/2013. számú rendeletét az idegenforgalmi adóról.**

3. napirend: **Javaslat az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint az építményadóról szóló 62/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet és az azt módosító önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta a **43/2013. számú rendeletét az építményadóról.**

4. napirend: **Javaslat a telekadóról szóló 23/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, hogy először az előterjesztői módosító indítványról szavazzanak.

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most pedig az előterjesztés szerinti rendeletről kell döntenük, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta a **44/2013. számú rendeletét a telekadóról szóló 23/2013.(VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

5. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének koncepciójára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 17 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-200/5395/2013.sz. határozatot

Tárgy: A 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének koncepciójára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést megtárgyalta, melyet a további költségvetési tervező munka alapjaként elfogad.
2. A Közgyűlés a költségvetési javaslat összeállítása során szükségesnek tartja a következő prioritások figyelembevételét.
 - 2.1. Az önkormányzat 2014. évi költségvetésében – az önkormányzati törvény rendelkezéseivel összhangban – működési hiány nem tervezhető. A működési kiadások tervezése során kapjon elsőbbséget a kötelező önkormányzati feladatok ellátása.
 - 2.2. A tervezés során kiemelt figyelmet kell fordítani a munkahelyteremtésre, a foglalkoztatás elősegítésére, a közbiztonsággal kapcsolatos feladatok megerősítésére, fenntartására.
 - 2.3. A beruházási és felújítási feladatok tervezése során kapjanak elsőbbséget az Európai Unió forrásból, a központi költségvetésből támogatott, illetve államháztartáson kívüli források bevonásával megvalósuló, lakossági ellátást szolgáló feladatok.
 - 2.4. Felül kell vizsgálni az önkormányzat 2014. évben esedékes különféle kötelezettségeit, amelyeket a költségvetési javaslatok összeállítása során figyelembe kell venni.
 - 2.5. Már a terv készítés során az önkormányzati feladatellátás minden területén érvényesíteni kell a költséghatékonyság, takarékoság követelményeit.
 - 2.6. A költségvetési javaslat összeállítása során a gazdálkodás biztonsága érdekében legalább a 2013. évvel azonos nagyságrendű általános tartalék képzésével kell számolni.
3. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az önkormányzati bevételek tervezése során figyelembe kell venni a következőket.
 - 3.1. További számításokat kell végezni az önkormányzat saját bevételei vonatkozásában. Törekedni kell újabb bevételi lehetőségek feltárására, az alkalmazott díjtételek felülvizsgálására.
 - 3.2. A központi költségvetésről szóló törvény elfogadását követően ismételten felül kell vizsgálni a központi költségvetési kapcsolatokról származó bevételeket és pontosítani kell a számításokat.
 - 3.3. Felül kell vizsgálni a pályázati lehetőségeket és kapcsolódni kell az év közbeni megnyíló pályázatokhoz is.
4. Az önkormányzati működési kiadások esetében a Közgyűlés a következőket tartja szükségesnek.
 - 4.1. Ismételten át kell tekinteni az önkormányzati feladatvállalás terjedelmét. Felül kell vizsgálni a kötelezően ellátott és az önként vállalt feladatokat. A feladatvállalást az önkormányzat teherbíró képessége és a központi forrásjuttatás figyelembevételével kell a költségvetési javaslatban szerepeltetni.
 - 4.2. Mind a költségvetési tervezés, mind a költségvetés végrehajtása során vizsgálni kell az önkormányzat feladatellátásában részt vevő intézményhálózat szervezeti struktúráját, a feladatellátás hatékonyságát, célszerűségét, gazdaságosságát. Indokolt esetben kezdeményezni kell ezek módosítását.

- 4.3. A helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatásával a költségvetési javaslat kialakítása során, a költségvetési törvényben elfogadottak figyelembevételével kell számolni.
5. A Közgyűlés a beruházási, felújítási feladatok tervezésénél a következőket tartja szükségesnek:
- 5.1 A folyamatban lévő feladatok tárgyevi üteméhez a szükséges forrást be kell építeni a költségvetési javaslatba.
- 5.2 A tárgyévben esedékes feladatok rangsorolásánál az EU-s és egyéb bel- és külföldi támogatások igénybevételével megvalósuló feladatokat előnyben kell részesíteni.
- 5.3. A beruházási, felújítási feladatok ütemezése során a feladatokat rangsor szerint kell a költségvetési javaslatban megjeleníteni.
- 5.4. Az önkormányzati forráslehetőségek szűkössége miatt a fejlesztési források kiegészítésére az önkormányzat teherbíró képességének figyelembevételével a költségvetési javaslatban a jogszabályi keretek között külső forrás (pl. hitel) igénybevétele is szerepeltethető.
6. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a költségvetési javaslat véglegzéséhez további egyeztetéseket kell végezni a Polgármesteri Hivatal egyes szervezeti egységeivel szakterületüket illetően. Le kell folytatni az egyeztetéseket az önkormányzati költségvetési szervekkel, valamint a feladatellátásban részt vevő önkormányzati gazdasági társaságokkal továbbá az érintett érdekképviseletekkel, nemzetiségi önkormányzatokkal.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: a Polgármesteri Hivatal főosztályvezetői
Határidő: a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követően 45. nap

6. napirend: **Javaslat a „Fészekrakó” követelések végrehajtási eljárásban történő érvényesítése során szerzett ingatlanok minősítésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 19 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-201/5407/2013.sz. határozatot

Tárgy: A „Fészekrakó” követelések végrehajtási eljárásban történő érvényesítése során szerzett ingatlanoknak Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának üzleti vagyonává történő minősítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a „Fészekrakó” követelések végrehajtási eljárásban történő érvényesítése során szerzett ingatlanok minősítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 7.§ (3), 9.§ (1) a) pontja, 10.§ (4)-(6) bekezdései és a 12. § (10) bekezdése alapján, figyelembe véve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-ának előírásait, az OTP Faktoring Zrt-től megvásárolt követelések érvényesítése során a végrehajtási eljárásokban megszerzett ingatlanokat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának üzleti vagyoni körébe sorolja.

Az ingatlanok MIK Zrt. által történő kezelése történő átadása a MIK Zrt-vel fennálló Megbízási szerződés II.5. pontja alapján kerül sor.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: MIK Zrt. vezérigazgató
Határidő: Tulajdonszerzéssel azonos időpontban, folyamatosan

7. napirend: **Javaslat „Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című, Miskolc, Csorba-tó Vízi telep 0816/3 helyrajzi számú ingatlant érintő XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-202/5408/2013.sz. határozatot

Tárgy: „Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című, Miskolc, Csorba-tó Vízi telep 0816/3 helyrajzi számú ingatlant érintő XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat „Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című, Miskolc, Csorba-tó Vízi telep 0816/3 helyrajzi számú ingatlant érintő XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a VII-151/5171/2013. számú határozattal módosított, „Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című XII-359/3754/2012. sz. határozatát a következő 6. ponttal egészíti ki.

„6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a 0816/3 hrsz.-ú ingatlant a tulajdonszerzést követő 15 évig elsődlegesen sportcélokra használja, és ezt az ingatlan másodlagos jellegű hasznosítása sem veszélyeztetheti, továbbá vállalja, hogy az ingatlant a tulajdonszerzést követő 15 éven belül csak a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium hozzájárulásával idegeníti el, illetve terheli meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a sürgősségi előterjesztések szavazása következik.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** és **egy határozat elfogadásáról** kell döntenie a Közgyűlésnek.

A vonatkozó jogszabályi előírás alapján először az **előterjesztés szerinti határozatról** – melynek tárgya: *Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása* – kell döntenünk.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-203/5446/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2001. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a IV-75/16.321-2/2007. számú határozattal elfogadott és a VI-94/13.536/2008., VII-224/3242/2012., XII-346/3711/2012., II-6/4205/2013., IV-64/4583/2013., V-97/4777/2013., VI-127/4260/2013., IX-186/5311/2013., X-195/5417/2013 sz. határozatokkal módosított Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását jelen határozat 1. melléklete szerint **jóváhagyja.**

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős főosztály:</u>	Főépítészeti Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most döntsenek az előterjesztés szerinti **rendeletéről**, melynek megalkotásához minősített többségre, 15 szavazatra van szükség.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett megalkotta a **45/2013. számú rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

2. sürgősségi napirend: Javaslat közterület elnevezésére

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-204/5466 /2013.sz. határozatot

Tárgy: Közterület elnevezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat közterület elnevezésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc – Újdiósgyőr területén található, Miskolc 21687 helyrajzi számú területnek az *Aranysapat tér* elnevezést adja. (PIR szám: 3532)

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítészeti Kabinet
<u>Közreműködik:</u>	Hatósági Főosztály Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály
<u>Határidő:</u>	2014. január 31.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc, Tetemvár alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti (3123 hrsz.) partfalomlás helyreállítására vonatkozó, benyújtott vis maior pályázattal kapcsolatosan az utólagos tájékoztatás Közgyűlés által történő tudomásulvételére és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-205/5448/2013.sz. határozatot

Tárgy: A Miskolc, Tetemvár alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti (3123 hrsz.) partfalomlás helyreállítására vonatkozó, benyújtott vis maior pályázattal kapcsolatosan az utólagos tájékoztatás Közgyűlés által történő tudomásul vétele és a pályázathoz szükséges önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Tetemvár alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti (3123 hrsz.) partfalomlás helyreállítására vonatkozó, benyújtott vis maior pályázattal kapcsolatosan az utólagos tájékoztatás Közgyűlés által történő tudomásul vételére és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet 56/A. §-ban foglaltak szerint tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a **Tetemvár Alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti partfalsuvadás (3123 hrsz.)** helyreállítása tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a "**Tetemvár Alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti partfalsuvadás (3123 hrsz.) helyreállítása**" című, vis maior kéresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm.rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, kéreseményhez kapcsolódó biztosítással, így annak "Tetemvár Alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti partfalsuvadás (3123 hrsz.) helyreállítása" című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges. Továbbá kijelenti, hogy vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását, tekintettel arra, hogy a

vis maior okozta helyzetet saját erejéből - részben - nem tudja megoldani. A károsodott ingatlan a követlen élet- és balesetveszély elhárítását szolgálja, ez más módon, egyéb ingatlan igénybevételével nem biztosítható.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a "**Tetemvár Alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti partfalsuvadás (3123 hrsz.) helyreállítása**" vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (3) bekezdés k) és l) pontjai szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem esik a Kormányrendelet 1. § (4) bekezdésében foglalt kizáró okok alá, továbbá az adott tárgyban korábban vagy egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

4. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben kerüljön benyújtásra.

A megvalósítandó **Miskolc, Tetemvár Alsó-sor 48-50/a sz. ingatlanok közötti partfalsuvadás (3123 hrsz.)** helyreállítása beruházás teljes összege: **45 633 132 Ft**. A saját erő összege: **13 689 940 Ft**. A beruházási összköltség 70 %-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis-maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
Tetemvár Alsó-sor 48-50/a sz. ingatlan közötti partfalsuvadás (3123 hrsz.) helyreállítása	31 943 192 Ft	13 689 940 Ft	45 633 132 Ft

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításhoz szükséges 30%-os önrészt – az előzetes költségbecslések alapján 13 689 940 Ft-ot – a 2013. évi költségvetés „Thököly u. – Kiss Ernő u. csomópont sávszélesítés” soron rendelkezésre álló költségvetési maradványfedezet terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: Sikeres pályázat esetén azonnal

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Borsodi Kéményseprő Kft. felügyelőbizottsági tagjai díjazásának megállapítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-206/5447/2013.sz. határozatot

Tárgy: a Borsodi Kéményseprő Kft. felügyelőbizottsági tagjai díjazásának megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta a „**Javaslat a Borsodi Kéményseprő Kft. felügyelőbizottsági tagjai díjazásának megállapítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatokat hozza:

1.) A Közgyűlés megállapítja, hogy **Gazdusné Pankucsi Katalin** (anyja születési neve: Sárosi Piroska, lakcím: 3533 Miskolc, Szeder utca 66. 3/7. szám) felügyelő bizottsági elnök a Borsodi Kéményseprő Kft.-ben betöltött tisztségét 2013. december hó 01. napjától **bruttó 60.000,- Ft/hó** összegű díjazás ellenében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. december 1.

2.) A Közgyűlés megállapítja, hogy **Cservényák Gábor** (anyja születési neve: Veréb Erzsébet, lakcím: 3519 Miskolc, Győri utca 37.) felügyelő bizottsági tag a Borsodi Kéményseprő Kft.-ben betöltött tisztségét 2013. december hó 01. napjától **bruttó 40.000,- Ft/hó** összegű díjazás ellenében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. december 1.

3.) A Közgyűlés megállapítja, hogy **Divinyiné dr. Kovács Irén** (anyja születési neve: Mravesik Irén, lakcím: 3529 Miskolc, Szabadságharc utca 19.) felügyelő bizottsági tag a Borsodi Kéményseprő Kft.-ben betöltött tisztségét 2013. december hó 01. napjától **bruttó 40.000,- Ft/hó** összegű díjazás ellenében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. december 1.

4.) A Közgyűlés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 17. § b) pontja alapján felhatalmazza a Polgármestert a Borsodi Kéményseprő Kft. felügyelőbizottsági tagjainak előbbieik szerint megállapított díjait

tartalmazó egységes szerkezetű megbízási szerződések szövegének megállapítására, elfogadására és a szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. december 1.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a "Miskolc és agglomerációja digitális közösség" elnevezésű program végrehajtásához szükséges döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-207/5462/2013.sz. határozatot

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *Javaslat a "Miskolc és agglomerációja digitális közösség" elnevezésű program végrehajtásához szükséges döntések meghozatalára* című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: **Miskolc és agglomerációja digitális közösség elnevezésű program keretében nyílt és meghívásos pályázatok kiírásának jóváhagyásával kapcsolatos határozatok meghozatala**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. számú mellékleteként bemutatott, a „*Miskolc és agglomerációja digitális közösség*” projekt keretében meghirdetett, **’Informatikai eszközök térítésmentes használatának igénylésére természetes személyek által benyújtható nyílt pályázathoz’** című pályázati felhívást jóváhagyja és felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t a pályázati felhívás megjelentetésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködik: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „*Miskolc és agglomerációja digitális közösség*” projekt keretében a Polgármester által a Földes Ferenc Gimnázium vonatkozásában kiírt meghívásos pályázatot a 2. számú melléklet szerint utólagosan jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködik: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „*Miskolc és agglomerációja digitális közösség*” projekt keretében felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alább felsorolt intézmények részére meghívásos pályázatot írjon ki, oly módon, hogy a pályázható laptopok darabszáma a

köznevelési intézményi tanulói létszám **50%-ának**, továbbá a köznevelési intézményi pedagógusi létszámnak az együttes összege legyen

- a) Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola székhelyintézményként
- b) Erenyői Általános és Művészeti Iskola tagintézményként
- c) Nyitott Ajtó Baptista Általános Iskola

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködik: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály

Pályázatok elbírálásának határideje: 2014. április 30.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „*Miskolc és agglomerációja digitális közösség*” projekt keretében felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 3. pontban felsorolt köznevelési intézményeken kívüli, egyéb köznevelési intézmények részére meghívásos pályázatot írjon ki, amelynek keretében a pályázható laptopok darabszámát a köznevelési intézményi tanulói és pedagógusi létszámának figyelembevételével állapítsa meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködik: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály

Pályázatok elbírálásának határideje: 2014. április 30.

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „*Miskolc és agglomerációja digitális közösség*” projekt keretében felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Miskolci Egyetemen tanulmányaikat a 2013/2014-es tanévben megkezdő, miskolci állandó lakóhellyel rendelkező hallgatók részére meghívásos pályázatot írjon ki, oly módon, hogy a pályázható laptopok darabszáma legalább a fent meghatározott státuszú hallgatók létszámával egyező legyen.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködik: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály

Pályázatok elbírálásának határideje: 2014. április 30.

6. A Közgyűlés felhatalmazza a Holdingot, hogy a program eredményes és jogszerű lebonyolítása érdekében Programirányító és Jogorvoslati Bizottságokat hozzon létre, ezek eljárásrendjét határozza meg és működésükről gondoskodjon.

Felelős: Miskolc Holding Zrt.
Határidő: azonnal

6. sürgősségi napirend: Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program Önkormányzati informatikai fejlesztések c. Konstrukció ÉMOP-4.3.2-13 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-208/5463/2013.sz. határozatot

Tárgy: az Észak-Magyarországi Operatív Program Önkormányzati informatikai fejlesztések c. konstrukciójához kapcsolódó, ÉMOP-4.3.2-13 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta a „Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program Önkormányzati informatikai fejlesztések c. konstrukciójához kapcsolódó, ÉMOP-4.3.2-13 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet 56/A. §-ban foglaltak szerint tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását az Új Széchenyi Terv keretében jelent meg az „Önkormányzati informatikai fejlesztések” című, ÉMOP-4.3.2-13 kódszámú pályázati felhívásra vonatkozó pályázat benyújtásáról és a határozati javaslat 1. melléklete szerinti konzorciumi szerződés megkötéséről.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.

Közreműködik: Városfejlesztési -és Üzemeltetési Főosztály

Határidő: Azonnal

2. A Közgyűlés a határozati javaslat 2. mellékletét képező közszolgáltatási szerződést jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.

Közreműködik: Városfejlesztési -és Üzemeltetési Főosztály

Határidő: 2013. november 30.

7. sürgősségi napirend: **Javaslat a mezőkövesdi repülőtér kapcsán felmerült vitás kérdések rendezéséhez szükséges intézkedések megtételére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-209/5464/2013. sz. határozatot

Tárgy: A mezőkövesdi repülőtér kapcsán felmerült vitás kérdések rendezéséhez szükséges intézkedések megtétele

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a mezőkövesdi repülőtér kapcsán felmerült vitás kérdések rendezéséhez szükséges intézkedések megtételére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a bérlővel való tárgyalások lefolytatására és a tárgyalások eredményeként a mezőkövesdi repülőtér területére vonatkozó bérleti szerződés esetlegesen közös megegyezéssel vagy rendkívüli felmondással való megszüntetésére, a szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására, valamint a repülőtér esetleges további hasznosítására vonatkozó tárgyalások megkezdésére és lebonyolítására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Közreműködő:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	folyamatos

8. sürgősségi napirend: Tájékoztató a Takata Miskolcon történő letelepedésével és 1000 új munkahely létesítésével kapcsolatban

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-210/5465/2013.sz. határozatot

Tárgy: A Takata Miskolcon történő letelepedésével és 1000 új munkahely létesítésével kapcsolatos tájékoztató elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Tájékoztató a Takata Miskolcon történő letelepedésével és 1000 új munkahely létesítésével kapcsolatban**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Takata Miskolcon történő letelepedésével és 1000 új munkahely létesítésével kapcsolatos tájékoztatóját tudomásul veszi. Egyben felkéri a Polgármestert és a Miskolc Holding Zrt-t, hogy a beruházás mihamarabbi beindulása, a munkahelyek mielőbbi megteremtése érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt., Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a napirendi szavazások végére értek. A mai munkájukat befejezték, melyet megköszön a jelenlévőknek.

Tájékoztatja a képviselőket és Miskolc város lakosait, hogy az Önkormányzat közmeghallgatást tart 2013. december 05. napján.

Emlékezteti képviselőtársait, hogy a legközelebbi Közgyűlés munkaterv szerinti időpontja: **2013. december 12. napja**. Az ülést 15 óra 45 perckor bezárja.

K. m. f.

A jegyző távollétében:

Dr. Batta Angéla
aljegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester