

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

IX-4234-16/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2013. október 22.** napján 09.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében (Miskolc, Hunyadi u. 2. sz.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Dr. Zsiga Marcell

Később érkezett: Szegedi Márton, Varga Gergő

Távol maradt: Benczés Miklós, Földesi Norbert (igazoltan távol), Dr. Mokrai Mihály

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Vécsey György, Pálffy Kinga Miskolc Holding Zrt., Kottman Dezső MIK Zrt., Vendriczky Tibor Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., Devecz Miklós MVK Zrt., Üszögh Lajos MIVIZ Kft., Nyíri László MIHŐ Kft., Orosz Gábor Zsolt MiProdukt Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc Parkolási Kft., Kovács Viktor MIKOM Nonprofit Kft., Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft., Dr. Schweickhardt Gyula MIVIKŐ Miskolc Kft., Lantos Ottó Miskolci Agrokultúra Kft.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a sajtó képviselőit, képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 24 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tanácskozási joggal jelen van Pfliegler Péter alpolgármester úr, és később érkezik Kiss Gábor alpolgármester úr is.

Bejelenti, hogy megkezdték a „fészekbontást”, az Avás lakótelepen a végrehajtó által átadott lakás tisztítását, amellyel a rendszerváltás utáni legnagyobb várospolitikai kudarc végére tesznek pontot. Azóta még két lakást adtak át a városnak, amelyek még rosszabb állapotban voltak, mint az előző. Folytatják ezt a munkát december 1-jéig, a kilakoltatási moratórium megkezdéséig. Előreláthatóan 25-30 lakást vesznek még át a végrehajtóktól, melyeket a Start Közmunkaprogram keretében tudnak felújítani. Megjegyzi, így ez nem kerül pénzébe a miskolciaknak. Értéknövelt lakásként tudják majd átadni olyan városi polgárnak, aki betartja az együttélés szabályait. Folytatódik a munka, és bízik benne, hogy jövőre az összes „fészekrakós” lakás az Önkormányzathoz kerül majd. Sokan az eszközközrelővel riogatják a miskolciakat. Elmondja, hogy a Nemzeti Eszközközrelő azért jött létre, hogy a devizahiteleseken segítsen (ne kelljen kilakoltatni őket azokból a lakásokból, amiknek a részleteit nem tudják fizetni), nem azért, hogy az együttélés szabályait be nem tartókat ott tartsa. Folyamatosan kapcsolatban vannak az eszközközrelővel, és vigyáznak arra, hogy a békés

lakókörnyezetek továbbra is azok maradjanak. Fontos lépés, hogy a biztonságos és élhető város megteremtésért megtesznek mindent, amit lehet.

Felhívja a figyelmet, hogy a mai és holnapi napon az '56-os események évfordulója alkalmából Miskolcon több helyen koszorúzással egybekötött megemlékezéseket tartanak.

Örömteli sporteseményről is beszámol. Miskolc testvérvárosa, Kassa meghívására az idén 90. alkalommal megrendezett Kassa Maratonon a Miskolci Önkormányzat váltója is részt vett, és kiválóan teljesített. 128 csapatból ötödikként értek célba, ezért gratulált a csapat tagjainak: Katona Ferenc önkormányzati képviselőnek, Dr. Képes Lórántnak, az Adó Osztály helyettes vezetőjének, Takács Gábor társadalmi felzárkózási referensnek és Németh Gábor miskolci futónak.

Érdemi munkájukat a **sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével** kezdik.

1. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat hozzájárulás megadására a MiReHuKöz Miskolci Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló üzletrész megosztásához és értékesítéshez**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódó szándéknyilatkozat megtételére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 22 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011.(III.26.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: MSZP Frakció

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 6 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére **nem vette fel**.

5. sürgősségi előterjesztés: Javaslat a „Fészekrakó” ügy megoldására irányuló intézkedésekről történő beszámoló elkészítésére

Előterjesztő: MSZP Frakció

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére **nem vette fel**.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ 28. §-ban foglaltak alapján a tárgyalási sorrend megállapításához – első javaslata, hogy mai ülésen a meghívó szerinti 1. és 5. napirendi pontokat – melyek Miskolc településszerkezeti tervét érintik – összevontan tárgyalják meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Második javaslata, hogy a meghívó szerinti 3. és a sürgősségi 2. előterjesztéseket – melyek közszolgáltató társasággal kapcsolatosak – szintén együttes tárgyalás során kerüljenek megvitatásra.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelembe véve a tárgyalási sorrend kapcsán hozott döntéseket, valamint a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét – figyelemmel a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott tárgyalási sorrendre – a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

NYÍLT ÜLÉS:

- 1. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 2. Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelete megalkotására, a 39/1996.(VII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. **Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap létrehozásáról, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló 63/1997. (XI.01.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. **Javaslat belterületbe vonási kérelmek jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. **Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP – 3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadásra**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. **Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátására létrejött intézményfenntartói társulási megállapodások megszüntetésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

9. **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Sürgősségre felvett napirendek – nyílt ülésre:

1. **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. **Javaslat hozzájárulás megadására a MiReHuKöz Miskolci Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló üzletrész megosztásához és értékesítéshez**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

3. **Javaslat a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódó szándéknyilatkozat megtételére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A meghívó szerinti 1. és 5. napirendi pontok összevont tárgyalásával kezdik munkájukat.

1. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**

5. napirend: **Javaslat belterületbe vonási kérelmek jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Hetey Tibort, hogy tegye meg szóbeli kiegészítéseit.

Hetey Tibor: Miskolc város településrendezési eszközeinek két tárgykörben vált szükségessé a módosítása. Az első tárgykör az Árpád út térségében, az „s” házak elejét és a Diósgyőri Római Katolikus Templom közötti területet érinti, ahol a Zöld Nyíl projekt kapcsán szonálásra került egy terület. Ez ma méltatlan környezetben van, alulhasznosított a terület. Olyan döntés született, hogy a jelenleg építési terület zöld területté lenne átminősítve, és ott egy parkrekonstrukciót hajtanának végre. Ebben a tárgykörben először a Településszerkezeti Tervet, majd ezt követően a szabályozási tervet kell módosítani.

Második tárgykör a változtatási tilalmak feloldását érinti egy területen. A tilalom akkor lett elrendelve, amikor a Miskolc-Felsőzsolca térségében, a nagy árvízét követően ez szükséges volt. Mára azonban olyan intézkedések történtek, amik egyes helyeken már indokolatlanok, így szükségessé vált ennek a feloldása. Ez esetben csak a MÉSZ módosítása válik szükségessé.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a tájékoztatót.

Az úgynevezett „kis szilvamag” terület megérett a rendezésre, és nagyon fontosnak tartják, hogy Diósgyőrben kialakuljon végre egy olyan központi tér, park, amely akár kikapcsolódásra is megfelelő, ill. esztétikai élményt is nyújt.

Az 5. napirendi előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

– *Megérkezik Szegedi Márton képviselő* –

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** az 1. napirendet tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

– *Megérkezik Varga Gergő képviselő* –

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Felszólalását azzal kezdi, hogy két napirendet vontak össze, így az ellenzéki hozzászólások idejét felére csökkentették. A demokratikus alapjogokat folyamatosan sértve működik a miskolci Közgyűlés. Nem törődnek a szabályokkal, amelyeket maguk és a törvények szabnak. Ilyen példa, hogy utoljára hallanak településszerkezeti módosításról a miskolciak, mert az

SZMSZ módosítás után erről majd a polgármester dönt. Úgy gondolja, hogy az egyik legalapvetőbb feladat, hogy a TszT-t meghatározza a Közgyűlés, ami egy távlati kérdés. Fontos volna, hogy lássa a testület, illetve jó lenne látni, hogy mi a hosszú távú terve a településszerkezeti terv átalakításával a városvezetésnek. Elmondja azt is, dossziék sokasága vár megoldásra. Példaként elmondja, hogy Tapolca fejlesztése kapcsán egy olyan tervet terjesztettek a nyilvánosság elé, amiről azelőtt nem volt szó. Az előterjesztésből az derül ki, hogy Tapolcán néhány ismerősnek belterületbe vonják a telkét és a hozzá kapcsoló utat is. Ennél nagyobb mutyit el sem tud képzelni, hiszen a Hivatal nem hajlandó nyilvánosságra hozni, hogy milyen más belterületbe vonási kérelmek vannak még.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az anyagból kiderül, hogy nem helyezi át a MÉSZ módosítások hatáskörét a Közgyűlés a polgármester kezébe. Lehet, hogy Tompa képviselőnek ismerősei, akiknek telkét belterületbe vonják, de ő nem ismeri őket.

Molnár Péter: Minden miskolci számára világos, hogy városképileg nagyon frekventált az a diósgyőri terület, amelynek a rendezése most a Közgyűlés elé került. A Zöld Nyíl villamosprojekt miatt került a páros tömb szanalásra, azóta rendezetlen, és rontja a városképet. Nem titok, hogy frakciója kezdeményezte a rendezését. Azt szeretnék, hogy méltóképpen alakítsák ki a teret és legyen méltó neve is. II. János Pál pápa nevet javasolják, melyet a Diósgyőri Római Katolikus Egyházközség és a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat is támogat, így egy lengyel–magyar barátság tér is kialakulhatna. A javaslat szerint ez közpark kategóriába kerülne a szabályozási tervben, nem építenék be. Mindenképp illendő Diósgyőrben egy főtér kialakítása, melyre ez a terület fokozottan alkalmas. Az egyházközség egy Szentatya szobor felállítását is vállalta, és felmerült az országzászló áthelyezésének lehetősége is. A Közgyűlés támogatását kéri az előterjesztéshez.

Bartha György: A „kis szilvماغ” terület önkormányzati képviselőjeként arról érdeklődik, elindul-e a tér kialakítása, hogyan lesz kialakítva, most ugyanis csak a szabályozás történik meg. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Puskás Tivadar utcán a Szinvát is rendbe kell tenni. Azt kéri, hogyha ez elkezdődik, akkor minden lakóval egyenként kellene megállapodni, mert itt kisajátításról van szó, ugyanis a Szinva mindkét oldalról be van építve.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Semmit nem kell ott kisajátítani. Szívesen visszatér majd erre a témára, mert kisajátítás nincs benne a tervben. Most egyelőre a tér struktúrájáról beszélnek, utána készülhetnek tervek.

Katona Ferenc: Az 1. napirend kapcsán, körzetét illetően szólal fel. 2010-ben nagy károkat okozott az árvíz, de az akkor bizalmat kapott kormány szerencsére ezt megoldotta. Ezáltal a Sajó bal partján, a 3-as főút melletti ingatlanok fejlesztési lehetősége újra teret kaphatott, ami örvendetes.

Dr. Tompa Sándor: A belterületbevonás kapcsán azt kéri, derüljön ki, merre akar terjeszkedni a város, ha Tapolca felé, akkor azt mondják el.

A területrendezési terv módosítását illetően elmondja, hogy a demokrácia minimumát is semmibe veszik. A bizottsági ülésen az előterjesztő bemutatta a kész terveket, kérték, hogy megismerhessék, de az nem érkezett meg hozzájuk, azaz a bizottság elnöke semmibe veszi a kérésüket. A diósgyőri tervek hasonlóak a Szinva terasz terveikhez, amit jelen vezetés látványberuházásnak nevezett. Megjegyezi, nem biztos, hogy egyházi jellegű nevet kellene adni a szoban forgó térnek.

Dr. Nehéz Károly: A belterületbevonással kapcsolatban elmondja, hogy anomáliák alakultak ki Tapolcán történeti okokból. Van olyan, hogy az utca egyik oldala vagy vége belterületté van minősítve, a másik nem. Ezzel folyamatosan meg szokták őt is keresni. Felhívta a figyelmet arra, hogy a belterületbe vonásnak megvan a szabálya, és vannak olyan feltételei, amelyet a kérelmezőnek teljesíteni kell.

Varga Gergő: Megkérdezi, hogy az egyik belterületbe vonási kérelmet október 1-jén adták be, október 3-án már elkészült a közgyűlési előterjesztés, és ha ez ilyen gyorsan megy, akkor egy fakivágási kérelemnél mi tart hat hétig?

Bazin Géza: Érdeklődik, hogy a Szinva terasz és a Hősök tere után – amit a mostani vezetés kidobott pénznek hívott –, miért vált fontossá a „kis szilvamag” területe. Megjegyzi, valóban fontos a rendezése, és meg kell tenni. Korábban azt mondta a városvezetés, csak olyan beruházásokat kezdenek, amelyek munkahelyeket teremtenek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, nem luxusberuházásokra költik a városlakók pénzét, hanem területrendezésre, gyepesítésre, sétányok kialakítására, padok elhelyezésre. Az előző városvezetés 35 milliárdos hiányt hozott létre, a mostani például nem hozat hajóval Brazíliából követ.

Szabó Sándor: Felszólalásában elmondja, hogy II. János Pál pápa nem akármilyen személyiség volt, a rendszerváltásnak is kiemelkedő alakja, akinek miskolci kapcsolata is van, mert diákként járt itt. Kéri a Közgyűlés, álljon egyöntetűen az előterjesztés mellé, mert nagy horderejű kérdéstről van szó.

Fedor Vilmos: Kéri Polgármester úrtól, hogy amit az előbb állított, azt vonja vissza. Senki nem hozatott Brazíliából követ. Egy TÜZÉP-en mindenféle helyről származó követ lehet kapni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Visszakérdez Fodor képviselőtől, hogy mivel szállítják a követet, repülővel?

Bartha György: Azt kérdezi, mint a terület választott képviselője, mikor nézheti meg a terveket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vita lezárása után válaszolni fognak a kérdésre.

Dr. Tompa Sándor: Szerinte nincs vita a pápa tisztelete körül. *Karol Wojtyła* életműve akkor teljesebbé vált, amikor olyan országból jelölték és választották meg pápának, amely a „keleti tömbhöz” tartozott. Nyilván arra az életműre is büszkének kell legyennek, és úgy gondolja, hogy a javaslatban az szerepelne érdemként, hogy Miskolcon diákkorában megfordult, így van miskolci kötődése. Arra akart utalni, hogy Diósgyőrben, ahol a történelmi egyházak és különböző felekezetek hol békében, hol háborúban voltak egymással, nem biztos, hogy szerencsés egyházi személyiségről teret elnevezni.

Szintén elmondja, hogy a tervet nem kapták meg – a bizottsági elnök ígérete ellenére sem –, amúgy az is már ezzel a névvel szerepel. Tehát a vezetés a döntést már meghozta, csak formálisan szeretnék a testülettel jóváhagyatni. Ezt, a demokrácia megcsúfolásának nevezi. Ennek kapcsán hívják fel a miskolciak figyelmét, hogy Kriza Ákos és csapata 2010-ben azt mondta, hogy fontos az emberek véleménye, de nem így van, mert mindent a Hivatalban döntenek el, és a Közgyűlés elé hozzák szentesíteni.

Dr. Kovács László: Az európai demokráciában, a polgári demokrácia kialakulásában – a politikai elemzők szerint – jelentős mérföldkő volt, hogy a középkori vallási türelmetlenséget követően az újkorban egy ökümenikus szellem alakult ki. Tartósan a több keresztény egyház egymás mellett éléséből törvényszerűen kialakult a türelem, valamint az, hogy egymás meghallgatása után lehet csak együtt élni és dolgozni. Sajnálattal fejezi ki, hogy a szocialista frakció újra nem tud együttműködni és egyházellenes kirohanásai vannak. Megjegyzi, nem az elnevezésről tárgyalnak. A KDNP nevében megköszöni, hogy a protestáns felekezetű Szabó Sándor is támogatja az előterjesztést. Elmondja, hogy II. János Pál pápa a XX. század második felében az egyik

legjelentősebb történelmi személyisége volt, a kelet-európai rendszerváltozásoknak az egyik generátora. Az ő fellépésével indultak el azok a változások, melyek odavezettek, hogy most már Európa szinte egészén demokráciák létezhetnek. Megjegyezi, annak idején nem mondhattak véleményt arról, hogy legyen-e November 7. tér vagy Sztálin szobor.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

Az elhangzottakra Szőke László, a Városfejlesztési és Rendezési Osztály osztályvezetője reagál.

Szőke László: Tájékoztatásul elmondja, hogy a korábbi Közgyűlésen döntöttek a „kis szilvماغ” területének szanálása mellett arra tekintettel, hogy ott közteret szeretnének kialakítani. Ezt tehát nem most határozták el. A rendezési terv módosítását alátámasztó anyagként, környezetalakítási tervként elérhetőek voltak a város honlapján, bárki megnézhetette.

A belterületbe vonás kapcsán megjegyzi, aki beadja a kérelmet és megfelel a feltételeknek, annak teljesíteni szokták a kérését, ebből következik, amivel gond van, azt nem.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Kéri Dr. Csiszár Miklós jegyző urat, hogy tájékoztassa a szocialista frakciót, hogy a felszólalást tekintetében mihez van joga az SZMSZ alapján egy miskolci önkormányzati képviselőnek.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: A Közgyűlés alkotmánya a Szervezeti és Működési Szabályzat. Az SZMSZ 30.§-a rendelkezik a hozzászólásokról, annak is a jelen esetben vitatott kérdéssel a (7) bekezdése foglalkozik: a hozzászólások össze nem vonható időtartamával. Ez önmagában is arra utal, hogy nincs arra mód, hogy hozzászólási időt vonjanak össze, ahogy arra sincs mód, hogy bizonyos időket megtakarítsanak, így többször szóljanak hozzá a vitához.

A (7) bekezdésben szerepel: bizottsági vélemény esetén egy hozzászólás 5 perc; frakcióvezető, vezérszónok esetén 5 perc; a vitában résztvevő (aki nem frakcióvezető vagy bizottsági véleményt ismertető) két alkalommal szólhat hozzá, első alkalommal 3 percben, második alkalommal 2 percben; ezen felül lehetőség van a személyes érintettség kezelésére, ill. az időtúllépést is szabályozza, mely esetben a polgármesternek meg kell vonni a szót a hozzászólótól.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

2. napirend: **Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be a szocialista frakció.

Felkéri az előterjesztés készítőjét Dr. Buda Zsuzsa osztályvezető asszonyt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését, indokolását.

Dr. Buda Zsuzsa: A 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet szabályozza jelenleg azt a folyamatot, ami alapján a képviselőknek lehetőségük van arra, hogy az Önkormányzat költségvetésében meghatározott összeget – bizonyos szabályok mentén – szétosszák, ill. Polgármester úr engedélyét kérik ezek szétosztására. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat költségvetési rendelete ezt már szabályozza, ezek szétosztását és mikéntjét, így nem indokolt az, hogy még egyszer rendeleti formában kerüljön ez szabályozásra. Ezért tesznek javaslatot arra, hogy ezt a rendeletet hatályon kívül helyezzék. Hangsúlyozza, hogy az érdemi szabályok nem kerülnek változtatásra, ill. csak kis mértékben. Az eljárásrend ugyanaz maradna, Jegyzői Utasítás formájában szabályoznák ezt a folyamatot. A képviselőknek ugyanebben a formában kell majd a javaslataikat

Jegyző úr, Polgármester úr felé eljuttatni. Az érdemi módosítás az, hogy a támogatható szervezetek, személyek köre bővülne. Szeretnék a képviselői igényekhez igazodva bevonni a támogathatók körébe a 100%-os közvetlen, vagy közvetett önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságokat, továbbá a nonprofit gazdasági társaságokat és az egyházakat is. Ez azt jelenti, hogy a korábbi kör bővül. A rendelet hatályon kívül helyezésével váltásban kerülne sor a Jegyzői Utasítás hatályba léptetésére, tehát a folyamat nem szakadna meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Bartha György: Felszólalását azzal kezdi, hogy a szocialista frakció módosító indítványt nyújtott be az előterjesztésre vonatkozóan, hogy nyíltá tegyék a Választókerületi Alapról szóló utasítást és ne egy Jegyzői Utasítás legyen. Mivel közpénzről van szó, jó, ha a városlakók is tudnak erről. A sajtó már kérte, hogy adják ki ezt a kimutatást, a jegyző megtagadta, annak ellenére, hogy az ombudsman szerint nem volt indokolt. Szeretnék, ha nyilvános lenne ez, a választókerületi alap felhasználása minden képviselő részéről. Ezért egy előre elkészített megbízást osztanak ki a Fidesz-KDNP frakció képviselői között, amiben beleegyeznek, hogy kerüljön ki ez a lista a Miskolc honlapra. Hangsúlyozza, frakciója azon a véleményen van, hogy a közpénzt nyilvánosság előtt kezeljék – ezért is adták be a módosító indítványukat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja Képviselő urat, hogy Jegyző úr nem azért nem adta át, mert titkol valamit, hanem azért, mert ezzel munka van, papírt is kell használni, a köztisztviselőnek a munkaidejében kell ezzel külön foglalkozni. Ennek az ellenértékének a megtérítését kérték, erről volt szó. Amennyiben ez a költségtérítés meg lett volna, megkapták volna a listát. Kiemeli, hogy jelen vezetés vezette be a közpénz-felhasználásban az átláthatóságot. Tehát nem látja akadályát ennek a kérésnek.

Varga Gergő: Felszólalását azzal kezdi, hogy ezt a kimutatást vezetik a Hivatalban, tehát csak a nyomtatási gombra kellene kattintani, és kész.

Technikai jellegű észrevételei vannak. Az előterjesztésben a 3. fejezet 8. pontjára vonatkozik, hogy a felügyelőbizottság tagját is tisztségviselőként kellene minősíteni, és az előzőekhez hasonlóan nem adható a támogatás.

A 9. pontban 30 napnál nem régebbi cégkivonat, ill. nemleges adóigazolást írnak. Megjegyzi, hogy több Uniós pályázatnál is elfogadják azt gyakorlatként, hogy a szervezet vezetője nyilatkozik arról, hogy nincs adótartozása, és ezzel gördülékenyebbé lehet tenni az ügyintézés – pedig ott nagy összegeknél használják ezt a gyakorlatot. Tehát javasolja, hogy nyilatkozat alapján, büntetőjogi felelősség terhe mellett egyszerűsítsék le a folyamatot.

A következő fejezet 11-12. pontja kapcsán kérdezi, hogy a jegyző milyen okból nem támogathatja a javaslatot, ezt pontosabban ki kellene fejteni. Szerepel továbbá, hogy „... amennyiben a jegyző támogatja a javaslatát ...”, ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy a jegyző a jogszabályok betartásáról gondoskodik, a megfogalmazás esetében pedig úgy tűnik, hogy személyében dönt, mire

lehet adni ezt a pénzt.

Bartha György: Sajnálja, hogy Polgármester úr nem ismeri azt az ombudsmani állásfoglalást, ami született ebben az ügyben arról, hogy nehezményezik ezt a költségtérítést, pedig néhány kattintással ki lehet adni ezeket a táblázatokat. Az állásfoglalás úgy szól, hogy túlzottnak tartják azt az összeget, amit Jegyző úr meghatározott.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az ombudsman túlzottnak tartotta, a városvezetés nem. Valószínűleg nem vette figyelembe azt a munkaidőt, anyagi ráfordításokat, amik szükségesek az adatszolgáltatáshoz.

Dr. Tompa Sándor: Felszólalását azzal kezdi, hogy ezek szerint a demokrácia macerás és költségekbe is kerül. Valóban sok munka van azzal, hogy a demokrácia feltételei teljesüljenek. Úgy hiszi, hogy az az öt képviselő aki kérte, és nyilvánosságra hozta választókerületi alap felhasználásukról a beszámolójukat – Földesi, Varga, Fodor, Bazin, Bartha képviselők – példát mutattak ebben.

Készítettek a képviselők számára egy formanyomtatványt, amit csak értelemszerűen ki kell tölteni, és eljuttatni Jegyző úrnak. Ezt követően minden miskolci megismerheti a 15 választókerületre vonatkozóan a választókerületi alap felhasználást. Kéri a képviselőket, hogy hozassák nyilvánosságra, hogy az elmúlt három évben mire költötték a választókerületi alapjukat.

Bazin Géza: Véleménye szerint sem kell sok idő az adatok kigyűjtéséhez, mert ha ők öten ezt meg tudták tenni, akkor szerinte a többi képviselő is.

A Bányász Egyesületet érintő támogatást aláírta Polgármester és Jegyző Úr is /600 ezer forintról szólt/, a rendezvény augusztus 27-én megrendezésre került, de a mai napig nem került átutalásra az összeg, nem érti, hogy mi ennek az oka.

Katona Ferenc: Meglátása szerint két dologról beszélnek, az MSZP frakció arról, hogy ki és mire használta fel a választókerületi alapját. Ő inkább arról szeretne beszélni, hogy örvendetes, hogy a támogatható szervezetek köre nőni fog. Utasítás lesz majd erről, így a bürokráciában nem fog elveszni. Támogatandónak tartja az előterjesztést, és megjegyzi, nem titkos, hogy mire költi az alapját.

Jakab Péter: Támogatja az előterjesztést, hogy átlátható legyen a képviselők választókerületi alapjának felhasználása. Felszólalásában elmondja, hogy az adatvédelmi biztos nemcsak azt mondta, hogy ezek az összegek túlzóak, hanem azt is, hogy a Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás egyszerre sérti az Alaptörvényt, az Infó-törvényt és az ÁFA törvényt.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Hangsúlyozza, nem titkolják el, hogy mire költik a rendelkezésükre álló keretet. Erről egy évben kétszer is készít beszámolót hírlevél formájában a választókerületében élőknek, így nem érti, hogy miért vádolják őket mutyizással. Elmondja, azért is vált szükségessé ez a rendelet megváltoztatása, pl. hogy az egyházi iskolák is pénzhez juthassanak, hiszen oda is miskolci gyerekek járnak.

Pakusza Zoltán: Nem érti, miért van az, hogy folyamatosan adatok hiányában kell dolgoznia. Hangsúlyozza, hogy közérdekű adatokról van szó. Azt, hogy a Hivatalnak ez mennyi idejébe és pénzébe kerül egyszerűen meg kell oldani. A választónak joga van tudni, hogy a pénzt mire költik. Odajutottak, hogy a szocialista frakció kéri számon az átláthatóságot. Nem ezt ígérte a vezetés.

Dr. Kovács László: Egyetért az előtte szóló képviselőkkel. Felszólalásában elmondja, nemhogy átláthatóvá akarja tenni, de büszke rá, hogy mire költi az alapját, hiszen jó célra használja. Senki nem akarja ezt eltitkolni, így egyetért az ellenzéki képviselők kérésének tartalmával, de ennek nem

ez a módja. A szocialisták kérése rendben van, de akkor nézzék 2002-től. Megérti, akinek nincs alapja, irigy arra, hogy mások tudnak adni a körzetükben, azokét nem érti viszont, akik most is egyéni képviselők. Egy képviselőnek nem is lehet más a célja, mint hogy hasznos dologra költse el az alapot. Ugyanolyan elszámolási rendszer van most is, mint korábban, tehát, ha most titok valami, akkor korábban is az volt.

Varga Gergő: Folytatja előző hozzászólását. A 7-es pont kapcsán kifejti, hogy az alapítványok korábban azért voltak kizárva, mert vagyontömeggel rendelkeztek, és közpénzből eddig ilyeneket nem támogattak. Megjegyzi, hogy gazdasági társaságot sem kellene szerinte támogatni, mert szolgáltatást lehet tőle vásárolni, ezáltal lehetne hozzájárulni a működéséhez. Úgy véli, ezeket a pontokat pontosítani kellene, hogy átláthatóbb, követhetőbb legyen.

Javasolja továbbá, hogy új pontot iktassanak be az előterjesztésbe, hogy évente egyszer köteles legyen az Önkormányzat tájékoztatni a közvéleményt, hogy nyilvánosságot kapjon mire használták fel a választókerületi alapjukat. A javaslataira választ kér majd.

Molnár Péter: Kéri az ellenzéki képviselőket, hogy őrizzék meg a közgyűlés tekintélyét, mert olyan hangnemet engednek meg, ami nem méltó a testülethez. Véleménye szerint minden képviselő büszke arra, hogy a rendelkezésére álló keretet saját tudása alapján a lehető legjobb célokra használja fel körzetében. Ebből mindannyian szépkorúak otthonát, oktatási és szociális intézményeket, különböző egyesületeket támogatnak, hogy el tudják érni céljaikat, szebbé tenni mindennapjaikat. Így nem érti azt a hangnemet, amelyeket az ellenzék megenged magának. A mostani változtatással nem csorbulnak a képviselők jogai és lehetőségei, sőt több mozgástér lesz arra, hogy hasznosan támogathassanak olyan szervezeteket, melyek Miskolcért, a város érdekében tevékenykednek.

Dr. Tompa Sándor: Úgy látja, hogy feloldódni látszik a vita. Kéri a képviselőket, hogy töltsék ki az általuk kiosztott nyomtatványt. Nincs vita, egyértelmű, hogy nyilvánossá kell tenni, nem visszafelé mutogatni. Korábban, Kobold Tamás polgármestersége idején az Észak-Magyarország közölte ezt a listát, most pedig ki lehet tenni a város honlapjára. Felszólította képviselőtársait, töltsék ki az általuk adott papírt, és tegyék nyilvánossá a felhasználási listájukat.

Az elvi vita, hogy kell-e képviselői alap vagy sem. Miskolc esetében korábban még az Alkotmánybíróságot is megjárta ez a kérdés. Végül a Közgyűlés döntése eredményeként van ilyen alap. Ezt jónak tartja, kiemeli, hogy nincs semmilyen irigység. Mindannyian azt az eszközevet mondták el és írták alá: „Miskolc javát kívánják szolgálni, Miskolc érdekében tevékenykednek”.

Tegyék ezt nyilvánossá.

Dr. Kiss János: Felszólalását azzal kezdi, hogy az MSZP egy közpénzi szemináriumot tart a napirend kapcsán. Ha van egy olyan párt, amely a közpénzek felhasználása kapcsán nem beszélhet morális kérdésekről, az az MSZP, amely olyan politikusokat adott az országnak, mint Zuschlag János, aki nem a közpénzek megfelelő felhasználásáról volt híres. Magyarország és a miskolciak nem felejtették ezt el, és nincsenek olyan helyzetben a szocialisták, hogy kioktassák a Fidesz-KDNP-t a közpénzek felhasználásáról, kezeléséről. Beszámolási kötelezettségük a választópolgárok felé áll fent, nem az MSZP felé. Ez az új jogi szabályozás előremutató, olyan garanciális szabályok kerülnek bele, mint például hogy a támogatandó szervezetnek ne legyen adótervezése, illetve új támogatást nem kaphat, amíg az előzővel el nem számol. Ez egy pozitív, előremutató változás.

Fedor Vilmos: Támogatja azt, hogy legyen egy új szabályozás. Felhívja azonban Jegyző úr figyelmét, hogy a 3.§ 7. pontja szabályozza, hogy mire fordíthatják az alapot. Az viszont nincs szabályozva, hogy ki az, aki kimondja, hogy egy beruházás támogatása ésszerű, és abból a forrásból befejezhető. Példaként említi a Mura és Tavirózsa utca környékét, ahol elindult egy beruházás, amit képviselő kezdeményezett. Új vízelvezető árkot kezdtek építeni, csak hogy az félbemaradt, mert a helyi képviselő ezt nem tudja befejezni. Azért hozta fel példaként, mert előfordulhat máshol is.

Nagyon fontos lenne, hogy ha egy képviselő elindít egy beruházást, akkor biztosítani kell a hozzá szükséges forrást.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást, és egyetért Fedor képviselővel. Tapasztalt ő is ilyet Perecesen egy elindított beruházása kapcsán. Éppen ezért minden képviselői kérelmet, ami beruházásra vonatkozik, megvizsgálják a szakemberek, és csak mérnöki szempontból megfelelő munkákat lehet elkezdni. Kéri a Városüzemeltetést, hogy vizsgálja ezt meg a Mura utca esetében is. Nem lehet, hogy tervezés nélkül fogjanak munkába Miskolc bármely területén.

Dr. Kovács László: Egyetért azokkal, akik a pénzügyi teljesítés elhúzódsát említették. A 2013. évi alapjából 800 ezer forintot szánt az idősügyi és szociális ellátással foglalkozó intézményrendszernek. Erről a támogatásról még május körül rendelkezett, amelynek a teljesítése még nem történt meg.

A mai döntésük arról szólna, hogy megszüntetik a választókerületi alapról szóló önkormányzati rendeletet, helyébe lépne pedig az Együttes Utasítás. Úgy látja, hogy a pénzügyi teljesítés vonatkozásában is előrelépés történik, mert nemcsak arra történik utalás, hogy 8 napon belül jegyző visszajelzi ha nem teljesíthető feladatot kért az önkormányzati képviselő, hanem arra is, hogy folyamatban lévő ügynél 30 napon belül meg kell történnie a pénzügyi teljesítésnek.

Az előterjesztés mindenképpen támogatandónak tarja.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Takács Gábor: Fedor képviselő felszólalására reagál. Elmondja, hogy a Mura utcai beruházást a Start Közmunkaprogram keretében végzik útkarbantartással együtt. Az említett árkot nem építik, hanem tisztítják.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

A vitában elhangzottakra Dr. Csiszár Miklós jegyző reagál, megadja neki a szót.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: A választókerületi alapról szóló legfontosabb döntéseket ezentúl is a Közgyűlés hozza meg, például annak összegét is, mert költségvetésben döntenek el. A Közgyűlés részletes tájékoztatást kap a felhasználásról is, ez a zárszámadásban történik meg. Az eljárás nem történt jelentős változtatás, a Hivatalban ugyanaz a kiemelt eljárás zajlik, amely korábban. Nem az általános eljárási szabály szerint, hanem a Hivatal a képviselői kéréseket fontosnak tartja, a kollégák kiemelt figyelmet fordítanak rá. Most azért kerül hatályon kívül helyezésre a jogszabály, mert gyorsan változnak a viszonyok, azonnal kell tudni reagálni, és így egyszerűbb, ha belső szabályozás alapján járnak el. Ismételten elmondja, hogy jelentősen nem változott, inkább rugalmasabb lett a szabályozás, bizonyos szempontból szigorúbb.

Képviselői kérés nem érkezett arról, hogy adjanak ki a választókerületi alap listát. Megegyeztek most Polgármester úrral, hogy nyilvánosságra hozzák az információt. Ezek nem titkok, ugyanazok, amik a zárszámadásban szerepelnek.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Most az elfogadott tárgyalási sorrend alapján a meghívó szerinti 3. napirendi pont és a 2. sürgősségi előterjesztés összevont tárgyalása következik.

Varga Gergő képviselő ügyrendi hozzászólási szándékot jelzett, megadja neki a szót, de kéri, hivatkozás alapján.

Varga Gergő: Az SZMSZ-ben nincs szabályozva, hogy Jegyző Úrnak mire kell válaszolnia egy adott kérdéskörnél, de körülbelül nyolc javaslata volt, melyekre Jegyző Úr nem válaszolt.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Hivatkozás hiányában folytatja az ülés levezetését.

3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelete megalkotására, a 39/1996.(VII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. sürgősségi napirend: **Javaslat hozzájárulás megadására a MiReHuKöz Miskolci Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló üzletrész megosztásához és értékesítéshez**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Alpolgármester úr kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja neki a szót.

Pfliegler Péter alpolgármester: A kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó jogi szabályozás módosulása, és ennek folyamánként a közszolgáltatási feladat eredeti címzettjének személyében bekövetkező változás szükségessé teszi egy egységes, a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvénnyel összhangban álló helyi szabályozás kialakítását, mely nemcsak a tevékenység rendeleti szintű szabályozását takarja. Elengedhetetlen ugyanis a jelenlegi – csőd közeli helyzetben álló – közszolgáltatókkal fennálló jogviszonyok rendezése, és az új – önkormányzati alapítású – közszolgáltatóval létesítendő jogviszony szabályrendszerének tisztázása, valamint a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kifejtéséhez nélkülözhetetlen, ágazati jogszabályokban lefektetett kritériumok megteremtését szolgáló döntések meghozatala. Miskolcon és Borsod-Abaúj-Zemplén Megyében ellátási kötelezettség van, amit ha nem teljesítenek, akkor mulasztásos törvénysértést követnének el, és veszélyeztethetnék az élet- és vagyónbiztonságot. Az Mőtv. szerint a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyben biztosítandó közfeladat, amelynek a legnagyobb biztonságot adó lehetősége az, hogy egy önkormányzati tulajdonban álló társaság átveszi a közszolgáltatást. Az önkormányzati cégben a két, korábban ezzel foglalkozó vállalkozás alkalmazottait foglalkoztatják tovább, így biztosított számukra a megélhetés, illetve a szakmailag megfelelő és jó színvonalú szolgáltatás. Szükség van megfelelő eszközökre is, ehhez kéri a forrás biztosítását.

Két előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra. Az első kifejti a támogatás átutalásához szükséges feltételeket, a második pedig pontosítja – csökkenti – a támogatáshoz szükséges összeg nagyságát.

Ezen kívül kiegészíti a határozati javaslatokat az alábbiak szerint:

– a III. sz. határozati javaslatban javasolja, hogy a Prime Audit Kft.-t és személyi felelőseként pedig, Vámosi János urat, a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának a Közgyűlés válassza meg.

– a IV. sz. határozati javaslatban pedig Cziáky Zoltán úr, ügyvezető számára, díjazására havi bruttó 670 ezer forint jövedelmet javasol.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás kapcsán elmondja, létrejött júliusban a többségi önkormányzati tulajdonú társaság, ezzel eleget tettek a törvényi előírásnak. A jelenlegi előterjesztés szerint a konzorciumi tagok tagságukkal arányos mértékben szereznek tulajdonrészt. Mind a 36 önkormányzat jelezte csatlakozási szándékát, amit nagyon örvendetesnek tart. Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 24. §-a alapján gazdasági társaság alapítására, ill. társasági részesedés vásárlására és elidegenítésre kizárólag a Közgyűlés jogosult. Kéri a Közgyűlést a hozzájárulás megadására, a MiReHuKöz Kft.-ben Miskolc Önkormányzata tulajdonában álló üzletrész megosztásához és értékesítéshez az előterjesztésben leírt települések esetében.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megköszöni Alpolgármester Úr tájékoztatóját.

Az előterjesztéshez módosító indítvány került benyújtásra, melyet a tárgyalások eredménye után ismételt előterjesztői módosító indítvány egészített ki. Továbbá az MSZP frakciótól, valamint Dr. Tompa Sándor és Varga Gergő képviselő urak részéről is érkezett módosító javaslat, melyek kiküldése kerültek.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** a 3. napirendi előterjesztést tárgyalta, és támogatta az elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** a 3. napirendi előterjesztést tárgyalta, és nem támogatta az elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a 3. napirendi előterjesztést tárgyalta, és többségében támogatta az elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A módosító indítványokkal kapcsolatban Jegyző úr jelezte, hogy törvényességi észrevételt kíván tenni, megadja neki a szót.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Az MSZP frakció és Dr. Tompa és Varga képviselő úr által közösen benyújtott módosító indítványok tekintetében kíván törvényességi észrevételt tenni.

Az MSZP indítványa arra tesz javaslatot, hogy az Önkormányzat a közszolgáltatás díjának 99%-t vállalja át. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 9.§ (3) bekezdés c) pontja rögzíti, hogy az ingatlan használója köteles a közszolgáltatásért járó díjat megfizetni. Álláspontja szerint ezen rendelkezés a díj megfizetésére teljes mértékben az ingatlan használóját terheli. Így az indítványban foglaltak a jogszabály kógens rendelkezéseivel nincsenek összhangban. Második törvényességi észrevétele, hogy Dr. Tompa Sándor és Varga Gergő képviselők indítványa arra tesz javaslatot, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatást a Városgazda lássa el, és ehhez az Önkormányzat a cég részére 12 millió forintot biztosítson. Az előbbi idézett törvény 5.§ (1) bekezdésére hivatkozik. Elmondja, hogy a Városgazda a Holding 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság, így az Önkormányzat csak közvetett tulajdonos. Mindezek alapján nem teljesülnek a törvényben előírt feltételek, a cég nem végezheti el a közszolgáltatási feladatot.

Kéri a Közgyűlést, hogy törvényességi észrevételeit vegye figyelembe a vita során és a szavazás alkalmával.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Bartha György: Felszólalását azzal kezdi, hogy magyar cégeket tett tönkre a kormány az átgondolatlan döntéseivel, majd ráerőlteti az önkormányzatra a szolgáltatást annak költségével együtt. Sajnálja, hogy Jegyző úr mindenféle jogi kifogást keresett az indítványuk ellen, hogy még csak meg se szavazhassák.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Hangsúlyozza, hogy Jegyző úr nem mondott ilyet, törvényességi észrevételt tett.

Bartha György: A törvény ismeretében, és jogászok véleményét is kikérve, pontosan azt kérték, hogy az önkormányzat 99%-ot fizessen, mert 1%-ot fizetne az ingatlan tulajdonosa.

Jelzi, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén nem lehetett gazdasági és pénzügyi kérdéseket feltenni, mert senki nem volt ott, aki válaszolni tudott volna, és nem ez volt az első ilyen eset. Szeretett volna

kérdezni az ülésen a telephelyről, műszerekről, mert bízunk benne, hogy ez csak egy alap, és az az összeg, ami jövő évre van tervezve, abból majd vásárolnak még eszközöket.

A másik előterjesztés kapcsán kérdezi, a hulladékgazdálkodási cégnél ki lesz az alvállalkozó, mennyi lesz a díja, illetve elegendő lesz az, amit fizetnek a lakosok, vagy ez is mínuszban működik majd, mi lesz a berendezésekkel, edényzettel. Kérdezi továbbá, hogy a kéményseprő cégnek itt az üzleti terve, a hulladékgazdálkodási cégé hol van.

Felhívja a figyelmet, hogy Mezőcsátot községgként említik a javaslatban, de Mezőcsát város, ezt javítani szükséges.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Válaszul elmondja, előfordult régebben is, hogy felkészületlenek voltak az önkormányzati dolgozók, akiknek a bizottság ülésein referálniuk kellett volna. Kiemeli viszont, hogy ezen a területen is jobban teljesít az Önkormányzat.

Kéri Tompa képviselő urat, hogy a Közgyűlés munkáját ne zavarja meg folyamatos hangos megjegyzéseivel.

Soós Attila: Technikai módosítást tesz. Az előterjesztői módosító indítványok zavarosak voltak számára. Az egyik pontosítja az előfeltételeket, a másik már ezeket a feltételeket nem tartalmazza, ezért javasolja, hogy egy szóbeli kiegészítéssel egyértelműsítsék ezeket.

A bizottság ülése kapcsán elmondja, azért tartózkodtak a szavazástól, mert a tulajdonosi döntés akkor még nem született meg. Megjegyezi, az ellenzék gondolatai folyamatosan akörül forognak, hogy hogyan lehet valamiből üzletet csinálni, de ott, ahol emberi életről, biztonságról van szó, nem lehet üzleti alapon közelíteni. Úgy véli, hogy ezek a típusú közszolgáltatási tevékenységek a legjobb helyen akkor vannak, hogyha állami vagy önkormányzati befolyás alatt állnak. A MiReHuKöz-nél látszik, hogy olyan tervet tett le Miskolc az asztalra, amelyhez a többi önkormányzat is csatlakozni szeretne.

A kéményseprő-ipari közszolgáltatás esetében arról van szó, hogy a jelen jogszabályi körülmények között az eddig üzleti alapon tevékenységet végző cégek úgy döntöttek, ezt nem viszik tovább. A városnak ellátási, társadalmi felelőssége van abban, hogy a szolgáltatást vinni kell tovább egy olyan cégben, ami erre alkalmas és képes. A kéményseprő cég ügyvezetője az üzleti szférából érkezik, illetve az eddigi dolgozók, akik megfelelő szakemberek is jönnek és folytatják a szolgáltatást. Nem kérdés az sem, hogy könyvtárakat és múzeumokat kell fenntartani, így ez a típusú közszolgáltatás biztosítása sem elsősorban pénz kérdés, mert üzleti alapon mindenhol veszteséges, de szükséges.

Jakab Péter: Soós képviselő hozzászólása kapcsán reflektál, hogy rengeteg információval bombázzák a Hivatalt, érdemi választ nem kapnak, csak annyit, melyik képviselői munkához van szükség az információra.

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló előterjesztés legnagyobb kérdése az, hogy a miskolci Fidesz a rezsicsökkentés árát ráterheli az adófizetőkre. A közszolgáltató cég üzleti tervéből kiderül, hogy a rezsicsökkentés kb. 50%-os bevételkiesést eredményezett náluk, amit nem tudnak kigazdálkodni. Miskolc jobban teljesít – mondja a vezetés –, de a cég csődbe megy, ha nem pótolják az adófizetők a kieső összeget. Azaz rezsit csökkentenek, de másik oldalon elveszik a pénzt. A többi közszolgáltató is nehéz helyzetben van, így később az adófizetőknek kell majd megfinanszírozni a rezsicsökkentés kampányát.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Szerinte senki nem gondolhatja komolyan, hogy a TIGÁZ vagy az ÉMÁSZ csődközeli állapotban van, viszont több pénz marad az állampolgároknak zsebében, ami mindenki számára elismerésre méltó kell legyen.

Dr. Tompa Sándor: Felszólalását azzal kezdi, hogy ismét összevontak napirendeket, így a felszólalási -vélemény nyilvánítási lehetőségük csökkent.

Soós képviselő a Pénzügyi Bizottság ülésén nem volt megelégedve az előterjesztéssel, míg a

Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottságén már igen. Megjegyzni, ha ilyen üzleti tervet készítené a cégénél, két lábbal rúgnák ki. Ebben az előterjesztésben lelepleződött a rezsihazugság, mert már a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke, Kósa Lajos is arról beszél, hogy zsebbe kell nyúlni ugyanis, ha a városi közszolgáltatócégeket életben akarják tartani.

Szeretnék arról információt, hogy tesz-e javaslatot arra vonatkozóan a vezetés a parlamentnél, hogy ne tegye tönkre a városi cégeket.

A kéményseprés kapcsán a vezetés biztonságról beszél, de úgy gondolja, hogy az előző szolgáltató cég minden előírásnak megfelelt.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megjegyzni, az ellenzék többször szóváteszi, hogy csökkent a felszólalási időkerete, de a frakció tagjai közül többen sincsenek jelen a teremben (Simon, Mokrai, Földesi képviselő urak).

Bartha György: Reagál Alpolgármester úr szavaira, Földesi Norbert képviselő úr kórházban van, azért nem tud jelen lenni az ülésen, mert beteg.

Elmondja továbbá, hogy a mostani rosszat visszamutogatással elfedni, hibás dolog.

Soós képviselőnek címzi szavait, hogy a bizottsági üléseken mi hangzott el, a jegyzőkönyvbe megnézhetik. A víziközmű esetében volt az, amit Képviselő úr említett, a Holding állásfoglalás.

A kéményseprő-ipari cég nem magától mondta, hogy 2013. év közepétől nem akarja tovább végezni tevékenységét. Született egy olyan szabályozás, hogy az eddig beszedett díj már nem elég a tevékenységük folytatására.

Több kérdést is szeretett volna a bizottsági ülés alkalmával feltenni, de Jegyző úr nem biztosította azoknak a kollégáknak a jelenlétét, akiket meg lehetett volna kérdezni gazdasági és pénzügyi témában.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Földesi képviselőnek ezúton is jobbulást kíván, de rajta kívül többen sincsenek jelen a frakcióból.

Ügyrendi hozzászólási szándékát jelezte Varga Gergő képviselő úr, megadja neki a szót, és kéri az SZMSZ szerinti megfelelő hivatkozást.

Varga Gergő: Hivatkozik a korábbi Közgyűlésekre, és kéri függeszték fel addig az ülést, amíg tisztességes ülésvezetés nem zajlik.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Képviselő Úr nem ügyrendiként szólalt fel, megvonja tőle a szót.

Molnár Péter: Felszólalásában elmondja, hogy a Fidesz-KDNP kormány tudta és tudja, hogy mire vállalkozott, amikor a rezsicsökkentés politikájának útjára lépett. Alapvető nézetkülönbség van köztük és a baloldali ellenzékkel között. A szocialistáknak a cégek, a külföldi multik, az ő profitjuk a fontos, csak ezzel foglalkoznak, míg a Fidesz-KDNP-nek a magyar lakosság a fontos, az, hogy látják a lakosok a számlákon az összesítést, a rezsicsökkentésnek köszönhetően mennyivel kell kevesebbet fizetniük. Tudják, hogy ez a cég, ami eddig végezte Miskolcon a kéményseprő szolgáltatást, tisztességgel, becsülettel dolgozott, a legmérsékeltebb áremeléseket terjesztette be. De tény, a kormányzat döntött a rezsicsökkentéséről, ezt ki kell terjeszteni a kéményseprésre is. Jelezte a cég, hogy a feladatot nem tudja a jövőben ellátni. Az Önkormányzat felelőssége, hogy megoldja ezt a szolgáltatást, ezért hozzák meg ezeket a döntéseket.

Dr. Tompa Sándor: A vita során az derül ki, hogy a miskolciak több mint felének 100%-kal megnő a kéményseprési díja. Eddig ugyanis nem fizettek, mert olyan épületben laktak, amiben nincs kéményseprés, de ezentúl ők is fognak fizetni, hiszen jövőre 130 millió forintot tesz bele a város egy olyan cégbe, ami eddig jól végezte a dolgát. A kormányzat tönkretette ezt az ágazatot. Hangsúlyozza, hogy bizottsági ülésen sok kérdést feltettek az ügyvezető jelöltnek is, de a

jegyzőkönyvek nem készülnek el időre, így nem tudják bemutatni, hogy valóban feltették azokat a kérdéseiket. Felvetődik, hogy nincs-e valamilyen háttérmegállapodás, hiszen átveszik az ügyvezetőt, a dolgozókat, az eszközöket és a telephelyet is, kérdés számára, hogy miért nem vette meg akkor az Önkormányzat a céget. Éppen ezért javasolták, hogy a Városgazda végezze, olcsóbb lenne a szolgáltatás.

Bazin Géza: Alpolgármester úrnak címzi szavait: mennyi jogalapja van a dupla költségtérítés és a vagyonyilatkozatából kihúzott vételár mellett visszamutogatni 2006-ra?

A 2012-es törvényi változások abban segítik Miskolcot, hogy tönkretesznek kis- és középvállalkozásokat. 55 főt tesznek tönkre, akiket ugyan jogutódlással átvesznek, de sokszor láttak arra példát, hogy átvették a dolgozókat, aztán néhány hónap múlva elkezdődtek az elbocsátások. Ezen felül létrehoznak egy olyan menedzsmentet és mellé megbíznak egy könyvelő céget, amelynek ismét pénzbe fog kerülni a fenntartása.

Kormánypárt részről külföldi multikról beszélnek, de nem érti, hogy a miskolci Termoment Kft. hogyan jön ide.

Soós Attila: Bartha képviselő úrnak igaza van, valóban ott hangzott el.

Úgy gondolja, beszélhetnek arról, hogy mennyibe kerül Miskolcon a kéményseprő-ipari szolgáltatás a városnak. Azt kérdezi, hogy lehet-e forintban mérni az életet, a biztonságot, azt a tevékenységet, ami az életbiztonság iránti szükségletet kielégíti, amiben az Önkormányzatnak van ellátási felelőssége. A miskolciak azt érthetik meg a vitából, hogy a szocialisták mindent forintosítanak. Ha nem éri meg 130 millió forintért biztosítani a szolgáltatást, akkor azt is vitatják, hogy szociális segélyezésre, gyermeknevelésre miért adnak pénzt, vagy a rászorulókról való gondoskodásra, a nyugdíjasházak fenntartására. Kérdezi, esetleg el akarják törölni a lakhatási támogatást, a szociális védőhálót, a gyermekvédelmi feladatokat, kultúrát? Nem azt nézik, hogy lehetne jobba tenni egy szolgáltatást a város részére. Hangsúlyozza, hogy ez a városvezetésnek, frakciójának megéri, és meg fogják csinálni, biztosítani fogják a feladatokat.

Bazin Géza: Részükről nem hangzott el olyan, hogy az ember élet nem számít és pénzbe kerül. Azt furcsállják, és többször is elhangzott, hogy a Termoment Kft. becsülettel és jól végezte a munkáját, nem került pénzbe az Önkormányzatnak, most pedig mennyibe fog kerülni. Megismétli, az a probléma, hogy a törvénykezés alapján olyan cég megy tönkre, ami jól és becsülettel végezte munkáját.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Úgy látja, hogy újra elkezdődött a riogatás a szocialisták részéről, ami nyilván már a kampány része. 2010 óta nem emelték Miskolcon a kéményseprési díjakat, és ezt csökkenteti most a kormány a rezsicsökkentéssel. A közszolgáltatási tevékenység ugyanúgy folytatódik tovább, eszközöket, felszereléseket, munkavállalókat át fogja venni az új cég, tehát a folyamatosság megmarad. Az ellenzéknek támogatni kellene az új közszolgáltató cég létrejöttét, munkáját, hiszen fontos tevékenységet fog folytatni nemcsak a városban, hanem a megyében is. Azt gondolja, hogy az ellenzéknek mindegy, hogy mit csinál a városvezetés, csak a problémát keresik mindenben. Meglátása szerint nem sikerül konstruktívnak lenniük.

Bartha György: A miskolciak érdekében tett módosító javaslatuktól konstruktívabbat a kéményseprő ügy kapcsán nem lehetett volna tenni. Olyanokat mondanak a kormánypárti képviselők, amik az ellenzék részéről nem is hangzottak el. A szocialista frakció nevében megköszönte a Termoment és a Borsodkomm Kft.-k eddigi munkáját. Hangsúlyozza, hogy magyar cég megy tönkre – nem multi, ahogy említették korábban –, és sajnálatukat fejezi ki a megszűnés miatt.

Varga Gergő: Gazdusné képviselő asszony szavaira reagál, hogy most mindenki fog azért fizetni, hogy ez a cég létrejöjjön. Kérdezi, hogy az Avason mennyi kémény van, mert az avasiaknak is

fizetniük kell majd. A kormánypárt részéről folyamatosan emlegetik a rezsicsökkentést, ami érezhető, látható és ott van a számlákon. Zsiga alpolgármestertől kérdezi, hogy neki megjelent-e a számláján a rezsicsökkentés.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Varga képviselő úr inkább a saját illetményéről számoljon be a miskolciaknak. A rezsicsökkentés kapcsán arról kellene beszélnie, hogy az előző vezetés hányszor emelte a villany, gáz árát, hányszorosára emelkedtek a kiadások és díjak. Kérdezi, hogy riogatás-e amit Tompa képviselő mondott, hogy minden miskolcinak 100%-kal nő a kéményseprő-ipari díja.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Az egy örvendetes hír, hogy saját cégek megalapításáról van szó. A közszolgáltatási feladatokat az Önkormányzat így saját cégein keresztül fogja tudni elvégezni, melynek köszönhetően nagyobb rálátás lesz a működésre. A saját önkormányzati cégeknél még inkább garantálni tudják a rezsicsökkentést.

Varga Gergő: Elmondja, hogy vagyonyilatkozata megtekinthető az interneten.

A kéményseprői díj vonatkozásában elmondja, hogy az avasiaknak valóban 100%-kal fog nőni, mivel nekik nincs kéményük, de fizetniük kell ezzel kapcsolatban.

A rezsicsökkentést illetően, ha utána számolnak egy avasi lakásban 4700 forint rezsicsökkentés jelenik meg a számlán, akkor Alpolgármester úrnak ez többszöröse.

Dr. Kiss János: Az MSZP felfogásából látszik, hogy nem támogatják a rezsicsökkentést. Amikor érdemben kell ennek kapcsán vitázni, szint vallani, kiderül az igazság, hogy a szocialisták a rezsicsökkentés ellenfelei. 2002 – 2010 között a rezi egekbe emelése és a lakosság megadóztatása mellett a munkanélküliek számának növekedése volt jellemző. Képtelenségnek nevezi, amiket felhoznak a vitában. Akinek nincs kéménye, az nem fog díjat fizetni, kéményseprői díjat ott fizetnek, ahol kémény van.

Dr. Simon Gábor: Felszólalásában elmondja, hogy amikor a kéményseprés díját megpróbálják összemოსni a családtámogatással és egyéb szociális ellátással, az már a vég. Nagyjából konszenzus volt abban, hogy egy közszolgáltatásnak hogyan kell működni: annak kell kifizetni a díjat, aki igénybe veszi. Eddig gyakorlatilag ez történt. Most az történik – az előterjesztés szerint –, hogy a díjat mindenki fizetni fogja, például az avasi panellakó is. Sorra vesz néhány közszolgáltatást, a tömegközlekedést, amely állami és önkormányzati támogatásból működik; a vízszolgáltatást, ami eddig nyereséges volt, de lassan az is támogatásból fog; a távfűtés szintén állami támogatásból, és így fog a kéményseprő cég is működni. Eddig nem erről szólt az ország. Volt már ilyen rendszer, de azt már leváltották egyszer az emberek, de most ezt akarja visszaépíteni a kormány.

Úgy gondolják, hogy egy közszolgáltatás jól úgy működik, ha azt az igénybe vevők fizetik ki. Hogyha egyéb módon ezt nem lehet biztosítani – pl. a tömegközlekedésnél –, akkor jönnek egyéb dolgok, de azt is az emberek fizetik ki, az adóforintjaikból. Arról szól ez a vita, hogy az Önkormányzat az adóforintokat kifizesse-e a kéményseprés díjára, vagy fizessen az, aki azt igénybe veszi. Jelen vezetés is azt képviselte korábban, hogy az fizessen szolgáltatást, aki igénybe veszi, most ez megváltozott.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Megadja a szót Pfliegler Péter alpolgármester úrnak, hogy válaszolhasson a felmerült kérdésekre.

Rendreutasítja Bartha György képviselőt, megjegyzéseit akkor tegye meg, amikor szót kap, hogy jegyzőkönyvbe kerülhessen, mert a háttérben elhangzottakkal megsértette a jelenlévőket.

Pfliegler Péter alpolgármester: Megjegyzi, érdekes volt hallgatni a vitát, mely kb. 10%-ban volt konstruktív.

Bartha képviselő kérdezett a telephelyről, eszközökről és a munkavállalókról. Ez már elhangzott, a dolgozókat átveszik, biztosítják a megélhetési lehetőségüket. Műszerek tekintetében kell majd fejleszteni, de jelenleg tökéletesen elegendők a meglévő a munka elvégzésére.

Egy **kiegészítést** kíván tenni: a könyvvizsgáló számára 50 ezer forint havi díjazás megszavazását javasolja.

A hulladékszállítással kapcsolatban elmondja, nem lehet még tudni ki lesz az alvállalkozó, mert közbeszerzés lesz.

A lakosság számára törvényi kötelezettség a díjfizetés, és annak mértéke is. Az edényzettel kapcsolatban éppen ezért adtak be a KEOP pályázatokat, hogy szerezzenek be olyan eszközöket, melyek erre alkalmasak lesznek. Hangsúlyozza, a lakosság tulajdonában lévő edényzetek ott maradnak.

A hibaért megköveti a mezőcsátiakat, javítják az anyagban.

Több képviselő felszólalását azonban nem érti. Van rezsicsökkentés, annak mindenki örül, ha kevesebbet kell fizetni, ez magától érthetőik.

Megismétli a folytatólagos munkavállalói szerződéseket azért vállalták át, mert azokat az embereket akarják dolgoztatni, mert ők szakértelemmel rendelkeznek, ismerik a miskolciakat, a vidékieket. Nem akarnak elbocsátani senkit, a munkavállalók pedig örülnek, hogy átjöhetnek dolgozni.

Jegyző úr is elmondta, hogy a Városgazdának nem is tehetik meg, hogy átadják ezt a szolgáltatást, hiszen az Önkormányzat nem közvetlen tulajdonos a cégben.

4. napirend: **Javaslat a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság:** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: Felszólalásában elmondja, hogy a Miskolci Vízzolgáltató idén volt 100 éves, és ez időtájt minden dolgozója folyamatosan megtett és megtesz mindent azért, hogy jó minőségű vízhez jusson a lakosság, és hogy a cég nyereséges legyen.

A tárgyi feltételhez a vízszolgáltató esetében két dolog szükséges: a víz, mint elem, és a gépi berendezés (vezeték-és csőrendszer, szivattyúk, tárolómedencék), amivel a vizet eljuttatják a lakosoknak. Az anyag ez utóbbira vonatkozik.

Az anyag arról szól, hogy 10 milliárd forint értéket a törvény értelmében át kell adniuk az Önkormányzatnak, ezért 10 millió forintot kell fizetni, mintegy bérletként, mert használni fogja a vízmű továbbra is a gépi berendezéseket. Ez kormányzati döntés, amit végre kell hajtani. Több probléma is van a vízszolgáltatás vonatkozásában: közműadó, rezsicsökkentés, illeték. Ez mind csökkenti a vízműnek azt a nyereségképességét, amivel fenntartotta magát. Az anyagban szerepel,

hogy a Miskolci Vízművektől minden anyagi forrást, nyereséget kivonnak. Tönkre fog menni a cég, hozzácsapják az ÉRV-hez, államosítani fogják, és nem lesz a városnak vízszolgáltatója.

A városnak több cége van, amik különböző helyzetben vannak, eltérő nyereséget hoznak. A vízszolgáltató a legerősebb cége az Önkormányzatnak, de olyan pénzkivonások történtek, ami azt fogja eredményezni, hogy a cég tönkre fog menni. Ez érzékenyen érinti majd a Holdingot is. Ha minden pénzt kivonnak a cégből, akkor nem tud fejleszteni. Még ha nem is államosítják, akkor fog-e kapni az Önkormányzattól olyan mennyiségű pénzüsszeget, hogy a fejlesztéseket, karbantartásokat meg tudja-e csinálni.

Soós Attila: Több mindenben is egyetért Fodor képviselővel, de van, amiben kiegészítésre szorulnak az általa elmondottak. A kormány úgy gondolja, hogy vannak stratégiai fontosságú ágazatok, ilyen a víziközmű szolgáltatás is. Teljesen új alapokra helyezte a vagyon tulajdonlását és a helyi önkormányzatok szerepét. Amennyiben a helyi ellátási felelősség az önkormányzaté, akkor ehhez rendeli a vagyont is, hogy ne kerülhessen olyan kézbe, ami esetleg veszélyeztetheti az ellátás biztonságát. A víziközmű vagyon átkerül az önkormányzat egyik zsebéből a másikba, így vagyonvesztés nem történik. A miskolci víz nagyon jó minőségű, nagyszerű munkát végez a cég minden dolgozója. Miután az ellátás felelőssége az önkormányzaté, így feladat, hogy meghatározza, mire van szükség (eszköz, forrás) az ellátáshoz, a mindennapi működéshez, és a fejlesztéshez. Az elmúlt években is, most is a fejlesztések továbbra is főként pályázati, központi forrásokból valósulnak meg. A városvezetés eldöntheti, hogy a képződő források és pénzek, melyek keletkeznek, újraelosztásra kerülhetnek annak érdekében, hogy mindenhol a legjobb mértékben és arányban biztosítsák az itt élők és dolgozók nyugalmát. Az adófizetők pénzét osztják el újra pl. a segélyezés területén, és ebben az esetben is ez történik. A városnak kiemelten fontos, hogy ez a víziközmű szolgáltatás így maradjon, és minél nagyobb biztonságban legyen az ivóvíz, a csatornatisztítások megmaradjanak, a szennyvízellátás-elvezetés biztonsága megmaradjon, fejlődjön. Az előterjesztés kifejezetten azt célozza, hogy ez a vagyon, ami az ellátás biztonságát garantálja továbbra is jó kezekbe maradjon, ill. még jobb kezekben legyen.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

6. napirend: **Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP – 3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadásra**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Fedor Vilmos: A kultúra, a könyvtár és a múzeum mellett kíván kampányolni. Frakciója támogatni fogja az előterjesztést. Megjegyzi azonban Jegyző úr felé, hogy az ESZA levelet érdemes mellékelni annak érdekében, hogy tudják, mire irányult a kérés, és megfeleljenek minden jogszabálynak.

A bizottsági ülésen történekekről kíván beszélni. A városi testület már nem foglalkozik a múzeum és a könyvtár munkatervével. A legutóbbi, október 13-án bizottsági ülésükön elfogadták a könyvtár 2013. évi munkatervét. Megjegyzi, hogy október közepén elfogadni egy munkatervet, olyan, mint egy „Örkény-i” novella. Ha nem fogadják el, akkor nem tudni mit csinált a könyvtár egész évben. Azt a választ kapták, hogy a legmagasabb hatóság nem véleményezte a nyáron, csak szeptemberben. Felhívja Jegyző úr figyelmét, hogy ezt az Országgyűlés 2012. féléves fordulóján fogadta el. Tehát félév állt rendelkezésre, hogy az átalakulások megtörténjenek. Nem tudja elfogadni, hogy nem érték rá, mert így nem dolgozhattak volna. A bizottság tagjainak most azzal kellett volna foglalkozniuk, hogyan sikerült az átállás, mennyi eredményt hozott ez a könyvtárnak, múzeumnak. Az országos támogatás a látogatói létszámhoz kötött, így nem mindegy, hogy sikerült-e valamit ez ügyben tenni. Megnézett más városokat is, pl. a nyíregyházi Jósa András Múzeum 2013 márciusában elfogadta a munkatervét. Nem érti, hogy Miskolcon ez miért történhetett meg csak ősszel. Örül viszont annak, hogy a Kulturális Bizottság elnöke, Molnár Péter úr, ugyanígy érzékelte ezt a problémát.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Megadja a szót Óvári Zsuzsannának, a Humán Főosztály vezetőjének.

Óvári Zsuzsanna: Az Oktatási Bizottság valóban tárgyalta a könyvtár és a múzeum munkatervét. Felszólalásában elmondja, hogy jogszabályok kötik őket, ami az, hogy az illetékes minisztérium szakvéleményt meg kell kérniük, és meg kell várni, addig a bizottság nem dönthet a munkaterv elfogadásáról. A kollégái ezt megkérték, amikor az megérkezett, az első adandó alkalommal a bizottság elé tárták, és kérték az állásfoglalást ezzel kapcsolatban. Hangsúlyozza, hogy a jogszabálynak megfelelően jártak el kollégái.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

7. napirend: **Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátására létrejött intézményfenntartói társulási megállapodások megszüntetésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Jakab Péter: Összefoglalva az előterjesztés arról szól, hogy a Családsegítő Szolgáltatnak megváltozik a fenntartója, de minden más marad a régiben. Nem érti, hogy miért írnak az előterjesztésben magas szakmai színvonalat a feladatellátás esetében. Kérdése, hogy ezt mire hivatkozva állítják, van-e statisztikai adat, amivel alá tudják támasztani. Elmondja, hogy a rendőrségnek van ilyen adata, ami arról szól, hogy 2012-ben Miskolcon 81%-kal nőtt a gyermekkorú bűnelkövetők száma. Tehát úgy gondolja, hogy a szakmai munkában óriási problémák vannak, ami szerinte a fenntartóváltással nem fog megszűnni.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Jelen esetben egy technikai előterjesztésről van szó, mely szerint a Miskolci Egyesített Szociális Egészségügyi és Gyermekvédelmi Intézmény Módszertani Központ működtetését az Önkormányzattól átveszi a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás. Teszi ezt azért, mert egy 2011. évi törvény úgy szabályozza, hogy 2013-tól csak ilyen formában lehet működtetni. Így válik jogosulttá a feladataihoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra, így 2013. II. felében mintegy 82 millió forintot kap a családsegítő házi segítségnyújtás jogcímén. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

8. napirend: **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri az anyag készítőjét Dr. Batta Angéla aljegyző asszonyt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Batta Angéla aljegyző: Az Őszi Napsugár Otthon 2013. július 1. napjától kezdődően Miskolc Kistérség Többcélú Társulása fenntartásából Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat fenntartásába került át. Ezzel a döntéssel a kistérségi társulás szociális feladatai megszűntek, így a Társulási Tanács a Szociális Bizottsága megszüntetéséről, és ehhez kapcsolódóan a Társulási Megállapodása módosításáról döntött 2013. szeptember 18-án megtartott ülésén. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 88. §-a szerint a társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a Társulási Megállapodás módosításának elfogadásához, ezért kéri a Közgyűlést, hogy jelen előterjesztést hagyják jóvá.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Aljegyző Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő. A vitát lezárja. Most a nyílt ülésre felvett – és még nem tárgyalt – sürgősségi előterjesztésekkel folytatják munkájukat.

1. sürgősségi előterjesztés: Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Dr. Buda Zsuzsát a Jogi és Önkormányzati Osztály osztályvezetőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését, indokolását.

Dr. Buda Zsuzsa: Az SZMSZ jelenlegi módosítását alapvetően két feladat indokolta. Az egyrészt szükséges bizonyos hatáskörök átruházása a Közgyűlésről polgármesterre vagy bizottságra. Ennek az adott döntési hatásköröknek gyakori előfordulása, ill. a Közgyűlés egyéb döntéseihez képest való kisebb jelentősége. Másrészt indokolt a gyakorlathoz, ill. az időközben bekövetkezett változtatási igényekhez igazítani azokat az eljárási szabályokat, melyek az ülések összehívásával és vezetésével kapcsolatosak.

A hatáskörök átruházásával kapcsolatban kiemel néhány fontosabb momentumot. Az Mötv. lehetővé teszi azt, hogy a polgármester két közgyűlés között kizárólag közgyűlési hatáskörben – azok közül is csak akkor, amennyiben azok nem tartoznak kizárólagos és át nem ruházható közgyűlési hatáskörbe – döntést hozzon. A javaslat szerint az Mötv. szabályozását vennék át, megtartva a polgármester utólagos beszámolási kötelezettségét, ill. a közgyűlés tájékoztatási kötelezettségét.

Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság nevét javasolják megváltoztatni, tekintettel arra, hogy már a Nemzeti Köznevelésről szóló törvény szabályozza a feladatait, ill. az Önkormányzat neveléssel, közneveléssel kapcsolatos feladatait. Ennek értelmében a bizottság új neve a következő lenne: Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság. Ennek az egyik döntési, javaslattevési jogkörét érintené egy módosítás. Jelenleg javaslattevési joggal rendelkezik a művészeti és tudományos ösztöndíjak odaítélése tekintetében, javasolt ezt döntési jogkörre változtatni, és beszámoltatni a döntésről a Közgyűlés felé. Szintén bizottsági hatáskör lenne a Közgyűlésről átruházva a Közművelődési törvény alapján a közművelődési megállapodások megkötésének hatásköre. Új bizottsági hatáskört is létrehoznának, a kulturális nonprofit társaságok beszámolójának az elfogadása. Szintén a Közművelődési törvény teszi indokoltá azt, hogy a bizottság döntsön az egyes intézmények SZMSZ-ének jóváhagyásáról.

Nagyon fontos módosítás továbbá a településfejlesztési eszközök és Településszerkezeti Terv jóváhagyásához kapcsolódó hatáskör. Az erre vonatkozó szakágazati jogszabály az elmúlt hónapokban jelentősen megváltozott, és az eljárást két lépcsőssé téve nagyon meghosszabbította annak az ügyintézési idejét. Ennek a módosításnak köszönhetően több fordulóban kellene kérni a Közgyűlés döntését, még hozzá a közbülső véleményezési eljárások esetében is. Összevetve a szakágazati jogszabályt és az Mötv. rendelkezéseit azt állapították meg, hogy a közbülső döntések meghozatalának joga átruházható polgármesterre vagy bizottságra. A végső döntés meghozatala továbbra is a Közgyűlés hatáskörében marad, azzal, hogy a vélemények elutasításáról vagy elfogadásáról a Közgyűlést tájékoztatni kell. Hangsúlyozza, hogy ez az eljárás abszolút megfelel annak a típusú eljárásnak, ami a jogszabály generális módosítása előtt éveken át követtek.

Az Mötv.-nek van egy új rendelkezése is. Az államháztartáson kívüli források átadása és átvétele, ami korábban kizárólagos közgyűlési hatáskör volt, most a jogszabály egyedül az alapítványi forrásokat tartotta meg ily módon, az összes többi vonatkozásában az átruházást lehetővé teszi. Ezzel a lehetőséggel annak érdekében szeretnének élni, hogy az esetleges felajánlások elfogadása ne legyen közgyűlési ciklushoz kötve.

Technikai jellegű módosítás, ami csak gyorsítja az ügyintézését, hogy a felnőtt háziiorvosi és gyermekorvosi körzetek összevonásával és megszüntetésével kapcsolatos döntéseket az Egészségügyi és Szociális Bizottságra ruháznák át.

Szintén hatásköröket érintő döntés a köztéri képzőművészeti alkotásoknak a kihelyezése. Jelenleg a hatályos jogszabályok szerint a közgyűlési hatáskörbe tartozik ezek elbírálása, ezt megelőzi ellenben bizottság javaslattevési lehetőség.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a kiegészítését. Kéri a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Pakusza Zoltán: Megint az SZMSZ módosításról tárgyalnak, ami nagyjából félévente érkezik. Hivatkoznak a gördülékenyebb ügymenetre, de nem érti, akkor miért sürgősségiként tárgyalják. Úgy látják egyre több lehetőséget vonnak el az ellenzéktől, és egyre több jogot ruháznak át a polgármesterre és a jegyzőre. Felhívja a figyelmet, hogy ez alapvetően csorbítja a miskolciak jogait, amik a népképviselőten nyugszanak, annak pedig a legfontosabb szerve a Közgyűlés. A polgármester is a Közgyűlésnek van alárendelve, abban egy szavazati joggal rendelkezik. Azzal, hogy a döntést a polgármester hozza meg, és utólag tájékoztatja a testületet, legradálják a Közgyűlést egy szavazószervvé, ami a népképviselőtet és a miskolciak jogait csorbítja. Ezt elfogadhatatlannak tartja.

Dr. Kiss János: Nem ért egyet Pakusza képviselővel. Ezzel a rendelet módosítással nem sérül a népképviselő, mert az Önkormányzati törvény rögzíti és biztosítja azt. A törvény logikája éppen a gyors és hatékony ügyintézés szolgálja az önkormányzati élet vonatkozásában is. A törvény biztosítja azt, hogy a közgyűlés azokat a hatásköröket, melyeket nem kizárólagosan kell gyakoroljon a törvény alapján, bizottságokhoz, jegyzőhöz vagy polgármesterhez telepítheti. A polgármesternek a döntésekről a soron következő közgyűlésen be kell számolnia, de minimális számú ilyen eset volt az elmúlt félévben. Ezek a döntések csak sürgős helyzetekben illetik meg a polgármestert, nem arról van szó, hogy válogathat az ügyek között és hozhat döntéseket. Frakciója támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Simon Gábor: Felszólalásában elmondja, hogy a városvezetés olyan SZMSZ-t csinált, amit már ötödször kell módosítani. Senki nem gondolja azt, hogy ez törvénytelen, viszont szembeütő, hogy a módosítások a képviselők jogait csorbítják. Ha egy témát a Közgyűlés tárgyal, akkor azt a sajtó, a miskolciak előtt teszi, ellenkező esetben nem, mert pl. bizottságra ruháznak át jogköröket. Most a napirend utáni hozzászólások lehetőségét szigorítják, és lépésről lépésre minimálisra szorítják azokat. Ugyan ezek nem törvénytelenek, de szembeütő, hogy arról szól, hogy a Közgyűléstől ezeket a hatásköröket elvegyék. Tehát egyetért Pakusza képviselővel az előterjesztés kapcsán.

Pakusza Zoltán: Kiss frakcióvezető úr szavaira reagál, hogy a tájékoztatás és a döntéshozás között hatalmas a különbség. A Közgyűlés a döntéshozás helyszíne, így nem mindegy, hogy ez megszűnik, és csak tájékoztatást kapnak. Nem vitatható, hogy törvényes, de az elmúlt 20 évben is nagyon sok minden törvényes volt (libafelvásárlás, trafikmutyi), de erkölcsi következménye is van a dolgoknak. Ma már jelezte, hogy ez nem népképviselőtről szól, hanem arról, hogy a miskolciak nem dönthetnek, hiszen a választott képviselőkön keresztül döntenek a Közgyűlésben. Tehát ezt a jogot a miskolciaktól vették, és átadták a polgármesternek. Megjegyzi, ez nem volt benne a választási ígéretükben.

Fedor Vilmos: Felszólalásában elmondja, hogy furcsa logikája van a módosításnak, mert lassan olyan kevés napirendet kell tárgyalniuk, hogy már otthonról is el lehet végezni. A módosítások

következtében a képviselői jogosítványok rendre csorbulnak. Korlátozódik a képviselők véleménynyilvánítási lehetősége, hiszen ha egy bizottság dönt, akkor az, aki nem tagja, az kimarad a tárgyalásából. A közművelődés mindenki, egy város ügye, nem egy szűk földrajzi egység, hanem egész Miskolcra kiterjed. Ezért lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a képviselő elmondja a véleményét erről, arról, hogy mi a fontos számára, vagy az ott élőknek.

Dr. Kiss János: Simon képviselőnek válaszul elmondja, hogy ötödik alkalommal nyúlnak hozzá az SZMSZ-hez, de emlékezteti a jelenlévőket, hogy 2002-2010 között 29 alkalommal módosították. Pakusza képviselő felszólalásával kapcsolatban megjegyzi, hogy a polgármestert közvetlenül választják, tehát egy polgármesteri döntés is népképviselőten alapul, ezért nem szabad elhitéteni a miskolciakkal, hogy az ő döntésével csorbul a népképviselőlet.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Emlékeztet rá, hogy az az MSZP félti a demokráciát, amelynek elődje negyven éven át diktatúrát tartott fenn az országban, egész évben az országgyűlésen kívül hozott döntéseket. Példaként említi a polgármesteri hatáskörbe került döntésként, hogy az orvosi körzetek összevonásának előterjesztései kapcsán egyetlen hozzászólás sem volt. Tehát olyanért harcolnak, amihez amikor lehetőség volt nem is szóltak hozzá. Előfordult olyan is, hogy a végszavazások előtt hazamentek az ellenzéki képviselők, ennyire nem volt fontos számukra a demokrácia.

Varga Gergő: Nevetségesnek nevezi Nánási-Kocsis képviselő úr felszólalását.

Személyeskedő megjegyzéseket tesz a kormánypárti képviselőkkel kapcsolatban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy maradjon a témánál, különben megvonja tőle a szót.

Varga Gergő: Az SZMSZ módosítás kapcsán elmondja, hogy a vezetés akkor sem hajlandó kommunikálni az ellenzékkel, ha nincs SZMSZ. Megjegyzi, hogy a Fidesz padsoraiban többen ülnek, akik tagjai voltak az MSZMP-nek, mint a jelenlegi ellenzékben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja Varga képviselőtől a szót.

Bartha György: Felszólalásában elmondja, hogy az avasi háziorvosi körzet megszüntetésének komoly vitája volt. Tehát ebben nincs igaza Nánási-Kocsis képviselőnek.

Jakab Péter: A legfőbb döntéshozó szerv nem a polgármester, hanem a közgyűlés. Tehát ha a közgyűlés jogkörét csorbítják, akkor a legfőbb döntéshozó szerv jogkörét csorbítják. A közgyűlési munkamórált érintően kifejti, hogy nyáron volt egy rendkívüli testületi ülés, ahol a részvételt a Fidesz frakció bojkottálta. Megjegyzi, hogy igaz, ott a trafikmutyiról volt szó, de ott is kellett volna dolgozni, elmondani a véleményeket.

Varga Gergő: Meglátása szerint feleslegesen készülnek felszólalásra, mert úgymint megvonják tőlük a szót.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Válaszul elmondja, hogy épp elég dolga van, semmi szüksége arra, hogy újabb feladatokat rendeljenek polgármesteri hatáskörbe. Felsorolja, hogy korábban milyen ügyekben dönthetett a polgármester. pl. beruházásokhoz szükséges területek ingyenes, vagy kedvezményes hasznosítása, területszervezési eljárásokkal kapcsolatos véleménynyilvánítás, véleménynyilvánítás központi államigazgatási szervek megkeresésére, hatósági, cégeljárási és pályázati ügyekben hiánypótlási felhívás teljesítése. Vannak halaszthatatlan döntések pl. pályázati ügyekben, elbírálási

folyamatokban meg kell, hogy történjenek két közgyűlés között. Ezek a folyamatok pontosan Miskolc javára zajlanak, de nem hiszi, hogy hetente egy-két rendkívüli közgyűlést kellene ezek miatt összehívni. A demokrácia nem csorbul az által, hogy néhány adminisztratív feladat a polgármesterhez kerül, amiről ráadásul tájékoztatnia kell a testületet a következő közgyűlésen.

3. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódó szándéknyilatkozat megtételére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősség indokaként elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán volt egy megbeszélés ez ügyben a Nemzeti Sportközpontban, így csak ma tudták az anyagot elkészíteni, ezért elnézést kér. Nagy horderejű beruházásról van szó, és nagyon fontos lenne, hogy a Diósgyőrnek méltó stadionja legyen. Jelenleg a csapat második a listán, és remélik, hogy még előrébb is végezhet. Ez egy olyan előterjesztés, mely a miskolci sportfejlesztésekben olyan mérföldkövet jelent, ami nem volt az elmúlt harminc évben.

Kéri az előterjesztés készítőjét Dr. Menyhárt Szabolcsot, a Vagyongazdálkodási, Számviteli és Kontrolling Osztály vezetőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Menyhárt Szabolcs: A stadionfejlesztésre a 2014. évre a központi költségvetési törvény javaslata alapján 1,75 milliárd forint előirányzat, míg áthúzódó beruházásokként további 1,75 milliárd forint stadionfejlesztési forrás került elkülönítésre. Jelen előterjesztésben összességében 3,5 milliárd forintos stadionrekonstrukcióval kapcsolatos szándéknyilatkozat megtételére kerül sor. A tárgyalások során arra törekedtek, hogy az Önkormányzat számára előnyös, a beruházást helyben megvalósító rekonstrukció valósulhasson meg. A DVTK stadion UEFA 4-es besorolású stadion lehet. Az Önkormányzat olyan szándéknyilatkozatot kíván tenni, hogy a PMSK Közbeszerzési Zrt.-vel projektársaságot hoz létre, melynek eredményeképpen ez a társaság valósítaná meg a beruházást. A projektársaságban az állam és az önkormányzat is szerepet vállal, a stadiont apportálják a rekonstrukcióhoz. Az Önkormányzat felkéri Miskolc Holdingot és a Miberszolgót is, hogy vegyen részt ebben a projektben. A rekortán sorsáról is szól, 350 millió forint többlettámogatás kapnak atlétikai fejlesztésre a 2014. évi költségvetésben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Osztályvezető úrnak a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Bartha György: Kérdéseket kíván feltenni. Hol lesz majd a rekortán pálya? A projektársaságba történő apportálásnál a stadion tulajdonjoga is átkerül, és a további üzemeltetés marad az Önkormányzatnál vagy a projektársaság fogja végezni?

Kihangsúlyozza, hogy sokak igénye, és remélik el is készül majd ez a beruházás.

Dr. Kovács László: Örömet fejezi ki az iránt, hogy olyan lépcsőhöz érkezett el a stadionépítési program Miskolcon, és ez a városban olyan beruházást indít el, ami még soha nem volt. Osztályvezető úr beszámolójában is elhangzott, hogy négygyerekes európai stadiont fognak építeni Diósgyőrben, ami azt jelenti, hogy komoly nemzetközi mérkőzések lebonyolítására is alkalmas lesz. Ha a DVTK ilyen jó helyen végez, akkor jövőre nemzetközi kupában szerepelhet, tehát szükség is lesz rá. Miskolcon a negyedik legnagyobb stadion épülhet meg, amit a város igényel, és meg is érdemel. Ez a stadion oroszlanbarlangként lesz a csapat otthona, emellett olyan fejlesztéseket is generál, mint az új atlétikai pálya.

Az anyagban szerepel, nemcsak a stadion fejlődik, hanem a környéke, így például a parkolók is, ami szintén nagyon fontos. A Fidesz-KDNP természetesen támogatja az előterjesztést.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felszólalásában elmondja, hogyha megvalósul a beruházás, akkor nemcsak Miskolcnak, hanem egész Észak-Magyarországnak is büszkesége lesz majd a stadion. Megjegyzi, nemcsak futballistáknak épül, hanem az utánpótlásnak is. XXI. századi körülmények közé kerülhet a diósgyőri futball, minden körülmény adott lesz a jó teljesítmény nyújtásához, és csak a munkán múlik, hogy milyen magasságba tud emelkedni a csapat működése. Az elmúlt időszakban sok kritikát kaptak az ellenzéktől, de Dr. Kriza Ákos polgármesterrel és Sebestyén László országgyűlési képviselővel nagyon sokat jártak a támogatások után, és úgy tűnik, minden idők legnagyobb miskolci sportberuházása valósulhat meg.

Osztályvezető is utalt arra, hogy sokan rémhíreket keltettek az atlétikával kapcsolatban. Erre választ ad a 2014. évi költségvetési törvénytervezet. A tervek szerint a beruházás mellett olyan atlétikai centrum is felépülhet, amely a mindennapos testnevelésben, a tömegsportban és az atléták számára is megfelelő lehetőségeket jelenthet majd. Szeretnék minél nagyobb részben meghallgatni a lakosság véleményét is, ennek folyamatában hallgatták meg például két hete a szurkolókat. A cél az, hogy a lehető legjobb körülményeket teremthessék meg.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Valóban egy újabb, a miskolciakat megörvendeztető beruházásról van szó. A TAO-s pénzekkel együtt összességében mintegy 4,5 milliárd forintból újulhat meg a stadion. Azt mindenki tudja, hogy a Diósgyőri Csapatnak mekkora szurkolótábora van, mely megérdemel egy modern, európai színvonalú futballstadiont. A baloldal részéről már elindult az ellen-kampány. Meglátása szerint, ha a szocialistákon múlna, meg is akadályoznák, hogy új stadionja legyen a diósgyőri szurkolótábornak. Kettős kommunikációt folytatnak, mert egyszer azt mondják, hogy miért nincs már kész, másrészt pedig minek ez a stadion. Véleménye szerint teljesen indokolt az újjáépítés, hiszen egy 45 éve épült, mára elavult sportlétesítményről van szó. Pár éve még egy ilyen beruházás szóba sem kerülhetett volna. Most ez köszönhető annak, hogy Magyarországnak olyan kormánya van, amely kiemelten támogatja a sportot, és olyan gazdaságpolitikát folytat, amely lehetővé teszi ezt. Köszönet illeti a polgármestert és az országgyűlési képviselőket sikeres lobbitevékenységükért. Kéri az ellenzéki képviselőket, hogy örüljenek együtt ennek a hatalmas volumenű a beruházásnak, és támogassák együtt az előterjesztést.

Fedor Vilmos: Felszólalását azzal kezdi, hogy az MSZP frakció minden tagja támogatja a stadionépítést. Ez a város nagyon sokat tett a futballért. A Diósgyőr jól teljesít, megérdemli a stadiont. Egyetlen megjegyzése van, hogyha a kormány ilyen jól teljesít, akkor Miskolcnak juthatott volna egy kicsit több is stadionfejlesztésre.

Pakusza Zoltán: Ebben a kérdésben konszenzus van a pártok között. Természetesen a Jobbik képviselői is támogatják az előterjesztés elfogadását. Arra kéri a városvezetést, hogy ne csak a szurkolóknak, a csapatnak legyen ez jó, hanem legyen jó minden miskolcinak ez a befektetés. Úgy gondolja, hogy ebben a miskolci vállalkozóknak helye van, helyzetbe kellene hozni őket, hogy minél nagyobb számban dolgozhassanak, és részesülhessenek ebből a pénzből. A városnak így nem csak szép stadionja, de jelentős bevételei is származhatnak (iparüzési adóból, a cégek foglalkoztatása, és a munkahelyek száma növekszik). Ettől lenne ez a lehetőség még nagyobb.

Molnár Péter: Hangsúlyozza, nagy örömmel fogta frakciója az előterjesztést, és támogatják. Örülnek annak, hogy 2010 óta a TAO-s beruházásoknak köszönhetően számos fejlesztés megvalósult a Diósgyőri stadion környezetében, ezekre mindenképpen szükség volt. Régi igénye a szurkolóknak, hogy legyen egy méltó stadionjuk. Ez a csapat megérdemli a jobb, szebb stadiont. Bízna benne, hogy jövőre nemzetközi kupában mutathatja be a csapat, egy új stadionban, hogy mit is tudnak. Minden sport fontos a városnak, és minden fejlesztésnek nagyon örülnek.

Elmondja azt is, hogy a baloldalon nagy a zűrzavar, van, akik támogatják, mások a Parlamentben a stadionfejlesztések leállításáról beszélnek. Kér minden képviselőt, hogy támogassa az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kiss János: Felszólalásában hangsúlyozza, 3,5 milliárd forint támogatás áll rendelkezésre, valamint egy korábban elnyert TAO-s pályázaton 1 milliárd forint, és 350 millió az atlétika támogatására. Tehát közel 5 milliárd forintnyi sportcélú fejlesztés fog beindulni a városban, ami minden idők legnagyobb sportcélú fejlesztése Miskolcon. Véleménye szerint az atlétikai pálya sorsa mögé bújva igyekeztek az MSZP képviselői a stadionfejlesztést ellehetetleníteni és rossz színben feltüntetni. Úgy véli, hogy a baloldálnak és az ahhoz köthető baloldali sajtónak csalódnia kellett, hiszen azt terjesztették, nem jön ennyi pénz Miskolcra. De az atlétika sorsa is megoldódik, a 350 millió forint elég lesz nemcsak egy rekortán lefektetéséhez, hanem komplett, új atlétikai centrum megépítéséhez, és ha ehhez még az Atlétikai Szövetség is hozzá tud tenni, akkor remény van arra, hogy Magyarország legjelentősebb atlétikai központját építhetik fel. Tehát ezzel az atlétika az igazi nyertese az ügynöknek.

Az MSZP a miskolci képviselőit ebben a témában beáldozta, hiszen országosan stadionstopról beszélnek. Most már hiába állnak ki, és mondják, hogy támogatják, mert ezt már senki sem hiszi el.

Dr. Simon Gábor: Elmondja, hogy Kiss képviselő az 5 perces felszólalásából négyben az MSZP-t szidta. Szerinte a miskolciak jól tudják, hogy eddig a stadionért eddig a szocialisták tettek valamit: napos oldal, villanyvilágítás, klubház felújítás, és ezek tények. Most arról van szó, hogy öt hónap múlva választás lesz. A vezetés bejelenti 1,75 milliárd forint az állami költségvetésben szerepel stadionfejlesztésre, illetve 2015-re ugyanennyi, megjegyzi, ez még nincs elfogadva.

Ha végignézik a fejlesztéseket, a legnagyobb a Népstadion, utána a Fradi pálya, majd követi debreceni.

Ez utóbbinál javasolják felemelni a keretösszeget 14 milliárd forintra. A miskolci stadion bekerülési költsége vetekszik a felcsúti stadionnal, míg a szombathelyi közel 10 milliárdot kap. Ha ezt a sort nézik, nem kedvező a kép. Jelen vezetés eddig még semmit nem tett a Diósgyőri stadionért, de a választás előtt ígérgetnek. Kívánja, hogy sikerüljenek a tervek, és bármilyen fejlesztés lesz, szurkolóként örülni fog.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A szocialisták 2004-2006 között 394 millió forintért újítták fel a klubházat, míg 2009-2011 között közösen 490 millió forintot fizettek ki a naposoldali lelátó felújítására, ez esetben a pénzügyi teljesítés a mostani vezetés idejében zajlott le. A szocialisták ezt kampányidőszakban építették úgy, hogy nem volt kifizetve. A kettő együtt 900 milliós beruházás. 2011–12 között a TAO pénzeknek köszönhetően 305 millió forintból épültek új edzőpályák. Továbbá jelenleg rendelkezésre áll 1 milliárd forint értékű TAO kvóta, ami összesen 1,305 milliárd forint, kampányidőszak előtt. A következő két évre 3,5 milliárd forintot szeretnének stadionfejlesztésre fordítani. Összességében ez ötször annyi pénz, mint amit a szocialisták stadionfejlesztésre és építésre fordítottak 8 év alatt, úgy, hogy 900 millióból az utolsó számlákat Dr. Kriza Ákos fizette ki.

Fedor Vilmos: Javasolja a vita lezárását, mert úgy látja a Diósgyőr tekintetében egyetértés van. A vita során pedig már olyanról van szó ami nem igaz, és nem is idevaló. Felhívja a figyelmet, hogy Kiss képviselő úr azt mondta, hogy Magyarország legnagyobb atlétikai fejlesztése fog megvalósulni Miskolcon 350 millió forintból. Székesfehérvár polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András is azt állította, náluk valósul meg a legnagyobb atlétikai fejlesztés 750 millió forintból. Kérdésként fogalmazza meg, kinek higgyen.

Dr. Kovács László: Amikor az elmúlt ciklusokban a Diósgyőri stadionra költöttek, akkor az ellenzék örömmel fogadta, és köszönetet mond a fejlesztésekért, csak kevésnek tartja. Számításai szerint is 900 millió és 1 milliárd forint között van az a pénz, amit az előző vezetés fejlesztésre

költött. Jelen vezetés idejében az atlétikai pályát is beleszámítva 5 milliárd forint feletti fejlesztésről beszélhetnek. Úgy gondolja, hogy a szurkolókat és a miskolciakat nem fogja érdekelni, hogy kampányidőszakban épül a stadion. Az a lényeg, hogy lesz-e méltó stadionja a Diósgyőri csapatnak. Az előző vezetés is megtehetette volna, hogy ennyit költsön rá, de nem így lett.

Pakusza Zoltán: Megint sikerült egy olyan ügyben, melyben alapvetően konszenzus van a képviselők között, politikai vitát generálni. A Diósgyőr Miskolcon nem kerülhető meg senki számára.

Felszólalásában elmondja, hogy ha a szocialistákat meg akarta volna fogni a Fidesz, azt megtehetette volna a választások utáni elszámoltatással. Most mindenkinek az az érdeke, a stadion épüljön meg.

Dr. Kiss János: Fedor képviselőnek válaszul elmondja, hogy úgy fogalmazott, hogyha az Atlétikai Szövetség is megtámogatja, akkor lesz Miskolcra a legnagyobb atlétikai fejlesztés. Megjegyzi, ha a második, üsse kő!

Hozzáteszi, Mesterházy Attila azt mondta, a stadionépítésekben hosszútávon biztosan nem számíthatnak gazdaságnövekedésre, legfeljebb átmeneti közmunkára. A stadionfejlesztésre szánt pénzeket inkább az egészségügyre kellene költeni. Tehát a budapesti pártvezetők pont az ellenkezőjét mondják annak, mint a helyi szocialisták, ennek tükrében elgondolkodtatónak nevezi az ellenzék kinyilatkoztatását stadionfejlesztés ügyben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend felett vitát lezárja.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Diósgyőr valóban nem politikai kérdés. Az a lényeges, hogy épüljön Diósgyőrben stadion. Miskolc felzárkózik ezzel a három nagy stadionfejlesztés mellé. Teljes konszenzussal valósulhat meg a stadion tervezése és kivitelezése. Addig nem is lettek volna nyugodtak a stadionépítéssel kapcsolatban, amíg nem tudták volna biztos helyen az atlétikát. A helyszín volt kérdés, mert beemelték volna az MVSC fejlesztésébe, de az Atlétikai Szövetség inkább az egyetemi helyszínt támogatta, ott optimális helye lehet. Az egyetem vezetésével is már egyeztettek, és örömmel átadják a területet városi kezelésbe egy ilyen mérvű fejlesztés érdekében.

A stadion üzemeltetője a város többségi tulajdonában lévő DSM Kft., és a DFC-nek ingyen használati joga van. Amennyiben megvalósul a fejlesztés az üzemeltetés változatlanul a városi tulajdonban lévő céghez kell kerülni. A DFC számára a használat hosszú távon biztosított lesz ingyenesen. A hasznosítás és a használat kérdésköre elkülönül egymástól, de ugyanazt a célt szolgálja: a miskolciak, a diósgyőriek szórakoztatását.

A testület nyílt ülésére felvett napirendi előterjesztések tárgyalását befejezték. Most az elfogadott tárgyalási sorrend szerint zárt ülés következik, ennek megfelelően zárt ülést rendel el.

Megkéri a vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

– Zárt ülést követően –

Dr. Kriza Ákos polgármester: A mai testületi ülés napirendjére felvett előterjesztések tárgyalását befejezték.

Most a **Közérdekű bejelentések, kérdések** következnek.

Hozzászólók:

Dr. Kovács László: Köszönetet mond Devecz igazgató úrnak az MVK részéről. A Zöld Nyíl projekt keretében – az elmúlt Közgyűlés alkalmával – kérdést tett fel, hogy a Hegyalja u. 2-4. előtti játszótér megépül-e. Erre azt a választ kapta, hogy az év folyamán létrejön, amit még egyszer megköszön.

Az előző ülésen a zászlózás és közvilágítás kapcsán tett fel kérdést. Köszöni a válaszokat, de a zászlózási témában adottat nem tudja elfogadni. Ezt már több éves panasz, hogy kevés a zászló, de eddig jutott Diósgyőrön túlra is, a Felső-majláthi városrész környékére az ünnepek alkalmával. Most még ez sem volt. Ha nincs rá pénz, akkor gyűjtést kell szervezni, de mindenesetre cselekvés szükséges a vezetés részéről.

Az Árpád u. 42-50. közötti szakaszon a közvilágítás problémájára hívta fel a figyelmet. Október 8-i határidőt kaptak a probléma rendezésére, de tudomása szerint a múlt héten sem égtek a lámpák. Elfogadhatatlan, hogy egy ilyen forgalmas részen, ezt nem oldja meg az ÉMÁSZ. Ismételten kéri a városvezetés hatékony intézkedését.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Bazin Géza: A Stadion útnál található egy légópince, melynek a környéke nagyon szemetes, főleg a bejáratok részénél. Kéri, hogy intézkedjenek ez ügyben.

Szintén a Stadion utca mellett a közvilágítással problémák vannak, az óvoda, gondozó szolgálat mellett.

A Bollóalja utcában járdaleszakadás van, a javítása ennek eddig nem történt meg.

2010-ig volt, most nem tudja történt-e patkány és rágcsáló irtás. Az Erdősoron ez óriási problémát jelent. Ott vannak olyan lakók, akik nem tartják be az együttélés szabályainak, szemetüket és egyéb dolgukat nem megfelelően kezelik, melynek eredménye az lett, hogy elszaporodtak a rágcsálók, mely zavarja a többi lakost. Több alkalommal rendészeti ellenőrzés is volt, amit köszön, de szeretné, ha növelnék ezek számát. Megjegyzi, az eredmény már most is érzékelhető.

Ismételten jelzi, hogy a Jónás-hegy, Koncsorgó, Közkút, Pálya utcákon nem történt olyan felújítás, ami a közlekedést lehetővé tenné, ezen felül a végállomás mellett a másfél méteres gödör még mindig ott van, és a Szén úti csapadékvíz elvezetőből nem lett eltakarítva a hordalék.

Az elmúlt ülés alkalmával több kérdése is volt, melyre választ is kapott. Ilyen volt pl., hogy a Városgazda elvégezte az esőzés után a teljes takarítást és a helyreállítási munkálatokat is. Ez utóbbi viszont nem történt meg, a Közkút és Pálya utcánál a csapadékcatorna nem is látszik, annyira tele van. A Vájár utcáról azt írták, hogy szeptember 30-án befejeződtek a kátyúzások. Ez furcsállja, mert el sem kezdődött.

Kérdése, hogy a négy kaszálás Perecesen mikor történt meg, mert csak kettőről tudnak.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Takács Gábor: Örömmel tapasztalta, hogy körzetében több helyen is végeztek kátyúzást, de maradtak ki területek: a Balassa utca és a Babits utca déli része szinte járhatatlan. Kéri, hogy ennek nézzenek utána az illetékesek.

Tapasztalták, hogy a Közúttal történő egyeztetés során sok helyen elvégezték a kátyúzást, de a buszmegálló környéke sok helyen kimaradt. Kéri az illetékes hatóságot, hogy gyakoroljon nyomást a Közútra, hogy ez még a tél beállta előtt elvégzzék.

Lakossági fórumon tapasztalta, hogy a Gvadányi és Dráva utcán a MIK-es ingatlanokban még mindig rengeteg a felhalmozott szemét. Szeretné, ha gondoskodnának arról, hogy ez elszállításra kerüljön.

Martin-kertvárosban és Szirmán rengeteg helyen elkezdtek az árkok takarítását, ami november végéig folytatódik. A Start közmunkaprogram keretében több utcát zúzalékoztak, folyamatosan végzik a csapadékelvezetők kiásását. Kéri a lakosság türelmét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Többszöri alkalommal hallja, hogy a MIK-es lakásban élők nagy mennyiségű szemetet halmoznak fel, és általában a város fizeti az elszállítását. Kéri a MIK vezetőjét és Jegyző urat, hogy vizsgálják ezt ki. Amennyiben többször, visszaeső módon halmozzák fel a szemetet a lakók környezetükben, úgy távolítsák el őket ezekből a lakásokból. Ne a város pénzén, kedvezményes bérleti díjért lakjanak városi tulajdonban lévő lakásokban azok, akik nem tisztelik a környezetüket.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A 14. választókerületben történtek fejlesztések, melyekről beszámol, illetve köszönetet mond a Beruházási és- Városüzemeltetési Osztálynak. Minden évben jelentős segítséget nyújt a területén lévő óvodák működési feltételeinek javításához. Idén a József úti Óvoda kapott új játszótérrelmet.

Fontos beruházás volt, hogy a Zoltán utcai udvarház belső udvarát felújították, új játszótéri eszközök telepítésére került sor, valamint a murvás burkolat helyett aszfaltszőnyeg került leterítésre, az ott élők legnagyobb örömére.

Kéri a Városüzemeltetési Osztályt, hogy a lehullott lombot elszállítására fokozottan figyeljenek oda, mert a terület gazdag cserjékben és fákban, kiemeli a Liszt F. utcát és a Szent Imre tér környékét.

Ismét elkészült egy műfüves labdarúgó pálya, ami köszönhető többek között Seresné Horváth Zsuzsanna képviselő asszony lobbijének. Ez a DVTK pálya mellett valósult meg, melyet a lakosság figyelmébe ajánl.

Hétfőgőn lesz Barátság Maraton, sok futó érkezik majd a városba. Jelentős forgalomelrélésekre lehet majd számítani vásárnap a belvárosban. Kéri a lakosságot, hogy legyenek türelemmel, és látogassanak ki erre az eseményre.

Kéri továbbá a lakosságtól, hogy október 23-án vegyenek minél többen részt a városi megemlékezéseken, eseményeken.

Pakusza Zoltán: Előző Közgyűlésen felvetette, hogy a Szervezet utca 12. és 15. sz. alatt probléma van az árkokkal. A válasz levélben október 15-re ígértek megoldást, de nem történt meg.

Bartók utcán a gázvezető csapok szabadon vannak, bárki hozzájuk férhet. Kéri a szakembereket, hogy ezt hozzák megfelelő formába.

Az Alföldi utcán a csapadékvíz elvezetéssel problémák vannak hosszú évek óta.

Perecesen a Vilma forrásnál a közvilágítás nem megfelelő, így az nehezen megközelíthető sötétben. Sűrűbb hatóságí ellenőrzésre lenne szükség, kiemeli Perecest. Megjegyzí, leginkább a beköltözőkkel van probléma a területen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Jelzi, hogy közbiztonságra több közpénzt nem tudnak áldozni, így is 70 millió forinttal többet költenek rá, mint korábban.

Kérdezi a Városüzemeltetési Osztálytól, hogy a Szervezet utcával kapcsolatban miért nem történt meg a vízelvezetés, ha október 15-re ígérték.

Csordás László: A problémával most szembesült, azt a tájékoztatást kapta a kollégáktól, hogy ez már elkészült. Most azt kérte, hogy járjanak utána, és rövidesen, néhány percen belül kiderül, miért fordulhatott ez elő.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni az intézkedést.

Megadja a szót a következő felszólalásra jelentkező képviselőnek.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Szintén a Városüzemeltetési Osztálynak címzi kérdését. Lassan két éve a tűzoltóság – betartva a rájuk vonatkozó szabályokat – megszüntette a parkolási lehetőségeket a tűzoltósági felvonulási területeken. Ennek pótlását akkor megígérték. Választókerületében ez két helyet is érint, a Dorottya és a Könyves Kálmán utcákban. Kérdezi a Városüzemeltetési Osztályt, hogy mikor épülnek meg ezek a parkolók.

Szintén többször kérdezett már róla, hogy a Diósgyőri Gimnáziumnál mikor kerül felfestésre a megígért zebra.

Kéri a Városgazdát, hogy az avar-elszállítás minden évben probléma, idén szervezzék meg jobban, a Dél-Kiliánt, Pálosok parkját külön kiemeli.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Városüzemeltetéstől, hogy ne ígérjenek olyat, amit nem tudnak vállalni. Olyan beruházásokat ne végezzenek el, amire nincs fedezet. Ha viszont időpontot jelölnek meg elvégzésre, azt tartsák be.

Kéri Főosztályvezető urat, hogy adjon tájékoztatást.

Pintér Zoltán: Válaszul elmondja, hogy a két érintett területre vonatkozóan ma történt pályázatbontás, és november 30-i határidővel megtörténik a parkolók kivitelezése.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Korábban is szóvá tette, hogy több buszmegállóban a buszöbölben hatalmas kátyúk vannak, tavasz óta sem történt semmi.

Tegnap bejárás alkalmával a Batthyányi soron sem történt kátyúzás, és szinte járhatatlan az útszakasz.

Az elmúlt évben azt is szóvá tette már, hogy a költségvetés tervezésekor vegyék figyelembe a csapadékvíz elvezetést a Csille utcán. A hegyről lezúduló nagy mennyiségű csapadékot nem tudja elnyelni a kiépített hálózat, ezért az udvarokba, lakásokba folyik be a víz.

Évek óta tapasztalható, hogy Komlóstetőn az ivóvíz gerincének törése igen gyakori. A Láditelepi úton 2012-ben 5, 2013-ban eddig 6 alkalommal történt ez meg, sokszor olyan helyen is, ahol frissen aszfaltoztak, így annak folyamatos felbontása nem jó. Szeretné, ha a következő évi költségvetés tervezésénél ezt figyelembe vennék, hogy a gerincvezetékot vagy javítani, vagy kicserélni, ill. valamilyen megoldást találni szükséges. A Láditelepi út mellett megemlíti a Szántókovács és a Vörösbérc utcát is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Városüzemeltetési Osztály megvizsgálja a kérdéseket.

Bartha György: A közvilágítás kapcsán elmondja a folyamatot: bejelenti valaki a hibát, ahol elmondják, hogy 15 napon belül kijavítják a problémát. Megjegyzi, hogy a 30 napot sem sikerül tartani. Kéri a városvezetést, hogy az ÉMÁSZ felé jelezzék a problémákat, talán így nagyobb súlya lesz.

Fel kívánja hívni a figyelmet a Bükkszentlászlóra vezető útra, ami a Közútkezelő tulajdonában van. A júniusi nagy esőzések hatására két helyen is beszakadt, a Bükkszentlászló-táblától nem messze a fél úttest le van zárva. Többször járt el a közutas cégnél, de nem tudják megmondani, hogy mikor lesz megcsinálva. Azt a választ adták, hogy majd az éven, de hangsúlyozza, szükséges lenne a megoldás, mert így fokozottan balesetveszélyes az út.

Kéri, hogy a lombgyűjtésnél fokozottan figyeljenek oda a választókerületére is, különös tekintettel a járdaszegély melletti területekre.

A fák gallyazása – különösen lakótelepeken – kardinális kérdés. A Kilián-délnek ez a része, a Fényesvölgyi utca kiemelt terület választókerületében.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közvilágítás kapcsán elmondja, valóban az egyik legfontosabb közbiztonsági tényező. Kérése a képviselők felé, hogy 10 napon belül adják le azoknak a frekvenciált útvonalaknak a listáját, ahol a közvilágítás kiemelten fontos, hogy jó minőségű legyen, illetve ahol rossz a világítás. Ezt a Városüzemeltetési Osztálynak vagy Pfliegler Péter alpolgármester úrnak

kellene leadni. Ezt követően meg tudják vizsgálni, hogy milyen anyagi szükséglete van a rendbetételhez.

Bükkszentlászlón az út valóban az egyik legrosszabb állapotban van. A Közút ígéretet tett a javításra. Tudomása szerint a forrás megvan rá, a határidővel kapcsolatos kérdéseket Alpolgármester úr tisztázza, és visszajelez ezzel kapcsolatosan.

Az avargyűjtés elindult és működik a városban, tehát megfelelően kezelik ezt a kérdést a Városgazda munkatársai. Kéri, hogy még ennél is fokozottabban járjanak el.

Katona Ferenc: Megjegyzi, hogy a bükkszentitől van rosszabb út, a Szentlélek-Bánkút szakaszon még elfogadhatatlanabb a helyzet.

Minden beruházásnak örül, különösen annak, ami saját választókerületében valósul meg. Az Y-híd beruházása elindult, viszont a MÁV telepen lakók azt mondták, hogy őket senki nem tájékoztatta hivatalosan. Kérése, hogy a közreműködésével hozzanak létre egy fórumot, és tájékoztassák a lakosokat az aktuális helyzetről.

Pfliegler alpolgármester úrnak már jelezte, hogy a Selyemréti Strand beruházásakor sérült a járda és az útburkolat. Köszöni a választ, melyben azt a tájékoztatást kapta, hogy már továbbították észrevételét a beruházónak. Megjegyzi, a lakosokat az eredmény érdekli, így kéri, sürgessék meg, hogy még jó időben kijavításra kerüljön.

Jakab Péter: Hétfvégén egy helyi hetilapban az jelent meg, hogy a fészekrakók kilakoltatása elkezdődött, pedig az elmúlt időben nem lakoltattak ki senkit. 2010-ben azt ígérte a jelen vezetés, hogy már körvonalazódik a fészekrakó ügy megoldása. Most eljutottak oda, hogy kitakarítottak egy olyan lakást, amiről úgy hírlík üresen állt. Az alapvető problémát azok a fészekrakók jelentik, akik még itt vannak, halmozzák az adósságokat, az ő kilakoltatásuk felől érdeklődik, mert több időpont is elhangzott ebben a vonatkozásban. A távlati jövő tekintetében kérdezi, hogy hova fognak költözni a fészekrakók, mert mostanában Polgármester úr azt nyilatkozta, hogy a város területén semmiképpen nem maradhatnak. Megjegyzi, 2011-ben azt nyilatkozták – Molnár Péter és a Fidesz akkori helyi elnöke –, hogy a fészekrhagyóknak alacsony komfortfokozatú lakásokat biztosítanak Miskolcon. Kérdezi, hogy melyik az igaz. Bízik benne, hogy egyszer és mindenkorra eltűnnek ezek az elemek Miskolc városából.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vezetés azt soha nem mondta, hogy akik nem fizettek évekig semmit – lakbér, közüzemi szolgáltatások, közösköltség –, azokat közpénzen helyezik el.

Minden hatósági eljárásnak ideje van, korábban is elmondta az ütemeket, amiket most szintén megismétel (követelések megvásárlása, kilakoltatás, végrehajtás, lakások felújítása). Jelen pillanatban három lakás van végrehajtás alatt, és ameddig nem jön a kilakoltatási moratórium, addig 25-30 lakás lesz kiürítve. Amíg a tél tart a jogi folyamat megy a maga útján, és a moratórium feloldásával majd a végrehajtások folytatódni fognak. A Közgyűlés elején pont ezzel kapcsolatban adott tájékoztatást a testületnek. Hangsúlyozza továbbá, hogy a városvezetés azon dolgozik, hogy kilakoltassák a fészekrakókat.

Szabó Sándor: Október 23-a, a nemzeti ünnep alkalmából kíván közérdekű bejelentéseket tenni. Az állami ünnep alkalmából a Népkerti országzászlónál elhelyezték annak a 17 mártírnak a képét, akik a forradalom megtorlása után veszítették életüket, miskolciak, Borsod-megyeiek. Kéri a lakosokat, hogy látogassanak ki ide, és helyezték el az emlékezés virágait, gyújtsanak gyertyát a tiszteletükre.

Tájékoztat arról, hogy ma 18 órai kezdettel a Nyilas Misi Ház udvarán Simó József és az Ismerős arcok zenés-irodalmi előadására kerül sor a forradalom kitörésének előestéjén, melyre szeretettel meghív mindenkit.

Tájékoztat továbbá arról, hogy az '56-os forradalomban való részvételéért, halálraítélt Oláh Miklós – egykori lakóházának falán – emlékére emléktáblát helyeznek el november 4-én 16 óra 30 perckor a Tárkányi Béla 5. szám alatti épületen.

Kéri a Városgazdát, hogy a megígért kátyúzást a Tárkányi utcában végezzék el, az ünnepségre való tekintettel is.

Kéri a Városüzemeltetést, az illetékeseket, hogy a Hősök terén az emlékműnél több gránitlap összetört, ill. a lecsúszás veszélye fenyegeti. Október 23. napja alkalmából megkoszorúzzák, és jó lenne, ha addig az élet-és balesetveszélyes helyzetet elhárítanák.

Dr. Tompa Sándor: Szeptember 6. – október 3. között 6 kérdést tett fel Polgármester úrnak, és október elején – egy csomagban –, hat választ kapott a jegyző aláírásával. Ismételten kéri és kérdezi polgármestert, hogy kapjon kérdéseire tisztességes választ, de ne Jegyző úrtól formalevelek formájában.

Szerette volna megtudni szeptember 6-án, hogy azzal a határozattal, ami Miskolc és agglomerációja digitális közösségéről szól mi történt, mert a honlapon annyi szerepel, hogy fejlesztés alatt.

Az augusztus 29-i Közgyűlésen Polgármester úr kivetített egy diagramot, és szerette volna megtudni, hogy Polgármester úr honnan szerezte ezeket az adatokat.

Szeptember 11-én a belváros revitalizációjával kapcsolatos határozatra – parkolás és jegyváltás összehangolásáról szolt – kérdezett rá.

Szeretett volna továbbá a Miskolc-tapolcai Strand és Élmenyfürdő fejlesztése során tájékoztatást a szaktanácsadói feladatokról.

Érdeklődött a Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetésösztönzési programja kapcsán, hogy mely cégek kaptak az elmúlt időszakban támogatást.

Október 3-i levelében szeretett volna egy újabb Tapolca-fejlesztéssel kapcsolatos kérdéssorozatára választ kapni.

Jegyző úrtól ugyanazt a „ctrl C, ctrl V”-s választ kapta, hogy ne a polgármestert zaklassa ilyen témájú leveleivel, neki írjon és válaszolni fog a kérdéseire. Meglátása szerint semmi esélye egy miskolcinak kérdést feltenni Polgármester úrnak vagy munkatársainak.

Reméli, hogy kérdéseire valaha választ kap.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszát azzal kezdi, hogy a Hivatalt a jegyző vezeti. Van néhány olyan kompetencia, ami a jegyző hatásköre. Éppen ezért a polgármester utasíthatja a jegyzőt, hogy bizonyos, a Hivatalhoz kötődő válaszokat ő adjon meg.

Kéri Jegyző urat, hogy tájékoztassa Képviselő urat most szóban is.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Ezeket a kérdéseket, melyeket Képviselő úr nagy számban feltesz a Hivatal a hivatali rend szabályai szerint intézi. Abból indulnak ki, hogy Képviselő úr milyen minőségében teszi fel kérdését. Van, hogy képviselőként, és arra hivatkozik, hogy a képviselői feladatai ellátásához szükséges az információ, van, hogy az Információs törvény alapján kér információt. Hangsúlyozza, hogy a kettő nagyban különbözik egymástól, mert más típusú eljárásnak – Információs törvény vagy Önkormányzati törvény szerint – kell eleget tennie a munkatársaknak. A határidőt maximálisan törekednek betartani minden esetben. Van, hogy Képviselő úr mind a két törvényre egyszerre hivatkozik, ilyenkor meg kell külön kérdezni, hogy melyik eljárás szerint történjen a válaszadás. Ezzel az idő telik. Olyan is előfordult, hogy Képviselő úr általában kérdez valamit, azzal, hogy a képviselői munkájához szükséges. Ebben az esetben fel kell kérni Képviselő urat, hogy jelölje meg az a képviselői munkát, tevékenységet, amihez kéri az információt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Kabinetvezető Asszony is hozzá kíván szólni a témához, megadja neki a szót.

Dr. Sömlényi Éva: Kéri, hogy egyeztessenek időpontot egy megbeszélésre, és a Jegyzői Kabinet jogászaival együtt pontot tehetnek kérdéseik végére. Megjegyzi, az ajánlata vonatkozik a Jobbikos képviselőkre is. Ezzel egymás munkáját is megkönnyítenék.

Kovács Józsefné: Két témában kíván szólni. Az egyik egy fakivágás, a Tizeshonvéd utcában több veszélyes fa kivágását rendelte meg a Városgazdától, több mint egy hónapja, de nem történt intézkedés.

Lakossági fórumot tart a 24-én a Hunyadi Mátyás Általános Iskolában 16:30-tól a Szent László és a Pacsirta utca közötti csapadékvíz elvezetővel kapcsolatban. Kéri az ott lakókat, hogy minél nagyobb számban jelenjenek meg.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: A Szentpéteri kapuban nagy mennyiségű fa van, kéri, hogy minden más körzetet megelőzően történjen meg az avar eltakarítása: Katowice, Szeles, Szentpéteri kapu, Kassai, Pozsonyi, Zombori és Eperjesi utcában. A felsoroltak esetében mielőbb, a további utcák esetében elegendő a többi körzetével egy időben.

Varga Gergő: Többször szóba került a mai napon az avasi lakásfelújítás, melyen személyesen is részt vett. Politikai show műsornak nevezi, mert a közvetlen lakók sem tudtak róla, hogy fészekrakó a szomszédjuk.

Nemzeti Eszközkezelővel kapcsolatban elmondja, hogy ha az OTP Faktoring munkatársaihoz fordulnak a problémás hitelezők, mindenkinek az Eszközkezelőt ajánlják fel, mert így van lehetősége pénzt kapnia a banknak.

Kilakoltatások kapcsán kérdezi, hogy a kilakoltatottak hova fognak költözni, a gyermekek hol fognak megjelenni a szociális ellátórendszerben, mi fog történni velük, mennyibe fog kerülni az államnak.

Szeretne egy listát kapni arról, hogy mely lakásokat vásárolta meg az Önkormányzat. Konkrétan a Szilvás u. 13. 6/2. lakást meg tudták-e venni, mert a valódi problémák ott vannak.

Megemlíti, hogy Diósgyőrben is vannak problémás lakók, nem mindig csak az Avast kellene említeni, mert ez negatívan hat ki az ott élőkre.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nyolc évnek kellett eltelnie, hogy Varga képviselő lássa a problémákat, amik nem most keletkeztek. Most a megoldáshoz közelítenek.

Varga és Tompa képviselő folyamatosan bekiabálnak az ülések során, ahogy ma, most is. Kéri, hogy ezt ne tegyék.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A fészekrakók kapcsán elmondja, lehet, hogy a szomszéd nem tudta, hogy milyen lakó él mellette, de azt lehet tudni, hogy a közös költséget, a részleteket nem fizették. Hangsúlyozza, hogy közpénzből nem fogják támogatni a közüzemi szolgáltatások kifizetését azok helyett, akik nem fizetnek. A Szilvás utca más részein is jártak, tisztában vannak az állapotokkal, folytatódni fog a kilakoltatás.

Arra a kérdésre, hogy hova mennek ezek az emberek, az a válasza, hogy felnőtt emberekről van szó, akik jól tudták, következménye van annak, hogyha a közösséget megkárosítják, ahogy annak is ha nem fizetnek semmiért.

A gyerekekkel kapcsolatban, ha bármilyen probléma, bejelentés van, hogy nem megfelelő körülmények közé kerülnek, akkor természetesen megteszik a megfelelő intézkedést.

Az Eszközkezelővel kapcsolatban elmondja, hogy nem a Miskolci Közgyűlés feladata, hogy az Eszközkezelő és a bankok feltőkésítésével kapcsolatos kérdéseket taglalja. Hangsúlyozza, hogy az Eszközkezelővel hosszas tárgyalásokat folytatnak, és nem fogják támogatni a fészekrakók kivásárlását az Eszközkezelő részéről. Mindazoknál a lakásoknál, melyek esetében időben jelzett bármelyik önkormányzati képviselő, hogy probléma van, ott közbelépett és beszélt a Nemzeti Eszközkezelővel, és egyiket sem vették át.

Dr. Tompa Sándor: Meglátása szerint polgármester úr füllent, és munkatársaira hárítja a felelősséget. Elmondja, hogy még egyetlen hivatali munkatárs sem kereste meg azzal, hogy mit és hogyan kíván értelmezni.

Dr. Kiss János: A Fidesz frakciónak a fészekrakók kiköltöztetéséről az a véleménye, helyes, hogy a kiköltöztetési folyamatok elkezdődtek.

A Reisinger és Salétrom utcában a lakók panaszoknak, hogy motorokkal és személyautókkal egyesek gyorsan közlekednek, ezért fekvőrendőrök elhelyezését szeretnék, amivel ezeket a közlekedési túlkapasokat meg lehetne állítani.

Problémák vannak a Wesselényi – Hutás és Dobó utca kereszteződésében csapadékvíz elvezetés terén. A Wesselényi utcának a szintje magasabban van, mint az azt keresztező utcáké, ezért esőzés esetén víz folyamatosan visszafolyik pl. a Hutás vagy Dobó utcára. Kéri a kivizsgálását annak, hogy mit lehet tenni.

A Dobó utcával kapcsolatban takarítási igényük volt a lakosoknak, ami megoldódott. Már csak kátyúzásra lenne szükség.

A Kalló utcán megsüllyedt az egyik aknafedél, ami balesetveszélyes, kéri az illetékeseket, hogy javítsák ki.

Dr. Simon Gábor: Tapolcával kapcsolatban kíván kérdezni, javaslatot megfogalmazni. Tapolca ügye akkor kezdődött, amikor 2011 novemberében Kriza polgármester urat megkérdezte egy újságíró, hogy mik a tervek Tapolcával. Az volt a válasz, hogy győzött a szecessziós stílus, az 1900-as évek elejének harmóniáját idézi majd a strand, nem gondolkodnak modern wellness központban, mert abból bőven van országszerte. Azóta eltelt két év, Polgármester úr lakossági fórumot hívott össze, bemutatta a terveket. A most hétvégén megjelent hetilapban pedig az jelent meg, hogy egyszer lesz valamilyen fürdő, de az biztos, hogy rövidtávon egy 50 méteres versenymedence fog megvalósulni, 800 fős lelátóval. Ezt nem beszélték meg sem a miskolciakkal, a tapolcaiakkal. Az ígéret nem erről szólt. Kérdéseket vet fel, hogy arra a környékre valóban szükség van-e egy 800 fős lelátóval rendelkező medencére. Javasolja, hogy ha ekkora lelátót szeretnének, akkor meg kellene fontolni, hogy mobillátó formájában tegyék meg, úgy gondolja, hogy ez a városnak jól jönne. Kérdése végül, hogy tényleg győzött-e a szecessziós stílus.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Tapolcai Strand kálváriája akkor kezdődött, amikor az előző vezetés elbontotta azzal, hogy építhessen. Azt pedig, hogy milyen stílusú legyen, nem a polgármesternek kell eldöntenie. Őt meggyőzték az építészek, a tervezők, hogy nem ez a követendő irány. Ezért történt tervpályázat kiírás, a tervek elfogadása után gazdasági hatékonysági vizsgálatot kellett készíteni. Külön kell választani a régi strand és a gyermekstrand területét. A tervpályázat a gyerekstrand területére vonatkozott. Az építészek és Főépítész úr javaslata is az volt, hogy a régi épület megtartásával létre lehet hozni egy modern strandot, felhasználva a TAO-s pénzeket, éppen ezért ez valósul meg először. Úgy véli, a szocialistáknak az fáj, történik valami végre.

Molnár Péter: Választókerületében több olyan dolog is felmerült, amiben a városvezetés és a Városüzemeltetés segítségét kéri. Ezek előtt köszöni munkájukat, segítségüket.

A Hadirokkantak útja 16-22. előtti szakaszon, amit az utca és a Szinva által egy zöld területet fog közre, információja szerint nem kutyafuttatásra kijelölt terület. Viszont a kutyatulajdonosok ott sétáltatják kedvenceiket. Magatartásuk példamutató, mert összeszedik a maguk után hagyott szemetet. Választókerületi alapjából szívesen kialakítana ott egy szabályos, hivatalos kutyafuttatót, körbekerítenék, szemeteseket helyeznének el. Kéri a városvezetést, hogy segítsenek a feltételek megteremtésében.

Lakossági kérés, hogy a Munkácsy utca végén nagy a forgalom, ezért szükség lenne zebra felfestésére, valamint a kátyúk eltüntetésére is.

Beszél továbbá a Mese cukrászda és az új áruház közötti területről. Tárgyalt Vincze igazgató úrral, és folyamatban van azoknak a kameráknak a kihelyezése, amiket megrendelt. Azért is van erre nagy szükség, mert vandálok mindig tönkreteszik a területet. A Városgazdánál már megrendelte, és kéri mihamarabb végezzék el a kövek visszahelyezését, és a padok visszafúrását.

A Vörösmarty 43. sz. mögött van egy lámpasor /a Szabó Lőrinc sétánytól a Melinda utcáig húzódik/, melyek közül több nem ég, javítást kér.

Kéri vizsgálják meg a Szabó Lőrinc sétányon a gallyazás lehetőségét, a nagyobb világosság érdekében.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kéréseket, kérdéseket.
Megállapítja, hogy nincs több közérdekű témában felszólalásra jelentkező.

Bejelenti, hogy a **tételes szavazások** következnek.

Az 1. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** és **egy határozat** elfogadásáról kell döntenie a Közgyűlésnek. A vonatkozó jogszabályi előírás alapján először az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, majd azt követően a rendelet megalkotásáról kell döntenünk.

Először az előterjesztés szerinti **határozati javaslatról** – *melynek tárgya: Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása* – kell szavazniuk.

A Közgyűlés 17 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-186/5311/2013. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a IV-75/16.321-2/2007. számú határozattal elfogadott és a VI-94/13.536/2008., VII-224/3242/2012., XII-346/3711/2012., II-6/4205/2013., IV-64/4583/2013., V-97/4777/2013., VI-127/4260/2013. sz. határozatokkal módosított Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását jelen határozat 1. melléklete szerint **jóváhagyja**.

Felelős:

Végrehajtásért felelős főosztály:

Határidő:

Polgármester

Főépítészeti Kabinet

azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Másodjára az előterjesztés szerinti **rendeletéről** kell döntenünk. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 19 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **36/2013.** számú rendeletét **Miskolc Megyei Jogú Város Építési szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 2. napirend: **Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek.

Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be az MSZP Frakció. Kéri, először erről szavazzanak.

A Közgyűlés 6 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most kéri, hogy az előterjesztés szerinti rendelet tervezetről döntsenek, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre is. A rendelet megalkotásához minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a **37/2013.** számú rendeletét a **Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**.

A 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelete megalkotására, a 39/1996.(VII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozat elfogadásáról, továbbá személyi kérdésben kell döntenie a Közgyűlésnek.

Az előterjesztéshez két módosító indítványt nyújtott be és a határozati javaslatához szóbeli kiegészítést is tett. Továbbá az MSZP Frakció, illetve Dr. Tompa Sándor és Varga Gergő önkormányzati képviselők is módosító indítványt nyújtottak be.

Kéri, hogy először az MSZP Frakció a rendelet tervezetét is érintő módosító indítványáról szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy másodszor a rendeletet is érintő első előterjesztői módosító indítványról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy harmadszor az előterjesztés szerint rendeletről döntsenek, figyelemmel a módosító indítványok során hozott döntésekre is. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotta a **38/2013.** számú rendeletét a **kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról**.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezt követően Dr. Tompa Sándor és Varga Gergő a határozati javaslatot érintő módosító indítványáról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most pedig a határozati javaslatot érintő második előterjesztői módosító indítványáról szükséges szavazniuk.

A Közgyűlés 16 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy most szavazzanak a **Borsodi Kéményseprő Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról**. Ehhez minősített többségre, 15 szavazatra van szükség.

A Közgyűlés 15 igen, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett 2013. november 01. napjától 2018. május 31. napjáig a Borsodi Kéményseprő Kft. könyvvizsgálójává megválasztotta a Prime Audit Kft.-t, akit Vámosi János képvisel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy ezt követően szavazzanak a **Borsodi Kéményseprő Kft.** ügyvezetője jogviszonyának módosítására vonatkozó személyi kérdésben, melyhez szintén minősített többségre, 15 szavazatra van szükség.

A Közgyűlés 15 igen, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett Cziáky Zoltán, a Borsodi Kéményseprő Kft. ügyvezetőjének jogviszonyát 2013. november 01. napjától határozatlan időtartamú munkaviszony keretében történő ellátásra módosította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most pedig az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell dönteniük, figyelemmel a módosító indítványok és a személyi kérdés során hozott döntésekre.

A Közgyűlés 15 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-187/5313/2013. sz. határozatot

Tárgy: Kéményseprő-ipari közszolgáltatási szerződés tervezetének jóváhagyása és a kapcsolódó döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta a „**Javaslat kéményseprő-ipari közszolgáltatási szerződés tervezetének jóváhagyására és a kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 1. melléklete szerint elfogadja a TERMOMENT Kft.-vel fennálló szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodást, és a Polgármestert felhatalmazza az okirat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

1/A.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 1/A. melléklete szerint elfogadja a BORSODKOMM Kft.-vel fennálló szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodást, és a Polgármestert felhatalmazza az okirat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőjében történő aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

2.) A Közgyűlés, a kéményseprő-ipari közszolgáltatás nyújtásához szükséges tárgyi és gazdasági feltételek megteremtése érdekében, a Borsodi Kéményseprő Korlátolt Felelősségű Társaság részére **11.000.000,- Ft, azaz Tizenegymillió forint** összegű fejlesztési célú pénzeszközt biztosít a 2013. évi költségvetés általános tartaléka terhére. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kijelenti, hogy a fenti összeg folyósításához, átutalásához szükséges előfeltételek teljesítése (*azaz pénzforgalmi számlaszám nyitása és támogatási szerződés MMJV Önkormányzatával történő megkötése*) esetén a fejlesztési célú pénzeszközt 2013. október hó 31. napjáig a Borsodi Kéményseprő Kft. rendelkezésére bocsátja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. október 31.

3.) A Közgyűlés a Borsodi Kéményseprő Kft. könyvvizsgálójává választja PRIME AUDIT Könyvvizsgáló, Adótanácsadó és Pénzügyi Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely/cím: 3580 Tiszaújváros, Babits M. út 41., adószám: 13313481-2-05; cégjegyzékszám: Cg.05-09-011480; kamarai nyilvántartási szám: 002264), a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személyként pedig jóváhagyja Vámosi Jánost (sz.n.: Vámosi János, a.n.: Halász Erzsébet; lakcím: 3580 Tiszaújváros, Babits Mihály út 41.; kamarai nyilvántartási szám: 005919). A Közgyűlés rögzíti, hogy a könyvvizsgáló megbízatása 2013. november hó 01. napjától 2018. május hó 31. napjáig tart, és díjazását bruttó 50.000.- Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. november 1.

4.) A Közgyűlés megállapítja, hogy Cziáky Zoltán a Borsodi Kéményseprő Kft. ügyvezetője a társaságban ellátott tisztségét 2013. november hó 01. napjától határozatlan időtartamra, munkaviszony keretében, bruttó 670.000.- Ft/hó összegű díjazás ellenében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. november 1.

5.) A Közgyűlés elfogadja a Borsodi Kéményseprő Kft. Alapító Okiratának módosítását a határozati javaslat 2. sz. mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat tervezetének megfelelően, mely a 3.) és 4.) pont szerinti határozatokban foglalt módosítások átvezetését is tartalmazza. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2013. november 1.

6.) A Közgyűlés a határozat 3. melléklete szerint elfogadja a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervét, egyúttal, 2013. november-december hónapokra szóló tervnek megfelelően, működési támogatás formájában **27.000.000,- Ft, Huszonhétmillió forint** összegű forrást nyújt a társaságnak a működési költségeinek biztosítása érdekében, a 2013. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. október 31.

7.) A Közgyűlés a határozati javaslat 4. mellékletét képező közszolgáltatási szerződés tervezetét jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2013. október 31.

8.) A Közgyűlés a határozati javaslat 5. mellékletét képező, a kéményseprő-ipari közszolgáltatás saját hatáskörben való ellátást vállaló településekkel, a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 3. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötendő szerződés tervezetét jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2013. október 31.

9.) A Közgyűlés a határozati javaslat 6. mellékletét képező, a kéményseprő-ipari közszolgáltatással felhagyó, és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatához, mint a közszolgáltatás eredeti címzettjéhez visszatérő településekkel, a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 3. § (3) bekezdése alapján kötendő szerződés tervezetét jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2013. október 31.

4. napirend: **Javaslat a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-188/5314/2013. sz. határozatot

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: A víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft. közötti, érintett víziközmű vagyontárgyak átadására irányuló vagyonátadási megállapodást a határozat 1. sz. melléklete szerint jóváhagyja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	MIVÍZ Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2013. október 31. a vagyonátadási megállapodás aláírása tekintetében
	2013. december 31. a vagyonátadás tekintetében

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft. közötti vagyonkezelési-üzemeltetési szerződést a határozat 2. sz. melléklete szerint jóváhagyja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	MIVÍZ Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2013. október 31. a vagyonkezelési-üzemeltetési szerződés aláírása tekintetében

Az 5. napirend: **Javaslat belterületbe vonási kérelmek jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük, melyhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be.

Kéri, hogy először az előterjesztői módosító indítványról szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy ezt követően az előterjesztés szerinti határozati javaslatról döntsenek, figyelemmel az előterjesztői módosító indítvány során hozott döntésre.

A Közgyűlés 16 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-189/5315/2013. sz. határozatot

Tárgy: Belterületbe vonási kérelmek jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat belterületbe vonási kérelmek jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Kosztura Péter Nyékládháza, Szent Imre u. 1. szám alatti lakos 1/1 arányú tulajdonát képező, Miskolc 61604/14 hrsz-ú, kert és egyéb épület művelésű ágú, valamint Fölker-Kocsmár Réka Budapest, Baross u. 59. B. lh. 2/10. szám és Kovácsné Kocsmár Ildikó Miskolc, Bokréta u. 6. 2/3. szám alatti lakosok tulajdonában lévő a 61604/28 hrsz-ú, kert és egyéb épület művelési ágú ingatlanok és a 61604/45 hrsz-ú Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező kivett út megnevezésű ingatlan belterületbe vonását.

A területek felhasználási célja a MÉSZ szerint:

- a 61604/14 és 61604/28 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában hétvégi házas üdülőzóna,
- a 61604/45 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában II. rendű közlekedési célú közterület.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Miskolci Járási Földhivatalnál a Miskolc 61604/14 hrsz-ú 907 m² alapterületű kert és egyéb épület művelésű ágú, a Miskolc 61604/28 hrsz-ú 808 m² alapterületű kert és egyéb épület művelésű ágú ingatlan belterületbe vonását, és a 61604/45 hrsz-ú kivett út megnevezésű 2584 m² alapterületű ingatlan belterületbe vonását a MÉSZ-ben szabályozott belterületi határáig.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Kovács Bertalanné és házastársa Kovács Bertalan, Miskolc, Arany János u. 33. 9/1. száma alatti lakosok tulajdonában álló 61604/42 hrsz-ú, kert és egyéb épület művelésű ingatlan és a 61604/4 hrsz-ú Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező kivett közút megnevezésű ingatlan belterületbe vonását.

A területek felhasználási célja MÉSZ szerint:

- a 61604/42 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában hétvégi házas üdülőzóna,
- a 61604/4 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában II. rendű közlekedési célú közterület.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Miskolci Járási Földhivatalnál a Miskolc 61604/42 hrsz-ú 845 m² alapterületű kert és egyéb épület művelésű ágú ingatlan belterületbe vonását és a 61604/4 hrsz-ú kivett közút megnevezésű 1754 m² alapterületű ingatlan belterületbe vonását a MÉSZ-ben szabályozott belterületi határáig.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Bokros Gyula és házastársa Bokros Gyuláné Miskolc, Arok u. 89. sz. alatti lakosok tulajdonában álló 61537/2 hrsz-ú, kert,

szőlő, gyümölcsös és gazdasági épület művelési ágú ingatlan belterületbe vonását, azzal a feltétellel, hogy az ingatlan közművekkel történő ellátása kizárólag a 45728/2 hrsz-ú ingatlan irányából lehetséges.

A terület felhasználási célja MÉSZ szerint:

a 61537/2 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában hétvégi házas üdülőzóna.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Miskolci Járási Földhivatalnál a Miskolc 61537/2 hrsz-ú fent részletezett, összesen 3189 m² alapterületű kert, szőlő, gyümölcsös és gazdasági épület művelési ágú ingatlan belterületbe vonását a MÉSZ-ben szabályozott belterületi határáig.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kérelmezőket értesítse a döntésről és a költségek viselésének feltételeiről, továbbá a költségek viselésének feltételei és módja tárgyában kösse meg a tulajdonosokkal a megállapodást, amely minden egyedi esetben feltétele a belterületbe vonási eljárás kezdeményezésének, valamint nyújtsa be a Miskolci Járási Földhivatal felé az ingatlan-nyilvántartási kérelmeket és a szükséges dokumentumokat.

Fenti ügyfelek a belterületbe vonással kapcsolatos mindennemű költséget vállalnak, mely a belterületbe vonási eljárás során felmerül. A megállapodásban a tulajdonosoknak vállalniuk kell az eljárás költségeinek, a felmerülő földvédelmi járuléknak, valamint az építési telek kialakításához, építési engedélyhez szükséges utak, közművek kiépítési költségének megfizetését és a földhivatali eljárás díját.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Gazdálkodási Főosztály

Közreműködik:

Főépítészeti Kabinet,

Városfejlesztési és -üzemeltetési Főosztály,

Hatósági Főosztály

Határidő:

értesítés: 2013.10.31.

Szerződéskötésre: 2013.11.30.

A 6. napirend:

Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP - 3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadásra

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-190/5316/2013. sz. határozatot

Tárgy: A Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP - 3.2.4-09/1-2010-0006. azonosító számú pályázattal kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP - 3.2.4-09/1-2010-0006. azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP - 3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú pályázattal kapcsolatos, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő fenntartási feladatokat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára átadja.
2. A Közgyűlés utasítja a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatóját, hogy a közgyűlési határozatot nyújtsa be az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. felé.

Felelős:	Polgármester
Végrehajtásért felelős:	Humán Főosztály
Közreműködik:	II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár
Határidő:	azonnal

A 7. napirend: **Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátására létrejött intézményfenntartói társulási megállapodások megszüntetésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-191/5317/2013. sz. határozatot

Tárgy: A szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátására létrejött intézményfenntartói társulási megállapodások közös megegyezéssel történő megszüntetése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátására létrejött intézményfenntartói társulási megállapodások megszüntetésére**” c. előterjesztés és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az alább felsorolt intézményfenntartói társulási megállapodásokat 2013. június 30. napjával közös megegyezéssel megszüntesse:

- a X-231/14.138/2008. számú közgyűlési határozattal jóváhagyott házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatási feladat ellátására megkötött intézményfenntartói társulási megállapodás (jelen határozat 1. számú melléklete)

- a X-306/71.891/2005. számú közgyűlési határozattal jóváhagyott gyermekjóléti szolgálat közös működtetésére megkötött intézményfenntartói társulási megállapodás (jelen határozat 2. sz. melléklete),

-a VI-197/71.186/2005. számú közgyűlési határozattal jóváhagyott családsegítés feladatainak

ellátására megkötött intézményfenntartói társulási megállapodás (jelen határozat 3. sz. melléklete)
- a I-15/70.187/2005. számú közgyűlési határozattal jóváhagyott jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatainak ellátására megkötött intézményfenntartói társulási megállapodás (jelen határozat 4. számú melléklete), valamint

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 1-4. mellékleteit képező intézményfenntartói társulási megállapodásokat megszüntető okiratokat aláírja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

A 8. napirend: **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-192/5318/2013. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „**Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására**” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának a Társulási Tanács 2013. szeptember 18. napján hozott 30/2013. (IX.18.) határozatával elfogadott módosítását jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a sürgősségi indítványok szavazása következik.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 15 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **39/2013.** számú rendeletét **az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

2. sürgősségi napirend: **Javaslat hozzájárulás megadására a MiReHuKöz Miskolci Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.-ben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló üzletrész megosztásához, és értékesítéshez**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-193/5362/2013. sz. határozatot

Tárgy: **Hozzájárulás megadása a MiReHuKöz Miskolci Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. –ben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló üzletrész megosztásához és értékesítéshez.**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlés megtárgyalta a „Hozzájárulás megadása a MiReHuKöz Miskolci Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. –ben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló üzletrész megosztásához és értékesítéshez” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának többségi tulajdonában álló MiReHuKöz Miskolci Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben meglévő 4.360.000.- Ft., azaz Négymillió-háromszázhatvanezer Ft. névértékű üzletrészét megossa az alábbi üzletrészekre:

1 db 3.610.000.- Ft azaz: Hárommillió-hatszáztízezer.- forint,

1 db 140.000.- Ft azaz.: Száznegyvenezer.- forint,

1 db 110.000.- Ft azaz : Száztízezer.- forint

és 5 db 100.000.- Ft azaz: Százezer.- forint névértékű üzletrész.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a megosztással létrejövő üzletrészeket Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata értékesítse névértékkel azonos vételáron az alábbi Vevők részére:

- Alsózsoltca Város Önkormányzata értékesítendő üzletrész: 110.000.- Ft

- Felsőzsoltca Város Önkormányzata értékesítendő üzletrész: 140.000.- Ft

- Közös Tulajdonú értékesítendő üzletrész: 100.000.- Ft

Vevők: Sajópálfala Község Önkormányzata, Sajósenye Község Önkormányzata, Boldva Község

- Közös tulajdonú értékesítendő üzletrész: 100.000.- Ft
Vevők: Emőd Város Önkormányzata, Hejőszalonta Község Önkormányzata
- Közös Tulajdonú értékesítendő üzletrész. 100.000.- Ft
Vevők: Hernádnémeti Nagyközség Önkormányzata, Sajópetri Község Önkormányzata
- Közös tulajdonú értékesítendő üzletrész 100.000.- Ft
Vevők: Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata, Oszlár Község Önkormányzata
- Közös Tulajdonú értékesítendő üzletrész 100.000.- Ft Vevők:
Szakáld Község Önkormányzata, Vatta Község Önkormányzata, Kistokaj Község
Önkormányzata, Hejőpapi Község Önkormányzata, Bükkaranyos Község Önkormányzata

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a MiReHuKöz Miskolci Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén az elfogadott üzletrész megosztás és értékesítés érdekében szavazzon, valamint az üzletrész adásvétel szerződéseket Miskolc Megyei Jogú Város képviselőjében eljárva írja alá.

<u>Felelős:</u>	Alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<u>Határidő:</u>	Azonnal

3. sürgősségi napirend: **Javaslat a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódó szándéknyilatkozat megtételére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-194/5372/2013. sz. határozatot

Tárgy: **A Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódó szándéknyilatkozat megtétele**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódó szándéknyilatkozat megtételére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kifejezi azon szándékát, hogy az Önkormányzat a Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódóan az állam minősített többségével létrejövő projektársaság egyik alapítója kíván lenni.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy
 - a) a megalapításra kerülő projektársaság tagjai által tulajdonolt üzletrészek értéke a rendelkezésre bocsátott és/vagy vállalt vagyoni hozzájárulások alapján kerüljön meghatározásra;

- b) az Önkormányzat a megalapításra kerülő projektársaság egyik alapítójaként a társaság tulajdonába adja – nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként – a Miskolc 21688/A hrsz. alatt felvett, stadion (lelátó) megnevezésű ingatlant.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a megalapításra kerülő projektársaság alapításának előkészületeit hajtsa végre, az előkészített társasági szerződést pedig a Közgyűlésnek nyújtsa be.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a rekonstrukcióval érintett Miskolc 21688 hrsz. alatt felvett, sporttelep megnevezésű ingatlan fölött rendelkezni jogosult MIBERSZOLG Kft.-t, illetve a Miskolc Holding Zrt.-t hogy, a Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódóan fejezze ki esetleges abbéli szándékát, hogy az állam minősített többségével létrejövő projektársaság egyik alapítója kíván lenni, továbbá az érintett ingatlant a megalapításra kerülő projektársaság alapítójaként nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként a társaság tulajdonába kívánja adni.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt., MIBERSZOLG Kft.
<u>Határidő:</u>	Azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a napirendi szavazások végére értek. A mai munkájukat befejezték, melyet megköszön a jelenlévőknek.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a legközelebbi Közgyűlés munkaterv szerinti időpontja: **2013. november 21. napja.**

Az ülést 15 óra 15 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester