

**Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága**

KUO.: 185.385-1/2013.

Jegyzőkönyv

Készült: 2013. október 10. napján 13 óra 14 perckor Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága nyilvános üléséről a Polgármesteri Hivatal 2. emeleti tárgyalójában (3525 Miskolc, Hunyadi u. 2. sz.).

Jelen vannak: Molnár Péter elnök, Szabó Sándor alelnök, Fedor Vilmos bizottsági tag, Halona Istvánné bizottsági tag, Katona Ferenc bizottsági tag, Mellik Béla bizottsági tag, Pakusza Zoltán bizottsági tag, Váraljai Zoltán bizottsági tag.

Bizottsági ülésről távol van: Veres Gábor bizottsági tag.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Humán Főosztály részéről:

Kulturális és Idegenforgalmi Osztály részéről:

Köznevelési- Sport és Társadalmi Kapcsolatok
Csoport részéről

Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Miskolci Közintézmény-működtető Központ
II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár
Herman Ottó Múzeum

Óvári Zsuzsanna főosztályvezető

Papp Ferenc osztályvezető helyettes

Nébliné Babik Katalin kulturális referens

Benedek Piroska jegyzőkönyvvezető

Soós Nóra jegyzőkönyvvezető

Végsőné Irha Melinda csoportvezető

Kovács Attiláné óvodai referens

Koszticza Kornél igazgató

Dr. Bakos István gazdálkodási osztályvezető

Dr. Prókai Margit igazgató

Dr. Pusztai Tamás igazgató

Molnár Péter: Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképes, mivel a **9 főből 8 fő jelen van.** Javaslatot tesz a bizottsági ülés napirendjének a kiküldött meghívó szerinti jóváhagyására. Kéri szavazzanak a nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról.

A nyilvános ülés napirendjét az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

NAPIRENDI PONT:

- Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP-3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadására.**

(A Közgyűlés 6. napirendi pontja)

2. **Javaslat közgyűjteményi intézmények 2012. évi beszámolóinak és 2013. évi munkaterveinek jóváhagyására**
3. **Javaslat köznevelési intézmények helyiségeinek bérbeadására**
4. **Javaslat a 2013/2014-es nevelési év maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodákban**

1. NAPIREND: **Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP-3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadására.**

Molnár Péter: Az előterjesztőt megkéri, röviden foglalja össze az anyagot.

Nébliné Babik Katalin: Tájékoztatójában elmondja, hogy az intézmény szervezeti változásai miatt szükséges a pályázat szerződésének módosítása. A közgyűlési döntés értelmében az intézmény 2013. január 1. napjától a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár néven működik tovább, és látja el a városi és megyei könyvtári feladatokat. Az új intézményhez kerültek a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. nyilvános könyvtári közfeladatai, köztük a már elnyert és folyamatban lévő pályázatok megvalósítása és fenntartási kötelezettségei.

A fentiek értelmében a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár szerződésmódosítási kérelmet nyújtott be az ESZA Nonprofit Kft.-hez. A benyújtott szerződésmódosítási kérelemben az intézmény jelezte, hogy a továbbiakban ő kezeli a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. pályázatait a szervezeti változások miatt.

Az ESZA a szerződésmódosítási kérelemhez közgyűlési határozatot kér benyújtani, melyben a Közgyűlés dönt a projekt átadásáról, s arról, hogy a TÁMOP - 3.2.4-09/1-2010-0006. azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatokat a jövőben a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár látja el.

Az előterjesztés és a határozat a szerződésmódosításhoz szükséges döntést tartalmazza.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy egy határozati javaslatról kell döntenie. Kéri szavazzanak.

Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta határozati javaslatot.

2. NAPIREND: Javaslat közgyűjteményi intézmények 2012. évi beszámolóinak és 2013. évi munkaterveinek jóváhagyására

Molnár Péter: Az előterjesztőt megkéri, röviden foglalja össze az anyagot.

Nébliné Babik Katalin: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. január 1-jével átvette a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtárat és a Herman Ottó Múzeumot. Az intézmények átvételével kapcsolatban módosították az 1997. évi CXL. törvényt, amely azt határozza meg, hogy az intézmények beszámolóját és munkatervét a fenntartó Önkormányzatnak kell elfogadnia, de csak akkor fogadhatja el, ha a minisztérium véleményezi a munkatervet. A város költségvetését márciusban fogadta el a Közgyűlés, az intézmények ezt követően tudták elkészíteni a beszámolójukat és munkatervüket. Az átadás-átvétellel és a szervezeti változásokkal kapcsolatban mindkét intézménynél nagyon sok teendő volt. Június elején lett megküldve a Minisztérium felé a két munkaterv véleményezésre. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma szeptemberben küldte vissza az intézmények beszámolójának és munkatervének értékelését, amelyet a Közgyűjteményi Főosztály által készített részletes vélemény alapján elfogadásra javasolt. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet szerint az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság – átruházott hatáskörben – hagyja jóvá a közművelődési, közgyűjteményi intézmények munkatervét.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Fedor Vilmos: Mindkét munkatervet elolvasta. Véleménye szerint, ha egyszer az elmúlt évben elfogadták és döntöttek arról, hogy a két intézmény az Önkormányzathoz kerül, akkor a döntéssel egy időben meg kellett volna azt tenni, hogy nagyjából összerendezni a feladatokat. Májusban elkészítették az új munkatervet, és szeptemberben küldte meg a minisztérium az értékelését. Időközben rengeteg dolog történt a múzeumban és a könyvtárban, amelyek nem is szerepelnek a munkatervben, pl.: a Lézerpont története. A benne szereplő programok lezajlottak, és most történik a munkaterv elfogadása. Nem vár választ, csak jelzi a problémát. A törvénymódosítás miatt az intézmények támogatása más alapokra helyeződik, vannak bizonyos kritériumok, amelyeknek meg kell felelni. Miután munkatervük nem volt, a jövő évi költségvetés pedig abszolút annak függvénye, hogy mekkora az intézmények látogatottsága, és a gyűjtemények száma, így majd ezek alapján fognak arról dönteni, hogy országosan mennyi pénzt kapnak.

Kérdése arra vonatkozik, hogy – miután a munkatervekből nem derül ki – pozitív változásokról tudnak-e beszámolni, azaz például a látogatói létszám növekedett-e és számíthatnak-e arra, hogy a jövő évben több pénzhez jut a város két meghatározó intézménye.

Dr. Prókai Margit: Szeretné elmondani, hogy a törvényalkotó előttük jár és vezeti őket. Az 1997. évi CXL. törvény nagyon részletesen tartalmazza a megyei könyvtári feladatokat. Jelentős bővülés történt a kistélepülési feladatellátás terén, aminek finanszírozása természetesen a rendelkezésükre áll. Elkészült két EMMI rendelet a 13/2013, és a 39/2013, amely szintén utat mutat nekik. A jogszabályokat követve tudtak dolgozni, és igyekeznek teljesíteni a feladatokat. Ezen kívül, amikor a munkatervet, a beszámolót, és az ehhez szükséges csatolmányokat elkészítették, előzetesen a fenntartótól kértek hozzájárulást ahhoz, hogy ennek szellemében dolgozhassanak. A könyvtár ezt a

hozzájárulást meg is kapta a fenntartó részéről. Tehát nem a tervek nélkül dolgoztak, hanem a jogszabályokat, törvényeket követve, és a fenntartó iránymutatását elfogadva.

Dr. Pusztai Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a változás abban áll, hogy 2013. január 1-jétől a megyei hatáskörű múzeum esetében Miskolc MJV Önkormányzata a fenntartó. Valóban a látogató szám és a beletárolt gyűjtemény nagysága a két markáns pont, ami eldönti a finanszírozást. Nyáron azáltal, hogy megnyílt a várostörténeti kiállítás, már tudtak egy olyan eladható árut prezentálni, amire be lehet hozni a diákokat. Direkt marketinggel keresték meg az iskolákat. Ami a gyűjtemény nagyságának a változását illeti, itt nem is nagyságával van a baj, hanem a beletárolt műtárgyak számával. Tehát itt még van előrelépni való. Elindítottak egy digitális nyilvántartási programot, ami már nem arról szól, hogy kísérleteznek, hogy melyik programot lehetne használni, hanem egy adatbevitelről van szó. A nagyközönség számára is átláthatóvá és érthetővé tették ezt a programot. A látogatószámokon több dolog is változtatni fog a jövőben. November közepén fogják megnyitni az új természettudományi múzeumot, amely országos jelentőségű lesz. Erre már most olyan programokat terveznek – különösen ebből a régióból –, hogy buszokkal hozzák be azokat a diákokat, akiknek nincs lehetőségük múzeumba menni. Elnyertek egy Alfa programot 2014-re. A Papszeren található kiállító házukban egy Honfoglalás kori kiállítást mutatnak majd be. Úgy gondolja, hogy a látogatószám és gyűjteményszám növelésében elég sokat haladtak előre.

Molnár Péter: Megköszöni a beszámolókat és az elkészített munkaterveket. Kérdése arra vonatkozik, hogy jövőre nézve, véleményük szerint beállhat-e a dokumentumok elkészítése olyan ritmusra, hogy korábban fogadják majd el a következő évi munkatervet.

Nébliné Babik Katalin: Véleménye szerint igen, megvalósítható, hiszen mostanra a minisztérium is felkészült. A minisztérium Közgyűjteményi Főosztályára is olyan feladatok szakadtak, pl. SZMSZ, amit nekik is véleményezni kellett. Úgy gondolja, hogy ez a jövő évtől már gördülékenyebb lesz, hiszen a szervezeti változások, és összevonások megtörténtek, tehát ez jövőre már nem fogja érinteni az intézményeket. Amint elkészül a költségvetése a városnak, akkor már fel tudnak készülni a munkaterv elkészítésére. Így hamarabb el fogják tudni küldeni a minisztériumba a munkatervet. Dr. Prókai Margit igazgató asszonnyal egyetért, hogy az 1997. évi CXL. törvény meghatározza és rögzíti a nyilvános könyvtári feladatellátásra vonatkozó feladatokat, valamint a megyei-, városi múzeumi feladatokat. Úgy gondolja, hogy jövőre nem lesz ilyen mértékű szervezeti változás.

Óvári Zsuzsanna: Egy 2012. évi példát említ: a Megyei Intézményfenntartó Központ volt a fenntartója 2012-ben a megyei múzeumnak és megyei könyvtárnak és a Közgyűjteményi Főosztály volt az, akivel a legjobb szakmai együttműködést lehetett kialakítani. Abszolút partnerek voltak minden egyes közös munkában, és nem voltak csúszások. Ez az átadás-átvételi eljárás rendkívüli módon megterhelte őket is és magát az intézményeket is, mivel igen sok adminisztrációt igényelt. Úgy gondolja, hogy a következő évben nem fog előfordulni ilyen jellegű csúszás.

Fedor Vilmos: Abszolút egyetért Dr. Prókai Margit igazgató asszony hozzászólásával. Itt alapvetően a törvényhozásban van elég súlyos probléma és ez nem először fordul elő. Úgy gondolja, hogy a szakmai feladatot először végig kellene gondolni, hogyan lehet átvinni azt az intézményekhez és utána megcsinálni. Főként ebben látja a problémát. Nagyon jónak tartja elnök

úr kérdését. Ha most azt veszik alapul, hogyan működtek az intézmények, akkor azt látják, hogy terveznek az év végén, elindulnak az egyeztetések a szakosztályokkal a Városházán kora tavasszal és ennek megfelelően a felelős vezetők kidolgozzák, hogy a saját területükön mennyi pénz áll rendelkezésre. Összevetik a két számot, és a Közgyűlés elfogadja a költségvetést. Az intézményeknek ennek megfelelően kell átalakítani a munkatervüket és megküldeni a Közgyűjteményi Főosztálynak, akik jóváhagyják, de mi történik akkor, ha mégsem. Véleménye szerint túl van szabályozva a rendszer. Azt szeretné látni, hogy ennek az átmeneti évnak mi lett az eredménye. Inkább erről kellene beszélni, és arról, hogy ebben mit tud a Bizottság segíteni. Jó lenne, ha a jövő évben a város költségvetésével egy időben már dolgozhatnának az intézmények nyugodtan.

Dr. Prókai Margit: Nem csak a törvénymódosítást kapták meg, hanem az állami támogatást is. A megnövekedett megyei feladatokra pontosan megkapták 2013. március 1-jén a 220 millió Ft-os állami támogatást és az intézmény is megkapta a 191 millió Ft-os állami támogatást. Tudtak a gazdálkodásban is gondolkodni és a munka is beindult, amikor ezek az összegek megérkeztek. Nem látja ezt olyan problematikusnak, hiszen adva voltak a feltételek a munkához.

Nébliné Babik Katalin: 2013-tól megváltozott a finanszírozás, működési finanszírozásból átlépett feladat finanszírozásba. A minisztérium részéről, miután feladatfinanszírozás történik, olyan véleményezési jogot tartanak fenn maguknak, hogy abban az esetben ha nem találnak egy feladatot a munkatervben, amit ők egyébként a feladatfinanszírozás keretében el akarnak láttatni a megyei és városi intézményekkel, akkor kérnek módosítást. A minisztérium véleményezése támogató jellegű.

Molnár Péter: Megköszöni Dr. Prókai Margit igazgató asszony kiegészítéseit. A jövőre nézve bízik abban, hogy a munkatervek elfogadása be fog állni, és nem októberben kell majd erről tárgyalni.

Fedor Vilmos: Kérdése, hogy mi lesz a közeljövőben a Szász gyűjteménnyel. Véleménye szerint a gyűjtemény nagyon szerény értéket képvisel, meddig lehet ezt fenntartani.

Dr. Pusztai Tamás: Válaszában elmondja, hogy a Papszeren található kiállító házban a látogatók két dolgot látnak az egyik a várostörténeti kiállítás, a másik pedig a megyei régészeti kiállítás. Ha ezt nem kapja meg a látogató, akkor visszafordul az ajtóból és ezt neki tudomásul kell vennie. Hosszú távon úgy gondolja, hogy a Papszeri kiállítóhelyet e felé kell fejleszteni. Szász Endre műveit nem kérdőjelezné meg, viszont az általa gyűjtött műtárgyak valóban kétségesek, de akit érdekelt a városban a kiállítás az elmúlt 4-5 év alatt már megtekinthette. Innentől kezdve valóban azon kell gondolkodni, hogy e kiállítás helyett olyan tárlat legyen a Papszeren, amit a múzeum profilja megkíván és a látogatók elvárnak tőle. Ezen dolgoznak és bízik abban, hogy ez meg is fog valósulni.

Molnár Péter: Megköszöni a tájékoztatást, és gratulál Dr. Prókai Margit igazgató asszonynak és Dr. Pusztai Tamás igazgató úrnak az elmúlt másfél évben végzett sikeres munkájukhoz. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy két határozati javaslatról kell döntenie. Kéri szavazzanak az I. határozati javaslatról, a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár 2012. évi beszámolójának elfogadásáról és a 2013. évi munkatervének jóváhagyásáról.

Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az I. határozati javaslatot.

23/2013. (X. 10.) Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság
Határozat

Tárgy: A II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár 2012. évi beszámolójának elfogadása és a 2013. évi munkatervének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 16.) sz. önkormányzati rendelete 2. sz. melléklete 2.4.4. pontjában a Közgyűlés által a bizottságra átruházott hatáskörök, döntési jogkörök alapján a **II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár** közgyűjteményi intézmény 2012. évi beszámolóját elfogadja, és a 2013. évi munkatervét jóváhagyja, mely jelen határozat I./1. sz. mellékletét képezi.

Felelős: Alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködő: Kulturális és Idegenforgalmi Osztály
Határidő: azonnal

Molnár Péter: Kéri szavazzanak az II. határozati javaslatról, a Herman Ottó Múzeum 2012. évi beszámolójának elfogadásáról és a 2013. évi munkatervének jóváhagyásáról

Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a II. határozati javaslatot.

24/2013. (X. 10.) Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság
Határozat

Tárgy: A Herman Ottó Múzeum 2012. évi beszámolójának elfogadása és a 2013. évi munkatervének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 16.) sz. önkormányzati rendelete 2. sz. melléklete 2.4.4. pontjában a Közgyűlés által a bizottságra átruházott hatáskörök, döntési jogkörök alapján a **Herman Ottó Múzeum** közgyűjteményi intézmény 2012. évi beszámolóját elfogadja, és a 2013. évi munkatervét jóváhagyja, mely jelen határozat II./1. sz. mellékletét képezi.

Felelős: Alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködő: Kulturális és Idegenforgalmi Osztály
Határidő: azonnal

3. NAPIREND: Javaslat köznevelési intézmények helyiségeinek bérbeadására

Molnár Péter: Az előterjesztőt megkéri, röviden foglalja össze az anyagot.

Dr. Bakos István: Az indítási dömpingen túl vannak. Az előterjesztés melléklete 8+1 szerződés tervezetet tartalmaz. Az Önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek bérbeadásáról van szó. Egy változás történt a leadott anyaghoz képest. Tegnap előtt jelentkezett egy újabb igénylő, amelyet egy előterjesztői módosító indítvánnyal kívánnak a Bizottság elé vinni. Kéri a Bizottságot támogassák a bérbeadást, hisz túlnyomó többségében a köz érdekét szolgálják.

Molnár Péter: Az előterjesztés anyaga tehát 8 bérlőről 9 bérlőre módosult. A Bizottsági tagok email-be megkapták a korábban elkészített előterjesztést. Megkéri Dr. Bakos István urat, hogy az előterjesztői módosító indítvány tartalmáról tájékoztassa a Bizottságot.

Dr. Bakos István: A módosító indítványban az Alma Mater Nonprofit Kft. számára egy tanterem bérbeadásáról van szó. A Földes Ferenc Gimnáziumban három tehetséggondozó szakkör van, amit a jövő héttől szeretnének elindítani. Ez egy felvételi előkészítő lenne a gimnázium hat- és nyolcosztályos képzésére felvételiző diákok számára. Nagy létszámot megmozgató szakkörrel lenne szó, amely természetesen árbevételt is hoz, amennyiben időben elindul a képzés. Továbbá a gyermekek érdekeit szolgálja, hogy minél előbb elkezdhessék a felkészülést a középiskolai tanulmányaikra.

Molnár Péter: Megkéri Soós Nóra bizottsági referenst, hogy olvassa fel a Bizottsági tagok számára a módosító indítvány kiegészítését.

Soós Nóra: Az előterjesztői módosító indítvány az alábbi szakmai vélemény kiegészítésére tesz javaslatot: „9. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Földes Ferenc Gimnázium) bérbé adja 2013. október 15-től 2014. február 20-ig a Földes Ferenc Gimnázium 13-as tantermét tehetséggondozó szakkörök céljára 4.000,- Ft/óra ellenében az Alma Mater Nonprofit Kft. (3525 Miskolc. Hősök tere 7.) részére.”

Molnár Péter: Kérdése arra vonatkozik, hogy az árak a vonatkozó vagyonrendeletnek megfelelően vannak megállapítva.

Dr. Bakos István: A vagyonrendelet előírása szerint kalkulálták ki a bérleti díjakat. Most egységesítették a tarifákat, az övezeti besorolás szerinti elhelyezkedéseket, és a költségeket figyelembe véve, de volt ahol a piaci árakhoz közelítve állapították meg az árakat. Tájékoztatóként elmondja, hogy 65.100 ezer Ft-os bevételi előirányzatuk van erre az évre vonatkozóan.

Molnár Péter: Kérdése, hogy mekkora volt a tervezett összeg.

Dr. Bakos István: Tavalyi bázison az intézményi sorokat összesítve jött ki ez a szám. Időarányosan úgy tűnik, tudják teljesíteni az idén ezt a bevételi előirányzatot.

Pakusza Zoltán: Kérdezi, hogy a tavalyi évben ez mekkora összeget, bevételt jelentett a városnak.

Dr. Bakos István: Válaszában elhangzik, hogy 65 millió Ft-ot jelentett, ugyanebben az intézményi körben. Bázison tervezték az idei költségvetési bevételüket, összeadva azt a 27 intézményt, amelynek a működtetését az Miskolci Közintézmény-működtető Központ látja el és adja bérbe a helyiségeket.

Molnár Péter: Kérdése, hogy vajon a város látott-e akkor minden bevételt.

Dr. Bakos István: Több, mint félév távlatából, mivel a szakterületéről van szó, mondhatja, hogy nem. Az intézmény vezetők hatáskörében volt a felelősség.

Koszticza Kornél: Folyamatosan javul a helyzet. Függett attól, hogy milyen az igazgató, a gazdasági vezető és a portás. Egyik napról a másikra nehéz változtatni. Bízunk abban, hogy jövőre több lesz a bevétel az ideitől. Közcélú szempontok alapján adnak kedvezményeket.

Dr. Bakos István: Kiegészítésként elmondja, hogy be is kell számolniuk a vagyonrendelet szerint a Városüzemeltetési Bizottságnak a kedvezményes bérletekről.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy mivel az előterjesztés a mai napon egészült ki egy újabb bérleménnyel, így azt külön teszi fel szavazásra. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy az előzetesen kiküldött anyagot, amely 8 db bérleti szerződést tartalmaz, ki tudja támogatni.

Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal szakmailag támogatta a köznevelési intézmények bérbeadását.

Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztői módosító indítványban szereplő intézmény bérbeadásáról.

Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal szakmailag támogatta az előterjesztői módosító indítványban szereplő intézmény bérbeadását.

4. NAPIREND: Javaslat a 2013/2014-es nevelési év maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodákban

Molnár Péter: Kéri az előterjesztőt röviden tájékoztassa a Bizottságot az előterjesztés lényegéről.

Kovács Attiláné: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében, az óvodában a minimális csoportlétszám 13 fő, a maximális csoportlétszám 25 fő, az átlag csoportlétszám 20 fő. A nevelési év elején a maximális csoportlétszámtól legfeljebb húsz százalékkal való eltérést a fenntartó engedélyezheti. Ez azt jelenti, hogy 30 főnél nem lehet több gyermek egy óvodai csoportban, még engedéllyel sem. A fenntartói határozatba foglalt csoportlétszám-emelés engedélyezése nem az egész óvodára értendő, csak és kizárólag arra az adott gyermekcsoportra vonatkozik, amelyekre az óvoda megigényli. A maximális létszám túllépésére vonatkozó engedély egy nevelési évre szól. A nevelési év, tanítási év során az új gyermek átvétele, felvétele törvényes, a közművelődési törvény engedélyével történik.

Molnár Péter: Több helyen látja, hogy a maximumra, 30 főre mennek fel a csoportlétszámok. Volt-e arra példa, hogy a vizsgálat előtt a létszám 31-32 fő volt, vagy már a vezetők voltak annyira odafigyelők, hogy ezt eleve nem is engedték, hogy ilyen helyzet előálljon.

Kovács Attiláné: Ebben az évben már sokkal jobb a helyzet. Már nem engedik. Úgy gondolja, hogy tanultak a korábbi tapasztalatokból, és már úgy próbálják megtervezni a csoportokat, hogy a törvény keretein belül mozogjanak ezek a létszámok.

Szabó Sándor: Kérdése, hogy mi történik akkor, ha több a gyerek létszám.

Kovács Attiláné: Ebben az esetben egy másik csoportban kell elhelyezni az óvodán belül.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e további kérdés az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Kéri szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

25/2013. (X. 10.) Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság Határozat

A határozat tárgya: A 2013/2014-es csoportlétszám túllépésének engedélyezése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodákban

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2013/2014-es nevelési évben az Önkormányzat által fenntartott alábbi köznevelési intézményekben engedélyezi a maximális csoportlétszám túllépését, a következők szerint:

Intézmény	Csoportok száma /neve	Engedélyezett létszám
Miskolci Batsányi János Óvoda	Napsugár	28
	Napraforgó	28
	Hétszínvirág	26
	Micimackó	30
	Katica	27
	Gomba	28
	Süni	28
Miskolci Batsányi János Óvoda Mesevár Tagóvodája	Pillangó	26
	Méhecske	26
	Napocska	26
Miskolci Százszorszép Óvoda	2. csoport	27
	4. csoport	27
	5. csoport	26
Miskolci Százszorszép Óvoda Bársony János Tagóvodája	3. csoport	27
	4. csoport	27
	7. csoport	27
Miskolci Százszorszép Óvoda Reményi úti Tagóvodája	3. csoport	29
	4. csoport	29
Miskolci Napraforgó Óvoda Benedek Elek Óvodája	1. csoport	30
	2. csoport	30
	3. csoport	30
	4. csoport	30
Miskolci Napraforgó Óvoda Várhegy úti Tagóvodája	1. csoport	30
	4. csoport	30
Miskolci Napraforgó Óvoda Középszer Tagóvodája	7. csoport	30
Miskolci Belvárosi Óvoda	3. csoport	30
	4. csoport	30
	5. csoport	26

Intézmény	Csoportok száma /neve	Engedélyezett létszám
	6. csoport	30
Miskolci Belvárosi Óvoda Katowice úti Tagóvodája	2. csoport	27
Miskolci Belvárosi Óvoda Kassai úti Tagóvodája	1. csoport	26
	3. csoport	26
	4. csoport	26
Miskolci József úti Óvoda	2. csoport	26
	7. csoport	26
Miskolci József úti Óvoda Szent László Tagóvodája	1. csoport	26
	2. csoport	29
Miskolci József úti Óvoda Dózsa György úti Tagóvodája	2. csoport	27
	3. csoport	26
Miskolci Nyitnikék Óvoda	4. csoport	27
Miskolci Nyitnikék Óvoda Szivárvány Tagóvodája	2. csoport	27
	3. csoport	27
Miskolci Eszterlác Néphagyományőrző Óvoda	2. csoport	28
	4. csoport	28
	5. csoport	26
	6. csoport	28
Miskolci Eszterlác Néphagyományőrző Óvoda Pitypang Tagóvodája		
	1. csoport	30
	2. csoport	30
	3. csoport	29
	6. csoport	27
Miskolci Eszterlác Néphagyományőrző Óvoda Zsolcai Kapui Tagóvodája	1. csoport	26

Intézmény	Csoportok száma /neve	Engedélyezett létszám
Miskolci Eszterlánc Néphagyományörző Óvoda Selyemréti Tagóvodája	2. csoport	28
Miskolci Avastetői Óvoda	1. csoport	29
	3. csoport	29
	6. csoport	26
Miskolci Avastetői Óvoda Szilvás úti Tagóvodája	2. csoport	26

Felelős: Alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály Köznevelési – Sport és Társadalmi
Kapcsolatok Csoport
Határidő: azonnal

EGYEBEK:

Molnár Péter: Gratulál Fedor Vilmos képviselő úrnak a Városjárás megszervezéséhez és lebonyolításához.

Katona Ferenc: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy 2013. október 27-én kerül megrendezésre a Miskolci Barátság Marathon. Polgármester úr a rendezvény fővédnöke. Először kerül arra sor, hogy a belvárosban rendeznek marathont futóversenyt egy 5,2 km szakaszon. Több egyeztetésen túl vannak. A legnagyobb problémát az út lezárása és biztosítása jelenti, ami felülmúlja azt a szervező munkát, amit maga a futóverseny jelentene. Reméli, hogy a rendezvény idejére a város főutcája elkészül teljesen. A sportcsarnok előtt lesz felállítva a rajt és a cél. Több táv lesz: kis marathont, mini marathont. A gyermekek számára a Decathlon játszótér szervez. Arra kéri a Bizottságot, hogy erkölcsileg támogassa a versenyt.

Molnár Péter: A Bizottság hazai- és nemzetközi soron támogatta a rendezvényt. Sok sikert kíván a rendezvény megszervezéséhez és lebonyolításához.

Fedor Vilmos: Jó ötletnek tartja a rendezvényt, mert a város értékeit úgy lehet bemutatni a leginkább, hogy egy-egy értéket más módon mutatunk meg a világnak. Miskolc főutcája Európa leghosszabb főutcája. Abban a pillanatban, hogy ezt sikerül valamilyen attrakcióval, akár sporteseményel, akár kulturális attrakcióval megtölteni, abban a pillanatban ez elkezd működni. Örül neki, hogy képviselőtársa áttöri azt a gátat, ami arról szólt, hogy nem lehet ilyen rendezvényeket csinálni Miskolc belvárosában.

Molnár Péter: Kéri, hogy az egyebek között vizsgálják meg a Bizottsághoz beérkezett kérelmeket, és döntsenek a maradvány támogatás felhasználásáról.

Benedek Piroska: Tájékoztatja elnök urat, hogy az előző bizottsági ülésen elhangzott kérésére hivatkozva, összegyűjtötte az eddig beérkezett kérelmeket, és a rendelkezésre álló maradványösszeget. Jelzi, hogy amint korábban javasolta, a maradványok csak később fognak egyértelműen kiderülni, mivel 2013. szeptember 30-án kezdték meg a kulturális mecénás pályázatok kifizetését. Sokan még most fognak szembesülni azzal, hogy esetleg nem tudják megtartani a rendezvényt, vagy nem tudják benyújtani a nullás adóigazolást. Az imént felsorolt okok miatt tavaly is többen visszamondták év végére a támogatási összeg felhasználását.

Molnár Péter: A jelenleg rendelkezésre álló maradványösszeg: 285. 000 Ft.

Benedek Piroska: Összesen 385.000 Ft volt, de ebből már 100 ezer Ft-ot ítelt meg a Bizottság a Pedagógiai Intézet rendezvényére.

Molnár Péter: A Bizottsághoz három hivatalos kérelem érkezett be, amelyről röviden tájékoztatja a tagokat. Mátyus Andrea új album kiadáshoz 1.200 ezer Ft támogatást, Bereti Kiss Gábor verseskötet kiadáshoz 150 ezer Ft támogatást, és Fésűs Ádám a Párizsi filmfesztiválra való kiutazáshoz 120 ezer Ft támogatást kért. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy a beérkezett kérelmekről most döntsenek vagy várjanak a novemberi ülésig.

Szabó Sándor: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Lévy Közművelődési Egyesület egy könyv kiadásához kér 100 ezer Ft támogatást. Korábban már említette ezt a kérelmet, de csak a novemberi ülésre fogják írásban benyújtani.

Katona Ferenc: Jelenleg nem tud dönteni a kérelmek elbírálásában. A Bereti Kiss Gábor esetében – aki arra hivatkozik, hogy lemaradt a pályázati határidőről - úgy gondolja, ha egyszer lejárt a határidő, akkor nincs tovább.

Mellik Béla: Véleménye szerint várjanak a kérelmek elbírálásával, mivel kevés információ áll a rendelkezésükre, így javasolja novemberben térjenek rá vissza.

Szabó Sándor: Javasolja, támogassák Fésűs Ádám kérelmét.

Fedor Vilmos: Fésűs Ádám kérelmével kapcsolatban kér bővebb tájékoztatást.

Benedek Piroska: A CineFesten részt vett egy Borders filmkészítő alkotó csoport, amit egy francia filmrendező hozott létre. Bíró Tibor kérése fesztivál igazgató kérésére került be Fésűs Ádám ebbe az alkotó csoportba. Annak a filmnek lesz a bemutatója a Párizsi filmfesztiválon, amit itt készítettek a CineFest alatt és azokat a filmeseket hívták meg ide, akik részt vettek ebben az alkotócsoportban.

Fedor Vilmos: Véleménye szerint, van egy mecénás pályázat, ahol pályázni kell írásban, adott célokra, ami után eldönti a Bizottság, hogy támogatja-e. Miután ez egy rendkívüli alkalom, hogy Fésűs Ádámot meghívták Párizsba, akkor a Bizottság azt mondhatja, hogy támogatja. Javasolja, ne keverjék össze a kettőt. Válasszák teljesen külön, és egy rendkívüli támogatásként fogják fel, amit meg kell indokolni. Nem lett volna baj véleménye szerint, ha például a Bíró Tibor a fesztivál

igazgatója ír egy levelet, hogy egy ilyen lehetőséget kapott a város egyik fiatal filmese és kéri a Bizottságot, hogy támogassa.

Molnár Péter: Mivel nem született egyértelmű döntés a kérelmek elbírálásával kapcsolatban, így javasolja térjenek rá vissza a novemberi ülésen. Amennyiben az egyebek között nincs további észrevétel, hozzászólás, megköszöni a Bizottság munkáját, és a nyilvános ülést 14 óra 16 perckor bezárja.

k.m.f.



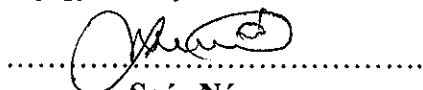
Molnár Péter

Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság
elnöke



Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság
tagja

A jegyzőkönyvet készítette:



Soós Nóra

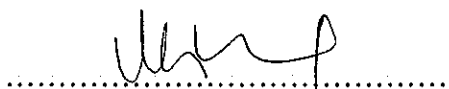
jegyzőkönyvvezető



Benedek Piroska

jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Csizsár Miklós

jegyző