

Jegyzőkönyv

Készült: a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság nyílt ülésén 2013. október 10. napján a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. sz. alatti Üvegtetős Termében 15 óra 00 perckor.

Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részéről

Jelen van 7 fő

Soós Attila	Bizottság elnöke
Kosztica Patrik	Bizottsági tagok
Feledy Péter	
Diószeghy Zoltán	
Dr. Tompa Sándor	
Bazin Géza	
Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna	(késve érkezett)

Távol van 2 fő

Benczés Miklós	Bizottsági tag
Takács Gábor	

Meghívottak:

Dr. Veres Péter	MMJV PH Városfejlesztési és -üzemeltetési Főosztály
Cziáky Zoltán	Borsodi Kéményseprő Kft.
Albertné dr. Lénert Viktória	MMJV PH Városfejlesztési és -üzemeltetési Főosztály
Dr. Szekanez Noémi	MMJV Egészségügyi és Szociális Osztály
Dr. Tanner Éva	MMJV Jogi és Önkormányzati Osztály
Nébliné Babik Katalin	MMJV Kulturális Osztály
Kiss Árpádné	MMJV Vagyongazdálkodásáról, Számviteli és Kontrolling Osztály
Dr. Bánvölgyi Beáta	MIVÍZ Kft.
Deszpothné Zsiga Erzsébet	MIVÍZ Kft.
Hetey Tibor	MMJV Főépítész Kabinet
Dr. Borbély Beatrix	MMJV Jogi és Önkormányzati Osztály
Óvári Zsuzsanna	Humán Főosztály
Végsőné Irha Melinda	MMJV PH Köznevelési Sport és Társ. Kapcs. Csoport
Dr. Bakos István	MKM Központ
Koszticza Kornél	MKM Központ
Lovasné Czél Mariann	MMJV PH jegyzőkönyvvezető
Karásziné dr. Szilávik Szilvia	MMJV PH jegyzőkönyvvezető

Soós Attila: Szeretettel köszöntöm a megjelenteket a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozatképes, 9 tagból 6 tag van jelen. Először a napirendekről kell szavaznunk. Kérdezem, van-e valakinek a napirendekkel kapcsolatos javaslata. Nincs. Akkor a kiküldött meghívó szerinti napirendet teszem fel szavazásra.

A Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság a napirendet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadja.

Napirendek:

1. napirend: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására

2. napirend: Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

3. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelete megalkotására, a 39/1996.(VII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó döntések meghozatalára

4. napirend: Javaslat a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyására

5. napirend: Javaslat belterületbe vonási kérelmek jóváhagyására

6. napirend: Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP - 3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadásra

7. napirend: Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátására létrejött intézményfenntartói társulási megállapodások megszüntetésére

8. napirend: Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására

9. napirend: Egyebek

Soós Attila: Az 1. napirend tárgyalását megnyitom.

1. napirend: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására

Soós Attila: Az előterjesztő képviselőjét köszöntöm. Kérem, hogy néhány mondatban foglalja össze a javaslatot.

Hetey Tibor: Az előterjesztésnek két tárgyköre van. Az egyik az Árpád út, Nagy L. király útja, Névtelen út közötti terület TszT és MÉSZ módosítása. A második tárgykör a MÉSZ változtatási tilalmakról szóló 27. sz. mellékletének módosítása. Az első tárgykörnél az említett terület a jelenlegi szabályozásban építési területként szerepel, a cél, hogy ezen a területen egy parkfejlesztés valósuljon meg. A második tárgykör a MÉSZ változtatási tilalmakról szóló 27. mellékletének módosítása szükségessé vált a Sajó bal parti ingatlanok területének egy részén. A Miskolc és Felsőzsolca között a 2010-es nagy árvizet követően lefolytatott árvízrendezés lehetővé teszi a változtatási tilalom feloldását. A módosítást követően a 3-as főút melletti beépítésre szánt területeken a változtatási tilalom feloldásra

kerül, hogy a területen a vállalkozások fejleszthetőségét ne akadályozza. Egyébként pár hónap múlva, ha jól emlékszem jövő év áprilisában, meg is szűnne a változtatási tilalom, mivel 3 évig lehet fenntartani.

Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna bizottsági tag 15 óra 20 perckor megérkezett, így a bizottsági tagok száma 7 főre emelkedett.

Soós Attila: A Bizottsági tagokat kérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye.

Dr. Tompa Sándor: A változtatási tilalommal kapcsolatban kérdezem, hogy milyen jellegű fejlesztések indokolják, hogy a tilalom hamarabb feloldásra kerüljön?

Hetey Tibor: Értéknövelő beruházásokat, fejlesztéseket nem lehet végrehajtani a területen. Ez oldódna fel. A vállalkozók adót fizetnek, pályázatok benyújtását gátolja ez a tilalom.

Dr. Tompa Sándor: A bejövő szabályozás egy parkot tervez kialakítani. Megismerhetjük a parkra vonatkozó terveket?

Hetey Tibor: Az elkészült terv alapozta meg az előterjesztést. *A térképeket mutatja a bizottsági tagoknak.* Hasonlít a Szinva - teraszra.

Dr. Tompa Sándor: Elnök Úr kezdeményezhetném, hogy a Bizottság elektronikusan is megkaphassa a terveket?

Soós Attila: Van akadálya ennek?

Hetey Tibor: Szerintem nincs, de ez nem az előterjesztés melléklete. Ez alapozta meg a rendezési terv módosítását.

Dr. Tompa Sándor: A Szinva vonalán, az úgynevezett felvonulási területen ez ott műszakilag megvalósítható?

Hetey Tibor: Igen. A templom területéről egy 8 méteres sáv lesz leválasztva telekalakítással. Továbbra is műemlék marad a terület, de zöld felületté lesz nyilvánítva.

Dr. Tompa Sándor: Látványtervbe, hogy illeszkedik, hogy a templom mögött megépül a katolikus óvoda?

Hetey Tibor: Ez egy kis épület, takarásban lesz, nem lesz frekventált. *A bizottsági tagoknak mutatja a térképet.*

A Bizottságnak további kérdése, észrevétele nem volt.

Szavazás a javaslatokról:

A Bizottság a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

2. napirend: Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Soós Attila: Az előterjesztő képviselőjét köszöntöm. A Bizottsági tagokat kérdezem, van-e valakinek kérdése.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

Szavazás a javaslatokról:

A Bizottság a rendelet hatályon kívül helyezését 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül többségében támogatja.

3. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelete megalkotására, a 39/1996.(VII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Soós Attila: Az előterjesztő képviselőit köszöntöm. Kérem, hogy néhány mondatban foglalják össze a javaslatot.

Albertné dr. Lénert Viktória: Az előterjesztésnek két lényeges eleme van. Az egyik maga a rendelet tervezet, a másik a közszolgáltatási szerződéshez kapcsolódó döntések meghozatalára vonatkozó javaslat. A rendelet megalkotását a 2013. január 1-jétől hatályos új szabályozás indokolja. A második része a közszolgáltatási szerződéshez kapcsolódik, előzményként a Közgyűlés 2013. augusztus 2-én hozott határozatával döntött a Borsodi Kéményseprő Kft megalapításáról. A közszolgáltatást jelenleg ellátó társaságok olyan helyzetbe kerültek, hogy nem tudják ellátni a tevékenységüket.

Soós Attila: A Bizottsági tagokat kérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye.

Dr. Tompa Sándor: A mellékelttel kapcsolatban is lehet kérdezni?

Soós Attila: Természetesen.

Dr. Tompa Sándor: Az üzleti tervről szeretnék hallani, miért csak az év végéig készült el?

Cziáky Zoltán: A Borsodi Kéményseprő Kft ügyvezetője vagyok. Abban a szerencsés vagy szerencsétlen helyzetben vagyok, hogy jól ismerem a jelenlegi szolgáltatók tevékenységét, hiszen a Borsodkomm Kft. ügyvezetője is vagyok, illetve a Termoment Kft-nél is dolgoztam korábban. Rendelkezésemre álltak azok az információk, amelyek az üzlet terv elkészítéséhez szükségesek voltak. Kiindulási alap volt a két cég ellátási területe, a realizálható árbevétele és működési költsége. Az új cég, amikor elkezd működni, majd kiszűri a két cég szervezeti átfedéseit. A kalkuláció eredményeképpen az jött ki, a számok azt mutatják, hogy az új cég sem képes a bevételeiből fenntartani önmagát, ehhez külső forrás bevonása szükséges. Mivel ez egy önkormányzati tulajdonú Kft, ezért kézenfekvő, hogy az Önkormányzat biztosítsa a forrást. A cég november 1-jétől kezd működni egy olyan területen, ahol a munkák nagy része elvégzésre került. Az év hátralévő 2 hónapjára terveztünk. 2014. lesz az első teljes év, amikor

is a teljes területet lefedi, munkatervét úgy tudja fölállítani, hogy a lehető legoptimálisabban szervezze a munkát. 2015-2016-ig nem látunk el. A kéményseprő jogszabályok 2012-ben gyökeresen megváltoztak. A kéményseprés jogi szabályozása tovább fog változni, nem ismerjük a végrehajtási rendeleteket, nincs információnk. Ennél távolabbra nem lehet tervezni. Természetesen, amint az információk birtokába jutunk, e kalkulációkat el fogjuk készíteni és az illetékes Bizottságok elé fogjuk tární.

Dr. Tompa Sándor: Van-e valaki a város részéről, aki a feladat pénzügyi forrását tudná ismertetni.

Kiss Árpádné: Az ez évi forrás kiegészítés az általános tartalékból történik, a jövő évi forrásnak a koncepció és jövő évi költségvetés lesz a fóruma. Keressük a forrásokat, állami támogatást is remélünk, más átvett megyei feladathoz is kaptunk központi támogatást.

Bazin Géza: Remélik vagy van rálátás esetleges pályázati kiírásra?

Kiss Árpádné: Jelenleg nincs.

Bazin Géza: A jelenlegi eszközök mily módon és milyen összegben kerülnek át az önkormányzati céghez, illetve telephelyek tekintetében mi a helyzet?

Cziáky Zoltán: Az eszközökkel kapcsolatban: azok az eszközök, amelyek az üzleti terv mellékletét képezik a feladat ellátásához feltétlenül szükségesek. Létezik egy belügyminisztériumi rendelet, amely tételesen felsorolja a szükséges eszközöket. Ez a listában mind megtalálható. Az Önkormányzat munkatársaival az eszközöket tételesen megvizsgáltuk, átnéztük, nyilván a jelenlegi szolgáltatók tulajdonosai ezzel kapcsolatban valamilyen ellenszolgáltatást remélnek. Ezek az eszközök a közszolgáltatás változatlan színvonalú ellátásához megfelelőek. Telephelyekkel kapcsolatban az Önkormányzat képviselőivel végigjártuk a jelenlegi szolgáltatók telephelyeit, itt négy telephelyről kell gondoskodni, egy székhelyi, központi telephely Miskolcon, illetve mivel 200 településen vagyunk közszolgáltatók, így teljesen logikus, hogy kirendeltségeket tartunk fenn: Edelény, Mezőkövesd, Szerencs. Egy bejárás alkalmával megvizsgáltuk az épületeket, eszközöket. A jelenlegi szolgáltató rendelkezésre bocsátotta a bérleti szerződéseket. Az Önkormányzat a vidéki kirendeltségeket megfelelőnek találta, a bérleti díjakat elfogadhatónak tartja. A miskolci székhely vonatkozásában még folynak a tárgyalások. Az eszközök a mellékletben szerepelnek. Az Önkormányzat nyilván megteheti azt, hogy ezeket az eszközöket vadonatúj állapotban szerzi be a gyártóktól, magyarországi képviselőktől, vagy kézenfekvőnek tűnő megoldást választ és a jelenlegi szolgáltatókkal ül le tárgyalni és jelentősen csökkentett áron veszi át és használja ezeket az eszközöket.

Bazin Géza: A 200 településből mennyi jelentkezett további szolgáltatás igénybevételére?

Cziáky Zoltán: Három település megerősítette azt, hogy továbbra is önállóan kívánja ellátni ezt a közszolgáltatást, illetve kilenc település jelezte azt, aki korábban saját hatáskörben látta el a szolgáltatást, hogy átadja a feladatot Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának. Hogy a továbbiakban mi várható, ebben a megyében hat szolgáltató működik. A többi megyei szolgáltatóval beszélgetve nem látják biztatónak a jövőt.

Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna bizottsági tag távozott az ülésről 15 óra 40 perckor, így a bizottsági tagok száma 6 főre csökkent.

Dr. Tompa Sándor: A múltkori Közgyűlésen is láttuk, itt meg még inkább világossá válik minden számára, hogy a törvényhozás, a magyar Parlament hozta ilyen helyzetbe a cégeket, a szolgáltatókat, illetve konkrétan a várost is, hogy egy ilyen megoldáshoz kell nyúlnia. Szintén a Parlament hozta az Önkormányzatot is olyan helyzetbe, amilyen helyzetben van, hogy jövőre 130 millió Ft-ot bele fog tenni egy vállalkozásba, amit eddig vállalkozásban működtettek szerte az országban. Cziáky Úrnak, amikor múltkor megválasztottuk, megismerhettük eddigi pályafutását, a versenyszférában dolgozott. Költői a kérdés, de azért felteszem, hogy mit szóltak volna - nem tudom, hogy esetleg Ön tulajdonosként érdekelt volt-e az előző cégekben - az Ön tulajdonosai, ha Ön egy ilyen üzleti tervvel áll elő, sőt azt mondja, hogy nem is tudom, hogy egy év múlva mit fogunk kezdeni. Ha akar, válaszol rá, ha nem nem, nyilván ez is kapaszkodót ad, hogy hogyan reagál. Tudjuk, hogy vezetőként dolgozott két szolgáltatónál is, ahonnan most jogfolytonosan átveszünk dolgozókat, az Ön kollégáit. Kérdezem, hogy jó szívvvel mondja-e a kollégáinak, hogy gyertek nyugodtan, hiszen körülbelül 1 évig látom, hogy mit fogtok csinálni, egyébként meg azt csináltok, amit akartok. Magyarul 51 néhány ember sorsa tekintetében Ön mint korábban felelős vezető, hogy tudja nekik azt mondani, hogy olyan helyre jöttök, ahol a kenyerek biztosított.

Soós Attila: Nem köteles válaszolni a kérdésekre.

Cziáky Zoltán: Válaszolni kívánok a kérdésekre. Nem vagyok tulajdonos ezekben a cégekben. Hogy mit szólt volna a tulajdonos, ha ilyen üzleti tervet készíték? Egy üzleti terv mindig valamilyen gazdasági környezetben készül, ezek nem hasra ütve megálmodott számok, nem véletlenszerűen kitöltött táblázatok. Amikor az üzleti terv elkészült, az adott jogszabályoknak megfelelően lett elkészítve. Azt gondolom, ha ezt leteszem a tulajdonos asztalára, akkor azt mondja, hogy ez probléma. Nyilván ő nem önkormányzati tulajdonos, a szabad vállalkozások jegyében valamivel több joga és lehetősége van, mint annak az Önkormányzatnak, akinek jogszabály teszi kötelezővé a feladatot. Az Önkormányzat mint ennek a feladatnak az ellátásáért felelős szerv egy dolgot tehet, eleget tesz a jogszabályoknak, ellátja a közfeladatot. Azt teheti meg, hogy a lehető legoptimálisabb szervezetet hozza létre és működteti. A harmadik kérdése, hogy jó szívvvel hívom-e a kollégákat. Ezek az emberek évek óta kéménysepréssel foglalkoznak, kéménysepréshez értenek, és abban bíznak hogy szakmai tapasztalataikat a szakmában tudják kamatoztatni. Feltételezik és bíznak abban, hogy az Önkormányzat el akarja és el tudja látni ezt a feladatot és biztosítani tudja a szolgáltató működését. Amennyiben az Önkormányzat el kívánja látni a feladatot, akkor ezt a szolgáltatót víz felszín felett kell tartania, ha nem, akkor az Önkormányzat törvénysértő pozícióba lép. Ez az Önkormányzatnak nem lehet érdeke, feltételezem, hogy nincs is erre lehetősége. Egy lehetőség van, hogy ezt a jogszabályi kötelezettséget az élet és vagyon biztonság érdekében több mint 190 ezer kémény esetében biztosítja.

Kosztica Patrik: A törvényhozás döntése folytán kevesebbet kell fizetni. Az új önkormányzati cég átvesz minden dolgozót. A 130 millió Ft-os üzleti tervvel kapcsolatban, a két cég összeolvadásával már bizonyos költségtakarékossági lehetőségek adódnak az egy vezetés létrehozásával. A működés során bizonyára fény derül a költséghatékonyság érvényesítésére. Egy új cég egy új kezdetet jelenthet akár pótlólagos bevételeket is.

Dr. Tompa Sándor: Képviselő úr egy új frontot nyitott. Milyen összeolvadásról van szó? Eddig úgy értelmeztem, hogy az Önkormányzat egy új céget hozott létre. Lehet, hogy Kosztica Úr többet tud, tehát összeolvadna az új cégben a Borsodkomm és a Termoment? Pontosan miről van itt szó, egyre inkább az látszik, hogy nincs teljesen rendben a történet.

Azonkívül, hogy létrehoztunk egy 3 millió Ft törzstőkéjű céget, miközben nem csak az elemi eszközök kerülnek megvásárlásra, hanem gondolom adatbázisokra is szükség van, és egy sor olyan munkájukat segítő logisztikai ismeretekre is szükség van, amit vagy Ön hoz a fejében vagy valamilyen módon megvásárolták, vagy az a verzió történt, amit Kosztica Úr mondott, hogy a két cég tulajdonosai és az Önkormányzat között valami zajlik. Jó lenne, ha erről tudna a közvélemény. Világosítsák már meg, ha pedig Kosztica Úrnak a kérdése egy zavaró momentum volt, akkor azt is tisztázzuk.

Kosztica Patrik. Szerintem a kérdésemben nem volt zavaró momentum. Két cég vezetése helyett egy cégvezetés lesz.

Dr. Tompa Sándor: Pontosítanám: a Borsodkomm és a Termoment megszűnik?

Albertné dr. Lénert Viktória: A Borsodkomm és a Termoment Kft. társasági jog szempontjából nem lesz jogelődje a Borsodi Kéményseprő Kft-nek.

Dr. Tompa Sándor: Nem is szűnik meg?

Albertné dr. Lénert Viktória: Ezzel nem vagyok tisztában, erre nem tudok válaszolni, Azt tudom, hogy munkáltatói jogi szempontból fennáll egy folytonosság, az eszközöket, immateriális javakat, egyéb vagyontárgyakat, munkavállalókat egy gazdasági egységként veszi át a Borsodi Kéményseprő Kft. Tehát összeolvadásról társasági jogi szempontból nem beszélhetünk ebben az esetben.

Cziáky Zoltán: Az új cégben sem a Termoment sem a Borsodkomm Kft, sem ezek tulajdonosai nem jelennek meg semmilyen formában. Ez két teljesen Önkormányzattól független cég. Véleményem szerint az a szerencsés és praktikus megoldás született, hogy ha már a két szolgáltatónál vannak kéményseprők, akik munka nélkül maradnának, kerüljenek át ebbe a cégbe és dolgozzanak tovább, illetve az eszközök, amelyeket már nem használnak, kerüljenek át az új szolgáltatóhoz. A tulajdonosi álláspont az, hogy ezek a cégek végelszámolással meg fognak szűnni. A tulajdonosok és az Önkormányzat azon dolgoznak, hogy az átállás zökkenőmentesen lezáruljon.

Dr. Tompa Sándor: Kérdeztem az adatbázist és a logisztikai ismereteket. Ez is az átvett eszközök kategóriájában vannak?

Albertné dr. Lénert Viktória: Így van.

Dr. Tompa Sándor: Az igazgató úr említett 190 ezer kéményt ennyi kémény van Miskolcon?

Albertné dr. Lénert Viktória: Az új cég ellátási területén van 190 ezer db kémény, tehát megye szinten.

Cziáky Zoltán: A Borsodi Kéményseprő közel 200 település ellátási jogát kapja meg. Azok a települések, ahol eddig is szolgáltatót a szolgáltató, ott fog szolgálatni a Borsodi Kéményseprő. 2014. január j-1-jétől van plusz 9 település, tehát ennyivel fog bővülni a kör.

Dr. Tompa Sándor: Csak azt akartam pontosítani, hogy az előbb említett 190 ezer db kéményt a teljes ellátási területre, tehát nemcsak Miskolcra vonatkozik, és a plusz 9 település ezt valamennyivel megnöveli.

Cziáky Zoltán: Igen.

Soós Attila: A Bizottsági tagokat kérdezem, van-e valakinek további kérdése.

A Bizottságnak további kérdése, észrevétele nem volt.

Szavazás a javaslatokról:

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül többségében támogatja.

4. napirend: Javaslat a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyására

Soós Attila: Kérnénk egy rövid összefoglalót.

Deszpothné Zsiga Erzsébet: Az előterjesztés szorosan kapcsolódik a Közgyűlés szeptemberi ülésén elfogadott anyaghoz. Eltekintek a jogszabályi háttér ismertetésétől, mely szükségessé tette a víziközmű vagyontárgyak nemzeti tulajdonba adását. 2013. szeptember 26-i közgyűlési ülésen döntés született arról, hogy a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba kerülnek térítésmentesen.

Jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi a vagyonátadási megállapodás, a vagyonátadás időpontja 2013. december 31. Kb. 6,8 mrd. forint értékű víziközmű vagyon kerül önkormányzati tulajdonba, mely egy szeptember 31-i könyv szerinti érték. Az átadásra december 31-én tételes vagyonátadásra kerül sor.

A vagyonkezelési szerződés estén kb. 7,8 mrd forint értékű az az eszközérték, melyet a vagyonkezelő a MIVÍZ Kft-nek fog adni.

A megküldött szerződéstervezetek nem tartalmazzák a Miskolc Holding felhatalmazását, azonban a Holding igazgatósága a határozatát meghozta 355/2013. számmal.

Tájékoztatom még a bizottságot, hogy a víziközmű szolgáltatás engedélyköteles, és az országban 14 víziközmű szolgáltató kapott engedélyt, melyek között van a MIVÍZ Kft. is.

Soós Attila: Van-e kérdés? Részemről az, hogy a leltár hogyan zajlik 3.000 tétel esetében?

Deszpothné Zsiga Erzsébet: Előzetesen már októberben megkezdjük az eszközök leltározását. Vagyonátadási bizottságot alakítunk, melyben benne lesznek a MIVÍZ Kft. és az önkormányzat munkatársai. Egyes eszközöket fizikailag nem lehet leltározni, pl. a vezetékeket.

Soós Attila: A források minek minősülnek?

Deszpothné Zsiga Erzsébet: A víztermelő telepek közművagyonnak minősülnek.

Bazin Géza: A MIVÍZ Kft-t pályázat és mérleg szempontjából miként fogja érinteni?

Deszpothné Zsiga Erzsébet: Mérleg szempontjából a MIVÍZ Kft. vagyona közel 7 mrd forinttal csökken. A vagyonkezelésbe adás után a vagyontárgyakat a számviteli nyilvántartásba a MIVÍZ Kft.-nek meg kell jeleníteni és forrás oldalon mint hosszú lejáratú kötelezettség jelenik meg. A MIVÍZ Kft. fogja ezek után az eszközök után az értékcsökkenési leírást elszámolni és a cég kisebb jegyzett tőkéjű lesz. A működtető eszközök továbbra is a Kft. tulajdonában maradnak, mely pályázati támogatásnál egyfajta biztosíték.

Soós Attila: Időközben megszületett a Holding jóváhagyás.

Deszpothné Zsiga Erzsébet: *Felolvassa Holding határozatot.*

Ha nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, akkor szavazásra kerül sor, és kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

5.napirend: Javaslát belterületbe vonási kérelmek jóváhagyására

Soós Attila: Van-e kérdés előterjesztéssel kapcsolatban?

Bazin Géza: Hány db. kérelem van bent, mert tudomásom szerint jóval több van bent? Ha jóval több van, akkor miért csak ezzel a kettővel foglalkozunk?

Karásziné Dr. Szlávik Szilvia Mária: Az év folyamán beérkezett összes kérelmet az októberi Közgyűlésre visszük be az előterjesztésben nevesített rendeletünk alapján, melyeket a szakmai bizottság előzetesen megtárgyal, mielőtt a Közgyűlés elé kerülnek.

Dr. Tompa Sándor: Nincs több olyan kérelem, mely a Közgyűlés elé kerülne.

Karásziné Dr. Szlávik Szilvia Mária: Jelenleg olyan, mely esetében az ügyfelek teljesítették volna a feltételeket, nincs, ez a három anyag van. Az év folyamán ezeken kívül érkezett még kettő, de a belterületbe vonás több tulajdonost érint, és nekik meg kell egyezniük a belterületbe vonási eljárás kezdeményezésében.

Dr. Tompa Sándor: Ez a két tétel van.

Karásziné Dr. Szlávik Szilvia Mária: Igen, de a tekintetben került összevonásra az 1. pont, hogy a két ingatlan között van egy önkormányzati út, mely határos mindkét magáningatlannal.

Soós Attila: Ha nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, akkor szavazásra kerül sor, és kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

6. napirend: Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP - 3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadásra

Soós Attila: Rövid összefoglalót kérünk.

Nébliné Babik Katalin:

Az előterjesztő röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Soós Attila: Bizottsági tagok van-e kérdés? Nincs. Ha nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, akkor szavazásra kerül sor, és kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

7. napirend: Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátására létrejött intézményfenntartói társulási megállapodások megszüntetésére

Soós Attila: Rövid összefoglalót kérünk.

Dr. Szekanecz Noémi: 2005-ben a Kistérségi Többcélú Társulás települései közül 9 település között intézményfenntartói megállapodási társulás jött létre gyermekjóléti szolgálat működtetésére, 12 település között jelzőrendszeres segítségnyújtásra, 11 település között a családsegítés feladatainak ellátására és 2008-ban pedig 13 település között a házi segítségnyújtás feladatainak ellátására.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján 2013. január 1-től csak jogi személy társulás hozható létre, mely alapján 2013. július 1-vel létrejött 23 települést magába foglaló társulás, azaz az Egyesített, Szociális, Gyermekvédelmi és Módszertani Központ. A korábban létrejött megállapodások oka fogyottá váltak, és ezek közös megegyezéssel történő megszüntetéseiről szól az előterjesztés.

Soós Attila: Ha nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, akkor szavazásra kerül sor, és kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

8. napirend: Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására

Soós Attila: Előterjesztő képviselőjét köszöntöm. Rövid összefoglalást kérem.

dr. Tanner Éva: Miskolc Kistérségi Többcélú Társulás 2013. július 1-jétől a kistérségi feladatok közül kikerült a szociális ellátás. Ezért indokolt volt a Szociális Bizottság megszüntetése. Az előterjesztés tartalmazza a megállapodást és a módosító okiratot. Minden egyes társulási tagnak jóvá kell hagyni a társulási megállapodást a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján.

Soós Attila: Van-e kérdés bizottsági tagok?

Dr. Tompa Sándor: Mi lesz a sorsa az Őszi Napsugár Otthonnak? Visszakerül újra az önkormányzat tulajdonába, mi a terve ezzel az épülettel?

dr. Tanner Éva: Az épületnek 2014. december 31. napjáig van működési engedélye. A működési feltételek biztosítottak, a finanszírozás és a szakmai létszám is megfelelő.

Dr. Tompa Sándor: Az épület kissé rozoga.

Soós Attila: Ha nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, akkor szavazásra kerül sor, és kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

9. napirend: Egyebek – Javaslat köznevelési intézmények helyiségeinek bérbeadására.

Soós Attila: Előterjesztő képviselőjét szeretettel köszöntöm. Tájékoztatom a T. Bizottságot, hogy a javaslathoz készült egy előterjesztői módosító is aláírt formában. Egy újabb bérleti szerződés megkötésére tesz javaslatot az Alma Mater Nonpr. Kft-vel.

Dr. Bakos István: Kisebb csomagot terjesztettünk most elő. Sport, oktatási célú bérbevételekről van szó, ismétlődő jelleggel bérelnék az önkormányzat tulajdonában álló, MKMK által kezelt ingatlanokban helyiségeket.

Soós Attila: Tájékoztatom a bizottságok, hogy az Oktatási Kulturális, Turisztika, Ifjúsági és Sport Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és szakmai véleményével támogatja. Van-e kérdése?

Dr. Tompa Sándor: Vélemény és javaslat. Az Urak ismertek előttünk, ismerjük a tevékenységüket, és azt javasolnám a bizottságnak, hogy nézzük meg annak a jogszabályi háttérét. Egy-egy ilyen szerződést akár saját hatáskörben is el tudnak dönteni és nem kell a bizottság elé hozni. Vezetői felelősségük, hogy a rájuk bízott vagyonnal hogyan sáfárkodnak. Kérjük fel az illetékes jogász kollegákat, hogy hogyan lehetne ezt számukra delegálni és ezt nézzük meg rövid határidőn belül.

Koszticza Kornél: A vagyonrendelet szabályozza a bérbeadást.

Dr. Tompa Sándor: De ez akkor is megmosolyogtató.

Soós Attila: Ha nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, akkor szavazásra kerül sor az előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítvánnyal együtt, és kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság a határozati javaslatot a módosító indítvánnyal együtt 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

37/2013. (X.10.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: Javaslat köznevelési intézmények helyiségeinek bérbeadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága, figyelembe véve az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság - 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 4.1.11. pontjában biztosított véleményét, előzetesen jóváhagyja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012.(XII. 15.) önkormányzati rendelet 23. § (7) bekezdése alapján hogy:

1. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Avasi Gimnázium) bérbe adja **2013. november 17-től 2014. március 31-ig**, heti 1 alkalommal vasárnapi napokon 9:00 – 15:00 óráig az intézmény tornatermét teremlabdarúgó torna céljára 7.000,- Ft/óra, 4 db öltöző-fürdőjét 2.000 Ft/alkalom, valamint 2 fő technikai személyzet túlórapótlékát 14.200,- Ft/alkalom ellenében a **Kispályás Labdarúgó Csapatok Baráti Köre** (3529 Miskolc, Középszer út 38.) részére.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: Miskolci Közintézmény-működtető Központ

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Városfejlesztési – és Üzemeltetési Főosztály

Határidő: azonnal

2. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Földes Ferenc Gimnázium) bérbe adja **2013. november 01-től 2014. augusztus 31-ig** az intézmény dísztermét jóga tanfolyam céljára 6.000,- Ft/óra ellenében **Dr. Pápay Gyula** (3534 Miskolc, Havas u. 32.) részére.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: Miskolci Közintézmény-működtető Központ

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Városfejlesztési – és Üzemeltetési Főosztály

Határidő: azonnal

3. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Miskolci Szabó Lőrinc Általános Iskola) bérbe adja **2013. november 01-től 2014. június 15-ig**, heti 1 alkalommal pénteki napokon 15:00-16:00 óráig az intézmény 18. számú tantermét táncoktatás céljára 1.500 Ft/óra ellenében **Baloghné Szép Ágnes** (3530 Miskolc, Melinda u. 4. Fsz/1.) részére.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke
Végrehajtásért felelős: Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Végrehajtást felügyelő Főosztály: Városfejlesztési – és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

4. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Zrínyi Ilona Gimnázium) bérbe adja **2013. november 01-től 2014. június 30-ig**, heti 1 alkalommal hétfői napokon 19:30 – 20:30 óráig az intézmény tornatermét teremfoci céljára 8.000,- Ft/óra, valamint öltöző-fürdőjét 500,- Ft/alkalom ellenében a **DIÁK-MELÓ Miskolc Iskolaszövetkezet** (3525 Miskolc, Szűcs S. út 5.) részére.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke
Végrehajtásért felelős: Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Végrehajtást felügyelő Főosztály: Városfejlesztési – és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

5. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Zrínyi Ilona Gimnázium) bérbe adja **2013. november 01-től 2014. június 30-ig**, heti 2 alkalommal hétfőn és csütörtökön 16:30 – 17:30 óráig az intézmény edzőtermét jóga oktatás céljára 3.000,- Ft/óra ellenében **Török Nikolett** (3526 Miskolc, Arany János tér 8.) részére.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke
Végrehajtásért felelős: Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Végrehajtást felügyelő Főosztály: Városfejlesztési – és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

6. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Zrínyi Ilona Gimnázium) bérbe adja **2013. november 01-től 2014. június 30-ig**, heti 1 alkalommal 17:30 – 18:30 óráig az intézmény edzőtermét jóga oktatás céljára 3.000,- Ft/óra ellenében **ETKA Jóga Egészséges Életmód és Sportrekreációs Egyesület** (3533 Miskolc, Szeder út 72. 3/8.) részére.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke
Végrehajtásért felelős: Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Végrehajtást felügyelő Főosztály: Városfejlesztési – és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

7. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Bársony-Hunyadi Általános Iskola) engedélyezi **2013. november 01-től 2014. június 30-ig** 1 db hidegital automata kihelyezését 4.000,- Ft/hó bérleti díj ellenében a **Coca-Cola HBC Magyarország Kft** (2330 Dunaharaszti, Némedi út 104.) részére.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke
Végrehajtásért felelős: Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Végrehajtást felügyelő Főosztály: Városfejlesztési – és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

8. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Hunyadi Mátyás Általános Iskola) engedélyezi **2013. november 01-től 2014. június 30-ig** 1 db hidegital automata kihelyezését 4.000,- Ft/hó bérleti díj ellenében a **Coca-Cola HBC Magyarország Kft** (2330 Dunaharaszti, Némedi út 104.) részére.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke
Végrehajtásért felelős: Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Végrehajtást felügyelő Főosztály: Városfejlesztési – és Üzemeltetési Főosztály

Határidő: azonnal

9. Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Földes Ferenc Gimnázium) bérbe adja **2013. október 15-től 2014. február 20-ig** a Földes Ferenc Gimnázium 13-as tantermét tehetséggondozó szakkörök céljára 4.000,- Ft/óra ellenében az **Alma Mater Nonprofit Kft** (3525 Miskolc, Hősök tere 7.) részére.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: Miskolci Közintézmény-működtető Központ

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Városfejlesztési – és Üzemeltetési Főosztály

Határidő: azonnal

Soós Attila: Itt van a válasz képviselő úr, hiszen ha önök tartózkodtak, nem lett megszavazva, akkor nem állnak rendelkezésre a megfelelő információk.

Dr. Tompa Sándor: Megtenné elnök úr, hogy a javaslatomról szavaztat? Ez egy bizottsági kezdeményezés lenne.

Soós Attila: Kérem, fogalmazza meg.

Bazin Géza: Az elv miatt tartózkodtunk képviselőtársammal, azaz az elmondottak miatt, hogy nem tartjuk olyan fajsúlyosnak, hogy szavazzunk róla.

Dr. Tompa Sándor: A javaslatom, hogy a bizottság kezdeményezze, hogy hogyan lehet ezt a feladatkört a vagyonrendeletből kivenni, hogy ne kelljen bizottsági ülésekre előterjesztéseket készíteni és a megfelelő vezető dönthessen ilyen kérdésekben.

Soós Attila: Bizottsági tagok szavazásra kerül sor. Tompa úr javaslatát teszem föl szavazásra, kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság Dr. Tompa Sándor képviselő javaslatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan támogatja.

38/2013. (X.10.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012.(XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó kezdeményezésre**” és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: Az **Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012.(XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó kezdeményezés**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága a tárgyban szereplő kezdeményezést megtárgyalta és erre tekintettel kezdeményezi az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012.(XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítását abból a célból, hogy a **köznevelési intézmények**

helyiségeinek bérbeadásáról az intézmények vezetői dönthessenek saját hatáskörükben eljárva.

Felelős: Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság Elnöke

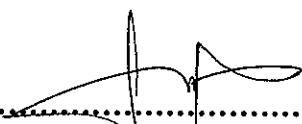
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály

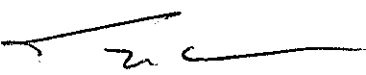
Végrehajtást felügyelő Főosztály: Jegyzői Kabinet

Határidő: folyamatos


Tekintettel arra, hogy további egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el Soós Attila elnök a bizottsági ülést 16 óra 25 perckor bezárta.

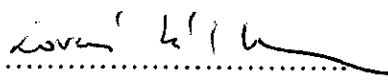
k.m.f.


.....
Soós Attila
Városgazdálkodási és -üzemeltetési
Bizottság elnöke

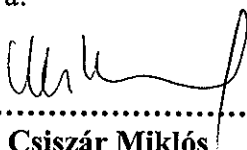

.....
TAKÁCS GÁBOR
Városgazdálkodási és üzemeltetési
Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítették:


.....
Karásziné dr. Szlávik Szilvia
jegyzőkönyvvezető


.....
Lovasné Czél Mariann
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Csizsár Miklós
jegyző