

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

VIII-4234-14/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2013. szeptember 26.** napján 09.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében (Miskolc, Hunyadi u. 2.sz.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Benczés Miklós, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Dr. Zsiga Marcell

Később érkezett: Bartha György, Bazin Géza, Dr. Gonda Géza, Szegedi Márton, Varga Gergő

Távol maradt: Földesi Norbert, Dr. Mokrai Mihály

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Vécsy György, Pálffy Kinga és Vincze Csaba Miskolc Holding Zrt., Szélyes Domokos MIK Zrt., Beke Tibor Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., Devecz Miklós MVK Zrt., Üszögh Lajos MIVIZ Kft., Nyíri László MIHŐ Kft., Orosz Gábor MiProdukt Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc Parkolási Kft., Molnár Péter MIKOM Nonprofit Kft., Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft., Dr. Schweickhardt Gyula MIVIKÖ Miskolc Kft.,

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, a Nemzetiségi Önkormányzatok elnökeit, a sajtó képviselőit, képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 22 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tanácskozási joggal jelen van Pfliegler Péter alpolgármester úr, és később érkezik Kiss Gábor alpolgármester úr is.

Érdemi munkájukat a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével kezdik.

1. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a miskolci 12976 és a 13067/6 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a miskolci Szent Anna temetőben lévő 1542/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról szóló határozat elfogadására az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet 56/A. §-ban foglaltak alapján**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 20 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Lézerpont Látványtár viseletgyűjteményének átvételére, valamint annak a Herman Ottó Múzeumban állandó kiállítás keretében történő bemutatására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a hulladékgazdálkodási rendszer átalakításhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Norvég Alap pályázati forrásokban a „Fenntartható helyi gazdaságfejlesztési tevékenység erősítése Miskolcon” című pályázat beadására**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat vállalkozásfejlesztési támogatás odaítélésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ 28. szakaszában foglaltak alapján a tárgyalási sorrend megállapításához – első javaslata, hogy mai ülést a **zárt ülésre** felvett napirendi pontokkal kezdjük, és azon belül is a **7. sürgősségi előterjesztés** tárgyalására kerüljön sor először.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 21 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Második javaslata, hogy a nyílt ülésen elsőként a *lakásgazdálkodással kapcsolatos és a MIK-et érintő* előterjesztések, azaz a meghívó szerinti **5. és a 14. napirendi pontok** – összevontan kerüljenek tárgyalásra.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Harmadik javaslata, hogy a meghívó szerinti **1., 2. és 16. napirendi pontokat**, – mely az *Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről-adósságállományáról* szól –, összevontan tárgyalják meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Negyedik javaslata, hogy – az összevont tárgyalás és válaszadás után – azonnali szavazással döntsenek a meghívó szerinti 1. napirendi előterjesztésről – mivel az abban szereplő rendelet soron kívüli kihirdetése szükséges.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 18 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ötödik javaslata, hogy a meghívó szerinti **3. és 4. napirendi előterjesztéseket**, – melyek a *helyi környezetvédelemmel kapcsolatosak* – szintén együttes tárgyalás során kerüljenek megvitatásra.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hatodik javaslata, hogy *Miskolc közbiztonságával közrendjével és a közterületek használatával összefüggő*, a meghívóban **7., 8., 9., 10. és 11. napirendként** szereplő előterjesztéseket is – együttesen tárgyalja meg a Közgyűlés.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hetedik javaslata, hogy az *önkormányzati és a közszolgáltatással foglalkozó gazdasági társaságok vagyonát érintő*, a meghívó szerinti **12-es, és 13-as napirendi pontokat**, valamint a **sürgősségi 3. és 5. előterjesztéseket** is összevontan tárgyalják meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nyolcadik javaslata, hogy a – szintén *önkormányzati vagyonnal kapcsolatos* –, meghívó szerinti **15. napirendi pontot**, valamint a **sürgősségi 1., 2. és 4. előterjesztéseket** is együtt tárgyalja meg a testület.
Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kilencedik javaslata, hogy a meghívó szerinti **18. és a 19. napirendi előterjesztéseket** – melyek *az önkormányzati intézmények személyi- és létszám kérdését érintik* – szintén együttes tárgyalás során vitassák meg.
Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tizedik javaslata, hogy *az egészségügyi- és szociális ellátással kapcsolatos*, a meghívó szerinti **20. és 21. napirendi pontokat** is összevontan tárgyalja meg a testület.
Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 14 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy ellenőrizték Alpolgármester Úr szavazógépét, mert már nem első alkalommal fordul elő, hogy nem működik a szavazás során.
Kéri a testület, hogy a tizedik javaslatot érintően szavazzanak újra.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi képviselőtársait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e javaslatuk?
Ügyrendi hozzászólási szándékát jelezte Dr. Tompa Sándor képviselő, megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: Az SZMSZ 40.§-ra hivatkozva szeretne ügyrendi javaslatot tenni. Ez a jegyzőkönyvekről szól. Azt tapasztalták, hogy a jegyzőkönyvekben nem szerepelnek azok a kérdések, illetve az azokra adott válaszok, amik elhangzanak a vitában. Nem válaszolnak az előterjesztők. Azt a gyakorlatot, amit korábban más kérdésekben – a jegyzőkönyvek tanulsága szerint tapasztalnak –, hogy kapnak választ az érintett képviselők, a legutóbbi Közgyűlés alkalmával, a digitális közösség ügyében nem találják.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez nem a napirendekhez kapcsolódó kérdés, hanem jegyzőkönyvvezetéssel kapcsolatos. Kéri, hogy írjon levelet Jegyző Úrnak, és ebben az esetben ez kivizsgálásra kerül.
Ismételten kérdezi képviselőtársaitól, hogy van-e javaslatuk a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs javaslat.

Kéri, hogy most szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelembe véve a tárgyalási sorrend vonatkozásában hozott döntéseket, valamint a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 19 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét – figyelemmel a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatokra – a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

NYÍLT ÜLÉS:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára. Tájékoztató az Önkormányzat 2013. I. féléves gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város füstköd-riadó tervéről szóló rendeletének megalkotására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. **Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap létrehozásáról, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló 63/1997. (XI.01.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításához szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

9. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyonelemek használati kérdéseinek rendezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 10. Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 11. Javaslat a Miskolc belvárosában lévő védett övezetbe való behajtást ellenőrző rendszámfelismerő kamera rendszer ellenőrzési pontjainak kijelölésére**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 12. Javaslat a Miskolci Hőszolgáltató Kft.-vel vagyonkezelési szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 13. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat és a MIVÍZ Kft. tulajdonában lévő víziközmű vagyontárgyak tulajdonjogi helyzetének rendezésére és a víziközmű vagyontárgyak üzemeltetésére**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 14. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIK Miskolci Ingatlanszolgáltató Zrt. között létrejött 2008. július 7. napján egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés 4. sz. módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 15. Javaslat a Herman Ottó Múzeum számára új raktárhelyiség biztosítására és Alapító Okiratának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 16. Tájékoztató az Önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásáról**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 17. Javaslat a Miskolc Holding Zrt. könyvvizsgálójának megválasztására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 18. Javaslat a nevelési intézményekben a 2013/2014-es nevelési évet érintő alkalmazotti létszámokról szóló VI-133/4956/2013. sz. határozat módosítására**
Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

- 19. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Őszi Napsugár Otthon intézményvezető beosztás ellátására történő pályázat kiírására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 20. Javaslat a 46. számú házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére**
Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

21. **Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal megkötött Ellátási Szerződések megszüntetésére és új ellátási szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

22. **Javaslat Miskolc város közigazgatási területén II. kategóriájú játékkaszinó működésére vonatkozó koncessziós pályázati kiírás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

23. **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. február – 2013. szeptember időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

24. **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

25. **Javaslat fellebbezések elbírálására közterület használati ügyekben**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Sürgősségre felvett napirendek – nyílt ülésre:

1. **Javaslat a miskolci 12976 és a 13067/6 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. **Javaslat a miskolci Szent Anna temetőben lévő 1542/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról szóló határozatok elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. **Javaslat a Lézerpont Látványtár viseletgyűjteményének átvételére, valamint annak a Herman Ottó Múzeumban állandó kiállítás keretében történő bemutatására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. **Javaslat a hulladékgyűjtési rendszer átalakításhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

6. **Javaslat a Norvég Alap pályázati forrásokban a „Fenntartható helyi gazdaságfejlesztési tevékenység erősítése Miskolcon” című pályázat beadására**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

Sürgősségre felvett napirendek – zárt ülésre:

7. Javaslat vállalkozásfejlesztési támogatás odaítélésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A városvezetés számára a legfontosabb feladat a befektetőbarát környezet kialakítása, a munkahelyteremtés elősegítése, és ezeken keresztül a munkanélküliek számának csökkentése. A legutóbbi Közgyűlés alkalmával nem kis polémia alakult ki azzal kapcsolatban, hogy a szocialista városvezetés idején 50%-kal nőtt a munkanélküliek száma, míg ebben a ciklusban közel 25%-kal csökkent. Nagy vita alakult ki akkor a frakciók között, melyet most nem szeretne folytatni.

Rendkívül örvendetes esemény volt a múlt héten: a Bosch tovább bővül, újabb 80 főnek teremtenek munkát, közel 1,5 milliárdos beruházás révén. Mellette egy tanulósziget is lesz, ami a duális képzésben való út folytatásában egy nagyon lényeges támpont. A cég az idén – ezzel a 80 fővel együtt – 280 fővel bővítette a munkahelyek számát, melynek eredményeképpen még jobban csökkenni fog a munkanélküliek száma. Miskolc lassan eljut oda, hogy aki keres munkát, az találni is fog.

A tanulósziget kapcsán elmondja, hogy a duális képzésben – az Andrásyban kialakított Bosch osztály, valamint az egyetemen a Bosch Tanszék különösen fontos mérföldkő. Ugyanilyen lesz a tanulósziget is. Ez egy nagyon lényeges stáció, folytatni kell tovább ezt a munkát.

Balog Zoltán miniszter úr Szabó Sándor képviselő urat, lelkipásztor urat – a Nyilas Misi Alapítvány kuratóriumának elnökét – Lukács Móric-díjban részesítette. Ez annak munkának az elismerése, amit több évtizede folytat a civil életben. Nemcsak lelkipásztorként, hanem a civil élet jeles képviselőjeként is nagyon sokat tesz Miskolc városáért. Ezúton is köszöni mindezt neki, és gratulál a kitüntetéshez.

Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint először a zárt ülés következik, ennek megfelelően **zárt ülést rendel el.**

Megkéri a vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy – Jegyző Úr, az Aljegyzők, a Polgármesteri Kabinet vezetője és munkatársai, a Jegyzői Kabinet Főosztályvezető-helyettese és munkatársai, a Gazdálkodási Főosztály, Vagyongazdálkodási, Számviteli és Controlling Osztály osztályvezetője, valamint a technikai személyzet kivételével – hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

– Zárt ülést követően –

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés zárt ülését követően a nyílt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkájukat.

Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint most összevontan tárgyalják meg a MIK-kel kapcsolatos két előterjesztést.

5. napirend: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

14. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. között létrejött 2008. július 7. napján egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés 4. sz. módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** az 5. napirendi előterjesztést tárgyalta a bizottság, és támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mindkét előterjesztés elfogadását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az 5. napirendi előterjesztés elfogadását egyhangúlag, míg a 14. napirendi előterjesztést többségében támogatta.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** a lakások bérletéről szóló rendeletmódosítást tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Szélyes Domokos urat, a MIK Zrt. vezérigazgatóját, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szélyes Domokos: A lakások bérletéről szóló jogszabály módosítására azért kerül sor, mert a rezsicsökkentésről szóló törvény a lakossági fogyasztókat érintően fogalmaz meg – a különböző közüzemszolgáltatásokra vonatkozóan – díjcsökkentést. 317 lakás esetében ez nem érvényesülhetett, mert a MIK Zrt. van szerződéses kapcsolatban a szolgáltatókkal. Polgármester Úr kifejezett kérése volt, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, miképpen lehet a rezsicsökkentést a hődíj és a vízmelegítési díj tekintetében érvényesíteni a lakosság felé. A MIHŐ Kft. közreműködésével lefolytatott közbeszerzés alapján ezeket a díjakat átlagosan 10%-kal csökkenteni tudják. Ez nem a MIK Zrt. nyereségét fogja gyarapítani, hanem teljes egészében átadják a lakosság részére, ezáltal valósul meg a rezsicsökkentés.

A másik előterjesztés az Önkormányzat és a MIK Zrt. közötti megbízási szerződés módosítására tesz javaslatot, részben technikai jellegű kérdésekben, részben pedig az elszámolást olcsóbbá és egyszerűbbé tevő kérdésekben. Független műszaki ellenőrök helyett az Önkormányzat Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságának a szakemberei vennék át, igazolnák le a munkát, nem úgy, mint eddig. A tartós bérbeadásnál, ingatlanértékesítésnél szükség van energiatanúsítványra, melyek díjtételeit is tartalmazza a megbízási szerződés.

Az elszámolás során a technikai részlet az, hogy egymás között a különböző megbízások esetén mi legyen a számlának a melléklete, mi legyen az esedékessége. A felek közötti együttműködés szabályozottabb keretek között valósulna meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Vezérigazgató Úrnak a tájékoztatóját.

Valóban nagyon fontosnak tartja, hogy a város tulajdonában lévő ingatlanok esetében is tudják a rezsicsökkentést biztosítani a miskolciaknak. Köszöni, hogy ilyen alapos kidolgozás után eljuthattak odáig, hogy ezt meg is tudják valósítani.

Az előterjesztésekhez módosító indítvány nem érkezett.

A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Frakciójával üdvözlük ezt az előterjesztést. Ismét egy újabb rezsicsökkentésről van szó, újabb vonatkozásban érzékelhetik a miskolci lakosok, hogy számukra a közüzemi díjak csökkennek. Ahogy Vezérigazgató Úr is elmondta, a városvezetésnek kifejezett kérése volt, hogy a MIK vizsgálja meg annak lehetőségét, hogyan lehet a bérleti díjak csökkenését elérni. Hangsúlyozza, nem a cég nyeresége volt meghatározó, hanem az, hogy a bérleti terheik csökkenését érezzék a bérlők.

Kifejezetten örülnek annak, hogy az Önkormányzat, a Holding és a MIK Zrt. él azzal a lehetőséggel, hogy a kormányzat által meghozott rezsicsökkentések mellett helyi szinten is hajtanak végre rezsicsökkentést.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Jakab Péter: Az előterjesztést, a rezsicsökkentést támogatandónak tartják, de azt nem, hogy mindenkinek alanyi jogon járjon. Előnyösebb lenne érdem szerint. Tehát akik nem jogkövető módon élnek, éltek a bérlet időszakot megelőzően, azokat ki lehetne zárni a bérleti lehetőségéből – amire meg lenne az Önkormányzat lehetősége. Szociális bérlakásra még mindig pályázhat olyan, aki a megelőző öt évben önkényes lakásfoglaló, jogcím nélküli lakáshasználó volt, tehát jogsértő módon élt, de azt sem vizsgálják, van-e köztartozása.

Hangsúlyozza, támogatják a rezsicsökkentést, de azt vallják, az igazi csökkentést az jelentené, ha az Önkormányzat nem tűrné el, hogy az ingyeneőzők számláit nem terhelnék a közüzemek tovább a tisztességesen fizetőkre. Ha ezt meg tudnák valósítani, az illegális közműhasználatot meg tudnák akadályozni, akkor meggyőződésük szerint 10%-nál nagyobb mértékben lehetne csökkenteni a miskolciak rezsiköltségeit.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Fodor Zoltán: Vezérigazgató Úrhoz címzi kérdését. Ismerve a MIK nehéz anyagi helyzetét, nem okoz-e majd gondot a cégnek az újabb bevételkiesés, hogyan tudják majd pótolni, mi lesz erre a megoldás?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezt Vezérigazgató Úr elmondta, hogy a 10% gázárcsökkentésből – amit a közbeszerzésen el tudtak érni – nem hárítják tovább, ebből oldják meg. Nem fogja kár érni az ingatlankezelőt.

Varga Gergő: Örömet fejezi ki, hogy ismét rezsicsökkentésről van szó, mert szükség van rá, hiszen 47 ezer forintból nehéz lenne kifizetni a piaci gázárakat. Kérdése, hogy mennyi bérlakást érint ez pontosan, mekkora állományból, a bérlakásban lakóknak hány százalékát fogja érinteni ez, és miért csak 10%, miért nem 20%?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Meglátása szerint Képviselő Úr nem olvassa el alaposan az előterjesztést, mert abban benne vannak a válaszok.

A 47 ezer forint kapcsán elmondja, hogy a szocialisták idejében nem is volt ilyen, 22 800 forint volt a segély. Kérdezi, mit gondolnak, mi a jobb segélyből vagy munkából élni? Jelen vezetés azon az állásponton van, hogy a munkából kell megélni.

Dr. Kovács László: Köszönetet mond a jelen kormánynak, parlamentnek, a helyi vezetésnek. Amellett, hogy nemcsak a munkahelyek jönnek Miskolcra – Vodafone, Bosch –, a rezsicsökkentés is folyamatos, azzal szemben, ami a szocialista kormányzás alatt történt nyolc éven keresztül.

Az előterjesztés olyan javaslatot tesz, mely a vezetés szociális érzékenységéről tesz tanúbizonyosságot. Köszönetet mond a Holdinghoz tartozó cégeknek, akik partnerek voltak ebben, és megvizsgálták a lehetőségeket. Úgy segítettek, hogy a cég lemondott a saját hasznáról, és áthárította arra a több mint 300 lakásra, ahol helyi központi fűtés van. Miskolcon azon lakásoknak is lesz rezsicsökkentése ennek a javaslatnak köszönhetően, akik eddig ebben nem tudtak részt venni.

Varga Gergő: A 47 ezer forintos polémiára kíván visszatérni, hogy a közmunka és az értékteremtő közmunka között mi a különbség.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő Urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szólaljon fel.

Varga Gergő: Folytatja hozzászólását, hogy a 47 ezer forintos

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja Képviselő Úrtól a szót.

Katona Ferenc: Az 5. napirenddel kapcsolatban kíván felszólalni. Vezérigazgató Úr és az előtte szóló képviselőtársai is elmondták, hogy automatikusan ezekben a bérleményekben nem lehetett érvényesíteni a rezsicsökkentés. A szándék egyértelmű volt, a MIK és MIHŐ közösen megoldotta, hogy a kedvező gázbeszerzés 10%-osan csökkentheti a bérlemények meleg víz szolgáltatását, illetve a fűtési díját. Ez a körzetéből több, mint 100 lakást érint. Nevükben is örömet fejezi ki. Javasolja az ellenzéki képviselőtársainak is, örüljenek együtt.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen lakások esetében van szó rezsicsökkentésről. A MIK Zrt. saját nyereségének a rovására 317 lakás esetében tudja ezt érvényesíteni. Ezekben a lakásokban olyan családok élnek, amelyeknek minden fillér számít, és minden családban ezer helye van az így megtakarított pénznek. A szolgáltatóknak ez nyilván nehézséget jelent, de nem biztos, hogy rosszabbul járnak, mert egy kimutatás szerint csökkent a kintlévőségük. Az alacsonyabb számlák növelték a fizetési hajlandóságot.

Dr. Tompa Sándor: A kormánypárti képviselők 317 lakás miatt dicsérik magukat, miközben tudva levő, hogy 6000 önkormányzati bérlakás van, tehát ennek az 5%-áról van szó. Hangsúlyozza, hogy valóban nagyon fontos, hogyan tudnak megélni az emberek. Megjegyzi a jelenlegi 47 ezer forint a szocialista kormány idején 62 ezer forint volt, amit a jelen kormány különböző terhekkkel lecsökkentette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A többi bérlakásban a kormányzati intézkedésnek köszönhetően csökkent a rezszi.

Takács Gábor: Szintén örömet fejezi ki a rezsicsökkentés iránt.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Benczés Miklós: Köszöni az előterjesztést, mert a körzetében 180 lakást érint ez a díjcsökkentés. Megköszöni még egyszer a városvezetésnek és a MIK Zrt.-nek ezt a döntését a választókerületében élők nevében is.

Dr. Kiss János: Nagy Imrét idézi: „a csapataink harcban állnak, a kormány a helyén van”, melyet jelen helyzetre lefordít: a rezsiharcban is bírják csapataik a küzdelmet és a rezsicsökkentés a helyén van. A kormány annak ellenére végigviszi ezt, ha sokaknak nem tetszik.

Az ellenzék részéről elhangzott, a „miért nem 20%” felvetés, miközben kormányzásuk alatt lett volna lehetőségük a rezsicsökkentésre, de nem tették. Felsorolja ellenben az emeléseket, melyeket eredményeként háromszorosára, kétszeresére emelkedtek az árak. Azt mondták fél évvel ezelőtt, a rezsicsökkentés az országot tönkre fogja tenni, de ennek pontosan az ellenkezője történt. Miskolcon a rezsicsökkentés folyamata – ahol most tart – azt jelenti, hogy 7 milliárd forint marad az emberek zsebében, ez élénkíti a város boldogulását, gazdaságát is. Hatása egyértelműen látható. Miskolc az első város Magyarországon, amely a rezsicsökkentést saját hatáskörében is komolyan veszi.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Fodor Zoltán: Szerinte Vezérigazgató Úr értette a kérdését, melyet megismétel. Tudja-e majd a cég kezelni ezt a fajta bevételkiesést, kell-e munkaerőt elbocsátani?

Dr. Tompa Sándor: Úgy vélik, hogy az olyan rezsicsökkentés, ami a kormány szándékától függ, az nem jó – a kormány akkor változtatja meg, amikor akarja. Szerintük olyan rezsicsökkentésre van szükség, amit az előző kormányok csináltak – a jelenlegi nem megfelelő. Miskolc lakásállományának több mint egyharmada újult meg az energiaracionalizálás, a hőszigetelés, a hőszolgáltatás feltételeinek korszerűsítése révén. Ezekkel az intézkedésekkel 40-50 %-kal csökkent – tartósan – a rezsijük.

Ismételten elmondja, jó lenne, ha folytatnák Miskolcon a lakáskorszerűsítés programját, ami már elkezdődött. Minimális gesztust tett a kormányzat, 850 millió forintos pályázatot írt ki országosan a nyár folyamán, amelyet kb. 20 társasház nyert meg. Miskolcon van mit tenni a házak, lakások esetében.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a héten döntött a kormány arról, hogy 3 milliárd forint értékben támogatja a panelprogram folytatását, tehát az idei évben pontosan 3 milliárd 850 millió forint az összeg.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felszólalásában elmondja, hogy a szocialisták idejében volt alkalom rezsicsökkentésre, de nem tették meg, viszont több alkalommal emelték meg a közműszolgáltatások árát. Amikor lehetőségük lett volna a magyar családok mellé állni, mindig a nagy tőke felé fordultak.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Tompa képviselő szavaira reagál, hogy a hőszigetelés az nem rezsicsökkentés, hanem energetikai beruházás. Ez nem jelenthet megoldást, mert a már hőszigetelt házaknak semmit sem jelent. A rezsicsökkentés valós megtakarítást jelent mindenki számára, jelentkezik az ország minden részén, minden kereskedelmi és gazdasági egységnél. Vissza tudják igazolni, hogy a rezsicsökkentés óta a lakosság több pénzt tud náluk elkölteni alapvető élelmiszerekre, a gyermekekre, jobb és magasabb az életminőség. Hangsúlyozza, hogy a rezsicsökkentés az, ami az igazi megoldás Magyarország részére, ami az egész lakosságnak előnyt jelenthet. Megjegyzi, több ország is átvette ezt a gondolatmenetet.

Jakab Péter: Hangsúlyozza, hogy támogatják a rezsicsökkentést, de ne vitassák el azt, hogy legyenek hátsó gondolataik. Az elmúlt 23 évben az volt a gyakorlat, hogy három évig megszorítanak, majd egy évig – a választások előtt – adnak, hogy a renomét helyre tudják állítani. A Fideszt nem biztos, hogy az emberek sorsa érdekli, hanem az, hogy megnyerjék a választást. Kérdezi, ha nem így van, akkor miért nem 2010-ben kezdték el ezt a harcot, miért most? Azzal, hogy három évet vártak nem kevés pénzzel megkárosították azokat a miskolciakat, akik a rezsiharc elmaradása miatt kénytelenek voltak egekbe szökő rezsidíjakat fizetni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

Válaszul elmondja, hogy két különböző dolgról beszélnek. A pazarló gazdálkodás megszüntetését – amit a szocialista kormányok végeztek –, már elkezdték, de az nem megszorítás. A rezsicsökkentésre való előkészületek a kormányváltás után, 2010-ben elkezdődtek. Most is előkészületek történnek a nagy szolgáltatók közszolgáltatóvá válására. Ez az út a rezsicsökkentés hosszú távú útja, mert ha nonprofit elven fognak működni a közszolgáltatók, akkor az extraprofitnak, a pazarlásnak nem lesz létjogosultsága a közüzemi szférában.

A vitában elhangzottakra Szélyes Domokos kíván reagálni, megadja neki a szót.

Szélyes Domokos: A vita során minden kérdésre megszületett a válasz.

Arra a kérdésre, hogy mennyi a lakásállománya a városnak és ebből mennyit érint, az anyagban is szerepel, hogy 317 lakás. A lényeg az, hogy minden olyan lakásban csökkentették a rezsit, ahol a kormányzati törekvéssel ezt nem sikerült. Számoktól függetlenül az volt a lényeg, hogy minden olyan lakásban megtörtént a rezsicsökkentés, ahol a jogszabályi környezet miatt a lakosság nem részesülhetett benne.

Felmerült olyan kérdés is, hogy a MIK-nek miből lesz forrása, kell-e elküldeni munkavállalókat a rezsicsökkentés következtében. Az a válasza, hogy amikor erre az évre az üzleti tervet tervezték nem tudták, hogy a közbeszerzésen milyen gázárakat sikerül elérni, tehát ez a 10%-os megtakarítás az idei üzletévükben nem is szerepelt az üzleti tervükben. Ilyen szempontból az üzleti tervnek megfelelő gazdálkodást nem befolyásolja. Kijelenti, hogy emiatt egyetlen munkavállaló helye sincs bizonytalanságban a MIK Zrt.-nél.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Vezérigazgató Úrnak a tájékoztatást. Ügyrendi hozzászólási szándékát jelezte, megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: Az SZMSZ 31. §-ára hivatkozva, ami az ülés levezetéséről szól, azzal a javaslattal él, hogy Polgármester Úr figyeljen oda, hogy ne csak az ellenzéki képviselőket akadályozza meg a felszólalásuk elmondásában, ami szerinte nem odaillő. Kormányzati oldalon, a Fidesz-KDNP képviselőit is figyelmeztesse, amikor a tárgyhoz nem illő, és sértegető kifejezéseket használnak.

Személyes érintettség kapcsán is szót kér.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdése, hogy mi az ügyrendi javaslata Képviselő Úrnak.

Dr. Tompa Sándor: Polgármester Úr tartsa be az SZMSZ-t.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást.

A meghívó szerinti 1., a 2. és a 16. napirendi pontok összevont tárgyalásával folytatják munkájukat.

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára. Tájékoztató az Önkormányzat 2013. I. féléves gazdálkodásáról**

2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) rendelet módosítására**

16. napirend: **Tájékoztató az Önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásáról**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri az anyagok készítőjét, a Gazdálkodási főosztály vezetőjét Farkasné Hadházi Ildikót, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését, indoklását.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az önkormányzatok gazdálkodásáról szóló jogszabályok előírják, hogy az I. félévi teljesítésről a Közgyűlést tájékoztatni kell. A Gazdálkodási Főosztály által összeállított első anyag ennek a kötelezettségnek tesz eleget. Ahhoz, hogy a teljesítési adatok összehasonlíthatók legyenek az előirányzatokkal, a költségvetésen átvezetésre kerültek az I. félévi előirányzat módosítások, melyek közül a legnagyobb volument a 2012. év végi, zárszámadást követő pénzmaradvány és a hozzá kapcsolódó kötelezettségek ez évi költségvetési előirányzatra történő ráépítése képezte, ezen kívül azok a többletbevételek, melyek a központi költségvetésből az Önkormányzathoz érkeztek. Az előirányzat módosítás tartalmazza továbbá az intézmények saját hatáskörben elvégzett előirányzat módosításait. Ennek eredményeként az Önkormányzat költségvetési főösszege 36,1 milliárd forintról 57,4 milliárd forintra változott, ehhez lehet hasonlítani az I. félévi teljesítési adatokat. 2013. I. félévében a bevételek teljesülése működés tekintetében időarányosan megvalósult, 49,6%-a 24,4 milliárd forintos előirányzathoz viszonyítva. A működési kiadások ezalatt maradtak, tehát elmondható, hogy bevétellel fedezett biztonságos működés volt a városban. 23,3 milliárd forintra módosult a beruházások előirányzata. A tájékoztató adaton túl tartalmaz az előterjesztés működőképességet szolgáló támogatás igénylésére javaslatot, melyhez kérik a Közgyűlés támogatását. A 2011. évi ÁSZ ellenőrzéshez kapcsolódó Intézkedési Tervben megfogalmazottak szerint tájékoztató anyagot adtak a testületnek a Holding és hozzá kapcsolódó cégek 2013. I. féléves gazdálkodásáról.

Ezen a Közgyűlésen szeretnék, ha tárgyalnák a 2013. évi költségvetés I. félévét követően bekövetkezett változások miatti korrekciót. Kb. 2,7 milliárd forintos előirányzat módosítás történt július 1- augusztus 31. között, mely 1,9 milliárd forintban elnyert pályázatokhoz kapcsolódik.

Olyan események következtek be, melyeket át kell vezetni a költségvetésen: a közlekedési vállalat 352 millió forintos állami támogatása, Digitális Közösség pályázathoz kapott 166 millió forintos feladattal terhelt lebonyolítási összeg. Ezzel együtt az 57,4 milliárd forintos költségvetési mérleg főösszeg 60,2 milliárd forintra változott.

A harmadik anyag tájékoztatót ad a Közgyűlés számára a 2013. június 28-ig lebonyolított, az állam által az Önkormányzat adósságállományának részbeni átvállalása menetéről. A márciusi Közgyűlésen már tájékoztatót adtak arról, hogy a 2012. december 31-én fennálló hitelállományból 25 milliárd 662 millió tőkeösszeget és ezek járulékait az állam átvállalta. A szerződések aláírásának határideje június 28. napja volt. Miskolc életében egy óriási eredmény volt, mert jogszabály szerint az 50%-os átvállalási mértéktől nagyobb, 70%-os átvállalást tett az állam a város esetében. A konszolidáció eredményeként Miskolc hitállománya lecsökkent. A járulékokkal összesen 36 milliárd forintos adósságszolgálattól mentesítette a várost. A kivetített grafikonon is látszik, hogy az elkövetkező évekre ez az adósságátvállalás nagyon pozitív gazdasági hatással van Miskolcra. Idén kb. 1,5 milliárd forinttal csökkenti az átvállalás a város adósságterheit, ezt követően pedig 4-5 milliárd forintot is elérő mértékben.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A napirendekhez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az 1. napirend kapcsán a rendeletmódosítást többségében támogatta, ahogy az I. és III. határozati javaslatot szintén, a II. határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta. A 2. napirendi előterjesztés elfogadását többségében támogatta, ahogy a 16. napirendi előterjesztést szintén.
- **Pénzügyi Bizottság:** az 1. napirend vonatkozásában a rendeletmódosítást többségében támogatta, ahogy a I., II. és III. határozati javaslatot szintén. A 2. napirendi előterjesztés elfogadását többségében támogatta, a 16. napirendet szintén.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** az 1. és 2. napirendi előterjesztés elfogadását többségében támogatta.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az 1. napirendi előterjesztés vonatkozásában a rendeletmódosítás elfogadását többségében támogatta, ahogy az I., II. és III. határozati javaslat elfogadását szintén. A 2. napirendi előterjesztés elfogadását ugyancsak többségében támogatta.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** 1. és 2. napirendet tárgyalta a bizottság, és mind a két rendelettervezet, mind a három határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendek felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: A 16. napirendi pont kapcsán kíván felszólalni. A hat oldalas anyag a jelenlegi adósságot tartalmazza, melyet tanulmányozva minden rendben van. A márciusi közgyűlési anyagában viszont az alábbiak szerepelnek: 4 milliárd forintot elvett a kormány az SZJA kapcsán, és a gépjárműadó egy részét is, ami 4,6 milliárd összesen. Ha ebből leveszik a 1,5 milliárd forintot, amivel kevesebbet kell fizetni, még így is az állam járt jól, mert elvont olyan összegeket, amik az Önkormányzaté voltak. Kérdése, hogy valóban olyan jó dolog volt-e az Önkormányzatnak az átvállalás? Így is kevés a város pénze, amiből még elvontak. Úgy gondolja, hogy a számok tükrében nincs ok az örömrre.

Jakab Péter: A költségvetés 2013. I. féléves teljesítése kapcsán kért szót. A bevételek és kiadások ismét jelentősen elcsúsztak egymáshoz képest. Ha a hitelek törlesztőrészletét is figyelembe veszik, akkor kb. 11 milliárd forinttal több szerepel a kiadási oldalon, mint a bevételnél. Kérdése, hogyan

fogja kompenzálni ezt a miskolci városvezetés. Forrásteremtő városgazdálkodás híján folytatják a korábbi utat, a túlköltekezést, és további hitelek felvételét? Jövedelemteremtés híján ismételten az államhoz fordulnak segítségért, a működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatást kérnek. Tehát nem fejlesztéshez kérnek támogatást, hanem a működőképesség megőrzésére. Ennél nagyobb kritikát nem kaphatott volna a vezetés. Megjegyzi, lehet, hogy van akinek Miskolc jobban teljesít, de nem az átlag miskolciaknak.

Dr. Tompa Sándor: Frakciója nevében beszél a három napirendi pontról. Megjegyzi, azzal, hogy összevontan kell ezeket tárgyalniuk kétharmaddal csökkentik a véleményezési, felszólalási idejüket. A költségvetés kapcsán elmondja, hogy a családok bevételei csökkennek, melynek megfelelően a kiadásait is át kell ütemezni – bizonyos rezsidíjakat később befizetni, megpróbálni valamilyen módon könnyíteni az életen. Ugyanez történik egy nagyobb rendszer – Miskolc – esetében is. A költségvetés vonatkozásában azt is megkérdezik, hogy segíti-e új munkahelyek létrehozását a város? Annak ellenére sem látják az eredményeket, hogy Polgármester Úr és csapata már legalább kétszer körbeutazta a bolygót. Azt megtudták a múltkor 2500-al csökkent a munkanélküliek száma, de arról nem hallottak, hogy 2500-al nőtt-e az új munkahelyek száma, mert ez a kérdés igazán a miskolciak számára. A gazdasági programban ígértek tematikus ipari parkokat, de nem látni belőle semmit. A miskolci költségvetés kapcsán az alapvető helyzet, hogy a központi költségvetésből nem jön a bevétel, de a miskolciaktól mindent behajtanak időarányosan.

A bevételek teljesülése összességében 31%-os, a kiadások 32%-osak. A városüzemeltetés esetén a miskolci vállalkozások teljesítik kötelezettségüket, de a városüzemeltetés terén 15%-os a teljesülés. Azaz, amit elvár a miskolci, aki befizette az adót, csak 15%-ban teljesül. Ezzel magyarázható, hogy a kifizetetlen számlák összege – amit nem tartalmaz az előterjesztés –, igen magas, fontos volna Főosztályvezető Asszony részéről erről is egy tájékoztatás. Az oktatás területén is alacsony a teljesülés, mindössze 36,7%-os, ami aggasztó. Az országgyűlési képviselőknek javasolja, szóljanak Orbán Viktornak, mert az oktatás területén káosz van.

Hangsúlyozza, hogy frakciója nem támogatja ezeket az előterjesztéseket.

Jakab Péter: Leegyszerűsíti, hogy mire jó ez az adósságkonszolidáció. Az adósságátvállalás következtében kb. 2 milliárd forinttal több marad, de a forráselvonások következtében kb. 5,5 milliárd forinttal kevesebb, tehát jelentős mínuszban van a város. Rövid távon megmenti a várost a csődtől, hosszú távon pedig halad a lejtőn. Arról van szó, hogy a Fidesz nem tud semmit kezdeni a szocialisták által felhalmozott adóssághalmazzal. A miskolciak adósságát a kormány segítségével szétosztják a magyar adófizetők között.

Kérdése a kormánypárti képviselők felé, hogy miért mondta azt Tállai államtitkár az adósságkonszolidációval párhuzamosan, hogy nem vizsgálják majd hogyan, miért és miként adósodtak el az önkormányzatok. Ezzel azt üzenik, nem lesz elszámoltatás, felelősségre vonás. Megjegyzi, ha a Jobbik hatalomra kerül, ez másképp lesz.

Pakusza Zoltán: A 2013. költségvetési beszámolóból hiányolják a Holding cégeinek a beszámolóját, lévén az számos ponton nem független az Önkormányzatétól. Több mindenről szó volt a vita során, de marad a sötétben tapogatózás a cégekkel kapcsolatban. Valóban van egy felügyelőbizottság, aki mindig mindent rendben talál, de nem érti, akkor miért nem lehet erről beszámolni. A Jobbik javasolta az őszi munkaterv elkészültekor a Holdingos cégek beszámolóját, amit a többség leszavazott. Ezen beszámolók nélkül nehéz a költségvetés átláthatósága. Megjegyzi ez 2008-tól így van, és azóta sem történt változás.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megemlíti, hogy Szegedi Márton képviselő úr is tagja a Holding felügyelőbizottságnak, ami pedig teszi a dolgát.

Szoós Attila: Az anyagban is szereplő tényeket kívánja felsorolni. Tény, hogy a város bevétele az eredetihez képest 8 milliárd forinttal nőtt, ami mutatja, hogy a jelenlegi városvezetés jól lobbizik. Tény, hogy bármilyen támogatásért fordul a város, ami megilleti. Ahogy tény az is, hogy 16 milliárd forintot fordítanak városfejlesztésre, például ivóvíz és -szennyvízellátásra, hulladékellátás

megoldására, árvízi helyzet rendezésére. Tény, hogy a működési költségek csak olyan mértékben nőttek, amilyen mértékben az intézményi hálózat ellátja feladatát, és akár a szociális, kulturális, egészségügyi funkcióban támogatja az itt élőket. A Hivatal működési költségvetése folyamatosan csökken, javuló hatékonysággal dolgoznak. Tény, hogy a fészekrakó probléma rendezésére 600 millió forintot fordítanak, hogy néhány száz ember ne keserítse meg 170 ezer miskolci életét. Tény, hogy egészségügyre több száz milliót fordítanak, hogy 2 milliárdot az oktatás rendezésére, önmagában a hulladékgyűjtés megoldására 3 milliárd forintot. Tény, hogy nem 25 milliárddal csökkent az adósságállomány, amelynek a kamatait sem kell megfizetni, ami további 10 milliárd forint. Ez a pénz mind itt marad a városban. Az is látható, hogy a bevételnövekedés nem adóemelésekből, díjemelésekből származik, hanem abból, hogy a városvezetés és a MIK is hatékonyabb bérlakáspolitikát folytat, csökken a munkanélküliség, nő a foglalkoztatottak száma. Jogszabályi alapon történik az adóbefizetés, ezért nő a városnak hosszú idő után először az adóerő képessége, ezért nő az összes olyan bevétel, ami azt szolgálja, hogy az itt élők és dolgozók jobban és szebben tudjanak itt élni és dolgozni.

Bazin Géza: Felszólalását azzal kezdi, hogy szembesülhettek a kormányoldal reklámhadjáratával. Jakab képviselőnek válaszul elmondja, hogy 2002-2010 között soha nem volt csődhelyzet. Miskolc 2002-2010 között 60 milliárd forintból gazdálkodott, most 42 milliárdból, ami többek között köszönhető annak is, hogy mennyi mindent elvontak a várostól, pl. adókat. A fejlesztések 120 milliárd forint értékben valósult meg a szocialisták vezetése, 2002-2010 között. Többször is kérdezte már a mostani vezetés ideje alatt, hogy milyen nagy pályázatok kezdődtek el és fejeződtek be. Megemlíti, hogy a nyári esőzések után még mindig nem sikerült az utakat helyre állítani, a csapadékvíz elvezetést megoldani. Meglátása szerint ez is mutatja, hogy áll jelenleg a város.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az MSZP-frakció eddig 2002-2010 között 100 milliárdos fejlesztésről beszélt, most mégis 120 milliárdot említett Bazin képviselő.

Fedor Vilmos: Felszólalását azzal kezdi, hogy szerinte a vezetés úgy működik az ülés alkalmával, mint egy dalárda, feléneklük a saját szövegeket, ami viszont messze van a köztől. Azt mondják, hogy dübörög a város, a gazdaság, miközben a miskolciak több mint 20%-a mély nyomorban él. Sok ezer ember vesztette el az elmúlt három évben a lakását, a kultúra területéről 300 millió forint került kivonásra, több gazdasági társaság is mínuszban teljesít, több önkormányzati intézmény a csőd felé sodródik. Felteszi a kérdést, hogy a vezetés milyen intézkedéseket gondol, tesz ezek megállításáért. Azok az intézkedések, melyek megszülettek – személyi kérdésekben is –, melyek várhatóan csökkentették volna a kiadásokat, mégis azzal jártak, hogy a szervezet szétesett. A költségvetés azon részén, amely a kulturális intézményeket illeti, sürgősen rendet kell tenni, mely koncepcionális kérdés.

Dr. Kiss János: Kéri Bazin képviselő urat, hogy mielőtt számokat említ, járjon utána, mert nem pontosak. Az a mérvadó, amit az Állami Számvevőszék is összeírt, hogy 2010-ig a fejlesztések 26 milliárd forintot tettek ki. Amikor kiállnak, és számokat említenek, az lenne a minimum, hogy megfelelően alátámasztottak legyenek. Említ olyan beruházásokat, amikhez a szocialisták nem adtak pénzt, mégis magukénak mondják – Diósgyőri Vár rekonstrukciója. Úgy véli, hogy a miskolciak pontosan tudják, az érdem azé, aki végigviszi és kifizeti a projekteket.

Dr. Tompa Sándor: Ismételten hangsúlyozza, hogy a jelenlegi ülésvezetési technika miatt kétharmaddal csökkentik a véleménynyilvánítási idejüket.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Azzal, hogy ezt többször is elmondja Képviselő Úr tovább csökkenti az idejét, nem használja ki hatékonyan a felszólalási időkeretét.

Dr. Tompa Sándor: Kéri Alpolgármester Urat, hogy ne oktassa ki. Újfélt elmondja, hogy megrövidítik az ellenzék lehetőségeit, ami tipikusan a diktatúra jelensége.

Folytatja hozzászólását, hogy a 8-as melléklet nem bővült az előző évekhez képest új pályázatokkal. Az abban foglaltak – Zöld Nyíl, IVS, Diósgyőr-Lillafüred felújítása, Selyemrét, iskolák, Science Múzeum, Pannon-tenger Múzeum – az előző időszakban született felelős döntések. Ez a melléklet nem bővült pl. a Tapolca EU-s támogatási projekttel, Csanyiki projektekkal, energetikai pályázatokkal, de sok más olyan projekttel sem, ami fontos lenne. Véghajrában van az EU-s forráselosztás, meglátása szerint a város sehol sincs ebben.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Tompa képviselő úr jelen helyzetben sem használta ki a felszólalási időkeretét, így nem érti, hogy miért beszél a lehetőségeik megcsorbításáról.

Takács Gábor: A szocialisták részéről úgy tesznek, mintha korábban nem ők irányították volna a várost. Mindaz az adóssághalmaz, ami keletkezett, nekik köszönhető. Az előző vezetés képtelen volt befektetéseket, beruházásokat Miskolcra hozni, helyette a fészekrakók jöttek, a fűtőca megüresedett, ami már a MIK hatékony működésének köszönhetően egyre népesebb, virágzik. Jelen vezetés stabilizálni tudta a város költségvetését, és fenntartható fejlődést teremtett.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Varga Gergő képviselő ügyrendi felszólalási szándékát jelezte, megadja neki a szót.

Varga Gergő: Az SZMSZ 30.§ (14) bek.-re hivatkozva kéri, hogy a vitát zárják le, valamint szünetet kér addig, amíg vezeti más az ülést. *(Kifogásolja Zsiga alpolgármester ülés vezetését, viselkedését.)*

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kovács képviselő úr szintén ügyrendi hozzászólási szándékot jelzett, megadja neki a szót.

Dr. Kovács László: Javasolja, hogy mivel az ellenzék érdemben nem tud a vitához szólni, zárják le a vitát a napirendek felett.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az ellenzék tagjai nem használják ki a felszólalási lehetőségeiket, és közbeszólnak mások felszólalásakor, így kéri szavazzanak arról, hogy lezárják-e a vitát a napirendek felett. Javasolja, hogy Kovács képviselő indítványára, zárják le.

A Közgyűlés 15 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadja az ügyrendi javaslatot, és lezárja a vitát a napirendek felett.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felhívja a testület figyelmét, hogy a napirend elfogadásakor Polgármester Úr jelezte, hogy jogtechnikai kérdések miatt azonnali szavazásra van szükség az 1. napirendi pont tekintetében. Az abban szereplő rendeletről és határozati javaslatokról így most kell szavazniuk. A rendelet pedig a még a mai napon, soron kívül kihirdetésre kerül.

Kéri szavazzanak a **rendelet megalkotásáról**, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 15 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **28/2013.** számú rendeletét **az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Most az előterjesztés szerint **I. – Az Önkormányzat költségvetésének 2013. I. félévi gazdálkodásáról szóló határozat tudomásul vétele tárgyú – határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 15 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti **I. határozati javaslatot**, és meghozta a

VIII-155/5220/2013. sz. határozatot

Tárgy: Az Önkormányzat költségvetésének 2013. I. félévi gazdálkodásáról szóló határozat tudomásul vétele

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 12.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára. Tájékoztató az Önkormányzat költségvetésének 2013. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri, most az előterjesztés szerint **II.** – *Pályázat benyújtása a működőképességet szolgáló támogatás elnyerése tárgyú* – **határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 15 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti **II. határozati javaslatot**, és meghozta a

VIII-156/5220/2013. sz. határozatot

Tárgy: Pályázat benyújtása a működőképességet szolgáló támogatás elnyerése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 12.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára. Tájékoztató az Önkormányzat költségvetésének 2013. I. félévi gazdálkodásáról ” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a megyei önkormányzati tartalékról és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásáról szóló 39/2013. (VII.31.) BM rendeletben foglaltak alapján támogatási igényt nyújtson be a működőképességet szolgáló támogatásra.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási igény benyújtásával kapcsolatos intézkedéseket megtegye, dokumentumokat aláírja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. szeptember 30. illetve 2013. december 31.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri, végül pedig az előterjesztés szerint **III.** – *ÁSZ javaslatok alapján készített Intézkedési Tervben foglalt feladatok végrehajtásáról szóló 2013. I. félévi Tájékoztató tudomásul vétele tárgyú* – **határozati javaslatról** kell szavazniuk.

A Közgyűlés 15 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-157/5220/2013. sz. határozatot

Tárgy: **ÁSZ javaslatok alapján készített Intézkedési Tervben foglalt feladatok végrehajtásáról szóló 2013. I. félévi Tájékoztató tudomásul vétele**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 12.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára. Tájékoztató az Önkormányzat költségvetésének 2013. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÁSZ javaslatai alapján készített Intézkedési Terv 2013. I. félévi végrehajtásáról szóló Tájékoztatót tudomásul veszi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felkéri Jegyző Urat, hogy az elfogadott rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – a rendeletben szereplő kihirdetési időpont figyelembe vételével, gondoskodjon.

Most a *Környezetvédelemmel kapcsolatos előterjesztések együttes tárgyalása* következik.

Bazin képviselő ügyrendi hozzászólási szándékát jelezte, megadja neki a szót.

Bazin Géza: Kérdése, hogy miért van az, hogy Varga képviselő ügyrendi javaslatáról nem, míg Kovács képviselőéről szavaz a testület

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Varga képviselő után Kovács képviselő jelezte ügyrendi szándékát, megadta neki a szót, és két a javaslat hasonló tartalmú volt, amiről szavaztak.

Tovább folytatja az elfogadott napirendi pontok ismertetését.

3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Füstköd-riadó tervről szóló rendeletének megalkotására**

4. napirend: **Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap létrehozásáról, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló 63/1997. (XI.01.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Pfliegler Péter alpolgármester kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja neki a szót.

Pfliegler Péter alpolgármester: A 3. napirend kapcsán elmondja, hogy Miskolcon rendszeresen alakul ki szmog-helyzet az őszi-téli időszakban. Ez a rendkívüli levegőtisztasági állapot alapvetően meteorológiai tényezők hatására jön létre, amikor a város légköréből nem tudnak eltávozni a szennyezőanyagok. A szmoghelyzetek kezelését a rendkívüli levegőtisztaság-védelmi intézkedési

terv szabályozza, amely a Közgyűlés által 2009-ben került elfogadásra. Időközben számos jogszabályváltozás történt a levegőminőség szabályozásával kapcsolatosan. A Kúria Önkormányzati Tanácsa törvényességi felülvizsgálatra irányuló eljárás keretében 2013. október 30. napjával megsemmisítette Miskolc MJ Város Önkormányzatának a szmogriadó-tervről szóló 23/2009 (VI.30.) rendeletét, mert az nem felelt meg a hatályos jogszabályi követelményeknek. Emiatt új rendelet megalkotása vált szükségessé. Az előterjesztés mellékletét képező rendelet megalkotásával a jövőben kialakuló szmoghelyzetek kezelése a jogszabályoknak megfelelő módon valósulhat meg. A szmoghelyzet kialakulásának megelőzését szolgáló intézkedések érvényesítése garantálhatja, hogy a város fejlesztését és rendezését szolgáló tervek és programok megvalósítása nem rontja a város átszellőzését, és nem növeli a szmogot előidéző szennyezőanyagok kibocsátását. Mindezzel az egészségkárosodás lehetőségét is csökkenteni tudják.

Kéri a közgyűlést a füstköd-riadó tervről szóló rendelet-tervezet megtárgyalására, a rendelet megalkotására.

A 4. napirendet érintően elmondja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1997-ben alkotta meg a helyi környezet- és természetvédelmi alap létrehozását szolgáló 63/1997. (XI.1.) önkormányzati rendeletét. A rendeletben rögzített alapvető célok jelenleg is időszerűek, de a rendelkezés módjában, az Alap felhasználásának formájában és a támogatások bonyolításában az egyértelműség érdekében módosításokra van szükség. A módosítási javaslat értelmében egyértelművé válik az Alappal rendelkező személye, az Alapból támogatható tevékenységek köre, és módosulnak a pályázattal kapcsolatos formai és tartalmi előírások. Kéri a Közgyűlést a helyi környezet- és természetvédelmi alap létrehozásáról, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításának elfogadására.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megköszöni Alpolgármester Úrnak a tájékoztatását.

A napirendekhez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság:** a 3. napirendi előterjesztés elfogadását többségében, míg a 4. napirendi előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a 3. napirendi előterjesztés elfogadását többségében, míg a 4. napirendi előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a napirendek feletti vitát lezárja.

6. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti tervének (TszT) és Építési Szabályzatának (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.6) önkormányzati rendelet módosításához szükséges döntések meghozatalára**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendhez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság:** a rendelet módosítást és a határozati javaslat elfogadását is egyhangúlag támogatta.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a rendelet módosítást és a határozati javaslat elfogadását is egyhangúlag támogatta.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Pakusza Zoltán: Az előterjesztés kapcsán az a kérdés merül fel, hogy miért nem a teljes építési övezetben történik meg a magassági szint megemelése, miért van ez az egyedi eset.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.
Megadja a szót Rostás László főépítész úrnak, hogy válaszolhasson a kérdésre.

Rostás László: Azért egyedi ez ebben az esetben, mert a teljes terület – ami a Repülőtéri út mellett van – közvetlen olyan területet érint, ahol a Bosch beszállítói dolgoznak. Jelen pillanatban a területen vannak épületek, és ahhoz, hogy a megfelelő kapacitást – létszámbővítés pl. – el tudják látni, kellene bizonyos paraméterek. A többi esetben a meglévő beépítettség elegendő. A teljes területet megnézve nem jelent jelentős többlet terhelést. Kifejezetten azért csak erre vonatkozik, mert a munkahelyteremtést szolgálja a lehető legnagyobb mértékben.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Rátérnek a *Miskolc Város közrendjével, közterület -használatával kapcsolatos előterjesztések* összevont tárgyalására.

Érintett napirendek:

7. napirend: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
8. napirend: **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
9. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyonelemek használati kérdéseinek rendezésére**
10. napirend: **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
11. napirend: **Javaslat a Miskolc belvárosában lévő védett övezetbe való behajtást ellenőrző rendszámfelismerő kamera rendszer ellenőrzési pontjainak kijelölésére**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az 8. napirendi ponthoz, – a Közösségi együttélés szabályairól szóló rendelethez – előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, valamint Jakab Péter képviselő nyújtott be módosító indítványt, melyek kiküldésre kerültek.
Felkéri Miklós Béláné aljegyző asszonyt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Miklós Béláné: A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 2013. július 1. napjától hatályos módosítása értelmében a települési önkormányzat tulajdonában álló közterületen a törvény hatálya alá tartozó filmforgatás céljából történő igénybevitelére vonatkozó kérelmet, a megyei kormányhivatalnál kell előterjeszteni. A települési önkormányzat tulajdonában álló közterületek említett célú használatához kapcsolódó részletes szabályokat Kormányrendelet határozza meg, viszont a település képviselő-testületének kell szabályoznia a közterületi filmforgatással kapcsolatban az alábbi kérdésköröket:

– a forgatást akadályozó, de a kérelmezőnek nem felróható, valamint a rendkívüli természeti események esetére vonatkozó külön feltételeket,

– a közterület-használati díjjal összefüggésben mentességet vagy kedvezményt a meghatározott időtartamot vagy területmértéket el nem érő, valamint a közérdekű célokat szolgáló filmalkotások vonatkozásában.

A közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) számú önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés elfogadása esetén az említett szabályozási kötelezettségének tesz eleget a Közgyűlés. A javaslat alapján a közterületek használatát szabályozó önkormányzati rendelet úgy módosul, hogy a filmtörvény hatálya alá nem tartozó közterületi filmforgatások esetére a korábbi önkormányzati szabályok megmaradnak.

Minden önkormányzat számára fontos kérdés, az állampolgárok részéről alapvető elvárás a közrend, a közbiztonság, az adott területen élő lakosság nyugalmanak a biztosítása. Ennek az elvárásnak való megfeleléshez az önkormányzatnak minden lehetséges jogi eszközt igénybe kell vennie. Ezért alkotta meg az elmúlt esztendőben Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendeletét. Sajnos azonban az Alkotmánybíróság alaptörvény ellenesnek minősítette és megsemmisítette az önkormányzati törvény azon rendelkezését, mely a felhatalmazást megadta az e tárgyban való rendeletalkotásra. Ennek következtében a Közgyűlés hatályon kívül kellett, hogy helyezze az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendeletét.

Figyelemmel azonban arra, hogy nagyon sok önkormányzat élt a lehetőséggel és alkotott ebben a témában rendeletet, és ezekben nagyon hasonló élethelyzeteket szabályoztak, okkal volt feltételezhető, hogy központilag, magasabb szintű jogszabályban (pl. a szabálysértési törvény) kerülnek majd az együttélési viszonyok rendezésre. Tekintettel arra, hogy jogszabály módosítására nem került sor a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló rendelet hatályon kívül helyezése óta, ám tapasztalható a közterületek rendjét, a lakosság nyugalma zavaró magatartások számának növekedése, és a meglévő jogi eszközök (szabálysértés, birtokvédelem) nem biztosítanak teljes megoldási lehetőséget, szükséges azon magatartások szabályozása, melyek szankcionálatlansága veszélyeztetheti egy adott terület rendjét, tisztaságát, a területen élő polgárok nyugalma. Bizonyos élethelyzetre önkormányzati rendeletben rögzített szabály létezett, de büntetni a cselekményt nem lehetett. Ezen indokok alapján készült jelen előterjesztés a Közgyűlés részére a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására. A rendelet-tervezetbe beépítésre kerültek a már ismert, korábban önkormányzati rendeletben tiltott, kirívóan közösségellenesnek meghatározott magatartások, természetesen pontosítva, a jogszabály változásokat és az elmúlt év gyakorlati tapasztalatait figyelembe véve. Ami lényegesen új eleme a rendeletnek az, az életvitelszerű lakhatásra alkalmatlan ingatlanokba való beköltözések megakadályozására alkalmazandó tényállás. Ennek oka, hogy a laccímbejelentések jelenlegi kezelésével, ill. a hatályos magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseinek alkalmazásával ez a kérdés nem megoldott, különös tekintettel arra, hogy az Alaptörvényben rögzített tartózkodási hely megválasztásának szabadságát, mint alapjogot jogszerűen nem korlátozhatják, illetve jogi felhatalmazás sem biztosított az önkormányzat számára az e tárgyban való rendeletalkotásra. A kérdéssel a Kormányhivatal törvényességi észrevételei kapcsán többször foglalkozott a Közgyűlés is, megtartva és kinyilvánítva azon álláspontját, hogy a városban az ezzel összefüggő szabályszegések különösen veszélyeztetik a közrendet, közbiztonságot, tehát megoldást kell találni a rendezésére. A törvényesség megtartása érdekében ebben a tényállásban nem a laccímbejelentés lehetőségének a kizárására fókuszálnak, hanem a nem megfelelő ingatlanba való beköltözést engedőt „büntetik”, mely törvényességi szempontból nem kifogásolható és remélhetőleg hathatós eszközévé válik a társadalmilag el nem fogadható beköltözések megelőzése érdekében. A rendelet-tervezet büntetni rendeli azon személyeket is, akik az ingatlanra rendelkezni jogosult hozzájárulása nélkül költöznek be a rendelet szerinti lakhatásra nem alkalmas ingatlanba. Összességében a rendelet megalkotásával, a közösségi együttélés szabályainak meghatározásával, a szabályszegések szankcionálhatóvá válnak, melytől a közrend, közbiztonság javulása várható, mivel a szabályaival ellentétes magatartások közigazgatási bírsággal való szankcionálása alkalmas eszköz lehet az ilyen magatartások megelőzésére és visszaszorítására, különös tekintettel a bírság összegére, mely 150 ezer Ft-ig terjedhet, illet 50 ezer Ft-ig terjedő helyszíni bírságot szabhatnak ki. Figyelmeztetés nem alkalmazható, minden esetben bírság

kiszabására kerül majd sor.

A rendelet-alkotásra vonatkozó előterjesztéshez Jakab Péter képviselő úr által kezdeményezett módosító javaslatokkal összefüggésben felhívja figyelmet arra, hogy az szerkezetében, megfogalmazásában nem illeszkedik a hatályos jogalkotásról szóló törvény rendelkezéseihez, különös tekintettel arra is, hogy a közgyűlése e tárgyban kizárólag azon magatartási szabályok megsértése körében alkothat rendeletet, amelyeket magasabb szintű jogszabály bűncselekménynek vagy szabálysértésnek nem minősít, vagy más módon büntetni nem rendel.

A következőben a módosító javaslat egyes pontjaira kiterjedően részletezi az ezzel kapcsolatos további észrevételeket.

A képviselői módosító indítvány javaslatot tesz arra, hogy *a rendelet-tervezet „4. § (1) bekezdéséhez kerüljön beiktatásra f) pont.* A közszolgáltató és a hulladéktulajdonos között szerződés jön létre, melyben a hulladékgyűjtő edénnyel kapcsolatos rendelkezések rögzítettek, mind a használat, mind az igénybevételt érintően. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 40. § (1) bekezdése szerint a gyűjtőedénybe helyezett települési hulladék a hulladéktermelő tulajdonát képezi addig, amíg az a közszolgáltató birtokába nem kerül. Ha a gyűjtőedényt a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosítása céljából közterületen helyezték el, a hulladék gyűjtőedényben történő elhelyezéssel a közszolgáltató tulajdonába kerül. A szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény 177. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint, aki ötvenezer forintot meg nem haladó értékre lopást, sikkasztást, jogtalan elsajátítást, orgazdaságot követ el, ellene tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt szabálysértési eljárás kezdeményezhető. Ezzel a lehetőséggel élve több eljárás kezdeményezésre került sor a gyűjtőedényből eltulajdonított hulladék miatt, melynek eredményéről jelenleg még nem tudnak tájékoztatást adni. Összességében ez a módosító javaslat az előbb elmondottak alapján a kétszeres értékelés tilalmába ütközik és jelen rendelet-tervezet preambulumaival is ellentétes, mely szerint a rendelet azon magatartási szabályok megsértése esetén nem alkalmazható, amelyeket magasabb szintű jogszabály bűncselekménynek vagy szabálysértésnek minősít, vagy más módon szankcionál, mivel ezt a jogalkotásról szóló törvény tiltja.

Következő módosítási javaslat: „A 4. § (1) bekezdéséhez kerüljön beiktatásra g) pontjára vonatkozó, a kéményseprő-ipari szolgáltatással kapcsolatos. Felhívja a figyelmet, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 9. § (2) bekezdése értelmében az ingatlanhasználó köteles a törvény által meghatározott esetben az üzemeltetést azonnal befejezni és haladéktalanul intézkedni a szabálytalanság megszüntetésére, ill. a kötelezettség nem teljesítése esetén a tűzvédelmi hatóság jogosult bírságot kiszabni, aminek az értéke legalább 5000 forint, legfeljebb 30 000 forint összegű bírságot szabhat ki. Ezen indokok alapján ez a módosító javaslat is a kétszeres értékelés tilalmába ütközik és a rendelet tervezet preambulumaival is ellentétes.

Következő módosító javaslat: „A 4. § (1) bekezdésének e) pontjára vonatkozó. Az 56/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése szerint a szolgáltató köteles a szállítóeszközehez rendszeresített, és a keletkezett hulladék mennyiségének megfelelő méretű és számú gyűjtőedényt az ingatlantulajdonos kérelmére rendelkezésére bocsátani, a kérelem kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat képviselő testülete rendeletben állapítja meg a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és az ingatlanhasználó ezzel járó jogait és kötelezettségeit, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit”. Ez a keretszabályozás lehetővé teszi mind a négyzetméter alapú, mind a fő alapú megoldás alkalmazását a gyűjtőedény kapacitásához kapcsolódóan, és a jelenleg hatályos települési szilárd hulladékkezelés helyi szabályairól szóló 56/2001. (XII.12.) önkormányzati rendeletben szereplő lakástípus/úrtartalom/időszak megoldás is használható. Képviselő úr módosító indítványa jelen formában azonban nem elfogadható, mert a jelenlegi szabályozás a lakástípus/úrtartalom/időszak megoldást követi, ezért nem szankcionálható, ha „az ingatlanban életvitelszerűen lakók számának nem megfelelő a hulladékgyűjtő edény kapacitása”. Lehetséges alternatívaként az 56/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

tűnik megfelelő megoldásnak, és ezt követően kerülhet sor az ezzel össze nem egyeztethető magatartás szankcionálására, ezért a módosító javaslat jelen formájában törvényességi szempontból nem támogatható.

Következő javaslat: a rendelt-tervezet 5. § -ára vonatkozik. Felhívja a figyelmet arra, hogy a külterületi ingatlanok rendben tartásáról, gyomtalanításáról, elgazosodásának megakadályozásáról magasabb szintű, országos jogszabályok rendelkeznek. A parlamenti fertőzöttség tekintetében külterületen a Földhivatal jár, a közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el, az egyéb gyomok esetére a termőföld védelméről szóló törvény tartalmaz előírásokat, és az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírság kiszabására jogosult.

A rágcsálók külterületi elszaporodása, az ingatlan esetleges „elszemetesedése” a művelési kötelezettség elmulasztásával összefügg, ezért ezen kérdések is az említett szervek hatáskörében teendő intézkedésekkel rendezhetőek.

Az 5.§ b) pontjára vonatkozó módosító javaslat csak az ingatlanhasználók és tulajdonosok kötelezését javasolja élőködők elleni védekezésre. Véleménye szerint azonban ez nem csak ezekben az esetekben, hanem általánosan, minden szülőre és gondozásra kötelezett személyre, érintettre kötelező előírás 18/1998. (VI.3.) NM rendelet szerint. Hatáskörrel a népegészségügyi intézet rendelkezik, és nem teljesítés esetén kötelező védekezést rendelhet el. Vagyis a képviselői módosító indítványban szereplő cselekmények magasabb szintű jogszabály által szabályozottak.

Következő képviselői módosító indítvány: „A 11. § (1) bekezdésének c) pontja egészüljön ki az alábbi szöveggel: „aki az eb által okozott szennyeződést nem távolítja el.” Tájékoztatásul elmondja, hogy ezt a kötelezettség nemteljesítését a szabálysértésekről törvény 196. § (1) bekezdése értelmében:

„a) aki közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön szemetel, ezeket beszennyezi,

b) a felügyelete alatt lévő állat által az a) pontban megjelölt helyen okozott szennyezés megszüntetéséről nem gondoskodik, szabálysértést követ el.”

Törvényességi szempontból szintén nem támogatható képviselői módosító indítvány a „A 12. § (2) bekezdésének a) pontjára vonatkozik. Oka a lakcímbjelentéssel összefüggő új szabályozás. Az előterjesztésben szereplő javaslat a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény fogalmi meghatározását használja a lakhatásra alkalmas ingatlan kritériumainak meghatározására a Jat. előírásai szerint. E rendelkezés megtartása indokolt, mivel ez a törvény ismeri a szükséglakás fogalmát is, mely a nyilvántartási törvénnyel összhangban áll és ez a lakcímbjelentés esetében az ágazati jogszabályban is alkalmazott fogalom, tehát törvényességi szempontból nem kifogásolható. A lakástörvény törvény hatálya kiterjed minden lakásra – ideértve a nyugdíjasházban, garzonházban, a szobabérlők házában lévő lakást, illetőleg lakrészt és a szükséglakást is –, továbbá a nem lakás céljára szolgáló helyiségekre is.

Módosító indítvány került benyújtásra továbbá a „12. § (2) bekezdésének b) pontjára vonatkozóan is. Ez az egy főre jutó lakrész mértékéről szól, mely módosítási javaslat törvényességi szempontból szintén nem támogatható. Nem véletlenül hivatkoztak a 15/1998. (IV.30.) NM rendeletre, abban konkrét minimumként 6 négyzetméter szerepel. Törvényességi szempontból indokolt a magasabb szintű jogszabályban rögzített alapterület mértékének megjelölése, mivel ez nem sérti a jogalkotásról szóló törvény előírásait, és mindeddig elfogadott is volt a lakcímrendelet alapján.

A „12. § (4) bekezdésére vonatkozó módosító javaslat kapcsán elmondja, hogy a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény és annak végrehajtásáról szóló 146/1993. (X.26.) Kormányrendelet nem ad felhatalmazást a módosító indítványban javasolt

kérdést érintően rendeletalkotásra, ezért a módosító javaslat törvényességi szempontból nem támogatható.

A „12. § (5) bekezdéshez kötődő módosító javaslat kapcsán elmondja, hogy álláspontunk szerint az illemhelyek, vizes-helyiségek használatakor jellemzően nem kommunális hulladékok, hanem közművel, vagy nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz. A szennyvizek elhelyezési szabályait, illetve e szabályok megsértése esetén alkalmazandó szankciókat magasabb szintű vízügyi, vízgazdálkodási jogszabályok tartalmazzák. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizek esetén: a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény és a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet jár el. Az esetlegesen keletkező települési szilárd hulladékokkal kapcsolatban a törvény hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelez. Fentiek alapján a módosító javaslat a kétszeres értékelés tilalmába ütközik és ellentétes a rendelet tervezet preambulumaival.

A következő képviselői módosító indítvány a közterületek szeszes ital fogyasztás tilalmára vonatkozó javaslatot tartalmaz. A szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény 2013. szeptember 1. napjától hatályos rendelkezése szerint a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott – tilalmat megszegi, szabálysértést követ el. A szabálysértési törvény fentiekben hivatkozott rendelkezése értelmében a szeszes ital közterületen történő fogyasztása önkormányzati rendeletben foglalt tiltás esetén ismét büntethetővé vált. Városunk területén a szabálysértési felelősségre vonás jogalapját a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) számú önkormányzati rendelet teremti meg, melynek 7. §-a az alábbi korlátozásokat fogalmazza meg a szeszes ital fogyasztására vonatkozóan, ami Képviselő Úr által megfogalmazottak szerint szabályozza a tilalmakat, mentességeket. Az elmondottak alapján a kérdés rendezett, a közterületen szeszesital fogyasztó személy szabálysértési eljárás keretében büntethető, eljárásra a Kormányhivatal Járási Hivatala illetékes. Ez a módosító javaslat is a kétszeres értékelés tilalmába ütközik és ellentétes a rendelet tervezet általános szabályaival is.

Áttér a következő napirendi pontra. A közrend kérdésköréhez kapcsolódik a Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslat is, csakúgy mint a Miskolc belvárosában lévő védett övezetbe való behajtást ellenőrző rendszámfelismerő kamera rendszer ellenőrzési pontjainak kijelölésére vonatkozó előterjesztés, melyeket röviden kívánja ismertetni.

A Miskolci Önkormányzati Rendészet 2013. április 1. napjával kezdte meg működését, jelenleg a Szemere u. 5. sz. alatti előzőleg a Közterület-felügyeletnek helyet biztosító ingatlanban működik, mely az új intézmény feladatainak ellátásához szükséges tárgyi feltételeknek nem felel meg, ezért egy területében nagyobb ingatlan keresése vált szükségessé. A Miskolc, Győri kapu 27/B. szám alatti épület mind elhelyezkedésében mint az épület adottságaira tekintettel teljes egészében megfelel az elvárásoknak, ezért a továbbiakban ez az épület ad majd otthont a rendészeti tevékenységnek. Felújítást követően a földszinti fogadó tér alkalmassá vált, a vagyoni védelmi tevékenységhez kapcsolódó és a rendészeti szolgálatot is kiszolgáló ügyféltér működtetésére. A földszinten található színházterem átalakítása lehetővé teszi öltöző, valamint az ügyelet és térfigyelő központ helyben történő működtetését. A megmaradó térben lehetőség van akár a teljes személyi állomány egyidejű együtt tartására, oktatásra, képzésre, eligazításra és beszámoltatásra. Az épület további szintjei a rendészet technikai, adminisztratív tevékenységét elősegítő, illetve a MiREND -Sec Kft. működését biztosító irodák működtetésére szolgál. A Miskolci Önkormányzati Rendészet székhelyének változását az intézmény Alapító Okiratában ill. Szervezeti és Működési Szabályzatában is át kell vezetni.

Az alapítás idején meghatározott tervektől eltérően a Vagyoni védelmi Kft. az intézménytől elkülönülten működik, ezért e tekintetben is szükséges a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása olyan módon, hogy abból törlésre kerül a Vagyoni védelmi Kft. feladataira vonatkozó szabályozás.

A belvárosi védett övezetbe való behajtást ellenőrző rendszámfelismerő kamera rendszer ellenőrzési pontjainak kijelölésére vonatkozóan a Rendőrség, valamint a Miskolci Önkormányzati Rendészet javaslatai alapján a belváros védett övezetű városrészén, az engedély nélküli behajtás megelőzése, ill. szankcionálásának elősegítése, a megújuló Széchenyi utca és környezete védelme érdekében 8 db rendszámfelismerő kamera elhelyezésére tesz javaslatot.

- 1 db Miskolc, Városház tér 1. számnál – felsővezeték tartó oszlopon, nyugati irányban történő megfigyeléssel
- 4 db Miskolc, Széchenyi I. u.- Kazinczy F. u. kereszteződésében - közúti jelzőlámpa oszlopon, északi-déli-keleti-nyugati irányba történő megfigyeléssel
- 2 db Miskolc, Széchenyi I. u.- Szenpáli u.-Corvin u. kereszteződésében – közúti jelzőlámpa oszlopon, keleti – nyugati irányba történő megfigyeléssel
- 1 db Miskolc, Széchenyi I. u. - Ady Endre u. felé eső végén - közúti jelzőlámpa oszlopon, nyugati irányba történő megfigyeléssel.

A rendszámfelismerő kamerák elhelyezése és telepítési helyszínei olyan módon kerültek kijelölésre, hogy a lehető legkevesebb anyagi ráfordítás mellett biztosítani tudja a belváros védelmét, képes legyen kiszűrni minden, a védett övezetbe behajtó járművet és a legkevesebb emberi beavatkozással képes legyen a szükséges adminisztrációk elvégzésére. A kamerák nagymértékben segítik majd a rendészet szabályszegésekkel kapcsolatos feladatainak hatékonyabb ellátását az adott városrész vonatkozásában, mivel az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy jelentősen csökkennek a gépjárművel elkövetett szabályszegések a térfelügyelő kamerák által figyelt területeken. A rendszámfelismerő kameraképen látható gépjárművek teljes bizonyossággal beazonosíthatóvá válnak, ezáltal az eljárások gyors és eredményes lefolytatásában jelentős szerepük van.

Kéri a Közgyűlést, hogy az előterjesztéseket megvitatni, a rendeleteket megalkotni, ill. a határozati javaslatok szerinti döntési javaslatokat támogatni szíveskedjen.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Aljegyző Asszonynak a tájékoztatóját.
Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** a 7., 8., 9., és a 10. napirendi előterjesztés elfogadását támogatta, a 11. napirendi előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az összevont napirendek közül a 7., 9. és 11. számút tárgyalta. Ezúton kéri képviselőtársait, hogy aki módosító indítvánnyal szeretne élni, menjen el a bizottsági ülésekre, és így megkímélhetik magukat az ilyen hosszas tájékoztatástól. Meghív mindenkit, aki módosítóval szeretne élni. Közgyűlésenként előtti kedden tartják az ülést, ahol az adott főosztályok, osztályok a legmagasabb szinten képviseltetik magukat, így a felmerülő kérdéseket és problémákat ott helyben meg tudják vitatni, akár előterjesztői módosító indítvány formájában a közgyűlés elé is kerülhet.
A 7., 9. napirendi előterjesztés elfogadását többségében, míg a 11. napirendi előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és üzemeltetési Bizottság:** A 7., 9. napirendi előterjesztés elfogadását többségében, míg a 11. napirendi előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: A 7. napirend kapcsán kíván felszólalni, egy témában. Korábban már interpellált a Hidegsoron történetek kapcsán, és azt a választ kapta, hogy a Hivatal majd megoldást talál, de ez eddig nem történt meg. Arra kéri ismételten Polgármester Urat, hogy a Hivatal munkatársai menjenek ki a Hidegsoron lakókhoz, mert meg kellene vizsgálni, hogy van-e közszolgáltatási szerződés az AVE-val. Most csak azt lehet látni, hogy a Városgazda két hete minden nap egy konténer szemetet visz el. Hozzáteszi, hogy míg más emberek tisztességesen fizetnek a szemétszállításért, mások csak gyűjtik azt. Tíz konténerért számolt eddig amivel a Városgazda elszállította azokat, és ez sok pénzbe kerül. Felháborít mindenkit, hogy egyesek ezt megtehetik. Javaslat az, hogy meg kell büntetni azokat, akik a szemétszállításért nem fizetnek, és össze kellene szedni velük a szemetüket. Ennek következtében többször is meggondolná az illető, hogy mit csinál.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Teljesen jogosnak tartja, amit Képviselő úr mond. Ne fizesse meg senki másnak a szemétszállítását. Az AVE-val vannak gondok, többek között ezért is mondták fel velük a szerződést. Az említetteket nagyon részletesen ki fogják vizsgálni, ahogy azokat a lehetőségeket is, amiket tenni tudnak, hogy ez ne így történjen. Kéri Vezérigazgató Asszonyt, hogy az AVE felé jelezze ezt a problémakört, ellenőrizték, hogy van-e szerződés ezekkel a lakókkal, amennyiben nincs, de igazolhatóan oda hordják a szemetet, rájuk kell terhelni az elhordás díját. Még egyszer megköszöni Fodor képviselő úr jelzését.

Varga Gergő: Sikertelen megalkotni azt a rendeletet, amely már egyszer létezett, majd vissza kellett vonni az Alkotmánybíróság döntése miatt. Az elmúlt egy évben nem lehetett bírságot közzé tenni a közösségellenes viselkedést. Az a helyzet, ami kialakult az Európa téren, ami az Avason a Cherry ABC-nél, vagy a város több pontján a vezetés jogszabály alkotási hibái következtében nem tudták bírságot közzé tenni. Kérdése, hogy hány szabálysértési eljárást indított a Közterület-felügyelet az elmúlt egy évben, a Miskolci Önkormányzati Rendészet mi alapján járt el a fészekrakókkal kapcsolatban, milyen bírságokat szabtak, hány szabálysértési ügyben jártak el, miközben nem volt helyi rendelet. Több dolgot is beleépítettek, ami korábban nem volt. Most már az is a polgármester hatáskörébe kerül -egyéni döntésétől függ majd -, hogy ki használhatja Miskolc nevét. A szabálysértésekre visszatér, elnézést kérnek-e majd a lakóktól azért, amit eddig el kellett viselniük?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hangsúlyozza, ez nem a parlament. Azokat a jogszabályokat, amiket a parlamentnek kell meghozni, helyi szinten nem lehet, csak rendeleteket lehet alkotni. Tájékoztatásul elmondja, hogy az előző vezetés idejében ezeket meg sem hozták.

Jakab Péter: Az önkormányzati törvény szerint év elejétől lehetőség lett volna ennek a jogszabálynak a megalkotására az önkormányzatnak. Módosító javaslatai a lakossági igényeket tükrözik, de az hangzott el, hogy ezek szabályozva vannak. Ha így van, akkor nem érti miért nő a tetvesedési esetek a miskolci iskolákban, miért emelkedik a guberálók száma. Nem érti azt sem, hogyha a kéményeknek az állapotáról mindenkinek gondoskodnia kell, akkor Lyukóvölgyben miért gyulladnak ki a „putrik”, azért mert nem gondoskodnak róluk az ott élők, és miért lehet a miskolci köztereken italozni? A MIK Zrt. hogyan tűrheti el, hogy a tulajdonukban lévő ingatlanokon életvitelszerűen éljenek olyan bérlők, akik kertművelés céljából vették bérbe a területet. Az elmúlt években a Hivatal milyen alapon vásárolt az intézetből kikerülőknél gazdasági épületet Lyukóban lakhatás céljából? Nyilván úgy, hogy a jogszabályoknak nem tudnak érvényt szerezni. Ha a mostani rendelet megalkotása után erre oda fognak figyelni, akkor a legnagyobb befizető maga az Önkormányzat lesz. Végül kérdésként teszi fel, hogy a porrongy-rázást magyarázzák majd el, hogy büntetik majd ezt, a jövőben hogy oldja majd meg?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a köztéri italozást nemrég óta, szeptember 1. napjától tiltja a törvény, ha van rá helyi rendelet.

Katona Ferenc: A közösségi együttélés napirendhez kíván hozzászólni. Szabályokra természetesen szükség van, betarthatóra, egyértelműre. Mai napig is létezik íratlan szabály, szokásjog, de úgy érzi, már ezt is írásba akarják foglalni. Egyre kevesebb ember érzi, hogy mi az a határ, ami még nem zavarja a közösséget. Nyilván nem lehet mindent leszabályozni, és mindig lesz öntörvényű viselkedés. Próbálnak megoldást találni a szabályok megalkotásával, betartatásával, de meggyőződése, hogy a fejekben és lelkekben kell rendet tenni.

Dr. Tompa Sándor: A védett övezetbe való behajtást ellenőrző, rendszámot felismerő kamerarendszer telepítése vonatkozásában kért szót. Meglátása szerint két kézzel szórják a pénzt, mert 15 millió forintra becsülik a költségét, majd ezt követően 300 ezer Ft/év lesz a működtetés költsége. Kérdése, hogy miért nem kérdezik meg a rendészet munkatársaitól annak a 15-20 gépkocsinak a rendszámát, melyekkel notóriusan behajtanak ebbe a védett övezetbe. Miért nem kérdezik meg a közterület-felügyelőket, akik bioellenőrző-rendszerként naponta találkoznak azokkal, akik rendszeresen behajtanak? Erre nem kell 15 milliót kidobni, miközben tudják, ki hajt be nap mint nap a védett övezetbe. Ez pénzkidobás.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megdöbbenve hallgatta Képviselő Úr szavait. Eddig pont azt kérték, hogy tegyenek valamit az ellen, hogy ne hajtsanak be illetéktelenek a főutcára. Ha dokumentálva van, meg tudják büntetni. Most tesznek ez ellen, ez sem jó. Megdöbbenéssel hallgatta ezt a felszólalást. Ez nem gazdaságtalan vállalkozása az Önkormányzatnak, behozza az árát, hiszen 50 ezer forint egy illetéktelen behajtásnál az első bírság. Ha nem hozza be, az pedig azt jelenti, hogy kiszorították vele az illetéktelenül behajtókat.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Fel kívánja hívni a figyelmet arra, hogy a miskolci városvezetés évek óta azon dolgozik – elvi következetességgel – hogy az élhető és biztonságos Miskolcot szeretné megvalósítani. Ez vonatkozik a jogszabályi háttér kialakításán keresztül a Miskolci Önkormányzati Rendészet működési feltételeinek megteremtésén át a szakmai kapcsolatok erősítéséig a rendőrséggel, és más szervek felé. A lakosság ezt folyamatosan érzékeli, és pozitív visszajelzések érkeznek. Jó döntés volt a mezőőrség visszaállítása, ahogy vegyes párosok, azaz rendőrök és közfelügyelők járnak a várost. Jó döntés, hogy a belvárosba csak az arra jogosultak hajtsanak be. Véleménye szerint egy ilyen rendszámfelismerő rendszer valóban gyalogos zónát tud lehetővé tenni, amire a lakosság azóta válik, amióta a '80-as évek közepén a sétálóutca kialakult. Az Önkormányzat Rendészetnek méltó székhelye lesz, a Győri kapuban lesz a központ, mely Miskolc második legnagyobb lakótelepe. A lakosság biztonságérzetét megfelelően fogja erősíteni véleménye szerint.

Fedor Vilmos: Felszólalását azzal kezdi, hogy az előterjesztő 29 percet beszélt, neki 3 percen kell reagálni. Azt kellene megértetni az emberekkel és megtaníttatni, hogyan kell egy nagyváros értékeivel bánni, hogyan kell a közterületen viselkedni, hogyan kell azt használni. Nem egyszerű, mert máshonnan jött mindenki, más a kultúra, a végzettség és a gondolkodásmód. A MiNapot, a Miskolci Tv-t érdemes lenne arra is használni, hogy ezekkel, ilyen szabályokkal is foglalkozzon. Érdemes lenne a büntetés mellett azzal is szembenéznie a vezetésnek, kinek adnak behajtási engedélyt, és ki kap engedélyt közterületek használatára. A közterületi zöldterületek élővilágának védelmébe ütköző magatartást elkövetőknek – van egy ilyen passzus. El kell döntenie, hogy kinek adnak engedélyt, hogy közterületet, közparkot hasznosítson. Emellett definiálni kell, mit jelent az élővilág rongálása. Ha nem követik el időben a kaszálást, megnő a pázsitfű, virágzik, ami szintén rongálja az élővilágot. Ezek nagyon fontos elemek, amit alapvetően a város képviselőinek be kell tartaniuk, mert nem lehet az, hogy a város a kártevő, a lakosság pedig a szenvedő. Ezen lenne szükség változtatni, amiben frakciója partner lesz.

A filmforgatással kapcsolatban elmondja, hogy nem érti miért került ez a testület elé. 2010 előtt három filmet forgattak Miskolcon, ami jó volt a városnak, még akkor is, ha nem kértek érte közterület használati díjat. Indoklásként elmondja, hogy egy olyan film, ami megjelenik a városban, az országban, esetleg külföldi fesztiválokon és Miskolc a támogatója, azzal a város csak jól jár.

A madarak vonatkozásában megjegyzi, hogy a galambok etetése a közterületeken azért aggályos, mert közterületnek minősül pl. a tapolcai park, Lillafüred is, és még nagyon sok terület. Úgy véli, hogy szabályozni kell, mert pl. egy kisgyerek nem tudja, hogy közterületen milyen madarat etet. Javasolja, hogy adjanak módszereket az embereknek. Tájékoztatásul elmondja, hogy a városban lévő galambok nagyon félnek a varjútól. Lehet kapni „elzavarjú” eszközt egy cégnél, és akik ezt használják azoknak nem repül oda a galamb. Meglátása szerint ilyen eszközökkel kellene segíteni a lakosságot, bevonni őket, együttműködni velük, és utána büntetni, ha nem teljesítik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közterület használati díj kapcsán elmondja, hogy magasabb rendű jogszabály kötelez, hogy a filmforgatással kapcsolatosan szabályozzák a kérdéseket.

A behajtási engedélyek vonatkozásában partner abban, hogy nyomtassák ki a teljes listát, hogy mikor és ki adott ki engedélyeket, meghívja erre Képviselő Urat. Kéri Jegyző Urat, hogy a Jegyzői Kabinettel nyomtattassa ki, és nézzék meg közösen. Véleménye szerint is indokolatlan nagy forgalma van a főutcának, melyet mérsékelni kell. Felül kell vizsgálni a mozgáskorlátozottak engedélyét is, melyre már a Közterület-felügyeletet utasították is, hogy ellenőrizzék ezen parkolások jogosságát.

Molnár Péter: Ezek az összevont napirendek, melyeket most tárgyalnak, nagyon fontosak. Lényeges, hogy a városvezetés első számú kötelezettségének tekinti, hogy Miskolcon a lakosok nyugodtan élhessenek. A nyugalom és a rend fenn- és megtartása mindenki érdeke, melynek érdekében az Önkormányzatnak mindent meg kell tennie. A helyzet nem rózsás Miskolc városában, de az idáig vezető útban van felelőssége a szocialista városvezetésnek, amely hibás lépéseinek következtében megromlott a város közbiztonsága, a lakosok szubjektív biztonságérzete. Említi a fészekrakó problémahalmazt, mely szintén ebben az időben következett be. A korábbi időszak önkormányzata nem tudott hatékonyan fellépni a közrend és közbiztonság érdekében. Jelen vezetés úgy gondolja, hogy a maga komplexitásában kell kezelni ezt a problémahalmazt: rendszeres ellenőrzések, mezőőri szolgálat, Miskolci Önkormányzati Rendészet és a vagyonőri szolgálat létrehozása. Az, hogy egy operatív logisztikai központ jön létre, növeli majd a hatékonyságot. Bízna abban, hogy a hozzáfűzött reményeket be fogják váltani, és még hatékonyabb lesz a bűnmegelőzés – és üldözés.

A lakcímbejelentés vonatkozásában szintén vannak bünei a szocialista városvezetésnek, mert abban az időszakban nem történt meg kellően a bejelentések jogosságának kivizsgálása. Így történhetett meg, hogy garzonokba is akár több család is bejelentkezett. Ez nyilván tarthatatlan állapot, ezért a rendeletben erre is ki kell térni, hogy az életvitelszerűen lakhatásra alkalmatlanná váló ingatlanok vonatkozásban is a döntéseket meg kell hozni.

A belváros tekintetében minden miskolci érdeke az, hogy rend legyen. Frakciója üdvözli ezt az előterjesztést, mely szerint a védett övezetbe való behajtást büntetni kívánják, pontosabban egy rendszámfelismerő rendszer kiépítésével az áldatlan állapotot megszüntetni kívánják.

Összefoglalva elmondja, hogy ezeket az előterjesztéseket frakciója támogatja és elfogadásra javasolja, mert annak a konzekvens munkának a továbbvitele látszik ezekből is, amit 2010-ben elkezdtek.

Dr. Tompa Sándor: Csatlakozik ahhoz, amit Fedor képviselő felvetett, hogy nézzék meg, kinek van és milyen célból behajtási engedélye, és ez legyen nyilvános. Elmesél egy történetet, miszerint néhány hete egyik képviselőtársuk – Alpolgármester Úr – a belvárosban odamegy egy gépkocsihoz ami a díszburkolaton áll, és végighajt a főutcán. Úgy gondolja, hogy a személyes példamutatás nagyon fontos lenne.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez újra a demagógia tárgykörébe tartozik. A városvezetőknek számos olyan eseményen kell részt venniük, ami miatt a főutcán kell végighajtaniuk. Személy szerint tartózkodik ettől, de van ilyen helyzet. Megjegyzi a múltban is volt ilyenre példa.

Pfliegler Péter alpolgármester: Véleménye szerint ez egy előrevívó vita, ezért is kíván hozzászólni három rövid megjegyzéssel.

Varga képviselő úr többek között említette a Cherry ABC-t. Tájékoztatásul elmondja, hogy már kétszer tárgyalt kollégái segítségével a Cherry kocsmá házában lakóival, hogy segítsenek nekik. A rendőrség és a MÖR is fokozott jelenléte biztosít, de nemcsak itt, hanem az Avas-Délen egyébként is, mert 8-10 hely is van, ahol szeszszeszt is árusítanak. Ennek eredménye, hogy több tucatnyi feljelentés, büntetés történt, a környéken is, mert a bozótokba járnak sokan italozni, de ezt sem lehet már Miskolcon. Hozzáfűzi, hogy a kollégák nem fognak leállni az ellenőrzésekkel.

Tompa képviselő a védett övezetbe való behajtás kamerákkal történő ellenőrzését kifogásolta. Korábban is voltak notórius behajtók a főutcára, pedig nincs joga senkinek, csak az engedéllyel rendelkezőknek és meghatározott időben oda behajtani. Mindenki érdeke, hogy erre megoldás szülessen, erre kiváló lehet a kamerarendszer.

Fedor képviselőnek elmondja, hogy azért is fontos a filmgyártás témáról beszélni, mert pl. Mancsról fognak filmet készíteni, kitörő örömmel fogadják ezt a lehetőséget mindnyájan

Jakab Péter: Polgármester Úr azt mondta, hogy ne várjanak csodákat a közterületi alkoholfogyasztás szankcionálása vonatkozásában, tekintettel arra, hogy friss jogszabályról van szó. Elmondja, hogy nem vár csodákat, de Belügyminiszter Úr mondta, hogy két hét alatt rend lesz.

Nem az a probléma, hogy átszervezik a mezőőrséget, felállítják a rendészetet, hanem az, hogy 40%-kal nőtt a bűnözés Miskolcon, folyamatosan nő az illegális lakosok száma Lyukóban – már a 4000-t meghaladja. Az ügyintézők kimennek Lyukóvölgybe és néhány perc alatt az illegális építményt átminősítik lakhatásra alkalmas építménnyé, és kiadják a lakcímkártyát.

Támogatják a kamerarendszert, de nemcsak az illegális behajtások megelőzése miatt, hanem mert a sétálóutcán sincsenek biztonságban a miskolciak. Pár napja, fényes nappal kövel vertek meg egy férfit a főutcán. Jó lenne, ha a költségvállalásba a rendőrség is beszállna.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő Úr számokat említett a jogsértés vonatkozásában, de hozzá még egyszer sem jött ez ügyben (pedig várná), viszont vádaskodik felszólalásaikor.

Dr. Simon Gábor: Azt látja, hogy szándékok szintjén a képviselők között egység van, mindannyian azért szeretnék tenni és dolgozni, hogy a városban rend, biztonság legyen. Ezt frakciója is pártolja, alapvetően ezekkel a jogszabályváltozásokkal egyetértenek. A probléma, hogy nem a szándékon múlik a kérdés. Évekre visszamenőleg tízezer alatti bűncselekmény történt Miskolcon, tavaly tizennégyezer fölött volt. A tények makacs dolgok, az eredmény minősíti a vezetés munkáját, nem azok a szándékok, amiket megfogalmaznak. Korábban a jegyző szabálysértési hatóság volt a városban, a mostani kormány ezt eltörölte, teljesen értelmetlenül. Eltörölték, és az önkormányzatra bízta, döntsön a kirívóan közösségellenes magatartásokról, de tavaly az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezte. Majd egy évig nem történt semmi. Most örüljenek, hogy itt a rendelet, lehet majd szankcionálni.

Legnagyobb kérdőjel a Miskolc név használatával kapcsolatban merült fel, mivel ez csak a városra terjed ki, ami azt jelenti, hogy Miskolcon kívül bárki nyugodtan használhatja a Miskolc nevet, de ha valaki itt lakik, vagy itt akar vállalkozást működtetni, az csak a polgármester külön engedélyével használhatja. De ez a rendelet újra alkotmányjogi aggályokat vet fel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy a szabálysértés büntethetősége nem szűnt meg, csak átkerült az önkormányzattól a kormányhivatalhoz. Mindig azt mondja az ellenzék, vegyék be őket a munkába. Tavaly szűnt meg a jogalap, azóta sem érkezett javaslat rendelettervezetre, amely szankcionálná a köztéren elkövetett szabálysértéseket.

Katona Ferenc: A 11. napirend kapcsán elmondja, hogy rendet, biztonságot, tisztaságot szeretnének a legtöbben. Az eszközök és módszerek viszont különböznek. Régen elég volt egy csendőr jelenléte, ma már más világ van, mindent bizonyítani kell, utána jöhet a szankció. A hamarosan megújuló sétálóutca remélhetőleg zöldebb, tisztább és biztonságosabb lesz, ehhez szükséges a rendszámfelismerő kamera elhelyezése. Az utóbbi időben az autók egy része úgy

közlekedett az engedélyhez kötött zónában, mintha csak itt lenne út. Kapcsolódik a közösségi együttélés szabályaihoz, mert összefüggés van, sajnos a tiltó tábla nem elég visszatartó erő, és a bizonyítás is nehezebb. A kamerák elhelyezését, azok helyét szakemberek javasolták, ami 15 millió forintjába kerül a városnak. Amennyiben ez biztosítani fogja a jogkövető magatartást, egyetért azzal, hogy egy élhetőbb és biztonságosabb Miskolcot teremtsenek.

Pakusza Zoltán: A Jobbik minden jogsértés esetében, amikor észleli, az Ügyészséghez fordul, ezt az elmúlt három évben számtalanszor megtette. Azt tapasztalják, hogy sem Polgármester Úr, sem Jegyző Úr segítségére nem számíthatnak. Számos adatkérésük volt, ami vagy nem érkezett meg hozzájuk, vagy egyáltalán nem kaptak meg, amivel kapcsolatban a Bírósághoz is fordultak, ahol nekik adtak igazat. Leellenőrizték a hatóság munkáját, így elmondhatják, hogy miskolci rendőrszakközép iskola mellett lyukói állapotok uralkodnak. Azon kellene elgondolkodni, hogy a rendőrség meddig tűri el, hogy szakmailag arcul csapják őket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyetért Pakusza képviselővel.

Dr. Kiss János: Egyetért abban Simon képviselővel, hogy mindnyájan elkötelezettek a közbiztonság terén. Szükséges volna azonban tisztázni azt, hogyan jutottak ide, mi volt az, ami Miskolcot ebbe a nem könnyű társadalmi helyzetbe, közbiztonsági állapotba hozta. Az eredendő bűn a fészekrakók beköltöztetése volt. Emiatt a szocialistáknak elnézést kellene kérni a miskolciaktól. Ez beleégett Miskolc közbiztonsági helyzetébe, és amíg ezt a városvezetés nem tudja kezelni, addig nehéz lesz a közbiztonságot új pályára állítani. Miskolc volt az első megyei jogú város, amely önkormányzati rendészetet hozott létre. A fészekrakó probléma megoldása halad előre, nemsokára eljuthat abba a stádiumba, amikor már jó híreket lehet bejelenteni a lakosságunknak. Azt, hogy a küzdelem hova vezet, és miért ilyen nehézségekkel teljes, érdemes tisztázni. A nehézségeknek oka van. Amikor Magyarország elvállalta azt, hogy Európai Unió részévé válik, el kellett vállalnia azt is, hogy az európai jogrendet a magyarba be kell építenie. Miskolc ennek a jogalkotói kihívásnak maximálisan megfelel. Minden jogszabályi kihívásnak megpróbálnak megfelelni a közbiztonság javítása érdekében.

Pakusza Zoltán: Részben egyetért Kiss János szavaival, a fészekrakós és a lyukói probléma nem most keletkezett, 2002. körülre tehető. Tény, hogy ezek felszámolása nem egyszerű. Az is kérdés azonban, hogy jelen vezetés hogyan áll ezekhez a ügyekhez. Ez a kormány viszont pl. Diósgyőr egyik utcájából kiköltöztetett fészekrakókat telepít vissza, akiknek milliós tartozása van közművek, társasház felé. Úgy véli, ha valaki polgármester, akkor ez ellen tenni kell, vagy az országos képviselőnek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kérdést, melynek kapcsán elmondja, hogy az eszközközkezelő vezetőjének levelet is írt, a tegnapi nap folyamán egyeztetett vele, és ígéretet kapott, hogy felülvizsgálják a helyzetet, az Árpád utcai esetet is. Hangsúlyozza, hogy eddig semmi nem történt, nincs semmi aláírva, a híresztelésekkel ellentétben.

Dr. Simon Gábor: Kiss képviselő felszólalására reagál. Tudható, hogy egy fideszes kitűzős fiatalembert a héten ítélt el a bíróság fészekrakós ügy kapcsán. Kérdése, hogy milyen jogrend az, amikor egy napot sem kell börtönben töltenie, mert felfüggesztett büntetést kapott. Ez igenis probléma. Nemcsak attól függően, hogy kivel van aláírva a szerződés a Nemzeti Eszközközkezelő által, hanem azért is, mert az eszközközkezelő tulajdonszerzésével azok a jelzálogok letörlésre kerülnek, melyek biztosították a társasházaknak, hogy visszakapják a lakosok által nem fizetett pénzt – pl. közüzemi tartozások. Hangsúlyozza, hogy ez a jelzálogjog megszűnik az eszközközkezelő tulajdonszerzésével. Ez az alapvető problémája ennek a jogszabálynak. Örül annak, hogy lesz ebben egyeztetés, és kéri Polgármester Urat, hogy ezt a kérdést is vesse fel, mert néhány társasház – Avason, Diósgyőrben – a tartozások miatt került csődbe. Megjegyzi, a legtöbb igény Miskolcra érkezik az eszközközkezelőhöz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a bank lett volna az elsődleges jogosult, így nem került volna pénz sem a MIK-hez, sem a társasházakhoz, sem a közműszolgáltatókhoz.

Dr. Kovács László: Többször, több mindenben egyet szokott érteni Pakusza képviselővel, ahogy most is. A különbséget a mostani és az előző vezetésben viszont abban látja, hogy most maga a vezetés teszi meg a lépéseket. A város pénzt fektet abba, hogy a már kiköltöztetettek ne tudjanak visszaköltözni a lakásokba, hanem értékesítés útján olyan emberek tulajdonába kerüljenek, akik a közösségi együttélés normáit alapvetően betartják. Meglátása az, hogy össze kell fogniuk, ebben az ügyben együtt kellene működniük.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja a napirendek felett.

Most az önkormányzati- és a közszolgáltatással foglalkozó gazdasági társaságok vagyonát érintő előterjesztések tárgyalása következik.

Érintett napirendek:

12. napirend: **Javaslat a Miskolci Hőszolgáltató Kft.-vel vagyonkezelési szerződés megkötésére**

13. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat és a MIVÍZ Kft. tulajdonában lévő víziközmű vagyontárgyak tulajdonjogi helyzetének rendezésére és a víziközmű vagyontárgyak üzemeltetésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Utóbbi napirendi előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, mely kiküldésre került.

3 sürgősségi napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról szóló határozat elfogadására az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet 56/A. §-ban foglaltak alapján**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Melyhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be a nap folyamán.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a hulladékgazdálkodási rendszer átalakításhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Melyhez az anyag előterjesztője, Pfliegler Péter alpolgármester úr nyújtott be módosító indítványt, mely kiküldésre került.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az egyik módosító indítvány annak kapcsán keletkezett, hogy ma reggel kapott Varga Mihály miniszter úrtól levelet, melyben a Miskolctapolca fejlesztésekre vonatkozóan tájékoztatta, hogy a tegnapi nap folyamán a kormány megtárgyalta Miskolctapolca fejlesztési koncepcióját, és döntést hozott. A döntés értelmében a támogatást biztosítja, október 1-jével miniszteri biztosnak nevezte ki Sebestyén László képviselő urat. Természetesen a megfelelő pénzügyi kereteket a szükséges időhatárokból a rendelkezésre fogják bocsátani.

Kéri Pfliegler Péter alpolgármester urat, hogy tegye meg kiegészítését.

Pfliegler Péter alpolgármester: A hulladékgazdálkodási rendszer átalakítása során megtett intézkedések szorosan kapcsolódnak a kormányzat által a lakosság terheinek enyhítésére hozott rezsi költségcsökkentési lépésekhez. Kapcsolódnak ahhoz a célhoz is, hogy a közszolgáltatást végző társaságok profitorientált külföldi tulajdonosi körből többségi vagy kizárólagos önkormányzati és/vagy állami tulajdonba kerüljenek. A szolgáltatás rendszerében bekövetkező

változás nem járhat a szolgáltatási színvonal változásával és nem eredményezheti szolgáltatás bizonytalanságát. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 36 másik település önkormányzatával összefogva építi azt az egységes szolgáltatási színvonalat biztosító megoldást, amely megfelel az előbbieken elmondott céloknak. A megkezdett átalakítások és a már benyújtott pályázatok megvalósulásuk esetén biztosítják ennek a célnak a megvalósulását. Az előterjesztés azon közgyűlési döntések meghozatalára tesz javaslatot, melyek e célok eléréséhez szükségesek. A KEOP 1.1.1.C-13. Pályázatot, amely 2013 júniusában jelent meg, és amelynek tárgya „A hulladékkezelési közszolgáltatók eszközparkjában fejlesztése, bővítése”. A közreműködő szervezet NKEK befogadta. A pályázathoz szükséges a közgyűlési hozzájárulásokat utólag elfogadni. A konzorciumi szerződés módosítását a vonatkozó törvények és jogszabályi előírások, és a pályázati előírásoknak való megfeleltetés érdekében szükséges elfogadni. A Gesztor Önkormányzat – Miskolc – a kölcsönadó, és a kölcsönvevő – MiReHuKöz Kft. – közötti kölcsönszerződés jóváhagyása a működéshez szükséges engedélyk, feltételek beszerzéséhez a tevékenység megkezdéséig a működés költségeire szükséges. A javasolt 50 millió forintos kölcsön nulla forint igényel rendelkezik Miskolc városánál, nem igényel önkormányzati forrást, kizárólagosan a konzorcium pénzeszközeiből kerül biztosításra. A közszolgáltató feltételes kijelölése a közszolgáltatási engedélyk beszerzésének előfeltétele.

Az előterjesztés III. határozati javaslatához előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, mely szerint a tartozást elismerő nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalása történik meg, a kölcsön szerződésé nem. Ez egy technikai jellegű módosítás.

Kéri a képviselőket az előterjesztés megtárgyalására és elfogadására.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megköszöni Alpolgármester Úrnak a tájékoztatót. Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** a 12. és 13. napirendi előterjesztést tárgyalta a bizottság, és támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** a 12. és 13. napirendet tárgyalta a módosítók nélkül. A 12. napirendet egyhangúlag, míg a 13. napirendet többségében támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a 12. és 13. napirendet egyaránt többségében támogatta.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Fodor Zoltán: A 13. napirendet illetően kért szót. A MIVÍZ teljes személyi állománya mindent megtesz azért, hogy a város megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvízhez jusson. Tudvalévő, hogy a miskolci víz rendkívül jó, az ország egyik, ha nem a legjobb vize. Ezt befogja, tisztítja, szűri és a megfelelő minőségben szolgáltatja a lakosság részére a cég.

A vízmű vagyontárgyának egyik eleme maga a cső, csőrendszer, amin keresztül eljut a víz az emberekhez. Történelmileg áttekinti, hogy mikor, kinek a tulajdonában voltak ezek. A mostani törvény szerint ezt vissza kell adni az önkormányzatnak, térítésmentesen. Ez sokféle problémát vet fel. Ha a vagyontárgyat, mint értéket átadja a cég az önkormányzatnak, akkor ez a MIVÍZ vagyontát csökkenti azzal az értékkel, amit majd felbecsülnek. Ha a vízmű átadja ezt a vagyont, akkor kell-e a cégnek az önkormányzat felé bérleti díjat fizetni, pl. csőtörés esetén az önkormányzat ad-e vissza támogatást a MIVÍZ-nek, javítás, fejlesztés esetén?

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Válaszadásra megadja a szót a Üszögh Lajos igazgató úrnak, a MIVÍZ részéről.

Üszögh Lajos: A vizes szektor hosszú ideje várt arra, hogy közműszabályozáshoz kapcsolódóan egy törvényalkotás rendezze a működési feltételeit. A '90-es évek óta egy kormányrendelet volt, ami a víziközmű szektort szabályozta. A víziközmű törvénynek a létrehozása 2012. január 1. napjától egy új helyzetet teremtett, szakmai és vagyoni integráció kezdődött, illetve tisztázták azokat a helyzeteket, amelyek korábban vélhetően jogszerű, de mégis jogellenes állapotokat eredményeztek. A közművek apportja egy vitatható kérdés volt a '90-es évek elejétől a városok életében. Jelen határidő – 2013. december 31. – azért fontos számukra, mert mint nem közvetlen állami tulajdonú vállalat ez év végéig kell megtenniük a folyamataikat. Az előterjesztés egy következő folyamatnak az előzménye, tehát egy elődöntést szükséges hozniuk. Az anyagban van egy elemzés arról, hogy milyen hatásai vannak a MIVÍZ Kft. működésére a vagyonátadásnak. A vízdíj hatósági díjjá vált a közműtörvényhez kapcsolódóan. Jelenleg az a folyamat zajlik a víziközmű szektorban, hogy engedélyt kértek működésükhöz.

A rekonstrukció egy komoly kérdés, és általános elvárás az, hogy (2014-2020. között) közmű rekonstrukciókat hajtsanak végre az önkormányzatok, amiben a cég is részt kíván venni. Úgy véli, hogy Miskolc víziközmű szektorában a műszaki állapotok megfelelnek annak a követelménynek, melyek a biztos üzemeltetéshez szükségesek.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az elfogadott tárgyalási sorrend alapján most az *Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos* további előterjesztések tárgyalásával folytatják munkájukat.

Érintett napirendek:

15. napirend: Javaslat a Herman Ottó Múzeum Alapító Okiratának módosítására és új raktárhelyiség biztosítására

1. sürgősségi napirend: Javaslat a miskolci 12976 és a 13067/6 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére

2. sürgősségi napirend: Javaslat a miskolci Szent Anna temetőben lévő 1542/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

4. sürgősségi napirend: Javaslat a Lézerpont Látványtár viseletgyűjteményének átvételére, valamint annak a Herman Ottó Múzeumban állandó kiállítás keretében történő bemutatására

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kiss Gábor alpolgármester úr jelezte, hogy szóbeli kiegészítést kíván tenni, megadja neki a szót.

Kiss Gábor alpolgármester: A Herman Ottó Múzeumban elhelyezhető népviseleti gyűjtemény igényel kiegészítést. Jelenleg a Lézerpont Látványtárban elhelyezett kiállítási együttesnek ez meghatározó szakmai eleme, ami európai szinten egyedülálló gyűjtemény. A kiállítási együttes a következő időszakban különböző helyre kerül, ezek közül a legfontosabb részét – a népviseleti gyűjteményt – lehetőség szerint miskolci helyszínen, egyéb kiállítási elemekkel együtt értelmezve kell megtartani a város értékei között. 2000 darabszámú gyűjteményről van szó, melyben közel 200 egész vagy félalakos bábun kiállított népviselet látható, ami a muzeológiai, népviseleti, néprajzi értéke mellett nagyon komoly turisztikai egységet is képvisel. Cél az, hogy a Megyei Múzeumi Központot egy valóban meghatározó értékeket kiállító attrakcióval fejlesszék. Ennek az egyik fontos eleme, hogy november 15-én megnyílik a Pannon tenger kiállítás, és ezt a népviseleti gyűjteményt ezen a helyszínen kívánják elhelyezni. A konstrukció lényege, hogy a gyűjteményt magángyűjtőként Barna György adományként adja a városnak, a múzeumnak. A városnak egy feladata van: a megfelelő helyszín kialakítása, ami a Herman Ottó Múzeum ingatlanegyüttes

fejlesztésével valósulhat meg, illetve a speciális kiállítási feltételek biztosításával.

Kéri a Közgyűlés támogatását, hogy ezzel a kezdeményezéssel a miskolci kulturális értékek városi szintű bemutatását gyarapítsák.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megköszöni Alpolgármester Úrnak a tájékoztatót.

Az előterjesztésekhez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri a meghívó szerinti 15. napirendi pontra vonatkozó bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az I. határozati javaslat elfogadását egyhangúlag, a II. határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: Az ingatlanértékesítés kapcsán kíván szólni. Nagyon fontos, a város hosszú távú élhetősége miatt jelentős programról van szó, különös tekintettel az Avas városrésze. A Fényi Gyula Jezsuita Gimnázium nagy horderejű projektbe kezdett bele, melynek már vannak előzményei. A gimnázium már eddig is küldetést teljesített – szociális, kulturális, oktatási és sport tevékenységet –, melynek továbbfejlesztési lehetőségeit vizsgálták. Nemcsak az Avasra, de az egész városra kiterjedő szociális hálót működtetnek. A projektben egy közösségi tér létrehozása szerepelne és programok elindítása. Kiváló sportlehetőségeknek teremtene helyet: kézilabda, röplabda, futball, atlétika, vívás, kosárlabda. Mindemellett a kulturális, kreatív, közösségfejlesztő programokban a dráma, a képzőművészet és tánc is kapna helyet. Terveik között szerepel, hogy közösségi műhelyeket hoznának létre az avasiaknak. Másrészt az Avason csellengő vagy rossz szociális körülmények között élő, helyüket nem találó gyerekeknek az integrálása egy nagy- az egész Avast lefedő – sportegyesületbe is fontos szempont. Úgy véli, hogy komoly, az egész város élhetővé tételére kulturális és kreatív megoldások születhetnek, melyeket mindenkinek támogatnia kell. Ezért is javasolja, az előterjesztést a testület támogassa.

Varga Gergő: Az Avason létrejövő sportolási lehetőséget biztosító létesítmény megépülése egy fantasztikus dolog lesz az avasiak életében. Bízunk benne, hogy nyitott lesz a csellengők felé is. Tavasszal bemutatták a látványterveket, sajnálatát fejezi ki, hogy most ezt nem mutatták be a Közgyűlésnek. Hangsúlyozza, hogy örül ennek a beruházásnak, és valóban minden támogatást meg kell adni azért, hogy ez létrejöjjön.

A múzeum látványtáras gyűjteményével kapcsolatban örül, hogy ennek a 2010 óta húzóóda probléma végére pont kerül. Büszke arra, hogy Barna Úr Miskolcon ezt a gyűjteményt összegyűjtötte – ami eddig is látogatható volt –, és a városban marad.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

Szintén reméli, hogy új dimenziót, lehetőséget nyer az Avas. Korábban arról volt szó, hogy az avasiaknak a Ferenczy Egészségügyi Szakközépiskola tornatermében lesz lehetőségük sportolásra, de ez nem valósult meg, így a gimnázium beruházása hiánypótló.

17. napirend: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. könyvvizsgálójának megválasztására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslat elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

A nevelési intézmények személyi- és létszám- kérdésével kapcsolatos meghívó szerinti 18. és 19. napirendi pontok együttes tárgyalása következik.

Érintett napirendek:

18. napirend: **Javaslat a nevelési intézményekben a 2013/2014-es nevelési évet érintő alkalmazotti létszámokról szóló VI-133/4956/2013. sz. határozat módosítására**

19. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Őszi Napsugár Otthon intézményvezető beosztás ellátására történő pályázat kiírására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztésekhez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** a 19. napirendi előterjesztést tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** a 19. napirendi előterjesztést tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Az elfogadott tárgyalási sorrend alapján, a meghívó szerinti 20. és 21. napirendi pontok összevont tárgyalása következik.

Érintett napirendi pontok:

20. napirend: **Javaslat a 46. számú házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére**

21. napirend: **Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal megkötött Ellátási Szerződések megszüntetésére és új ellátási szerződés megkötésére**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztésekhez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a bizottsági álláspont ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** mindkét napirendi pont elfogadását egyhangúlag támogatta.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

22. napirend: **Javaslat Miskolc város közigazgatási területén II. kategóriájú játékkaszinó működésére vonatkozó koncessziós pályázati kiírás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeletetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Varga Gergő: Egy dolgot szem előtt kellene tartania annak, aki majd kidolgozza ezt a pályázati lehetőséget. A kaszinók alapvetően bevételi forrást jelentenek a városnak, munkahelyeket tud teremteni, viszont az nagyon fontos, hogy meghatározzák területileg hol helyezkedjen el. Lakótelepen, családi házas övezetben nem, de a város más részén, pl. Tapolcán turisztikailag még vonzó is lehet az, hogy egyes szállodákban lenne ilyen kialakítva. Javasolja, hogy az anyag kidolgozása úgy történjen meg, hogy területileg legyen meghatározva hol lehet létesíteni játéktermeket.

Pakusza Zoltán: Amikor az előterjesztést meglátta, az jutott eszébe, hogy a miskolciaknak már csak a kaszinó hiányzik. Jobban örült volna, ha valamilyen termelő beruházás jön a városba, nem kaszinó. Felmerül a kérdés, hogy van-e igény erre ott, ahol csökken a lakosság szám, magas a munkanélküliek száma, és az emberek a létminimumon élnek? A kérdés tehát, kinek épül valójában a kaszinó? Megint egy biankó csekket töltenek ki, nem tudni kinek. Kaszinó mutyit említ.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztés kapcsán arról van szó, hogy amennyiben a későbbiek folyamán a kormány támogatja a kaszinók létrehozását néhány esetben, akkor Miskolc készen áll-e arra, hogy kaszinónak helyt adjon. Egy állásfoglalást kért a Nemzetgazdasági Minisztérium.

Katona Ferenc: Részben válaszol képviselőtársának: nem elsősorban a miskolciaknak épül, ha épül. A város döntése azt jelenti csupán, hogy egy koncessziós pályázat keretében lehetőséget biztosít ehhez. A döntéshozónak azt kell mérlegelni, hogy előnyös lehet-e a város szempontjából. Megjegyzi, plusz adóbevételek és új munkahelyek teremthetők. A legközelebbi ilyen típusú lehetőség Kassán van, így az üzleti turizmus kiszolgálása is komfortosabb lehet. Javasolná, hogy adják meg a lehetőséget.

Varga Gergő: Egyetért Katona képviselővel. Ha valaki játékszenvedélyből költi a pénzét azt inkább itt, Miskolcon tegye.

Dr. Kovács László: Frakciójuk véleménye szerint a legjobb az lenne, ha I. kategóriájú kaszinó épülhetne, de ennek sajnos nincsenek meg a feltételei. Az elmúlt években a kormány megszüntette a nyerő játékgépeknek a szabályozatlan működését, szabályozott keretek közé igyekszik terelni a kaszinók működését. Ezért van az, hogy Magyarországon pillanatnyilag három helyen működhet legálisan ilyen típusú kaszinó. Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy kormányzati szándék szerint Miskolc belép azon városok közé, ahol kaszinó létesítse szóba jöhet, és ehhez a város előzetes hozzájárulását adja. Ez a Miskolc számára bevételt hozhat, úgy véli, ez támogatandó.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Pakusza Zoltán: Azzal egyetértene, hogy adóbevételekre van szüksége a városnak, ezért is mondta, hogy termelőberuházásokra lenne szükség. Egy Mercedes gyárat szívesebben látnának. A kormány azonban az alábbiakat szánta a városnak: börtön építést, kaszinót, világsátort. Meglátása szerint ez üzenetértékű. A világsátor esetében is csak elvi megállapodás kellett, ahogy most is. Egy olyan térségben szolgáltatási szektorban haladni, ahol termelő szektor nincs, és nincs az embereknek pénze, felmerül a kérdés, hogy kiknek fog épülni ez a kaszinó. A kormány ezt is leszabályozta, kitiltotta a nyerőgépeket, aztán lehet ugyanúgy leosztja, mind a trafikokat.

Dr. Kovács László: A magyar kormány valóban sok mindent ad Miskolcnak: elkerülő utat, függőkertek felújítását, vár környéki felújítást, tapolcai strandot, de küszöbön áll a Diósgyőri Stadion építése is. Nem az érdekli, hogy ki fogja üzemeltetni, hanem az, hogy akik itt költik el a pénzüket, abból Miskolcnak lesz haszna, többek között turisztikailag is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

23. napirend: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. február – 2013. szeptember időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeletetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

6. sürgősségi napirend: **Javaslat a Norvég Alap pályázati forrásokban a „Fenntartható helyi gazdaságfejlesztési tevékenység erősítése Miskolcon” című pályázat beadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Bartha György: Az anyagot áttanulmányozva részletesebb tájékoztatást szeretne kérni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Természetesen. Megadja a szót Pfliegler Péter alpolgármesternek, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Pfliegler Péter alpolgármester: A benyújtandó pályázatnak 95%-os támogatási intenzitása van, tehát 5% önerő biztosítása szükséges. A Norvég Alap pályázati forrásokon belül meghirdetésre került: az önkormányzati kapacitásfejlesztés, a helyi közszolgáltatások minőségének javítása és a helyi gazdaságfejlesztés érdekében című pályázati konstrukció, melyet Miskolc meg kíván pályázni a „Fenntartható helyi gazdaságfejlesztési tevékenység erősítése Miskolcon” című pályázattal. A pályázat átfogó célja, Miskolc versenyképességét és vonzerejét növelje, hatékonyan, fenntarthatóan a helyi gazdaságfejlesztési rendszer fejlesztésével és működésével. Ezt erős helyi és nemzetközi partnerség keretében kívánják megvalósítani. A projekt keretében a helyi gazdaságfejlesztési rendszer erősítése, az egyablakos ügyintézési rendszer továbbfejlesztése, a befektetésszervezési és – ösztönzési tevékenység fejlesztése valósulhat meg. A pályázat beadása terveik szerint háromtagú konzorcium formájában fog megvalósulni, a kiíró szándéka szerint minimum egy norvég partner bevonása szükséges. Jelen állapotban a létrehozni kívánt konzorcium tagjai: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, Miskolc Holding Zrt. és Trondheim város önkormányzata. A norvég fél elektronikus módon, írásban már kifejezte érdeklődését a közös projekt iránt. A pályázat beadási határideje 2013. szeptember 30., várható elbírálási ideje november 30. A projekt időtartama 2014. január 1. - 2015. december 31. A konzorciumként beadandó pályázat költségtervét az alábbiak szerint kívánják megvalósítani. A megpályázat összeg 750 ezer euró lenne összesen: Miskolc – 300 ezer, Trondheim – 200 ezer, Miskolc Holding – 250 ezer. Nyertes pályázat esetén Miskolc Önkormányzata 5% önerő – 15 ezer euró - biztosítása mellett 285 ezer euró támogatást kaphat. Az előterjesztés összhangban van az Önkormányzat és a Holding gazdaságfejlesztési, befektetés szervezési, munkahelyteremtési célkitűzéseivel. Biztos abban, hogy Norvégia Európában az egyik legfejlettebb ország, és biztos tudnak olyat mutatni, amiből közösen tanulhatnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Pakusza Zoltán: Első ránézésre nagyon szép a pályázat. A célokkal egyet lehet érteni. Kérdése az, hogy valóban gazdaságélénkítő hatása lesz, vagy csak általános pályázati rendszer, mert nem sok konkrétum van az anyagban. Úgy gondolja – többször is hangsúlyozta a Jobbik nevében is –, hogy az egyik legjobb gazdaságfejlesztés az lenne Miskolcon, ha a városban miskolci cégek kapnának lehetőséget. Úgy látják, hogy a miskolci befektetéseknek, munkáknak egy jelentős részét nem a miskolci cégek kapják meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő Úr nem a napirendről beszél, kéri térjen vissza rá.

Pakusza Zoltán: Úgy értelmezi, hogy a helyi gazdaságfejlesztésről szól, melynek az egyik alapeleme, hogy a helyi cégeket hozzák helyzetbe.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Kéri Pfliegler Péter alpolgármestert, hogy válaszoljon a felmerült kérdésekre.

Pfliegler Péter alpolgármester: Azért volt távol egy rövid ideig, mert megnyitott egy kis és-középvállalkozásoknak rendezett eseményt a városban. Ez kifejezetten arról szólt, hogy azok a kis és-középvállalkozások, melyek Miskolcon is vannak, hogyan tudnak tőkéhez, kölcsönhöz, munkához jutni. Hangsúlyozza, hogy a vezetés erre odafigyel.

A Norvég Alappal kapcsolatban elmondja, hogy kifejezetten kézzelfoghatók azok a brossurák, DVD-k, kiadványok – melyeket most is adnak az ide érkező hazai és külföldi befektetők számára – nem a Holding vagy az Önkormányzat pénzből, hanem a norvégok ötleteivel kiegészítve tudnak kiadni, abból a pénzből, amit pályázaton nyernek. Szerinte ez teljes mértékben kézzelfogható.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A mai testületi ülés napirendjére felvett előterjesztések tárgyalását befejezték.

Most a **Közérdekű bejelentések, kérdések következnek.**

Hozzászólók:

Dr. Kovács László: Augusztus 20-án az állami ünnepen nagyon szép és emelkedett megemlékezések voltak Miskolcon. Lakosok viszont szóvá tették – a Hegyalja és Árpád utcáról –, hogy azon a területen hiányoztak a nemzeti színű zászlók. Kéri, hogy ennek nézzenek utána, és a jövőben ilyen ne forduljon elő.

Az Árpád u. 50-52. sz. előtt, ahol zebra keresztezi a villamossíneket, kiégett egy lámpa. Ezt már három hete jelezte a Városüzemeltetési Osztály munkatársainak. Kérte, és ismételten kéri a megoldást.

A Zöld Nyíl projekt képviselőjétől kéri – mely kapcsán már ígéretet kapott novemberben –, hogy a projekt keretében a Hegyalja u. 2-4. közötti területen egy kisebb értékű, de nagyon szép játszótér fog megépülni. Őszi időpontot említettek korábban, várja a megvalósulását.

Kovács Józsefné: A Bruckner Győző u. lakói keresték meg azzal a problémával, hogy az utcájukban az elmúlt másfél év alatt 19 alkalommal volt csőtörés. A csőrendszer 1961-ben épült, tehát már nagyon régi és sok problémát okoz az ott élőknek. Az is többször előfordult már, hogy lajtos kocsival tudtak csak vízhez jutni. Nyomatékosan kéri Polgármester Urat, vizsgálta meg, milyen lehetőség van a kijavításra, cserére.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A MIVÍZ igazgatójától kéri, hogy erre mihamarabb kapjanak választ – mi történik ott, hogyan lehet a problémát a jövőre nézve elhárítani.

Jakab Péter: Fészekrakó problémát említ. Az Árpád u. 6. sz. alatti problémakörrel szél, ahova a Nemzeti Eszközkezelő vissza akar költöztetni egy, már kiköltöztetett fészekrakós családot. Úgy véli a polgármesternek tiltakoznia kellett volna, ehelyett arról nyilatkozott, hogy nem sok köze van hozzá, hogy a városban mit tesz a Nemzeti Eszközkezelő. A mai ülés alkalmával pedig közös képviselőt jelölt meg Polgármester Úr hibásként.

Tájékoztatásul elmondja, hogy nem a közös képviselő állít ki igazolást a fészekrakó vonatkozásában az Eszközkezelő számára, hanem a települési önkormányzat jegyzője köteles hatósági igazolással bizonyítani a szociális rászorultság elvének teljesülését. Tehát a Nemzeti Eszközkezelőnek kötelessége információt kérni. Nem tudja, hogyan lehet azt a mulasztást megmagyarázni, hogy a miskolci városvezetés nem tájékoztatta az Eszközkezelőt arról, hogy kin is akarnak segíteni.

Sok miskolci várja már, hogy mikor kezdődik meg a kilakoltatás, ami a nyár folyamán sem történt meg, erről szeretne tájékoztatást, hogy mikorra várható.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Árpád u. 6. sz. alatti fészekrakó kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a vezetés rajta tartja a szemét azokon is, akik nem a hatáskörébe tartoznak. Az Eszközkezelő vezetőjével beszélt telefonon, és levelet is intézett az ügyben, amelyben jogszabály módosítást kezdeményeznek. Hangsúlyozza viszont, hogy a rémhírkeltésre nincs szükség. A Jobbik politikai flash mobot akar csinálni azoknak az embereknek a problémájából, akik a lakás környezetében laknak. Inkább a megoldás irányába kellene lépni. Elmondja, hogy városvezetés mindent megtesz, az állításokkal ellentétben.

Ünnepélyes kilakoltatás nem lesz, a végrehajtást magát pedig végrehajtó fogja elvégezni, nem pedig az Önkormányzat – aki csak a lakást fogja átvenni.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Sokadik alkalommal keresték meg a Magashegyi lakók, hogy az ott életvitelszerűen tartózkodó embereknek a vízelvezetés nagy problémát jelent. Hangsúlyozza, hogy

ez belterület. Az út járhatatlan, hiába van minden évben zúzalékozva, de eső alkalmával a víz elmossa az utat. Megoldatlan a csapadékvíz elvezetése is.

Abban kéri Polgármester Úr segítségét – a Városüzemeltetési Osztállyal már egyeztetett ez ügyben –, hogy elindulhasson egy tanulmányterv elkészítése. Egyáltalán felmérni, hogy a Magashegyen milyen csapadékvíz elvezetésre van lehetőség: a vizet hova tudják elvezetni, illetve az utat hogyan tudnák kiépíteni a közeljövőben. A lakosok korábban azt az ígéretet kapták, hogyha az összes közmű megépül, utána szó lehet a csapadékelvezetésről, illetve az út megépítéséről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást, és elmondja, hogy nem tudja megígérni, hogy rövidtávon szilárd burkolatot kap minden utca Miskolcon. A Városüzemeltetési Osztály erre elkezdett egy tervezési folyamatot, melyek a közmű kiépítését tartja elsődlegesen fontosnak. Amennyiben ez megtörténik mindenütt, abban az esetben lehet a szilárd burkolattal való ellátást kezdeményezni, egybekötve a csapadékvíz elvezetéssel.

Sajnos számtalan rossz példát látni, hogy az elmúlt évtizedekben úgy történt szilárd burkolatú út kiépítése, hogy nem volt megtervezve a csapadékvíz elvezetés. Nyomatékosan kiemeli, hogy ez a továbbiakban nem történhet meg így, mindenütt komplex gondolkodásmód szükséges, ez esetben is.

Pakusza Zoltán: Megköszöni a kátyúzást a percesi utcák területén – Faller, Laudai, Finkei, Akna –, valamint Pfliegler alpolgármester úrnak a tájékoztatást patakügyben.

Bulgárföldön a Stadion és Bertalan utca találkozásánál van egy kereszteződés, amit nem lehet jól belátni. Többen jelezték egy közlekedési tükörnek a fontosságát.

A Tatárdombon a Szervezet utca – főleg a 10-12. sz. között – előtti árok nagyon rossz állapotban van, ami egy nagyobb esőzést követően már valószínűleg nem fogja tudni elvezetni a csapadékot.

Többen megkeresték azzal, hogy a hőmennyiség mérők telepítését és leolvasását a MIHŐ-nél debreceni cég végzi-e.

Polgármester Úr flash mobot említett. Válaszul elmondja, hogy a Jobbik nem véletlenül kelti a hangulatot, mert utólag beigazolódik az igazság (Kanadából visszatérők, Tejgyár).

Varga Gergő: A Felsőruzsín 23. szám alatt, illetve azon területen nem megoldott a csapadékvíz elvezetés. Az illetékes osztálytól őszre ígértek megoldást, javaslatot. Szeretné tudni, hogy ez mikorra készül el, mert a lépcsőház folyamatosan beázik.

Az Avasi lakótelepen elszaporodtak a patkányok, irtásukról gondoskodni szükséges.

Illegális hulladéklerakók felszámolásáról hatékonyabban kellene gondoskodni. Sokan a lomokat felviszik a lakásukba, amik poloskások lesznek. Javasolja, hogy ki kellene dolgozni egy városi akciótervet a poloskairtásra, mert egyre jobban elszaporodnak, és az irtásuk még nehezebb, mint a csótányoké. Kéri, hogy találjanak rá megoldást.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Furcsállja Varga képviselő úr felvetését. Miskolc város Közgyűlésén arról beszél egy képviselő, hogy a testület döntsön arról, hogy a polgármester bízjon meg egy csoportot, hogy akciótervet fogadjanak el csótányirtásra, poloskairtásra és a patkányok elfogására.

Azokat kellene tájékoztatni – pl. MIK – ahol kompetensen tudnak ez ügyben intézkedni. Úgy véli, hogy nem akciótervre van szükség.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: A Honvéd pálya őrzésére hívja fel a figyelmet, valamelyik közhatalmi szervnek kellene megszervezni, hogy a nyitás, zárás és a napi felügyelet biztosított legyen. A pályán lévő épületek és egyéb dolgok karbantartását képviselői alapjából támogatni fogja.

Több fórumon is elhangzott, hogy a sakk szakágnak a támogatását szorgalmazza, Polgármester Úr támogatását is kéri ez ügyben, mert jelenleg csak a szülők finanszírozzák azt.

Meghívja Polgármester urat pénteken 18 órára egy házibajnokságra, ez bármelyik péntek lehet, mert mindig ekkor van versenyük.

Borsod Megyében FIDE bajnokság szervezését indítja be több kisváros, és szeretné, ha ez Miskolcon is megvalósulna. Megjegyzi, hogy ennek nincs nagy költségvonzata, de szeretné, ha támogatók jelentkeznének. Szeretné, ha a Megyei Sakkszövetség elnökét valaki fogadná, és

kísérőként csatlakozna.

A Tetemváron van egy partfalleszakadás, aminek az ügye folyamatban van, de ettől kb. 50 méterre található egy másik, ahol az út megrepedt, és a kerítés is megdőlt. Helyreállítási terv elkészítését sürgeti. A költségvetési tervezetben még benne volt egy keretösszeg, de szeretné, ha a következő évi költségvetésben valóban fel is tudnák használni. Elmondja, hogy a partfal alatt két családi ház található, tehát itt az emberélet megőrzése is egy igen fontos tényező.

A Hatósági Osztálynak többször jelezte, hogy a Hatvanötösök útján egy cég éjszaka vascsöveket rakod, hetente több alkalommal. Egyszer már tetten érték őket. Kérte tábla kihelyezését is, ami még mindig késik, ahogy a cselekmény visszaszorítása is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy a Honvéd pálya ügye már megoldódott.

A miskolci sakk élet kapcsán pedig javasolja, hogy mecénás alapra adjon be pályázatot a helyi klub. Meglátása szerint a FIDE versenyek a megrendezésének nincs akadálya, de még nem látott erre irányuló kérelmet. Javasolja, hogy vagy Alpolgármester Úrhoz, vagy Szász Lászlóhoz, a Sportcentrum ügyvezetőjéhez forduljon a kéréssel.

Fodor Zoltán: Tájékoztatja Miskolc tanuló ifjúságát – általános és középiskolásokat –, hogy az elemgyűjtés folytatódik, hamarosan kihelyezésre kerülnek az ezzel kapcsolatos plakátok, melyek majd tartalmazzák a részleteket. Tizedik évébe lép lassan ez a program, és hangsúlyozza, folytatódik.

Épül a második „Újszülöttek parkja” az Avason. Burkolati problémák voltak, de köszönetet mond Pfliegler alpolgármester úrnak, Pintér Zoltán és Szegedi Zoltán uraknak, akik segítettek a probléma megoldásában.

Új igazgatója van a Városgazda Kft.-nek, akiről nagyon jó véleménnyel van, köszöni az ott dolgozók munkáját is. Megjegyzi, hogy az előző vezetővel is jó munkakapcsolatban volt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Örömet fejezi ki az iránt, hogy avasi képviselőtől pozitívumot is hall, nemcsak negatívumokat hangsúlyoznak az Avas városrész kapcsán. Minél többen mondják, annál világosabb lesz mindenki számára, hogy az Avason egy aktív és virágzó élettér is lehet Miskolcon.

Szabó Sándor: Megköszöni Polgármester Úr és a Közgyűlés gratulációját a Lukács Móric-díj részére történő odaítélésével kapcsolatban. Megjegyzi, hogy ez a díj valójában egy közösségnek szól. Elmondja, hogy ebben az évben hárman kapták meg ezt, és először kerül Miskolcra. Köszöni a támogatást, a biztatást.

Többször jelentette a Városüzemeltetési Osztályon, hogy a Deák tér közvilágítása oldódjon meg, mert jelenleg nincs világítás, így hatékony intézkedést vár ez ügyben az illetékesektől.

A közvilágítással függ össze az az észrevétele, hogy a fák lombkoronája a fényforrást, a lámpákat eltakarja. Kéri, hogy a lombhullás után, rügyfakadás előtt a fák lombkoronájának a metszéséről gondoskodjanak az illetékesek.

Seresné Horváth Zsuzsanna: A Fidesz-KDNP politikusai az elmúlt héttől a város különböző helyszínein krumpli, hagyma – és almapiacokat tartanak. Ezt évek óta teszik, és nagyon sikeres a miskolciak körében. Kiemeli, hogy ezek hivatalosan, közterület-foglalási engedéllyel rendelkező termelők segítségével zajlanak. Tudomásukra jutott viszont – az MSZP-s képviselők is tartanak évek óta ilyeneket –, hogy a napokban volt olyan helyszín ezek esetében, ahol nem rendelkeztek érvényes közterület-foglalási engedéllyel. Ellenőrzéskor sem tudták tehát ezt felmutatni. Kiemeli, hogy önkormányzati képviselőként még fontosabb, hogy ne kövessenek el jogsértést.

Bejelenti, hogy választókerületében október 3-án lesz fogadóórával egybekötött vásár.

A Zöld Nyíl projekt vezetőjéhez címzi szavait, miszerint a Zenta utcaiak kérése, hogy ott is legyen fedett villamosmegálló, ne csak tábla jelezze azt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közlekedési Vállalatot értesíteni fogják a megállóval kapcsolatban.

Abban teljesen egyetért, hogy a jogszabályokat fokozottan betartsák, mert ez elsődlegesen az ő feladatuk, csak ezután kérhetik számon másokon.

Bartha György: Belvízelvezetés témát érint az előző képviselőkhöz hasonlóan. A Békés utca lakói közül többen kérik, hogy ez kerüljön megoldásra.

A Mária, Csavar utca környékén 2012-ben a Környezetvédelmi Felügyelet elrendelte az Önkormányzatnak a csapadékvíz kiépítést, és az utca szilárd burkolattal való ellátását. Ez 2013-ban nem teljesült azzal az indokkal, hogy magas a költségvonzata. Tudomása szerint jövőre sem akarja kiépíttetni az Önkormányzat. A júniusi esőzések alkalmával is – az utcával merőlegesen lévő ház lakói – úgy élnek, hogy minden eső előtt kirakják a homokzsákokat. Konkrétan a Tópart u. 4. számról beszél, de már a Ferenczi S. u. egyik házát is elöntötte a víz. Szeretné kérni, hogy ez ne húzódjon tovább, a kötelezettségnek tegyen eleget a vezetés.

Jegyző Úrtól kérdezi, hogy ez év januárjában Kabinetvezető Asszonyhoz fordult, hogy a Kilián-Délen a Polgárőr Egyesület helyisége kerüljön át a Diósgyőr Polgárőr Egyesülethez. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a Jegyzői Kabinetnél van az ügy, és nagy valószínűséggel rövidesen ez meglesz. Az SZMSZ-ben biztosított jogánál fogva, az előkészítésben részt kíván venni. Kérdése, hogy mikor lesz erről határozat

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A 14. sz. választókerületet érintően kíván szólni. Hosszú ideje tartanak lakossági fórumokat a területen, de a nyár során volt egy nagyon hatékony fórum, melyben egyrészt az MVK-nak köszönhetően a lakosság tájékoztatást kapott a Zöld Nyíl projekt állásáról, és az új villamosok üzembeállításáról. Tartottak továbbá egy nagyszabású bejárást, melynek alkalmával segítséget kértek a lakók, és kaptak. Tőle és Polgármester Úrtól is, aki segítséget nyújtott abban, hogy a Városgazda intézkedéseikor figyeljen oda erre a körzetre. Hálások azért a közreműködésért, melynek során Polgármester Úr a lakossági bejelentések közül néhányat támogatni tudott: Zoltán utcai társasház belső udvarának a felújítása – parkoló leburkolása –, illetve a közeli hetekben EU komfortos játszóteret fognak építeni. A lakosság türelmét kéri a kivitelezés alatt.

A Városgazdának köszöni a lombgerezlyézést, továbbá felhívja a figyelmet a gesztenyefák környékére, a Liszt F. u. környezetére.

A Városüzemeltetési Osztály figyelmét felhívja, hogy hosszú ideje a Gyula u. 22. melletti útszakaszon a vízelvezetés nem megoldott. Tudomása szerint a terület felmérése már megtörtént. Kéri, hogy a kivitelezés is minél hamarabb valósuljon meg.

A József Úti Óvoda területén egy új játszóeszköz telepítésére kerül sor. Kéri, hogy az óvoda vezetői, dolgozói és a gyermekek legyenek türelemmel ezekben a hetekben.

Fedor Vilmos: Egy hétfői eseményre hívja fel a figyelmet, és invitál is mindenkit: ez a Várostitörténeti vetélkedő, melynek során nagyon sok miskolci újra élhet régi eseményeket, és megismerheti, hogy milyen nagyszerű városban él. Az idén nem májusban – a város napjához kötődően – hanem / a Miskolci Szimfonikus Zenekar kérése/ most, szeptember 28-án kerül megrendezésre az esemény. Ezt az indokolja, hogy a város november 1-jén ünnepli a Miskolci Szimfonikus Zenekar megalapításának 50. évfordulóját, így ennek jegyében kerül megrendezésre a vetélkedő is. A játék is arról fog szólni, hogy reggeltől estig a csapatok, négy kategóriában felkeresnek Miskolcon olyan helyeket, ahol a legkülönbözőbb zenei élményeken keresztül ismerhetik meg a város zenei múltját és értékeit.

Felszólalásában elmondja, hogy 1910-ben alakult meg Miskolcon – vidéken elsőként – a Kamarazenei Egyesület. Diósgyőrben 1907-ben megalakult az első vonósnégyes. További érdekesség, hogy a vidéki városok között a nagy Magyarországon elsőként Miskolcon jött létre Dalárda, mégpedig 1859-ben. 1921-23. között 100 operaelőadás volt a városban, mindig telt ház előtt, és 16 operát mutattak be ekkor, amire méltán lehet büszke Miskolc.

Bazin Géza: Már jelezte a nyári esőzések után, de a mai napig nem kerültek helyreállításra a csapadékelvezető árkok, amik tele vannak zúzalékkal, földdel. Tehát sajnos a zúzalék nem az úton van, említi az Eper, Jónás, Koncsorgó és Közkút u.-t, amiken keresztül több utca kerülne megközelítésre, de így meglehetősen nehéz. Kéri, hogy még az őszi esőzések előtt ezt korrigálják, mert komoly gondok származhatnak belőle.

A patakmeder pályázatról érdeklődik, az ígért időpontok tolódnak, a lakosok türelmetlenek.

A Vájár utcán nem történt kátyúzás. Elmondja, hogy az utca végén található egy csapadékelvezető és egy híd, ami a zúzaléktól használhatatlan.

Pereces területére négy fűkaszálás van előírva, ebből kettő történt meg, kérdése, hogy a megmaradt összeget mire használják majd fel, mert azt arra a körzetre kellett volna elhasználni, fűnyírásra, zöldterület gondozásra.

Polgármester Úrnak 2013. 07.15-én egy lakos által írt levelet továbbított, amire a mai napig nem jött válasz. Út, csapadékvíz elvezetési problémákat tárt fel a Pereces végállomás környékén.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Részletesen Pfliegler Péter alpolgármester fog a kaszálásról, és vízelvezetésről beszámolni.

Perecesen az elmúlt hónapokban egy olyan esemény történt, amit tájékoztatásként és tanulságként a Közgyűlés elé kívánja tárni. A perecesi lakosok írtak neki levelet, miszerint a Lauday utcában képviselői alapból olyan beruházás folyik, ami a lakosok érdekeit nem szolgálja. A Városüzemeltetési Osztály munkatársaival kivonultak, és megnézték a beruházást, ami mindenféle mérnöki megelőző munkát nélkülözött. Nem volt tervezési folyamat, de a kivitelezés sem volt megtervezve, és nem történt meg a helyiek megkérdezése sem. Bazin képviselő alapjából került ez finanszírozásra.

Elmondja, hogy mindenféle beruházás, ami a város területén – utak, csapadékvíz elvezetés – zajlik nem történhet meg anélkül, hogy előtte meg legyen tervezve /függetlenül attól, hogy engedélyköteles-e vagy sem a beruházás/. Tehát csak megtervezett csapadékvíz elvezetés, helyi közműveknek állapotjelentése után történhet meg bármilyen szilárd burkolat lefektetése, vagy csapadékvíz elvezetés a városban, melyre utasított is a Városüzemeltetési Osztályt.

Bazin Géza: Válaszul elmondja, hogy a 2010-es vis maior alapból történt az útburkolat lefektetése, 2011-ben, és nem képviselői alapjából.

Hangsúlyozza, hogy a beruházás lakossági kérés alapján történik, visszajelzések alapján, és többszöri egyeztetés előzte meg. Ő csak megrendelte a Városüzemeltetési Osztálytól, azt, hogy ők hogyan hajtják végre, nem rajta múlik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nem ért egyet Bazin képviselővel. A lakosok azt mondták, hogy őket senki nem kérdezte meg. A kivitelező kiválasztásában pedig a képviselő részt vesz, jeleznie kell, hogy ki végezze a tevékenységet.

Dr. Tompa Sándor: Az elmúlt másfél hónapban két kérdésében nem kapott érdemi választ. Olyan kitérő levelet kapott csupán, aminek az az eredménye, hogy nincs válasz.

A Holding és cégeinek az állapotát szeretné látni. Tudomása szerint a Turisztikai Kft. rémes pénzügyi helyzetben van. Ehhez kapcsolódott az egyik kérdéssora: hova lett a Turisztikai Kft. vezetője, milyen módon szűnt meg a megbízatása, mennyibe került ez a városnak, a Holdingnak? Készült-e átadás-átvételi jegyzőkönyv, dokumentum a távozáskor, mi történt a hagyatékkal: elvesztett perek, kötelezettségvállalások, stb.?

A másik témakör a miskolci közlekedési eszközök állapotával kapcsolatos. Újságból tudni, hogy CNG (gázüzemű) buszok beszerzésére készül a város, ezért már el is indítottak egy közbeszerzési eljárást. Szeretné megkérdezni, hogy miért nem tartozik ez a Közgyűlésre, a nyilvánosságra, hogy milyen módon, milyen konstrukcióban, hogyan kívánják beszerezni ezeket a buszokat. Megjegyzi, hogy szükségesnek is ítélik az autóbusz állomány frissítését, cseréjét. Tudni szeretné, hogy hol tart ez a projekt, készül vagy készült-e ebben a témában előterjesztés – akár a bizottságok, akár a Közgyűlés számára. Kérdése továbbá, hogy milyen terheket jelent ez a beszerzés város számára hosszútávon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úr először azt állítja, hogy nem kap választ, majd elmondja, hogy másfél oldalas válaszban miről volt szó. Hangsúlyozza, hogy határidőben megkapja a kérdéseire a választ. Az értelmezést Tompa képviselőre bízta.

A Turisztikai Kft. vezetőjével kapcsolatban elmondja, hogy a volt ügyvezető mit csinál, az nem közgyűlési téma kellene, hogy legyen, mivel már nem alkalmazottja a gazdasági társaságnak. Elmondja, hogy a Turisztikai Kft. és a többi cég is jobb gazdasági helyzetben van, mint az előző vezetés idején.

A buszok beszerzése közbeszerzési fázisban van jelen pillanatban. Ezen buszok alkalmazásával kimutatható megtakarításokat lehet elérni. A híradásokból is kiderült, hogy Miniszter Asszony tájékoztatta az ország közvéleményét, hogy 1,6 milliárd forintos összeg áll rendelkezésre a CNG buszok beszerzéséhez való hozzájárulásként az állam részéről.

Tájékoztatja a miskolciakat, hogy ez az állami támogatás dominánsan a miskolci buszbeszerzésekhez fog csatlakozni.

Dr. Tompa Sándor: Ismételten elmondja, hogy olyan választ kapott, amiben azt írják le, hogy miért nem válaszolhatnak a kérdéseire.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy minden esetben a jogszabályok szerint járnak el.

Dr. Kiss János: Egy egyedi és egy általános problémával kapcsolatban szeretné kérni a városvezetés segítségét.

Az egyedi a Kiss Ernő és Gábor Áron utca kereszteződésében jelentkezik. A Kiss E. utcán, amikor a két új élelmiszer áruház épült a járda egy kis szakaszon tönkrement, ami azóta is olyan állapotban van. Kéri a Városüzemeltetést, vizsgálja meg, hogy a járdást rendbe lehet-e tenni.

Az általános probléma a hulladéktároló edényekhez kapcsolódik. Néhány évvel ezelőtt elindult egy jó szándékú kezdeményezése annak, hogy ezeket az edényeket egy vasketrecel vették körbe. A tervezett cél az volt, hogy a guberálást, az illegális szemétkinyerést az edényekből megállítsa. Egy ideig úgy tűnt működik. Egyre több panasz érkezik, hogy feltörik azokat, a zárt tárolók nem tudják betölteni funkciójukat. Kérdezi a Városüzemeltetésen dolgozókat, vagy a MiReHuKöz Kft.-t hogy milyen más műszaki, vagy egyéb megoldási lehetőségek állnak rendelkezésükre.

A kirívóan közösségellenes magatartásokkal foglalkozó napirend kapcsán arról beszélgettek, hogy senki sem szereti, ha a lakókörnyezetében az edények környezetében szemét van, és guberálnak, ezért valamit tenni kell ellene. Nyilván szankció is készíthet arra embereket, hogy olyan magatartást tanúsítsanak, amit a többség elvár, de úgy véli az is egy megoldás lehet, hogy tesznek az ellen, hogy ez a magatartás formát fizikailag megakadályozák. Ha ezek a hulladéktároló ketrecek rendesen zárhatók lennének, akkor számos problémát meg tudnának előzni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Valóban fontos, hogy a guberálás, kukázás Miskolcon háttérbe szoruljon, és ehhez nagyon fontos, hogy ezek a hulladéktárolók zárva legyenek. Kéri a témában felelősöket, hogy minden intézkedést tegyenek meg azért, hogy így is legyen.

Dr. Gonda Géza: Köszönetet mond a Városgazdának a hejőcsabaiak nevében. Szemétygyűjtést rendeztek Hejőcsabán „Szedd magad” elnevezéssel, azonban olyan szépen rendben volt a terület, hogy séta lett belőle.

A márciusi Közgyűlés alkalmával már szólt a Gránátalma utca ügyében. Több új ház épült itt, és a bejárati résznél nem megoldott az esővíz elvezetés. Ígéretet kapott levélben is, hogy a májusi esőzéseket követően a murvázás meg fog történni. Ez eddig nem történt meg. A Városüzemeltetési Osztályhoz fordult, és azt a tájékoztatást kapta, hogy a murva beszerzéssel probléma van. Ez ügyben kér mielőbbi intézkedést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közbeszerzés elhúzódása miatt most érkezett meg a zúzalék. Kérte a Városgazdát, hogy fokozott ütemben teljesítse az elmaradásokat. Megkéri Alpolgármester Urat, hogy különösen figyeljen oda ezekre a területekre.

Dr. Kovács László: Fűnyírás kapcsán mond köszönetet a Városgazda munkatársainak. Június elején nehéz volt a helyzet, mert nagyon csapadékos időszak volt, de a cég helytállt, és utolérte magát.

Bejelenti és meghívja a jelenlévőket, az érintetteket és érdeklődőket október 12-ére. Ekkor egész napos lakótelepi napot rendeznek Diósgyőrben az Árpád és a Kuruc utca lakóinak. Ennek a keretén belül a Kuruc utca elején játszótérátadás lesz.

Molnár Péter: Számára és minden miskolci számára is fontos, hogy a Vörösmarty városrészen is rend legyen. Egy visszatérő neuralgikus pont a Vörösmarty utcán lévő aluljáró problémája. Köszönetet mond a Városgazdának a munkája miatt, hogy naponta alapos takarítást végeznek. Hiába tűnik szélmalomharcnak, mert folyamatosan újrakoszolják azt. Tegnap nap folyamán többen bejárást tartottak, és próbálták megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy hosszútávon milyen megoldás születhet az aluljáró ügyében, melyhez Pfliegler alpolgármester úr segítségét is kéri.

Szintén folyamatos probléma, hogy a tavaly már lecsavarozott padokat díszburkolattal együtt felszedték. Kezdeményezi képviselői alapja terhére, hogy még nagyobb csavarokkal legyenek rögzítve, valamint térfigyelő kamerák kihelyezését. Kéri a rendészeti szerv további együttműködését abban, hogy a belvárosban is még inkább a közrendet fenn tudják tartani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Megállapítja, hogy nincs több közérdekű témában felszólalásra jelentkező.

Bejelenti, hogy a **tételes szavazások** következnek.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az 1. napirendi ponthoz tartozó szavazások a napirend tárgyalása után megtörténtek.

A 2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **29/2013. számú rendeletét az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 3. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város füstköd-riadó tervéről szóló rendeletének megalkotására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **30/2013. számú rendeletét a füstköd-riadó tervről.**

A 4. napirend tárgya: **Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap létrehozásáról, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló 63/1997. (XI.01.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **31/2013. számú rendeletét a helyi környezet- és természetvédelmi alap létrehozásáról, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló 63/1997. (XI.01.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek, tehát minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett megalkotta a **32/2013. számú rendeletét a lakások bérletéről szóló 25/2006.(VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 6. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításához szükséges döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozat elfogadásáról kell döntenie a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Kéri, először a rendelet megalkotásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett megalkotta a **33/2013. számú rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-158/5225/2013. sz. határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatról szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet módosításának véleményezése során beérkezett vélemények elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet módosításának véleményezése során beérkezett vélemények elfogadására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatról szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet Árpád út, Nagy L. király útja, Névtelen út közötti területét érintő módosításának véleményezése során beérkezett véleményeket elfogadja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a módosításhoz szükséges eljárást folytassa le és a módosított településrendezési eszközt terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős főosztály: Főépítészeti Kabinet
Közreműködik: Városfejlesztési és üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

A 7. napirend tárgya: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek, minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a **34/2013. számú rendeletét a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 8. napirend tárgya: **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek.

Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be, továbbá Jakab Péter Képviselő Úr is módosító indítványt nyújtott be.

Kéri, hogy először szavazzanak az előterjesztői módosító indítványáról.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak Jakab Péter Képviselő Úr módosító indítványáról.

A Közgyűlés 2 igen, 17 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most kéri, hogy az előterjesztés szerinti rendelet tervezetről döntsének – figyelemmel a módosító indítványok kapcsán hozott döntésre is –, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotta a **35/2013. számú rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről.**

A 9. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyonelemek használati kérdéseinek rendezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 19 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyonelemek használati kérdéseinek rendezésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyonelemek használati kérdéseinek rendezésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a III-63/2538/2012. számú határozatának 1. pontját módosítja azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Miskolc 22338 helyrajzi számon lévő, Miskolc, Győri kapu 27/B. szám alatt található ingatlanrészt a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. használatából a közgyűlési döntést követő naptól elvonja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Hatósági Főosztály
Határidő: 2013. október 31.

2. A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészet költségvetési szerv a Miskolc 22338 helyrajzi szám alatt található, Miskolc, Győri kapu 27/B. számú ingatlanrészt, valamint a Miskolc-Avas Városrészben a Fényi Gyula téri aluljáróból nyíló 12 m²-es helyiséget a közgyűlési döntést követő naptól térítésmentesen használja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Hatósági Főosztály
Határidő: 2013. október 31.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1-2. pontjában foglalt döntések végrehajtásához szükséges dokumentumok aláírására, a szükséges intézkedések megtételére, illetve a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. taggyűlésének összehívására és a társasági szerződésnek a jelen határozat 1. pontja szerinti módosításának kezdeményezésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Hatósági Főosztály
Határidő: 2013. október 31.

A 10. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 19 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-160/5229/2013. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

I.

Tárgy: A Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának a határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerinti módosítását jóváhagyja. Az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Hatósági Főosztály
<u>Határidő:</u>	2013. október 18.

II.

Tárgy: Miskolci Önkormányzati Rendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Önkormányzati Rendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának a határozat 3. sz. mellékletében foglaltak szerinti módosítását jóváhagyja. Az egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot a határozat 4. sz. melléklete tartalmazza.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetője
<u>Határidő:</u>	2013. október 1.

A 11. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc belvárosában lévő védett övezetbe való behajtást ellenőrző rendszámfelismerő kamera rendszer ellenőrzési pontjainak kijelölésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-161/5230/2013. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc belvárosában lévő védett övezetbe való behajtást ellenőrző rendszámfelismerő rendszer ellenőrzési pontjainak kijelölése

Miskolc Megyei Jogú Város közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc belvárosában lévő védett övezetbe való behajtást ellenőrző rendszámfelismerő rendszer ellenőrzési pontjainak kijelölésére” tárgykörben készített előterjesztésben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Miskolc belváros védett övezetének alábbi helyszíneire, a melléklet szerinti és alább felsorolt helyeken rendszámfelismerő kamerák kerüljenek felszerelésre, a 2013. évre elfogadott költségvetés, Polgármesteri Hivatal Igazgatási funkció, Közbiztonsági sorának terhére.

- a.) 1 db Miskolc, Városház tér 1. számnál – felsővezeték tartó oszlopon, nyugati irányban történő megfigyeléssel
- b.) 4 db Miskolc, Széchenyi I. u.- Kazinczy F. u. kereszteződésében - közúti jelzőlámpa oszlopon, északi – déli – keleti – nyugati irányba történő megfigyeléssel
- c.) 2 db Miskolc, Széchenyi I. u.- Szenpáli u.-Corvin u. kereszteződésében – közúti jelzőlámpa oszlopon, keleti – nyugati irányba történő megfigyeléssel
- d.) 1 db Miskolc, Széchenyi I. u. - Ady Endre u. felé eső végén - közúti jelzőlámpa oszlopon, nyugati irányba történő megfigyeléssel

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Önkormányzati Rendészetet Beruházási-és Városüzemeltetési Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Hatósági Főosztály Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 12. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Hőszolgáltató Kft.-vel vagyonkezelési szerződés megkötésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-162/5231/2013. sz. határozatot

Tárgy: **A Miskolci Hőszolgáltató Kft.-vel vagyonkezelési szerződés megkötése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Hőszolgáltató Kft.-vel vagyonkezelési szerződés megkötésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a MIHŐ Kft. javára ingyenes vagyonkezelői jogot alapít 2013. október 1. napjától az Önkormányzat tulajdonát képező, az alábbiakban felsorolt hálózat-szakaszokon megvalósult távhő vezeték kiváltási-átépítési munkálatok kapcsán kialakított hálózatokra és berendezésekre határozatlan időre, a közfeladat ellátásáig és felhatalmazza a Polgármestert vagyonkezelési szerződés előkészítésére és aláírására.

A MIHŐ Kft. köteles az átadott hálózat-szakaszokat és a kapcsolódó berendezéseket az átadástól számított legalább a létesítéssel összefüggő pályázatban meghatározott időig fenntartani és üzemeltetni.

- o Miskolc, Kiss E. u. folytatásának kiépítése a Miskolc, Dayka G. utcáig, mely a Nyugati kapcsolat javítását jelenti,
- o Miskolc, Malomszög u. szélesítése,
- o Miskolc, Hunyadi és Petőfi utcák közötti híd kiépítése a Miskolc, Dayka G. u. nyomvonalában projektek távhő vezeték kiváltási-átépítési munkái.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Városfejlesztési és -üzemeltetési Főosztály MIHŐ Kft. Miskolci Városfejlesztési Kft.
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 13. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat és a MIVÍZ Kft. tulajdonában lévő víziközmű vagyontárgyak tulajdonjogi helyzetének rendezésére és a víziközmű vagyontárgyak üzemeltetésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük, melyhez **módosító indítványt** nyújtott be.
Kéri, hogy az **előterjesztői módosító indítványról** szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most az **előterjesztés szerinti határozati javaslatról** döntsenek, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-163/5232/2013. sz. határozatot

Tárgy: **Víziközmű vagyontárgyak tulajdonjogi helyzetének rendezése, a víziközmű vagyontárgyak üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési forma meghatározása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat és a MIVÍZ Kft tulajdonában lévő víziközmű vagyontárgyak tulajdonjogi helyzetének rendezésére és a víziközmű vagyontárgyak üzemeltetésére.**” tárgyú előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a MIVÍZ Kft. tulajdonában lévő nem rendszerfüggetlen víziközmű-vagyontárgyak térítésmentesen kerüljenek át a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonába legkésőbb a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 79. § (2) bekezdésében erre vonatkozóan meghatározott időpontig, azaz 2013. december 31. napjáig.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a MIVÍZ Kft., mint víziközmű-szolgáltató tulajdonában lévő rendszerfüggetlen víziközmű vagyontárgyak továbbra is társasági tulajdonban maradjanak, azaz a vagyonátadás folyamatában ezen eszközöket a szolgáltatónak nem kell önkormányzati tulajdonba adnia.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az érintett víziközmű vagyontárgyak vagyónátadására, továbbá üzemeltetésére - beleértve jelenleg az önkormányzat tulajdonában lévő működtető és rendszerfüggetlen víziközmű vagyontárgyakat is – vonatkozó, a MIVÍZ Kft.-vel, mint víziközmű-szolgáltatóval kötendő vagyónátadási továbbá vagyónkezelési szerződések tervezetét 2013. október 31-ig terjessze a Közgyűlés elé.
4. Amennyiben – a vagyónátadás következtében – a MIVÍZ Kft., illetve a Miskolc Holding Zrt. jövőbeli tevékenységének folytatásához olyan pótlólagos tőkenövelés válna szükségessé, melyet ezen társaságok saját erőből nem tudnak biztosítani, úgy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a szükséges tőkepótlást biztosítani kívánja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	MIVÍZ Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2013. október 31, illetve folyamatos.

A 14. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. között létrejött 2008. július 7. napján egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés 4. sz. módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-164/5233/2013. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIK Zrt. között létrejött, 2008. július 7. napján egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. között létrejött 2008. július 7. napján egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés 4. sz. módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletébe foglalt, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIK Zrt. közötti 2008. július 7. napján egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés 4. sz. módosítását.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező 4. sz. módosító okiratot írja alá.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt. vezérigazgatója
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály, Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 15. napirend tárgya: **Javaslat a Herman Ottó Múzeum számára új raktárhelyiség biztosítására és Alapító Okiratának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **két határozati** javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti **I. – a Herman Ottó Múzeum számára új raktárhelyiség biztosítása tárgyú – határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-165/5234/2013. sz. határozatot

Tárgy: a Herman Ottó Múzeum számára új raktárhelyiség biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Herman Ottó Múzeum számára új raktárhelyiség biztosítására és Alapító Okiratának módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a Herman Ottó Múzeum részére közfeladat ellátásához ingyenes vagyonkezelésbe adja az Önkormányzat tulajdonát képező Miskolc, Tímár malom utca 12. sz. alatt, természetben a 23128/2 helyrajzi szám alatt található ingatlant 2013. november 1. napjától határozatlan időre a közfeladat ellátásáig, telephelyként raktár céljára, és az alapító okiratban történő feltüntetéssel. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés előkészítésére és aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	2013. október 31.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most döntsenek az előterjesztés szerinti **II. – a Herman Ottó Múzeum Alapító Okiratának módosítása tárgyú – határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-166/5234/2013. sz. határozatot

Tárgy: a Herman Ottó Múzeum Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Herman Ottó Múzeum számára új raktárhelyiség biztosítására és Alapító Okiratának módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Közgyűlés a Herman Ottó Múzeum Módosító Okiratát a határozat II/1. sz. melléklete szerint elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat és a II/2. sz. melléklet szerint egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására, és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár felé.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Herman Ottó Múzeum új, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az Emberi Erőforrások Minisztériumának küldje meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

A 16. napirend tárgya: **Tájékoztató az Önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásáról**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-167/5235/2013. sz. határozatot

Tárgy: Az Önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásával kapcsolatos tájékoztatás elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató az Önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásáról” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata adósságállományának Magyar Állam által történő átvállalásával kapcsolatban a megtett intézkedésekről a tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

A 17. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. könyvvizsgálójának megválasztására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk, valamint személyi kérdésben is határozni szükséges.

Kéri, hogy először a könyvvizsgáló kijelöléséről döntsenek, melyhez minősített többség, legalább 15 szavazatra van szükség.

A Közgyűlés 17 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a **Prime Audit Kft.-t (képviseli: Vámosi János) a Miskolc Holding Zrt. könyvvizsgálójává megválasztotta 2015. június 30. napjáig.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell döntenünk, figyelemmel a könyvvizsgáló kijelöléséről hozott döntésre.

A Közgyűlés 17 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-168/5236/2013. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Holding Zrt. könyvvizsgálójának megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Holding Zrt. könyvvizsgálójának megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Holding Zrt. (3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.) könyvvizsgálójává megválasztja a Prime Audit Könyvvizsgáló, Adótanácsadó és Pénzügyi Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg: 05-09-011480, székhelye: 3580 Tiszaújváros, Babits M. u. 41., kamarai nyilvántartási száma: 002264., a könyvvizsgálatért felelős, eljáró könyvvizsgáló Vámosi János, kamarai nyilvántartási száma: 005919, anyja neve: Halász Erzsébet, lakcíme: 3580 Tiszaújváros, Babits M. u. 41.).

A megbízatás 2015. június 30. napjáig szól.

A megbízási díj 2015. június 30. napjáig nettó 20.400.000,- Ft, azaz nettó Húszmillió-négyszázezer forint. A megbízás havi könyvvizsgálati kötelezettséget jelent.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságának elnökét a változás Cégjegyzékbe történő bejegyeztetésére.

<u>Felelős:</u>	Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Azonnal

A 18. napirend tárgya: **Javaslat a nevelési intézményekben a 2013/2014-es nevelési évet érintő alkalmazotti létszámokról szóló VI-133/4956/2013. sz. határozat módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-169/5238/2013. sz. határozatot

Tárgy: A VI-133/4956/2013. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a nevelési intézményekben 2013/2014-es nevelési évet érintő alkalmazotti létszámokról szóló VI-133/4956/2013. sz. határozat módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése VI-133/4956/2013. sz. határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja.

„1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az óvodákban - a 2013/2014-es nevelési évben - engedélyezett csoportszámok figyelembevételével az alábbi alkalmazotti létszámot határozza meg:

Intézmény	A 2013/2014. nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	ped.	egyéb	össz.
Nyitnikék Óvoda	27	23	50
Diósgyőri Óvoda	35	27	62
Batsányi János Óvoda	37	27	64
József úti Óvoda	45	36	81
Százszorszép Óvoda	51	38,5	89,5
Avastető Óvoda	41	30	71
Napraforgó Óvoda	55	46,5	101,5
Eszterlanc Néphagyományörző Óvoda	39	32	71
Belvárosi Óvoda	39	31	70
Óvodák összesen:	369	291	660

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal”

2.) A határozat 2. pontja változatlan tartalommal hatályban marad.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

A 19. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Őszi Napsugár Otthon intézményvezető beosztás ellátására történő pályázat kiírására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-170/5239/2013. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Őszi Napsugár Otthon intézményvezető beosztás ellátására történő pályázat kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Őszi Napsugár Otthon intézményvezető beosztás ellátására történő pályázat kiírására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a melléklet szerinti tartalommal a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Őszi Napsugár Otthon (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 101.) intézményvezető beosztás ellátására 2013. december 1-jétől 2018. november 30-ig terjedő határozott időre.
2. Az új intézményvezető megbízásáig az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok ellátása az intézmény szervezeti és működési szabályzata szerint, a helyettesítés általános rendje szerint történik.
3. A Közgyűlés elrendeli a pályázati felhívásnak a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) internetes oldalán, valamint a Emberi Erőforrások Minisztériuma hivatalos lapjában történő megjelentetését.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: a Közgyűlés döntését követő 8 napon belül

A 20. napirend tárgya: **Javaslat a 46. számú házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-171/5240/2013. sz. határozatot

Tárgy: A 46. számú házi orvosi körzet megszüntetése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 46. számú házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 46. számú házi gyermekorvosi körzetet 2013. szeptember 30. napjával megszünteti és a körzet ellátási területét 2013. október 1. napjától a 32., 33. és 43. számú házi gyermekorvosi körzetek ellátási területéhez rendeli az alábbiak szerint:

Orvos: Dr. Onozó Beáta

Rendelő: M., Batsányi u.9.

Körzetszám	Utcanév	Házzszám, határ
32	Árpád	Út 2-60, és 1-től végig vékonyal
32	Bartók Béla	Utca
32	Blaha Lujza	Utca
32	Bodrogi Zsigmond	Utca
32	Bölcs	Utca
32	Bródy Sándor	Utca
32	Csemete	Utca
32	Csendes	Utca
32	Eper	Utca
32	Fényesvölgyi	Utca
32	Haller György	Utca
32	Havas	Utca
32	Homok	Utca
32	János	Utca
32	Kökény	Utca
32	Móra Ferenc	Utca
32	Nagy Lajos király	Utca
32	Puskás Tivadar	Utca
32	Rozgonyi Piroska	Utca
32	Szikla	Utca
32	Tapolcarét	
32	Vár	Utca
32	Vasverő	Utca

Orvos: Dr. Nagy Zsuzsanna

Rendelő: M., Batsányi u. 9.

Körzetszám	Utcanév	Házzszám, határ
33	Ákos	Utca
33	Árnyas	Utca
33	Bakancs	Dűlőút
33	Bánfolyás	Utca
33	Bánki Donát	Utca
33	Baráthegy	
33	Baráthegy	Dűlő
33	Bartók	Köz
33	Batsányi János	Utca
33	Béke	Utca
33	Cserje	Utca

33	Csipkés	Út
33	Előhegy	Utca 44- végig
33	Fazekas	Dűlőút
33	Fülep József	Utca
33	Gyertyán	Út
33	Ibolya	Utca
33	Kisbakos	
33	Kiss tábornok	Út 72- végig
33	Kisszilvásvölgy	
33	Kondor Béla	Utca (Temető utca volt)
33	Kuruc	Utca
33	Mohás	Utca
33	Nagybakos	
33	Nagyszilvásvölgy vékonyra javítani	
33	Óz	Utca
33	Papír	Utca
33	Partos	Utca
33	Pecérvölgy	
33	Petákos	Dűlőút
33	Rigó	Utca
33	Sas	Utca
33	Szép völgy	Utca
33	Szilvásvögy	
33	Táncsis Mihály	Tér
33	Tóth Árpád	Utca
33	Tömörkényi István	Utca
33	Törökverő	Utca
33	Vajda János	Utca
33	Vas Gereben	Utca
33	Vince	Utca
33	Zenta	Utca

Orvos: Dr. Szemcsákné dr.Kovács Éva

Rendelő: M., Batsányi u.9.

Körzetszám	Utcanev	Házzszám, határ
43.	Ágó	Dűlőút
43.	Alsópapirgyár	Telep
43.	Árpád	Út 64-végig
43.	Baráthegyalja	Utca végig
43.	Békés	Utca
43.	Berekalja	Utca
43.	Berkenye	Utca
43.	Bükk	Utca
43.	Csanyik	Utca
43.	Csóka	Utca
43.	Előhegy	Dűlőút
43.	Endródi Sándor	Utca
43.	Erdész	Utca
43.	Erdészház	
43.	Erdő	Utca
43.	Erzsébet	Sétány

43.	Fazola Frigyes	Sétány
43.	Fehérkőlápa	
43.	Fűrészmalom	
43.	Garadna	
43.	Garadnavölgy	
43.	Hámor	Sétány
43.	Hársfa	Utca
43.	Hegyalja	Utca végig
43.	Hegyes	Utca
43.	Holló	Utca
43.	Honfoglalás	Park
43.	Honvéd	Utca
43.	Jávorkút	
43.	Jázmin	Utca
43.	Juhász Gyula	Utca
43.	Kankós	Dűlő
43.	Karabély	Utca
43.	Karinthy Frigyes	Utca
43.	Kerekhegy	
43.	Kosztolányi Dezső	Sétány
43.	Köln	utca
43.	Körmöci	Utca
43.	Kriptongyár	
43.	Kurtabérc	
43.	Létrás	Tető
43.	Losonczy István	Utca
43.	Lux Kálmán	Lépcsősor
43.	Majális	Park
43.	Majáth István	Utca
43.	Ómassa	Telep
43.	Ómassa	Utca
43.	Palota	Utca
43.	Palota szálló üdülő	
43.	Pávai Vajna Ferenc	Sétány
43.	Pisztángos –telep	
43.	Puskaporos	
43.	Saroglya	Dűlőút
43.	Sebesvíz	
43.	Somlyó Zoltán	Utca
43.	Szabadságkút	
43.	Székely	Utca
43.	Szeleta	Utca
43.	Szentlélek	
43.	Tölgy	Utca
43.	Újmassa	
43.	Vadas Jenő	Utca
43.	Vadászlak	Utca
43.	Vásárhelyi István	Utca
43.	Vesszős	

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a 32., 33. és 43. számú házi gyermekorvosi körzeteket érintő körzethatár módosítással összefüggésben a házi gyermekorvosi körzetet működtető gazdasági társasággal megkötött megállapodás módosítására, aláírására, illetve a változás következtében szükséges intézkedések megtételére.

3. A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy az ellátási terület módosítása a háziorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 17/2009. (V. 20.) önkormányzati rendelet függelékében kerüljön átvezetésre.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2013. szeptember 30.

A 21. napirend tárgya: **Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal megkötött Ellátási Szerződések megszüntetésére és új ellátási szerződés megkötésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-172/5241/2013. sz. határozatot

Tárgy: A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal megkötött Ellátási Szerződések megszüntetése és új ellátási szerződés megkötése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal megkötött Ellátási Szerződések megszüntetésére és új ellátási szerződés megkötésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel (1125 Budapest, Szarvas Gábor utca 58-60. nyilvántartási szám: Pk.60010/1989/1) ellátási szerződést kössön 2013. október 1. napjától az előterjesztés melléklete szerint.
2. A Közgyűlés hozzájárul a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Magyarországi Régióközpontjával, valamint a Máltai Gondoskodás Nonprofit Kft.-vel 2007. július 2. napjával megkötött ellátási szerződések 2013. szeptember 30. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező ellátási szerződést, valamint a megszüntető szerződéseket aláírja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2013. szeptember 30.

A 22. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város közigazgatási területén II. kategóriájú játékkaszinó működésére vonatkozó koncessziós pályázati kiírás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-173/5242/2013. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc város közigazgatási területén II. kategóriájú játékkaszinó működésére vonatkozó koncessziós pályázati kiírás előkészítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „*Javaslat Miskolc város közigazgatási területén II. kategóriájú játékkaszinó működésére vonatkozó koncessziós pályázati kiírás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 4. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, **egyetért** azzal, hogy Miskolc város közigazgatási területén II. kategóriájú játékkaszinó működésére vonatkozóan koncessziós pályázat kerüljön kiírásra.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Hatósági Főosztály
Határidő: Azonnal

A 23. napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. február – 2013. szeptember időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-174/5243/2013. sz. határozatot

Tárgy: Javaslat a „ Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. február – 2013. szeptember időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. február – 2013. szeptember időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a melléklet és a szóbeli kiegészítés szerinti tartalommal **elfogadja**, a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2013. február – 2013. szeptember közötti időszakra vonatkozó 1. melléklet szerinti beszámolót.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK ZRt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi indítványok szavazása következik.

Az 1. sürgősségi napirend: **Javaslat a miskolci 12976 és a 13067/6 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-175/5285/2013. sz. határozatot

Tárgy: A Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya részére a miskolci 12976 és a 13067/6 hrsz-ú ingatlanok értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a miskolci 12976 és a 13067/6 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Önkormányzat a tulajdonában lévő 12976 hrsz.-ú 13 586 m² alapterületű ingatlant, továbbá a 13067/6 hrsz.-ú 50249 m² alapterületű ingatlant a Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya részére – adásvétel útján – értékesítse.

Tekintettel a vagyonrendelet 12. § (4) bekezdésére a Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya 50%-os árkedvezményben részesül, így a kedvezmény figyelembe vételével a vételár 35 000 000,-Ft, azaz harmincötmillió forintban kerül megállapításra, melyet három, egymást követő kamatmentes részletben teljesít a Jezuita Rend akként, hogy az első 15 000 000,- Ft-os vételár-részlet a szerződéskötést követő 30 napon belül, a második 10 000 000,- Ft-os vételár-részlet 2014.12.31. napjáig, a harmadik (utolsó) 10 000 000,- Ft-os vételár-részlet 2015.12.31. napjáig esedékes.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t az adásvételi szerződés előkészítésére és megkötésére az alábbi szerződési biztosítékok figyelembe vételével:
 - a) A Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya a vállalt közfeladat ellátása céljából részesül a fenti vételár-kedvezményben.

- b) Az adásvételi szerződés megkötésétől számított 15 évre Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata javára elidegenítési tilalmat kell bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba.
- c) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy az adásvételi szerződés tárgyát képező ingatlanok tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásba a Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya részére adásvétel jogcímén visszavonhatatlanul bejegyezésre kerüljön az első vételárrészlet megfizetésével egyidejűleg, amennyiben a Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya a fennmaradó vételárrészletek megfizetésének biztosítékául Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére visszavonhatatlan, a mindenkori számlavezető pénzügyintézetéhez bejelentett azonnali beszedési megbízási jogot (inkasszós jog) biztosít az adásvételi szerződés megkötéséig, továbbá ezen időpontig saját ingatlanán 20 000 000,- Ft értékben jelzálogjogot alapít Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.
- d) A Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya köteles az adásvételi szerződés aláírásától számított 10 éven belül a vállalt beruházást megvalósítani.
- e) A Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya köteles az adásvételi szerződés megkötését követően, valamint a beruházás megvalósításától számított 10 évig a folytatott (vállalt) közszolgáltatási tevékenységét folytatni.
- f) A Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya, amennyiben a vállalt beruházást határidőre nem teljesíti, köteles a beruházási határidő lejártát követő 30 napon belül a kapott kedvezménynek megfelelő összeget (35 000 000,-Ft, azaz harmincötmillió forint) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának nemteljesítési kötbéreként megfizetni.
- g) A Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya, amennyiben a vállalt közfeladat-ellátást nem teljesíti (közszolgáltatási tevékenységét a vállalt 10 éven belül megszünteti) köteles a közszolgáltatási tevékenység befejezését követő 30 napon belül a kapott kedvezmény időarányos összegét Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának nemteljesítési kötbéreként megfizetni.
- h) A Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya a nemteljesítési kötbér miatt visszafizetendő összeget a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresével megegyező késedelmi kamattal növelten köteles visszafizetni. A késedelmi kamat g) illetve h) pontban foglaltak szerint esedékes.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Azonnal

A 2. sürgősségi napirend: **Javaslat a miskolci Szent Anna temetőben lévő 1542/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-176/5284/2013. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Szent Anna Plébánia részére Miskolci Szent Anna temetőben lévő 1542/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a miskolci Szent Anna temetőben lévő 1542/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Önkormányzat a tulajdonában lévő 1542/3 hrsz-ú 481 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant a Miskolci Szent Anna Plébánia részére – adásvétel útján – értékesítse.

Tekintettel a vagyonrendelet 12. § (4) bekezdésére az Egyház 50%-os árkedvezményben részesül, így a kedvezmény figyelembe vételével a vételár 420.000,-Ft azaz Négyszáz-húszezer forintban kerül megállapításra, mely összeget az Egyház két kamatmentes részletben fizet meg akként, hogy az adásvételi szerződés aláírásától számított 30 napon belül első vételár-részletként 210.000,-Ft-ot, azaz Kettőszáz-tízezer forintot, második (utolsó) vételár-részletként 2014. május 31. napjáig 210.000,-Ft-ot, azaz Kettőszáz-tízezer forintot fizet meg.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt-t az adásvételi szerződés előkészítésére és megkötésére az alábbi szerződési biztosítékok figyelembe vételével:
 - a) Az Egyház közfeladat ellátása céljából (temetőfenntartás) részesül a fenti vételár-kedvezményben.
 - b) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata javára elidegenítési tilalmat kell bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásban.
 - c) Az Egyház köteles az adásvételi szerződés aláírásától számított 10 éven belül a vállalt beruházást (ravatalozó építése) megvalósítani.
 - d) Az Egyház köteles az adásvételi szerződés megkötését követően, valamint a beruházás megvalósításától számított 10 évig a folytatott (vállalt) közszolgáltatási tevékenységét (temetőfenntartás) folytatni.
 - e) Az Egyház amennyiben a vállalt beruházást határidőre nem teljesíti, köteles a beruházási határidő lejártát követő 30 napon belül a kapott kedvezménynek megfelelő összeget (420.000,-Ft, azaz Négyszáz-húszezer forint) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának nemteljesítési kötbéréként megfizetni.
 - f) Az Egyház amennyiben a vállalt közfeladat-ellátást nem teljesíti (közszolgáltatási tevékenységét a vállalt 10 éven belül megszünteti) köteles a közszolgáltatási tevékenység befejezését követő 30 napon belül a kapott kedvezmény időarányos összegét Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának nemteljesítési kötbéréként megfizetni.
 - g) Az Egyház, amennyiben az előző két alpontban nevesített vállalását (beruházás megvalósítása és a közfeladat ellátása) nem teljesíti, akkor visszafizetési kötelezettsége keletkezik. Az Egyház a visszafizetendő összeget a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresével megegyező késedelmi kamattal növelten köteles visszafizetni. A késedelmi kamat e) illetve f) pontban foglaltak szerint esedékes.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: Azonnal

A 3. sürgősségi napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról szóló határozatok elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztésben eredetileg egy határozati javaslat került megjelölésre, melyhez módosító indítványt nyújtott be, melynek következtében két határozati javaslatról kell dönteniük.

Kéri, hogy először szavazzanak a módosító indítványról.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak az előterjesztés szerinti I. – a *Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról szóló határozat elfogadása az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet 56/A. §-ban foglaltak alapján – határozati javaslatról.*

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az I. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-177/5292/2013. sz. határozatot

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról szóló határozatok elfogadására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról szóló határozat elfogadása az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet 56/A. §-ban foglaltak alapján

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet 56/A. §-ban foglaltak szerint tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a VIII-11/Va-26153-2/2013. sz. és a VIII-10/Va-26004-4/2013 sz. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere által meghozott határozatok vonatkozásában.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban foglalt határozatokat utólag jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.
Határidő: Azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak az előterjesztés szerinti II. – *Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán projekt támogatása – határozati javaslatról.*

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta a II. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-178/5292/2013. sz. határozatot

Tárgy: „Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán” projekt támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról szóló határozatok elfogadására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Miskolc-Tapolca turisztikai fejlesztését.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a kormányzati támogatás elnyerésének érdekében az ahhoz szükséges dokumentumokat összeállítsa, az esetlegesen kért adatszolgáltatást megadja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye, a kapcsolódó szerződéseket aláírja, egyben jóváhagyja a polgármester által ennek érdekében eddig megtett intézkedéseket és a Rába-Quelle Kft.-vel (cg.:08-09-011147) megkötött, a Miskolctapolcai Strand- és Élményfürdő fejlesztése során - összesen nettó 119.700.000 Ft megbízási díj ellenében - ellátandó szaktanácsadói feladatok ellátására vonatkozó szakértői szerződést.
4. A Közgyűlés a szakértői szerződés teljesítéséhez szükséges, 2013. évre eső kiadások fedezetét az Önkormányzat a 2013. évi költségvetésének alábbi sora terhére biztosítja:

01301456 tervezési alapegységkód „Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán” (Strand- és Élményfürdő)

A későbbi évekre vonatkozó kiadásokat az Önkormányzat az adott évre vonatkozó éves költségvetésébe betervezi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Városfejlesztési Kft.
<u>Közreműködik:</u>	Főépítész Kabinet Városfejlesztési és –üzemeltetési Főosztály Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Lézerpont Látványtár viseletgyűjteményének átvételére, valamint annak a Herman Ottó Múzeumban állandó kiállítás keretében történő bemutatására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-179/5293/2013. sz. határozatot

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Lézerpont Látványtár viseletgyűjteményének átvételére, valamint annak a Herman Ottó Múzeumban állandó kiállítás keretében történő bemutatására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Tárgy: a Lézerpont Látványtár viseletgyűjteményének átvétele, a Herman Ottó Múzeumban állandó kiállítás keretében történő bemutatása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Barna György (3534 Miskolc, Benedek u. 9. fszt. 3. szám) természetes személy „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű, 280 db önálló kiállítási elemet és 2000 db textíliát tartalmazó gyűjteményének Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről ajándékként történő elfogadását és a Herman Ottó Múzeum állandó kiállítása keretében történő bemutatását.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy Barna György (3534 Miskolc, Benedek u. 9. fszt. 3. szám) természetes személlyel a „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjteményre vonatkozó ajándékozási szerződést aláírja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. szeptember 30.

2. A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonába kerülő „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjteményre vonatkozóan 2015. július 1. napjától a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr u. 28. szám) javára ingyenes vagyongazdálkodási jogot létesít.

Felhatalmazza a Polgármestert a vagyongazdálkodási szerződés előkészítésére és aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2015. június 30.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a Herman Ottó Múzeum a Lézerpont Stúdió Kft. (3531 Miskolc, Győri kapu 47-57. szám, képviseli: Barna György ügyvezető) tulajdonát képező a „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjtemény bemutatásához szükséges:

- Múzeumi egész alakos kiállítási bábuk állítható végtagokkal, preparálva, felöltöztetve - 173 db,
- Múzeumi félalakos (féltorzó) bábuk, preparálva, öltöztetve, illetve több viseletem egy bemutató-táblára szerelve - 107 db,
- A kiállításon szereplő viseletekről készült könyv magyar és angol nyelvű mutációjának nyomdakész adatállománya, könyv „0” – példánya, és az ebből eredő szerzői jogok átadása
- A kiállítás Pr anyagainak, továbbá az idegenforgalmi célú, és egyéb marketingeszközök emlék-tárgyak, szerkeszthető nyomdai adatállományainak, mintapéldányainak és szerzői jogainak átadása,
- Kiállítási installáció, bemutatószekrényeknek,
 - speciális világítási rendszer,
 - távfelügyeleti video rendszer,
 - háttérzenét szolgáltató és a relatív páratartalmat biztosító berendezések,
 - népviseletek hosszú távú állagmegővéséhez szükséges műtárgyvédelmi technológia

eszközök tulajdonjogát adásvételi szerződés keretében, 53.000.000,-Ft + ÁFA vételáron megszerezze.

A Közgyűlés támogatja továbbá, hogy a Herman Ottó Múzeum a gyűjtemény raktáron lévő mintegy 2000 db tételének tárolása, leltározása, elsődleges leírása és állagmegővése tekintetében, az eladó részéről felmerülő költségeket 2.000.000,-Ft + ÁFA összegben megtérítse.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Herman Ottó Múzeum
Határidő: 2015. június 30.

4. A Közgyűlés utasítja a Herman Ottó Múzeum igazgatóját, hogy a határozat 3. pontjában meghatározott eszközök adásvétel útján történő megszerzésével és a „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjteménynek a Herman Ottó Múzeumban, állandó kiállítás keretében történő bemutatásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Herman Ottó Múzeum
Határidő: 2015. június 30.

5. A Közgyűlés a Kárpát-medence népviselet gyűjteményhez kapcsolódó járulékos eszközök tulajdonjogának a Herman Ottó Múzeum részéről történő megszerzéséhez, a kiállítótér kialakításához és az állandó kiállítás létrehozásához a 2013. évi költségvetés általános tartaléka terhére 2013. évben nettó 20 millió Ft-ot biztosít. A feladattal kapcsolatos további kiadások fedezetére a 2014. évi költségvetésben nettó 60 millió Ft-ot, a 2015. évi költségvetés terhére nettó 20 millió Ft-ot biztosít a Herman Ottó Múzeum részére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

Az 5. sürgősségi napirend: **Javaslat a hulladékgazdálkodási rendszer átalakításhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **négy határozati** javaslatról kell dönteniük, melynek **III. határozati javaslatához** nyújtott be **módosító indítványt**.

Kéri, hogy először a **módosító indítványról** szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett **elfogadta** a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak az **I. – KEOP 1.1.1/C/13 pályázathoz kapcsolódó közgyűlési hozzájárulások utólagos meghozása, üzemeltetési koncepció elfogadása tárgyú – határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-180/5286/2013. sz. határozatot

Tárgy: KEOP 1.1.1/C/13 pályázathoz kapcsolódó közgyűlési hozzájárulások utólagos meghozása, üzemeltetési koncepció elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat hulladékgazdálkodási rendszer átalakításhoz kapcsolódó döntések meghozására” című előterjesztésben foglaltakat, mellyel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

A KEOP 1.1.1/C/13 pályázati kiíráshoz kötődő megvalósíthatósági tanulmány (MT) kötelező mellékletei, az MT Sablon 9. A tanulmány mellékletei 24. pontja alapján, a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata ezúton nyilatkozik arról, hogy a KEOP-1.1.1/C/13 pályázatra vonatkozó üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és az MT-ben az üzemeltetési koncepció megvalósulását feltételezve feltüntetett adatokat, információkat hitelesíti, azok az üzemeltetési koncepció megvalósulása esetén valóságnak megfelelnek, az MT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót ismeri és elfogadja.

A Közgyűlés ezúton igazolja, hogy települési szilárd hulladék kezeléséhez, gyűjtéséhez a korábbi KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001 azonosító számú projekten túl nem vett igénybe támogatást, más pályázatban nem vesz részt.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	MiReHuKöz Kft ügyvezető igazgató
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **II. – Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Szerződés módosítás jóváhagyása tárgyú – határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-181/5286/2013. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Szerződés módosítás jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat hulladékgazdálkodási rendszer átalakításhoz kapcsolódó döntések meghozására” című előterjesztésben foglaltakat, mellyel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Szerződését módosító okiratot, valamint a módosításokkal egybe szerkesztett egységes szerkezetű Konzorciumi Szerződést a jelen határozat mellékleteként csatolt tartalommal elfogadja. (2; 3 mell.)

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Polgármesteri Biztos
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **III. – Kölcsönszerződés megkötésének jóváhagyása a MiReHuKöz Nonprofit Kft., mint adós és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata, mint kölcsönadó között tárgyú – határozati javaslatról**, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-182/5286/2013. sz. határozatot

Tárgy: Kölcsönszerződés megkötésének jóváhagyása a MiReHuKöz Nonprofit Kft., mint adós és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata, mint kölcsönadó között

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat hulladékgazdálkodási rendszer átalakításhoz kapcsolódó döntések meghozására” című előterjesztésben foglaltakat, mellyel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy MiReHuKöz Nonprofit Kft., mint adós és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium képviselőjében eljáró Gesztor Önkormányzat, mint kölcsönadó között, abban az esetben, ha a kölcsön nyújtását a Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsa és a MiReHuKöz Kft. taggyűlése jóváhagyja, érvényes kölcsön szerződés jöjjön létre a Miskolc Térségi Konzorcium elkülönített számláján lévő pénzeszközök terhére.

A Közgyűlés jóváhagyja a kölcsönszerződést jelen előterjesztés mellékleteként csatolt tartalommal, maximum 50.000.000 Forint összegben, három éves futamidőre, három havi Bubor +4%-os kamatozással, követelésekhez kapcsolódó engedményezési szerződési biztosítékkal, valamint a tartozást elismerő nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalása mellett, melyek költségét az adós viseli.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	MiReHuKöz Kft. ügyvezetője
<u>Határidő:</u>	folyósítási feltételek teljesülésekor

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **IV – Közzolgáltató feltételes kijelölése – határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-183/5286/2013. sz. határozatot

Tárgy: Közzolgáltató feltételes kijelölése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat hulladékgazdálkodási rendszer átalakításhoz kapcsolódó döntések meghozására” című előterjesztésben foglaltakat, mellyel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése feltételesen, 2014. január 2. napjától, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának közigazgatási területén a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási

feladatok ellátására, a Cg.05-09-026023 cégjegyzékszámom cégbírósági nyilvántartásba bejegyzett a MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (Székhely: 3518 Miskolc, Ernyő utca 1. szám) jelöli ki.

A feltételes kijelölés 2013. december 31. napján hatályát veszti, ha az alábbi két feltétel bármelyike nem teljesül:

- A társaságnak 2013. december 31. napjáig rendelkeznie kell a tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási közszolgáltatói engedéllyel.
- Érvényes hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésnek kell létrejönnie 2013. december 31. napjáig Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a közszolgáltatást megrendelő önkormányzat, valamint a MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közszolgáltató között.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

A 6. sürgősségi napirend: **Javaslat a Norvég Alap pályázati forrásokban a „Fenntartható helyi gazdaságfejlesztési tevékenység erősítése Miskolcon” című pályázat beadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-184/5294/2013. sz. határozatot

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Norvég Alap pályázati forrásokban a „Fenntartható helyi gazdaságfejlesztési tevékenység erősítése Miskolcon” című pályázat beadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Norvég Alap pályázati forrásokban a „Fenntartható helyi gazdaságfejlesztési tevékenység erősítése Miskolcon” c. pályázat beadását.

Felelős: Pfliegler Péter
Végrehajtásért felelős: Alpolgármester
Közreműködik: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: 2013. szeptember 30.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Norvég Alap pályázati forrásokba beadott „Fenntartható helyi gazdaságfejlesztési tevékenység erősítése Miskolcon” című pályázat nyertes elbírálása esetén a szükséges 5% önerőt, ~ 15.000 EUR-t a 2013. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Pfliegler Péter
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: pályázat elbírálásának határideje

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a napirendi szavazások végére értek. A mai munkájukat befejezték, melyet megköszön a jelenlévőknek.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a legközelebbi Közgyűlés munkaterv szerinti időpontja: **2013. október 17. napja.**

Tájékoztatja továbbá a megjelenteket, hogy hétfőn „Magyarország, szeretlek – Szeretlek, Miskolc!” programsorozat keretén belül a Szinva teraszon és a Diósgyőri Várban egész napos programok lesznek. Miskolc kiemelt helyszínnek minősül a vasárnapi nap folyamán, tv felvétel is készül. Kéri képviselőtársait, hogy szóljanak barátaiknak, vendégeiknek, látogassanak el a várba, a belvárosba, hogy együtt élvezhessék a programokat.

Az ülést 16 óra 5 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester