

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

VI-4234-13/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2013. augusztus 29.** napján 17.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében (Miskolc, Hunyadi u. 2.sz.) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos polgármester, Bartha György, Bazin Géza, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Soós Attila, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Távol maradt: Benczés Miklós, Dr. Simon Gábor

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester

Meghívottak: A Polgármesteri Hivatal főosztály- és osztályvezetői a mellékelt jelenléti ív szerint. A nemzetiségi önkormányzatok elnökei a mellékelt jelenléti ív szerint. Pálffy Kinga és Alakszainé Dr. Oláh Annamária Miskolc Holding Zrt., Szélyes Domokos MIK Zrt. és Miskolci Városgazda Kft., Devecz Miklós MVK Zrt., Nyíri László MIHÓ Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Kft., Dr. Schweickhardt Gyula MIVIKŐ Miskolc Kft., Üszögh Lajos MIVÍZ Kft., Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a **rendkívüli ülésen** megjelent vendégeket, képviselőtársait, és a sajtó képviselőit. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő nemzetiségi önkormányzatok képviselőit.

Tájékoztatásul elmondja, hogy hamarabb meg kell kezdeni a tanácskozási időszakot, mert annyi munka torlódott fel a nyár folyamán, hogy még szeptember előtt el kell kezdeni a közgyűlések sorozatát.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 26 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit. Tanácskozási joggal rendkívüli ülésen jelen van Kiss Gábor alpolgármester úr.

A napirend megszavazása előtt szót ejt arról, hogy 2010-ben, amikor megkezdte munkáját a FIDESZ-KDNP koalíció Miskolc városában a legfontosabb feladat - mely utat a miskolciak jelöltek ki -, hogy növeljék a munkahelyek számát.

Nem véletlen, hogy ezt az utat jelölték ki a miskolciak, mert az MSZP tevékenysége révén nyolc év alatt nőtt a munkanélküliek száma.

Növelni kell a munkahelyek számát, segíteni kell a miskolciakat abban, hogy munkahelyhez jussanak. A Statisztikai Hivatal, valamint a Munkaügyi Központ adataiból azt látható, hogy nem egészen három év alatt 10.000 fő alá csökkent a munkanélküliek száma. Úgy gondolja, hogy ez egy jelentős eredmény, a számok mindenért beszélnek. Ez az az út, amit követniük kell, követnek és követni fognak.

Egy másik örömteli dolgot is bejelent, azt a fejlesztés, amit július 1-jén adtak át: a Selyemréti Strandfürdőt. Természetesen, mint minden fejlesztésnél, ennél is voltak kezdeti nehézségek.

A fejlesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a miskolciak sokan vártak erre az új szabadidős lehetőségre. Két hónap alatt 88.000 fő fordult meg a strandon. Reméli, hogy őket is büszkeséggel tölti el ez az érzés, hogy végre van Miskolcnak egy olyan létesítménye, ahová el lehet menni és jól érezhetik magukat. Valóban voltak kezdeti nehézségek, ezt senki nem tagadja. A zéró tolerancia bevezetésével, a közbiztonság megerősítésével sikerült a helyzetet stabilizálni, és ma már bárki probléma nélkül mehet, aki kikapcsolódni vágyik. Nagyon sok pozitív visszajelzés érkezett feléjük. Megjegyzi, hogy vannak politikai kalandorok, akiknek akkor jó, ha másoknak rosszabb, nem tudnak felhőtlenül örülni a közös sikernek. Reméli egyszer az ellenzéknek is sikerül ezeket a sikereket közösnek értékelni.

Az SZMSZ 14. § alapján rendkívüli ülést hívott össze tekintettel arra, hogy a javasolt napirendek között döntést nem halasztható témák vannak. Emlékezteti a képviselőket, hogy az SZMSZ rendelkezési szerint a rendkívüli ülésen kizárólag az a napirend tárgyalható, melyre a rendkívüli ülést megtartására való indítvány vonatkozott. Sürgősségi indítvány benyújtásának, napirenden kívüli felszólalásnak nincs helye.

Először a javasolt napirendek elfogadásáról kell döntenünk.

A meghívóban szereplő hat előterjesztést javasolja az ülés napirendjére felvenni. Javasolja továbbá, hogy az SZMSZ 28. §-ában foglaltak alapján a meghívó szerinti 5. és 6. napirendi pontot összevontan tárgyalják meg.

A korábban szóvá tett ügyrendi javaslat meghallgatására kerül sor. Dr. Tompa Sándor képviselőt felkéri, hogy az SZMSZ alapján mutasson rá arra a szakaszra, hogy mely alapján kér és javasol ügyrendi javaslatot.

Dr. Tompa Sándor: Az SZMSZ 14. §. 6. pontja alapján kezdeményezi, hogy a rendkívüli ülést halasszák el, mert nem az SZMSZ szerint került sor az összehívására. Az történt, hogy mára, 17 órára összehívta a polgármester a rendkívüli közgyűlést, azonban az értesítések a tegnapi nap során 17 óra után, azaz kevesebb mint egy nappal érkeztek meg a képviselőhöz. Ezért ez az összehívás SZMSZ ellenes. Kéri, hogy az SZMSZ szabályainak megfelelően, ismételten hívja össze Polgármester Úr a rendkívüli Közgyűlést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Jegyző Urat, hogy fejtse ki álláspontját az elmondottakkal kapcsolatban.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Tájékoztatásul elmondja, hogy ezt a kérdést Dr. Kiss Jánossal, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnökével is egyeztetette. Elnök Úrral is egyeztetett álláspontja az, hogy 23:59 percig szabályosan voltak kikézbésítve az anyagok. Tehát azt előző napnak tekintik, azaz a tegnapi napon 17 óra után kézbésített anyagok még szabályosan, az SZMSZ-el összhangban kerültek kikézbésítésre.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést. Jegyző Úr jelezte, hogy pontosítani kíván, megadja neki a szót.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Kéri Polgármester Urat, hogy ne arról szavazzanak, hogy elhalasztják-e a Közgyűlést, hanem arról, hogyan értelmezik az SZMSZ-nek ezt a szakaszát, és szabályosnak tartják-e a kikézbésítést 23 óra 59 percig.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, hogy szabályos volt-e a kikézbésítés az SZMSZ szerint?

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a rendkívüli közgyűlést a tegnapi kiküldött napirend szerint úgy döntött szabályosan lefolytatható.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Földesi Norbert ügyrendi javaslatot kíván tenni, megadja neki a szót.

Földesi Norbert: Megjegyzi, azt hitte a Megyei Kórház körül kialakult helyzetről fognak tárgyalni, vagy esetleg a Selyemréti Strandról, vagy a Turisztikai Kft. körül kialakult polémia miatt lett összehívva a testület.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő Urat, hogy az SZMSZ megfelelő szakaszára hivatkozva kezdje ügyrendi felszólalását.

Földesi Norbert: Folytatja, hogy ha már ilyen rövid határidővel küldték ki az anyagokat, akkor kéri Polgármester Urat, hogy mint aláíró reflektáljon az anyagokról.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja a szót Képviselő Úrtól, ismételten kéri, hogy az ügyrendi javaslatát tegye meg, a megfelelő hivatkozással.

Földesi Norbert: Arra kéri a Polgármester Urat, hogy az összes előterjesztést, mint aláíró ismertesse a Közgyűléssel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást, de ezt nem tudja ügyrendi javaslatnak tekinteni.

Kéri szavazzanak a 5. és 6. napirendi pont összevont tárgyalásával kapcsolatban tett javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelembe véve az összevont tárgyalás kapcsán hozott döntést.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét - figyelemmel az elfogadott javaslatra - a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

NYÍLT ÜLÉS:

- 1. Javaslat Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetés-ösztönzési programjáról szóló 32/2008.(XI.26.) önkormányzati rendelet, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 2. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése során beérkezett vélemények elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 3. Javaslat kéményseprő-ipari közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság alapítására és hozzá kapcsolódó személyi döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 4. Javaslat a "Miskolc és agglomerációja digitális közösség" elnevezésű program megvalósításához szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 5. Javaslat a Diósgyőr Football Club Kft. látvány-csapatsport támogatásból megvalósuló, sportfejlesztésre irányuló pályázatához önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 6. Javaslat "Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé" című XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 1. napirendi pont tárgyalásával kezdik munkájukat.

1. napirend tárgya: **javaslat a Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetésösztönzési programjáról szóló 32/2008. önkormányzati rendelet továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri az anyag készítőjét, Dr. Menyhárt Szabolcs osztályvezetőt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Menyhárt Szabolcs: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008-ban a 32/2008. sz. önkormányzati rendelet elfogadásával teremtette meg annak jogi lehetőségét, hogy a városba települő gazdálkodó szervezetek valamilyen formában történő támogatását az önkormányzat, valamint a Miskolc Holding Zrt. megvalósítsa. A rendelet egy alkalommal került módosításra, 2009-ben.

Jelen rendelettervezet arra tesz javaslatot, hogy a Közgyűlés ismételten módosítsa a 32/2008. sz. rendeletet. A módosítás indoka, hogy az alaprendelet jogi felhatalmazását adó 85/2004. sz. kormányrendelet hatályon kívül helyezésre került, és új központi szabályozás lépett életbe, ezt kell követni a helyi jogalkotásnak is.

A tervezet során arra tesz javaslatot az előterjesztő, hogy a szabályokat a konjunktív feltételek helyett vagylagos feltételként szabályozza. Ennek következtében akár a munkahelyteremtés, akár a beruházás, vagy nettó árbevétel növekedés is jogosulttá tegye a pályázni kívánó gazdasági szereplőt az adott támogatás elnyerésére.

Megemlíti még egy módosítást, ami alapvetően igazodik a Miskolc Megyei Jogú Város gazdaságfejlesztési stratégiájához, ahhoz a transzparenciához és átláthatósághoz aminek következtében ez már nem polgármesteri hatáskör, hanem közgyűlési hatáskörként kívánja a jogalkotó meghatározni a támogatás odaítélésének lehetőségét. A rendelet módosítással módosulni fog az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. sz. önkormányzati rendelet.

A két rendelet egyben kerül módosításra, melynek indoka technikai jellegű. Korrekciója ez a vagyonrendeletnek, tekintettel arra a tényre, hogy e két helyi rendelet belső koherenciáját és összhangját indokolt megteremteni.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megköszöni a tájékoztatót.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendi előterjesztés felett a vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Pakusza Zoltán: Szívesen látna olyan statisztikát is, ami azt mutatja, hogy hányan költöztek el Miskolcra. Tavalyi év közepéig 2500-an hagyták el a várost. Véleménye szerint sikerült „elüldözni” ennyi embert, ezért a statisztikát így kell nézni. Elmondja, hogy azóta még több ember költözött el.

Szomorúnak tartja, hogy rendkívüli közgyűlés kapcsán az újságból értesült, hogy kedden lesz, de a meghívót csak tegnap kapta meg. Sételmezi, hogy az anyagokat későn kapták, így nehéz felelősen döntést hozni. Az előterjesztést alapján véve támogatja. Jó lenne, ha minél több befektető jönné Miskolcra, és reméli, hogy a helyi vállalkozásokat is támogatni fogják.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást, de megjegyzi, hogy Képvisező Úr felszólalásának nagy részében nem az előterjesztésről beszélt. Sajátságosan értelmezi a bevezetőben bemutatott grafikont, hogy 2002-2010. között beköltöztek a munkanélküliek Miskolcra, illetve 2010. után elköltöztek. Ezzel a sajátos értelmezéssel nem ért egyet.

Dr. Mokrai Mihály: Ez a rendelet az előző vezetés idején, a bábáskodása alatt jött létre Holdingos kollégák közreműködésével. Jelen városvezetésben Pfliegler Péter alpolgármester dolgozta át, tett érdemi módosításokat, majd elfelejtkeztek róla. Vagy a lehetséges befektetőknek nem tudták a kezükbe adni a befektetésösztönzési rendlelettervezetet - senki nem tudott segítséget adni nekik -, vagy nem is voltak.

Elmondása szerint ennek a rendeletnek a módosítását már korábban meg kellett volna tenni. Nem érti a sürgősséget, ami miatt most rendkívüli közgyűlést hívtak össze, miközben húsz hónap alatt nem készült el ez az anyag. A vita azon van, hogy a befektetésösztönző rendlelettervezetben - amely arról szól, hogy munkahely teremtés ill. beruházás, árbevétel növekedés -, az „és” szót kicseréljék „vagy”-ra. Az előterjesztés csak arról szól, hogy a felelősséget a polgármester elhárítsa magáról a közgyűlésre, mert nem sikerült befektetőket idecsábítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást, egyben tájékoztatja a képviselőt, hogy a rendkívüli közgyűlés és a sürgősségi előterjesztés között jelentős különbség van.

Dr. Kiss János: Felszólalásában elmondja, a befektetők már itt vannak a városban, 2600 munkahelyet hoztak létre. A befektetői fogalom nem csak multinacionális céget jelent. Magyarországon a foglalkoztatottak mintegy háromnegyede a kkv szektorban dolgozik. Ezek fogják megteremteni a munkahelyeket, mert még számítanak további munkahelyekre. A Polgármester Úr által bemutatott grafikonokat már láthattak Miskolcon 2002-2010 közötti teljesítményéről, például az adósságállomány vonatkozásában. Abba bele se tudnak gondolni a miskolciak, hogy miként lehetett 35 milliárdos adósságot létrehozni, de abba igen, hogy mit jelent 2600 munkahely – magát az életet.

Dr. Tompa Sándor: Megállapítása szerint a Hivatal elég lassan dolgozik. Több hónap alatt vették észre, hogy született egy Kormányrendelet és a helyi rendeleteket ehhez kell igazítani. Sajnálataát fejezi ki, hogy abból a képből amit a Polgármester felvázolt a cégek hiányoznak. Melyek azok a cégek, kis és középvállalkozások, akik ide jöttek, vagy fejlődni tudtak? Kevesli a Közgyűlésre való felkészülési időt.

Szeretné, ha Polgármester Úr egy olyan képet is vetítene, hogy 2010-től hány egyedi támogatási döntést hozott, mert így tudnánk, kik azok a miskolci vállalkozók, akik ennek a keretében támogatáshoz jutottak. Ha ez a rendelet közgyűlési döntés hatáskörébe kerül, látnák, hogy kik azok a vállalkozók, akik ennek a támogatási rendszernek eredményeképpen jöttek Miskolcra.

Bazin Géza: Kérdésként veti fel, hogy a polgármesteri bevezető milyen alapon történt, az ellenzék ezt miért nem teheti meg? Miért kellett ezt az előterjesztést rendkívüli Közgyűlés kereteiben behozni? Véleménye szerint ez a statisztika nem valós. Számokat sorolt arról, hogy többen dolgoznak Angliában, külföldön, mint négy évvel ezelőtt. Kérdezi, hogy 2600 munkahely hol

keletkezett Miskolcon, a finn darugyár, mikor és hány fővel fog itt működni? Ismételtlen megkérdezi, mi a sürgősség oka?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy rendkívüli Közgyűlést hívott össze, egy teljesen más napirendi pont miatt, és úgy gondolta, hogy ezzel megteremtette a lehetőséget arra, hogy néhány más, fontos napirendi pontot is megtárgyaljanak, csökkentve ezáltal a nem kevés szeptemberi ülés napirendjének számát.

Dr. Mokrai Mihály: Visszatér a statisztikához. A statisztikai adatokat úgy is vizsgálni kell, hogy Miskolc lélekszáma hány fővel csökkent az elmúlt időszakban. Ha a két ábrát egybevetik, megdöbbentő adatokat látnának. Különösen, ha ebből a rendszerből kivennék a közmunkásokat. Kérdést tesz fel a Gazdálkodási Főosztályvezető Asszonynak: amikor az előző vezetés a jelenleginek átadta a város irányítását, megállapodtak több céggel, hogy a befektetés ösztönző rendelet alapján fizetnek nekik - Bosch, Vodafone. Ezek a cégek jelezték, hogy nem kaptak pénzt, majd egy évre rá Pfliegler Péter alpolgármester úr elkezdett egy tárgyalássorozatot, aminek az lett a vége, hogy részletekben fizette ki a város azt a pénzt, amit ezek a cégek jogosan követeltek. Kérdezi, hogy ezek a cégek, akik tényleges munkahelyeket hoztak létre, megkapták-e a pénzüket legalább az átütemezett feltételrendszer szerint?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszol a feltett kérdésre. Jelen vezetés minden ígervényt és kötelezettséget kifizetett, de valóban volt olyan, hogy csak késve tudtak valamit rendezni, és még mindig görgetik maguk előtt a 2,5 milliárdot. Úgy véli, olyan pénzügyi helyzetet örököltek, ami gúzsba kötötte a városvezetést, de így is sikerült előre haladni. Kikerülik az aknákat, és folytatják azt az utat, amit elkezdtek.

Dr. Kiss János: Szerinte abból látszik a kicsinyesség, hogy folyamatosan azt kérdezi az MSZP, hol vannak a befektetők. Ezzel folyamatosan megsértik azokat a kisvállalkozásokat, akik 5-15 embert alkalmaznak, és akikre a városvezetés nagyon büszke. A helyi iparüzési adó 10 %-kal emelkedett, ami bizonyítja, hogy a város befektetői olyan eredményt hoznak létre, amelyet bemutatnak. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy nem örülnének, ha egy nagy befektető egyszerre teremtene 1000 munkahelyet. Megjegyzi, hogy a város kapui nyitva vannak.

A hiteles EcoStat statisztikából kiderül, hogy az unióban összesen 150 ezer magyar dolgozik, ami nem több, mint négy évvel ezelőtt. A város lakossága sem csökkent az említett 2500 fővel, pusztán néhány százzal.

Dr. Tompa Sándor: Elmondja, hogy nagyon sokan közhasznú munkáért is kuncsorognak, nem tudnak az emberek tartósan elhelyezkedni, és megalapozni az életüket Miskolcon. Fontos lett volna, egy ilyen napirendi pont előterjesztésekor bemutatni, hogy az elmúlt három év tapasztalatai alapján, milyen hatásokat próbálnak meg javítani, hogy nagyobb legyen a kis-és középvállalkozások befektetési kedve. Lényeges lett volna, hogy a szakbizottságok is végig tudják ezt elemezni, de ez elmaradt.

Megjegyzi, nem említettek multikat, a vezetés beszélt korábban finn darugyárat, amit azóta sem látnak. Szerinte is a kis-és középvállalkozások próbálnak megélni azon gazdasági körülmények között, amit a FIDESZ kormány teremt. A 3. napirendi pont szerint pedig megszüntetnek egy helyi vállalkozást. Ezekről szeretne hallani a továbbiakban, hogy mi indokolta ezt a rendelet módosítást.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy van még tennivaló, és ezt a rendelet módosítást is azért hozták be, hogy a bemutatott grafikon további javulást mutasson.

Varga Gergő: Kérdése, hogy a grafikonon a „munkanélküliek száma változása Miskolcon” címmel regisztrált, vagy tényleges munkanélküliekről van szó, mert a kettő között van különbség. Mennyi a közmunka programban szereplők létszáma ebben, és bele számolták-e a 900 közmunkást, akit elküldtek, ők hol vannak jelenleg?

Miskolc lakosságának számával kapcsolatban elmondja, hogy ha nem csökken, akkor miért kell egy választókerületet megszüntetni? Nem ért egyet Dr. Kiss János frakcióvezető véleményével abban, hogy hányan élnek, dolgoznak külföldön.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy regisztrált munkanélküliekről van szó, és 900 fő közmunkás szerepel a táblázatban. A közmunkaprogram segítségével vissza tudják vezetni a munka világába a munkanélkülieket.

Pakusza Zoltán: Megismétli, hogy 2500 ember hagyta el Miskolcot az elmúlt években, ezt az adat egy korábbi, a hivatal által összeállított előterjesztésben szerepelt, ez pedig csökkentette a munkanélküliek számát, mert vélhetően olyanok mentek el, akiknek nem volt itt munkahelye. Csökkent a lakosság, ezáltal pedig csökkent a munkanélküliek száma is.

Igazgat ad Polgármester úrnak az előző vezetéssel kapcsolatban. Kérdése, hogy hol vannak az elszámoltatások? Ez is programpontja volt a FIDESZ-nek, de ezért nem felelt senki. Végül idéz az előterjesztésből, melyben szó sincs helyi vállalkozásról, hanem Miskolcra települő vállalkozásokról van szó. Ezért kérte számon, miért nincsenek a helyi vállalkozók támogatva Miskolcon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi, hogy jöjjenek-e a befektetők, vagy sem? Jobbikosok szerint nem kell jönni, szocialisták szerint kell jönni. Meglátása szerint az ellenzék megosztott ebben a kérdésben.

Bazin Géza: Megjegyzi Kiss János frakcióvezető felszólalása kapcsán, hogy nem multikat, nagybefektetőket mondtak. Örömet fejez ki, ha jönnek a kis- és középvállalkozások, és növelik a munkavállalók létszámát.

A külföldön dolgozó magyarok számát illetően nem értenek egyet.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy érdemi vitát folytassanak a képviselők.

Dr. Mokrai Mihály: Kiss János frakcióvezető felszólalásához mond véleményt. Kéri, hogy vizsgálják meg a kis-és középvállalkozások szempontjából a jelenlegi vezetés tevékenységét. Elismeri, hogy a befektetési rendelet ebből a szempontból hiányos, mert a trafikos pályázatokra nem vonatkozott. Vizsgálják meg, hogy a trafikpályázat Miskolc kiskereskedői és alkalmazotti körében milyen károkat okozott, hány munkahelyet kellett megszüntetni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A trafik koncesszió központi jogszabályon alapul, és semmi köze a mostani rendeletmódosításhoz.

Dr. Mokrai Mihály: Kis- és középvállalkozásokról beszél. Indítványozza, hogy valamilyen klauzulát tegyenek a trafikos károsultak megsegítésére is, valamint „ismerjék el azok érdemeit, akik a trafikpályázat során elévülhetetlen érdemeket szereztek”.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy fogalmazza meg pontosan a módosító indítványát.

Jakab Péter: Igen, jöjjenek a befektetők, de ne úgy mint eddig, ha valami mutyi jön szóba: trafik, közbeszerzések. Kéri, hogy lehetőség szerint a helyi vállalkozókat helyezték előtérbe. A miskolciaknak nincs pénzük kivárni, mikor lesznek a városban munkahelyek. Munkahely hiányában elmennek máshova, akár külföldre dolgozni. Szakképzett munkaerő nélkül pedig nehéz lesz befektetőket vonzani, mert már csak az olcsósággal lehet versenyezni, vagyis, hogy éhbérért is hajlandóak a szalag mellé állni a miskolciak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Igen van a vezetésnek munkája még abban, hogy a tudásalapú társadalmat erősítsék Miskolcon. Jogosnak tart néhány felvetés, és azon dolgoznak, hogy próbáljanak ezen segíteni. Ügyrendi javaslatot kíván tenni Földesi képviselő úr, megadja neki a szót – kéri, hogy az SZMSZ-re való hivatkozással kezdje beszédét.

Földesi Norbert: 5 perc tanácskozási szünetet kér, hogy a módosító indítványukat megvitathassák, arra hivatkozva, a napirend anyagát későn kapták meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy ügyrendi javaslatát az SZMSZ-re való hivatkozással tegye meg.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Az előterjesztésben is szerepel, hogy Miskolcot a megyeszékhelyek közül a leghátrányosabban érintette a rendszerváltás a munkahelyek megszűnése szempontjából. A '60-as években tízezrek dolgoztak a gyárban, és egy egész Avasi lakótelep jött létre a gyár kapcsán. A gyár bezárásával ezrek maradtak munka nélkül. Minden városvezetés napirendre tűzte a munkahelyteremtést. A városvezetés jó úton halad, ezt mutatják a számok is, de még nem lehetnek elégedettek. Ezért van szükség a napirendben foglalt határozati javaslat elfogadására, hogy minél kedvezőbb feltételek teremtsenek a befektetők számára, mert meg kell könnyíteni a munkahelyteremtést.

Molnár Péter: Miskolcon nagyon terhes az örökség, nehéz helyzetből kell kilábalnia a városnak - egy olyan nehézipar omlott össze, amely több tízezer embert foglalkoztatott. A rendszerváltás óta minden kormányzat, önkormányzat célul tűzte ki, hogy a nehézipar összeomlása után a munkanélküliséget csökkentse, volt aki több, volt aki kevesebb sikerrel.

Az előző polgári-keresztény városvezetés ideje alatt jött ide a Bosch. Kérdése, hogy mi történt 2002-2010 között? A szocialisták idején megnőtt a városban a munkanélküliség. Ebben az időszakban voltak olyan multinacionális cégek, amelyek bár Miskolcon is érdeklődtek, de végül máshol telepedtek le. Az a meglátása, hogy az ellenzék nem tud a közös sikereknek örülni. A jelenlegi vezetés nem mondja, hogy minden jó, mert még van számtalan hiányosság, a szocialista városvezetés után még sok dolgot rendbe kell tenni, de már vannak eredmények. Nem várható el viszont, hogy a hosszú rombolásból egy-két év alatt ki lehet majd lábalni. Az elkezdett úton kell végigmenniük, folytatni a munkát. Minden cég fontos, a kis vállalkozások és a nagy cégek is. Támogatják az előterjesztést, mert úgy gondolják, hogy ez a jövő és a fejlődés egyik záloga, és fontos a befektetés ösztönzés.

Földesi Norbert: Az előterjesztésben vannak érdekességek: ha annyira fontos a vállalkozásfejlesztés, miért kellett 3,5 évet várni ezzel az anyaggal - nem nyolc évet, mert az előző városvezetés már 2008-ban elkészítette ezt -. Valamiért fontos lett ez, de nem tudják, hogy miért. Kéri a vezetést, hogy mondják ki, kit várnak, kiket szeretnének ezekben az előnyökben részesíteni, vagy figyelmetlenségről van szó? Jegyző úr mondja meg, ki a felelős és mi a szankció, hogy 20 hónap alatt nem készítik el egy ilyen rendeltetést a Hivatalban.

Még egyszer kérdezi, miért lett rendkívüli ez az ülés, ez az anyag miért nem várhatott szeptemberig.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Mokrai Mihály részére nem adta meg a szót, és tájékoztatja, hogy kimerítette az összes felszólalási idejét. Fedor Vilmos képviselőnek adja meg a szót.

Fedor Vilmos: Véleménye szerint a város a legsúlyosabb válságát éli. Be fogja mutatni azt a statisztikát, miszerint Londonban nagyon sok miskolci gyerek él, és nem akarnak hazajönni, mert nincs mire. Azzal kellene foglalkozni, hogy ez a mértékű lakossági fogyás, milyen átrendezést eredményez a város lakossági szerkezetében. Ha ez a tendencia folytatódik, akkor 10 év múlva mire lehet építeni modern ipart, fejlesztéseket, mi a koncepció, ami ezt a várost kivezeti?

Nehezményezi, hogy Miskolc az egyetlen nagyváros, ahol a Polgármester nincs ott a Parlamentben, az országgyűlési képviselőket nem hallgatják meg arról, hogy mit csinálnak az Országgyűlésben. Véleménye szerint a gazdaság fejlesztése a Kormány támogatása nélkül nem lehetséges, mert ez a város önhibáján kívül került ilyen helyzetbe. Benczés Miklós lobbijerejét említi, aki 15 millió forint támogatást intézett és kapott Lyukóvölgy útfejlesztésére.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy a város nem csak ezt a 15 millió forintot, hanem nagyon sok egyéb pénzt kapott fejlesztésre.

Bartha György: Hallgatva a hozzászólásokat elmondja, hogy a Raiffeisen Bank sem Miskolc mellett döntött a vezetés gyenge lobbijereje miatt. Emlékei szerint Matolcsy György mondta, hogy 500 ezer magyar él Londonban.

Módosító indítványa:

A 18. §. (5) bek. „a trafik pályázaton a miskolci vesztes vállalkozások cégalapításhoz és vállalkozáshoz szükséges pályázatainak elkészítési költségeit az önkormányzat átvállalja” ez legyen az 5 bekezdésben.

A (6) bek. „aki új trafikot hoz létre, a cégalapítás összes költségét az önkormányzat átvállalja”.

Dr. Kovács László: Véleménye szerint a szocialisták nem értékelik az elért eredményeket, és elítéli a viselkedésüket a Közgyűlés ülésein, nem együttműködők a város vezetésével.

Egyetért Fedor képviselővel abban, hogy Miskolc valóban nagy válságát éli, de ez már a '80-as években elkezdődött. Annak megítélésében szerinte lényeges eltérés van, hogy ki milyen mértékben felelős ezért.

Azt az adatot, hogy a városban a regisztrált munkanélküliek a statisztikai adatok szerint 2500 fővel csökkentek nem negatívumként kellene felfogni. Komoly sikernek értékeli, hogy ebből 900 fő közmunkásként dolgozik. Hogy Miskolc hogyan teljesít, erről Polgármester úr tud nyilatkozni, felkéri, hogy ismertesse Miskolc milyen fejlesztések előtt áll.

Dr. Kiss János: Felhívja a figyelmet, hogy ennek a diagramnak ne csak a lefelé menő szárát, hanem a felfelé menő szárát is nézzék, mert az tény. Arról kellene beszélni, hogy 8662-ről, 12362-re /2002-ről 2010-re/ hogyan tudott felemelkedni a regisztrált munkanélküliek száma Miskolcon, amikor egyébként tényleg jócskán csökkent a város lakossága.

Hangsúlyozza, hogy nem lesz eggyel kevesebb választási körzet 2014-ben.

Azt is kiemeli, hogy a módosítással járó kedvezmény nem csak a betelepülő, hanem a miskolci vállalkozásoknak is jár.

Földesi Norbert: Kétségbe vonja a grafikon valóságát és értékeit. Megismétli kérdését, melyre még nem kapott választ, hogy mi okozta ennek az anyagnak a rendkívüli közgyűlés keretében való tárgyalását?

Dr. Kovács László: Javasolja, hogy az MSZP is készítse el a maga grafikonját a 2002-2013. év közötti adatok alapján.

Varga Gergő: Véleménye szerint sem valósak a grafikonban szereplő adatok. Emlékei szerint Sebestyén László országgyűlési képviselő azt ígérte, hogy beindul a DAM és a nehézipar. Kérdezi, hogy ez valóban igaz? Példaként megemlíti, hogy Szombathely 9 milliárd forint támogatást kapott a kormánytól, Miskolc pedig 15 milliót lyukói útépitésre.

Megerősíti, hogy Miskolcra mennek el a fiatalok külföldre a jobb megélhetés érdekében. A statisztikából nem derül ki, hogy a trafikok miatt hány kisvállalkozás – kisbolt – fog tönkre menni, és miattuk hány család megélhetése válik bizonytalanná. A Miskolci Egyetemnek sem sikerült támogatást szerezni, míg Debrecennek igen. Véleménye szerint Ózd irányába tart a város, nem marad fiatal, csak idősek és alacsony képzettségűek lesznek, és tönkre megy Miskolc.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felszólalásra jelentkezett Földesi Norbert, de nem adja meg a szót neki. Tájékoztatja, hogy lejárt a felszólalási ideje.

Molnár Péter: Az előterjesztés vitája kapcsán az MSZP-s és DK-s képviselők folyamatosan másról beszélnek. Egy képviselő Szombathely városát említette, de véleménye szerint nem nézett utána pontosan a dolgoknak. Amikor a jelen kormány meghozta azt a döntését, hogy a súlyosan eladósodott önkormányzati szektort megsegíti, konszolidálja, akkor Miskolc adósságállományának 70 %-át vállalta át. Így jóval többet juttatott Miskolcra, mint Szombathelyre. Ez a tény világosan mutatja, hogy ennek a kormánynak mennyire fontos ez a régió, ez a város.

Fedor Vilmos: Véleménye szerint a várossal kapcsolatban a tényekre kell támaszkodni. Újra elmondja, hogy ebből a válságból ez a város nagyon nehezen tud kimászni. Miskolc érdekében nem vitatkozni kellene, hanem együtt leülni, és elfogadható, a miskolciak számára is érthető és támogatható jövőképet adni. Azon kell gondolkodni, hogy mit tehetnek a pártok, hogy Miskolc erősebb legyen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja a napirend felett.

Teljesen egyetért azzal, hogy együtt kell kitalálni a város jövőjét. Szerinte a vita messzire kanyarodott a napirendtől, ami arról szólt, hogyan tudnak kedvező helyzetet nyújtani támogatással azoknak, akik munkahelyet tudnak teremteni Miskolcon.

Az elvándorlásnak csökkent az üteme. A grafikonnal egy kis pozitív adatot szerettek volna közölni, hogyan csökkent a regisztrált munkanélküliek száma. A vita pedig pont nem arról szólt, hogyan lehet együtt dolgozni, hanem arról, hogyan lehet szétverni azokat a kezdeményezéseket amik előremutatóak.

A vezetés komplex fejlesztésben gondolkodik. A Selyemréti Strand valóban az előző városvezetésnek is köszönhető. A Selyemrét és környékének fejlesztése kapcsán elmondja, hogy terveznek több 100 milliós értékben egy intermodális csomópontot, Y-hidat, valamint elkerülő utat Elkezdik Tapolca fejlesztését. Ez az a turisztikai fejlődési pont, amelyik Miskolc városnak egy nagyon komoly kitörési pontja lehet. Beszél Diósgyőrrel is, ahol elindult a vár fejlesztése, ami szintén ciklusokon átívelő fejlesztés. Megépül mellette a Lovagi Tornák tere, mely által egy komplex turisztikai látványosság létesül, amire nem nagyon van példa Magyarországon. Reményeit fejezi ki, hogy jövőre a Diósgyőri Strand fejlesztésre is lesz lehetőség. Lillafüreden megépült a Függekert, lesz egy Kalandtúra park, mely a hely húzóereje lehet. Olyan komplex stadionfejlesztést fognak végrehajtani, amire nem volt példa az elmúlt 25 évben, és a környezetét is rehabilitálják. Jönnek az új villamosok, digitális fejlesztések, új laborokkal, digitális táblákkal, húszezer laptop kiosztásával. Nem lehet azt mondani, hogy nem fejlesztenek.

Megemlíti még a hat óvodát és két iskolát, az Avason történő 500 millió forintos szociális városrehabilitációs programot, hogy megoldják a „fészekrakó” problémát.
Felkéri Dr. Menyhárt Szabolcs osztályvezetőt, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Dr. Menyhárt Szabolcs: Tájékoztatásul elmondja, hogy ez a rendeletervezet azért született meg, hogy Miskolc mind az idetelepülőket, mind a helyben lévő vállalkozásokat tudja bővíteni, fejleszteni. Ez a Miskolcon jelenleg lévő, vagy itt vállalkozást nyitó személyekre is kiterjed, mind magánszemélyekre mind jogi személyekre.

Kérdésként hangzott el, hogy a nagyvállalatok - a Bosch és a Vodafone - támogatási összegének kifizetése megtörtént-e. Megerősíti, hogy maradéktalanul megtörtént.

Sok cégfelszámolást nehezményeztek a képviselők, mellyel kapcsolatban azt a tájékoztatást adja, hogy az adózás rendjéről szóló törvény változása okán sokkal könnyebb a fiktív cégeket kiszűrni a működők közül, így a Nemzeti Adó és Vámhivatal az adószám felfüggesztés, adószám törlés lefolytatása után, a Cégbíróságnál automatikus un. cégtörlési eljárást tud kezdeményezni, melynek következtében számos cég kényszertörlés, kényszer végelszámolás alá kerül.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

2. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004.(VII.6.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése során beérkezett vélemények elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Pintér Zoltán főosztályvezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Pintér Zoltán: Az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet úgy rendelkezik, hogy az elkészült település rendezési eszközöket véleményezni kell. A véleményezés két fórumon zajlik: egyrészt partnerségi egyeztetésekre kerül sor, másrészt meghatározott államigazgatási szervek véleményét kell kikérni. A vélemények bekérése után, a Közgyűlésnek az említett új kormányrendelet szerinti első szakaszban minden Építési Szabályzati eljárást véleményeznie, valamint jóvá hagynia kell. Ezt követően kerül az Építési Szabályozási Terv az Állami Főépítész elé, akinek véleményét kell erről kikérni majd ismét vissza kell hozni a Közgyűlés elé, és újra szükséges a Közgyűlés jóváhagyása.

A településrendezési eszköz minél előbbi jóváhagyása és életbe léptetése érdekében - amely jelen esetben a Repülőtéri úton és a Fonoda utcán érint egy-egy helyrajzi számot - Főépítész úr kérte azt, hogy már ezen a rendkívüli Közgyűlésen járjanak el az első forduló ügyében, majd a szeptemberi Közgyűlésen kerülhessen sor az Állami Főépítész véleménye birtokában az ismételt napirendre tűzésre.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Kifogásolja, nem derül ki az igazi ok, hogy miért kell rendkívüli ülésen tárgyalni ezt az előterjesztést. Nem látja pontosan, hogy a Repülőtéri u. és a Fonoda u. egy-egy helyrajzi számán mi az a rendkívüli ok, ami miatt a beépíthetőség ill., a másik esetben az építmény magasságának növelése a cél. Korábban Polgármester úr is említette, hogy komplex fejlesztésben gondolkodnak. Jó lenne, ha látnák azok, akik a város jövőjéről gondolkodnak, hogy egy-egy

szegmens mi célból alakul át. Tavaly szintén egy rendkívüli Közgyűlést hívtak össze, akkor is volt egy ilyen előterjesztés. Kifejti, hogy akkor mire vonatkozott a módosítás – Katona képviselő telkét említi -, mi célt szolgált, ami a mostaniról nem mondható el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felszólítja Képviselő Urat, hogy a napirendről beszéljen.

Dr. Tompa Sándor: Megismétli, nem derül ki az előterjesztésből, hogy mi ennek a két területnek a funkciója, milyen igények miatt kell a beépíthetőséget, valamint az épület magasságát a Szabályozási Terv szerint megváltoztatni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy Pintér főosztályvezető úr már elmondta az indokot.

Dr. Kiss János: Egy technikai jellegű választ ad arra, mi indokolja, hogy a rendkívüli Közgyűlésre egy ilyen anyagnak meg kell érkeznie. Az országos jogalkotás dinamikája alapján - amit eddig egy MÉSZ módosítás biztosítani tudott – a jogszabály változások következtében egy kicsit hosszabb időt vett igénybe. Ezért innentől kezdve, un. kétlépcsős MÉSZ módosításra van szükség. Azt gondolja, hogy teljesen célszerű a Hivatal döntése, hogy rendkívüli Közgyűlésre hozta az anyagot, hiszen így kihasználhatják a lehetőséget, hogy az első lépést megtegyék. Az anyag megismerése után arra lehet következtetni, hogy ez gazdaságélénkítést is szolgál majd. Emlékeztet az előző napirendi pont vitájára, hogy valamennyi párt közös érdeke az, hogy Miskolcra a befektetések minél gyorsabban jöjjenek. Hangsúlyozza, ez az előterjesztés is a befektetés ösztönzést szolgálja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja a napirend felett.

3. napirend tárgya: **Javaslat kéményseprő-ipari közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság alapítására és hozzá kapcsolódó személyi döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Pintér Zoltán főosztályvezetőt, tegye meg szóbeli indoklását.

Pintér Zoltán: A kéményseprő-ipari közszolgáltatás díját törvényi kötelezése alapján a Közgyűlés 2013 júniusi ülésén a 39/1996. önkormányzati rendelet módosításával átdolgozta. Ezen túl a törvény kötelezte minden megyei jogú város önkormányzatát arra, hogy a megye összes települése tekintetében lássa el a kéményseprő-ipari szolgáltatást, vagy gondoskodjon arról. A törvény hatására valamennyi megyei jogú városban a szolgáltatást ellátó cégek megkeresték az önkormányzatot, és tárgyalnak annak érdekében, hogy az önkormányzat lássa el ezt a szolgáltatást, mert a törvény adta feltételek mellett a szolgáltatásra kötelezett ezt nem tudja biztosítani. Ezen felül megjelentek Jegyző úrhoz címzett levelek: az egyik irány az volt, hogy az önkormányzatok átvállalják a közszolgáltatást, a másik irány pedig az, hogy kéri Miskolcot, biztosítsa azt. Erre fel kell készülnie az önkormányzatnak, és ezért szükséges, hogy a város saját kezébe vegye ezt a szolgáltatást. Erre ad megoldási javaslatot az előterjesztés. Tekintettel arra, hogy a szolgáltatási kötelezettség a jelenlegi szolgáltatónak csak ez év végéig áll fenn, szükséges az, hogy az önkormányzat felkészüljön a jövő évi szolgáltatás ellátására, ezért indítványozta a javaslatot.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Földesi Norbert: Véleménye szerint a rendkívüliség itt sem indokolt, ha decemberig van idő az előkészítésére. Kérdése, hogy miért maradt le az üzleti terv, miért maradt le az a hatástanulmány, vagy megvalósíthatósági tanulmány, amiből a képviselők tudnák felelősséggel dönteni, hogy a rezsicsökkentés körébe bekerült kéményseprői szolgáltatás hogyan finanszírozható Miskolc városa által. Mi lehet az a kivitelezés, ami Miskolcnak nem egy veszteséges üzletága lesz, mi lesz azokkal a dolgozókkal, akik ezt a feladatot ellátták, átveszi-e a város őket, lesz-e valamilyen megegyezés az eddig szolgáltatást ellátó céggel, lesz-e valamilyen átfedés a két cég között? Ezekre a kérdésekre vár választ.

A gazdasági számítások, amelyek megnyugtatólag hatnának a képviselőkre, a város költségvetésére, a jövő tervezésére, azokat igen is hiányolják. Példának hozza fel a biankócekket, amit ha aláírnak, bármivel meg lehet tölteni a tartalmát.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A hulladékgazdálkodás működtetésére azért hoztak létre céget, hogy a profit Miskolcon maradjon. Most azért hoznak létre ilyen céget is, hogy a kéményseprő-ipari szolgáltatást az önkormányzat közösségi feladatként tudja nyújtani. Megjegyzi, minden egyes Miskolc város tulajdonában lévő cég mérlege publikus adat, melyhez hozzá lehet férni. Elmondja, hogy ez a cég természetesen azokat az embereket fogja felvenni, akik eddig is itt dolgoztak. Az a céljuk, hogy Miskolcon minél több ember dolgozzon, és gyarapítsa a város vagyonát.

Mokrai Mihály: Úgy gondolja, hogy a Közgyűlés előtt ki lehet jelenteni, hogy az az 55 ember, aki eddig a Thermoment Kft.-nél dolgozott, átveszi az Önkormányzat.

Elemezni szeretné a kialakult helyzetet. Volt egy jól működő cég, amely végezte ezt a munkát, de a rezsicsökkentés és a kormányrendelet által kibővített tevékenységi kör ellehetetlenítette a működését. Nem csak a kéményseprést, hanem a gázkészülékek felülvizsgálatát is el kellett végezniük. Ha az önkormányzati cég 55 dolgozóját felveszik, akkor nem látni miből fedezik majd a bérüket. Nem látják az üzleti tervet. Kérdése, hogyha magántulajdonban nem tudták kitermelni a rezsicsökkentés hiányát, akkor az önkormányzat kitudja? A hulladék gazdálkodással kapcsolatban megjegyzi, hogy még mindig nem látnak eredményt. Véleménye szerint azt is meg kell nézni, hogy az a cég mennyit ruházott be a városba, mennyire fejlesztette a szemétszállítás kultúráját.

Kérdésként fogalmazza meg, ez a cég miért nem kerül a Holdingba, és ha el akarta adni a céget a tulajdonos, miért nem vette meg a város.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszol a feltett kérdésekre. Természetesen azokat az embereket foglalkoztatják majd, akik ehhez értenek, és ebben a cégben ezek az emberek dolgoznak. Ha a cég befejezi a működését, akkor majd onnan fognak választani, mert ott van a szakértelem.

Megjegyzi, hogy a jogszabály alkotásból kiderül, hogy a Holdingba nem lehet bevinni ezt a céget. Hangsúlyozza, ezért hozza létre az Önkormányzat.

Molnár Péter: A tartalmi összefoglalóból minden kiderül: a törvényi szabályozás megváltozott, a városnak feladatellátási kötelezettsége van - ami a megyére is kiterjed -, és mihamarabb szükséges intézkedéseket meghozni.

A hozzászólásokból úgy tűnik, hogy a szocialisták ismét a rezsicsökkenést kritizálják. Ennek kapcsán azonban a vezetés csak a lakosság érdekeit figyeli. A díjak csökkennek, a feladatok el

lesznek látva, a törvénynek megfelelnek. Kéri a szolgáltatás fennmaradásának érdekében az előterjesztés támogatását.

Dr. Tompa Sándor: Frakciója az hiányolja, hogy nem látják, hogyan működik majd ez a cég. A vezetés is tisztában van vele, hogy a jelenlegi szolgáltató cég a továbbiakban nem tudja vállalni a feladatot, mert veszteségesse válik a tevékenységük a törvényi szabályozás következtében. Különösen fontosnak tartja látni az új cég üzleti tervét, mert a megyére kiterjedően fogja ellátni feladatát. Kérdezi, hogy gondolkodik-e arról a vezetés, látják-e azt az üzleti modellt, hogy a város annak érdekében, hogy egy korrekt közszolgáltatás továbbmenjen 2014. január 1. után is a céghez hogyan viszonyul, milyen feltételekkel indítja el. A 3 millió forintot nem tartja elegendőnek, eszközöket, gépjárműveket kell beszerezni, és megfelelő szakembereket kell alkalmazni ehhez a munkához. Ezért hiányolják az üzleti tervet, ezt szeretnék volna a felelős döntéshez kérni.

Jakab Péter: A városnak feladatellátási kötelezettsége van, de aggódik a megyei szinten való tevékenység miatt, mert szerinte városi szinten sem sikerült maradéktalanul ellátni ezt. Említi a lyukóvölgyi helyzetet, ahol sok embernek kiállították a lakcímkártyát, de a közszolgáltatót nem értesítették erről. Az önkormányzat nyilvántartásában 4000 ember él Lyukóvölgyben, de a Thermoment Kft. csak 100 kéményről tud. Tehát ezt a kötelezettséget már „lezserül” kezelte az önkormányzat. A Jobbik ezt a kérdést nem hagyta annyiban, és már a Katasztrófavédelem az eddigi közszolgáltatót kötelezte arra, hogy Lyukóvölgyben végezzen felmérést, és vonja be a közszolgáltatásba az újonnan létesült ingatlanokat. Bíz benne, hogy az új önkormányzati kéményseprő-ipari közszolgáltató majd nem feledkezik meg Lyukóvölgyről sem.

Dr. Kiss János: Véleménye szerint a rezsicsökkentést az MSZP frakció nem tudja elfogadni. Szó sincs arról - hiába vizionálták -, hogy tönkre mennek a cégek, kivonulnak Magyarországról, elszabadul az infláció, nem nő majd a GDP. Bizalmi indexek azt mutatják, hogy élénkülés lesz a magyar gazdaságban a rezsicsökkentés hatására. Londoni banki elemzők szerint jövőre 2,6 %-os gazdasági növekedés várható. Hangsúlyozza, a rezsicsökkentés folytatódni fog, melyet a lakosság örömmel vesz, és értékkel.

A bevezetőben elhangzott, hogy a jelenlegi közszolgáltatást ellátó cég azért fejezi be tevékenységét, mert lejár a szolgáltatási szerződése. Tehát nem ment tönkre, csak nem kívánja továbbfolytatni ezt a tevékenységet.

Teljesen logikus, hogy nincs még üzleti terv, hiszen most kell kiválasztani azt a menedzsert, aki majd ezt kidolgozza. Alapvetően abba kel belegondolni, hogy a törvény előírja az ellátási kötelezettséget, és ennek a város eleget tesz-e, valamint abba, hogy milyen szolgáltatási felelősség nyugszik az önkormányzat vállán.

Varga Gergő: Beszél azokról az áremelésekről, díjakról amiket a kormány bevezetett és a választók fizetnek meg. Kevésnek tartja a 10 %-os rezsicsökkentést, szerinte 20 %-ra lenne szükség. Kritikával illeti a központi energiaátvételi programot is, elmondása szerint Miskolc közelebb lesz a gázmotoros távfűtéshez, mint a geotermikus – 70%-al csökkentett – fűtéshez.

Bartha György: Reméli, hogy a Földesi és Mokrai képviselő által feltett szakmai kérdésekre megkapják a választ. Kérdése továbbá, hogy a dolgozók első néhány havi bérét ki fogja állni, amikor a cégnek még nem igazán lesz bevétele, a szükséges műszereket miből fogják megvásárolni? Többek között ezekre a kérdésekre sincs meg a válasz az anyagban. Hol lesz a cég telephelye, mert az sem derül ki. Hangsúlyozza, hogy az anyagok kapcsán felmerülő kérdéseiket fel fogják tenni.

Molnár Péter: Leszögezi, hogy a Közgyűlés szakmai kérdésekkel foglalkozik. Ez az előterjesztés is bizonyítja azt, hogy felelősségteljesen gondolkodnak és szakmai kérdésekkel foglalkoznak. Az anyagban is szerepel, hogy a cégek jelezték, hogy 2013. negyedik negyedévében fennakadások állhatnak elő. Ezért kell a szükséges és felelősségteljes döntéseket meghozni, hogy a szolgáltatás biztonsága rendben legyen. Így jártak el korábban, és ez esetben is. Megerősíti a rezsicsökkentés jelentőségét és várható folytatását is.

Varga Gergő: Véleménye szerint azért kell az Önkormányzatnak létrehozni ezt a céget, mert a rezsicsökkentés hatására tönkrement az előző vállalkozás.

Bazin Géza: Megismétli képviselőtársai által feltett kérdéseket, hogy hol szerepel az előterjesztésben az üzleti terv, a telephely megnevezése, milyen anyagi feltételekkel vásárolják meg az eszközöket, hogy az Önkormányzatnak mennyibe fog kerülni ez a cég a végén?

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Ez évben már sokadik napirendi pont, aminél a szocialisták aggodalmaikat és aggályaikat fejezik ki. Ez a szakmai előterjesztés is rezsicsökkentést eredményez, aminek örülni kell. A rezsicsökkentéshez kapcsolódó kérdőívet két millióan írták alá. Ismét csökkenni fog a rezszi, aminek a hatására a lakosság jobban fog élni, kisebb teherrel. A jelenlegi FIDESZ-KDNP városvezetés a lakosság érdekében dolgozik, hogy megbízható, folyamatos szakmai szolgáltatás tudjon biztosítani a lakosságnak kedvezőbb áron, mint eddig.

Pakusza Zoltán: Abban nincs vita és egyetért, hogy a törvényeket be kell tartani. Ha törvényi előírás, akkor létre kell hozni egy céget, ami a lakossági igényeket kiszolgálja, és biztosítja a megfelelő szolgáltatást. Amit viszont kifogásolnak, hogy ez eddig csak a vezetés elmondása alapján lesz jól működő cég. Tegnap este kapta meg az anyagot, és nehéz így felelősséggel dönteni. Szakemberek nem vizsgálták meg ezt az anyagot, és nincs mögötte az a hatástanulmány, ami alátámasztaná a mondottakat.

Bartha György: Egy általa trafikmutyisnak titulált képviselőnek gratulál, aki felszólalásában nem az előterjesztésről beszélt.

Dr. Kiss János: Elmondja, hogy nem úgy működik a jogszabályi előírás, hogy, ha sikerül egy jó hatástanulmányt, üzleti tervet csinálni, akkor létrehoznak egy céget. A megyében ezt a szolgáltatást el kell látni, az arra kijelölt városban - nevezetesen Miskolcon - a jogszabályi előírásoknak megfelelően. Abban egyetért, hogy van egy menedzseri felelősség, ami abból áll, hogy ez az üzleti tevékenység végiggondolt, kiszámítható, a városnak minél inkább előnyös legyen.

Az előterjesztés lényege, hogy jöjjön létre ez a cég, amely ezt a szolgáltatást el tudja látni. Meg kell választani a vezetőt, aki majd elkészítik az üzleti tervet, a hatástanulmányt, akinek majd a felelőssége lesz, hogy ez a cég valóban úgy működjön, hogy az önkormányzati vagyongazdálkodási kötelezettségből adódik. Hangsúlyozza, hogy nemcsak vagyongazdálkodási, hanem ellátási kötelezettség is van.

Földesi Norbert: Elmondja, hogy a céget be kell jegyezni, meg kell csinálni és egyetért abban, hogy utána következik minden, az üzleti terv, stb. Megjegyzi, hogy a szolgáltató cég megszűnése nem tegnap derült ki, ahogy az sem, hogy év végéig van szerződése. Nem látják azt a folyamatosságot, amiről a vezetés beszél. Ezért várnak választ a kérdéseikre.

Dr. Mokrai Mihály: Kérdezi, hogy mennyiért tudja az önkormányzati cég ezt a feladatot ellátni, jobban tudják-e ellátni a feladatot, mint az a cég aki ezt idáig csinálta, miből fizetik a foglalkoztatotti létszámot, a járulékot utánuk? Ezek olyan kérdések, amire válaszolni kell.

Hangsúlyozza, hogy mivel kötelező önkormányzati feladatról van szó, a cégnek a feltőkésítését az önkormányzat a miskolci polgárok pénzéből fogja elvégezni.

Dr. Kiss János: Nem lehet mindent abból a szemszögből nézni, hogy megtérül-e pénzben, hanem megtérül másban, például: emberéletben. Ennek a cégnek az a szakmai felelőssége, hogy Miskolcon minden egyes háztartásban az emberek ne kelljen attól félni, hogy a műszaki berendezésük nem, vagy rosszul működik. Ebben ez az alapvető megtérülés: a miskolci emberek nyugalma.

Dr. Tompa Sándor: Elmondja, hogy valóban ez a közszolgáltatás egy biztonsági közszolgáltatás is. Kiss János hozzászólásában elmondta, hogy gazdasági alapon ez a szolgáltatás nem fog menni. De az nem biztató, hogy egy 55-60 fős cég ezért tönkremegy. Bár elismeri, hogy olyan szakemberek dolgoznak ebben a cégben, akik kimondottan ehhez a feladathoz értenek, ezért szükség lesz rájuk. Lesz egy félév bizonytalanság, ezért tették fel a kérdéseiket, hogy ezt a bizonytalanságot eloszlassák, legyen világos, hogy mire számíthatnak és lássák azt, hogy a város mindent megtesz a kéményseprés érdekében.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Kérdezi, hogy miért biztosak abban, hogy ez a cég, munka gazdaságtalan lesz.

Kéri Főosztályvezető Urat, hogy válaszoljon a vita során felmerült kérdésekre.

Pintér Zoltán: A vitában egymásnak válaszoltak a felek, így kevés kérdés maradt megválaszolatlanul. Az üzleti tervet a cég el fogja készíteni, amikor szükséges.

Hangsúlyozza, ez az előterjesztés, ez a cégalapítás egy biztonsági lépés. Jelenleg érvényes szerződés van a Thermonent Kft.-vel, illetve - azoknak a településeknek, akiket a bevezetőben is említett, hogy Miskolcot kérik fel, hogy településükön láttassa el szolgáltatást - a Borsodkómmal van, vagy lehet ellátási szerződése. A Thermonent vonatkozásában 2014. júniusig, a Borsodkómm tekintetében 2015. közepéig fennállnak.

Arra a kérdésre, hogy a tulajdonosok el akarták-e adni a cégeket nemleges választ ad. Ezek a cégek nem csak ezt a tevékenységet látják el, ezért folytatnak tárgyalásokat az Önkormányzattal, mert ezekkel e tevékenységekkel nem boldogulnak az un. kéményseprő törvény előírásai alapján, és ezt a szerződést szeretnék felbontani.

Természetesen egy önkormányzatnak a zsebébe kell nyúlni, ha egy céget alapít, erről fog szólni az üzleti terv. Nem lehet kérdés, hogy ezt a szolgáltatást az Önkormányzatnak kell biztosítani, amikor egyébként is kötelezett rá.

Szükség lesz telephelyre, van olyan Holding cég, amely a megbeszélések során felajánlotta, hogy nem használt telephelyét így is lehet hasznosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a Főosztályvezető úr tájékoztatását.

4. napirend tárgya: **Javaslat a "Miskolc és agglomerációja digitális közösség" elnevezésű program megvalósításához szükséges döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos: Tájékoztatásul elmondja, hogy emiatt a napirendi pont miatt kellett a rendkívüli Közgyűlést összehívni. Digitális forradalomról beszélt Miskolcon, ez a napirendi pont arról szól, hogy a kormány közel 4 milliárd forintot biztosít, több mint 20 ezer laptop szétosztásához, és csak Miskolcon. Ez a kormány tartalék keretéből került átcsoportosításra. Arról kell most dönteni, hogy ezt a közfeladatot Miskolc átvállalja, hogy úgy ossza szét, hogy hasznosuljon. Felkéri Kiss Gábor alpolgármestert, hogy tegye meg kiegészítését az előterjesztéshez.

Kiss Gábor: Összefoglalójában elmondja, hogy 2013 januárjában kormányhatározat született, amely célul tűzte ki Miskolc és agglomerációja digitális közösség kialakítását és elindítását. A versenyképességet, a munkahelyek megteremtését segítheti ez a kezdeményezés is többek között. A feladat végrehajtásáért a Nemzeti Informatikai Infrastruktúra Fejlesztési Intézet lett megjelölve, valamint Miskolc város megvalósítóként.

Pályázati eljárás keretében szeretnének informatikai eszközöket, laptopokat juttatni a diákokat, a Miskolci Egyetem hallgatót, a regisztrált munkanélkülieket, a GYES-en és GYED-en lévőket, rokkantsági ellátásban részesülőket, a szociális rendszerben dolgozókat, az aktív időseket, valamint egyes oktatási intézményeket.

Ehhez a programhoz az eszközökön kívül sok elem csatlakozik, a kedvezményezettek oktatásban vesznek majd részt. A városban létrejön egy optikai gerinchálózat fejlesztés. Fejleszteni fogják a digitális ügyintézés, olyan adatbázis jön létre, amely segíti a diákok kötelező önkéntes munkáját.

A pályázat szeptember hónapban indul el, létrejön egy Programiroda, melynek működtetése is városi feladat lesz. A város egy szerződés keretében veszi át a közfeladatot a Nemzeti Informatikai Infrastruktúra Fejlesztési Intézettől. Azokat a miskolci pályázókat részesítik előnyben, akik anyagi lehetőségeikhez mérten támogatásra szorulnak, akik motiváltak. Olyan jelentkezőket várnak, akik az adott célcsoportban megfelelnek bizonyos feltételeknek, melyekből említ néhány példát, alapvetet. A közgyűlési döntés azért fontos, hogy a város feladatellátásához, a szerződéses felhatalmazáshoz a támogatást megkapják.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Méltatja az előterjesztést, ezt a kiváló lehetőséget. Megköszöni a kormánynak, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőinek és a Polgármesternek, Alpolgármesternek a lobbiszerű tevékenységet, amit annak érdekében folytattak, hogy az országban ehhez az egyedülálló lehetőséghez a miskolciak hozzájuthassanak. Óriási lehetőséget hordoz ez a pályázat.

Hangsúlyozza, informatikai, digitális forradalom van, ezek a húzóágazatok. Fontos a motiváltság a pályázat során, amit nagyon lényeges, számtalan lehetőséget nyújthat mindenki számára, személyeknek és intézményeknek egyaránt. Kiemeli a digitális terek létrehozásának jelentőségét is. Kéri a Közgyűlést támogassa ezt a lehetőséget, valamint felhívja a miskolciak figyelmét, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel.

Dr. Tompa Sándor: Semmi kétség, Miskolc számára fontos programról lehet szó, de a Közgyűlés lebecsülése, hogy a felvezetőből tudták meg, ezért hívták össze ezt a rendkívüli Közgyűlést. Az előterjesztés arról szól, hogy van 166 millió forint működési pénz, amit odaadnak a Holdingnak, amely létrehoz egy Programirodát. Az előterjesztésből nem látják a programot, nem tudják mi a tartalma. Nincs definiálva, mit értenek agglomeráció alatt, szeretnék látni mit takar a szakmai koncepció, amit már Alpolgármester úr elmondása szerint megvitattak, és a társadalmasítása megtörtént. Célcsoportokról beszélnek, majd pályázati kiírásról, de pontosan ki írja ki ezeket a pályázatokat? Kérdezi, hogy a 20 ezer laptop elosztására készül a pályázati kiírás, vagy a 4 milliárd forint tartalékalapból idejuttatandó pénz felhasználására, kik szállítják az eszközöket, a képzésekben miskolci cégek vesznek-e részt?

A digitális ügyintézés, a digitális tartalom elkészítése is egy nagyon komoly szakmai munka, a Miskolci Egyetem, a miskolci informatikai vállalkozások részt vesznek ebben? Tényleg komoly projekt, de tudni szeretnék, mi a koncepció, hol társadalmasítottak, hol dőltek el ezek a célcsoportok, ki fogja a pályázati kiírást elkészíteni, és lebonyolítani, ki fogja ezeket elbírálni és a 4

milliárd forintból a miskolci vállalkozások, informatikai tartalomszolgáltatók, informatikai fejlesztők milyen módon részesülnek?

Elmondja, hogy a határozati javaslat arról szól, hogy 160 millió forintot bízzanak a Holdingra. Ezt nem javasolja, mert a Holding egy fekete doboz. Ezért is szeretnék, ha egy miskolci intézményre módosítanák a határozati javaslatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiegészíti Képviselő Úr hozzászólását. Ez az előterjesztés nem arról szól, hogy 166 millió forintot bíznak a Holdingra, hanem arról, hogy Miskolc Megyei Jogú Városa vállalja-e azt a közfeladatot, hogy részt vesz a digitális város kialakításában, a laptopok szétosztásában.

Jakab Péter: Véleménye szerint nem tudják meg ebből az előterjesztésből, hogy pontosan kiknek akarják odaadni a laptopokat, így ezt nem tudja felelősségteljesen támogatni. Reméli, hogy nem fognak diszkriminációt alkalmazni, ugyanis eredetileg ötven felettiekéről, munkanélküliekről és cigány származásúakról volt szó a szétosztás kapcsán.

Dr. Nehéz Károly: Úgy gondolja, hogy itt nem laptop osztogatásról van szó, hanem pályázatokról. Szeretnék az itt bemutatott grafikon görbét hosszú távon is lefelé tendálóan tartani, és ehhez eszközök kellene. Minél szélesebb körben kell terjeszteni a pályázati lehetőséget a lakosok körében. Akik részt vettek a pályázati írásban, nehéz volt eldönteniük, hogy a 20 ezer laptopot kik kaphatják majd. Örömet fejezi ki, hogy végre az informatika, egy stratégiai ágazatként jelenik meg Miskolcon. A pályázat célja a digitális analfabetizmus megszüntetése. Úgy gondolja, hogy az a legfontosabb az előterjesztésben, hogy hosszú távra lehet tervezni és előmozdítani ennek a városnak a fejlődését.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Varga Gergő: Nehezményezi, hogy nagyon rövid a pályázatról szóló rész, a hozzá kötődő dolgok ebben az előterjesztésben. Ha a pályázat ki van dolgozva, akkor erről be kellett volna számolni, tájékoztatni a miskolciakat, a Közgyűlést, hogy felelősen tudjanak dönteni.

Dr. Tompa Sándor: A szocialista ellenzékben kérdések fogalmazódnak meg az előterjesztéssel kapcsolatban. Ezt Nehéz képviselő hozzászólása csak fokozta, mivel megerősítette, hogy a pályázati rendszer már ki van dolgozva, a társadalmasítás már megtörtént. Így a miskolciaknak arról kellett volna beszámolni, hogy hamarosan elkezdődik a 20 ezer laptop megpályáztatása. Arról is kellene beszélni, hogy képzések, a digitális tartalom legalább ennyire fontos. Mire fogják használni, mitől fog az a görbe tartósan csökkenővé alakulni, a digitális írástudás mennyire fog javulni ezáltal?

Módosító javaslata:

Miskolc Holding Zrt. helyett a Miskolci Kulturális Központ Kft.-t javasolja, hogy végezze el ezt a feladatot.

A határozati javaslat 4. pontjában a 2014. május helyett azt javasolja, hogy – a program jelentőségére való tekintettel – havonta kapjon a Közgyűlés a projekt állásáról, helyzetéről jelentést.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Ezekről a módosításokról - a szavazás alkalmával - egyben fognak szavazni.

Dr. Mokrai Mihály: Hozzászólásában elmondja, nem látja, hogy ez az előterjesztés kellőképpen ki lenne dolgozva, megalapozva. Lehet, hogy lesznek olyan következményei, amit jelenleg nem látnak, hogy emiatt hány miskolci vállalkozás fog tönkre menni, aki informatikával foglalkozik. Valószínűleg a Holding azért került kiválasztásra, mert az informatikai rendszer hozzá van telepítve.

Bővebb információt várt volna, hogy milyen operációs rendszer fog futni a laptopokon, milyen pályázatot kell majd beadni. Véleménye szerint a laptopok szétosztása nem közfeladat. Nem ismerik a beszállító személyét, a pályázatot, a forrást, nem ismernek semmit. Kérdezi, hogy „laptopmutyi” lesz? Szeretné megismerni a laptopok szétosztási elvét, jó lenne tudni a részleteket, a szétosztási elveket, hogy miért most döntenek erről.

Bazin Géza: Elmondja, hogy az előterjesztésben szerette volna olvasni az elhangzott feltétel rendszert, azt, hogyan fogják a laptopokat szétosztani. Hangsúlyozza, részletes anyagot szeretett volna látni. Nehezményezi, hogy a projekt bonyolítását a Holdingnak adják oda, így az ellenzéknek nem lesznek információik.

Jakab Péter: Módosító javaslattal él: javasolja, hogy a pályázat feltételrendszerének és célcsoportjainak véglegesítését közgyűlési döntés előzze meg. Kontrollálni szeretnék a programba belépőket. A város megmentéséhez nem 20 ezer laptora, hanem 20 ezer munkahelyre van szükség.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Pontosítást kér, hogy a határozati javaslat mely pontját, bekezdését kívánja Képviselő Úr módosítani, pontos megfogalmazásban.

Varga Gergő: Nem tudja, hogy mi annak az oka, hogy a pályázatról a kormánypárti képviselők többet tudnak, mint az ellenzék.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri Képviselő Urat, hogy az előterjesztéshez érdemben szóljon hozzá.

Dr. Kovács László: Megjegyzi, hogy ugyanannyit tud a pályázat részleteiről, akár az ellenzék. Véleménye szerint az előterjesztés kapcsán arról kell döntenie, hogy ellátja-e azt a közfeladatot az önkormányzat, valamint a 166 millió forintot rendelkezésre kell bocsátani ahhoz, hogy ez a program működjön. Úgy gondolja, hogy a többi részlet a későbbiekben lesz meghatározva. Tehát ez még nem végleges anyag. Megjegyzi, hogy az ellenzéki képviselők előzőekben tett felszólalásaival nagyobb részben egyet ért. Szintén várja azokat az elveket, hogy mi alapján és kiket fognak preferálni. Kérdésként felteszi az előterjesztő részére, hogy tudhatnak-e már részleteket arról, hogy ez hogyan és milyen formában fog történni.

Annak örülni kell, hogy az országban egyedülállóan kap Miskolc ilyen lehetőséget. Úgy véli, minden miskolci örülni fog ennek, hogy a digitális város stratégia megvalósul.

A Jobbik képviselőnek címezve elmondja, hogy nem lehet azt elvárni, hogy cigány ember ne kapjon ebből a laptopból, ha megfelel a pályázati feltételnek.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Kiemeli, nagy lehetőségről van szó, amilyenre eddig nem volt példa. A miskolciak tudni fogják értelmezni a kiírást, és élnek majd vele, mert ez egy páratlan lehetőség számukra. Nagy a felelősség abban, hogy a pályázók közül a lehető legigazságosabban kerüljön elbírálásra minden pályázat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Rendreutasítja Varga Gergőt - DK tagjait - folyamatos bekiabálásaik miatt.

Molnár Péter: Felszólalásában elmondja, hogy a sikereknek nem tudnak örülni az ellenzék tagjai. A város is előrébb lenne azáltal, hogyha lennének közös sikerek, örömök, eredményeik. Az előterjesztésben leírtak mindent, Polgármester és Alpolgármester úr felvezetője világosak voltak. A

felszólaló ellenzéki képviselők beszédének eleje mindig pozitív volt, majd szinte kivétel nélkül kritikát, negatívumot fogalmaztak meg. Ellenzékiként feladatukhoz tartozik ezek megfogalmazása, de kéri, hogy ezt kellő higgadsággal és kulturáltsággal tegyék meg.

Nyomatékosan megismétli, hogy nem osztogatás, hanem pályázat lesz. A pályázóknak motiváltságukat is kell bemutatniuk.

Az anyag kapcsán számtalan kapcsolódó dolog is van, melyeknek nagyon jó eredménye lehet Miskolcon, ezért feltétlenül támogatják az előterjesztést.

Pakusza Zoltán: Alapvetően vannak olyan ötletek mellyel egyetértenek, de a megvalósításában nem.

Módosító javaslata:

Az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjában a Közgyűlés határozza meg a pályázati feltételeket, a célcsoportokat.

Dr. Mokrai Mihály: Felszólalásában elmondja, hogy a vezetés eloszlathatná a kétségeiket: a program nem szabad vásárlásra fog irányulni, nem az a célja, hogy többlétszavazathoz jussanak. Tisztán kívánnak látni ebben az ügyben, ami a beterjesztett dokumentum minimális információtartama miatt nem lehetséges. Nem látják a folytatást, az egészet, és semmilyen garanciát nem látnak a Holding vonatkozásában.

Pozitívumként elmondja, hogy örülnek ennek a pályázatnak. A szavazáskor viszont azért fognak tartózkodni, mert nem látják a részleteket.

Dr. Kiss János: Az ugyan többször előfordult már a történelemben, hogy egy város kapott az adott kormányzattól 4 milliárd forintot, de az nem igazán, hogy annak jelentős részét a közösség tagjai élvezhessék. Kézzel fogható lesz számukra az ebből az összegből született eredmény, többek között azon a 20 ezer lapon keresztül, amire a miskolciak pályázhatnak, használhatnak. Nagyon sok előnye lesz a lakosok körében ezeknek a gépeknek, többek között tanulhatnak, lépést tarthatnak a rohanó világgal, képzettségre tehetnek szert, vagy munkához juthatnak. Az internet segítségével olcsóbbá tehetik hétköznapjaikat, de hozzájárul a magasabb szintű kulturális tájékozottsághoz, családtagok közötti kommunikációhoz is.

Hangsúlyozza, hogy a pályázat nem alkalmas arra, hogy szavazatokat lehessen vele vásárolni.

Földesi Norbert: Felelősséggel szeretnének dönteni – minden részlet megismerése után –, hogy Miskolc és a miskolciak javát szolgálják.

Alpolgármester urat kérdezi, hogy a tavaly hasonló témában kiírt TIOP 1.1.1/11. sz. pályázatot miért vonta vissza a kormány. Megjegyzi, abban is ugyanezen elven alapuló rendszert kívántak 10 milliárd forintból kiépíteni az országban.

Frakciója meg szeretné várni a projekt részletes leírását, hogy a mai tartózkodásuk után tudjanak felelősséggel dönteni.

Soós Attila: Január óta tudható, hogy ez a pénz érkezik majd a városba, de az ellenzék részéről nem hangzott el kérdés. Arra nem akarnak igent mondani, hogy diákok élvezhessék az internet előnyeit, a nyugdíjasok tarthassák a kapcsolatot szeretteikkel, otthonról lehessen a regisztrált munkanélkülieknek munkát keresni. Azt kellene szem előtt tartani, hogy mi a legjobb a miskolciaknak. Nem érti a szocialisták hozzáállását. Javaslatként annyi hangzott el, hogy a Közgyűlés döntse el, kik kapják a gépeket.

Földesi Norbert: Frakciója azt a javaslatot tette, hogy ne a Holding, hanem a Kulturális Kft. vagy az Önkormányzat döntsön. Hangsúlyozza, hogy kormánypárti képviselő mondta a napirend kapcsán, hogy ő sem tud többet, mint az ellenzék.

Dr. Tompa Sándor: Nyomatékosan kihangsúlyozza, hogy maga az ügy, maga a célkitűzés nagyon fontos, és támogatandó. Az előterjesztés hiányosságaira irányuló kérdéseket, javaslatokat tettek, amikről úgy gondolják, hogy előre viszi az ügyet. Fontos, hogy a miskolciak is minél többet tudjanak meg a projektről. Alpolgármester Úr is elmondta, hogy szakmai koncepció megvitatása és társadalmosítása lezajlott, remélhetőleg ennek a részleteiről is mihamarabb tudomást szerezhetnek. Többek között erre törekedtek, valamint arra, hogy Miskolc és agglomerációja mit jelent pontosan.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Természetesen a geográfiai definíciókat tisztázni fogják.

Pakusza Zoltán: Meglátása szerint a kormánypárti képviselők nem akarják megérteni, hogy a Jobbik miről beszél. Nem a céllal van probléma, hanem a kiosztással, a „hogyan”-nal. Miskolc város Közgyűlésére van bízva 4 milliárd forintnyi érték szétosztása. Felelős képviselőként megtették javaslatukat arra, hogy szerintük ez hogyan lehet ellenőrizhető. Megjegyzi, hogy nehéz úgy konstruktívnak lenni, hogy vagy későn, vagy egyáltalán nem jutnak adatokhoz, információkhoz. Megismétli, hogy az elvvel nincs probléma, az ördög a részletekben rejlik.

Molnár Péter: Előző felszólalásához hasonlóan hangsúlyozni kívánja, hogy nem osztásról van, lesz szó. Alpolgármester Úr is részletesen elmondta tájékoztatásában, hogy miskolci célcsoportok pályázhatnak, és a motivációjuk bemutatása után fog eldőlni, hogy elnyerhetik-e a megpályázott laptopot. A FIDESZ-KDNP-s képviselők a lehetőséget látják. Minden képviselő ugyanazt az anyagot kapta és ismerhetett meg. Számítalan lehetőséget adhat ez az embereknek, ezért is támogatják az előterjesztést.

Fedor Vilmos: Ez a digitális forradalom egy nagy dolog a település életében. A megjelent közleményben az szerepelt, hogy minden második család Miskolcon laptopot kap. Számításokat végzett, és ez sehogyan sem állta meg a helyét. A pályázatnak örülnek, mert a városnak szüksége van rá, jó ügyről van szó. Annyit vitat, hogy milyen módon lehet azt megoldani, hogy oda kerüljenek a gépek, ahol tényleg használni tudják saját és városuk boldogulása érdekében.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Megadja aszót Kiss Gábor alpolgármester úrnak, hogy válaszolhasson a vitában felmerült kérdésekre.

Kiss Gábor alpolgármester: Kiemeli, hogy nem egy szűk réteg előnyben részesítéséről van szó, hanem a város családjainak nagy részéről, akik komoly aránya be tud kapcsolódni a programba. A város átvesz egy közfeladatot, melynek kulcseleme, hogy határozza meg a feltételeket. Ezzel az üggyel kapcsolatos döntést kapja meg a város a szerződés aláírásával.

A szavazás arról fog szólni, hogy támogatják-e azt, hogy a város vegye a kezébe ezt az ügyet, határozza meg a feltételeket, bonyolítsa le a pályázati eljárást, és a pályázati eszközöknek a szétosztását.

A szakmai előkészítés kapcsán elmondja, hogy óriási feladat lesz azoknak, akik kitalálják a rendszert. Nagyon sok munkával és felelősséggel fog járni. Egyeztetést folytattak az Informatikai Államtitkársággal, a Miskolci Informatikai Klaszterrel. Azokat kell továbbá megkérdezni, akiket érint, mert az adott kör problémáit – fogyatékkal élők, idősek, diákok – ők maguk jobban ismerik. Úgy véli, hogy ennél kulturáltabb irányban a szakmai koncepcióról párbeszédet nem lehet kezdeni. Egy anyag előállítását olyan folyamat, amiben megvannak a nyilvánosságának azok a szintjei, amikor tovább kell vinni. Onnantól kezdve indul jogilag a folyamat, hogy a Közgyűlés elfogadja a lehetőséget.

A beszerzések vonatkozásában elmondja, hogy azokat központosított közbeszerzési eljárás keretében fogja a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet beszerezni. Összegzi, hogy nem egy országos program szétesztóhelye lesz Miskolc. Ehelyett az előterjesztés azt kínálja, hogy meghatározhatja a feltételeket, tisztességes eljárást találhat ki, korrekt módon tud egy ilyen folyamatot végig vinni. Erről szól az előterjesztés, és ehhez kérnek támogatást.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Alpolgármester Úr tájékoztatását.

Kiegészítésként elmondja, hogy az állam, erejénél fogja olcsóbban tud a központosított közbeszerzés listaáránál vásárolni. Tehát ezért az állam vásárolja meg a laptopokat, a lehető legolcsóbban, egyenesen a gyártótól. Így tud a leginkább hasznosulni az a 4 milliárd forint, amelyet Miskolc felé irányítanak.

Az elfogadott tárgyalási sorrendnek megfelelően az 5. és 6. napirendi előterjesztések összevont tárgyalása következik.

5. napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőr Football Club Kft. látvány-csapatsport támogatásból megvalósuló, sportfejlesztésre irányuló pályázatához önrész biztosítására**

6. napirend tárgya: **Javaslat “Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Mindkét előterjesztés sportjellegű fejlesztésről szól, Miskolc város sportfejlesztési stratégiájába illeszkedik. Régóta vártak arra, hogy a diósgyőri futball pályát felújítsák, meginduljon a stadion fejlesztése. Ez az első lépése, hogy a pálya kialakításához szükséges önrész biztosítását megtegyék.

A második javaslat az MVSC Sportpályára vonatkozó fejlesztésekkel kapcsolatos. 2012 decemberében hozott az Önkormányzat határozatot, melyben jelezték az állam felé, hogy a vasúttól átvett sporttelepet – valamint a Csorba-tói sportkomplexumot is – önkormányzati tulajdonba öhajtják venni, és erről közgyűlési döntést hoztak. Az elmúlt időben intenzív tárgyalásokat folytatott a Magyar Olimpiai Bizottság képviselőivel, a Nemzeti Sportközpont vezetőjével, több egyesülettel és szervezettel, a különböző sportágak képviselőivel. Világossá vált, hogy az Önkormányzat forrásai szűkösek, és ekkor született az a felajánlás, az a jelzés a MOB részéről, hogy amennyiben egy regionális edzőközpontot hoznak létre, és meghagyják az állam tulajdonában ezt az ingatlanegyüttest, akkor sokkal nagyobb fejlesztési forrásokat csoportosítanak majd ide, és az üzemeltetést is biztosítja az állam. Hét sportág kapna itt helyet – akik partnerek a fejlesztésben -, itt edzene a magyar válogatott, de a külföldiek is. Moduláris fejlesztésről van szó több lépésben, amely egy 250 millió forintos állami támogatással indul el, és majd a későbbiekben folyamatosan fejlődni fog a komplexum.

A napirendek felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Földesi Norbert: Örömteli híreket hallhattak, de addig még nagyon sok teendő van. Az 5. napirend kapcsán kérdezi, hogy amikor a DFC Kft. beadta ezt a TAO pályázatot, akkor feltétel volt, hogy nyilatkozzon a pályázó az önrészről. Konkrét kérdése, hogy milyen felhatalmazás alapján tette meg a Diósgyőr FC Kft. ezt a nyilatkozatot, a beadott pályázatban mire alapozták, hogy ez az önrész rendelkezésre áll, ki írta alá, hogy a leírt adatok megfelelnek a valóságnak, amikor most döntenek

arról, hogy önrészt biztosítanak. A sajtóban olyan hírek jelennek meg, hogy a TAO keretből sok pénz hiányzik. Arról sem tudni, hogy mi lesz a rekortán sorsa, amikor a pályarekonstrukció elkészül. Úgy gondolja, hogy az anyag előterjesztője behozhatott volna valamilyen okiratot, dokumentumot arra nézve, ami tartalmazza többek között, hogy mennyi pénz áll rendelkezésre, hol tartanak most.

Hangsúlyozza, hogy a fő kérdés: 2012-ben hogyan nyilatkozhatta le a cég a rendelkezésre álló önrészt, amikor sem Polgármester Úr, sem a Közgyűlés nem adott erre felhatalmazást – lévén, hogy ma fognak róla dönteni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezek a kérdéseket Frakcióvezető úr már feltehetette volna korábban a városvezetésnek, cég vezetőinek, osztályvezetőknek.

Pakusza Zoltán: A vezetésnek az elmúlt három év egyik legjobb ötlete az MVSC Sportközpont, ami jelentősen fellendítheti a város sportéletét. Kérdése, hogy a beruházások haszna hol fog lecsapódni? Miskolci cégek fognak rész venni a kivitelezésben, vagy sem, mert ha az első eset valósul meg, és ezeknek a pénzeknek egy jelentős része Miskolcon marad, akkor az a miskolciaknak munkahelyeket, a miskolci vállalkozásoknak bevételeket, és rajtuk keresztül a városnak is bevételt is fog biztosítani. Hangsúlyozottan nagyon fontosnak tartja, hogy a kivitelezők jelentős része miskolci legyen.

Fedor Vilmos: Szintén örömét fejezi ki, hogy végre az MVSC Sportpálya megújul. Nagy volumenű beruházás lesz ez, kevesli a 250 millió forintot hozzá. Európai színvonalú olimpiai központot épít Miskolc, így lesz a város a régió legnagyobb olimpiai központja. Olyan szintű létesítményről beszélnek, amely akár nemzeti válogatottak edzőtáborozására is alkalmas. Hihetetlen lehetőségének nevezi ezt, de addig, amíg ez nem történik meg emlékezzen mindenki a régi nagy sportolókra, olimpikonokra – akik közül többről is mond néhány gondolatot. Ha a város vezetői partnerek abban, hogy újra nagy sportolók legyenek, akkor itt a lehetőség, hogy összefogjanak és tegyenek ezért.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Valóban több, mint 250 milliós fejlesztésre lesz szükség, ezért is említette, hogy moduláris fejlesztés indul el, amiből az első ez a 250 millió forint, amit majd más összegek is követnek.

Dr. Kovács László: Felszólalásában elmondja, hogy ennyi boldogtalan embert, mint az MSZP frakció tagjai, nem látott. Olyan sok pozitív hír Miskolc vonatkozásában, mint ezen a Közgyűlésen, ritkán hangzik el. Olyan döntést hoznak ezen napirend kapcsán is, hogy elindulhat a Stadionnak az a rekonstrukciója, ami Miskolcot is be fogja kapcsolni azoknak a városoknak a sorába, ahol nemcsak csapat lesz, hanem egy méltó stadionja is. Köszöni az előző vezetésnek amit tettek érte, de örülni kellene a további bővülésének, fejlesztésnek.

Bartha György: Vegyes érzésekkel hallgatta Képviselő Urat, mert ha kérdéseik vannak, vagy nem örülnek rögtön feltétlen mindennek, akkor rossz figuraként tüntetik fel őket. Mindenki tisztában van azzal, hogy mennyire magáénak érzi a diósgyőri csapat és a stadion sorsát, mégis az egyik legkevesebbet tudja az anyagról. Ahhoz kétség sem fér, hogy mindenkinek elemi érdeke, amiről Polgármester Úr beszélt, hogy az megvalósuljon.

A DVTK Stadionnal kapcsolatban kérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő összeg helyes-e, mert korábban nagyobbról volt szó.

Az MVSC pálya kapcsán moduláris fejlesztésről van szó, és ezek az első tételek, amikről beszéltek, de reményei szerint lesz majd folytatás, és bármilyen információ van az elkészültéről, kéri, hogy legyen tájékoztatás. Szintén érdeklődik a rekortán sorsáról.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Sok mindent lehet a sajtóban olvasni, de az érvényes az, ami az előterjesztésben szerepel. A fejlesztés elsődleges célja, hogy egy olyan komplexum alakuljon ki – a Diósgyőri Stadion esetében -, ami minimum 20 ezer embert képes befogadni, és megfeleljen a XXI. század elvárásainak. Ennek az első lépése a pálya átépítésének mielőbbi megindulása, november előtti befejezése, hogy a telet átvészelve megfelelő állapotban, és tavasszal lehessen rajta játszani. Egyeztetések folytak a helyi atlétákkal a rekortán áthelyezésének lehetőségéről, illetve más helyen való atlétikai központ kialakításáról. Önkormányzati forrásból valósítják meg a téli edzéslehetőséget az atlétáknak a Factoryban, így a télre biztosított lesz az edzéslehetőség, az MVSC telepen történő fejlesztés után ott folytathatják az edzést és a versenyzést.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Ciklusokon átívelő sportfejlesztésekről van szó, így volt az korábban is és most is. Ilyen a Diósgyőri Stadion ügye is. Az alapoknál kezdtek el építkezni, és megvalósították azokat a beruházásokat, amik az előzőekből kimaradtak. Az MVSC nagyon leromlott állapotban van, a lehetőségekhez képest igyekeznek fejlesztésekbe fogni, de az állami segítség nélkül ez nagyon nehéz lenne. A megvalósuló létesítmények átadására pedig az ellenzék is meg fogják hívni, mert közös sikerük lesz ez is.

Földesi Norbert: Előző felszólalásában kérdezett a TAO feltöltéssel, a rekortán, valamint az önerő pályázatban való biztosításával kapcsolatban, akkor nem rossz szándék vezérelte, csak választ szeretne. Nem szóbeszéd az, amit meg szeretne tudni, választ vár - ahogy a frakciója is - azokra a kérdésekre, amiket feltettek. Nem kéri számon, hogy a DFC Kft. ügyvezetője hol és mit nyilatkozott, de az tény, hogy ő a tulajdonostárs. Amennyiben egy ilyen pályázathoz hozzájárulnak, az a minimum, hogy látják a feltöltöttség állapotát, a pályázatot, nemcsak egy rövid előterjesztést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

A DFC ügyvezetőjével kapcsolatban analógiát húz a történetben. Képviselő Úr is tulajdonostársak, csak kisebbségi tulajdonban vannak, és nem kéri számon tőlük a nyilatkozataikat. Véleménye szerint hasonlóan kellene eljárni a DFC Kft.-vel kapcsolatban is.

A napirendek tárgyalását befejezték, az előterjesztésekről történő szavazás következik.

Dr. Tompa Sándor ügyrendi hozzászólási szándékát jelzi, megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: Az SZMSZ szavazásokról szóló rendelkezése alapján javasolja, hogy a 4. napirendi pont – ami a digitális közösségről szól –, ami négy pontból áll, pontonként tegye fel Polgármester Úr szavazásra.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, hogy szavazzon az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem támogatta az ügyrendi javaslatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztésekről történő tételes szavazások következnek.

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetés-ösztönzési programjáról szóló 32/2008.(XI.26.) önkormányzati rendelet, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **két rendelet megalkotásáról** kell döntenie a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti **első** - *Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetés-ösztönzési programjáról szóló 32/2008. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról tárgyú – rendeletről.*

Ehhez az MSZP-frakció módosító indítvány nyújtott be, miszerint ezen rendelet 18. §-t két új bekezdéssel kívánják kiegészíteni.

Kéri Jegyző Urat, hogy a módosító indítvánnyal kapcsolatban törvényességi észrevételét tegye meg.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Rendeletéről van szó, tehát jogszabályról. Ebben az esetben a jogalkotásról szóló törvényt kell alkalmazni, ami koherenciát ír elő: illeszkedjen minden részlete egy-egy megszavazott jogszabálynak. Ez esetben a 18. §-t javasolták módosítani, azon belül az (5) és (6) bekezdést. Az előterjesztésben a 18. § egy bekezdéssel rendelkezik, amely a hatályba lépő rendelkezés, azaz minden természetű koherencia hiányzik a javaslatból.

Azt a verziót is megvizsgálta, hogy az egységes szerkezetben foglalt rendelet 18. §-t kívánják módosítani, de az így nem illeszkedik az előterjesztéshez.

Kéri a Közgyűlést, hogy mivel ez a javaslat nem koherens, a szavazás alkalmával ezt vegye figyelembe.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Kéri, hogy először a **módosító indítványról** szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen, 17 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak az **előterjesztés szerinti rendeletről**, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a **26/2013.** számú rendeletét **Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetés-ösztönzési programjáról szóló 32/2008. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak az előterjesztés szerinti **második** - *az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról tárgyú – rendeletről.*

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a **27/2013.** számú rendeletét **az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 2. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004.(VII.6.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése során beérkezett vélemények elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VII-147/5167/2013. sz. határozatot

Tárgy:: Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatról szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet módosításának véleményezése során beérkezett vélemények elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet módosításának véleményezése során beérkezett vélemények elfogadására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet Repülőtéri út 3083 hrsz. és Fonoda utca 11056/1 hrsz. területét érintő módosításának véleményezése során beérkezett véleményeket elfogadja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a módosításhoz szükséges eljárást folytassa le és a módosított településrendezési eszközt terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős főosztály:

Főépítészeti Kabinet

Közreműködik:

Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Határidő:

azonnal

A 3. napirend tárgya: **Javaslat kéményseprő-ipari közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság alapítására és hozzá kapcsolódó személyi döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról, valamint személyi kérdésekben kell döntenünk, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Először az ügyvezető személye kapcsán szükséges dönteni.
Kéri, most szavazzanak **Cziáky Zoltán** személyéről.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett **Cziáky Zoltánt** a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének 2013. október 1. napjától határozatlan időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most a felügyelőbizottsági tagokról kell döntenünk.
Kéri, szavazzanak **Gazdusné Pankucsi Katalin** személyéről

A Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett **Gazdusné Pankucsi Katalint** a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottság tagjának 2013. október 1. napjától határozatlan időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak **Cservényák Gábor** személyéről.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett **Cservényák Gábort** a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottság tagjának 2013. október 1. napjától határozatlan időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak **Divinyiné dr. Kovács Irén** személyéről.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett **Divinyiné dr. Kovács Irént** a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottság tagjának 2013. október 1. napjától határozatlan időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, végül szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel a személyi kérdésekben hozott döntésekre.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VII-148/5168/2013. sz. határozatot

Tárgy: Kéményseprő-ipari közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság megalapítása és kapcsolódó személyi döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta a „**Javaslat kéményseprő-ipari közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság alapítására és hozzá kapcsolódó személyi döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaként 3.000.000.- Ft, azaz hárommillió forint jegyzett tőkével 2013. október 1. napjával megalapítja a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot, és a Kft. Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

2.) A Közgyűlés a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2013. október 1. napjától határozatlan időtartamra Cziáky Zoltánt (lakcíme: 3531 Miskolc, Győri kapu 21. III. em. 31., anyja neve: Dvorszki Jolán, adóazonosító jele: 8384883866) választja. Az ügyvezető feladatát megbízási jogviszony keretében, a közszolgáltatási tevékenység tényleges megkezdéséig díjazás nélkül látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

3.) A Közgyűlés a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2013. október 1. napjától határozatlan időtartamra Gazdusné Pankucsi Katalin (anyja neve: Sárosi Piroska, lakóhely: 3533 Miskolc, Szeder utca 66. 3/7.) megválasztja. A felügyelőbizottsági tag feladatát díjazás nélkül látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

4.) A Közgyűlés a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2013. október 1. napjától határozatlan időtartamra Cservenyák Gábort (anyja neve: Veréb Erzsébet, lakóhely: 3519 Miskolc, Győri u. 37.) megválasztja. A felügyelőbizottsági tag feladatát díjazás nélkül látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

5.) A Közgyűlés a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2013. október 1. napjától határozatlan időtartamra Divinyiné dr. Kovács Irént (anyja neve: Mraucsik Irén, lakóhely: 3529 Miskolc, Szabadságharc u. 19.) megválasztja. A felügyelőbizottsági tag feladatát díjazás nélkül látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

6.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pont szerinti Alapító Okirat aláírására, és egyben utasítja a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: 2013. szeptember 30.

7.) A Közgyűlés a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításához szükséges 3.000.000.- Ft törzsbetét fedezetét a 2013. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Határidő: 2013. szeptember 30.

8.) A Közgyűlés felkéri a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy terjessze a Közgyűlés elé a Közszolgáltatási Szerződést, és a kéményseprő-ipari közszolgáltatást Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatától átvállaló önkormányzatokkal kötendő megállapodást.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

A 4. napirend tárgya: **Javaslat a "Miskolc és agglomerációja digitális közösség" elnevezésű program megvalósításához szükséges döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük, melyhez Dr. Tompa Sándor és Pakusza Zoltán képviselő urak módosító indítványt nyújtottak be. Először Dr. Tompa Sándor képviselő úr módosító indítványáról szavaznak.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elutasította a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak Pakusza Zoltán képviselő úr módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elutasította a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak az **előterjesztés szerinti határozati javaslatról**, figyelemmel a módosító indítványok kapcsán hozott döntésre.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VII-149/5169/2013. sz. határozatot

Tárgy: "Miskolc és agglomerációja digitális közösség" elnevezésű program megvalósításához szükséges döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a "Miskolc és agglomerációja digitális közösség" elnevezésű program megvalósításához szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az 1025/2013. (I.25.) Korm. határozat szerinti, „**Miskolc és agglomerációja digitális közösség**” című programmal kapcsolatos, helyben ellátható feladatoknak, a 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése alapján történő, közfeladatként való átvételéről.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a közfeladat átvételéről szóló megállapodást az alábbi alapvető szempontok figyelembevételével kösse meg:
 - ▲ Az Önkormányzat a NIIFI-től átvett feladatot közfeladatként látja el. A közfeladat átadási szerződés maradéktalanul megfelel a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 9. § (5) bekezdés h) pontjában foglalt együttes feltételeknek.
 - ▲ A kiosztásra kerülő eszközök nem kerülnek az Önkormányzat vagyonkezelésébe, használatába, azok a NIIFI vagyonkezelésében maradnak.
 - ▲ A Program végrehajtása során felmerülő kiadások fedezetét a Kormány által a feladat átvételéről szóló megállapodás megkötését követő 15 napon belül rendelkezésre bocsátandó 166.000.000 Ft biztosítja. A fenti összeg a le nem vonható ÁFÁ-t tartalmazza. Az Önkormányzatot az átvett előirányzat felhasználásával kapcsolatban elszámolási kötelezettség terheli. Az Önkormányzat a feladat megvalósulását követően, de legkésőbb 2014. június 30. napjáig szakmai és pénzügyi beszámoló jelentést készít.
 - ▲ A laptopok kiosztására pályáztatási rendszer keretében kerül sor, a pályáztatás feltételrendszerét az Önkormányzat saját felelősségre jogosult kidolgozni.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Miskolc Holding Zrt.
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. szeptember 30.

3. A Közgyűlés a „Miskolc és agglomerációja digitális közösség” című program végrehajtására a Miskolc Holding Zrt.-t jelöli ki, egyben felhatalmazza a polgármestert az átvett közfeladat maradéktalan ellátását biztosító megállapodásnak a 2. pontban megjelölt szerződéssel egy időben történő megkötésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. szeptember 30.

4. A Közgyűlés utasítja a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy a 3. pontban megjelölt szerződés végrehajtása, azaz a Program megvalósítása során tett intézkedéseiről, azok eredményéről a 2014. május hónapban esedékes testületi ülésen a Közgyűlést beszámoló keretében tájékoztassa.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Határidő: 2014. május 31.

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőr Football Club Kft. látvány-csapatsport támogatásból megvalósuló, sportfejlesztésre irányuló pályázatához önrész biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VII-150/5170/2013. sz. határozatot

Tárgy: A Diósgyőr Football Club Kft. látvány-csapatsport támogatásból megvalósuló, sportfejlesztésre irányuló pályázatához önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Diósgyőr Football Club Kft. látvány-csapatsport támogatásból megvalósuló, sportfejlesztésre irányuló pályázatához önrész biztosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Diósgyőr Football Club Kft. által a 2012-2013. éves támogatási időszakra benyújtott látvány-csapatsport támogatásból megvalósuló, sportfejlesztésre irányuló pályázatához a Centerpálya felújítása megnevezésű projektem megvalósításához 16.291.182 Ft önrészt biztosít.
2. A Közgyűlés az önrész biztosításához szükséges fedezetet az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének alábbi során megtakarított fedezet terhére biztosítja:

09301009 tervezési alapegységkód - Informatikai fejlesztések

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Végrehajtásban közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. október 15.

A 6. napirend tárgya: **Javaslat “Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

VII-151/5171/2013. sz. határozatot

Tárgy: Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat „az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című XII-359/3754/2012. sz. határozatát – tekintettel arra, hogy az MVSC Sportpálya 3528 Miskolc, Csokonai u. 3. sz. 5080 hrsz.-ú részének tulajdonjogát nem kívánja megszerezni -az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1., 2. és 5. pontjában foglalt az „MVSC Sportpálya (3528 Miskolc, Csokonai u. 3. sz. 5080 hrsz.-ú és a Miskolc Csorba-tó Vízi telep 0816/3 hrsz.-ú ingatlan)” szövegrész helyébe az „MVSC Sportpálya (Miskolc Csorba-tó Vízi telep 0816/3 hrsz.-ú ingatlan)” rendelkezés lép.

A határozat 4. pontjában foglalt „ingatlanok” szövegrész helyébe az „ingatlan” szövegrész lép.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésből fakadó jognyilatkozatokat az érintett címzettek felé tegye meg.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Humán Főosztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a napirendi szavazások végére értek. Mai munkájukat befejezték, melyet megköszön a jelenlévőknek.

Emlékezteti a képviselőket, hogy a legközelebbi Közgyűlés munkaterv szerinti időpontja: **2013. szeptember 19. napja.** Az ülést 22 óra 17 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester