

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

**IV-4234-7/2013.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2013. május 16.** napján 09.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében (Miskolc, Hunyadi u. 2.sz.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell

**Később érkezett:** Bazin Géza, Dr. Mokrai Mihály

**Távol maradt:** Benczés Miklós, Szegedi Márton

**Tanácskozási joggal jelen van:** Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester

**Meghívottak:** Vécsi György Miskolc Holding Zrt., Szélyes Domokos MIK Zrt. és Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., Beke Tibor Miskolci Városgazda Kft., Hajdu Zita MVK Zrt., Üszögh Lajos MIVIZ Kft., Nyíri László MIHŐ Kft., Czinkné Sztán Anikó Miskolc Turisztikai Kft., Molnár Attila AVE Miskolc Kft., Dr. Schweickhardt Gyula MIVIKŐ Miskolc Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc Parkolási Kft., Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft., Lantos Ottó Miskolci Agrokultúra Kft.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 25 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tanácskozási joggal jelen vannak Kiss Gábor és Pfliegler Péter alpolgármester urak.

Az érdemi munka megkezdése előtt elmondja, hogy az április közgyűlés óta eltelt időszak egyik legnagyobb eredménye és legfontosabb eseménye az évekkel ezelőtt elkezdődött - 7,5 milliárd forint összértékű - geotermikus fűtőmű létesítése, mely az átadás fázisába került. Ilyen mennyiségű geotermikus fűtőenergia felhasználására Közép-Európában csak itt kerül sor. Véleménye szerint az egész nemzet energiastratégiájának egy rendkívül fontos lépése és óriási eredménye. Elkötelezettek a rezsicsökkentés tekintetében, az ilyen jellegű beruházások pedig segítik azt. Amennyiben a megkezdett folyamat folytatódik elmondható lesz, hogy Miskolc a legkörnyezet-tudatosabb várossá válik Magyarországon. A geotermikus energia hasznosításának második ciklusa, amikor újabb városrészeket kapcsolnak be az ellátásba, ezzel megszűnik a földgázszolgáltatástól való függőség.

A továbbiakban elmondja, hogy Miskolc város ünnepén – május 11-én – rendezett ünnepségsorozat bebizonyította, hogy a miskolciak jól tudják érezni magukat, ha megfelelő programokat nyújtanak számukra. A számtalan program közül egyet emel ki, az Avasi Borangolást, melyet másodszer rendeztek meg, kiemelkedő sikere volt.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Bejelenti, hogy a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kell döntenünk.

1. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a belváros revitalizációja érdekében határozat meghozatalára és a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti (3231 hrsz.) útlezakadás helyreállítására vonatkozó vis maior pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 18 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció” című projekt anyagának és az Akcióterületi Terv módosításának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Vasgyári Piac üzemeltetői szerződésének módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Brigád úti Tagóvoda fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadására, valamint a József úti Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat az MVK Zrt. 2012. évi beszámolójának az elfogadásához szükséges „szándéknyilatkozat” kiadása a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság számára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

10. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött "Közszolgáltatási Szerződés" mellékleteinek módosítására**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat a Robert Bosch Energy and Body Systems Kft.-vel és a Robert Bosch Power Tool Kft.-vel fennálló együttműködési kapcsolat átalakítására a hatékonyabb formában történő támogatás megvalósítása érdekében**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

12. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat a Diósgyőr FC Kft. licencljárásához kapcsolódó kezességi nyilatkozat jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

13. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat fellebbezések elbírálására közterület használati ügyekben**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az SZMSZ 28. szakaszában foglaltak alapján a tárgyalási sorrend megállapításához első javaslata, hogy a mai ülésen a meghívó szerinti **3., 4. és 5 napirendi előterjesztéseket** – melyek civil szervezetekkel kötendő szerződésekről szólnak - összevontan tárgyalják meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelembe véve a tárgyalási sorrend kapcsán hozott döntéseket, valamint a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét - figyelemmel a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatokra - a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Tájékoztatja a képviselőket, hogy Dr. Szabó Zoltán aljegyző közös megegyezéssel távozott a hivatalból, az új önkormányzati törvényben biztosított jogkörében eljárva az aljegyzői munkakör betöltésére pályázatot írt ki.

## **NYÍLT ÜLÉS:**

- 1. Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon fenntartói jogának Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő átvételére**

**Előterjesztő:** Kiss Gábor alpolgármester

- 2. Javaslat a 39. számú háziorvosi körzet megszüntetésére**

**Előterjesztő:** Kiss Gábor alpolgármester

- 3. Javaslat a Szeretet és Hit a Jövőért Alapítvánnyal bérleti szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

- 4. Javaslat a Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvánnyal kedvezményes bérleti szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

- 5. Javaslat a Laurus Szociális és Kulturális Egyesülettel bérleti és ellátási szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Kiss Gábor alpolgármester

- 6. Javaslat a Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

- 7. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város önkormányzata és az Egri Főegyházmegye között Köznevelési Szerződés megkötésére, valamint a József úti Óvoda és a Belvárosi -Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Kiss Gábor alpolgármester

- 8. Beszámoló a Miskolci Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

## **ZÁRT ÜLÉS:**

- 9. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

## Sürgősségre felvett napirendek – nyílt ülésre:

1. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. **Javaslat a belváros revitalizációja érdekében határozat meghozatalára és a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. **Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti (3231 hrsz.) útlezakadás helyreállítására vonatkozó vis maior pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. **Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció” című projekt anyagának és az Akcióterületi Terv módosításának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. **Javaslat a Vasgyári Piac üzemeltetői szerződésének módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Brigád úti Tagóvoda fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadására, valamint a József úti Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

8. **Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

9. **Javaslat az MVK Zrt. 2012. évi beszámolójának az elfogadásához szükséges „szándéknyilatkozat” kiadása a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság számára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**10. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött "Közszolgáltatási Szerződés" mellékleteinek módosítására**

**Előterjesztő:** Pfliegler Péter alpolgármester

**Sürgősségre felvett napirendek – zárt ülésre:**

**11. Javaslat a Robert Bosch Energy and Body Systems Kft.-vel és a Robert Bosch Power Tool Kft.-vel fennálló együttműködési kapcsolat átalakítására a hatékonyabb formában történő támogatás megvalósítása érdekében**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

**12. Javaslat a Diósgyőr FC Kft. licencljárásához kapcsolódó kezességi nyilatkozat jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

**13. Javaslat fellebbezések elbírálására közterület használati ügyekben**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A nyílt ülésre felvett, meghívó szerinti 1. és 7. sürgősségi napirendi pont tárgyalásával folytatják munkájukat.

**1. napirend tárgya:** **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon fenntartói jogának Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő átvételére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri Dr. Szekanecz Noémit, az Egészségügyi és Szociális Osztály vezetőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Szekanecz Noémi:** Kiegészítőjében elmondja, hogy Miskolc Kistérség Többcélú Társulása és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. évben Együttműködési Megállapodást kötött az Őszi Napsugár Otthon fenntartói jogainak, átadásáról és átvételéről.

2012. december 31. napjáig a többcélú kistérségi társulások a központi költségvetésből származó alap normatív támogatás mellett kiegészítő normatív támogatásban részesültek.

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvény értelmében a Társulás, mint fenntartó ún. intézmény-üzemeltetési támogatásra csak 2013. június 30. napjáig jogosult. Ezt követően a székhely település önkormányzata hívhatja le a központi költségvetési támogatást.

Mivel a Társulás az intézmény fenntartásához 2013. január 1. napjától kiegészítő támogatásban nem részesül, ugyanakkor 2013. július 1. napjától csak az Önkormányzat által igényelt támogatás és az általa a költségvetésében elkülönített hozzájárulás biztosítja az Intézmény működésének a feltételeit, ezért indokolt – a feladatellátás biztonságos ellátása érdekében – hogy 2013. július 1. napjától az Önkormányzat vegye át az Őszi Napsugár Otthon fenntartói feladatait.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

### **2. napirendi pont:        Javaslat a 39. számú háziiorvosi körzet megszüntetésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri Dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt, az anyag készítőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Szekanecz Noémi:** A 39. számú felnőtt háziiorvosi körzetet a MISEK Nonprofit Kft. működteti és a körzet háziiorvosa a gazdasági társaság alkalmazottjaként dolgozik. A körzet háziiorvosa a nyugdíjazását kérte és a MISEK Nonprofit Kft. úgy nyilatkozott, hogy a 39. számú felnőtt háziiorvosi körzetet nem kívánja működtetni ezért kérte, hogy a körzet további működtetését az Önkormányzat biztosítsa.

A körzet működtetése tárgyában egyeztetések történtek a Praktizáló Orvosok Szövetségével és az MVHR Egyesülettel. Az egyeztetések eredményeként együttes álláspont került kialakításra, mely értelmében a 39. számú felnőtt háziiorvosi körzet kerüljön megszüntetésre, az ellátási területe pedig szétosztásra kerül a környező háziiorvosi körzetek között.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatóját. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

### **A vitában hozzászólók:**

**Földesi Norbert:** Hozzászólása előtt hangsúlyozza, hogy a napirendek elfogadásakor szerettek volna legalább egy óra tárgyalási szünetet kérni, mivel több sürgősségi előterjesztést a mai napon kaptak meg, de erre nem volt lehetőségük.

A napirend kapcsán elmondja, hogy egy - a választókerületében lévő – körzet megszüntetéséről döntenek most. Egyeztetést tartott a témában a lakossággal is, melynek a végeredménye az, hogy nem mindenki örül a körzet megszüntetésének. Azok az emberek, akik a másik két körzetben nem kaptak helyet kénytelenek az Avasról a MISEK-be járni körzeti orvoshoz. Véleménye szerint egy szakmailag jobban megalapozott, átgondolt döntésre lett volna szükség ahhoz, hogy ezt a pár száz embert megkíméljék ettől a tortúrától.

A továbbiakban elmondja, hogy néhány képviselőtársa új vállalkozásba kezdett az elmúlt hónapban.



**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felszólítja Földesi képviselő urat térjen a tárgyra, majd megvonja a szót. Reményét fejezi ki, hogy ez a politikai performansz kiszorul majd az utcára, itt pedig folytatódhat az érdemi munka.

**Dr. Kovács László:** Hozzászólásában elmondja – mint ahogyan azt az Egészségügyi Bizottság ülésén is tette -, hogy ennek a körzetnek a problémája egy több évre visszanyúló problémás eset. Ez az egyetlen házi orvosi körzet a városban, mely a funkcionális privatizáció kapcsán nem ment át vállalkozói kézbe, hanem közalkalmazotti orvos által üzemeltették. Komoly problémák merültek fel az ellátás színvonalát illetően. A tavalyi év folyamán széleskörű egyeztetést folytattak le, mely eredményeként született ez a döntés, véleménye szerint a lehetőségekhez képest a legoptimálisabb megoldással. Valóban van olyan körzet, mely a MISEK-hez került, a Középszer utca, de ez az a rész, mely a legközelebb van a Csabai kapuhoz. Hangsúlyozza továbbá, hogy szabad orvos választás van, tehát mindenki oda megy, ahová szeretne. Megérti az aggályokat, de nem látja kezelhetetlennek a helyzetet, ezért mindenképpen szeretné kikérni az Egészségügyi Osztály vezetőjének véleményét is.

**Földesi Norbert:** Nem az a probléma, hogy sok embernek a MISEK-be kell járni körzeti orvoshoz. Kérdésként veti fel, előfordulhat-e olyan helyzet, hogy az adott orvos nem fogadja a nem a körzetébe tartozó hozzá jelentkező beteget? Amennyiben ilyen előfordul, milyen egyéb lehetősége van még a beteknek? Kéri, hogy foglalkozzanak a kérdéssel, mert rendkívül fontos.

**Dr. Kovács László:** A felvetett kérdés nem teljesen életszerű, mert ugyan megteheti a körzeti orvos, hogy nem fogadja a nem hozzá tartozó beteg kártyáját, viszont saját anyagi érdekeltsége is, hogy ezt ne tegye. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ez a jelenlegi a legoptimálisabb megoldás. Készek arra, hogy támogassanak más – alaposan előkészített - javaslatot, amennyiben a mindennapok során az látszik majd igazolódni, hogy nagy problémát jelent ez a lakosságnak, véleménye szerint azonban ez nem fog bekövetkezni.

**Földesi Norbert:** Az elhangzottak ellenére továbbra is aggályosnak tartja a körzet megszüntetését. Továbbra is várja a választ arra, nincs-e olyan lehetőség, hogy pl. megpróbálják feltölteni ezt a körzetet és megtartani.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

Válaszként elmondja, hogy várják a javaslatokat, amennyiben bárkit – aki most praxis nélkül maradt – elutasít a másik két körzet, kéri jelezze felé és megteszi a megfelelő lépéseket.

Megadja Osztályvezető Asszonynak a szót, hogy válaszolhasson a felmerült kérdésekre.

**Dr. Szekanecz Noémi:** Tájékoztatásul elmondja, hogy az egyeztetések során az érintett két helyben maradó házi orvossal azt is leegyeztették, hogy természetesen fogadják azokat a betegeket, akiknek nem megoldható a Csabai kapuba való utazás.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Hangsúlyozza, hogy a napirendek vitája kapcsán, csak a napirenddel kapcsolatban szólaljanak fel a képviselők, egyéb hozzászólásaikat a „Közérdekű hozzászólások” résznél tegyék meg.

Bejelenti, hogy a meghívó szerinti 3., 4., és 5. napirendi pontok összevont tárgyalása következik.

3. napirendi pont: **Javaslat a Szeretet és Hit a Jövőért Alapítvánnyal bérleti szerződés megkötésére**
4. napirendi pont: **Javaslat a Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvánnyal kedvezményes bérleti szerződés megkötésére**
5. napirendi pont: **Javaslat a Laurus Szociális és Kulturális Egyesülettel bérleti és ellátási szerződés megkötésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az 5. napirendi ponthoz előterjesztői módosító indítványt nyújtott be Kiss Gábor alpolgármester úr. Felkéri Dr. Szekanecz Noémit, az Egészségügyi és Szociális Osztály vezetőjét, hogy az 5. napirend kapcsán tegye meg kiegészítését.

**Dr. Szekanecz Noémi:** Elmondja, hogy a Laurus Szociális és Kulturális Egyesület 50 férőhelyes szenvedélybetegek nappali ellátása szociális szolgáltatás kialakítását tervezi a Miskolc, Lónyai Menyhért út 13. szám alatti önkormányzati tulajdonú használaton kívüli ingatlanban.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az egyesülettel a tevékenység végzésére feladat-ellátási szerződést kíván kötni.

A szenvedélybetegek nappali ellátásának Diósgyőr-Vasgyár városrészben történő kialakítását indokolja, hogy a város ezen területén nem működik szenvedélybetegekkel foglalkozó szociális szolgáltatás.

Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az Önkormányzat biztosítsa a Laurus Szociális és Kulturális Egyesületnek, hogy a Miskolc, Lónyai Menyhért út 13. sz. alatti 120,2 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant 2013. június 1. napjától 2028. július 1. napjáig szóló – 15 éves időtartamra – kedvezményesen-, 15.000,-Ft/hó+Áfa ellenében vehesse bérbe.

Az előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítvány arra tesz javaslatot – figyelembe véve a kedvező bérleti díjat –, hogy 5 év időtartamra 2018. július 1. napjáig kössenek bérleti szerződést.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást.

Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** 3. napirendi pontot támogatta, míg a 4. és 5. napirendi előterjesztés elfogadását nem támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** a 3. napirendi előterjesztés elfogadását támogatta, míg a 4. és 5. napirendi előterjesztés elfogadását nem támogatta.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** az 5. napirendi pontot tárgyalta, és támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirendi előterjesztések felett a vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Bartha György:** Kiss Gábor alpolgármester úrtól kérdezi, hogy az alapítványok esetében a kedvezmények mértékének a kialakítása mi alapján történik?

**Földesi Norbert:** A 3. napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy a szerződés tiszta, átlátható. Továbbiakban elmondja – semmi esetre sem megbántva az alapítványokat - , hogy a városért, a közösségért való tevékenységük nem csúcsosodik ki. Az hogy egy alapítvány 15 éve működik ma már nem érdem. Örvedetes, hogy támogatják a civileket a városban, azonban kérdésként veti fel,

van-e arra lehetőség, hogy a testület előtti beszámoló elkészítésére kötelezzék a civileket, ezáltal pontosabb képet kapva a működésükről.

**Dr. Mokrai Mihály:** Véleménye szerint az előterjesztés nem átlátható, nem derül ki pontosan, hogy melyik egyesület milyen kedvezményben részesül. Az érthető, hogy aki önkormányzati feladatellátással érintett kötelezően ellátandó feladatot lát el az kap kedvezményt, de más feladatoknál nem lehet tudni mi alapján ítélték oda a támogatást.

Indítványozza, hogy a jövőben dolgozzanak ki egy olyan rendszert, ami alapján egyértelműsíthető lesz a kedvezmények nyújtása.

**Dr. Kovács László:** Egyetért azzal, hogy nem teljesen egységes a kedvezmények mértékének odaítélése, ezt bizottsági ülésükön is szóvá tették. A KDNP frakció is szeretné, ha egy fajta rendszer alapján történne a támogatások odaítélése. Úgy gondolja vannak különbségek a három anyagban és erre tekintettel kellene a különböző kedvezményeket elbírálni. Az éves beszámoló készítését szintén támogatandónak tartja.

**Földesi Norbert:** Kérdése az 5. napirend kapcsán, hogy készült-e bármilyen tanulmány, vagy közvélemény-kutatás a környéken élő lakosok körében, mi a véleményük a szenvedélybetegekkel foglalkozó központról?

Másik kérdése, hogy a város ezt a feladatot tudta volna vállalni önálló feladatként?

**Molnár Péter:** Felszólalásában elmondja, hogy az előterjesztések kapcsán egyetértenek azzal, hogy az átláthatóság nagyon fontos, a beszámoló készítését szintén szükségesnek tartja. Külön kiemeli, dicséretes az, hogy több olyan civil szervezet működik a városban, amely kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot végez.

Földesi képviselő társa kérdésére – a 3. napirenddel kapcsolatban – elmondja, hogy ez az alapítvány már évekkorábban megkereste és meghívta rendezvényeikre, ahol meggyőződött arról, hogy valóban olyan tevékenységet végeznek, mely támogatandó.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

Megadja a szót Kiss Gábor alpolgármester úrnak, hogy válaszolhasson a felmerült kérdésekre.

**Kiss Gábor alpolgármester:** Úgy gondolja, sok tekintetben közösek az előterjesztésben leírt elképzelések. Meggyőződése, hogy a különböző ellátások területén a civil szervezeteknek nagy szerepük van. Jogos az igény arra vonatkozóan, hogy átláthatóbb legyen a támogatások odaítélésének rendje. Javasolja, hogy fogalmazzanak meg egy egységes eljárási rendet, egy szabályozást, ez feladatot jelent majd a bizottságoknak is, hogy értékeljék szakmai alapon a döntéseket. Hangsúlyozza, hogy a jelenlegi előterjesztések mögött is szakmai döntések állnak.

**6. napirendi pont:** **Javaslat a Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Felkéri Papp Zsoltot, a Humán Főosztály vezetőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Papp Zsolt:** Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Közgyűlés kezdeményezze az közalapítvány megszüntetését.

A Miskolci Járási Ügyészség törvényességi ellenőrzést gyakorol a 2004-ben alapított Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány működésének utolsó 5 évére, a 2008–2012 közötti időszakra vonatkozóan. Ezen jogkörében eljárva azt vizsgálja, hogy a közalapítvány működik-e, hogy a

működése megfelel-e a jogszabályokban és Alapító Okiratában foglaltaknak, illetve, hogy az Alapító Okiratban megfogalmazott célok teljesülnek-e.

A közalapítvány működését nem kezdte meg, érdemi tevékenységet nem végzett, ingó vagy ingatlan vagyonnal nem rendelkezik. Tekintettel arra, hogy az alapítvány nem működik, nem valósította meg az alapító okiratban szerepelt célokat javasolják az alapítvány megszüntetését.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni Főosztályvezető Úr tájékoztatóját. Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

7. napirendi pont:           **Javaslat a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri Dr. Szekanecz Noémit, az Egészségügyi és Szociális Osztály vezetőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Szekanecz Noémi:** A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény értelmében a helyi önkormányzatnak a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról, minden év május 31-ig – külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést kell készíteni. A beszámoló átfogó képet nyújt az előző évben tett intézkedések hatásairól és eredményeiről.

Kirajzolódnak azok a területek, ahol további előrelépésekre van szükség.

A gyermekvédelmi intézményrendszer képviselői és a jelzőrendszer tagjai számára előrevetíti a jövőbeli feladatokat.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Dr. Mokrai Mihály:** Álláspontja szerint többször is előfordult, hogy miután befejezi hozzászólását és Polgármester Úr lezárja a vitát, és személyét érintő megjegyzéseket tesz ...

*Polgármester Úr kéri a technikai személyzetet, hogy vegyék el Mokrai képviselő úrtól a hangot.*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Szünetet rendel el.

*Szünetet követően.*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Folytatja az ülés vezetését. Korábban felszólalási szándékát jelezte Jakab Péter képviselő úr, megadja neki a szót.

**Jakab Péter:** Amennyiben csak az előterjesztést nézi látható, hogy a Családsegítő Szolgálat a tavalyi évben is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. A számok azonban nem ezt mutatják, hiszen a fiatalok bűnelkövetők száma a tavalyi évben 14%-al, a a gyermekkorú elkövetők száma pedig 81%-al. emelkedett Miskolcon. Ezek a számok nem a kiemelkedő teljesítményre utalnak. Ezeket a gyermekeket már régen ki kellett volna emelni abból a környezetből, ahol bűnözővé váltak. Nem politikai kérdés az, ha egy szülő a gyermekét veszélyezteti, ez pusztán szakmai kérdés. A Jobbik ez ellen már többször szót emelt, sőt bejelentést is tett, de hathatós intézkedés nem történt. Véleménye szerint azért nem, mert mint jobbikos képviselő tette a bejelentést. A hatóságok passzivitása miatt nem történik változás ebben a kérdésben, ennek a passzivitásnak köszönhetően növekedhet fel a város egyes részeiben egy egyre népesebb és brutálisabb bűnelkövetői generáció.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri Képviselő Urat, hogy közvetlenül neki jelezze azokat a problémákat, melyeket eddig a családsegítő szolgálat felé tett meg, hogy akár a közgyűlés plénuma előtt is tisztázzák ezeket a kérdéseket.

**Dr. Mokrai Mihály:** Ez a napirendi pont a gyermekekről, a jövőről szól. Az önkormányzat lehetőségeit erősen korlátozták az utóbbi időben a gyermekvédelem területén, példaként említi a gyámhatóságot. Az anyag nem foglalkozik az iskolai erőszak kezelésével. A pedagógusoknak nincs ma a kezében olyan eszköz, mely elégséges lenne az iskolai agresszió kezelésére. A nevelőszülői hálózatról szólva elmondja, hogy Miskolcon ma már nem létezik, melynek oka, hogy átvette az egyház. Abban bízunk, hogy a gyermekek érdekei nem fognak sérülni. Napi aktuális témaként szól a Bokréta utcán lévő Margaréta Óvodában történekről. Ez is a gyermekvédelem része, olyan intézményeket kell biztosítani ahol nem omlik a fal a gyerekekre. Ebben felelősége van a jelenlegi városvezetésnek.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Meggyőződése, hogy Képviselő Úr úgy nyilatkozik ebben az ügyben, hogy a helyszínt nem is látta.

**Katona Ferenc:** Hozzászólásában elmondja, hogy Miskolc lakosainak negyede 0-24 év közöttiekből áll, ezért sem lehet közömbös a gyermekvédelmi feladatok ellátása. A város pénzübeni és természetbeni juttatásokkal, illetve a szakmai háttér biztosításával segíti ezt a munkát. A beszámoló átfogó képet ad a személyes gondoskodás formáiról, az előző évek intézkedéseiről és eredményeiről, valamint megfogalmazza a feladatokat. A beszámolót elfogadásra javasolja, és köszönetét fejezi ki a dolgozók felé.

**Dr. Mokrai Mihály:** Hangsúlyozza, hogy személyesen is megtekintette az óvodai állapotot. Félelemmel töltötte el amit ott látott. A felelős gyermekvédelem ott kezdődik, hogy nem halasztanak több évre el karbantartást a különböző intézményeknél. Véleménye szerint a területért felelős Alpolgármester Urat lemondásra kellene szólítani Polgármester Úrnak a történekek miatt.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Képviselő Úr aggodalma közös aggodalom, a gyermekekért mindenki aggódik. Az eset után a lehető legrövidebb idő alatt a helyszínen volt és látta mi történt. Elindítottak egy átfogó szakértői vizsgálatot, mely az összes intézmény műszaki állapotát

feltérképezi. Hangsúlyozza, nem volt látható szabad szemmel az épületen a balesetet okozó mélységi probléma. Három éve azon dolgoznak, hogy a meglévő műszaki problémákat elhárítsák, azonban az összes problémát nem tudják elhárítani. A legfontosabb, hogy ne történjen több ilyen eset.

**Dr. Kovács László:** A KDNP frakció nevében visszautasítja, hogy a tragikus eseményeket politikai tartalommal töltsék meg. A vizsgálatok megindultak, reményét fejezi ki, hogy a vizsgálatok eredményeként az önkormányzati tulajdonban lévő épületek állagmegóvását és biztonságos üzemeltetését be tudják tartani.

Az anyag kapcsán a jelzőrendszer fontosságát emeli ki. Van jól működő része, de van, ami korrigálásra szorul. Nagyon jó az együttműködés a rendőrséggel, a védőnőkkel. Azonban a gyermekházi orvosok azok, akik nem vesznek részt kellő súllyal a rendszerben. Ennek oka, hogy nagy a szakadék a szociális ellátó rendszer és az egészségügyi rendszer között ebben a vonatkozásba. A védőnői munka kapcsán Lyukóvölgyre hívja fel a figyelmet. Másfél évvel ezelőtt volt egy kezdeményezésük a speciális helyzetre tekintettel egy terepjárót üzemeltettek a területen, mely a védőnők biztonságát kijutását szolgálta. Szeretné, ha ez újra napirendre kerülne, szükséges lenne az eredményes munka szempontjából.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megadja a szót Seresné Horváth Zsuzsanna képviselő asszonynak.

Előtte azonban köszönti a Közgyűlésen megjelent Dr. Vereczkei Csaba dandártábornok urat, a B.-A.-Z. Megyei Rendőrfőkapitányt és Dr. Bogyay Ferenc ezredes urat, a városi rendőrkapitányság vezetőjét.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy mintegy 40 ezer fiatalos él a városban, ez sajnos arra utal, hogy elöregedőben van városunk. Mindent meg kell tenniük annak érdekében, hogy emelkedjen a születések száma és főleg olyan helyen szülessenek ahol el is tudják őket tartani. Nagyon sok olyan család van, akik nehéz anyagi körülmények között élnek, nekik mindenképpen szükségük van támogatására, segítségre. Az előterjesztésből látható, hogy a városban működő gyermekjóléti intézmények minden nehéz helyzetben lévő családdal és gyermekkel felveszik a kapcsolatot, lehetőségeikhez mértén segítik, támogatják őket.

**Pakusza Zoltán:** Problémaként veti fel, ami az anyagban sem szerepel: hol van a szülők felelőssége a gyermekvédelemben? Erről a kérdéstről sehol nem esik szó. Idéz az előterjesztésből, mely rávilágít arra, hogy egyes esetekben a szülők azok akik bűncselekmény elkövetésére nevelik gyermeküket. A Jobbik már régen hangsúlyozza, hogy ezen változtatni kell, például úgy, hogy megvonják a segélyeket. Lyukóvölgy problémáját említi a továbbiakban.

Kérdés még az is, hogy szeretne-e mindenki integrálódni? Az anyagban olvasható, hogy egyes társadalmi csoportokban az iskolába járás nem divat. Meg kell vizsgálni az okokat is.

**Dr. Kiss János:** Elmondja, hogy a Margaréta Óvoda az ő választókerületében van. A bölcsődében volt egy rendkívüli szülői értekezlet, melyen a megjelent szülők elfogadták az elnézés kérését az eset kapcsán, melyet ezúton is köszön. Közös folytatott megbeszélést az esetről arról, hogy mit kell tenni annak érdekében, hogy ilyen baleset ne forduljon elő többször. Nincs arról információja, hogy Mokrai képviselő úr valóban járt-e ott?

A Jobbikos képviselők felszólalásaiból az tűnik ki, hogy mindenki aki az előterjesztésben szerepel egyfajta keresztútba került. Megoldást a problémákra nem vázoltak. Példaként említi a 60-as évekből a svéd-modellt, amelynek Svédországban a társadalmi felzárkóztatást célozta meg, mely egyébként példaértékű. Az volt a lényege, hogy nem kímélték a pénzt és az erőforrásokat annak érdekében, hogy a társadalmi perifériára szorult embereket felzárkóztassák. Ez egy nagyon nagy munka és sok anyagi forrást igényel, ezt azonban nem lehet Miskolcon megspórolni, valamilyen szinten szükséges a svéd-modellt lemásolni.

**Jakab Péter:** Elmondja, hogy a helyzet megoldását pénz nélkül is meg lehet oldani, a jogszabályok következetes betartásával. A jelzőrendszer egyik legfontosabb része a védőnők munkája, akik nem tudják – félelmük – miatt végezni a dolgukat.

**Dr. Kovács László:** Ismételten hangsúlyozza a terepjáró szükségességét a védőnők munkája során Lyukóvölgyben. Legalább heti egy napon. Javasolja továbbá a következő évi költségvetés tervezésekor 1 db terepjáró beszerzését erre a célra.

A továbbiakban a FIDESZ-KDNP frakció nevében köszönetet mond a védőnők munkájáért és minden dolgozó munkájáért aki az anyagban szerepel.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

**Pakusza Zoltán:** Kovács képviselő úr hozzászólásához kapcsolódva elmondja valóban szükség van a védőnői munka támogatására, esetleges védelmükre. Hangsúlyozza a gyermekkorúak által elkövetett bűncselekmények magas számát. Eredményről akkor beszélhetnek majd, ha ez a szám nullára csökken.

**Varga Gergő:** Véleménye szerint rendészeti kérdéssel szociális és társadalmi problémákat nem lehet megoldani. A védőnők munkáját valóban segíteni kell, de ez nem elég a probléma megoldásához. Hangsúlyozza, hogy 47 ezer forintból nem lehet megélni.

**Molnár Péter:** Arra kér mindenkit, hogy ehhez a problémakörhöz megfelelő higgadtsággal közelítsen és kezelje azt. Az anyaghoz kapcsolódva elmondja, már a 80-as években érzékelhetőek voltak a problémák. A problémákat mindenképpen a gyökereknél kell orvosolni.

Azok a szakemberek, akik a városban ezen a szakterületen dolgoznak a legnagyobb elismerést érdemlik. Meg kell, hogy kapják a város támogatását munkájuk végzéséhez. Ez jelentheti a terepjárót, a rendészeti támogatást.

A fiatalkori bűnözésről terjedelmesen szól az anyag, azonban nem fedi el a problémát, hanem felsorolja azokat. Nagyon fontos a nevelés, a megelőzés.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

**Dr. Gonda Géza:** Elismeréssel szól a gyermekvédelemben és a szociális szolgáltatásban dolgozók munkájáról. Támogatást érdemelnek mindenképpen. Varga képviselő úr szavaira reagálva elmondja, hogy ők voltak azok, akik a 22 ezer forintot 47 ezer forintra, tehát több mint a duplájára emelték.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Váradi Gábor, a Miskolci Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke jelezte felszólalási szándékát, megadja neki a szót.

**Váradi Gábor:** Álláspontjuk szerint a gyermeknek a családban van a helye, még akkor is, ha 100%-osan nem tudják a feltételeket biztosítani a számukra. A gyermekeknek a szeretet csak a család tudja megadni, ami nem pótolható semmivel.

A gyermekvédelemben fontosnak éreznék a kötött szabadidő biztosítását. Erre kellene nagyobb hangsúlyt fektetni. Ebben próbál aktívan közreműködni önkormányzatuk is.

A védőnői hálózat és a gyermekvédelem kapcsán elmondja, hogy Lyukóban most olyan szociális háló alakult ki, ami az elmúlt időben példa nélküli volt. Külön tudnak foglalkozni mindenkivel. Erre a város több részén is szükség lenne.

**Varga Gergő:** Gonda képviselő úr hozzászólásához kapcsolódva leszögezi, a városvezetés szerint meg lehet élni 47 ezer forintból.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

A vitában elhangzottakra Kiss Gábor alpolgármester úr reagál, akinek megadja a szót.

**Kiss Gábor alpolgármester:** Összességében kíván válaszolni. A gyermekek ügyét nem lehet politikai ürügynek használni. A város intézményei rossz állapotban vannak, ami komoly odafigyelést és forrást igényel, melyet szakértelemmel és munkával meg fognak oldani.

Jakab képviselő úrnak válaszul elmondja, hogy olyan programot kritizál, amit nem ismer.

Kiáll a szociális dolgozók mellett. Akik ebben a rendszerben dolgoznak erejükön felül teljesítenek, a helyzetük nem könnyű, munkájukat ezúton is megköszöni.

Kéri a képviselőket, hogy ha problémát érzékelnek a területen, azt a vezetés felé jelezzék.

Felhívja rá a figyelmet, hogy az országban először hoztak létre Társadalmi Felemelkedési Tanácsot.

## 8. napirendi pont: **Beszámoló a Miskolci Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszönti a napirend tárgyalásához meghívottakat:

- Dr. Vereckei Csaba dandártábornok, Megyei Rendőr-főkapitány urat,
- Dr. Bogyay Ferenc ezredes urat, a Városi Rendőrkapitányság vezetőjét,
- Szádvári Sándor a Készenléti Rendőrség X. Bevetési Osztályvezetőjét,
- Csóra György urat, a Megyei Polgárőr Szövetség Elnökét, és
- Vincze Csaba urat, a Miskolci Önkormányzati Rendészet megbízott vezetőjét.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri Dr. Bogyay Ferencet, a Városi Rendőrkapitányság vezetőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Bogyay Ferenc:** Köszöni a meghívást. Szóbeli kiegészítőjében határozottan kijelenti, hogy a Miskolci Rendőrkapitányság illetékességi területén mindent megtesz a bűnözés elkerüléséért. Visszautasítja azt a feltételezést, hogy hamisítják a statisztikai adatokat. Véleménye szerint az, aki a beszámolót teljes terjedelmében áttanulmányozta, nem tesz ilyen kijelentést.

Történt egy elírás az előterjesztésben egy dátum tekintetében, de az egész anyagot olvasva kiderül, hogy csupán elírás. Számokkal és tényekkel támasztja alá a rendőrség hatékony munkáját.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően továbbra is kiemelten kezelik a bíróság elé állításokat, ilyen ügy a tavalyi évben 473 esetben volt. Szintén pozitívumként említi, hogy az uzsorásokkal szemben eredményesen tudtak fellépni.

Elmondja, hogy a sajtóban megjelent, hogy duplájára emelkedett a közrend elleni bűncselekmények száma. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy ebbe a körbe nagyon sok fajta bűncselekmény tartozik, többek között az okirat-hamisítás is. Miután az okirat-hamisítási bűncselekmények száma emelkedett, ezért növekedett a közrend elleni bűncselekmények száma is. Csökkent viszont a közterületen elkövetett bűncselekmények száma, mely nagyban befolyásolja a lakosság közérzetét.

A jövőt illetően reményét fejezi ki, hogy tovább csökken a bűncselekmények száma.

Végezetül felhívja a képviselők figyelmét, hogy jelen esetben nem csak egy beszámoló elfogadásáról kell határozniuk. A beszámoló mögött van több mint 600 nehéz körülmények között dolgozó rendőrnek az elhivatott munkája. Bízik abban, hogy a beszámoló elfogadásával bizalmat szavaznak ezeknek az embereknek.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni a tájékoztatót, valamint a Kapitány Úr és kollégái egész éves munkáját.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.



### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

### **A vitában hozzászólók:**

**Fodor Zoltán:** Az előterjesztést korrektnek és tisztességesnek tartja. Rávilágít viszont olyan problémákra az előterjesztés, amiről a rendőrség ugyan nem tehet, de jelen vannak. Ilyen társadalmi probléma például az elszegényedés, a munkanélküliség. Természetesen a szegénység nem ad feloldozást a bűncselekmény elkövetésére. Véleménye szerint a bűnözés visszaszorításához több anyagi forrásra lenne szükség.

**Dr. Kiss János:** A FIDESZ-frakció nevében köszönetet mond a városban dolgozó rendőröknek. A Közgyűlés előtt megindult egy sajtó-polémia a beszámolóval kapcsolatban, mely igyekezett főként statisztikai adatok alapján nagyon sötét képet festeni a város közbiztonságáról. Ez a statisztika az egyesített nyomozati és ügyészégi bűnügyi statisztika, ami azt mutatja meg, hogy adott évben mennyi bűncselekmény nyomozati tevékenysége fejeződött be. Úgy is lehet fogalmazni, hogy ez a statisztika minél rosszabb a helyzet annál jobb. A beszámolóval kapcsolatban elmondja még, hogy nyilvánvalóvá vált, amennyiben van erejük arra, hogy a közterületekre több rendőrt vezényeljenek annak azonnal érezhető a pozitív hatása.

**Jakab Péter:** Hozzászólásában elmondja, hogy 40%-al nőtt Miskolcon a regisztrált bűncselekmények száma, 50%-al több rablást követtek el, 100%-al nőtt a közrend elleni bűncselekmények száma. Ezek a számok azután születtek már, hogy megváltoztatták a szabálysértési törvényt. A jövőkép aggodalommal tölti el. Véleménye szerint a lakosság szubjektív biztonságérzete iránt vívott küzdelmet elbukta a rendőrség.

**Kovács Józsefné:** Felhívja a figyelmet a választókerületében történt eseményekre. A Szent Anna templomban mise alatt megloptak egy idős asszonyt. Kéri az elkövető megtalálásában a segítséget. Közmunkaprogram kapcsán elmondja, hogy hasznos és értékelhető munkát végeznek. A köz munkásai valamennyiük javára végzik munkájukat, nem ingyen segélyéért állnak sorba. Véleménye szerint a bűnmegelőzés itt is kezdődik, amikor az embereknek a köz számára is hasznos elfoglaltságot kínálnak.

**Katona Ferenc:** Elmondja, hogy a statisztikára és a számokra szükség van, a következtetések ezekből vonhatók le, azonban ugyanarról a táblázatról lehet jót és az ellenkezőjét is állítani. A szubjektív biztonságérzet növelésén még van mit javítani. Saját körzetével kapcsolatban hangsúlyozza, hogy ugyan több a járőr, de így sok a vagyoni elleni bűncselekmény, főleg idős emberek ellen. A beszámolóból is kitűnik, de tapasztalja is, hogy a prostituáltak ellenőrzése szigorúbb lett. Jó lenne, ha végleg kiszorulnának a lakókörnyezetből. Kéri a térfigyelő kamarákat fokozottabban vegyék igénybe a felderítéseknél. Az önkormányzat és a kapitányság együttműködése, valamint a megelőző munka együttesen szükséges a javulás eléréséhez.

**Dr. Nehéz Károly:** Véleménye szerint nincs gond a statisztikával, azok adatok, az azokból levont következtetések viszont szubjektívek. Úgy véli a miskolciak számára a közérzetük a fontos, nem pedig a statisztika. Arról kellene beszélni, hogy milyen lépéseket tett a város a rendőrséggel együttműködve a biztonságérzet növelésében.

Nagyon fontos lépés volt a Miskolci Önkormányzati Rendészet létrehozása, mely kiegészíti a rendőrség munkáját.

**Fodor Zoltán:** Ismételten hangsúlyozza az anyag korrektségét. Kiemeli a támogatás fontosságát. A szubjektív biztonságérzet növelése érdekében véleménye szerint elsősorban a társadalmi problémákat kell megszüntetni.

**Dr. Kiss János:** Vissza kell, hogy térjen a statisztikai mutatókhoz mert a Jobbik képviselői nem értik ezt a problémát. Leszögezi, nem nőtt Miskolcon 2012-ben 38%-al a bűnözés, ennyivel több büntetőügyet zártak le. Véleménye szerint ez óriási különbség.

Ismételten kiemeli, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények száma csökkent, köszönhetően a nagyobb számban kivezényelt rendőröknek.

A városvezetésnek együtt kell működnie a rendőrséggel, ennek a jele az is, hogy több rendőr van a közterületeken. Erre a város saját költségvetéséből 65 millió forintot biztosított.

Véleménye szerint ez módszertanilag sokkal hasznosabb, mint az előző városvezetés által folytatott eljárás, amikor is civil szervezetekkel próbálták a város közbiztonsági helyzetét kezelni, véleménye szerint nem sok sikerrel. A Miskolci Önkormányzati Rendészet létrehozása véleménye szerint is egy nagyon fontos és mindenképpen előremutató lépés volt.

Továbbá hangsúlyozza, hogy jelentős harcot folytatnak az úgynevezett fészekrakókkal szemben.

**Dr. Tompa Sándor:** Véleménye szerint semmit nem ér a statisztika, ha magyarázni kell. Alapvetően abból kell kiindulni, hogy milyen a városlakók biztonságérzete. Az előterjesztésből az derül ki, hogy pl. a vagyon elleni bűncselekmények 23%-al nőttek. Ez azt jelzi, hogy csökkent a városlakók biztonságérzete. Úgy gondolja, hogy a kialakult helyzet nem kérhető számon a rendőrségtől. A társadalmi okokra és problémákra lehet visszavezetni az emelkedést. Hiába igyekeznek a városban, ha az országos gazdaság- és társadalom politika azt eredményezi, ami a statisztikákban megjelenik. Aktuális hír, hogy a magyar lakosság egyötöde szegény, illetve az is napi hír, hogy Miskolcon indult a legnagyobb segélyprogram. Ezzel együtt úgy gondolja a rendőrség munkáját el kell ismerni, támogatni kell a tevékenységüket, azonban a városvezetés, illetve a kormány felelőssége az, hogy olyan körülményeket teremtsen a rendőrség és a lakosság számára, hogy ne kelljen minden ember mellé rendőrt állítani. Végezetül leszögezi, méltatlan az ami a Diósgyőri Rendőrőrsön van már évek óta. Fontos volna, hogy a munkakörülmények jelentősen változzanak.

**Szabó Sándor:** Szemmel látható és tapasztalható, hogy Miskolc belvárosában több a járőröző rendőr mint régebben, ez örömmel tölti el, hiszen ettől nő az emberek biztonságérzete. Ugyanakkor azt is meg kell említeni, hogy nincs olyan hét, hogy ne történjen valamilyen bűncselekmény a városban. Nagyobb rendőri jelenlétre lenne szükség a többi városrészben is, mint például a Jókai lakótelepen.

**Jakab Péter:** Úgy értelmezi az előző hozzászólásokból, ha rossz a statisztika, azt nem kell komolyan venni, nem a valóságot tükrözi. Azonban ha jó, azt parlamenti szinten is hirdetni kell. Véleménye szerint több adat is lehet, mely nem fedti a valóságot. Kérdésként veti fel, van-e ennek következménye? Nem megnyugtató az sem, hogy a beszámoló szerint a bűnözés tovább emelkedhet.

**Földesi Norbert:** Színvonalasnak tartja a beszámolót, véleménye szerint az eddigiek közül a legszínvonalasabb. Tartalmát tekintve azonban ijesztő. Bárhonnán nézik, a bűncselekmények száma emelkedett.

A beszámolóból az is kiderül, hogy nagyon jó a nyomozati munka és a felderítési eredményesség. A rendőrség megpróbál megfelelni ezeknek a feladatoknak.

Kérdése, hogy hogyan nőtt a létszám, csak az utcákon járőröző rendőrök vannak többen, vagy

felmérték az állományban azokat a hiányokat, melyeket pótolni kellene?

További kérdése még Kapitány Úrhoz, hogy hogyan vált be az ügyeleti szolgálat, nem nehezíti-e meg a rendőrség munkáját? A másik kérdés a gyorsajtás kapcsán, hogy a traffipaxok elhelyezése igazodik-e a veszélyes útszakaszokhoz?

Összességében a beszámolóból az állapítható meg, hogy a közbiztonság rossz irányba halad.

**Pakusza Zoltán:** Többen felvetették a bűnözéssel kapcsolatban, hogy az nem csak biztonsági, hanem társadalom- és gazdaságpolitikai kérdés is. Osztja ezt a véleményt, az előzőekben a gyermekvédelem kapcsán pontosan erről beszélt, a megelőzés fontosságáról. Továbbá a bűnözés összefügg a munkahelyteremtés és munkalehetőségek kérdésével is. Ezen a területen semmit nem javult a helyzet.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** Hozzászólásában elmondja, hogy az északi régió a hátrányos régiók közé tartozik, ennek következtében elég magas a vagyon elleni bűncselekmények száma. Vannak ebből a szempontból kiemelten fertőzött területek, mint például Lyukóvölgy. Jó hír azonban, hogy a közeljövőben Lyukóban rendőrállomás létesül, mely reményei szerint enyhíteni fog a problémákon. Választókerületében jellemző a játszótéri eszközök és padok rongálása, melyek a fészekrakós családok megjelenése óta szaporodtak meg.

**Földesi Norbert:** Tisztában van azzal, hogy a közbiztonság romlása nem az elmúlt három év hibája, ez egy folyamat. Azt azonban továbbra is úgy gondolja, hogy a jelenlegi városvezetés semmit nem tett annak érdekében, hogy ez a folyamat megváltozzon. Úgy érzékeli nem történik semmi e téren.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Nyomatékosan hangsúlyozza, hogy a közbiztonság javult Miskolcon, amit mindenki személyesen is tapasztal.

**Bazin Géza:** Hozzászólásában elmondja, az előterjesztés nem fest olyan képet, mint amelyet az előtte szóló FIDESZ-KDNP frakció tagjai festettek. Mint ahogy a valóság sem olyan rózsás a közbiztonság terén. Mindig az volt az ígéret, hogy biztonságos, élhető várost akarnak Miskolcon. A statisztikák kapcsán szintén az ellentmondásokra hívja fel a figyelmet. Konkrét válasz kér arra, hogy nő, stagnál, illetve csökken Miskolcon a bűnözés?

**Dr. Tompa Sándor:** Idéz Polgármester Úrtól: „fontos, hogy a város vezetői meghallják a nép hangját!” A három év alatt nem érzékelték, hogy ez megtörtént volna. A beszámoló kapcsán még egyszer hangsúlyozza, hogy az tárgyyszerű, korrekt. A városvezetés hibájaként rója fel, hogy nem javult a közbiztonság. A Lyukó rendőrőrs kapcsán megemlíti, hogy szintén három éve ígérik létrejöttét.

**Dr. Simon Gábor:** A beszámoló kapcsán hangsúlyozza, hogy ilyenkor nem csak a rendőrség számol be, hanem egy tükröt állítanak maguk elé a városban lejátszódó folyamatokról. Osztja azokat a véleményeket, melyek szerint ha a tükörben látott kép nem jó akkor azt kell megnézni mindent megtettek-e? Amennyiben 2010-től a közbiztonság megerősítésén dolgozott a városvezetés, akkor választ vár arra miért növekedett a különböző bűncselekmények száma?

Nagyon fontos kérdés az is, hogy milyen szociológiai helyzetben van a város. Mint ahogy az előtte szólók is hangsúlyozták nagyon rossz a régió társadalmi, gazdasági helyzete, mely a bűnözésre is hatással van.

Hangsúlyozza, hogy látják és elismerik a rendőrség heroikus küzdelmét, köszönik a munkájukat.

**Földesi Norbert:** Sérelnézi az ülés vezetését. Még egyszer felteszi a kérdést van-e más statisztika, bizonyították arra, hogy a jelenlegi városvezetés mit tett a közbiztonság növelése érdekében?

**Dr. Mokrai Mihály:** A napirend kapcsán elmondja, hogy választási ígéret volt a közbiztonság kérdése, mely szervesen összefügg a munkahelyteremtés kérdésével, hiszen ha van munkahely az emberek nem bűnöznek. Ezzel szemben azt látni, hogy csökkent a közmunkások bére, kevesebb a munkahely. Továbbá csökken a gazdasági ereje a városnak, így kiszolgáltatottá válik. A statisztikákkal kapcsolatban elmondja, hogy az romlik. Nem a statisztikák alapján kell dönten, a tendenciákkal kell foglalkozni. Súlyos problémának tartja, hogy az erőszakos bűncselekmények száma nő.

**Dr. Kovács László:** Felszólalásában elnézést kér a rendőrség képviselőitől, hogy a napirend kapcsán politikai töltetűek a felszólalások. Köszönetét fejezi ki a rendőrség munkájáért, az elmúlt 20 év során polgárbaráttá vált a korábbi időkhöz képest. Hangsúlyozza azonban, hogy két és fél év alatt sem sikerült teljes mértékben helyreállítani a város közbiztonságát. Leszögezi, hogy aki úgy próbálja beállítani Miskolc jelenlegi közbiztonsági helyzetét, hogy nem veszi figyelembe, hogy ez nem csupán rendőrségi kérdés és főleg nem egy-egy választási ciklusnak a kérdése hanem a hosszú távú gazdaságpolitika és társadalmi tényezők kérdése is. Ez véleménye szerint rossz látásmód. A mindenkori városvezetés azért dolgozott és dolgozik, hogy a miskolci emberek biztonságban érezzék magukat.

A FIDESZ-KDNP frakció részéről őszinte köszönetét fejezi ki a rendőrségnek. Nem csak a mostani két és fél éves munkáért, hanem az elmúlt 20 év munkájáért. A választókeretében élők sokkal jobban bíznak a rendőrség munkájában, mint korábban.

A Miskolci Önkormányzati Rendészet megalakulásával kapcsolatban elmondja, nagyon fontos lenne, hogy a képviselők szoros kapcsolatot tartsanak az ott dolgozókkal, illetve a rendőrség munkatársaival. Véleménye szerint Miskolc város közrendje a rendőrségen túl mutató dolog.

**Molnár Péter:** Ennél a napirendnél is hangsúlyozza, hogy fontos a kellő higgadság. A negatív tendenciák sajnos már a 80-as években elkezdődtek a közbiztonság területén. Bármelyik politikai erő, bármelyik ciklusban megpróbál megtenni mindent azért, hogy ez a helyzet javuljon. Méltatlannak tartja, hogy a napirend kapcsán az ellenzék próbál országos politikai felhangokat is alkalmazni. Meglátása szerint vitathatatlan, hogy 2010. óta minden erővel azon dolgoznak, hogy a megörökölt súlyos helyzeten javítsanak. Évről-évre több pénzt különítettek el a költségvetésben a közterület-felügyelet erősítésére, létrehozták a több jogkörrel rendelkező Miskolci Önkormányzati Rendészet.

A statisztikákkal kapcsolatban elmondja, nem mindegy, hogy a tavalyi évhez viszonyítjuk a számokat, vagy visszanezünk 4-5-6 évet. A miskolci lakosoknak az fontos, hogy a szubjektív biztonság érzetük milyen.

**Dr. Kovács László:** Továbbra is hangsúlyozza, hogy nem csak rendőrségi feladat a közbiztonság. Minősíti az adott városvezetést, hogy milyen lépéseket tesz a közbiztonság növelése érdekében az adott ciklusban. Véleménye szerint a jelenlegi városvezetés sokkal többet tett ennek érdekében, mint elődei bármikor. Ezeket tényekkel támasztja alá.

Hangsúlyozza, hogy egyik legnagyobb eredmény a fészekrakók problémájának megoldása.

**Molnár Péter:** Az eredményeket valóban nem lehet vitatni. Meglátása szerint az utóbbi időszakban bizalom alakult ki a rendőrség felé, több forrásból erről értesült.

Felhívja a figyelmet a megelőzésre, mely az anyagban is szerepel.

Szintén említésre méltónak találja azt az együttműködést, mely a rendőrség és az MVK Zrt. jegyellenőrei között alakult ki.

Köszöni a rendőrkapitányság munkáját, hogy hozzájárulnak ahhoz, hogy Miskolcon javuljon a helyzet.

**Dr. Kovács László:** Jelentős eredményeket értek el a közbiztonság terén, melyek közül megemlíti, hogy bővült a kamerarendszer hálózata, kiállításra kerültek a segélyhívó oszlopok.

A segélyezési rendszer is változott, melynek eredménye, hogy szerves része lett a közbiztonságnak. A közmunkaprogram keretén belül nőtt a foglalkoztatottak száma, ezzel egyenes arányban csökkent a segélyezettek száma, felszámolásra kerülnek az illegális szemétkerékek. Nem érti, hogyan lehet azt mondani, hogy nem történt semmi?

**Pakusza Zoltán:** A folyamatosan rossz gazdasági, társadalmi döntések következménye az a kialakult helyzet, ami jelenleg van az országban és Miskolcon egyaránt.

**Dr. Mokrai Mihály:** Reflektál az előtte szólók beszédére. Az emberek objektív és szubjektív biztonságérzete nem változott. Ahhoz több eszközre és támogatásra lenne szükség. Azt nem látja, hogy a jelenlegi városvezetés mit akar tenni a biztonságérzet javulása érdekében. Hangsúlyozza, hogy ebben meg kell egyezniük. Nem vitatja a szándékokat, de a politikusokat a tetteik minősítik. A tettek azonban nem látszanak. Hiányolja az anyagból, hogy a jelenlegi városvezetés mit akar tenni annak érdekében, hogy még jobb legyen a közbiztonság.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy az előterjesztés a Miskolci Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról szóló beszámoló.

**Dr. Mokrai Mihály:** Az anyag valóban a Rendőrkapitányság beszámolója, de az előterjesztés a közgyűlésé, ehhez mondhatnak véleményt, megállapításokat.

**Dr. Kiss János:** Nem ért egyet Mokrai képviselő úrral. Az tény, hogy nem mindenki érzi magát biztonságban, de az emberek többsége igen. Törekcsenek arra és céljuk, hogy mindenki biztonságban érezze magát. A korábbi adatok, számok rosszabbak voltak, mint a mostaniak. Hangsúlyozza, hogy a jelenlegi városvezetésnek van egy általános jövőképe, mely szerint a város költségvetéséből még több támogatást kell adni a rendőrség munkájához, a közterületi jelenlét fokozásához. A város közbiztonságának speciális problémája a fészekrakó ügy, ebben a tekintetben operatív beavatkozásra van szükség, nagyon közel vannak a megoldáshoz.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A változással kapcsolatban elmondja, hogy egy valódi szemléletváltás ment végbe az elmúlt években. Jelentős számban érkeztek rendőrautók Miskolcra, valamint rendőrmotorokat is kaptak, ellentétben a szocialista vezetés idején adott robogókkal szemben. Fontos, hogy az emberek látják azt, hogy a gyalogos járőrök ott vannak közöttük nap, mint nap és ez növeli biztonság érzetét. Az idei nyáron hatályba lép Magyarország az új Büntető Törvénykönyv, amely felváltja a 70-es években elfogadott régit. Ez egy valódi igazságszolgáltatást lehetővé tevő új Büntető Törvénykönyv lesz, ez is fogja segíteni majd a rendőrség munkáját.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

A vitában elhangzottakra Dr. Bogyay rendőrkapitány úr kíván reflektálni, megadja neki a szót.

**Dr. Bogyay Ferenc:** Az elhangzottakra reagálva elmondja, a Diósgyőri Rendőrőrs helyzete valóban méltatlan, bízik abban, hogy az önkormányzattal folytatott egyeztetések során körvonalazódik a megoldás, felújításra kerül.

Hangsúlyozza a rablásokat eddig is és ezután is kiemelten kezelik, való igaz, hogy a tavalyi évhez képest egy nem kívánatos emelkedés történt a számokban, azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a tavalyi évben a 2007-es évhez képest 2010-re a felére, ami 2011-ben még tovább csökkent. A 2013-as év azt jelzi, hogy ez egy természetes ingadozás lesz.

A bűnmegelőzésre kiemelt figyelmet kell fordítani.

Összességében örül annak, hogy a képviselők többsége a beszámoló anyagát korrektnek és hitelesnek tartotta.

Hangsúlyozza továbbá, hogy kiemelt jelentőséget tulajdonít a demonstratív jelenlét biztosításának. Ehhez segítséget kaptak tavaly az önkormányzattól, ezúton kéri a közgyűlést az erről szóló szerződés meghosszabbítására.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást és a viszontválaszt. Szintén reagálni kíván Dr. Vereckei Csaba Megyei Rendőr-főkapitány megadja neki a szót.

**Dr. Vereckei Csaba:** Elmondja, hogy ez a téma mindenhol komoly indulatokat és érzelmeket gerjeszt. A statisztikával kapcsolatban elmondja, hogy az egy rendkívül komoly tudomány, egy hatékony eszköz. A titok abban rejlik mire használjuk támadásra vagy védekezésre, öngazolásra, illetve vezetői döntések megalapozására. A rendőri vezetők kizárólag az utóbbira használják azt. Itt most több mint 600 kollégájának a megfeszített munkájáról fognak véleményt alkotni a beszámoló elfogadásával, akiknek ez nagyon fontos. Ezek az emberek nagyon sokat dolgoznak és tesznek azért, hogy az emberek biztonságban érezzék magukat. Nem mondja azt, hogy mindent problémát megoldottak, de minden erővel azon vannak. A jogos kritikákat meghallgatják, megfontolják és beépítik munkájukba, a többit pedig fegyelmezett katonaként szó nélkül elviselik. Köszönetet mond mindenkinek a rendőrség felé nyújtott bármilyen támogatásért. A 2012. év munkája nagyon sok áldozatot követelt az önkormányzattól, a várostól a rendőrségtől. Kérése a képviselők felé, azt fontolják meg a miskolci rendőrök megtettek-e mindent annak érdekében, hogy a lehető legtöbbet kihozzák a munkájuk során.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni a tájékoztatásokat a további jó együttműködés reményében

Bejelenti, hogy a nyílt ülésre felvett, **sürgősségi előterjesztések** tárgyalásával folytatják munkájukat.

**1. sürgősségi napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A sürgősségre tekintettel kéri az anyag előterjesztőjét Pintér Zoltán Főosztályvezető urat, hogy tegye meg kiegészítését, indoklását.

**Pintér Zoltán:** Az előterjesztés sürgősségének oka, hogy a 2010-es, Felsőzsolca területét érintő árvízet követően, a korábban tervezett és a MÉSZ-ben szabályozott M30-26 sz. főút északi elkerülő szakaszának áttervezése szükségessé vált, ami megtörtént. Egyrészt az út nyomvonalának meghatározása, másrészt az árvíz további elkerülése érdekében megtervezett vápa elhelyezése tette szükségessé azt, hogy a rendezési tervet az önkormányzat módosítsa. Az első ok miatt mezőgazdasági besorolású területekből út besorolású területek kerültek az építési szabályzatba. A második esetben mezőgazdasági besorolású területeket árvízvédelmi területekké fognak nyilvánítani. A kisajátítások és az építési engedélyekben foglaltak megvalósíthatósága az indoka a településrendezési eszközök sürgősséggel történő módosításának.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Mivel rendeletről van szó, ezért a szakbizottság tárgyalta az előterjesztést, kéri az álláspont ismertetését.

### **Bizottsági vélemény:**

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

### **A vitában hozzászólók:**

**Dr. Tompa Sándor:** Ez egy nagy jelentőségű ügy, mégis sürgősséggel kerül megtárgyalásra. Bizonytalannak tartja az előkészítői munkát. Fontos lenne, hogy színes változatban kapják meg a településszerkezeti terveket, a módosítási javaslatokat. Kéri, hogy cseréljék le ezeket kezelhető formára, színes változatra, hogy értelmezhető legyen.

**Dr. Nehéz Károly:** A Jogi Bizottság ülésén a szakma képviselői részletesen elmondták, hogyan fog kinézni az átalakítás. Abban egyetért, hogy érdemes lenne jobb minőségben prezentálni a város számára. Kéri az illetékeseket, hogy a színes változatot is prezentálják, hogy mindenki megvizsgálhassa átláthatóan az átalakításokat. Úgy véli, hogy ez egy technikai jellegű előterjesztés, és a sürgősségnek az volt az oka, hogy megfelelően haladjon a projekt.

**Dr. Tompa Sándor:** Az előterjesztés tartalmi részével kapcsolatban elmondja, hogy kisajátítások, valamint árvízvédelmi funkciók előkészítése miatt szükséges ez a módosítás. Ebben az ügyben tartott a Környezetvédelmi Igazgatóság közmeghallgatást, amin részt vett. Ott is felmerült a kisajátításokkal kapcsolatban, hogy részben az érintett tulajdonosok nincsenek megelégedve az előkészítéssel, de városi területek is érintettek. Kéri Főosztályvezető Urat, hogy adjon tájékoztatást, hogy rendeződtek-e az ügyek, illetve hol tartanak a kapcsolódó kisajátítások.

**Dr. Kiss János:** Az előterjesztés lényege nem a színes mellékletek, hanem az, hogy a város 11 milliárd forintot kap annak érdekében, hogy ez út megépülhessen, ami segíti a város közlekedését, tehermentesíti a belvárost, javít a szmoghelyezeten, árvízvédelmi funkciókat fog betölteni,

**Dr. Mokrai Mihály:** Felszólalásában elmondja, hogy ezt az összeget a korábbi vezetés szerezte az út megépítésére.

**Földesi Norbert:** Állami beruházásról van szó, és méltatlan arról vitát kezdeni, ha egy képviselő színes mellékleteket kér, hogy lássa, miről is fog szavazni.

**Dr. Nehéz Károly:** Meglátása szerint nincs abban vita, hogy szükség van-e a színes képre. Akármilyen beruházás is legyen, örülni kell az összegnek. Korábban arról volt szó, hogy az állam nem foglalkozik Miskolccal, de ezek szerint mégis, ha ilyen nagy beruházást hoz ide.

**Dr. Kiss János:** Ez az út Miskolc mellett fog épülni, a lakók és a város érdekét fogja szolgálni. Mokrai képviselő úrnak válaszul elmondja, hogy a korábbi vezetésnek nincs köze ennek a finanszírozásához.

**Jakab Péter:** Meglátása szerint az a lényeg, hogy a miskolci vállalkozások bevételeit gyarapítsák ezzel, ne más városokét.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Elmondja, hogy nem ért egyet Mokrai képviselő úrral az összeg eredetét illetően. Földesi képviselő úr pedig azt állította, hogy a városnak nincs köze a beruházáshoz, amit megcáfol, mert Polgármester

Úr is többször egyeztetett az illetékes minisztériumokban, valamint az országgyűlési képviselők is megtették, amit tehettek. Az előterjesztés komolyan érinti a miskolciakat, mert lesz egy elkerülő út, ami csatlakozik az autópályához.

Megadja a szót Pintér Zoltán főosztályvezető úrnak, hogy reflektálhasson.

**Pintér Zoltán:** Az előterjesztés az építési szabályzatok módosításáról szól, ami elősegíti azt, hogy létrejöhessen a beruházás, amit kormányrendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősített. Nem önkormányzati beruházásról van szó – a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. hajtja végre. A kisajátításokat szintén a NIF hajtja végre, ami érint valóban önkormányzati telkeket is. Előkészítés alatt állnak az önkormányzat és a NIF között megkötendő szerződések. A kisajátítások tekintetében a NIF egy független ügyvédi irodát bízott meg, melyet közbeszerzés keretében választott ki. Ez az ügyvédi iroda hivatott arra, hogy a kisajátításokat lebonyolítsa.

## **2. sürgősségi napirend: Javaslat a belváros revitalizációja érdekében határozat meghozatalára és a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Pfliegler Péter alpolgármester úr jelezte hozzászólási szándékát, megadja neki a szót.

**Pfliegler Péter alpolgármester:** A vásárlási szokások megváltozása, a bevásárlóközpontok térnyerése a magyarországi városok döntő többségében a városközpontokban működő kereskedelmi, vendéglátóipari vállalkozások csökkenéséhez vezetett. Az Önkormányzat szeretné elérni a belváros gyalogos forgalmának fellendítését, melynek egyik eszköze lehet a területet igénybe vevők részére a parkolási díjkedvezményt nyújtása, a közösségi közlekedés eszköz feltételhez kötött kedvezményes használata, a kereskedők számára közterület-foglalási díjkedvezmény nyújtása. Cél a gyalogos forgalom fellendítésével a teljes belváros életének élénkítése. Az előterjesztés három pontban tesz erre javaslatot: ingyenes parkolás biztosítása, közösségi közlekedés használatának növelése, nagy kedvezménnyel közterület használatának biztosítása.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Mivel rendeletről van szó, ezért a szakbizottság tárgyalta az előterjesztést, kéri az álláspont ismertetését.

### **Bizottsági vélemény:**

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

### **A vitában hozzászólók:**

**Dr. Mokrai Mihály:** Dicsérő szavakkal illeti az anyag készítőit, mert ötletes és új kezdeményezéseket tartalmazó dokumentumról beszélhetnek. Hiányolja viszont belőle a számokat. Szeretné, ha számszerűsíténék az eddig tapasztalati adatokból azt, hogy mindez mibe fog kerülni a városnak. Egyetért azzal a kezdeményezéssel, hogy áttegyék a belvárosba a kereskedelmi súlypontot, és ezáltal élettel töltsék meg a főutcát. Kéri a Hivatal dolgozóit, hogy aktívan működjenek közre. Tájékoztassák megfelelően a kereskedőket, hogy élhetnek ilyen lehetőséggel.



Bízunk abban, hogy az előterjesztés által írt időszakban (május közepétől augusztus végéig) megtöltik a várost étellel, vonzó lesz a turisták és a miskolci lakosok számára is.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** A városvezetés célul tűzte ki, hogy a belvárost, a főutcát újra felpézsdítse. Sikertelenül olyan kávézóknak és vendéglátóipari egységeknek kiadni az üzleteket, amelyek nagyon népszerűek lettek. A plázákkal nehéz felvenni a versenyt, mert a parkolási szempont esetükben kedvezőbb, de a vezetés felveszi a versenyt, ennek érdekében kínálják a lakosok számára az előterjesztésben szereplő kedvezményeket. Ezekről az intézkedésektől jelentős változásokat várnak. Remélik sikerül elérni, hogy a Széchenyi utca újra visszakapja régi vonzerejét, és az előző évekhez képest népszerűbb legyen a miskolciak körében.

**Pakusza Zoltán:** Ez egy olyan előterjesztés, amit úgy tűnik mind a három párt támogatni fog. A parkolással kapcsolatban javasolják, hogy egy parkolójeggyel ne csak egy személy vehesse igénybe a tömegközlekedést, hanem bővítsék ki, hogy a családokra vonatkozóan. Kéri a Gazdálkodási Főosztályt, hogy vizsgálják meg ennek lehetőségét.

**Dr. Tompa Sándor:** Az előterjesztés május 24. és augusztus 31. közötti időtartamra tesz javaslatot. Meglátása szerint ez nem más, mint a belváros burkolatcseréje miatt kialakult káosz leplezésére szolgáló PR akció.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.  
Válaszadásra megadja a szót Pfliegler Péter alpolgármester úrnak.

**Pfliegler Péter alpolgármester:** A közterület használatra vonatkozóan elmondja, hogy eddig nulla forint bevétel származott ebből, mert a vállalkozók nem vették igénybe. Hangsúlyozza, hogy az előterjesztésben meghatározott idő intervallum egy próba időszak, nincs köze a burkolatcseréhez. Az a cél, ami korábban is elhangzott, hogy élénkítsék a belvárost. Ehhez úgy véli, hogy azok a rendezvények is hozzájárulnak, amiket szisztematikusan lehet látni a főutcán.

Pakusza képviselő úr felvetésére válaszul elmondja, hogy megkezdték a munkát, ez egy folytatása, de nem a lezárása annak, hogy a belváros élénkítését tovább erősítsék.

A burkolatcserével kapcsolatban valóban vannak problémák. Az egyeztetések még jobban erősítik, és megpróbál minden jogos panaszt orvosolni, sőt elé menni annak, hogy ne is legyen panasz.

### **3. sürgősségi napirend: Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti (3231 hrsz.) útlezakadás helyreállítására vonatkozó vis maior pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

### **4. sürgősségi napirend: Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció” című projekt anyagának és az Akcióterületi Terv módosításának elfogadására**

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

## 5. sürgősségi napirend: Javaslat a Vasgyári Piac üzemeltetői szerződésének módosítására

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőnek adja meg a szót.

### **A vitában hozzászóló:**

**Földesi Norbert:** A KISOSZ levél kelte és az előterjesztés dátuma között sok idő telt el, aminek nem tudni az okát. Kérdezi az anyag készítőit, mi annak az oka, hogy sürgősséggel tárgyalnak egy ilyen anyagot, miért kellett rá több hónapot várni.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Megadja a szót Dr. Menyhárt Szabolcsnak, a Vagyongazdálkodási, Számviteli és Kontrolling Osztály vezetőjét, hogy válaszoljon a felmerült kérdésre.

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Az tény, hogy a KISOSZ levele tavaly októberében érkezett a Hivatalba, de hosszú előkészítő folyamat előzte meg a szerződés módosítására tett indítvány megszületését. Erre azért volt szükség, mert az Önkormányzat minden tekintetben körül kívánta járni az esetleges szerződésmódosítás önkormányzat gazdálkodására gyakorolt hatásait. Közös előkészítő munka eredményeképpen született meg a jelen sürgősségi indítvány.

## 6. sürgősségi napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri az anyag készítőjét, Dr. Batta Angélat, a Jegyzői Kabinet vezetőjét, hogy tegye meg kiegészítését.

**Dr. Batta Angéla:** A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a Hivatalt érintő feladat- és jogszabályváltozások átvezetése, a szükségessé vált szervezeti átalakítások SZMSZ-ben történő beemelése, valamint egyéb feladatellátást érintő pontosítások teszik szükségessé. Főbb módosítási tárgykörök közé tartozik, hogy a Hivatal informatikai feladatait a jövőben a Jegyzői Kabinet szervezetén belül elhelyezkedő Informatikai Csoport fogja ellátni, míg a korábban Informatikai Osztályként működő szervezeti egység térinformatikai feladatait a Városfejlesztési és- Rendezési Osztály, a call centerhez kapcsolódó feladatokat az Ellátási Osztály végzi majd. A Jegyzői Kabinet Jogi és Önkormányzati Osztályát érintő tervezett változás, hogy az Emberi Erőforrás Menedzsment Csoport a jövőben osztályként működne tovább, Humánerőforrás Osztály néven. A Hatósági és Ügyfélszolgálati Osztályon kialakításra kerül az Ügyfélszolgálati Csoport.

A törvény lehetőséget biztosít a megyei jogú városok részre, hogy több aljegyzőt nevezzenek ki, az SZMSZ jelenlegi módosítása két aljegyző kinevezésre ad lehetőséget.

A Hivatal feladatellátását érintően javasolt főbb módosítások, hogy a Polgármesteri Kabinetben belül két új referensi státusz kerüljön kialakításra (önkormányzati, város-stratégiai és város-üzemeltetési). A Polgármesteri Kabinetből a vagyoni jogi referensi és a településfejlesztési referensi státusz a Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztályra kerül át. A Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztályon külön nevesítve is megjelenik a Főmérnöki pozíció, ezzel egyidejűleg a Főmérnök főosztályvezető-helyettes feladatait is ellátja majd. A Beruházási Csoport feladatai kiegészülnek a műszaki koordinátori feladatokkal, amelyek a városüzemeltetéssel összefüggő operatív, kommunikatív és informatív mérnök- műszaki- beruházási tevékenységeket jelentik.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

### **A vitában hozzászólók:**

**Dr. Mokrai Mihály:** Kéri, hogy az ilyen terjedelmű anyagokat ne sürgősséggel tárgyalják, mert így esély sincs arra, hogy érdemben véleményezzék, kialakítsák a frakció álláspontját. Ez a kilencedik módosítása az SZMSZ-nek, míg a szocialista vezetés idején négyszer történt módosítás – kétszer törvényi, kétszer szervezeti átalakítás miatt. Szerinte a Hivatal nem fog tudni dolgozni, mert mire a dolgozók megszokják az új rendszert, addigra lesz másik módosítás, ami felülírja a korábbi. A változásokkal kapcsolatban elmondja, hogy jelen vezetés három év alatt jut el oda, ahogy a korábbi vezetés hagyta a Városházát. Érdekelne, hogy a térinformatika miért került leválasztásra az Informatikai Csoporttól, illetve miért úgy lesz, ahogy.

Nyomatékosan kéri, hogy határidőben küldjék ki, ne pedig sürgősséggel a 130 oldalnyi előterjesztést, hogy megfelelően át tudják tanulmányozni azt.

**Dr. Nehéz Károly:** Meglátása szerint annyit és annyiszor kell változtatni az SZMSZ-en, amennyit szükségesnek lát a vezetés.

Elmondja, hogy a térinformatika szoftvereket használ, az informatika önmagában pedig üzemeltetési feladatokat lát el, tehát logikus ezek szétválasztása.

A kihelyezett ügyfélszolgálatok nem igazán működnek, alig van ügyfélforgalmuk, ezért nem jó ezeket a kihasználatlan ügyfélszolgálati irodákat fenntartani, kiváltképpen azért mert azokat a helyiségeket jobban is ki lehet használni – említi Tapolcát, Görömbölyt.

**Bartha György:** Nehéz képviselő úr azt mondta, hogy a kihelyezett ügyfélszolgálati irodák nem váltották be a hozzájuk fűzött reményeket. Válaszul elmondja, hogy saját választókerületében – Bükkszentlászlón – heti egy alkalommal van egész nap ügyfélszolgálat. Azoknak, akiknek például mozgásukban, vagy szociális helyzetük miatt nagyon hasznos, és nem lenne jó, ha megszűnne – kiemeli Bükkszentlászlót és Diósgyőrt. Általánosságban nem lehet kijelenteni szerinte, hogy felesleges ezen irodák működése.

**Dr. Nehéz Károly:** Kiegészíti korábbi felszólalását azzal, hogy valóban vannak olyan ügyfélszolgálati irodák – Avas, Diósgyőr –, ahol jelentős az ügyfelek száma. Tapolcán és Görömbölyön a tapasztalat azt mutatta, hogy nevetésesen kevés, annak ellenére, hogy minden nap nyitva vannak az ügyfélszolgálati irodák. Utánajárt, és kiderült, hogy például Görömbölyön a minimális érdeklődés mellett szinte csak fénymásolás végett keresik fel őket, amit a művelődési ház munkatársai szívesen felvállalják. Az ottani ügyfélszolgálatosnak sem szűnik meg a munkahelye, hanem az Önkormányzata ügyfélszolgálati irodáján kerülne elhelyezésre. Tehát nem a munkahelyek megszüntetése volt a cél, hanem a folyamatok racionalizálása és optimalizálása.

**Földesi Norbert:** Abban nem értenek egyet, egy felmérés alapján nem mindegyik ügyfélszolgálatot kellene megszüntetni. Ha az anyaggal korábban találkoznak, akkor valóban tudnának róla vitázni. Hosszasabb előkészítést igényelt volna az előterjesztés, a legjobb szándékkal sem tudnak ilyen hirtelen felelős döntést hozni, mert egy ekkora előterjesztésben lehetnek elrejtett dolgok, amikre adott esetben rámutathatnánk, és jobbitó szándékkal vitázhatnának róla.

**Dr. Kiss János:** Egyetért abban, hogy szerencsésebb lett volna, ha ez az anyag hamarabb megérkezik, mert annál jobb, minél több idő áll rendelkezésükre az áttanulmányozásra. A 123 oldal egy egységes szerkezetbe foglalt anyag, amiből kb. 10 oldal az újdonság, ez pedig még össze is volt foglalva 2 oldalba. Úgy véli, hogy ha valaki politikai felhatalmazás alapján vezet egy hivatalt, akkor nyilvánvaló joga, hogy olyan struktúrát építsen ki és olyan folyamatirányítást alkalmazzon, amiről úgy gondolja, hogy alkalmasak a hivatal hatékony működésére.

**Pakusza Zoltán:** Felszólalásában elmondja, hogy folyamatos tendencia, hogy több a sürgősségi napirend, mint a normál. Ez rossz döntések sorát eredményezheti. Nem érti, hogy miért van ez, mert úgy nem tudnak felelős döntést hozni, hogyha nincs idejük megismerni az előterjesztéseket. Meglátása szerint ez rossz döntések sorát eredményezheti.

**Bazin Géza:** Frakciójuk úgy látja, hogy ad hoc jelleggel kerülnek kiküldésre az anyagok. Szeretnék tudni, hogy miért van az, hogy normál időben kevesebb anyag kerül postázásra, mint sürgősséggel. Nem a sürgősségi előterjesztések számával van problémájuk, hanem a kiküldés idejével.

**Földesi Norbert:** A vita a kiküldésről alakul ki, ennek oka, hogy későn kapják meg az anyagot, így nem tudnak érdemben vitázni a javaslatról.

Kiss képviselő úr mondta, hogy a város vezetője elképzel egy struktúrát a működésre, amivel a szocialistáknak nincs problémája, de megjegyzik, hogy jelen vezetés már kilencedik alkalommal változtat az SZMSZ-ben.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

**7. sürgősségi napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Brigád úti Tagóvoda fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadására, valamint a József úti Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására**

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

**8. sürgősségi napirend: Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Pakusza Zoltán:** Nehezen fenntartható ingatlanokról van szó. Azért van szükség az értékesítésre, mert vannak bizonyos kötvények, amelyeket kibocsátott az önkormányzat, és ezekhez fedezet szükséges. Az ingatlanok eladásából befolyó összeg nem fejlesztésekre, forrásteremtő beruházásokra használják fel, hanem feneketlen kútba dobálják az ebből befolyó összeget.

**Bazin Géza:** Kérdezi, hogy mi a sürgősség oka, mert az előterjesztésen szereplő indok egyértelmű, de nem magyarázza, hogy miért sürgősségi előterjesztésként tárgyalják az anyagot. Kérdése, hogy ezzel miért nem lehetett várni, mert az ingatlanárak most lent vannak.

**Dr. Tompa Sándor:** Úgy véli, hogy azért került sürgősséggel tárgyalásra ez a napirendi pont, hogy minél kisebb legyen a figyelem. Egyetért Bazin képviselővel abban, hogy meg kellene várni amíg magasabbak lesznek az ingatlanárak, és akkor kellene értékesíteni. Javasolják, hogy tárgyalják később az előterjesztést, várják meg a fellendülést, így több bevétel is származna belőlük.

**Jakab Péter:** Az a kérdése, hogy kit terhel a felelősség azért, hogy ezek a nagy értékű önkormányzati ingatlanok olyan állapotba kerültek, hogy most már értékesíteni akarja az önkormányzat. Felszólalásában elmondja, hogy egyrészt a bérlőé, mert nem rendeltetésszerűen

használja az ingatlant, közvetve viszont az önkormányzaté, mert hagyja ezt. Ismételten kérdezi, hogy az Álmos utcai lakókat hova fogja a város költöztetni?

**Földesi Norbert:** Meglátása szerint a MIK Zrt. nagyot vállal azzal, hogy értékesíti ezeket az ingatlanokat, szerinte a lehetetlent próbálja ezzel a cég. Az ingatlanokat jelenleg is lakják legális és illegális lakók egyaránt. Szeretné, ha tisztáznák azt, hogy mi a további sorsuk az ott élőknek, ki vállalja a költségeit annak, hogy máshol találjanak lakást nekik. Amennyiben az önkormányzat vállalja, akkor ez az összeg levonható-e az ingatlanárából, ha igen, akkor nagyon olcsón értékesítik ezeket az ingatlanokat.

**Dr. Tompa Sándor:** Tavaly év végén elfogadtak egy vagyonrendeletet. Az előterjesztésben szerepel, hogy nyílt, kétfordulós eljárással értékesíti a város az ingatlanokat. Szeretnék tudni, hogy ki fog dönteni az ajánlatokról, milyen szerződéstervezeteket készít a MIK Zrt., kívánja-e befolyásolni a város – mint eladó – azt, hogy milyen funkciót töltsenek be az adott ingatlanok, kíván-e erre valamilyen kötelezettséget előírni.

**Soós Attila:** Elmondja, hogy a város vezetése folyamatosan és transzparens módon kommunikálta azt, hogyan minden kötelezettségének eleget tesz és megfelel. Minden képviselő és érdeklődő miskolci láthatta, hogy ez a gazdálkodás milyen lehetőségeket rejt, milyen terheket hordoz. Lehetőséget kell teremteni arra, hogy bevétel keletkezzen, amiből az előző városvezetés által vállalt kötelezettségek visszafizethetőek legyenek. Nem az utóbbi három évben került ilyen helyzetbe az ingatlanpiac, és az értékesítésre szánt ingatlanok sem most amortizálódtak le. Minden párt képviselője megismerhette az anyagot, így az nem igaz, hogy nem voltak birtokában az információknak. Felmérhető, hogy az ingatlanok milyen állapotban vannak, mennyibe kerülne a felújításuk, gondozásuk. A javaslatban szerepel, hogy milyen kötelezettségekkel és jogokkal együtt értékesíti ezeket az ingatlanokat a város. Megítélése szerint jelen pillanatban ezek az ingatlanok a város számára gazdaságosan nem hasznosíthatóak. Kéri, hogy adják meg a lehetőséget arra, hogy ezek az ingatlanok is újra értékes elemek legyenek Miskolcnak.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

**Dr. Mokrai Mihály:** Jelen anyagban megjelenített árak kb. fele, harmada annak, amennyiért korábban értékesíteni szerették volna. Meglátása szerint az előterjesztést titok lengi körül. Felmerül a gyanú, hogy valami vagyonkiárusításról, „ingatlanmutyiról” van szó. A bejárásról azért nem vett részt frakciójuk vezetője, mert nem akarnak asszisztálni ehhez. Szerinte eljön majd az idő, amikor számon kérik a vezetést, hogy fél-harmadáron értékesítették Miskolc vagyonelemeit.

**Dr. Kiss János:** Visszautasítja és példátlanul tartja Mokrai képviselő úr szavait. Elmondja, hogy az előző vezetést senki nem kötelezte arra, hogy olyan kötvényt bocsásson ki, amelynek nem tervezték meg a visszafizetését, vagy legalább a tartalékot hozzá. Most, mielőtt bármilyen értékesítési folyamat elkezdődött volna a MIK Zrt. meghívta a frakcióvezetőket, hogy tekintsék meg a vagyonértékeléseket, járják be az ingatlanokat. Megjegyzi, ezen a bejárásról Földesi frakcióvezető úr is részt vett.

**Soós Attila:** Szerinte ez az előterjesztés egyenes következménye annak, hogy a szocialista városvezetés fedezetlen adósságba verte a várost. Az előterjesztésről tájékoztatást kaptak, ahogy az értékbecslésről is. A korábbi vezetésnek köszönhető, hogy a város ingatlanvagyonja ilyen állapotban van, hogy azoknak ennyi a piaci ára.

**Pakusza Zoltán:** A felelősség egymásra hárítása zajlik most, de ettől nem lesz több vagyona a városnak. Kérdezi, hogy ki a felelős annak, hogy a város ingatlanjai ilyen állapotba kerültek? Az elszámoltatást hiányolja a vezetéstől.

**Földesi Norbert:** Javasolja, hogy üljenek össze egy megbeszélésre a Miskolc Holding Zrt. jelen és korábbi vezetésével, és beszélgessenek az említett kötvényről. A tényekből pedig majd mindenki levonhatja a megfelelő konzekvenciát.

Az ingatlanokkal kapcsolatos megbeszélésen valóban ott volt, mert érdeklő az ingatlanok további sorsa.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Válaszadásra megadja a szót Szélyes Domokosnak, a MIK Zrt. vezérigazgatójának.

**Szélyes Domokos:** Válaszában elmondja, hogy két héttel ezelőtt volt bejárás és valódi konzultáció. A vállalatnál úgy gondolták, hogy mivel az ingatlanok jelentős vagyonelemei a városnak, a pártok jogosultak megnézni azokat annak érdekében, hogy kérdéseket tudjanak feltenni. Számos, ott elhangzott ötletet beépítettek az anyagba. Hangsúlyozza, hogy egyik ingatlan sincs meg a leendő vevője, mert az majd a pályázatok benyújtását követően döntik el. Az nyilvánvaló, hogy transzparens lesz a versenyeztetés és a kiértékelés is. A legjobb pályázó fog nyerni, az előterjesztésben a minimál árat határozták meg, ezalatt nem jogosultak értékesíteni a vagyontárgyakat.

Az építési szabályzat meghatározza, hogy az adott területen milyen funkciókat lehet előírni. A frekventált helyen lévő ingatlanokra vonatkozóan előírnak felújítási kötelezettséget meghatározott időn belül.

Az elmúlt időben azért nem értékesítettek ingatlanokat, mert a városnak nem volt ingatlanhasznosítási koncepciója. Azzal tisztában van, hogy az ingatlanpiaci helyzet nem a legoptimálisabb ingatlanértékesítésre, de nincs más lehetőség arra, hogy finanszírozni lehessen a túlnyomó részben inproduktív célra kibocsátott kötvényeket.

Van legalább két olyan ingatlan, amiben jelenleg is laknak. A jogcím nélkülieket kilakoltatják, a jogcímmel ott élőket pedig megvizsgálják több szempontból is. Bérleti jog megváltást csak abban az esetben alkalmaznak, ha ezáltal nem kerül miskolci lakókörnyezetbe olyan lakó, aki a környezetében élőket magatartásával nehéz helyzetbe hozná.

**9. sürgősségi napirend: Javaslat az MVK Zrt. 2012. évi beszámolójának az elfogadásához szükséges „szándéknyilatkozat” kiadása a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság számára**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri Vécsi György urat, a Miskolc Holding Zrt. Igazgató Tanácsának elnökét, hogy tegye meg kiegészítését.

**Vécsi György:** A beszámoló auditálásához és a könyvvizsgálói jelentés kiadásához szükség van a Holding Zrt. komfortlevelére. Ez arról szól, hogy a cég felelősséget vállal a Közlekedési Vállalat 2013. évi működésénél a finanszírozás biztosításához. Ahhoz, hogy ki tudja adni ezt a nyilatkozatot, szükség van a Közgyűlés megerősítésére, ami arról szól, hogy az Önkormányzat a közösségi közlekedés fenntartását nem kívánja megszüntetni, és minden tőle telhetőt megtesz azért, hogy a finanszírozás biztosított legyen 2013. évre.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

## **A vitában hozzászólók:**

**Dr. Tompa Sándor:** Felszólalásában elmondja, hogy nem hosszú az előterjesztés, voltaképpen egy bővített mondat, ami arról szól, hogy a mérleg elfogadása előtt arra kéri a várost a könyvvizsgáló, hogy a jövőben fenntartják-e a tömegközlekedést. Kérdése, hogy a könyvvizsgáló miért jutott oda, hogy ezt a kérdést feltegye, és miért sürgősséggel kellett az anyagot kiküldeni? Szerette volna, ha erről is beszél Elnök Úr, valamint, hogyan jutott az MVK ebbe az állapotba. Az idei költségvetés tervezésekor jelezték a városvezetés felé, hogy gond van az MVK támogatásával, de ezt visszautasították. Ezt követően jött a hóesés, ami sehol nem bénította meg a tömegközlekedést, csak Miskolcon. Meglátása szerint igazolódni látszik a Városi Közlekedési Egyesületnek (VEKE) az állítása, hogy szervezetlenség, a karbantartás hiánya és pénzügyi problémák okozzák az MVK gondjait. Ezután bejelentették, hogy elindul az ATTAC projekt (igény vezérelt közlekedés), melynek keretén belül különböző módon lehet buszt kérni. Ennek kapcsán kiderült, hogy ez a projekt arra szolgált volna, hogy csökkentsék a költségeket.

Arról fog most a Közgyűlés dönteni, hogy akarnak-e tovább tömegközlekedést vagy sem.

**Dr. Kiss János:** Reagálni kíván Tompa képviselő úr szavaira.

*A szocialista képviselők közül többen transzparenssekkel vonulnak a Közgyűlés elé.*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** 5 perc szünetet rendel el.

Szünetet követően.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A transzparenszek bemutatását követően folytatja az ülés vezetését. Visszaadja a szót Dr. Kiss János képviselő úrnak, hogy folytassa félbe hagyott felszólalását.

**Dr. Kiss János:** Reagálni kíván Tompa képviselő úr szavaira, hogy amit az MVK kapcsán mondott, azzal nem ért egyet. Azért viselte meg a buszokat jobban a tél, mint más városokban, mert az előző vezetés ilyen Közlekedési Vállalatot hagyott maga után, a busz géppark életkora is magasabb mint máshol. Jelen vezetésnek célja az, hogy csökkentsék az árakat, ezzel is segítve a lakosságot. Az ATTAC projekten belül négy vonalon az eddigi menetrend szerinti járatok lesznek meghosszabbítva, igény vezérelt járatokkal. Amikor felteszik a kérdést, kívánja-e a város a tömegközlekedést biztosítani, az a válasz, hogy természetesen igen. Hangsúlyozza, nem fog bedőlni az MVK Zrt.

**Dr. Mokrai Mihály:** Felszólalásában elmondja, hogy a könyvvizsgáló biztosítékot kér a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatától arról, hogy fenn kívánja-e tartani a tömegközlekedést Miskolcon. A dokumentumokból – mérlegből, főkönyvi kivonatból, és a mérleget alátámasztó leltárakból – nem ez derül ki, hanem az, hogy a buszok nem megfelelően működnek, a fejlesztésekre a források korlátozottak, nincs karbantartás, járatkimaradások vannak. Nincs elegendő pénz az alkatrészbeszerzésre, a szállítók nem adnak hitelt. Meglátása szerint a helyzet súlyos, de nem reménytelen. A várost nem lehet tömegközlekedés nélkül hagyni, a vezetés felelőssége, hogy Miskolcon megfelelően működjön. Kéri a döntés átgondolását, mert kihatással lehet a közlekedési vállalat működésére. Ez az első figyelmeztetés, ami egy könyvvizsgálótól származik, aki kéri a komfortlevél kiadását. Korábban is mondta a költségvetési vita alkalmával, hogy a pár száz millió forint hiányzik az MVK költségvetéséből.

**Dr. Tompa Sándor:** A közelmúlt eseményei azt mutatják, hogy az MVK-nál nagy gondok vannak, ezt támasztja alá az is, hogy a negyedik vezérigazgató van a cégnél.

**Bazin Géza:** Meglátása szerint későn veszi észre a vezetés, hogy valami nem működik jól a cégnél. 2006. után 33 új autóbusz érkezett Miskolcra, ahol az országban az egyik legjobb volt a tömegközlekedés színvonala. Kérdezi, hogy jelen vezetés mivel emelte a tömegközlekedés színvonalát?

**Dr. Kiss János:** Ha egy busz leáll műszaki hiba miatt, az nem azt jelenti, hogy nincs üzemanyag.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

**Soós Attila:** Hangsúlyozza, hogy az előterjesztés nem arról szól, hogy a városnak komfortlevelet kellene kiállítania, szándéknyilatkozat kiadásáról van szó. Aki az előterjesztést megszavazza arról dönt, hogy egyetért azzal, hogy Miskolcon tartósan, folyamatosan működjön a tömegközlekedés.

**Dr. Nehéz Károly:** Az előterjesztésben egy egyszerű dologról van szó. Egy nyilatkozatot kell elfogadni, ami arról szól, hogy a városnak szándékában áll a helyi közösségi közlekedés fenntartása, és mindent megtesz a finanszírozása érdekében. Reményeit fejezi ki az iránt, hogy mindenki támogatni fogja a nyilatkozat kiadását.

**Földesi Norbert:** Felolvassa az előterjesztés azon részét, melyben szerepel a komfortlevél kifejezés, tehát szó szerint szerepel az anyagban ez a szó.

A szocialista képviselők tisztában vannak a közlekedési vállalat tényeivel pl. a buszok állapotát illetően is. Javasolja, hogy menjenek el az MVK-hoz, nézzék meg közösen a buszok műszaki állapotát és kiderülne végül, hogy kinek van igaza.

**Dr. Tompa Sándor:** Az, hogy milyen állapotban van a miskolci közlekedés, a miskolciak naponta tapasztalhatják. A munka nincs jól megszervezve, és az elmúlt időszakban már a harmadik igazgatóváltás történik meg a cégnél. Hangsúlyozza, hogy a közlekedés helyzete romlik.

**Pakusza Zoltán:** Alapvetően a pénzhiány a probléma ez esetben is. A korábban rendkívül jól működő közlekedésből nem sok maradt Miskolcon. Az ország is akkora adóssággal küzd, ami kifizethetetlen, és ez rányomja a bélyegét mindenre. A központi költségvetés korlátozza a lehetőségeket. Az a kérdés, hogyan finanszírozza majd a várost a hiányt, milyen forrásból?

**Soós Attila:** Hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat szándéknyilatkozatot állít ki, ami arról szól, hogy a városnak szándékában áll-e a tömegközlekedés biztosítása és finanszírozása. A szocialista vezetés Zöld Nyíllal félig szétverte a város tömegközlekedését, itt hagyta fedezet és források nélkül.

**Földesi Norbert:** Felszólalásában elmondja, hogy az anyagban még mindig azt látja, hogy a tulajdonostól kértek egy komfortlevelet, a testület pedig szándéknyilatkozatot kíván kiadni ahhoz, hogy üzemeltetni kívánja az MVK-t, amitől függetlenül a komfortlevelet ki kell adni. Elmondja, hogy 2010-ben volt egy elnyert Okospont program, egy elnyert intelligens utastájékoztatói rendszer, és rendelkezésre állt 5 milliárd forintnyi hitel, amiből új buszokat lehetett volna beszerezni. Visszatér korábbi javaslatára, hogy menjenek el közösen az MVK-ba, nézzék meg és beszélgessenek alkalmazottakkal.

**Dr. Kiss János:** Tájékoztatásul elmondja, hogy az MVK-nak van kb. 170 busza, melyek közül van olyan régi is, amit már felújítani nem lehet, azoknak az alkatrészeit kinyerik és beépítik más autóbuszokba.



**Földesi Norbert:** Ismételten kéri, hogy menjenek el az MVK-hoz, és nézzék meg a gépparkot.

**Jakab Péter:** Nem tudja, hogy evidenciákról miért kell dönten, mert az, hogy legyen-e Miskolcon tömegközlekedés, oda tartozik.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Válaszként elmondja, hogy a vezetés azon dolgozik, hogy új buszokat tudjanak beszerezni az MVK Zrt. számára.

**10. sürgősségi napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött "Közszolgáltatási Szerződés" mellékleteinek módosítására**

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Fodor Zoltán:** Az előterjesztés kapcsán az egyik dolog amit kiemel, hogy miért kellett sürgősséggel beterjeszteni, a másik kérdése pedig, hogy miért kell emelni ekkora mértékben?

A választások után javasolta Polgármester Úrnak, hogy hozzanak létre a Városgazdán belül akár több kátyúzós brigádot, vagy egy önálló kátyúzással foglalkozó céget, így egész évben lehetne ezt a tevékenységet folytatni. A díjak több céghez viszonyítva is magasak, így kérdés, hogy fog-e munkát rendelni a cégtől a város, vagy akármelyik képviselő?

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

**Bartha György:** Fodor képviselő urat azzal egészíti, hogy mi indokolja a háromszoros béremelést a városi ünnepeken?

**Dr. Kiss János:** A Városgazda tekintetében látványos javulás tapasztalható a városban, ahhoz hogy ezt a színvonalat fenn lehessen tartani, szükséges, hogy a város és a cég korrekt szerződéses kapcsolatban legyen egymással. Nem lehet azt elvárni, hogy még az inflációs hatásokat se érvényesítsék. Megjegyzi, hogy tavaly sem emelt árat a Városgazda. Az 5 %-os áremelés átlagosan értendő, lehetnek azonban kivételek – pl. a kátyúzást.

**Fodor Zoltán:** Felszólalásában elmondja, hogy azon képviselők közé tartozik, aki az egyik legtöbb megbízással fordul a Városgazdához. Tisztában van azzal, hogy van infláció, az árakat emelni kell, de a mértékkel most nem ért egyet, mert felmerül a kérdés, hogy a Városgazdánál lesz-e így megrendelő. Említi, hogy olyan munkákat is rendelt a cégtől, amely szakmunkásokat igényel, de sokakat elbocsátottak a cégtől. Kérdezi, hogy ha nincs szakmunkás, akkor hogyan tudnak mások szakmunkát megrendelni?

**Bartha György:** Több olyan tétel szerepel az előterjesztésben, ami nem 5%-os emelés.

**Fedor Vilmos:** Reagál Kiss képviselő úr szavaira. A számokkal problémák vannak az anyagban, mert nem néhány százalékos emelésekről van szó. Kérdése, hogy ki fizeti ki az emelt aszfaltárat, míg más cégnél olcsóbban megrendelhetik?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Tájékoztatásul elmondja, hogy közbeszerzési eljárás volt kiírva az aszfalt beszerzésre, ezért kerül az ennyibe.

**Dr. Kiss János:** Általánosságban mondta, hogy 5% körüli az emelés, ami nem vonatkozik minden tételre, többek között azokra, amiket az ellenzéki képviselők soroltak. Úgy véli, hogy azzal ajánlattal és elszámoló árral nem hasonlítható össze más, mint amivel a Városgazda és a város el fog számolni.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Megadja a szót Beke Tibornak, a Városgazda igazgatójának, hogy reagálhasson a kérdésekre.

**Beke Tibor:** Az elhangzottakra válaszul elmondja, hogy az aszfaltárakat közbeszerzési eljárás keretében kapták meg. A tavalyi árak megtartásával a Városgazda az aszfalton veszteséget realizált, ami az egyébként sem könnyű helyzetben lévő céget nehéz helyzetbe hozta, amit az év végére stabilizáltak. Úgy véli, hogy fontos ennek fenntartása, ezért az 5%-os inflációs áremelés, valamint ott, ahol alvállalkozót vonnak be a munkába, ennek a követése alapvető lételem.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni Igazgató Úr tájékoztatását.

Bejelenti, hogy a Testület nyílt ülésére felvett napirendi előterjesztések tárgyalását befejezte.

Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint most zárt ülés következik, ennek megfelelően **zárt ülést rendel el.**

Megkéri a vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy - Jegyző Úr, a Polgármesteri Kabinet vezetője, munkatársa, a Jegyzői Kabinet Főosztályvezetője, Osztályvezetője, és munkatársai, a Humán Főosztály vezetője, valamint a Bosch és a Miskolc Holding Zrt. képviselői, és a technikai személyzet kivételével - hagyják el az üléstermet.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*- Zárt ülést követően -*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A mai Testületi ülés napirendjére felvett előterjesztések tárgyalását befejezték.

Bejelenti, hogy a **Közérdekű bejelentések, kérdések** következnek

### **Hozzászólók:**

**Fodor Zoltán:** Korábban arról volt szó, hogy a geotermikus energia használatának következtében nagy mértékben csökken a távfűtés ára Miskolcon, kérdése, hogy mikortól és mennyivel?

Az Önkormányzatnak sok feladata van, melyek közül az egyik az útburkolati jelek felfestése. Ezek fokozottan fontosak, mert hiányuk balesetveszélyes, mind az autósok, mind a gyalogosok számára. Kérdése, hogy mikor indul el az útburkolati jelek felfestése Miskolcon.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A PannErgy kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy az általános rezsicsökkentés keretében 10%-al csökken a távfűtés díja, hosszútávon a geotermikus energiával fogja majd megteremteni. Amint lehetőség nyílik rá folytatódni fog a díj csökkentés. Az útburkolati jelekkel kapcsolatban Alpolgármester Úr fog majd válaszolni.

**Dr. Kovács László:** Polgármester Úr ígéretet tett korábban egy lakossági fórumon arra, hogy a Diósgyőrbe a jegy-és bérletpénztár visszakerül majd. Jelenleg az Ady Művelődési Házban kialakításra került, de nehezen megközelíthető a mozgáskorlátozottak számára. Egy helyszíni bejárást kér, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy vagy a korábbi helyre kerüljön vissza a pénztár, vagy a mozgáskorlátozottak számára is megközelíthető legyen a mostani hely. Diósgyőrben, a volt villamosvégállomásnál a lámpa még mindig rövid ideig ad zöld jelzést, hiába történt változtatás, nem elég az átkelésre.

A Hegyalja u. villamosmegállónál rövid ideig jelez sárgán a lámpa, és a piros jelzés olyan gyorsan megjelenik, hogy az már balesetveszélyes. Ezen felül a villamosok nem tartják be a 25 km-es sebességkorlátozást, ami szintén veszélyes.

Kérése, hogy a Lyukóvölgyben már korábban működő terepjárók közül az egyik legalább a hét egy napján álljon ismét rendelkezésre a területre kijáró védőnők részére. Ezen felül szeretné, ha a jövő évi költségvetésben szerepelne egy plusz terepjáró beszerzése, ez kerüljön napirendre.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A Városüzemeltetési Osztály figyelmét ismételten felhívja, hogy többször elhangzott kérdések, kérések merülnek fel, figyeljenek erre oda.

**Pakusza Zoltán:** A trafikügy kapcsán több megkeresés érkezett felé, mert ebben Miskolc is érintett. Kérdése, hogy ki fogja azt kivizsgálni, hogy a törvényi előírásoknak megfeleleltek-e? Megjegyzi, hogy ezen ügy kapcsán rengeteg kérdés merül fel, pl. kik, hogyan és miért nyerték meg a pályázatokat.

Kérdezi, hogy mikor fog befejeződni a főutca burkolása, valamint a fűnyírás ütemtervéről kapnak-e tájékoztatást?

Jónáshegy és Jónás dűlő utcán kérik a lakók zúzalék lerakását, mert a tavaszi esők kimosták az utat.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Válaszul elmondja, hogy a trafikügy kapcsán nem neki kell címezni a kérdést, mert nem illetékes az ügyben, a pályázati elbírálásban. Amennyiben bűncselekményről tud, tegyen feljelentést, mert azzal egyetért, hogy a bűncselekményeket ki kell vizsgálni.

**Bazin Géza:** Előző Közgyűlésen kért egy olyan listát, hogy az Önkormányzat mely cégeket, mely munkára hívott meg. Válaszlevélben az eljárás módjáról kapott tájékoztatást, de hangsúlyozza, hogy kérdése sem akkor, sem most nem arra irányult.

A Jónáshegy és Eper utcán az út rossz állapotban van, kéri a javítását. A lakosok aláírással ellátott fényképeket készítettek a hibákról.

A MIK Zrt.-től kérdezi, hogy a Tárna tér 5.sz. alatti ingatlannal mi az elképzelés?

Fűnyírásról szintén érdeklődik, mert választókerületében több helyen óriási a fű, kéri ennek a mielőbbi gondozását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A városban több helyen folyik a fűnyírás. Időbe telik, mire mindenhova eljutnak a munkások.

A kátyúzás vonatkozásában kéri a rendelkezésre álló dokumentumokat, hogy továbbíthassa kivizsgálásra, a probléma megoldása érdekében.

A közbeszerzéssel kapcsolatban elmondja, hogy minden szakági témában másokat hívnak meg, a meghívottak listája meghívást követően kiderül.

**Katona Ferenc:** Köszöni az AVE-nak a gyors intézkedést. A Selyemrét utcán a szelektív hulladékgyűjtő konténer elhelyezése miatt a lakók tiltakoztak, amit a cég még aznap elszállított. A választókörizetében lévő Buzogány, Tömösi és id. Rubik Ernő utcában zúzalékozást szorgalmazzák a lakók, kérdés, hogy mikor kerül rá sor.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** Tájékoztatja a Dél-Kiliánban élőket, hogy a napokban indult igény szerinti közlekedés a 21-es járatot is érinti. Ez nem azt jelenti, hogy járatok szűnnek meg, hanem a plusz járatok is igénybe vehetők. Ez tesztrendszer keretében történik jelenleg.

A Pálosok parkjának rendjével kapcsolatban elmondja, hogy öt gyűjtőedényt helyeztek ki a kutyatulajdonosok számára.

Május 27-én gyermeknapi rendezvényre az Ady Művelődési Házzal közösen várják a gyermekeket.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Komlóstetőt Tapolcával összekötő út rossz állapotára hívja fel a figyelmet. A lakosok kérik, hogy oldják meg a problémát – aláírást is gyűjtöttek –, kéri a vezetés segítségét ebben a hosszú ideje elhúzódó problémában.

Tájékoztatja a lakosságot, hogy jövő hét szombaton Komlóstetőn országos tájfutó verseny kerül megrendezésre, valamint a Factory Arénában kerékpározást népszerűsítésére szolgáló program lesz. Mindkét programra szeretettel várnak mindenkit.

**Bartha György:** Kiss alpolgármester úrhoz és Jegyző úrhoz szól. Elmúlt Közgyűlésen, az ellenőrzési terv kapcsán kérte a Szivárvány Óvodának a közbeszerzésébe való betekintést. Azóta sem kapott megkeresést az ügyben. Kérdése, hogy a Szivárvány Óvodával kapcsolatban mikor nézhet bele a közbeszerzési iratokba, dokumentumokba?

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Megadja a szót Jegyző Úrnak, hogy válaszolhasson.

**Dr. Csiszár Miklós jegyző:** Nincs akadálya annak, hogy Képviselő Úr betekintsen az anyagokba. Várják személyes megjelenését ez ügyben a Hivatalban.

**Dr. Tompa Sándor:** A tapolcai strand kapcsán nincsenek információik. Kérdése, hogy a januárban bemutatott projekt ütemezése változott-e? Igaz-e, hogy nincs engedély a régi strand területére, valamint az, hogy új tervezőt bíztak meg, valamint kérdése, hogy meglesz-e rá a pénz?

**Fedor Vilmos:** Véget ér Miskolcon – hétfőn – Népkertben a salakmotor kerékpározás. Kérdése, hogy miért? Elmondja, hogy évről évre kevesebb összeget kap a szakág, amiből azt nem lehet fenntartani, nemzetközi versenyeket szervezni, pedig a salakmotorsport bevételt, országos hírt jelent a városnak. Említi, hogy sok híres sportolót adott Miskolc. Írásban szeretne arra választ, hogy Miskolcon végleg megszűnik-e a salakmotorsport?

A Bogánics úti óriási kátyúkra hívja fel a figyelmet, mihamarabbi intézkedést kér, mert fokozottan balesetveszélyes a terület.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A salakmotor kapcsán nem hangzott el, hogy a város minden olyan pénzügyi támogatást megad, amit igényel a Speedway Miskolc. Megjegyzi, hogy egyeztetett összegeket fog kapni a csapat. A városvezetés megpróbálja megtenni azokat a lépéseket, melyek a salakmotor sport további jövőjét megerősíthetik. Szeretnék, ha a csapatnak, a városi salakmotor sportnak legyen jövője.

**Szabó Sándor:** Megköszöni, hogy Miskolc város napján posztumusz díszpolgári kitüntetésben részesült Dr. Gálffy Imre, egykori polgármester, aki egyházközségük alapító főgondnoka volt. Egy napilap az iskolák egyház részére történő átadásáról is írt, hogy az elmarad májusban, ezzel kapcsolatban pontosítást kér. Hangsúlyozza, hogy folynak a tárgyalások. A Szemere kertben 1991-ben állítottak egy kopjafát a Doni Bajtársi és Kegyeleti Szövetség részéről, ami az elmúlt időben elkorhadt, helyére május 26-án új kopjafát szeretnének állítani.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Gratulál az új kopjafa megszervezéséhez, mert valóban fontos a hősök emlékének ápolása.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A Győri kapu 4., 8. és 12. szám között régi játszótéri elemek cseréje történt, lakossági kezdeményezésére a Városgazda kivitelezésében. A lakók nevében ezúton is köszöni a munkát, és hozzáteszi, hogy padok kivitelezése még nem történt meg, ezt még várják. Az elmúlt években a Brigád utca teljes felújítása megtörtént. Ebben az évben a mellette lévő Újítók utca felújítására kerül sor, kéri az ott lakók türelmét.

A virágpalánták kiültetése megkezdődött, kéri a lakosok jelzését, hova szeretnének még virágágyásokat és kaspókat.

A Szent Imre téren padokat helyeztek el, szintén lakossági kezdeményezésre. A téren május 18-án szent misét tartanak, közösen imádkozhatnak.

Kéri a Városgazdától, hogy a korábban már jelzett útszakaszokon a kátyúzást végezzék el (Zoltán, Gyula, Rácz Ádám, Bíró és József utca).

Játszótéri eszközök kihelyezése kapcsán szintén érkeztek felé megkeresések, ezzel kapcsolatban is türelmet kér. Igény szerint fogják ütemezni a kivitelezését a munkáknak.

**Földesi Norbert:** Többször jelezte, hogy a Városgazdával egyeztessék le, hogy a kötelezően elköltendő keretüket mire szeretnék fordítani a képviselők ebben az évben. Ez tavaly nehezen, idén egyáltalán nem történt meg.

Kérdése, hogy hogyan áll a Patak utcai mélygarázs ügye, a beruházás hol tart jelenleg?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Tájékoztatásul elmondja hogy május végére ígérték a munka indítását a területen.

**Kiss Gábor alpolgármester:** Bartha képviselő úr szóvá tette, hogy a Szivárvány Óvoda kapcsán nem kapta meg a tájékoztatást. Válaszul elmondja, hogy április 24-én adták fel Képviselő Úr számára a levelet, mely részletes tájékoztatást tartalmaz, valamint azt, hogy a Hivatal rendelkezésére áll, és betekinthez a dokumentumokba.

**Dr. Mokrai Mihály:** Az elmúlt Közgyűlésen is felvetette, hogy a MINAP megtéveszti olvasóit a példányszáma kapcsán, ezt azóta sem korrigálták. Elmondja, hogy jelezni fogja a Magyar Lapterjesztők Szövetségének, mert ez megtévesztés.

A Széchenyi 29. és 31. lépcsőházakban uralkodó állapotra hívja fel a figyelmet. A MIK nem biztosítja a lakók számára az életben maradás feltételeit, a bérlemény zavartalan használatát.

Kérdése, hogy a szemétszállítási rendszerrel mi fog történni Miskolcon. Felvetődött, hogy új rendszer lesz, mely következményeként csökkenni fognak a díjak, de nem történt előrelépés.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Elmondja, hogy egy hónappal ezelőtt volt róla szó, hogy új céget alapítanak. Ez megtörtént, de nem telt el azóta sok idő, ami viszont szükséges a díjak csökkentéséhez is.

**Bartha György:** Kiss Gábor alpolgármester úr szavaira reagál. Megjegyzi, hogyha a Posta miatt nem kapja meg a levelet, azt csak annál tudja jelezni, akitől a levelet várja.

**Dr. Simon Gábor:** Az Önkormányzat ciklusának egyik alapdokumentuma a Gazdasági Program. Tavaly október környékén azt javasolta, hogy mivel a ciklus közepén tartanak vizsgálják meg a programot, és módosítsák szükség szerint. Javasolja ismét, hogy aktualizálják, mert az említett idő óta ez nem történt meg. A programban foglaltak nem aktuálisak. Szeretné, ha egy napirend keretében foglalkoznának ezzel a kérdéssel, hogy mi valósult meg a ciklus első felében, és mi várható a hátralévő időszakban.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megvizsgálják a javaslatot.

**Jakab Péter:** Lyukóvölgygel kapcsolatban elmondja, hogy 2010 decemberében az akkori rendőrkapitány arról adott tájékoztatást, hogy átvizsgálják a környéket a rendőrség, hatóságok és önkormányzat közreműködésével. Feltételezi, hogy erről részletes adatbázis készült. Közérdekű adatkérésbe kezdett, hogy mik lettek az eredmények, amik jelen tudomása szerint az Önkormányzat birtokában vannak. Kérése, hogy ebbe az adatbázisba betekinthessen, mely hozzájárulna a hatékonyabb munkavégzéséhez.

**Molnár Péter:** A Bocskai és Bihari utcák találkozásánál van egy rendezetlen terület, ígéretet kapott, hogy a Hivatal lépni fog az ügyben. Nyomatékosan kéri, hogy a terület kerüljön rendezésre, az ígéretnek megfelelően, megjegyzi, hogy lakossági igény is van erre. Az Önkormányzati Rendészetnek címzi szavait, hogy az Arany, Király, Vörösmarty utca által közre zárt területen renitensek jelennek meg, akik zavarják a közrendet, rongálják a területet. Kéri a fokozott ellenőrzést ezen területnek is, a közrend helyreállítását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A Városüzemeltetési Osztály megvizsgálja, és lehetőségei szerint orvosolja a felvetett problémákat.

Bejelenti, hogy a **tételes szavazások** következnek.

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon fenntartói jogának Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő átvételére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-89/4737/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon fenntartói jogának Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő átvétele**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon fenntartói jogának Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő átvételére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon (Miskolc, Szentpéteri kapu 101.) fenntartói jogának Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő átvételéhez 2013. július 1. napjától.

Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály  
Határidő: 2013. június 30.

2.) A Közgyűlés hozzájárul a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Miskolc Kistérség Többcélú Társulása között az Őszi Napsugár Otthon fenntartói feladatainak átadása tárgyában létrejött Együttműködési Megállapodás 2013. június 30. napjával – közös megegyezéssel – történő megszüntetéséhez.

Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály  
Határidő: 2013. június 30.

3.) Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, az intézmény fenntartói jogának átadásával-átvételével kapcsolatosan szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály  
Gazdálkodási Főosztály  
Határidő: 2013. június 30.

4.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a működési engedély módosításával és a változásoknak a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály  
Gazdálkodási Főosztály  
Határidő: 2013. június 30.

5.) A Közgyűlés az Őszi Napsugár Otthon alapító okiratának módosításáról szóló módosító okiratot az 1. számú melléklet, az egységes szerkezetű alapító okiratot a 2. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály  
Határidő: 2013. június 30.

6.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.

Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály  
Határidő: 2013. június 30.

A 2. napirend tárgya: **Javaslat a 39. számú háziiorvosi körzet megszüntetésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-90/4738/2013. sz. határozatot**

**Tárgy:** **A 39. számú háziiorvosi körzet megszüntetése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 39. számú háziiorvosi körzet megszüntetésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 39. számú háziiorvosi körzetet 2013. június 30. napjával megszünteti és a körzet ellátási területét 2013. július 1. napjától a 26. 28. és 40 számú háziiorvosi körzetek ellátási területéhez rendeli az alábbiak szerint:

**Orvos: Dr. Krammer Marianna**

**Rendelő: Miskolc, Csabai kapu 9-11.**

<b>Körzet-szám</b>	<b>Utcánév</b>	<b>Házszám, határ</b>
26	Apáczai Csere János	utca
26	Balogh Ádám	utca
26	Bottyán János	utca
26	Budai József	utca páros végig, 15 <
26	Csabai	kapu 1-27
26	Dobozy Mihály	utca
26	Dugonics András	utca
26	Eötvös Lóránd	utca
26	Farkas Jenő	utca
26	Irisz	utca
26	Kinizsi Pál	utca 27<, 38<
26	Lévay József	utca
26	Mikszáth Kálmán	utca
26	Műhely	utca
26	Nárcisz	utca páratlan
26	Semmelweis Ignác	utca
26	Sibrik Miklós	utca
26	Soltész Nagy Kálmán	utca 53-139, 80-124-ig
26	Szigligeti Ede	tér
26	Szilágyi Dezső	utca 2-50, páratlan
26	Vezér	utca 1-9, 2-14,
26	Vörös hadsereg	útja
26	Zrínyi Ilona	utca 48 <, 55 <
26	Középszer	utca 52-től 68-ig



Körzet-szám	Utcanev	Hátszám, határ
28	Kós Károly	utca
28	Középszer	utca 2-32, 3-5,
28	Papis	dűlő
28	Perczel Mór	utca 1-33, 2-14,
28	Testvérvárosok	útja 4-18
28	Középszer	utca 7-től 17-ig és 34-től 50-ig

Körzet-szám	Utcanev	Hátszám, határ
40	Középszer	utca 78 <, 19.sz.
40	Középszer	utca 70-TŐL 76-IG
40	Testvérvárosok	útja 20 <

2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a 26., 28. és 40, számú háziiorvosi körzeteket érintő körzethatár módosítással összefüggésben a háziiorvosi körzetet működtető gazdasági társasággal megkötött megállapodás módosítására, aláírására, illetve a változás következtében szükséges intézkedések megtételére.

3.) A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy az ellátási terület módosítása a háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 17/2009. (V. 20.) önkormányzati rendelet 6. függelékében kerüljön átvezetésre.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Humán Főosztály

**Határidő:**

2013. június 30.

A 3. napirend tárgya: **Javaslat a Szeretet és Hit a Jövőért Alapítvánnyal bérleti szerződés megkötésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-91/4739/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: A Szeretet és Hit a Jövőért Alapítvánnyal kedvezményes bérleti szerződés megkötése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Szeretet és Hit a Jövőért Alapítvánnyal bérleti szerződés megkötésére**” c. előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Szeretet és Hit a Jövőért Alapítvány részére a Miskolc, 5302/A/6 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Miskolc, Kisfaludy u. 39-41. sz. alatt található 93

m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant kedvezményesen, 9.873,-Ft/hó+Áfa kedvezményes bérleti díj ellenében – mely díj minden évben a Központi Statisztikai Hivatal által a honlapján közzétett előző évi éves fogyasztói árindex mértékével megegyező mértékben emelkedik, – 5 év határozott időtartamra - 2013. június 1. napjától 2018. július 1. napjáig - bérbe adja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási-felújítási költség stb.) a helyiség bérlője viseli.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t a szerződéskötés teljes körű lebonyolítására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	május 31.

A 4. napirend tárgya: **Javaslat a Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvánnyal kedvezményes bérleti szerződés megkötésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-92/4740/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: A Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvánnyal kedvezményes bérleti szerződés megkötése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvánnyal kedvezményes bérleti szerződés megkötésére**” c. előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvány részére bérbe adja a Miskolc, 40026/30 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Miskolc, Testvérvárosok u. 15. sz. alatt található 212 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant 88.470,-Ft/hó+Áfa kedvezményes bérleti díj ellenében – mely díj minden évben a Központi Statisztikai Hivatal által a honlapján közzétett előző évi éves fogyasztói árindex mértékével megegyező mértékben emelkedik, - 2013. június 1. napjától 2016. december 31. napjáig. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási-felújítási költség stb.) a helyiség bérlője viseli.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t a szerződéskötés teljes körű lebonyolítására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	május 31.

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat a Laurus Szociális és Kulturális Egyesülettel bérleti és ellátási szerződés megkötésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük, melyhez **módosító indítvány** került benyújtásra.

Kéri, hogy először a **módosító indítványról** szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta a módosító indítványt.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, most szavazzanak az **előterjesztés szerinti határozati javaslatról**, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-93/4741/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: A Laurus Szociális és Kulturális Egyesülettel bérleti és ellátási szerződés megkötése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Laurus Szociális és Kulturális Egyesülettel bérleti és ellátási szerződés megkötésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Laurus Szociális és Kulturális Egyesület részére 23421/1 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Miskolc, Lónyai Menyhért út 13. szám alatt található ingatlanból 120,2 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrészt kedvezményesen, 15.000,-Ft/hó+Áfa kedvezményes bérleti díj ellenében – mely díj minden évben a Központi Statisztikai Hivatal honlapján közzétett előző évi éves fogyasztói árindex mértékével megegyezően emelkedik – **5 év határozott időtartamra 2013. június 1. napjától 2018. május 31. napjáig**, de legfeljebb az ellátási szerződés fennállásáig - bérbe adja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási-felújítási költség stb.) a helyiség bérlője viseli.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t a szerződéskötés teljes körű lebonyolítására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2013. május 31.

3. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Laurus Szociális és Kulturális Egyesülettel ellátási szerződést kössön és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására valamint, az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	2013. május 31.

A 6. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-94/4742/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése javaslatot tesz a Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány megszüntetésére és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az közalapítvány megszüntetésére irányuló eljárásban a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Határidő:** azonnal

2. A Közgyűlés dönt arról, hogy a Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány bankszámláján lévő fel nem használt közalapítványi vagyont - a megszüntető eljárást követően – a közalapítvány alapító okiratában megfogalmazott célokra fordítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály  
**Közreműködik:** Humán Főosztály  
**Határidő:** a bírósági eljárás jogerős befejezését követően folyamatosan

A 7. napirend tárgya: **Javaslat a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-95/4743/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Beszámoló a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ A Közgyűlés a melléklet szerinti „Beszámoló a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” című beszámolót elfogadja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 8. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolci Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 22 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-96/4744/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: A Miskolci Rendőrkapitányság 2012. évi beszámolójának elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Beszámoló a Miskolci Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról szóló – a határozat mellékletét képező – beszámolóban foglaltaknak megfelelően elfogadja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Polgármesteri Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Bejelenti, hogy a **sürgősségi indítványok** szavazása következik.

Az 1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról és egy határozat elfogadásáról kell döntenie** a Közgyűlésnek.

A vonatkozó jogszabályi előírás alapján **először az előterjesztés szerinti határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása*.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## V-97/4777/2013. sz. határozatot

### **Tárgya: Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a IV-75/16.321-2/2007. számú határozattal elfogadott és a VI-94/13.536/2008., VII-224/3242/2012., XII-346/3711/2012., II-6/4205/2013., és IV-64/4583/2013 sz. határozatokkal módosított Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását jelen határozat 1. melléklete szerint **jóváhagyja**.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős főosztály:</u></b>	Főépítési Kabinet
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Most az előterjesztés szerinti **rendelet megalkotásáról** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a **17/2013. számú rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004.(VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a belváros revitalizációja érdekében határozatok meghozatalára és a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról és két határozat elfogadásáról kell döntenie** a Közgyűlésnek.

Először az előterjesztés szerinti **rendelet megalkotásáról** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a **18/2013. számú rendeletét a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **első - Ingyenes parkolási lehetőség biztosítása tárgyú - határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett **elfogadta** az előterjesztés szerinti **első** határozati javaslatot, és meghozta a

## V-98/4791/2013. sz. határozatot

### Tárgy: Ingyenes parkolási lehetőség biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „**Javaslat a belváros revitalizációja érdekében határozat meghozatalára és a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Régió Park Miskolc Kft. 2013. május 24. és 2013. augusztus 31. között a Régiposta utcai parkolóházban és az Európa téri mélygarázsban péntek 18 órától hétfő reggel 8 óráig az ingyenes parkolási lehetőséget biztosítsa.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Határidő:</u></b>	2013. május 24.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Most pedig az előterjesztés szerint **második** - *Tömegközlekedés ingyenes igénybevételeinek biztosítása tárgyú* - **határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti **második** határozati javaslatot, és meghozta a

## V-99/4791/2013. sz. határozatot

### Tárgy: Tömegközlekedés ingyenes igénybevételeinek biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „**Javaslat a belváros revitalizációja érdekében határozat meghozatalára és a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az MVK Zrt. 2013. május 24. és 2013. augusztus 31. között péntek 18 órától hétfő reggel 8 óráig a Régiposta utcai parkolóházban vagy az Európa téri mélygarázsban érvényes parkolójeggyel rendelkező utasok számára a Városház tér - Szemere utca - Ady híd közötti szakaszon a menetrend szerint közlekedő tömegközlekedési eszközök ingyenes igénybevételeinek lehetőséget biztosítsa.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Határidő:</u></b>	2013. május 24.

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti (3231 hrsz.) útlezakadás helyreállítására vonatkozó vis maior pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-100/4778/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Miskolc, Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti (3231 hrsz.) útlezakadás helyreállítása tárgyú, vis maior pályázathoz szükséges önrész biztosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti (3231 hrsz.) útlezakadás helyreállítására vonatkozó vis maior pályázathoz szükséges önrész biztosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy "Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti (3231 hrsz.) útlezakadás helyreállítása" vis maior káresemény elhárítása érdekében pályázatot nyújtson be.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a "**Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti (3231 hrsz.) útlezakadás helyreállítása**" vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz a 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja alapján az alábbi nyilatkozatot adja:

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy:**

- a közterületeire vonatkozóan biztosítással nem rendelkezik, annak jelen pályázati anyaghoz történő csatolása nem lehetséges
- az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékony helyreállítását
- az Önkormányzat saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Közreműködik:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges egyéb nyilatkozatok aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** azonnal



4. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben kerüljön benyújtásra.

A megvalósítandó Miskolc, Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti (3231 hrsz.) útlezakadás helyreállítása beruházás teljes összege: 46.447.674 Ft. A saját erő összege: 13.934.303 Ft. A beruházási összköltség 70 %-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis-maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30 %)	
Szentpéteri kapu 11-13. sz. fölötti útlezakadás helyreállítása	32.513.371 Ft	13.934.303 Ft	46.447.674 Ft

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Városfejlesztési és Üzemeletetési Főosztály  
**Közreműködik:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításához szükséges 30 %-os önrészt az előzetes költségbecslés alapján 13.934.303,-Ft a 2013. évi költségvetés "Pályázati önrész" soron rendelkezésre álló költségvetési maradványfedezet terhére biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály  
**Közreműködik:** Városfejlesztési és Üzemeletetési Főosztály  
**Határidő:** Sikeres pályázat esetén azonnal

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció” című projekt anyagának és az Akcióterületi Terv módosításának elfogadására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-101/4793/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Hozzájárulás a „Szociális célú városrehabilitáció” című projekt pályázati anyagának és az Akcióterületi Tervének módosításához**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció” című projekt anyagának és az Akcióterületi Terv módosításának elfogadására című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint a szociális célú városrehabilitáció Akcióterületi Tervének módosítását.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Miskolci Városfejlesztési Kft.  
**Végrehajtásért felelős főosztály:** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Miskolci Városfejlesztési Kft.-t, hogy a támogató levélben foglaltak teljesítése érdekében a „Szociális célú város-rehabilitáció” című projekt pályázati anyagát módosítsa.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Miskolci Városfejlesztési Kft.  
**Végrehajtásért felelős főosztály:** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Támogatási Szerződéshez szükséges nyilatkozatokat és dokumentációt aláírja.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Miskolci Városfejlesztési Kft.  
**Végrehajtásért felelős főosztály:** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** 2013. május 29.

**Az 5. sürgősségi napirend tárgya: Javaslat a Vasgyári Piac üzemeltetői szerződésének módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-102/4781/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: A Vasgyári Piac üzemeltetői szerződésének módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Vasgyári Piac üzemeltetői szerződésének módosítására ” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Vasgyári Piac üzemeltetése tárgyában 2004. december 31. napján az Önkormányzat és a Kiskereskedők Országos Szövetségének B.-A.-Z. Megyei Szervezete között létrejött megállapodás módosításra kerüljön oly módon, hogy az üzemeltető személye, valamint az alapszerződésben foglalt jogok és kötelezettségek alanya a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei KISOSZ Nonprofit Kft. legyen 2013. június 1. napjától a szerződés időtartamának 2015. december 31. napjáig tartó változatlanul hagyása mellett. Az alapszerződésben vállalt kötelezettségek változatlanul fennállnak.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés üzemeltető személyének változása tárgyában történő módosításának aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2013. június 1.

A 6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-103/4797/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását a határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja. Az egységes szerkezetbe foglalt szabályzatot a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.

**Felelős:** Jegyző  
**Végrehajtásért felelős:** Jegyzői Kabinet  
**Határidő:** azonnal

A 7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Brigád úti Tagóvoda fenntartói jogának az Egri Főegyházmege részére történő átadására, valamint a József úti Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## V-104/4799/2013. sz. határozatot

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat által fenntartott Brigád úti Tagóvoda fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadására, valamint a József úti Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Brigád úti Tagóvoda fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadására, valamint a József úti Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a József úti Óvoda (3531 Miskolc, József u. 2.) Brigád úti Tagóvodájának (3532 Miskolc, Brigád u. 2/a. hrsz.:20646; alapterület 3494 m<sup>2</sup>), mint köznevelési intézménynek az önkormányzati fenntartói jogát 2013. augusztus 31. napjával átadja az Egri Főegyházmegyének, és felkéri a Polgármestert, hogy a fenntartóváltáshoz szükséges Köznevelési Szerződést, továbbá a fenntartói jog átadásáról szóló megállapodást az alábbi elvek figyelembe vételével készítse elő:**

- Az Egri Főegyházmegye az Óvoda fenntartójaként részt vesz az önkormányzat köznevelési feladat ellátásában. Az Óvoda Miskolc, Brigád úti óvoda körzetével lakhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező jelentkezők számára biztosítja a kötelező felvételt.
- Az Óvoda biztosítja a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv. 4. § 13. pontja szerint meghatározott, kiemelt figyelmet igénylő gyermekek integrált óvodai ellátását is.
- Az Egyház vállalja a jelenleg foglalkoztatottak átvételét és továbbfoglalkoztatását.
- Az intézmény használatába átadott önkormányzati ingatlan vagyont (3532 Miskolc, Brigád u. 2. sz.; helyrajzi szám 20646; alapterület 3494 m<sup>2</sup>), valamint az intézményi leltár szerinti tárgyi eszközöket (gépek, berendezések, felszerelések, stb.) a tulajdonjog megtartása mellett az Önkormányzat az Egri Főegyházmegye részére térítésmentesen használatba adja a feladat-ellátás szükséges mértékéig.
- Figyelemmel kell lenni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseire, különös tekintettel a 11. § (10), (11) és (13) bekezdéseiben írott szabályokra.
- Az intézmény zavartalan működéséhez szükséges valamennyi ingó és ingatlan a 2013. augusztus 31-i hatállyal elkészített nyilvántartásnak megfelelően 2013. augusztus 31. napjával ingyenesen az Egyház használatába kerül. Az Intézmény működéséhez szükséges berendezési és felszerelési tárgyakat, technikai eszközöket és egyéb ingóságokat, valamint ingatlanokat Önkormányzat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, részletes leltár szerint adja át.
- Felek jegyzőkönyvben rögzítik a közüzemi mérőórák 2013. augusztus 31-i állását és az ingatlanok műszaki állapotát. Az Egyház viseli átvételt követően az átvett ingatlan fenntartásával együtt járó közüzemi és egyéb költségeket, továbbá az átvett ingó és ingatlan vagyonelemek egyéb üzemeltetési költségeit.
- Az Óvoda által használt ingatlan vagyon állagának folyamatos megőrzése az Egri Főegyházmegye feladata. Az Egri Főegyházmegye az Önkormányzat jóváhagyásával – annak költségvetési hozzájárulása nélkül is – végezhet karbantartási és felújítási-beruházási munkákat a rendelkezésére bocsátott önkormányzati ingatlanokon.

- A fenntartói jog, illetve az intézmény működtetéséhez szükséges vagyonelemek átadása határozatlan időre, vagy 15 éves határozott időre történhet.
- Az átvételre kerülő köznevelési intézmény fölött az Átvevő gyakorolja a jogszabályban meghatározott fenntartói, irányítói jogokat.
- Az Önkormányzat az Egyháznak az átadást követően sem kiegészítő támogatás jogcímén, sem egyéb jogcímen kifizetést nem teljesít.
- Az előkészítésre kerülő „Köznevelési szerződés” érvényessége a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 31. § (6) bekezdés alapján 5 év.
- Amennyiben a fenntartói jog átadása az Önkormányzat érdekkörében felmerülő okból megszűnik, úgy az Egyház jogosult az általa elvégzett értéknövelő beruházások amortizációval csökkentett értékének (csökkentve az esetlegesen igénybe vett támogatások összegével) megtérítésére.
- A rendes felmondás jogát a felek a folyamatban lévő nevelési év végére, a tárgyévet megelőző év november 1. napjáig a másik félhez címzett írásbeli jognyilatkozattal gyakorolhatják.
- A rendkívüli felmondás jogát a felek akkor gyakorolhatják, ha az óvoda köznevelési célú működtetése valamely, a felektől független külső okból (pl.: törvényi változás, hatósági eljárás, finanszírozási ok, stb.) jelentős mértékben elnehezülne vagy ellehetetlenülne. A rendkívüli felmondást a felek a folyamatban lévő nevelési év végére 120 napos felmondási idővel, a másik félhez címzett írásbeli jognyilatkozattal gyakorolhatják.
- Amennyiben a fenntartói jog átadása az Önkormányzat rendes felmondásával megszűnik, úgy az Egyház jogosult az általa elvégzett értéknövelő beruházások amortizációval csökkentett értékének (csökkentve az esetlegesen igénybe vett támogatások összegével) megtérítésére.
- Amennyiben a fenntartói jog átadása az Önkormányzat rendkívüli felmondásával, vagy az Egyház rendes felmondásával vagy az Egyház rendkívüli felmondásával szűnik meg, az Önkormányzat nem köteles megtéríteni az Egyház által elvégzett értéknövelő beruházások amortizációval csökkentett értékét.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Közreműködik:** Jegyzői Kabinet  
**Határidő:** 2013. május 31.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában részletezett elvek szerint előkészített szerződések aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Határidő:** 2013. május 31.

3. A Közgyűlés döntése alapján az intézmény vezetője, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója a közalkalmazottak nyilatkozata alapján hozza meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** az intézmény vezetője  
**Végrehajtást felügyelő főosztály:** Humán Főosztály  
**Határidő:** 2013. augusztus 31.

4. A Közgyűlés hozzájárul, hogy az önkormányzat által biztosított munkáltatói kölcsönszerződést kötött dolgozók visszafizetési kötelezettségüknek az eredeti szerződés feltételei szerint tegyenek eleget.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Közreműködik:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2013. augusztus 31.

5. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a József úti Óvoda Brigád úti Tagóvodája feletti önkormányzati fenntartói jogának – 2013. augusztus 31. napjával történő – átadása miatt, gondoskodjon a szükségessé váló költségvetési előirányzatok átcsoportosításáról.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály  
**Közreműködik:** Humán Főosztály  
**Határidő:** 2013. augusztus 31.

6. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a József úti Óvoda Brigád úti Tagóvodája önkormányzati fenntartói jogának átadása miatt tegyen intézkedést a normatív állami hozzájárulás és a normatív kötött felhasználású támogatás lemondásáról a Magyar Államkincstár felé. Az önkormányzat az Egyháznak kiegészítő támogatást nem fizet.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály  
**Közreműködik:** Humán Főosztály  
**Határidő:** 2013. augusztus 31.

7. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a József úti Óvoda Brigád úti Tagóvodája egyházi kötelezettséget nem vállaló gyermekeinek elhelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Közreműködik:** az érintett intézmény vezetője  
**Határidő:** 2013. június 30.

8. A Közgyűlés a József úti Óvoda Módosító Okiratát a határozat 1/1. sz. melléklete szerint elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat és a 1/2. sz. melléklet szerint egységes szerkezetbe foglalt József úti Óvoda Alapító Okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár felé.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Közreműködik:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal, valamint a törzskönyvi nyilvántartásba vételre 2013. június 30.

9. A Közgyűlés a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Módosító Okiratát a határozat 2/1 sz. melléklete szerint elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat és a 2/2. sz. melléklet szerint egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására, és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár felé.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Humán Főosztály

**Közreműködik:**

Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:**

azonnal, valamint a törzskönyvi nyilvántartásba vételre 2013. június 30.

10. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése döntése alapján a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság vezetője köteles az Alapító Okiratban bekövetkezett változást a Közoktatási Információs Rendszer számára jelenteni.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Humán Főosztály

**Közreműködik:**

az érintett intézmény vezetője

**Határidő:**

Közgyűlés döntését követő 15 napon belül

A 8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**V-105/4794/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére" című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint értékesítésre jelöli:
  - 1.1 a Miskolc, Széchenyi u. 95. szám alatti, 3625 helyrajzi számú „lakóház 2 db és udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű, 1.269 m<sup>2</sup> területű társasházi ingatlan alább részletezett 15 db önálló albetétjének 1/1 tulajdoni hányadát:

cím	helyrajzi szám	alapterület m <sup>2</sup>	megnevezés
A. ép. fsz/5.	3625/A/1	28	lakás
A. ép. fsz/2.	3625/A/2	18	lakás
A. ép. fsz/1.	3625/A/3	23	lakás
B ép. als/3.	3625/A/4	19	lakás
B ép. als/2.	3625/A/5	40	lakás
B ép. als/4.	3625/A/6	44	lakás
B ép. als/1.	3625/A/7	26	lakás
B ép. mfsz/1.	3625/A/8	75	lakás
B ép. mfsz/3.	3625/A/9	53	lakás
B ép. mfsz/2.	3625/A/10	29	lakás
B ép. 1/1.	3625/A/11	75	lakás
B ép. 1/2.	3625/A/12	81	lakás
B ép. 13. ajtó	3625/A/13	62	lomkamra
B ép. 14. ajtó	3625/A/14	19	garázs
B ép. 15. ajtó	3625/A/15	19	garázs

A Közgyűlés az értékesítés módját nyílt, kétfordulós versenyztetési eljárásban határozza meg, ahol az elidegenítés minden albetétre szólóan kizárólag egyszerre, egyben és az ingatlan teljes kiürítését követően történhet. Az ingatlan eladási ára üres állapotban 32.000.000.- Ft + 0 Ft áfa összegnél nem lehet kevesebb.

Vevő az adásvételi szerződésben kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az ingatlan teljes homlokzatának – az okirat aláírását követő három éven belül teljesítendő – saját költségén történő teljes felújítására. Ezen kötelezettség biztosítására az eladót illesse 5 évre, s az eredeti árra szóló visszavásárlási jog, mely mellett késedelem esetén a napi kötbér összege 33.000.- Ft, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig 8.000.000.- Ft meghiúsulási kötbér fizetésére köteles a vevő.

1.2 a Miskolc, Palóczy u. 6. szám alatti, 2558/2 helyrajzi számú „lakóház, udvar” megnevezésű, 942 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát, az értékesítés módját nyílt, kétfordulós versenyztetési eljárásban meghatározva. Az ingatlan eladási ára – a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. részéről visszaadott – üres állapotban 32.000.000.- Ft + 0 Ft áfa összegnél nem lehet kevesebb.

1.3 a Miskolc, Álmos u. 24. szám alatti, 4275/9 helyrajzi számú „lakóház 4 db és udvar és egyéb épület 4 db” megnevezésű, 7.659 m<sup>2</sup> alapterületű, de az építményeknek a MIK Zrt. által kivitelezett bontását és tereprendezését követően beépítetlen területté minősített, üres telekingatlan 1/1 tulajdoni hányadát, az értékesítés módját nyílt, kétfordulós versenyztetési eljárásban meghatározva. Az ingatlan eladási ára – a beépítetlen területté minősített állapotra szólóan – 51.181.102.- Ft + 13.818.898.- Ft áfa, azaz bruttó 65.000.000.- Ft összegnél nem lehet kevesebb.

1.4 a Miskolc, Petőfi tér 3. szám alatti, 3428 helyrajzi számú „lakóház, udvar” megnevezésű, 1.077 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát, az értékesítés módját nyílt, kétfordulós versenyztetési eljárásban meghatározva. Az ingatlan eladási ára – a lakóknak a MIK Zrt. által történő elhelyezését követő – üres állapotban 30.000.000.- Ft + 0 Ft áfa összegnél nem lehet kevesebb.

Vevő az adásvételi szerződésben kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az ingatlan teljes homlokzatának – az okirat aláírását követő három éven belül teljesítendő – saját költségén történő teljes felújítására. Ezen kötelezettség



biztosítására az eladót illesse 5 évre, s az eredeti árra szóló visszavásárlási jog, mely mellett késelem esetén a napi kötbér összege 33.000.- Ft, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig 8.000.000.- Ft meghiúsulási kötbér fizetésére köteles a vevő.

- 1.5 a Miskolc, József A. u. 44. szám alatti, 4800 helyrajzi számú „általános iskola” megnevezésű, 3.577 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát, az értékesítés módját nyílt, kétfordulós versenyztetési eljárásban meghatározva. Az ingatlan eladási ára üres állapotban 55.000.000.- Ft + 0 Ft áfa összegnél nem lehet kevesebb.
- 1.6 a Miskolc, Tímármalom u. 1. szám alatti (Békeszálló telep), 23103/4 helyrajzi számú „lakóház 16 db és udvar és gazdasági épület 3 db” megnevezésű, 2 ha 156 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát, az értékesítés módját nyílt, kétfordulós versenyztetési eljárásban meghatározva. Az ingatlan elidegenítésére csak a lakók elhelyezését, az építmények elbontását, a terület rendbetételét, s annak telekalakításával együtt beépítetlen területté történő átminősítését követően kerülhet sor. Az eladási ár – a telekalakítás eredményeként létrejövő mintegy 1 ha 8000 m<sup>2</sup> nagyságú, beépítetlen területté minősített ingatlanra szólóan – 51.181.102.- Ft + 13.818.898.- Ft áfa, azaz bruttó 65.000.000.- Ft összegnél nem lehet kevesebb.
- 1.7 a Miskolc, Klapka Gy. u. 27. szám alatti, 13084 helyrajzi számú „étterem, udvar” megnevezésű, 632 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát, az értékesítés módját nyílt, kétfordulós versenyztetési eljárásban meghatározva. Az ingatlan eladási ára üres állapotban 25.600.000.- Ft + 0 Ft áfa összegnél nem lehet kevesebb.
- 1.8 a Miskolc, Győri kapu 47-53. szám alatti, 22133/276/A/1 helyrajzi számú „gyógyszertár” megnevezésű, 156 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát, az értékesítés módját nyílt, kétfordulós versenyztetési eljárásban meghatározva. Az ingatlan eladási ára üres állapotban 25.200.000.- Ft + 0 Ft áfa összegnél nem lehet kevesebb.

2. A Közgyűlés utasítja a MIK Zrt.-t az értékesítések teljes körű - az adásvételi szerződések aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.
3. A Közgyűlés a IX-203/16.923/2007. számú határozatát, valamint a VI-157/44.048/2010. számú határozatának az 1.a. pontjából a Miskolc, Széchenyi u. 95. szám alatti ingatlanok csereingatlanként történő felajánlását visszavonja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az MVK Zrt. 2012. évi beszámolójának az elfogadásához szükséges „szándéknyilatkozat” kiadása a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság számára**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

#### **V-106/4795/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Az MVK Zrt. 2012. évi beszámolójának az elfogadásához szükséges „szándéknyilatkozat” kiadása a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság számára**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Az MVK Zrt. 2012. évi beszámolójának az elfogadásához szükséges „szándéknyilatkozat” kiadása a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság számára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalmú szándéknyilatkozat kibocsátásáról határoz a Miskolc Holding Zártkörűen működő Részvénytársaság számára. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

<b><u>Felelős:</u></b>	polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Gazdálkodási főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

**A 10. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött "Közszolgáltatási Szerződés" módosítására****

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

#### **V-107/4790/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött Közszolgáltatási Szerződés módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött Közszolgáltatási Szerződés módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között 2012. április 27. napján létrejött Közszolgáltatási Szerződést az alábbi 5/A. ponttal egészíti ki:

„5/A. Felek megegyeznek, hogy a Közszolgáltató 2013. január 1. és december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan a Közszolgáltatási Szerződés 1-13. mellékletének a Közgyűlés 2013. május 16. napján hozott határozatával, 2013. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal módosított normatívái alkalmazására jogosult.”

2. A Közgyűlés a Közszolgáltatási Szerződés 1-13. számú mellékletét 2013. január 1-jei hatállyal jelen határozat 1-13. melléklete szerint módosítja.

<b>Felelős:</b>	Polgármester
<b>Végrehajtásért felelős:</b>	Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.
<b>Végrehajtást felügyelő főosztály:</b>	Városfejlesztési-és Üzemeltetési Főosztály
<b>Határidő:</b>	2013. május 16.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Bejelenti, hogy a napirendi szavazások végére értek. Mai munkájukat befejezték, melyet megköszön a jelenlévőknek.

Emlékezteti a képviselőket, hogy a legközelebbi Közgyűlés munkaterv szerinti időpontja: **2013. június 20. napja**. Az ülést 17 óra 15 perckor bezárja.

**K. m. f.**

**Dr. Csiszár Miklós**  
jegyző

**Dr. Kriza Ákos**  
polgármester