

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

**I-4234-1/2012.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2013. február 14. napján 09.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Konferencia termében (Miskolc, Petőfi u. 1-3. III. emelet) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Kriza Ákos, Bazin Géza, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Dr. Zsiga Marcell

**Később érkezett:** Bartha György, Varga Gergő

**Távol maradt:** Benczés Miklós, Jakab Péter

**Tanácskozási joggal jelen van:** Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester

**Meghívottak:** Pálffy Kinga és Vécsi György Miskolc Holding Zrt., Kottman Dezső MIK Zrt., Kókai Ernő MVK Zrt., Czinkné Sztán Anikó Miskolci Turisztikai Kft., Üszögh Lajos és Juhász József MIVIZ Kft., Nyíri László MIHŐ Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc, Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft., Dr. Schweickhardt Gyula Energie AG Miskolc Kft., Orosz Gábor Zsolt Szocio-Produkt Kft., Molnár Attila AVE Miskolc Kft., Dr. Szabó Brigitta Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft., Némedi Varga Zoltán MKK Nonprofit Kft.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 25 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tanácskozási joggal jelen vannak Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester urak.

A legutóbbi Közgyűlés óta eltelt időszak néhány politikai kérdése kapcsán szeretne elmondani néhány gondolatot, illetve tisztázni néhány kérdést.

Álságosnak tartja azt a támadást, amit a szocialisták intéztek egyes városi cégek vezetői ellen. Tisztázni szeretné: egyetlen rokona sincs az intézményvezetők között.

Kanada plakátkampányba kezdett volna, de nem engedte. Csakis Miskolcra tervezték azt, de jelezte a nagykövetnek, ezzel nem ért egyet. Arra azonban kiváló volt ez az akció, hogy a város hatóságait felkészítsék, egyetlen bűnöző elem se telepedhessen meg Miskolcon. Már öt feljelentést megtettek a NAV-nál azok ellen, akik kanadai tartózkodásuk alatt itthon is felvették a segélyeket. Akik bűnöző életmódot folytatnak, és vissza akarnak Miskolcra települni, ígéri, nem érezhetik majd jól magukat a városban.

Elmondja, hogy a város visszavásárolja az OTP-től az avasi lakásokat és kiköltözteti a jogtalanul ott tartózkodókat.

Azért, hogy a miskolci fiatalok a Miskolci Egyetemet válasszák, itt maradjanak a városban, stratégiai megállapodást kötöttek az egyetemmel, az „Otthonunk Miskolc!” gyakornoki program beindítására. A legtehetségesebb hallgatóknak, diplomaszerezés előtt olyan munkát kínálnak, amely karrierlehetőséget is jelent. A program már 26 hallgatóval elkezdődött.

Először sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kell döntenünk.

1. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Településfejlesztési Konceptiójának elkészítésére és Integrált Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára vonatkozó pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetésre került „Gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés” című pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elhelyezéséhez szükséges intézkedések megtételére**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012 (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekthez kapcsolódó 2013. évi tőkeemelésre**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Miskolciak az Avasért Alapítvánnyal közszolgáltatási szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Az IVS I. ütemében a MIK Zrt. projektelemként megvalósított beruházások tulajdonjogának ingyenes eszközátadás keretében történő megszerzésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

10. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a „Lillafüred további fejlesztési lehetőségei” című befektetői koncepció támogatására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat „A Világsátor kiemelt projekt megvalósítása Miskolcon a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében” tárgyában hozott XII-367/3771/2012. számú közgyűlési határozat visszavonására**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

12. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Hozzájárulás megadására, a „Fészekrakó” probléma megoldásához kapcsolódó követelések megvásárlásához és a követelések érvényesítéséhez**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az MSZP-frakció által benyújtásra és sürgősségi indítványként kiküldésre kerültek olyan előterjesztések is, melyek jogszabályilag aggályosak, így Jegyző úr nem írta alá azokat. Felkéri Dr. Csiszár Miklós jegyző urat, hogy törvényességi kifogásait mondja el.

**Dr. Csiszár Miklós:** A három sürgősséggel beterjesztett előterjesztést nem tudják napirendre felvenni, mert törvényességi aggályok merültek fel esetükben. Az SZMSZ szerint a Közgyűlést megelőző 3. napon 12 óráig nyújtható be a sürgősségi előterjesztés, hangsúlyozza viszont, hogy törvényességi véleményezéssel ellátva. Azonban amikor ezeket fél 12-kor benyújtották, nem voltak ellátva ilyennel. Ezen felül a szocialisták által meghatározott sürgősségi indokokat nem találta valósnak. Az egyik előterjesztést Bazin Géza állította össze, aki még akkor nem adta be vagyonynyilatkozatát, így képviselői feladatait nem gyakorolhatta.

A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatásáról hozott határozat visszavonása tárgyában elmondja, hogy ha a

korábban meghozott határozat visszavonásra kerülne, akkor a jogszerűen lefolytatott közbeszerzési eljárás meghiúsulna, és ennek a jogi következményeit az önkormányzatnak kellene viselnie. A Felügyelő Bizottsági tagsággal kapcsolatban elmondja, ezt sürgősségiként adták be, ahhoz képest, hogy decemberben mondott le a korábbi tag. Nem kötelező új tagot választani, amíg a Felügyelő Bizottság száma három tag alá nem esik, jelenleg négyen vannak, így jogszerűen működnek. A közterület elnevezésére vonatkozó előterjesztéssel több probléma is felmerült, melyeket részletesen ismertet.

Javasolja a Közgyűlésnek, hogy a felsorolt három előterjesztést ne vegye fel napirendre.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Pakusza Zoltán képviselő úr ügyrendi hozzászólási szándékát jelezte, megadja neki a szót.

**Pakusza Zoltán:** Felkéri Polgármester urat, hogy a székely zászló kitűzésére adjon utasítást a Városházán.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Elmondja, hogy ezt ügyrendi keretében nem tudják tárgyalni, kéri Képviselő urat, hogy közérdekűben tegye meg javaslatát.

Ügyrendi javaslatot kíván tenni Bazin Géza képviselő úr, megadja neki a szót.

**Bazin Géza:** Ügyrendi javaslata, hogy vegyék fel napirendi pontként az előterjesztést, hiszen lakossági kezdeményezés volt a közterület elnevezése kapcsán.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Földesi Norbert képviselő úr is ügyrendi javaslattal kíván élni.

**Földesi Norbert:** Kéri, hogy Jegyző úr magyarázza el a Közgyűlés számára, a Holdingos Felügyelő Bizottsággal kapcsolatban, milyen jogi aggályok merültek fel. Januárban megküldték a levelet Jegyző úrnak, hogy készítse a Felügyelő Bizottság delegálással kapcsolatban előterjesztést, de nem tette meg, így sürgősségiben kellett beadni.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az elhangzott hozzászólások szerint nem ügyrendi javaslatok voltak, kéri Jegyző úr álláspontját ezzel kapcsolatban.

**Dr. Csiszár Miklós:** Megerősíti Polgármester úr által mondottakat, az elhangzottak nem ügyrendi javaslatok voltak.

*- Megérkezik Bartha György képviselő úr -*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az MSZP-frakció által beterjesztett három sürgősségi előterjesztés napirendre tűzése kapcsán kell dönteniük.

**13. sürgősségi előterjesztés: Javaslat a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatásáról hozott X-291/23.551/2011. sz. határozat visszavonására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 7 igen, 18 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére nem vette fel.

**14. sürgősségi előterjesztés: Javaslata a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottságába új tag választására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 7 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére nem vette fel.

**15. sürgősségi előterjesztés: Javaslat közterület átnevezésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére nem vette fel.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Első ügyrendi javaslata, hogy **együttesen tárgyalják meg a település szerkezettel, az épített környezettel kapcsolatos, meghívó szerinti 1. és 2. napirendi pontot.**

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Második ügyrendi javaslata, hogy a meghívó szerinti **4.**, valamint a **6. és 7. sürgősségi napirendi pontok** anyagát is - melyek *az alapító okiratok módosítására vonatkoznak* - **együttesen tárgyalják meg.**

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Harmadik ügyrendi javaslata, hogy a meghívó szerinti **6. és 7. napirendi pontot** is – melyek *a közrend védelmével kapcsolatosak* - **összevontan tárgyalják.**

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Negyedik ügyrendi javaslata, hogy a meghívó szerinti **9. napirendi pontot**, valamint az **1. és 2. sürgősségi napirendeket** - melyek *pályázatok benyújtására vonatkoznak* – **szintén összevontan tárgyalják meg.**

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Ötödik ügyrendi javaslata, hogy **együttesen tárgyalják meg a meghívóban 10. napirendként szereplő és a 4. és 9. sürgősségi előterjesztést** – melyek *az önkormányzat vagyónával összefüggésben tesznek javaslatot.*

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Hatodik ügyrendi javaslata, hogy a meghívó szerinti **13. napirendet** és az **5. sürgősségi előterjesztést** – melyek a *Miskolc városi villamosvasút fejlesztésével kapcsolatosak* - szintén **együtt tárgyalja meg** a Közgyűlés.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 6 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Hetedik ügyrendi javaslata, hogy a mai munkát a zárt ülésre javasolt meghívó szerinti és sürgősségi előterjesztések tárgyalásával kezdjék, mivel személyi kérdések is szerepelnek napirendként – s az érintettek meghívást kaptak a Közgyűlés ülésére. Majd azt követően kerüljön sor a nyílt ülésre felvett, meghívóban szereplő napirendek és a nyílt ülésre javasolt sürgősségi előterjesztések tárgyalására.

A Közgyűlés 25 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel az ülés napirendjére vonatkozóan?  
Földesi Norbert képviselő úr jelezte, hogy szólni kíván, megadja neki a szót.

**Földesi Norbert:** Kéri, hogy készítsenek a képviselők számára egy listát, hogy milyen napirendi pontok kerültek összevonásra, segítve ezzel további munkájukat a nap folyamán.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Mindjárt kiosztásra kerül a lista.  
Kéri szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelembe véve az ügyrendi javaslatok kapcsán hozott döntéseket, valamint a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) az ülés napirendjét - figyelemmel a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatokra - a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

### **NYÍLT ÜLÉS:**

- 1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

- 2. Javaslat az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 39/2009. (XII. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

- 3. Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

- 4. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**  
**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester
- 5. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Fenntartható Fejlődési Stratégiájának elfogadására**  
**Előterjesztő:** Pfliegler Péter alpolgármester
- 6. Javaslat önkormányzati rendészeti szerv alapítására**  
**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester
- 7. Javaslat a Lillafüredi Függőkertben létesítendő térfelüyeleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak kijelölésére**  
**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester
- 8. Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon működtetésére vonatkozó Együttműködési Megállapodás módosítására**  
**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester
- 9. Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció” című projekt pályázatának benyújtására és Akcióterületi Terv elfogadására**  
**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester
- 10. Javaslat a Miskolc 45576/2 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan 103 m<sup>2</sup> területű részének törzsvagyomból történő kivonására**  
**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester
- 11. Javaslat kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése tárgyban területhasználatot biztosító szerződés jóváhagyására**  
**Előterjesztő:** Pfliegler Péter alpolgármester
- 12. Javaslat az önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre**  
**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester
- 13. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2012. szeptember – 2013. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**  
**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

## **ZÁRT ÜLÉS:**

### **14. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

### **15. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi közterület használati ügyekben**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

### **16. Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ intézményvezetői álláshelyének betöltésére**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

## **Sürgősségre felvett napirendek – nyílt ülésre:**

### **1. Javaslat Miskolc Településfejlesztési Koncepciójának elkészítésére és Integrált Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára vonatkozó pályázat benyújtására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

### **2. Javaslat az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetésre került „Gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés” című pályázat benyújtására**

**Előterjesztő:** Kiss Gábor alpolgármester

### **3. Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elhelyezéséhez szükséges intézkedések megtételére**

**Előterjesztő:** Kiss Gábor alpolgármester

### **4. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012 (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

### **5. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekthez kapcsolódó 2013. évi tőkeemelésre**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

### **6. Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Alapító Okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

### **7. Javaslat Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

**8. Javaslat a Miskolciak az Avasért Alapítvánnyal közszolgáltatási szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

**9. Javaslat Az IVS I. ütemében a MIK Zrt. projektelemeként megvalósított beruházások tulajdonjogának ingyenes eszközátadás keretében történő megszerzésére**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

**10. Javaslat a „Lillafüred további fejlesztési lehetőségei” című befektetői koncepció támogatására**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

**11. Javaslat „A Világsátor kiemelt projekt megvalósítása Miskolcon a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében” tárgyában hozott XII-367/3771/2012. számú közgyűlési határozat visszavonására**

**Előterjesztő:** Kiss Gábor alpolgármester

**12. Javaslat Hozzájárulás megadására, a „Fészekrakó” probléma megoldásához kapcsolódó követelések megvásárlásához és a követelések érvényesítéséhez**

**Előterjesztő:** Dr. Kriza Ákos polgármester

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Pakusza Zoltán képviselő úr jelezte felszólalási szándékát, megadja neki a szót.

**Pakusza Zoltán:** Javasolja, hogy vegyék fel napirendre a székely zászló kitűzésének a megtárgyalását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az SZMSZ szerint ezt nem lehet napirendre venni, mert van egy előkészítési folyamat, melyen minden előterjesztésnek végig kell mennie.

*- Megérkezik Varga Gergő képviselő -*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A Testület az elfogadott ügyrendnek megfelelően, a **zárt ülésre felvett előterjesztések tárgyalásával folytatja** munkáját, ennek megfelelően **zárt ülést rendel el.**

Megkéri a vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy – Jegyző úr, Aljegyző úr, a Polgármesteri Kabinet főosztályvezetője, a Jegyzői Kabinet főosztályvezetője, a Jogi és Önkormányzati Osztály osztályvezető-helyettese, az Emberi Erőforrás Menedzsment Csoport vezetője, valamint a Jegyzői Kabinet munkatársai és a technikai személyzet kivételével hagyják el az üléstermet.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*- Zárt ülést követően -*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az elfogadott ügyrend szerint most a nyílt ülésre felvett, meghívó szerinti 1. és 2. napirendi pontok összevont tárgyalásával folytatják munkájukat.

1. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.6.) rendelet módosítására**

2. napirend tárgya: **Javaslat az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 39/2009. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri Rostás László főépítész urat, hogy tegye meg kiegészítését.

**Rostás László:** Az 1. napirendi pont kapcsán elmondja, hogy négy területet érint a módosítás, a Szentgyörgy utat, a Patak utca térségét, a Kandó tér környezetét, valamint a Szentpéteri kapui ingatlanok sorát.

A Szentgyörgy út esetében muszáj volt módosítani a tervet, a Jezsuita Gimnázium mellett lejövő út nyomvonalát. A jezsuiták szeretnék a gimnázium mellett egy sportterületet létrehozni. Sikerült a kettőt összekapcsolva olyan megoldást találni, mely figyelembe veszi a város távlati fejlesztési lehetőségeit is. Ha megvalósul ott a tervezett körvillamos, akkor egy megállóval az Avasi városrésznek és az egyetemnek az összeköttetését lehetne megoldani, ami nagyon jó közlekedési és kulturális csomópontot hozna létre.

A Patak utcával kapcsolatban olyan rendezési terv korrekcióra volt szükség, amelyet az előző terv által áthelyezett közlekedő utat visszahelyezi. A mélygarázs fölötti tér kialakítása során át kell vezetni az utat, ezt oldja meg ez a módosítás.

A Kandó tér esetében kormányzati támogatást bírnak a 3-as út kiváltására, amiben egy híd -"Y-híd" - is szerepel, emiatt szükséges a módosítás.

A Szentpéteri kapui ingatlan kapcsán elmondja, hogy a zöldterületbe való módosításáról van szó, hogy a zöldterületi mérleg egyensúlyban legyen a rendezési tervben.

A Központi Leánykollégium épületét érinti a 2. napirend. Ezt az épületet 50 éve valósították meg, szerkezete elhasználódott. A tervező - Krisztik Pál építész - mai napig él, és hozzájárulását adta, hogy a felújítás miatt az épületet a helyi védelemről levegyék. Beadtak egy KEOP-os pályázatot, melynek feltétele, hogy ne legyen védelem alatt az épület.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni a kiegészítést.

A előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését, a napirendek sorrendjében.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** mindkét előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** mindkét előterjesztés elfogadását támogatta.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirendi előterjesztések felett a vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Dr. Tompa Sándor:** Nehéz elmondani a véleményt az összevont napirendekről. Az ilyen jellegű előterjesztések ad hoc jellegűek, nincsenek kellőképpen átgondolva. Szeretnék látni, merre akarják vinni a várost településszerkezeti, közlekedésfejlesztési, és az építészeti szabályozás tekintetében is. Példaként említi a Leánykollégium épületének sorsát, valamint a Patak utca szabályozási tervének módosítását. Teleregényhez hasonlítja, ami a téren történik mélygarázs kapcsán.

**Fodor Zoltán:** A működési szabályzatról szeretett volna kérdezni.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Jelzi Képviselő úr számára, hogy nem erről a napirendről van szó.

**Pakusza Zoltán:** Kérdése, hogy a Kandó tér átépítésénél ki finanszírozza majd a tervezést, kivitelezést, ha a város, akkor pedig miből? Mi lesz a funkciója az átalakított Leánykollégiumnak?

**Dr. Tompa Sándor:** Felszólalásában elmondja, hogy a fejlesztéseket frakciójuk mindig támogatta, de szeretnének ezekről előre, a város egészére kitekintő módon elemzéseket kapni. Egy településszerkezeti terv, vagy egy építési szabályzat módosítása megkívánja azt a szakmai igényességet, hogy előre bemutassák, hogyan, minek a keretében képzelik el a terveket. Szeretnék tudni, merre akarják vinni a várost, mert véleményük szerint egyenlőre nem jó irányba.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Hangsúlyozza, jelenleg a fejlesztések lehetőségét megteremtő szabályozási terv módosításáról van szó, nem konkrét fejlesztésekről.

**Soós Attila:** Szerinte az ellenzék médiaszereplésről tesz tanúbizonyságot. Nagy baj van, ha nem látják a tudatos építkezést a városban, ami az itt élők érdekében történik. Olyan fejlesztésekről van szó, amiket a szocialisták félbe hagytak, vagy el sem tudtak kezdeni, ezeket próbálja jelen vezetés rendbe tenni, a fejlesztés lehetőségét megteremteni. Kéri, amennyiben valóban szakmai javaslatuk van, előbb tájékozódjanak, érdemi kérdéseket tegyenek fel, ne általánosságban kritizáljanak.

**Bazin Géza:** Konkrét választ szeretne arra, hogy szerencsés-e a fejlesztések szempontjából, hogy a Zöld Nyíl projektből annak idején kimaradt a Kandó tér átépítése?

**Dr. Kiss János:** Az ellenzék úgy gondolkodik, ha valami jó, akkor is azt kell mondania, rossz. Kérdezi, hogy miért rossz az, ha az Avasi lakótelep környezetében épül egy fedett sportcsarnok, hogy a Patak utcai mélygarázs megépül és rendbe lesz téve, valamint miért rossz, hogy az Y-híd megépül, és ezt a kormány támogatja? Miért rossz az, ha a Szentpéteri kapuban magasabb zöldfelületi előírások lesznek?

**Földesi Norbert:** Egyáltalán nem rossz nekik mindez, csak kérdéseket fogalmaztak meg. De kíváncsiak lennének arra, hogy mi a véleménye képviselőtársainak a napirendről, nem a szocialistákról.

**Dr. Nehéz Károly:** A világ felgyorsult, gyorsan kell reagálni a változásokra, ezért van szükség a módosításokra. A változó feltételekhez kell igazítani a rendeleteket, amivel szerinte nincs probléma.

**Fodor Zoltán:** Kiss János azt mondta, örülniük kellene az avasi fejlesztésnek. Örülnek neki, de a Jezsuita Gimnáziumnál már megépült egy sportpálya, uszoda, ahova az avasi és városi gyerek be sem teheti a lábát. Korábban arról szóltak az ígéretek, hogy bárki használhatja majd azokat a sportpályákat, amire odaadták ingyen a területet, de sajnos ez nem így van.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Ahogy korábban is elmondta, használhatják az avasi gyerekek azt, mint ahogy azt sem tiltja senki, hogy az avasi gyerekek a Jezsuita Gimnáziumba járjanak.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Jelenleg is használhatják külsősök az iskolának a zárt területen lévő sportpályáját. Az épülő intézmény pontosan azt a célt fogja szolgálni, hogy az Avason élő embereknek biztosítson lehetőséget arra, hogy tudjanak sportolni, egy közösségi helyre be tudjanak menni.

**Soós Attila:** Fodor képviselő úrnak címzi szavait, hogy az a kijelentés, hogy „be sem tehetik a lábukat” veszélyes, mert azt az érzést keltheti, hogy kirekesztéssel vádol egy egyházi intézményt. A választási ígéletben szerepelt, hogy a Fidesz-KDNP javítja a város élhetőségét, ez a két napirend ezt öleli fel. Példaként említi a Leánykollégium esetét, hogy ha van rá lehetőség, akkor egy frekventált épületet miért ne hozhatna olyan helyzetbe a város, hogy a befektetőknek vonzó legyen. Miért ne növelhetnék - a város környezeti terheltségének csökkentése mellett - a vonzóképességet akkor, ha elterelő utat építenek, vagy csökkentik a Búza tér terheltségét. A szakmai érvek le vannak írva az előterjesztésben, mely szerinte mindenki számára érthetően van megfogalmazva.

**Pakusza Zoltán:** A Kandó térrel kapcsolatban elmondja, hogy az áttervezésre azért van szükség, mert a villamosok nem tudnak megfordulni. Jelenleg a Zöld Nyíl nem működőképes, és tudni szeretné, hogy ezért ki a felelős. Úgy gondolja, hogy pedagógiaileg rossz üzenet, ha a tetteknek nincs következménye.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Elmondta, a slendriánság, az oda nem figyelés nem büntetőjogi kategória, de tudható, milyen károkat okozhat egy városnak, egy országnak egy ilyen hozzáállás. Biztosít mindenkit arról, hogy mostani tervezés komplexen kezeli a dolgokat, és új elemek is bekerülnek a közlekedésfejlesztésbe.

**Fodor Zoltán:** A gimnázium korábbi vezetőjével jó volt a viszonya, de amikor úszóversenyt szerettek volna rendezni, nem engedték. Örül annak, ha ez megváltozik. Az a fontos, hogy a fiatalok egészségesen élhessenek, sportolhassanak, mozoghassanak.

**Bazin Géza:** Dr. Kiss Jánostól kéri, hogy nevezze meg azokat, akik azt mondták a szocialisták közül, hogy rossz bármelyik beruházás, elképzelés. Frakciója nem azt mondta, hogy rossz, hanem azt, hogy nem látják az alapját, az összefüggéseket. Patak utcával kapcsolatban kérdezi, hogy ki tervezte oda a mélygarázst, és lesznek-e plusz költségei az áthelyezésnek?

**Dr. Mokrai Mihály:** A Patak utcával kapcsolatban elmondja, hogy nem akartak oda semmit építeni, csupán felmérték a terület talajmechanikai viszonyát, hogy milyen többlet költséggel járnának az ottani közműkiváltások. Ezért tettek javaslatot a városházi mélygarázsra. Az elképzelést a jelen vezetés módosította, és jelenleg áll a beruházás. Megjegyzi, hogy nem ő, hanem Tompa képviselő úr énekelte együtt Kiss képviselő úrral az internacionálét, de érdekesnek tartja, hogy a szocialista frakción kéri számon azt, amit jelen vezetésnek kellene végrehajtani, hogy a megfelelő beruházásokat előkészítsék.

**Földesi Norbert:** A Leánykollégium kapcsán egyetért Soós képviselő úrral, hogy ha van egy lehetőség a pályázatra, akkor azt meg kell csinálni, de értelmese csak akkor van, ha használják is, ha megtérül a befektetés. Kérdése, hogy tudják-e, hogy mi lesz a Leánykollégium sorsa, hogyan kívánja azt a város üzemeltetni?

**Dr. Kovács László:** Aljasságnak tartja azt, hogy Kiss képviselő urat hamis színben akarják feltüntetni. Hangsúlyozza, hogy Kiss János nem énekelte Tompa úrral az internacionálét.

**Dr. Kiss János:** Vizionálás, hogy Mokrai úrral együtt énekelte az internacionálét.

**Dr. Mokrai Mihály:** Félreértették szavait, nem vele énekelte együtt Dr. Kiss János képviselő úr, hanem Tompa képviselő úrral.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

Megadja a szót Rostás László főépítész úrnak, hogy válaszolhasson a felmerült kérdésekre.

**Rostás László:** A Patak utcára tervezett mélygarázs azért lett áthelyezve, mert az Erzsébet fürdőt ellátó Szabadság kút a garázs alatt lett volna, nem kaptak volna építési engedélyt, és a Környezetvédelmi Felügyelőség sem járult volna hozzá.

A közlekedési koncepció kapcsán 2012. július 30-án a Közgyűlés módosította a közlekedési fejlesztési koncepciót. A hozott határozat határidőként 2013. február utolsó napját jelöli meg arra, hogy a településszerkezeti- és a szabályozási tervben történő bevezetést elvégezzék.

A sportpálya kapcsán elmondja, hogy azt a gimnázium építi, tartja fent, az jogos, hogy éjszakára bezárják, hiszen védeni kell.

A Kandó tér kapcsán az Y-híd építésére megvan a fedezet. A tervezés a további szakaszokra vonatkozik 2014-ig.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

3. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri dr. Batta Angélat, a Jegyzői Kabinet fősztályvezetőjét, tegye meg kiegészítését.

**Dr. Batta Angéla:** Az önkormányzat SZMSZ-éről szóló rendeletének módosítását elsősorban a közelmúltban megváltozott jogszabályoknak való megfelelés indokolja. Az új önkormányzati törvény számos olyan új szabályozási tárgykört nevez meg, amelyeket be lehet és kell is építeni a rendeletbe. Módosításokat tartalmaz a rendelet a nemzetiségek jogairól szóló törvény és a nemzeti köznevelésről szóló törvény új előírásai miatt, továbbá új elem a szabályozásban az önkormányzati szakfeladat kódok mellékletben történő meghatározása. A jogszabályi követelményeken túl a javaslat tartalmaz néhány, a közgyűlési gyakorlatban felmerült módosítást is.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni Fősztályvezető asszony kiegészítését.

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett Dr. Tompa Sándor képviselő úrtól.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Fodor Zoltán:** Az új szabályozás sokakban kételyeket ébreszt – többen érdeklődtek nála ezzel kapcsolatban –, marad-e a tv-s közvetítés a Közgyűlésről ezt követően is, illetve hogy bejöhettek-e majd a magánszemélyek is az ülésre, olyanok is, akik nem a sajtóhoz tartoznak.

Sürgősségi indítvány kapcsán nincs pontosan definiálva, hogy kik, hányan és mikor nyújthatják be azt, a szöveg félreértésre adhat okot.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az első kérdésre az a válasza, hogy nem lesznek az emberek kizárva a Közgyűlésről.

A második kérdésével kapcsolatban Jegyző úr a vita végén válaszolni fog a felmerült kérdésekre.

**Pakusza Zoltán:** A város legfőbb döntéshozó szerve a Közgyűlés, a Polgármester a végrehajtásért felelős. Az SZMSZ módosítás kapcsán mégis az egyik pont szerint a polgármester a testületi ülés nélkül is dönthet bizonyos ügyekben, tehát ezentúl a polgármester egy személyben gyakorolja a közgyűlés jogait. Ezt elfogadhatatlannak tartja a demokráciában. Felmerül az is, ha a polgármester dönt ügyekben, és azok következményei károsak a városra nézve, akkor a polgármester vállalja-e ennek a büntetőjogi felelősségét?

**Dr. Mokrai Mihály:** Számukra is ezek tűntek a legaggályosabbnak a módosítás során, hogy ez a 56/A és 56/B pont nem egy „Lex Kriza”-e. Olyan felhatalmazást biztosítana a Polgármester úr részére, mely a demokratikus értékekkel ellentétes. Némely fogalmak pontosításra szorulnak, például mi számít halaszthatatlannak, ki ítéli meg, hogy az-e? Kétszeri határozatképtelenség is szerepel a rendeletben, de mi történik akkor, ha a városvezető frakció szándékosan idézi elő ezt a helyzetet?

Most kellene tisztázni, hogy sürgősségi indítványt már nem hat képviselő, hanem a képviselők negyede nyújthat be. Ez Miskolcon nem egész szám, ezek után felmerül a kérdés: a jegyző hogy fogja értelmezni, elfogadja a hét képviselő aláírását vagy nyolcé kell?

Meg kellene azt is pontosan határozni, hogy a jegyző számára mennyi idő áll rendelkezésre a törvényességi jogai gyakorlására.

Szintén kérdésként merül fel, ha az elnök sérti meg az SZMSZ-t, ki fog felette ítélni? Azt látják, a Jegyző úr jelenleg nem képes erre.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megvan a lehetősége mindenkinek, hogy a Jegyzővel kapcsolatos problémákat, vagy a Közgyűlés bármilyen döntését a Kormányhivatalnál jelezzék.

**Dr. Tompa Sándor:** Felszólalásában elmondja, hogy meglátása szerint, ha a vezetés úgy érzékeli, hogy tovább kell szűkíteni a demokráciát, azonnal módosítják az SZMSZ-t, melyet a Jegyző úr jogilag is alátámaszt.

Felháborítónak tartja annak a jognak a megszüntetését, ami lehetővé tette az önkormányzati képviselő számára, hogy önálló indítvány formájában előterjesztést készíthessen és nyújthasson be az önkormányzathoz.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Meglátása szerint Tompa képviselő úr rosszul értelmezte az előterjesztést.

**Dr. Kiss János:** A félreértéseket kívánja tisztázni. A sajtó nyilvánossága, ahogy eddig megvolt a Közgyűlésen, azután is meglesz, szándékos félreértelmezés, ha valaki mást állít. Ezt az önkormányzati törvény is szabályozza, előírás, hogy a Közgyűlés ülésének nyilvánosnak kell lennie.

Az önkormányzati törvény is a népképviselő elve mentén jött létre, és ez írja elő, ez szabályozza azokat az eseteket, hogy milyen halaszthatatlan ügyekben dönthet a polgármester. Nem gondolják, hogy Polgármester úr élne ezzel a jogával, abban az esetben, ha nem szükséges. A világ folyamatosan gyorsul, a korábbi önkormányzati működési elképzelések más világban születtek. Akkor még belefért, hogy havonta ülésező testület döntsön.

Tompa képviselő úr hozzászólása kapcsán elmondja, hogy ebben az előterjesztésben nem lát olyan részt, ami a demokrácia szűkítésére vonatkozna.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

**Fodor Zoltán:** Pontosan azt a kérdést tette fel, hogy lesz-e élő közvetítése a Közgyűlésnek, amire azt a választ kapta, hogy lesz tv felvétel, de ez nem pontos válasz az általa feltett kérdésre.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Szerinte Polgármester úr arra utalt, hogy lesz továbbra is tv közvetítés, nem kell emiatt aggódni.

**Pakusza Zoltán:** Egy jogállamban az számít, hogy mi van leírva, az a törvény. Az, hogy Polgármester úr fog-e élni jogával vagy sem, azt nem lehet előre tudni. Azt pedig nem tudja elfogadni, hogy a felgyorsult világ miatt kell csorbítani a népképviselőket.

**Dr. Kiss János:** Az SZMSZ-ben eddig sem volt benne, hogy élőben közvetítik a Közgyűlést, tehát szerinte alaptalan Fodor képviselő úr aggodalma.

Pakusza képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, az országgyűlés fogadta el az új önkormányzati törvényt, amely előírta az SZMSZ módosítását, tehát a legmagasabb népképviselői szerv által hozott törvényt tartják be.

**Földesi Norbert:** Nem gondolja azt, hogy egy testületnek, amit megválasztottak, kisebb ügyek esetében nem kellene összejönnie. Össze kell, hiszen ezért van a Testület, azért dolgoznak.

**Dr. Tompa Sándor:** Továbbra is az az álláspontja, hogy ne nyúljanak hozzá a 23. §-hoz.

**Molnár Péter:** Álságosnak tartja, hogy egy olyan párt félti most a demokráciát Miskolcon, melynek elődpártja négy évtizeden át a diktatúrát építette, szolgálta ki. Miskolcon semmilyen gond nincs a népképviselővel.

Egyetért Kiss Jánossal, a világ változik, gyorsul. Ezért szükség van arra, hogy adott esetben, például pályázattal kapcsolatos döntésnél, a város érdekében, a polgármester döntsön. Dr. Kriza Ákos eddig is és ezután is minden esetben a miskolciak érdekében járt és jár el.

A testületi ülés közvetítése kapcsán elmondja, hogy korábban sem élőben közvetítették a Közgyűlést, hanem felvételtől sugározták. Jelen vezetés ideje alatt valósult meg az, hogy online, élőben lehet figyelni a közvetítést.

Az SZMSZ kapcsán megjegyzi, hogy a törvényi előírásoknak meg kell felelni, és köszöni a Jegyzői Kabinet munkatársainak, hogy megfelelően átvilágították a szabályzatot.

Frakciójuk az érdemi munkára helyezi a hangsúlyt, nem a lözungokra. Kéri az előterjesztés elfogadását.

**Bazin Géza:** Szerinte az alaposabban előkészített előterjesztésekkel el lehetne kerülni, hogy rendkívüli Közgyűlésekre legyen szükség, illetve hogy a polgármesternek kelljen döntenie.

Indítványozza, módosítsák az előterjesztést, olyan értelemben, hogy Polgármester úr a Közgyűlés nélkül ne dönthessen.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Módosító indítványt tehetett volna Képviselő úr ebben a témában.

**Dr. Mokrai Mihály:** Megjegyzi, hogy nem a napirendhez kapcsolódó téma, hogy ki az utódpárt és ki nem.

A napirenddel kapcsolatban felhívja a kormánypárti képviselők figyelmét, hogy ha már a felgyorsult világról beszélnek, írják bele azt is, hogy a polgármester videó-konferencián hívja össze a testületet fontos ügyekben, a képviselők szavazataikat elektronikus aláírással küldjék el. Ezeket kellene erőltetni, nem azt, hogy Polgármester úr mindenben egyedül döntsön.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Az ellenzéki képviselők aggódnak lehetőségeik korlátozása miatt, de ha így lenne, akkor nem tudnának például ilyen hosszán vitát folytatni a napirendek kapcsán. Aggódnak amiatt is, hogy Polgármester úr egy személyben dönthet bizonyos esetekben, de az is elhangzott, hogy erre nagyon ritkán van példa, a közelmúltban nem is volt ilyen eset.

**Földesi Norbert:** Kérdése a vezető frakció tagjainak szól, hogy a feltétlen bizalom, mely Polgármester úr felé történik, az meg lett volna Káli Sándor esetében is, illetve meglesz a jövőben más felé is? Másik kérdése, ezt a hatalmi berendezkedést, saját szerepüket hogyan látják akár ellenzékiként, egy választás után?

**Dr. Nehéz Károly:** Minden SZMSZ módosításnál cirkuszi felszólalásokat hallhatnak.

**Varga Gergő:** Megérti, ha a Fidesz-frakciónak nem probléma az SZMSZ megkurtítása, és az ellenzéki képviselők lehetőségeinek elzárása. Mindent össze lehetne vonni, egy napirendként tárgyalni, Polgármester úr akár egymaga eldönthetne mindent. Lehetne így is csinálni, de ellenzéki képviselőként szükségesnek tartják elmondani a véleményüket.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

**Dr. Gonda Géza:** Az ellenzéki képviselőknek is adott a lehetőség, hogy elmondják véleményüket.

**Dr. Mokrai Mihály:** Elmondja, hogy ezek azok intézmények, amiken keresztül a demokráciát az ellenzék gyakorolhatja. Azért fontos az SZMSZ, mert ezek azok a jogosítványok, melyek alapján élhetnek demokratikus jogaikkal, felszólalhatnak, elmondhatják véleményüket.

**Dr. Kiss János:** A szocialista képviselők Közgyűlésen tanúsított magatartása az ami a probléma alapja. Földesi képviselő úr magatartása felszólalásakor hagy kívánni valót maga után.

**Földesi Norbert:** Igyekezni fog.

**Dr. Nehéz Károly:** A videó-konferencia és az elektronikus aláírás kapcsán elmondja, hogy valóban jó lenne, ha meg lehetne csinálni, de 40 fős konferenciát otthonról nagyon nehéz megvalósítani. Megjegyzi továbbá, hogy a digitális aláírás és a szavazás nem ugyanaz a fogalom. Az előterjesztéseket meg kell szavazni, nem elég csak aláírni.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Megadja a szót Jegyző úrnak, hogy válaszolhasson a felmerült kérdésekre.

**Dr. Csiszár Miklós:** Az SZMSZ módosítását az új önkormányzati törvény írta elő. A polgármester számára törvényi felhatalmazás ad döntési jogot, utólagos beszámolási kötelezettséggel. Az önkormányzati törvényben ez pontosan szabályozva van, igazán fontos ügyekben a döntések nem kerülhetnek ki a Közgyűlés jogköréből. Úgy véli ezek a módosítások azt segítik elő, hogy gördülékenyebben folyjanak az ügyek egy ekkora város esetében is.

A képviselők jogai nem sérülnek, továbbra is tehetnek előterjesztést. A sürgősségi indítványokkal kapcsolatban a lényeg, hogy ne forduljon elő olyan, ami most is, hogy félórával a leadási határidő előtt kerültek hozzá a sürgősségi indítványok, azt nem lehet törvényességileg véleményezni, mert ilyen rövid idő arra nem elég.

*A szocialisták kifogásolják Jegyző úr választát. A háttérben vita alakul ki.*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri képviselő urakat, hogy ne zavarják megjegyzéseikkel Jegyző urat. Tíz perc technikai szünetet rendel el, és egyeztetésre kéri az MSZP frakcióvezetőjét.

*A technikai szünetet követően.*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Visszaadja Jegyző úrnak a szót, hogy befejezhesse válaszadását.

**Dr. Csiszár Miklós:** Azzal folytatja, hogy a sürgősség eddigi gyakorlata szabályozatlan volt. Az új gyakorlatban is megmarad a sürgősségi indítvány, a képviselők számára is nyitva van, de 10 nappal korábbi benyújtással. Megjegyezi, a szabályos előterjesztésre minden képviselőnek – ahogy az önkormányzati törvényben szerepel – joga és lehetősége van.

Mokrai képviselő úr szavaira reagál, hogy a Jegyzőnek a kötelezettsége az, hogy jelezze, ha törvénysértés van – Polgármesternek, bizottságnak, Közgyűlésnek. A törvénysértés vagy törvénysértői mulasztás kivizsgálása a Kormányhivatal feladata és jogköre.

A videó-konferenciáról megjegyzi, technikailag és jogilag is aggályos. A Közgyűlés üléseiről szól az önkormányzati törvény, az ülés fogalmába beletartozik, hogy személyesen jelen vannak a képviselők, személyesen szavaznak. Ezért ez nem jöhet szóba.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az elfogadott ügyrend szerint összevontan tárgyalják meg az *alapító okiratokkal kapcsolatos* előterjesztéseket.

4. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Alapító Okiratának módosítására**

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Alapító okiratának módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri a Jegyzői Kabinet fősztályvezetőjét, hogy tegye meg kiegészítését.

**Dr. Batta Angéla:** A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására 2012 decemberében került sor. A Közgyűlés napján a Magyar Államkincstár rendelkezésre bocsátotta az alapító okirat formai követelményeire vonatkozóan azt a formanyomtatványt, mely alapján a decemberi közgyűlési döntéshez kapcsolódóan hiánypótlást fogalmazott meg. Jelen előterjesztés a Kincstár által megjelölt formai eltérések módosítására tesz javaslatot. Javasolja továbbá, hogy a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratából az önkormányzat által ellátott feladatokat jelölő szakfeladat-kódok kerüljenek törlésre, tekintettel arra, hogy ezeket az önkormányzati SZMSZ tartalmazza a továbbiakban.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni Fősztályvezető asszony tájékoztatóját.

Felkéri Kákóczki Andrást, hogy a kulturális intézményekkel kapcsolatban tegye meg kiegészítését.

**Kákóczki András:** 2013. január 1. napjától a volt Megyei Könyvtár és a volt Herman Ottó Múzeum a város fenntartásában működik, amiről a 2012. december 13-i Közgyűlés döntött, aminek során a két intézmény Alapító Okirata is módosításra került. Az Államkincstárral történő egyeztetés és a Közigazgatási Minisztérium döntése alapján további módosítások szükségesek, melyek technikai jellegűek.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni Osztályvezető úr kiegészítését.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését a meghívó szerinti 4. napirendi ponthoz.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Dr. Mokrai Mihály:** Az előterjesztések áttanulmányozása során felmerült benne a kérdés, hogy ki foglalkozik a miskolciakkal. Nem érti, hogy az előterjesztés miért nem tartalmazza az Államkincstár levelét, hogy mi alapján és mit szükséges módosítani. Nem érti, hogy mi indokolja a folyamatos módosításokat. Kérdezi Polgármester úrtól, hogy a módosításoknak van-e következménye, felelősségre vonnak-e valakit azért, hogy nem működik törvényesen a hivatal? Biztos benne, hogy ezt az alapító okiratot még módosítani kell.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A módosításnak az a lényege, hogy a hétköznapi működéseknek megfeleljen, a jobbítás irányába tekintsen a hivatal. Elmondja, hogy eddig minden változtatás jogszerű volt, és ha kételyek vannak ez ügyben, forduljanak a Kormányhivatalhoz.

**Földesi Norbert:** Szeretnék megtudni, hogy mik voltak az Államkincstár által kifogásolt pontok, hogy mik voltak az alapvető hiányosságok. A múzeummal és a könyvtárral kapcsolatban is merültek fel törvényességi aggályok. Szerencsésebb lett volna ezeket az előterjesztéshez csatolni meglátása szerint. Meg fogják kérdezni mind a Kormányhivatalt, mind az Államkincstárat, hogy mik voltak ezek a hibák, és törvényszerű volt-e a Polgármesteri Hivatal működése.

**Dr. Kiss János:** Elmondja, a jogászoknak szakmájukhoz tartozik a hiánypótlás, ilyen a magyar jogrendszer. Most, amikor egy teljes közigazgatási reform van Magyarországon, természetes, hogy különböző szinteken különbözőképpen értelmeznek bizonyos jogszabályokat. Ez össze fog csiszolódni.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

Megadja a szót Főosztályvezető asszonynak, hogy válaszolhasson a felmerült kérdésekre.

**Dr. Batta Angéla:** Ismételten elmondja, hogy december 13. napján tartottak Közgyűlést, és ugyanezen a napon érkezett meg a Polgármesteri Hivatalba a Magyar Államkincstár levele, amelyben felhívták rá a figyelmet, hogy új formanyomtatvány került bevezetésre. Értelemszerűen a Közgyűlés ekkor nem tudott megfelelni az új követelményeknek, ezért szükséges most ezt megtenni.

Az Államkincstár kifogásait a képviselők rendelkezésére tudják bocsátani.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

5. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Fenntartható Fejlődési Stratégiájának elfogadására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri Alpolgármester urat, tegye meg anyagához a kiegészítést.

**Pfliegler Péter:** A fenntartható fejlődés politikája olyan viszonyrendszer kiépítésére törekszik a társadalmak, az emberek és környezetük között, amely nem veszélyezteti a környezet megújuló képességét. Minden közösség, egyén, így a miskolci polgárok és Miskolc városa is osztozik az emberiség közös sorsában, ezért mindenkinek feladata, hogy megértse a jövőt fenyegető veszélyeket, és tevékenyen részt vegyen azok megelőzésében.

Ennek szellemében készült el Miskolc város Fenntartható Fejlődési Stratégiája, amely alapos és részletekbe menő szakmai és társadalmi egyeztetés, valamint több fordulós politikai egyeztetés után kerül a Közgyűlés elé. A stratégia elősegíti a Green City program megvalósítását és javítja Miskolc pozícióját a pályázati folyamatokban.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** [Köszöni Alpolgármester úrnak a tájékoztatást.](#)

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Pakusza Zoltán:** A fenntartható fejlődésre szükség van, amit nem vitat senki, de ebben a formában ez utópia. Nehéz komolyan venni, hogy ezt az Uniót majd támogatni fogja, hiszen ez nem jelentene mást, mint a regionalizmus erősítését a globalizmussal szemben. A magyar kormánynak azonban feladata a regionalitás erősítése. Az anyagban az szerepel, tartsák helyben a munkaerőt, míg a városban azt hirdetik, menjenek Győrbe dolgozni. Kérdezi, mennyire hiteles ez? Széles társadalmi konszenzusról beszélnek, de az SZMSZ-ben korlátozzák a felszólalási jogát a képviselőknek. Az anyagot olvasva mindenki egyetért, de a valóság nem ez.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Nem érti pontosan, hogy Képviselő úr melyik napirendi ponttal kapcsolatban tette meg felszólalását.

**Fedor Vilmos:** Az, hogy óvni kell a zöldterületeket - a Zöld Nyíl, a Green City - tíz éve jelen van a városvezetések gondolkodásában, a problémák azonban ennél sokkal súlyosabbak. A fenntartható fejlődés a jövő iránt viselt felelősség, ami a legfontosabb megállapítás, ezt mindenkinek el kellene fogadnia. A mai folyamatokban, közgondolkodásban elvész a természet tisztelete, a szolidaritás, az élni és élni hagyni elve.

**Pakusza Zoltán:** A nemzet, a magyarság fogalmát nem találta az anyagban, ami visszás dolog szerinte. De konkrétumok sincsenek benne, olyan, mint egy fogalmazás, dolgozat. Kérdése, hogy ennek kidolgozása mibe került a városnak?

**Dr. Kiss János:** Szerinte ez tipikusan olyan anyag, amiből nem vártak volna politikai vitát.

Akik ezt a kategóriát kitalálták, hogy fenntartható fejlődés, azok jól tették. Felhívja a figyelmet, fenntartható fejlődés csak ott lehet, ahol fejlődés is van. Miskolcot fejleszteni kell, a várost továbbra

is fejlődési pályán kell tartani. Fontos, hogy az embereknek munkahelyük legyen, közbiztonság legyen, és Miskolcból élhető várost csináljanak. Ezekért mindent megtesznek.

**Fedor Vilmos:** A kérdés az, hogy valóban elkezdődött-e Miskolcon a tudatformálás. Elmondja, hogy Polgármester úr minden miskolci polgármestere. Ebben a programban a gazdagra éppúgy szükség van, mint a szegényre. A siker azon múlik, hogy boldogulnak-e az emberek együtt, valamennyien. Nagyon sok miskolci gyermek máshová megy tanulni, és felmerül a kérdés, hogy kimaradnak ebből?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Aki vissza szeretne jönni Miskolcra tanulmányai után, azoknak is lehetőséget kell biztosítani. Erre egy külön programot fog vonatkozni. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az Ökológiai Intézet képviselőjének.

**Dr. Gyulai Iván:** Egy stratégia elkészítésére kaptak megbízást, nem egy programra. Minden jövőbeni fejlődésnek az az alapja, hogy csak akkor lesz meg a kívánt fejlődés, ha működik egy olyan helyi gazdaság, amely társadalmilag igazságos, és környezetileg méltányos.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a kiegészítést. Megadja a szót Pfliegler Péter alpolgármester úrnak.

**Pfliegler Péter alpolgármester:** Elmondja, hogy ez az előterjesztés nem utópia, hanem egy stratégia, ezért is tartalmaz általánosságokat, majd erre fog épülni az ütemterv, akcióterv. Csábítottak el Miskolcra néhány, itt munkát nem találó embert, de elmondja, hogy tegnap írták alá a Déli Ipari Park 400 milliós támogatását. A befektetők igen is jönnek a városba. A stratégiai elkészítése tudomása szerint 2 millió forintba került. Támogatja Fedor képviselő úr álláspontját, hogy ciklusokat átívelő fejlesztéseket hajtsanak végre.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni a kiegészítést.  
*Az elfogadott ügyrend szerint a város közrendjének javításához kapcsolódó két napirendi pont együttes megvitatására kerül sor.*

6. napirend tárgya: **Javaslat önkormányzati rendészeti szerv alapítására**

7. napirend tárgya: **Javaslat a Lillafüredi Függőkertben létesítendő térfelügyeleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak kijelölésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri a Hatósági Főosztály vezetőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését a rendészeti szerv alapításával kapcsolatban.

**Miklós Béláné:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. december 13. napján tartott ülésén hozott határozatával önkormányzati rendészeti szerv létrehozásának előkészítésére adott felhatalmazást. Ezzel élve készült el az előterjesztés, ami Miskolci Önkormányzati Rendészet elnevezéssel önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv létrehozására tesz javaslatot. Alapját a jelenlegi közterület-felügyelet és mezőéri szolgálat képezi, létrehozása a rendészeti tevékenység kiszélesítését szolgálja, mely komplexen kezeli a közrend védelemmel kapcsolatos rendészeti feladatokat, és az önkormányzati vagyron védelme, valamint a közrend javításához, fenntartásához kapcsolódó feladatok ellátása egységesen szervezetté és felügyeltté válik. A szakmai felügyeletet a Miskolci Rendőrkapitányság látja majd el. A feladatok összehangolása törvényben meghatározott, a tevékenység felügyelete érdekében megállapodást kell kötni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitánysággal, melynek előkészítése folyamatban van.

Az új rendészeti szervnek bővülnek a kényszerítő eszközei: bilincs, rendőrbot használatára lesz jogosultságuk, illetve igazoltatásra is. A rendészeti szerv működését 90 főben maximalizálták. A vezetői állásra pályázatot írnak ki, addig a folytonosság miatt javasolt a megbízott vezető kinevezése.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni Főosztályvezető asszonynak a tájékoztatást.

Szóbeli kiegészítést kíván tenni a rendészeti szervezethez vonatkozó előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjához:

„A Közgyűlés a Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetői feladatainak ellátásával 2013. április 1. napjától április 30. napjáig Vincze Csabát nevezza ki a Közgyűlés.”

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Személyét a megyei Rendőrkapitány úr javasolta, és kéri a jelenlévő Vincze urat, hogy mutakozzon be a Közgyűlés előtt.

**Vincze Csaba:** Nyugállományú rendőralezredes, korábban a Miskolci Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának vezetője volt. Röviden vázolja életútját, szakmai pályafutását.

Úgy gondolja, hogy megfelelő közterülethez kapcsolódó tapasztalatokkal rendelkezik, melyet fel kíván használni Miskolc város lakói biztonságérzetének növelése, és a különböző szervek együttműködésének hatékonyságának növelése érdekében.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését, a napirendek sorrendjében.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** mindkét előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** „Lillafüredi Függőkertben létesítendő térfelügyeleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak kijelölésére” című előterjesztést tárgyalta, és egyhangúlag támogatta elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** mindkét előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sport Bizottság:** „Lillafüredi Függőkertben létesítendő térfelügyeleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak kijelölésére” című előterjesztést tárgyalta, és egyhangúlag támogatta elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Dr. Kovács László:** Üdvözlök, hogy az új rendészeti szerv nagyobb létszámmal fog működni majd, és bővülnek a jogai, lehetőségei is. Összegzi az eddigi közbiztonsági intézkedéseket, említi a rendszeres ellenőrzéseket, az új járőrök szolgálatba állítását és a bővülő kamera-rendszert is. Tapasztalatai szerint Miskolc közbiztonsága jó, a rendőri jelenlét javítja a lakosok közbiztonság érzetét. Reményei szerint nemcsak a közbiztonság, hanem olyan fejlesztések terén is előre fognak lépni, ami Lillafüredet olyan helyzetbe hozza, amire mindannyian büszkék lehetnek.

**Pakusza Zoltán:** A lényeg, hogy ez a szervezet megalakul, és bízik abban, hogy hatékonyan működik majd. Reméli, ha intézkednek majd, akkor nem támadja majd őket jogvédők hada, mert ez akkor lesz eredményes, ha az elfogást szankció is követi. Ez a jelenlévő országgyűlési képviselők feladata, hogy az országgyűlés elé vigye az erről szóló törvényjavaslatot.

Örül annak, hogy az előterjesztés szól arról, hogy a civil szervezeteket is be lehet vonni, és ajánl is kettőt – a Települések Megmaradásáért Egyesületet és a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesületet.

**Katona Ferenc:** Részben megerősíti Kovács képviselő úr által mondottakat. Ugyancsak az eddigi közbiztonsági intézkedéseket emeli ki, melyekre elsöprő lakossági igény van. Elmondja, hogy az önkormányzati képviselők saját keretükből tucatnyi kamera elhelyezését támogatták. Az önkormányzati rendészet kialakításának célja: a közterületek rendjének és tisztaságának védelme, az antiszociális magatartási formák ellen való fellépés, vagyónvédelem, tehát az élhető város biztonságának megteremtése, ami a Miskolci Rendőrkapitányság szakmai felügyeletével teljesül. Bízunk benne, hogy a rendvédelmi szervek megfelelően szolgálják majd a miskolciak biztonságérzetét.

*Dr. Tompa Sándor képviselő úr írásban jelezte, hogy a Lillafüredet érintő témában saját felszólalásáról szó szerinti jegyzőkönyvezést kér.*

**Dr. Tompa Sándor:** (Szó szerinti hozzászólása), „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Kedves képviselőtársak, miskolciak! Én az összevonás következtében egy olyan napirendi ponthoz szeretnék szólni, ami a lillafüredi Függőkertben létesítendő térfigyelő kamerás rendszerről szól. Előrebocsátom, hogy mindazok, amik itt a közbiztonság előírásával kapcsolatban, és a térfigyelő rendszerek, térfigyelő kamerák kiépítésével kapcsolatosan folyt, és folyik jelenleg is, jómagam is, és a frakciónk is egyetért, nincs ezen mit cifrázni. Azt gondolom, hogy ez a mai kor igényeinek megfelelő felügyeleti rendszer. De mégis miért szólok akkor hozzá, amikor pontosan azt a lillafüredi Függőkertet, ami több 10 millió forintért, Európai Unió forrásából felújítunk, és majd később – sajnálom, hogy nem azzal a napirendi ponttal vonták össze – Lillafüred további fejlesztéséről is tárgyalhatja a Közgyűlés. Vajon miért is hozom mégis ide ezt a kérdést? Még egyszer mondom, örülünk annak, hogy térfigyelő kamerák épülnek ki, azonban azt tudni kell, hogy annak idején a végleges pályázati anyag – és az, amit engedélyeztek – nem került be a testület elé. Mi onnan tudjuk, hogy a megvalósításnak az engedélyezés során az oda betervezett nyilvános illemhelyet az illetékes hatóság nem hagyta jóvá, és ennek megfelelően nem is építenek a Függőkertben nyilvános illemhelyet. Nos, mondhatnám azt, hogy az egész térséget is alapul véve nincs ilyen lehetőség, és sajnos a korábbi tapasztalatok is azok voltak a Függőkertben, hogy az elhagyott részeket használták ki ilyen célra a kirándulók, hiszen nincs nyilvános illemhely a területen. Ebből a szempontból is üdvözlendő a térfigyelő kamera, azonban arra szeretném felhívni az illetékesek figyelmét, a városvezetés figyelmét, hogy tegyen meg annak érdekében mindent, hogy egy ilyen frekvenciált helyen – mint a lillafüredi Függőkert -, értékelje át az álláspontját az engedélyező hatóság, és építsenek oda egy olyan közösségi objektumot, ami ezt a célt szolgálja, és nem térfigyelőkamerákkal kell nyomon követni, hogy ki-mit tesz, illetve nem tesz. Éppen ezért tehát figyelemfelhívásnak szánom, szánjuk ezt a megjegyzést. Tettünk erre kísérletet bizottsági ülésen, hogy valamiféle módosító indítvánnyal próbáljuk ezt megerősíteni. Ha ma nem járunk eredménnyel, és nem kapunk pozitív választ, akkor teszünk majd a költségvetés tárgyalásakor arra kísérletet, hogy erre forrást teremtsünk elő. Tehát azt gondoljuk, hogy a XXI. században ilyen értéket nem szabad szabad szabad prédává hagyni.”

**Fodor Zoltán:** Örömet fejezi ki, hogy a megyei Rendőr-főkapitány Vincze Csabát javasolta a rendészeti szerv élére, akivel kapcsolatban személyesen is jó szakmai tapasztalatai vannak, ugyanakkor az is fontos, hogy meglegyenek a megfelelő anyagi, tárgyi feltételek az új szervezet működéséhez.

Kérdése, hogy mi értelme lesz a térfigyelő kameráknak, ha nem lesznek bekötve a rendőrséghez, csak rögzítik a felvételeket, lehetne ezen a rendszeren olyan műszaki változtatást végrehajtani, hogy amit felvesz a kamera, rögtön megjelenhessen a diszpécserszolgálatnál, ahol azonnali intézkedést tud kezdeményezni?

**Bartha György:** Kéri Vincze Csabát, hogy egy találkozót kezdeményezzen a helyi polgárőr szervezetekkel, bár sokan ismerik, de ez az új szerv vezetőjeként mindenféleképpen hasznos lenne. Polgármester úr részére a héten egy levelet juttatott el a Kilián-déli Polgárőrség helyiségével kapcsolatban, kéri a támogató segítséget ez ügyben.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A városvezetés egyik fontos célkitűzése volt, a biztonságos Miskolc megteremtése. A város minden területen növelte a közterület-felügyelet jelenlétét, nőtt a lovas mezőőrök száma is, valamint a polgárőrök is fontos tevékenységet látnak el. Megszüntették Miskolcon a közterületi segélykifizetéseket is. Miskolc költségvetéséből jelentős összeggel segítik a rendőrök munkáját, ezért is láthatók a gyalogos rendőrök városszerte. A rendőrség műszaki eszközparkja is folyamatosan újul meg, ez is a hatékonyságot erősíti. Ezek az intézkedések erősítik az új rendészeti szerv létrehozását is, és a biztonságos Miskolc, a közbiztonság eredményes megteremtéséhez fognak hozzájárulni.

**Dr. Kiss János:** A fészekrakók beözönlése az Avasra az MSZP-s városvezetés ideje alatt történt, és nem tettek hatékony intézkedéseket a helyzet javítására, ezért bocsánatot kellene kérniük a miskolciaktól. Magánvállalkozást bíztak meg azzal, tegyen rendet a városban, de ez nem sikerült. Üres kasszát hagytak, nem adtak megfelelő válaszokat a problémákra, ezért kerülhetett be például a Jobbik a város közgyűlésébe. Jelen vezetés többet, szisztematikusabban dolgozott, és azon ellenőrzések, amiket hetente tartottak, azt eredményezték, hogy több, mint 50 fészekrakócsalád költözött el az Avasról.

A korábbi vezetéssel ellentétben a rendőrséggel állapotok meg abban, hogy segítenek Miskolcon rendet tenni, és kevesebb összegért, mint az előző vezetés idejében.

Úttörők lesznek a magyar városok között abban, hogy megteremtik a város rendészetét, és rendbe teszik a közbiztonságot.

**Dr. Mokrai Mihály:** Megdöbönt az előző felszólaláson. Az előterjesztés nem szól másról, mint a közterület-felügyelet átcímkezéséről, és hogy létrehozzák a miskolci önkormányzati rendészeti szervet. Ehhez kötöttek egy megállapodást a Megyei Rendőr-főkapitánysággal, és tettek egy olyan embert az élére, aki ért a munkájához. Örül, hogy a Fidesz-KDNP frakció eljutott odáig, hogy amiket ígértek a választáson, megpróbálják látszólag megvalósítani.

Szerinte nem tartoznak bocsánatkéréssel, Fodor Zoltán képviselőtársa tette meg a feljelentést, amely alapján a rendőrség eljárást indított a fészekrakók ellen.

Felmerül a kérdés, hogy milyen jogi eszközöket fognak tudni adni ennek a rendészeti szervnek, mert az Alkotmánybíróság sok jogosultságot elvont az önkormányzatoktól, szükség lenne viszont olyan jogi mankóra, amivel hatékonyan el tudnának járni.

**Molnár Péter:** Meglátása szerint ezen előterjesztés az egyik legfontosabb a napirendek között, sajnálja, hogy a szocialista képviselők miért nem értik miről van szó. Előremutatónak tartja, mert minden vonatkozásban bővülést jelent, a rendészeti szervnek plusz jogosítványai lesznek a jelenlegi közterület-felügyelethez képest, létszámban is többen lesznek, ami a hatékonyság növeléséhez is hozzájárul. Ez egy lehetőség, amelyet az önkormányzati törvény biztosít, és óriási dolog, hogy Miskolc él először ezzel a lehetőséggel az országban. A jelenlegi városvezetés érzékeli a problémát, és nem látszat megoldásokat próbál adni ezekre.

Megköszöni a közterület-felügyelet eddigi munkáját, s kérte, a jövőben is dolgozzanak eredményesen a miskolciakért. Elmondja, hogy van még mit tenni, de jó úton haladnak.

**Pakusza Zoltán:** A szocialista vezetés ideje alatt érkeztek a fészekrakók, de az akkori ellenzék sem tett semmit ez ellen, hagyták, hogy megtörténjen. Rakják rendbe a saját házuk táját, utána beszéljenek a Jobbikról, akikre több, mint 10 ezren szavaztak Miskolcon.

**Bartha György:** Kiss képviselő úr szavaira reagál, beszéde tájékozatlanságról tanúskodik. Hangsúlyozza, a városőrség a szocialisták vezetése idején szerzett 100 millió Ft-os állami támogatást.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** Mindegy, hogy milyen párt színeiben segítették a fészekrakók beköltözését, az akkori vezetésnek kötelessége lett volna azokat megakadályozni.

**Dr. Kovács László:** Sajnálja, hogy politikai síkra terelődött a vita a napirend felett. A vezető frakció azt az elvet vallja, hogy várost építeni demokratikus, szabályozott mederben terelt közgyűlési hangulatban lehet. Megjegyzi, a Jobbik pártvezetője nem szavazta meg a kettős állampolgárságot.

A városvezetés nagyon sokat dolgozik a közbiztonság javítása érdekében, ezt mindenkinek támogatnia kell.

**Varga Gergő:** Seresné képviselő asszonnyal kapcsolatban tesz fel személyeskedő kérdést.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban tegyék meg hozzászólásaikat.

**Pakusza Zoltán:** Kovács képviselő úrnak válaszként elmondja, hogy pártvezetőjük nem szavazta meg a kettős állampolgárságot, aminek az az egyszerű oka volt, hogy lekéste az ülést. Ezért elnézést is kért.

**Földesi Norbert:** A vagyonvédelmi cég, amelyet a város kíván alapítani, hogyan kapcsolódik a nagy egészbe. Milyen területet kíván kiszedni az amúgy sem nagy miskolci piacból? Kérdése, hogy miért a Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötik a megállapodást? Április 1-től bíznak meg vezetőt, de addig el kell készíteni a stratégiai megállapodást a még meg nem bízott vezetőnek?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

Elmondja, hogy a Megyei Rendőr-főkapitányság jogi személy, és jogszabály írja elő a velük való szerződéskötést.

A vagyonvédelmi céggel kapcsolatban az a válasza, hogy az önkormányzatnak megvannak a saját gazdasági társaságai, intézményei, melyek védelmét biztosítani kell. Egyeztettek azokkal a vagyonvédelmi cégekkel, akik eddig ezt a tevékenységet ellátták, nem akarnak további munkanélküliséget előidézni, sőt, munkaerő-teremtő cégeket akarnak létrehozni.

Hozzászólásra jelentkezett Váradi Gábor, a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, megadja neki a szót.

**Váradi Gábor:** A közbiztonság erősítése mellett fontosnak tartaná a szociális problémák kezelését is. A szociális szakembereket is jó lenne erősíteni ezeken a területeken. Fontos lenne, hogy a rendészeti szervnél a rendőrök mellett szociális munkásokat is alkalmazzanak. Meglátása szerint a közbiztonság egyik legjobb megoldása a munkahelyteremtés lenne. A most beinduló közmunkaprogramot sem tartja előnyösnek, hiszen 37 ezer Ft-ért akarják foglalkoztatni az embereket, amely tovább fogja növelni a feszültségeket.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri Főosztályvezető asszonyt, hogy válaszoljon az elhangzott kérdésekre.

**Miklós Béláné:** Az előterjesztés kapcsán nincs összekeverve a városi és a megyei rendőrkapitányság. A megállapodás úgy jön létre, hogy a városi rendőrkapitányságnál kell kezdeményezni, ők a véleményükkel továbbítják a megyei felé. Mindig a közvetlen rendőri szerv a

szakmai irányító.

A vagyoni védelmi céggel kapcsolatban elmondja, hogy egy komplex rendészeti szervet akarnak létrehozni, amihez hozzátartozik az önkormányzati vagyoni védelme is, hogy milyen szervezeti formában, az jogszabályokon alapul.

A megállapodás hiányában a rendészeti szerv dolgozója intézkedésre nem jogosult. Tehát az új intézkedési eszközöket nem tudja addig alkalmazni, amíg a megállapodás meg nem születik. Ennek érdekében elindították az egyeztetést, és vélhetően a rendészeti szerv felállásakor a megállapodás megkötésének semmilyen akadálya nem lesz.

A térfigyelő kamerák be lesznek kötve a Papszer utcai központba, de egyelőre ennek nincsenek meg a technikai feltételei. Tehát a mostani működés ideiglenes, egyelőre nincs megfelelő létszámú ember, aki ennyi kamerát tudna figyelni.

A vízbázis védelme miatt a környezetvédelmi felügyelőség nem engedélyezte Lillafüreden a nyilvános WC-k kiépítését, ezért hagyták ki a fejlesztési projektből.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a kiegészítést.

Tompa képviselő úr felvetette a nyilvános illemhely kérdéskörét, kéri Lengyel Katalint, válaszoljon a feltett kérdésre.

**Lengyel Katalin:** A Lillafüredi Fügőkert tervezésekor betervezésre került az említett nyilvános illemhely, de nem engedélyezte a Környezetvédelmi Felügyelőség ennek a megépítését, ezért került ki a tervből. Okként a vízbázis védelmét jelölték meg. Próbálkoztak többféle megoldási lehetőséggel, de így sem engedélyezték.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Ebédszünetet rendel el.

A szünetet követően.

8. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon működtetésére vonatkozó Együtműködési Megállapodás módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Az elfogadott ügyrend szerint összevontan kerülnek megtárgyalásra a *pályázatokkal kapcsolatos* napirendi pontok.

9. napirend tárgya: **Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció” című projekt pályázatának benyújtására és Akcióterületi Terv elfogadására**

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Településfejlesztési Konceptiójának elkészítésére és Integrált Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára vonatkozó pályázat benyújtására**

**2. sürgősségi napirend tárgya: Javaslat az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetésre került „Gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés” című pályázat benyújtására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri Kiss Gábor alpolgármester urat, hogy tegye meg kiegészítését.

**Kiss Gábor alpolgármester:** [A 9. napirend kapcsán elmondja, hogy az](#) Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani Szociális célú városrehabilitáció témában 2013. február 15-ig. Jelen előterjesztés a pályázat benyújtására, valamint a mellékletét képező Akcióterületi Terv elfogadására irányul.

Tervezett projektelemek eredményeként a területen a lakóépületek energiatakarékos korszerűsítése mellett közösségfejlesztési, képzési és foglalkoztatási programokkal, közösségi ház kialakításával, valamint a lakókörnyezet rehabilitációjával látványos és hosszútávon fenntartható fejlesztést kívánnak megvalósítani. Mindez mintaként is szolgálhat a további lakókörnyezeti rehabilitációkhoz. A pályázat keretében elnyerhető maximális támogatásra pályázik az Önkormányzat, így a projekt összköltségét bruttó 400.000.000,- Ft-ra tervezik, melynek támogatástartalma 100%-os támogatási intenzitást figyelembe véve az Önkormányzat részéről önerőt nem igényel.

A továbbiakban a 2. sürgősségi napirend kiegészítéseként elmondja, hogy az Észak-magyarországi Operatív Program keretén belül került meghirdetésre a nevezett című pályázati felhívás, melyre az Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani. Az igényelhető támogatás mértéke a projekt összes elszámolható költségének 100 %-a. A támogatással elnyerhető maximális összeg 350 millió forint.

[Az 1. sürgősségi napirendhez kapcsolódva tájékoztatja a képviselőket, hogy](#) 2013. január 31-én ÉMOP-3.1.1/C-13. számon megjelent a „Fenntartható városfejlesztési programok előkészítése” című pályázati felhívás. Ennek alapvető célja, hogy a városok a már meglévő Integrált Városfejlesztési Stratégiájuk és Településfejlesztési Konceptiójuk felülvizsgálatával felkészüljenek a 2014-2020-as programozási időszakra, ezáltal eredményesebb forráslehívást valósítsanak meg.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** a meghívó szerinti 9. napirendet tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** a meghívó szerinti 9. napirendi pontot tárgyalták, de nem szavaztak róla, mert hiányosságokat találtak.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** a 9. napirendi pontot tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Pakusza Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy a bölcsődefejlesztéseket a Jobbik frakció támogatja, ugyanakkor az avasi városfejlesztési rehabilitációval kapcsolatban hangsúlyozza, hogy az Avas legfontosabb problémája a közbiztonság. Véleménye szerint, ha már költenek az Avas fejlesztésére, azt felelősen tegyék. Először a közbiztonságot kell megteremteni az Avason és utána lehet fejleszteni a területet. Kérdésként veti fel, hogy milyen összegű tartozást halmoztak fel azok a lakók a város és a város cégei felé, akiknek a háza majd felújításra kerül. Véleménye szerint veszélyeket rejt magában az, ha azokat támogatják, akik egyébként adósságot halmoztak fel.

Következő kérdése: igaz-e, hogy egy budapesti cég tervezte a projektet és ha igen, akkor mibe került ez a városnak?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megköszöni a hozzászólást. Elmondja, hogy természetesen olyan területeket próbáltak kiválasztani, ahol a legkevesebb olyan személy van, akik tartozást halmoztak fel.

**Dr. Kovács László:** Elmondja, hogy az előterjesztésből kitűnik, hogy korábban a panel program keretében már több épületet felújítottak, azonban ahhoz, hogy a lakosság életkörülményei tovább javulhassanak, szükség van folytatásra valamilyen formában. Erre kiváló alkalom ez a pályázat. Hangsúlyozza, hogy ez a pályázat az eddig terjedő rémhíreknek – mely szerint a kiürült orvosi rendelőkbe hajléktalanokat költöztetnek be – is gátat vet.

A bölcsődefejlesztésekkel kapcsolatban kiemeli, hogy 2011-ben három bölcsőde már felújításra került, most szintén három felújításra nyílik lehetőség a pályázat keretében. A sürgősség tényét indokolja, hogy más pályázók esetleg megelőzhetik Miskolc városát, a mihamarabbi benyújtás sikerrel járhat.

**Fodor Zoltán:** Pakusza képviselő szavaira reagál, hangsúlyozza, hogy az Avas közbiztonsága Miskolcon a legjobb.

Az előterjesztések kapcsán véleményként fogalmazza meg, hogy az anyag készítői nem tartottak széleskörű tájékoztatást, lakossági fórumot. A terület önkormányzati képviselői is tudták volna javaslataikkal segíteni az előterjesztés készítőit. Természetesen támogatja az előterjesztést, mert ez is az avason élők jobb életminőségét szolgálja.

A közösségi ház létrejöttét szintén nagyon fontosnak tartja, a gyermeknek programokat készítenének és így lefoglalnák őket szabadidejükben.

**Varga Gergő:** Örömet fejezi ki a pályázat benyújtása kapcsán. Szintén mindent támogat, mely az Avason élők érdekeit szolgálja. Problémaként veti fel, hogy az utolsó pillanatban tárgyalják az előterjesztést, mert a pályázatot 2012. október 15-én írták ki.

A lépcsőház felújításokkal kapcsolatban az a véleménye, hogy ha a lakók is vállaltak volna némi önrészt, sokkal több épületet lehetne felújítani.

**Dr. Tompa Sándor:** Hozzászólásában megjegyzi, hogy a Szociális célú városrehabilitációval kapcsolatban az előterjesztés időben megérkezett – ez eddig nem volt jellemző.

A településfejlesztési koncepció, illetve az IVS felülvizsgálatára vonatkozó pályázat kapcsán négy kérdést vet fel:

Mi a megye szerepe és viszonya az elkészítendő két anyag kapcsán? Mire kell a 40 millió Ft? Látják-e majd az elkészült településfejlesztési koncepciót, illetve a felülvizsgált IVS stratégiát? Készült-e a tanulmányhoz kézikönyv arról, hogy mit kell tartalmaznia?

**Fodor Zoltán:** Folytatja korábbi gondolatmenetét, ismételten hangsúlyozza, hogy nem volt megfelelő a véleménykérés akár a képviselők, akár a civilek tekintetében.

A tervezet szól egy könyvtár kialakításáról, véleménye szerint erre nincs szükség, az erre szánt pénzt a meglévő könyvtár fejlesztésére kellene fordítani.

A bölcsődék felújítását maximálisan támogatja.

**Dr. Nehéz Károly:** Annak a véleményének ad hangot, hogy a képviselők egy része nem teljesen érti, hogy az előterjesztések mit tartalmaznak. Alpolgármester úr világosan elmagyarázta szóbeli kiegészítőjében, hogy ennek a projektnek az elemeit nem Miskolc határozta meg. A feltételrendszer adott. Nem hallott még olyan projektről, ami a beadási határidő előtt hónapokkal elkészült volna. Egyetért Fodor képviselőtársával abban, hogy az Avas közbiztonsága jó.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** Hozzászólásában elmondja, hogy olyan pályázati lehetőségekkel állnak szembe, ami kihagyhatatlan. diósgyőri képviselőként elsőként azt jutott eszébe, hogy miért csak az Avason és miért nem Diósgyőrben? Azonban tudomásul veszi, hogy ez egy 2008-ban született döntés miatt van így. Senki nem kérdőjelezi meg, hogy az Avas városrésznek szüksége van a megújulásra.

A bölcsődék felújítását is támogatja. A választókerzetében sok a régen épült önkormányzati intézmény, mint például a bölcsőde. Ezek felújítása pályázati pénzek igénybevétele nélkül szinte lehetetlen.

**Dr. Kiss János:** Leszögezi, hogy a FIDESZ frakció támogatja az előterjesztéseket, külön öröm számukra, hogy az avasi lakótelep nagymértékben részesül ebből.

Nem ért egyet azzal, hogy csak a közbiztonság rendbetétele után indulhatna városrészi rehabilitáció, és nem ért egyet azzal sem, hogy az Avason a közbiztonság rendben van. Azok a problémák, melyek ott nap mint nap fakadnak nem biztos, hogy elérik a bűncselekmény, vagy akár a szabálysértés szintjét, viszont az ott lakók lelki és fizikai életét nehezítik meg. Gondol itt a fészekrakó problémára. Foglalkozni kell a közbiztonsággal, de foglalkozni kell a lakóközösség minőségével is, ezek kölcsönösen hatnak egymásra. Egy ilyen nagymértékű – 400 millió forintos – városrehabilitáció automatikusan azt fogja eredményezni, hogy az egész városrésznek megváltozik a hangulata, az üzenete. Azt szeretné, hogy még sok ilyen projektet tudjanak végigvinni az avasi lakótelepen.

**Dr. Tompa Sándor:** A szociális célú városrehabilitációval kapcsolatban elmondja, hogy frakciója támogatja az előterjesztést.

Hangsúlyozza, hogy a 400 millió forintot is meg kell becsülni, viszont az eredeti elképzelésekben egy közel 1 milliárdos fejlesztés szerepelt egy lényegesen nagyobb akcióterületi lehatárolással, ami egy érzékelhető minőségi változást okozhatott volna a lakótelepen, itt megkérdőjelezi a városvezetés lobbijét.

Az IVS projekttel kapcsolatban véleménye szerint tulajdonképpen két évig nem történt semmi.

**Fodor Zoltán:** Korábban azt mondta, hogy közbiztonsági szempontból az Avas városrész az egyik legbiztonságosabb a városban, nem pedig azt, hogy nincs gond és probléma. Ilyen nagy probléma például a csendháborítás, mely ellen tenni kell.

**Varga Gergő:** Sajnálataát fejezi ki, hogy csak 400 millió forintot költenek az Avasra. Az előterjesztés kapcsán nem volt megfelelő az egyeztetés, jobban meg kellett volna szervezni, a közbiztonság fejlesztése például teljesen kimaradt.

**Pakusza Zoltán:** Egyetért Kiss képviselő úrral, továbbra is fenntartja véleményét arról, hogy az Avas közbiztonsága nem megfelelő.

A tüntetés szükségességére a válasz a megjelentek száma, mely kb. 3000 fő volt. A tüntetés nem kihasználta, hanem felhívta a figyelmet az Avas problémáira.

A 400 millió Ft-ot megfelelően kell elkölteni, hiszen ez az adófizetők pénze.

**Varga Gergő:** Szerinte az Avason a tüntetésnek semmi értelme nem volt, egy lakótelepre nem való a demonstráció. A negatív kijelentésekkel csak elértéktelenítik az ottani ingatlanokat. Szerinte nem rosszabb az Avas, mint a város bármely városrésze.

**Dr. Kiss János:** Reagálva Varga képviselő úr hozzászólására: emlékei szerint a DK is szervezte az Avason tüntetést. Általánosságban fogalmazott amikor azt mondta, hogy a rossz környékeken hamarabb kialakul a bűnözés, nem konkrétan az Avasra gondolt. Nem szeretné az avasi lakótelepet mint lakóközösséget degradálni.

**Dr. Gonda Géza:** A szocialista képviselők sokszor hiányolják a fejlesztéseket. Hozzászólásaikban elmondják, hogy támogatják az előterjesztéseket, azonban mindig terelik a szót más irányba – pl. tüntetések -, véleménye szerint ezt be kellene fejezni és együttes erővel a problémára koncentrálni.

**Dr. Tompa Sándor:** A megbélyegzés, a kirekesztés ellen továbbra is tiltakozni fognak.

**Földesi Norbert:** Frakciója valóban támogatja a napirendet, de elmondja, hogy az eredeti tervekhez képest kevesebb összegből, kisebb területen valósulnak meg az elképzelések.

**Dr. Gonda Géza:** Elmondja, hogy ha nem kezdenek el valamit, akkor nem jutnak el sehova.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

Megadja a szót Kiss Gábor alpolgármester úrnak, hogy válaszolhasson a felmerült kérdésekre.

**Kiss Gábor alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy a mai napirendi pontok is jó példák arra, hogy a város a problémákat komplexen kezeli.

Néhány konkrét kérdésre a válasz. Pakusza képviselő úr ott volt a lakossági fórumon, aki akkor is hallhatta, hogy az első mondata az volt, hogy az Avasnak egy komplex problémarendszere van, melynek minden elemét kezelni kell.

Fodor képviselő úrnak az egyeztetésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a lakossági fórumon egyik képviselő sem volt jelen, aki érintett lett volna a témában. Mindenki kapott meghívást, mindenkinek lett volna lehetősége a hozzászólásra. Hangsúlyozza, hogy a Dialóg Egyesület olyan szintű társadalmatisítást csinált ott végig, mely példa értékű.

Az alapvető probléma az, hogy egy ilyen fejlesztési folyamat nagyon időigényes és nagyon sok munka van benne. A legfontosabb, hogy több hónapba telt, míg engedélyezte az ESZA az akcióterv szűkítését és engedélyezte a program elindítását.

Az IVS-sel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy az egyes területi egységeknek a kapcsolódása megvan. A jelenlegi funkcióelosztási rendszerben a megyének is van egy gazdaságfejlesztési általános feladatrendszere, de azt, hogy a város magát hová pozicionálja, milyen fejlesztéseket céloz meg, azt maguknak kell megfogalmazni. Meg kell teremteni az összhangot, ezért a megyei fejlesztési folyamatban a város részt vesz.

Kormányhatározat mondja ki az IVS tartalmát, felépítését és kimenetét.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az elfogadott ügyrend szerint együttesen tárgyalják meg a 10. napirendi, valamint a 4. és 9. sürgősségi napirendi pontokat.

10. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc 45576/2 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan 103 m<sup>2</sup> területű részének törzsvagyontól történő kivonására**

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az IVS I. ütemében a MIK Zrt. projektelemeként megvalósított beruházások tulajdonjogának ingyenes eszközátadás keretében történő megszerzésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri dr. Menyhárt Szabolcsot, a Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjét, hogy tegye meg kiegészítését.

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szabályaiból következően a törzsvagyonba tartozó vagyoni elemek forgalomképes, korlátozottan forgalomképes, illetve üzleti vagyon kategóriába sorolhatók.

A rendelet hatálybalépése óta eltelt idő és a lefolytatott szakmai egyeztetések nyomán az a szakmai álláspont alakult ki, hogy az önkormányzat vagyonelemeinek kivonása szerencsésebb, ha egy rendeleti formában jelenik meg. Ennek megfelelően az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló rendelet egy új melléklettel egészül ki, amelyben az egyes vagyonelemek kivonása melléklet szerint megtörténik. Emellett a vagyongazdálkodási rendeletbe egy újabb technikai módosulást vezetnek be, melynek értelmébe a jelenlegi szabályok szerint az önkormányzat vagyonszerzése esetén kötelező ingatlanforgalmi értékbecslés készíttetése, azonban ha az ingatlan hatósági áras vagy eljárásban jogszabályok határozzák meg az adott ingatlan forgalmi értékét, akkor szükségtelen az értékbecslés készítése. Ez a két módosítás szerepel a rendelet-tervezetben.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Köszöni Osztályvezető úr tájékoztatóját. Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** a meghívó szerinti 10. napirendi pontot tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** szintén a meghívó szerinti 10. napirendi pontot tárgyalta a bizottság, és támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászóló:**

**Dr. Tompa Sándor:** A napirendek kapcsán elmondja, hogy miután három napirendet vontak össze, nincs lehetőség mindegyik kapcsán kifejtteni az álláspontot. A forgalomképtelen ingatlan vonatkozásában, amennyiben figyelmesen olvassák az előterjesztést, akkor valószínűsíthető, hogy a tapolcai strandfejlesztéshez kapcsolódó valamiről van szó. Kérdése: igaz-e, hogy ez az engedélyezési eljárást akadályozza, vagy hiánypótlás merült fel, mert ennek a 103 m<sup>2</sup>-nek a jogi helyzete nem teljesen világos. Arról is szeretne részletes tájékoztatást kapni, hogy ugyan csak 103 m<sup>2</sup>-ről van szó, de mennyit ér ez a terület és ki lesz a tulajdonosa?

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja. Felkéri Lengyel Katalint a Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét válaszoljon a felvetett kérdésekre.

**Lengyel Katalin:** Válaszában elmondja, hogy 103 m<sup>2</sup> terület kivonásáról van szó, mely a Fagyöngy utcához kapcsolódó telekrész, tehát a strand területe ennyivel növekedik meg. Ez az engedélyezési terv készítésekor merült fel, szükséges volt a MÉSZ-hez igazítani.

A MIK Zrt. munkatársai felmérték a terület értékét, az értékbecslés bruttó 4,3 millió forintról szól és közös tulajdonba kerül majd a Turisztikai Kft.-vel.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Megköszöni a tájékoztatást.

**11. napirend tárgya: Javaslát kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése tárgyban területhasználatot biztosító szerződés jóváhagyására**

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Felkéri az anyag előterjesztőjét, tegye meg kiegészítését.

**Pfliegler Péter alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés mindenki által támogatásra érdemes. Olyan fejlesztésről van szó, mely a városnak nem kerül pénzbe, a már meglévő kerékpárúthoz szervesen kapcsolódhat.

A NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökséghez benyújtott ÉMOP-os „Miskolc – Kistokaj – Mályi – Nyékládháza közötti kerékpáros létesítmény kialakítása” elnevezésű pályázat Kistokaj Község gesztori tevékenysége mellett elfogadásra került.

Kistokaj Község Polgármestere a miskolci illetékességű és városi tulajdonú, Miskolc-Szirma városrész déli határában lévő öt db ingatlan részbeni érintettsége okán - tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmén felül - a pályázati feltételeknek megfelelően területhasználatot biztosító szerződés megkötését is kezdeményezte. Erre kizárólag az építési engedély alapján a létesítmény megvalósítása, illetve az érintett ingatlanok igénybevételére vonatkozó rendelkezések rögzítése miatt került sor.

A nevezett területhasználatot biztosító szerződés az önkormányzat részéről 2013. 01. 10-én - a pályázat szabta határidők miatt - aláírásra került azzal a feltétellel, hogy e szerződés Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének jóváhagyását követő napon lép hatályba. A hatályos vagyonrendelet - 40/2012. (XII.15.) 12. § (6) bekezdése - szerint ugyanis „önkormányzati vagyon ingyenes vagy kedvezményes hasznosításáról e rendeletben foglalt kivételekkel a Közgyűlés, vagy az önkormányzati vagyon használója dönthet”. Kéri a képviselő testületet, hogy a Green City felé tartó célkitűzéseik erősítését, a miskolci kerékpárút hálózat továbbfejlesztését ezzel a fejlesztéssel támogassák.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Megköszöni Alpolgármester úrnak a tájékoztatását. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

**12. napirend tárgya: Javaslát az Önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre**

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Felkéri az anyag készítőjét, tegye meg kiegészítését.

**Horváthné Dr. Fehér Ágnes:** Kiegészítőjében elmondja, hogy az előterjesztés főbb vonalaiban azt tartalmazza, hogy a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvény rendelkezik az 5000 fő feletti lélekszámú önkormányzatok adósságállományának átvállalásáról. Az állam teljes egészében átvállalja a fekvőbeteg szakellátáshoz kapcsolódó adósságot, és részben a pénzügyintézetek felé fennálló, és a stabilitási törvény szerint kölcsön-, illetve hitelviszonyoknak minősülő, illetve kötvénytartozásból fakadó adósságállományt. A konszolidáció differenciáltan valósul meg, 40-70%-ig terjedő mértékben. Ebből Miskolc 50%-os adósság konszolidációs mérték alá esik. Lehetőség van ettől felfelé eltérni, jelen pillanatban ez még kialakítás alatt áll.

Teljes adósságállományon belül a pénzügyintézetek felé fennálló hitelállomány, illetve kötvénytartozás mértéke 36,1 milliárd Ft, melynek a visszafizetése 2035-ig terheli a költségvetést.

Miskolc város 18 milliárd forintos adósságátvállalásra számíthat. A konszolidáció végrehajtása

során két megállapodás megkötésére van szükség. Az elsőt 2013. február 28-ig kell megkötöni, mely a konszolidáció konkrét mértékét tartalmazza. A másodikat legkésőbb 2013. június 28-ig kell megkötöni, mely egy három oldalú megállapodás lesz.  
Kéri a képviselő-testületet támogassák az előterjesztést.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Köszöni Főosztályvezető-helyettes Asszony tájékoztatóját. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Dr. Mokrai Mihály:** Az előterjesztés kapcsán felveti, ha a fekvőbeteg ellátással kapcsolatos költségeket átvállalja az állam, akkor miért nem valósították meg az 5,4 milliárd forintért a Kiscsillag pont kórházat, amihez csak 300 millió forint önerőt kellett volna vállalni. Pozitív tényként említi, hogy az anyagban szerepel a város valós adósságállománya. Véleménye szerint ez az adósságátvállalás nem teljesen jó abból a szempontból, hogy az I. féléves költségvetést megterheli a kamat- és tőkefizetési kötelezettség. Azt sem tudni pontosan, hogy milyen arányban és mit vállal át az állam. A város felvett alacsony kockázatú fejlesztési célú forint hiteleket, melyeket hosszú ideig kell fizetni, ezeket nem lenne célszerű átadni az államnak. Felvetődik az a kérdés is, hogy a devizahiteleknek milyen részét vállalja át az állam? Kéri a terület országgyűlési képviselőit, hogy az 50% ne 50% legyen, hanem 60% vagy akár 70% is.  
Mindenképpen üdvözölni kell ezt a lépést, pozitív dolog, hogy Miskolc gazdálkodása valamilyen szinten stabilizálódik.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Képviselő úr hozzászólásából az derül ki, hogy a szocialista párt számított arra, hogy jön majd a FIDESZ ország- és városvezetés és konszolidálja az általuk minden szinten felhalmozott adósságállományt. Véleménye szerint ez a jó út, melyen most haladnak: rendezik a tulajdoni, gazdasági viszonyokat és ebből lehet kibontakozás.

**Pakusza Zoltán:** A felhalmozott adósság kapcsán meg kellene találni a felelősöket, és elszámoltatásnak meg kellene történnie velük szemben. A FIDESZ választási kampányában szerepelt, hogy lesz elszámoltatás, azonban eltelt két és fél év és nincs eredmény. Ez egy nagyon rossz üzenet, mert azt sugallja, hogy tehetnek bármit, majd jön az állam, az adófizetők és rendbe teszik a gazdaságot. Azonban ezért nagyon nagy árat kell fizetni.

Az adósságot a miskolciaknak kell majd megfizetnie.

Ugyanez ez az üzenete a bankkonszolidációnak is, a bankok haszna növekszik az emberek pedig elszegényednek. Véleményük szerint a bankokkal újra kellene tárgyalni. Lehet, hogy a város és költségvetés ezáltal egy kis levegőhöz jut, viszont a miskolciak már annál kevésbé, mert nekik kell ennek az árat megfizetni.

Kevés szó esik arról, hogy ezt az adósságot elvitte, viszont betette az államadósság csomagba. Tehát ezt az adófizető állampolgárok ugyan úgy meg fogják fizetni. Miskolc kétségtelenül levegőhöz jut, a kérdés az, ez elég-e ahhoz, hogy elinduljanak a felszín felé, vagy csak arra elég, hogy a fuldoklás tovább tartson.

Véleménye szerint nincsen jövőkép, mert hosszú távon külső segítség nélkül nem lehet biztosítani a gazdálkodás zavartalan működését.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az elszámoltatás kapcsán elmondja, hogy a feljelentéseket megtették.

**Takács Gábor:** A város fordulóponthoz érkezett, miszerint lezárhatják a korábbi, szocialista korszakot, melyet a felelőtlen gazdálkodás jellemezett. A kormány segítségével leszámolnak a korábbi szocialista városvezetés tevékenységének gazdasági következményeivel a több, mint 60 milliárd forintos kötelezettség örökségével, ami veszélybe sodorta a város működőképességét, és kényszerpályára vitte a jelenlegi városvezetést, aki minden energiáját a város gazdasági összeomlásának megakadályozására fordítja. Úgy sikerült csökkenteni a veszteségeket, stabilizálni a költségvetést, hogy a felelős és racionális átszervezéseknek köszönhetően nem kellett tömeges elbocsátásokat eszközölni, illetve beruházásokat leállítani.

**Dr. Mokrai Mihály:** Egyetlen beruházás kapcsán sem mondták korábban a Fidesz-es képviselők, hogy pazarló. A fejlesztések itt valósultak meg, ebben a városban 120 milliárd forint értékben. Ezekhez a szocialista városvezetés valóban vett fel hitelt, hangsúlyozza azonban, hogy sehol nem lehet hitel nélkül fejlesztéseket megvalósítani. Miután nem volt az önkormányzatnak megfelelő önereje, csak és kizárólag hitelből tudta pótolni az önrészt ezekben a pályázatokban. Amennyiben a Fideszes városvezetés is hoz a városba 120 milliárd forint értékben beruházást és hitelt vesz igénybe hozzá, frakciója biztosan nem fogja bírálni. A gazdaság azért van ilyen negatív leszálló ágban, mert nincs beruházás, nincs hitel hozzá. Ugyanez vonatkozik az önkormányzatra is. Hangsúlyozza üdvözli, hogy a városvezetés az adósság átvállalásban részt vesz.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Továbbra is hangsúlyozza, az lenne az igazságos, ha a felelőtlen költsékezést retorzió is követné.

**Pakusza Zoltán:** Véleménye szerint az elszámoltatást mindenképpen végig kell csinálni. Azt a kritikát kapja frakciója, hogy nincs javaslatuk. A Jobbiknak vannak megoldási javaslatai. Elsősorban a helyi vállalkozásokat kellene foglalkoztatniuk és el kellene a felelősöket számoltatni. Szükség van az adósság újratárgyalására, forrásteremtő városberuházás elkezdésére.

**Molnár Péter:** Hozzászólásában elmondja, hogy a felelőtlenül gazdálkodó szocialista városvezetés miatt tart most itt a város. Meggondolatlanul, „nyakló nélkül” minden olyan pályázatot beadtak, melyről azt gondolták, hogy valamit le lehet szedni és ezzel végletesen eladósították a várost. Az előterjesztés leírja, hogy mennyi a városnak a jelenlegi adósságállománya, melynek mértéke 2002-ben még nem érte el a 3 milliárd forintot. A szocialisták tízszeresére növelték 8 év alatt a város adósságállományát. Tulajdonképpen nem is értette igazán Mokrai képviselő úr szavait, aki mint ifjú szocialista, aki most csöppent be a politikába, elmondja a véleményét. Azonban ez a képviselő az előző ciklusban alpolgármesterként tevékenykedett. Részes volt a város tönkretételének és eladósításának.

Meglátásuk szerint a magyar kormány részéről az adósságkonszolidáció egy történelmi döntés.

**Takács Gábor:** Egyetért Molnár képviselő úr szavaival. A gazdaság működtetéséhez, fejlesztéséhez valóban hitelre van szükség, de nem mindegy, hogy milyen fejlesztésekhez. Példaként említi a főutcai Pláza-projektet.

**Fodor Zoltán:** A szocialista városvezetés soha nem titkolta a hitelek felvételét. Elmondták, hogy mely fejlesztéseket milyen hitelből finanszíroztak. Az nem igaz, hogy „nyakló nélkül” vették fel a hiteleket. Fejlesztési célú hitelekről van szó: útépítés,ínházfelújítás, sportcsarnok stb. A felelőtlen költsékezésről annyit, uniós forrást nyertek volna az „Avasi fogaskerekű” megépítésére önrész

nélkül, viszont az éves karbantartási költség már hatalmas volt, akkor az MSZP frakcióban leszavazták ezt a projektet, számos más példát is tud említeni.

**Földesi Norbert:** Molnár képviselő társától kérdezi, hogy az előző ciklusban hány olyan „nyakló nélküli” hitelfelvételre nyomott igen gombot a frakciójával, mely fejlesztések előnyeit most nem élvezik?

**Soós Attila:** A várost a szocialista képviselők adósították el. Fodor képviselő úr felszólalására reagálva hangsúlyozza, a Science Múzeum kapcsán is ezt az önmérsékletet kellett volna gyakorolniuk, ennek szintén több száz milliós a fenntartási költsége. Lehet hangsúlyozni a 120 milliárd forintos fejlesztést, azonban véleménye szerint az akkori városvezetésnek a munkahelyteremtés, élhető város megteremtése vagy vonzó környezet megteremtése lett volna a feladata. Ezt azonban nem tették, átadták a várost egy csökkenő jövedelemadó termeléssel, egy növekvő munkanélküliséggel és csökkenő iparűzési adóval.

A város nyakán vannak továbbá a kézfizető kezességek és az egyéb kötelezettségek, melyeket szintén a szocialista városvezetésnek köszönhetnek.

Véleménye szerint minden olyan eszközt, mely legális, működik és adódik a város vezetése számára meg kell ragadni annak érdekében, hogy azokat a terheket, melyek most a város költségvetését és bevételeit feszítik, csökkentésük.

A jövőképre vonatkozó felvetésre reagálva elmondja, hogy a jelenlegi előterjesztés is a jövőképet vetíti a képviselők és a városlakók elé.

Ki kell jelenteni ennek az előterjesztésnek a kapcsán, hogy az MSZP volt az, aki eladta ezt a várost a jelen vezetésnek, köszönet jár a rendbe tételért.

**Földesi Norbert:** Hozzászólásában elmondja, hogy az elmúlt ciklusban a Fidesz által vezetett városok is ugyanúgy vagy még jobban eladósodtak, mint Miskolc. A Science Múzeum kapcsán kéri, hogy a kormánypárti képviselők legyenek közös állásponton, mert az egyik napirend kapcsán a projektet jónak találják, a másik kapcsán pedig nem.

**Dr. Kiss János:** A tisztánlátás kedvéért, hogy mi tette szükségessé ennek az előterjesztésnek az elkészítését, szükséges kitekinteni az országra, megnézni, mit csinált a szocialista párt az országgal 2010-re. Rekord szintre vitte a magyar államadósságot, a munkanélküliséget és a GDP arányos államháztartási hiányt. Ez gyakorlatilag egy az egyben tükröződik le Miskolcra.

Mokrai képviselő úr szerint természetes volt az, hogy a beruházásokhoz hiteleket kellett felvenni. Tisztázni kell azonban, hogy makroöngazdasági értelemben nem voltak beruházások Miskolcon, a beruházások munkahelyeket hoznak létre. Itt figyelembe kell venni azt a mutatót, hogy a szocialisták 4000 fővel növelték 8 év alatt a miskolci álláskeresőket számát. A nulla növekedés is már dicséretnek számít. Azt elismeri, hogy voltak fejlesztések Miskolcon, azonban az a szám, amit az MSZP próbál sulykolni a köztudatba, a 120 milliárd forintos beruházás, ezt visszautasítja. Az ÁSZ 2010-ben elkészített vizsgálata szerint ez a szám 32 milliárd forint.

Csak hitelek felvételével nem működhet egy város.

**Dr. Simon Gábor:** Véleménye szerint, ha a Fideszes képviselők mai felszólalásaiból kivennék, hogy mennyit beszéltek a szocialista pártokról és képviselőkről, akkor összesen 10 perc maradna, mely az előterjesztéshez kapcsolódik. Ez nem csak erre a napirendre jellemző.

Kiss János képviselő szavaira reagálva, aki felhozta az államadósság kérdését, azt mondja, hogy a kormány csökkenti az államadósságot, a hírek pedig folyamatosan arról szólnak, hogy nő az államadósság.

Véleménye szerint tévednek, ha azt gondolják, hogy az minősíti az önkormányzati képviselőt, hogy milyen nagy számot tud mondani. Az minősíti majd a képviselőket, hogy az ígéretekből mi valósul majd meg. A tettek számítanak, ezeket nem látják és hiányolják.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Válaszként elmondja, hogy Miskolcot féltik a szocialistáktól. Ha figyelmesen olvassa Simon képviselő úr az anyagot, nettó 36 milliárd forint adósságot halmoztak fel nyolc év alatt. Ennek a visszafizetése 2035-ig 60 milliárd forintot jelentene.

A szocialista képviselők a nap folyamán állandóan közbeszóltak, bekiabáltak, ezért mondja azt, hogy az emberi szót nem értik.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az adósságkonszolidációs tárgyalásokat Miskolc városa kezdte meg az elsők között a Belügyminisztériummal. Látja a kormány, hogy Miskolc milyen helyzetbe került és mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez pozitív irányba változzon. Reményét fejezi ki, hogy az állami adósságátvállalással megindul a város gazdasági fellendülése is.

Az elfogadott ügyszabvány szerint a *Miskolc városi villamosvasút fejlesztéssel kapcsolatos* előterjesztések együttes tárgyalása következik.

**13. napirend tárgya:** **javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2012. szeptember – 2013. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

**5. sürgősségi napirend tárgya:** **javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekthez kapcsolódó 2013. évi tőkeemelésre**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felkéri az anyag készítőjét, az MVK Zrt. projektigazgatóját: Szőnyi Pétert, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szőnyi Péter:** **Kiegészítőjében elmondja, hogy** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. szeptember 18-án elfogadott határozatában felkérte a Polgármestert, hogy félévente számoljon be a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése nagyprojekt” megvalósításáról a projekt időtartama alatt és a lezárást követően. A beszámoló elkészítése ennek megfelelően féléves intervallumokban történik. Az előterjesztett beszámoló a 2012. szeptember – 2013. február közötti időszak legfontosabb eseményeit foglalja össze.

Az elmúlt félév kiemelt eredménye, hogy a villamospálya vágány felújítási és építési munkálatai befejeződtek, a teljes nyomvonalon érvényes használatbavételi engedéllyel rendelkeznek.

Az új villamosjárművek prototípusainak gyártása szeptemberben megkezdődött, a gyártás ütemezetten halad előre a Megrendelő folyamatos ellenőrzése mellett.

Megkezdődött az egyik jármű szerkezeti vizsgálata. Másik fontos hír, hogy májusban megkezdődik Plizenben az egyik járműnek a pályán történő tesztelése, míg a másik jármű szinte biztos, hogy júliusban megérkezik Miskolcra és megkezdődik próbaüzemeltetését.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** **Köszöni Projektigazgató úrnak a tájékoztatást.**

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság:** nem tárgyalta a napirendet, mert nem volt jelen senki az előterjesztő részéről.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** a meghívó szerinti 13. napirendi pontot tárgyalta, és támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

## **A vitában hozzászólók:**

**Dr. Tompa Sándor:** Elégedetlenek a projekt irányításával, előrehaladásával, mert véleményük szerint előrébb kellene tartaniuk. Az elmúlt időszakban több vezető és projektigazgató váltotta egymást, remélik, hogy nem látja kárát ennek a projekt. A beszámolóban a PR és kommunikációs tevékenységre többet kellene áldozni. Kérdezi, hogy a járművekbe szerelendő utastájékoztató eszközök beszerzése miért csak most van folyamatban.

Többször jelezték már a Kandó tér átépítésének problémáját is. Mit jelent a 2013. június hónapjában lebonyolítandó felújítás, illetve átalakítás, ami fontos ahhoz, hogy az új villamosok megérkezzenek. Szintén nem teljesen világos a PR és kommunikációs tevékenység sem. Ez alatt a fél év alatt egyetlen megemlíthető program volt, az adventi villamos. Véleményük szerint erre többet kellene áldozni.

Kapcsolódó projektek kapcsán kérdezi, hogy az OkosPont projekt miért meghívásos, miért nem nyílt eljárást kívánnak lebonyolítani. A főutca újraturkolásával kapcsolatban szeretnék megismerni a pontos menetrendet. Mi lesz a sorsa a felszedett burkolatnak.

A tőkeemelés vonatkozásában elmondja, hogy a költségvetésről még semmit nem tudnak, de ma dönteni fognak a tőkeemelés kapcsán.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** Miskolc városának egyik legnagyobb projektje már többször kerül a Közgyűlés elé. A munkálatok jól haladnak, bár az tény, hogy vannak hiányosságok. A lakosság részéről több panasz is érkezik, hogy beáznak a megállók, mely ügyben kéri a mihamarabbi intézkedést az illetékesek részéről.

A diósgyőrieket érzékenyen érintette, hogy a tervezésnek megfelelően a Majláthra került át a bérletpénztár. Lakossági felvetés, hogy legalább a hónap elején az Ady Művelődési házban alakítsanak ki egy bérletpénztárat. Szintén a diósgyőriek kéri a „szilvماغ” területének a rendezését.

**Bartha György:** A bérletpénztárral kapcsolatban hozzá is sok megkeresés érkezett a lakosság részéről. Megkeresett egy vállalkozót, akinek van erre alkalmas helyisége forgalmas helyen. Tudomás szerint a közlekedési vállalattal már tárgyalt ez ügyben.

Kéri, hogy a villamos Áfá-jával kapcsolatban kapjon tájékoztatást, valamint a hitel kamatáról szintén.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a napirend feletti vitát lezárja.

Elmondja, hogy ez volt az első nagy projekt, amit 2012. októbere után elkezdtek rendbe tenni. Megdöböntő volt számára akkor, hogy Tompa képviselő úr, aki a PIB tagja volt akkor is, nem tudott különböző projekt elemekről, többek között a fő utca átépítéséről. Számos projekt elemet át kellett tervezni, mert például az előző vezetés kihagyta a Kandó teret.

A közbeszerzési eljárások lefolytatására pedig egyértelmű választ ad a közbeszerzési szabályzat.

Kéri Projektigazgató urat, hogy a felmerült kérdésekre adja meg válaszát.

**Szőnyi Péter:** Válaszában elmondja, hogy ütemterv szerint haladnak, próbálnak úgy dolgozni, hogy az egymáshoz szorosan kapcsolódó elemeket azonos ütemben végezzék. Ez vonatkozik az utastájékoztatóra is, de ezt a kérdést is többször megválaszolta már.

A Kandó teret illetően elmondja, hogy adott egy helyzet, erre kell találni egy műszaki megoldást, mely azt szolgálja, hogy a tér átépítéséig az új villamosok tudjanak majd közlekedni.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Felszólítja a szocialista frakció képviselőit, hogy ne zavarják a válaszadót az állandó bekiabálásaikkal. A vita már lezárásra került.

**Szónyi Péter:** A belváros megújításáról is nagyon sokszor szó esett már minden fórumon. A pályafelújítás során tapasztalt problémákból tanulva, egy alapos, körültekintő megoldáson dolgoznak. Hangsúlyozza, hogy a belváros át fog épülni.

A járművekkel kapcsolatos számlákról az Áfá vonatkozásában majd egy hatékony megoldást kell találni, van egy megoldási javaslatuk, mely még nem végleges, de azon dolgoznak, hogy minimális költséggel oldják meg a problémát.

A megállók problémájáról tudnak, és dolgoznak a probléma orvoslásán. A bérletpénztár esetében is szintén a megoldáson dolgoznak.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az elfogadott ügyrend szerint a nyílt ülésre felvett **sürgősségi előterjesztések** tárgyalásával folytatják munkájukat.

### 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elhelyezéséhez szükséges intézkedések megtételére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

#### A vitában hozzászólók:

**Pakusza Zoltán:** Hozzászólásában kéri Alpolgármester urat és Sebestyén László országgyűlési képviselőt, hogy próbáljanak meg konkrét intézkedéseket eszközölni, mert tapasztalatból mondja, hogy az oktatási intézményekben komoly működési problémák vannak, gyakorlatilag csaknem működésképtelenek. Volt olyan intézmény, ahol nem tudták kipostázni a felvétellel kapcsolatos iratokat. A hiányzásokról sem tudják kiküldeni az értesítéseket, ez egy idő után kezelhetetlenné válik.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Tisztában vannak azzal, hogy vannak problémák, minden átállás problémákkal jelentkezik. Ezúton kéri szintén az országgyűlési képviselőket, hogy jelezzék azokat a megfelelő helyen.

**Molnár Péter:** Egy rendszer szintű átállásról van szó, vannak nehézségek, nem ért egyet Pakusza képviselő társával, mert úgy gondolja, hogy a vártnál kisebb zökkenőkkel történt a váltás. A kitűzött cél – az országban lévő intézmények közötti különbségek megszüntetése – megvalósul. Alapvetően siker az, ami január 1-jével történt, és bízik abban, hogy az elkövetkező időszakban összecsiszolódik a rendszer. Azon iskolák és azon igazgatók, akik esetében felelősen felkészültek az átállásra, rendben zajlott az átállás. Ezúton megköszöni Miskolc valamennyi intézmény igazgatójának, a tanároknak és minden kollégának azt, hogy döntően belátják, hogy szükségszerű volt ezt a lépést megtenni. Az MKMK felállt, itt is nagy problémákkal kellett megküzdeni, de sikerült úrrá lenni a nehézségeken. Ugyanezt lehet elmondani a KIK kapcsán is.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, a hozzászólókat, hogy a napirendhez kapcsolódjanak.

**Földesi Norbert:** Kérdése Molnár képviselő úrhoz, mostanában terveznek-e bármilyen szakmai egyeztető fórumot az intézményvezetőkkel, hogy beszámolhassanak az eltelt időszak tapasztalatairól?

**Molnár Péter:** Hangsúlyozza, ebben a kérdésben nem kompetens, de tudomása van arról, hogy Miskolcon az MKMK és a KIK is folyamatosan tart tájékoztatókat, konzultációkat annak érdekében, hogy cizellálják a felmerült problémákat.

**Földesi Norbert:** A kérdését az indokolta, hogy a közgyűlés harmadik alkalommal sem tűzte napirendjére a frakciója által beterjesztett előterjesztést, melyben egy független szakmai bizottság felállítását kezdeményezték ez ügyben hatástanulmány elkészítésére.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolciak az Avasért Alapítvánnyal közszolgáltatási szerződés megkötésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A sürgősségre tekintettel kéri az anyag készítőjét, mondja el indoklását.

**Kákóczki András:** A Miskolc, Papszer u. 2. szám alatti ingatlan a város frekventált területén van, egy részét 2012. június 30-ig a Miskolc-Avasi Református Egyházközség használta.

Az Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás lejártakor a felek nem kívánták meghosszabbítani a szerződést, így az ingatlan egyház által korábban használt része jelenleg kihasználatlan. Az ingatlan másik részét a Közterület-felügyelet használja jelenleg is.

Jelen előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy az Önkormányzat az ingatlant közcélú adományként bocsássa a Miskolciak az Avasért Alapítvány rendelkezésére, egyben kössön közszolgáltatási szerződést egyes önkormányzati közfeladatok ellátására.

Az Alapítvány, az Alapító Okiratában megfogalmazott, az avasi pincerendszerhez és a környező területek fejlesztéséhez kapcsolódó céljain túl több funkció megvalósítását is biztosíthatja. Az Alapítvány vállalja, hogy az Önkormányzattal közreműködik a várost érintő alapvető turisztikai információk elérhetőségének biztosításában, az egykori avasi borkultúra ismételt elterjedésének elősegítésében, a helyi kulturális örökség megóvásában és együttműködik az önkormányzattal, civil és egyházi szervezetekkel a terület fejlesztése és rendezettebbé tétele érdekében.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** [Köszöni a tájékoztatást.](#)

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

10. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Lillafüred további fejlesztési lehetőségei” című befektetői koncepció támogatására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri az anyag készítőjének, Lengyel Katalin ügyvezető igazgató asszonynak a szóbeli kiegészítését, indoklását.

**Lengyel Katalin:** Szóbel kiegészítőjében elmondja, hogy Lillafüreden több turisztikai fejlesztés indul el a jövőben. Folyamatban van a lillafürdi függőkert fejlesztése. Három pályázati támogatással megvalósuló fejlesztés is indul a jövőben a laktanya környezetében.

A vállalkozók a város elvi hozzájárulását kérik a projektekhez azért, hogy növeljék Miskolc turisztikai vonzerejét, hogy minél többen jöjjenek a városba.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** [Köszöni Ügyvezető asszonynak a tájékoztatást.](#)

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

## A vitában hozzászólók:

**Dr. Tompa Sándor:** (Szó szerinti hozzászólása) „Köszönöm szépen a szót. Bevezetőként talán annyit, hogy örömmel olvastuk ezt a sürgősségi előterjesztést, még akkor is, hogy ha az utolsó pillanatba kaptuk meg, hiszen tényleg a felkészülésre való lehetőség is elmarad, ha jól emlékszem, tegnap délután érkezett. Ezzel együtt üdvözlendő, hogy egy olyan – tényleg a 30-as évek eleje óta – meghatározó turisztikai desztinációban ilyen fejlesztések kezdődhetnek el. Részben Európai Unió forrásokból, amire utalt is ügyvezető igazgató asszony három magánberuházás keretében és külön örvendetes, hogy egy picit a fejlesztési területeken túlmenően is gondolkodik a befektető és ebben felajánlja a lehetőségeket, illetve az együttműködést. Mindegyik nagyon érdekes és izgalmas, bár nyilván egy sor olyan nehézség is fel fog merülni, ami nem anyagi természetű, hanem szemléletbeli, mindenekelőtt a Nemzeti Park és a vízgazdálkodás kérdését érinti. Akár csak a tervezett libegő, vagy száraz bob tekintetében is már megtapasztalhatták eddig a beruházók, hogy nagyon komoly akadályokat kell ahhoz leküzdeniük, hogy engedélyekhez jussanak és ezek közül az általuk felvázolt koncepcióban, fejlesztési területekben ugyanilyen nehézségekkel rendelkezik a régi sípálya, illetve bob pálya újra építése vagy újra használatba vétele. És a legkisebb problémával talán a parkolási lehetőségek, amire igen nagy szükség van, különösen akkor, ha ez a három beruházás megvalósul és eléri a célját, mert nyilván egy olyan desztinációvá válik, amilyen volt a fénykorában a 30-as, 40-es években Lillafüred. De én szeretnék jóindulattal a befektető és a város figyelmébe is egy olyan kérdést ajánlani, amelyről itt csak áttételesen van szó, nevezetesen úgy, hogy a Szinva meder rendbetétele. A Szinva meder rendbetétele mindenekelőtt túl azon, hogy kikövezik és elvégzik a szükséges rendcsinálási munkálatokat, víz szükséges hozzá. És örülök neki, hogy Üszögh Lajos igazgató úr közben megérkezett. Nagyon fontos volna a város, a befektető vagy az ott fejlesztő megállapodnának abban, beleértve ide a megfelelő vízügyekben hatósági jogkörökkel eljárókat, hogy folyamatosan legyen a Szinva medrében víz és ebből kifolyólag folyamatosan legyen vízesés. Ne csak akkor, amikor esik az eső vagy éppen olvad a hó, mint ahogyan ezt mostanában tapasztaljuk és nagyon szép képeket látunk a különböző hírportálokon, hanem az egyik fő attrakciója magának a függőkertnek is, de egyébként Lillafürednek is, hogy egy élő vízfolyás, egy élő patak mentén követhetőek, vagy kereshetőek fel ezek a bemutatandó és később megvalósítandó attrakciók. Éppen ezért borzasztó fontos volna, hogy a vízzel kapcsolatos megállapodás megszülessen és kellő mennyiségű vizet biztosítson a város, hiszen a MIVÍZ a saját cége ahhoz, hogy élő legyen ez a völgy. Nem csak abból a szempontból, hogy a látvány és a terület élvezhetősége, hanem ez geológiai, az ottani kőzettani állapotok fenntartásához is szükséges. Ebben készültek egyébként korábban is elemzések, ha ez tartósan száraz állapotban marad, akkor bizony azok a kőzetek, többek között a vízesésnek a tufa részei mennyiben károsodnak. Úgyhogy én ezt szeretném mind a befektető, mind a város figyelmébe ajánlani, hogy ebben a kérdésben határozott véleményt kell képviselni és biztosítani kell a vizet a patakhoz, a patak meglétéhez és magához a vízeséshez. És engedjék meg, hogy azt mondjam, hogy a határozati javaslat leszögezi, hogy a befektető semmilyen pénzügyi támogatást nem kér és erről a város nyilatkozik is. Ez rendjén való egy önkormányzat esetében, hiszen nincs sok pénzünk. Azt azért ki kellene nyilvánítani, akár határozat formájában is, hogy egyébként minden olyan hivatali, jogi, szervezési segítséget megad a város ahhoz, hogy ez a projekt nyilván nem egy-két év alatt, a három projekt remélhetőleg jövőre, hogy az itt felvázolt irány az elkövetkezendőkben tényleg megvalósuljon és ne jogi, hivatali útvesztők miatt maradjanak el ezek a fejlesztések. Ebben azt gondolom lehetne markánsabb a határozati javaslat, az az kinyilvánítja, hogy minden olyan az önkormányzat határskörébe tartozó ügyben segítséget ajánl fel a projekt megvalósításához. Köszönöm szépen.”

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A határozati javaslat módosításával kapcsolatban kéri, hogy képviselő úr konkrétan fogalmazza meg javaslatát.

**Dr. Kovács László:** Nagy örömmel és reménnyel tekint az előterjesztés elé. Hosszú idő után Lillafürednek olyan fejlesztési lehetőségei lesznek, mint ezelőtt még soha. Olyan kormányzati támogatásban részesül az anyagban szereplő három fejlesztés, mely az országban talán a második legnagyobb. Fontosnak tartja, hogy olyan beruházások történjenek, melyek látogatókat vonzanak Miskolcra. A város szempontjából nagyon hasznos, hogy a beruházók nem kérnek a várostól támogatást, csupán elvi hozzájárulást.

Ezen beruházások megvalósulása után Lillafüred ismét a régi fényében tündökölni fog. A háború utáni időszak társadalmi berendezkedése Lillafürednek egy olyan szerepet szánt, hogy különböző katonai objektumokat telepítettek oda. Tulajdonképpen visszafejlődött a terület, a fejlesztések leállítása miatt nem történt semmi. Hangsúlyozza azonban, hogy annak ellenére, hogy az elmúlt 30-40 évben nem történt semmi, tömegek látogatják a mai napig a csónakázó tó, a Palota Szálló, a vízesés miatt. Külön örömet fejez ki a műhóval ellátott sípálya tervezése miatt.

Egyetért Tompa képviselő társával abban, hogy a Szinva meder rendbetétele a legfontosabb feladat.

**Dr. Tompa Sándor:** (Szó szerinti hozzászólása) „Köszönöm szépen Polgármester Úr a felszólítását, illetve felhívását nevezetesen, hogy fogalmazzak meg módosító indítványt, azért nehéz megtenni mert maga az anyag is szól arról, hogy korábban a város együttműködési megállapodással csatlakozott a projektekhez. Tehát ennek mi nem ismerjük a tartalmát és éppen ezért ebben segítséget szeretnénk kérni azoktól akik előkészítették ezt a határozati javaslatot, hogy mi a korábbi megállapodás tartalma, illetve milyen irányba lehet elmenni és ennek az én javaslataimnak van egy olyan része amiben azt gondolom, hogy bár az önkormányzat hatókörébe tartozik, de még is csak fontos volna a MIVÍZ-nek a véleményét is ismerni. Én mondjuk azt javasolnám, hogy a második része annak az egy határozati javaslatnak a következő képpen szóljon, hogy az önkormányzat a projekteknek a megvalósulása esetén pénzügyi kötelezettséget nem vállal, azonban hatáskörébe tartozó minden eszközzel segíti a befektetői koncepció megvalósulását. És hát mindenképpen szólnék arról, mert hogy erről is beszéltem, hogy a város biztosítja a Szinva patak minimális vízellátást és ezen keresztül a Szinva, tehát a vízesés egész évben tartó működését. Köszönöm szépen.”

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Befogadja Dr. Tompa Sándor képviselő módosító indítványát, melyről a szavazáskor döntenek majd.

11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat „A Világsátor kiemelt projekt megvalósítása Miskolcon a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében” tárgyában hozott XII-367/3771/2012. számú közgyűlési határozat visszavonására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri Alpolgármester úr szóbeli kiegészítését, indokolását.

**Kiss Gábor alpolgármester:** Véleménye szerint olyan témáról van szó mely joggal érdekelheti, mind a közgyűlést, mind Miskolc város lakosságát.

Decemberben döntöttek arról, hogy TIOP keretében egy kutatási, oktatási és kulturális módszertani központ miskolci létrehozásának lehetőségét megvizsgálja a közgyűlés és a projekt előkészítésében a tárgyalásokat megkezdi. Ismerteti a projekt szakmai, technikai tartalmát, véleménye szerint ezeket alaposan meg kell vizsgálni. Vannak más olyan – nem szakmai – hatások, melyeket szintén nem lehet szó nélkül hagyni. A városban a pályázattal kapcsolatban nagyon nagy érdeklődés alakult ki. Ez nem véletlenül történt, szélsőséges hangulatkeltés alapján olyan típusú információkat kaptak a miskolciak, melyek egyszerűen nem voltak igazak. Veszélyes játék olyan információkat eljuttatni a miskolciakhoz, melyeknek semmilyen alapja nincs. Ebben a legfontosabb dolog az, hogy tiszta, egyértelmű helyzetképet kapjon mindenki a témával kapcsolatban. Ezzel együtt azt gondolja, hogy

egy felelős városvezetőnek érezni kell a városlakóktól jövő üzeneteket, megoldási javaslatokat, problémákat, melyekre felelősség teljes választ kell adni. Érti ez alatt a szakmai, technikai problémákat, továbbá a politikai kérdéseket.

Itt alapvetően arra a kérdésre kell választ adni, hogy tanulást, munkát vagy segílyt akar adni az ország, vagy a város. A város polgármestere több hónappal ezelőtt elmondta, hogy az egyetlen járható út a tanulás, a tudás és a munka és nem a hosszú távú segélyezés.

A polgármester felelőssége az, hogy a képviselők javaslatai alapján, valamint érezve a város rezdüléseit, meghozza az elvi döntéseket. Dr. Kriza Ákos polgármester ezt a döntési javaslatot meghozta, ahhoz, hogy ez a program máshol megvalósulhasson, ezt a döntést vissza kell vonni. Ezért ezt a formális gesztust meg kell tenni és megoldani a meglévő problémát.

**Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.**

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

### **A vitában hozzászólók:**

**Pakusza Zoltán:** Elmondja, hogy a Jobbik szakmailag nem értett egyet az anyaggal. A szóbeszédnek pedig az adott alapot, hogy a városvezetés hallgatott.

A Jobbik azért gyűjtött aláírást, hogy erről demokratikus úton, népszavazással döntsenek. Miért nem merték megkérdezni erről a miskolciak véleményét.

A továbbiakban elmondja, hogy van a városnak kulturális intézménye: Miskolci Egyetem. Vannak színházai, van roma nemzetiségi színház, van a Miskolci Nemzeti Színház, vannak konferenciatermei. Tehát van olyan tér Miskolcon, ahol a cigány kultúra bemutatható. Egy új létrehozatala felesleges. Továbbá hangsúlyozza, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket nem az iskolában éri a hátrány, mint ahogy azt már többször elmondta, hanem otthon. Egy gigakulturális intézmény létrehozásával ez a hátrány nem fog csökkenteni. Ezen úgy lehet változtatni, ha kiemelik őket a környezetükből, erre alkalmas lenne a bentlakásos iskola. Ez azokra a hátrányos helyzetű gyermekekre vonatkozik, ahol nem ismerik a család fogalmát.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** Sajnálataát fejezi ki amiatt, hogy Miskolcon nem épül meg az oktatási, kulturális központ. Decemberben ennek csak a tervét fogadták el, és sok kérdést hagytak nyitva. Mára ezek a kérdések megválaszolásra kerültek és ennek fényében döntenek úgy, hogy nem vállalják a kulturális központ megépítését. Számos oka van, de főképp a működtetés forrásoldalának a bizonytalansága.

Még regnálásuk elején hangsúlyozták, hogy nem döntenek semmiben úgy, hogy ne vegyék figyelembe a miskolciak véleményét.

A miskolciak véleményét azonban jelentősen befolyásolta a Jobbik félrevezetése, cigánygyűlölő kampánya. A tényeket elferdítve keltettek pánikot a lakosság körében, és kezdtek aláírásgyűjtést. Úgy tudja, hogy a népszavazás kiírásához szükséges 30 ezer aláírás nem gyűlt össze, így az aláírásgyűjtésnek semmi más célja nem lehetett, mint hogy címlistához jussanak. Kénytelenek szembe nézni a tényekkel a Jobbik népszerűségét illetően. Céljukat azonban elérték, mindenféle hazugságok terjedtek a városban a Világsátorral kapcsolatban.

Még egyszer hangsúlyozza, nem az aláírásgyűjtés miatt módosítják döntésüket. Továbbra is fontosnak tartják a hátrányos helyzetűek oktatási és kulturális eszközökkel való felzárkóztatását.

Felelős döntést hoztak, nem akartak a Science múzeumhoz hasonló, sok kérdőjellel terhelt intézmény létrehozni.

**Katona Ferenc:** Tavaly decemberben a Közgyűlés nagy többséggel támogatta elviekben a Világsátor – és nem cigánysátor - tervének megvalósulását. A célja nem betelepítés lett volna, hanem a kisebbségek kultúrájának bemutatása, kutató munka, a Miskolci Egyetem szellemi kapacitásának igénybe vétele, illetve új munkahelyek létrehozása. Jobbikos képviselőtársainak sikerült azonban félrevezetni több ezer miskolci lakost és adataikat aláírásgyűjtés címszó alatt

megszerezni. Egy ilyen nagy projekt megvalósítása előtt többször alapvető, majd részletekbe menő egyeztetésekre van szükség. Az egyeztetések lefolytatás után Polgármester úr nem látott garanciát arra, hogy a város felvállalja a Világsátor kiemelt projekt kockázatait. Ezek alapján tesznek javaslatot a decemberben hozott határozat visszavonására.

**Dr. Kovács László:** A FIDESZ-KDNP frakció nevében és a miskolci lakosok nevében köszönetét és elismerését fejezi ki Polgármester úrnak, aki felelős városvezető magatartását tanúsította az ügy kapcsán. Polgármester úr kifejezett kérése volt, hogy az egyéni képviselők végezzenek közvéleménykutatást saját körzetükben. Azt tapasztalták, hogy a lakosság nagy része nem szeretné a Világsátor létrejöttét. Véleménye szerint nem volt helyes a Jobbik kampánya. Hangsúlyozza, hogy a mai anyag szükségességét nem a Jobbik hisztéria keltése indokolta.

**Pakusza Zoltán:** Véleménye szerint, a FIDESZ-es képviselő társai bemutatót tartanak, hogyan kell egy vesztes csatát retorikailag megfordítani. Előző hozzászólásában elmondta frakciója szakmai indokait, sajnálatát fejezi ki, ha ezt nem értették meg. A felszólalások során egyébként egyetlen más részről egyetlen szakmai indok sem hangzott el. A listázással kapcsolatban elmondja, hogy nem a Jobbik szokott listázni, a Kubatov lista után nem tartja etikusnak. A Jobbik úgy gondolja, hogy győztek a miskolciak.

**Dr. Kiss János:** Véleménye szerint nagy higgadtságra van szükség a téma tárgyalása során. A Jobbik a politikai akcióját elveszítette, sok aláírás hiányzott ahhoz, hogy elérje célját. Hangsúlyozza, hogy egy olyan anyagi és közbiztonsági helyzetben lévő városban, mint Miskolc volt 2012-ben, amikor átvették, minden lehetőséget meg kell fontolni, mely segíthet ezen a nehézségeken úrrá lenni.

A decemberi közgyűlés alkalmával arról foglaltak állást, hogy meg kell fontolni ennek a projektnek a lehetőségét, alkalmas-e arra, hogy ennek a városnak a nehézségein segítsen. Egy összetett érvrendszer alapján kell azonban megvizsgálni ezt a döntést.

Egyszerre várja a város minden lakója, hogy segély alapú város helyett munka alapú várost építsenek, illetve azt, hogy a megöröklött társadalmi feszültséget felszámolják. A város lakóinak leromlott közbiztonsági helyzetet miatt is fogytán a türelme.

A döntés meghozatalakor tehát mindenre ki kellett, hogy terjedjen a figyelmük. Miután elvégezték ennek a komplex helyzetnek az elemzését azt kell mondja, hogy a frakció támogatja Polgármester úr azon döntési javaslatát, hogy ne legyen Miskolcon Világsátor.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Az elmúlt hetekben hatalmas indulatokat kiváltó vitában a városvezetésnek egy lehetséges útja volt a mérlegelés. Ez a projekt 1,7 Mrd Ft-os beruházás jelentett volna a városnak, 100- 200 munkahelyet teremtett volna, valamint a felzárkózás folyamatában nagyon komoly lehetőséget.

A mérlegelés eredményeként javasolta a Közgyűlésnek, hogy ne épüljön meg a Világsátor, ezzel azonban a problémától nem szabadultak meg. Hangsúlyozza, ha nem mérlegelnek, esetleg eljuthattak volna oda, mint a Science Múzeum estében, hogy a működtetéshez szükséges 100-200 millió forintot még nem tudja, honnan fogják előteremteni.

Visszatérve a városban történt hangulatkeltésre, kíváncsi lenne mennyi aláírást gyűjtött a Jobbik és mennyi a valós azok közül.

Végezetül hangsúlyozza, hogy döntéseiket a továbbiakban is csak mérlegelés és elemzés alapján fogják meghozni.

Ebben az esetben nem lehet azt mondani, hogy Miskolc győzött, senki nem győzött, mert nem szabadultak meg attól a felelősségtől, amit a felzárkózás folyamatában el kell végezni.

12. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Hozzájárulás megadására, a „Fészekrakó” probléma megoldásához kapcsolódó követelések megvásárlásához és a követelések érvényesítéséhez**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri az anyag készítőjének szóbeli kiegészítését, indokolását.

**Dr. Sömjéni Éva:** Összegezve elmondja, hogy 2005-2010. között a fészekrakó hitel biztosított lehetőséget arra, hogy az Avasra beköltözzön közel 200 család, akik aztán képtelenek voltak beilleszkedni az avasi lakóközösség életébe. Ezek az emberek közösségellenes magatartást folytattak, vannak közöttük deviáns, bűnöző elemek is. A fészekrakós családok miatt megnehezült az avasiak helyzete, élete, ezek a családok hatalmas adósságokat halmoztak fel. Ennek következménye ezek a társasházak csődbe mentek, vagy csődbe mennek. Ennek a helyzetnek a megoldására Miskolc önkormányzata tesz lépéseket, és ez az előterjesztés hatalmas előrelépés a helyzet megoldására, ezért kéri, támogassák azt.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** **Köszöni Főosztályvezető asszonynak a tájékoztatást.**  
A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Pakusza Zoltán:** Támogatja az előterjesztést. Örömét fejezte ki, hogy nyomásuk hatására elkezdtek foglalkozni ezzel a problémával. Elmondja, hogy ezeket a lakásokat fent kell tartani, sokat fel kell újítani, mert több jelenleg nem is lakható, és ezek kiadásokat fognak generálni a városnak. Kérdezi, hogy ki a felelős? Mert eddig semmilyen elszámoltatás nem volt. Kérdése továbbá, hogy mi lesz azokkal, akiket kiraknak, mert ezek az emberek nem szeretik betartani a törvényeket, ha az Avasról máshova kerülnek, akkor majd ott nem tartják be a törvényeket, és mi van a Kanadából hazaérkezőkkel, lakáshoz fognak-e jutni?

**Varga Gergő:** Kérdezi, hogy a lakások megvásárlása után a társasházak közösköltség tartozása hogyan lesz konszolidálva? Ezekhez a hitelekhez volt állami támogatás, kérdése, hogy ebből az OTP mennyit hívott le, mennyire bedőlt hitelek ezek?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Nem tud választ adni a feltett kérdésekre. Ezeknek jogi úton kell rendeződniük.

**Dr. Kiss János:** 2010-es kampányuk során megígérték, hogy a fészekrakók az Avast el fogják hagyni. Akkor is tisztában voltak vele, hogy a jog által szabott kereteket be kell tartani, valamint, hogy anyagi lehetőségeik korlátozva lesznek. Ennek ellenére elkezdtek olyan akciókat, amelyek sok pénzt nem igényeltek, inkább gondolatokat, munkát, kitartást és rendszerességet. Rendszeres közbiztonsági ellenőrzéseket folytattak, különösen odafigyelve az avasi városrészeire, és azokra a területekre, ahova fészekrakók költöztek. Nemcsak ígérték a kampány során, hanem erkölcsi kötelességnek tartják, hogy teljesítsék azokat. A folyamattal, melyet elkezdtek már 50 család elhagyta az Avast. Most érkezett a történet következő szakaszába, fordulatszámot válthat a megoldás, hozzájuthatnak a követelések birtokához, így Miskolc városának a fészekrakókkal vívott harcát be lehet majd fejezni. Ennek az előterjesztésnek a segítségével a város hozzájut olyan jogi lehetőségekhez, melynek segítségével a folyamatot be tudják fejezni, gyorsabban, mint korábban.

**Varga Gergő:** A végrehajtás során mennyi idő lesz, amíg városi tulajdonba kerülnek a lakások, mikor lesz az a határidő, amikor olyan lakója lesz az ingatlannak, aki fizetni tud, mert addig a társasházaknak a kintlévőségeik csak nőni fog?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Nem tud válaszolni a feltett kérdésre.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** A fészekrakók nemcsak az avasi, hanem a diósgyőri lakosok életét is megkeserítették. Az emberek egyszerűen nem értik, hogyan fordulhatott elő az, hogy jövedelem nélküli családok jutottak lakáshoz Miskolcon. Az akkori szocialista vezetés tétlenül nézte az eseményeket. A jelenlegi városvezetés elszánt abban, hogy ezt a problémát felszámolja.

**Fodor Zoltán:** Korábbi Közgyűlés alkalmával is hosszan beszéltek a témában. Az akkori és a mostani előterjesztést is korrektnek tartja. Ebben, és abban is megfogalmazódott, hogy a szocialista vezetésnek nem volt ebben felelőssége. Ma is elhangzott, hogy deviáns, bűnöző elemek költöztek be, akik megkeserítik a város normális lakóinak életét. A 178 érintett lakás jelzálogjogát megvásárolják, hosszú távon ezek a lakások bevételt is teremtenek majd. Megjegyzi, hogy hasonlókat javasoltak korábban a szocialisták is, hogy ezeket a lakásokat meg kell venni, bár az tény, hogy más forrást jelöltek meg.

Kiemeli, nincs szükség arra, hogy egymásra mutogassanak, a bírósági eljárás zajlik - annak idején ő maga is megtette feljelentését -, és ki fog derülni, hogy ki a felelős.

**Dr. Kovács László:** Miskolc város lakosságát érintő nagyon fontos kérdéstről van szó. A probléma kezelése, megoldása nem tűr további halasztást. Köszönetet mond azon érintett miskolciaknak, akik méltósággal túrték éveken át a város több pontján a fészekrakók garázdálkodását.

Az a városvezetés ezt a stigmát nem veheti le magáról, melynek időszakában ez a botrányos tett megvalósulhatott Miskolcon. Itt maradt a jelen városvezetésnek egy olyan problémahalmaz, melyet, ha nem tudnak kezelni, élehetlenné válik az Avas, és Diósgyőr egy része. Köszönetet mond továbbá azért, hogy már belátható az az idő, amin belül elhurcolkodhatnak ezek a problémás városlakók.

**Dr. Mokrai Mihály:** Ezzel a programmal a fiatalok lakáshoz jutását segítették. Szomorú, hogy visszaélések történtek, de ezzel kapcsolatban nincs a szocialistáknak politikai felelőssége. Folyik azok a bűnöző elemek ellen az eljárás, akik ezekkel visszaéltek. Többször is elmondták, hogy a megoldás a lakások megszerzése.

Közös gondolkodásra hívja fel a Fideszes országgyűlési képviselőket, hogy lehet egy másik megoldás is, törvényjavaslat keretében. Törvényjavaslat módosítást fog kidolgozni, ami gazdaságosabb és ésszerűbb lesz.

A felelősöket pedig a Fidesz saját köreiből keresse.

**Dr. Kiss János:** Örülnek annak, hogy Fodor képviselő úr személyesen tett feljelentéseket, de elkéstek az intézkedésekkel. Nem 2008-ban, hanem már 2005-ben meg kellett volna tenni a szükséges lépéseket.

A szocialista kormány észlelte öt hónap után, hogy baj van a rendszerben, ezért adtak egy fegyvert az önkormányzat kezébe, az önkormányzati vagyonértékelést. Nem büntetőjogi, hanem politikai felelősségről beszélnek. Az ellenzéki képviselők próbálják ezt elkenni és Fideszes ügyvédek emlegetnek.

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** A hatósági ellenőrzések eredményt hoznak, a példa is ezt mutatja. A korábbi vezetés nem vett a fészekrakó problémáról tudomást.

**Földesi Norbert:** Kéri az anyag készítőjét, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy technikailag hogyan fogják megoldani, milyen ütemterv alapján, mire számíthatnak, milyen hatékonyság lesz az ügyben és mikor?

**Fodor Zoltán:** Bizik abban, hogy a mai nappal a probléma megoldásra fog kerülni. Elmondja, hogy amikor a problémát felfedezték, akkor tettek bejelentést, mert ha valamiről nincs tudomása, akkor nem tudnak tenni az ügy érdekében.

**Dr. Mokrai Mihály:** Fideszes kötődésről beszélt, nem pedig Fideszes ügyvédéről.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az, hogy ki Fideszes és ki nem, az nem tartozik a napirendhez.

**Dr. Nánási-Kocsis Norbert:** A fészekrakó probléma a szocialistákhoz kötődik. Az önkormányzat támogatást adott olyan embereknek, akiből a miskolci „fészekrakók” lettek, olyan embereknek, akikről tudni lehetett, nem fogják tudni fizetni a közös költséget és a törlesztő részletet. A fészekrakó program országos volt, de „fészekrakó ügy” csak Miskolcon van. Más városban időbe léptek, itt nem.

**Dr. Kovács László:** Az előterjesztés arról szól, hogy a város vezetése odáig jutott, hogy esély van arra, hogy a fészekrakóktól megszabadítsák az Avast, Diósgyőrt.

**Dr. Mokrai Mihály:** Hangsúlyozza, hogy az első lakáshoz jutó támogatás és a fészekrakó program nem ugyanaz, nincs a kettő között átfedés.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállapítja, hogy **nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.**

Varga képviselő úr kérdéseire, hogy mikor érezhető majd a lakók számára a pozitív hatás, most még nem tud pontos választ adni, de a probléma megoldása érdekében folyamatosan haladnak előre. Tudja, hogy a miskolciakat nem az elvégzett lépések, hanem a végeredmény érdekli.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a napirendek feletti vitát lezárja.

A mai testületi ülés napirendjére felvett előterjesztések tárgyalását befejezték.

Bejelenti, hogy a **Közérdekű bejelentések, kérdések** következnek

### **Hozzászólók:**

**Bazin Géza:** Köszöni Alpolgármester úrnak az Erenyő utca mellett a csapadékvíz elvezető csatorna helyreállítását.

Felhívja a figyelmet az Akna és Almás utcára, mert jelenleg közlekedésre alkalmatlan. Megjegyzi, hogy ez zúzalékos utca, és fokozottan szükség lenne a szilárd útburkolattal való ellátására és a csapadékvíz elvezető csatorna kiépítésére.

Buszközlekedés miatt aláírásgyűjtés történt Perecesen – melyet átad majd Polgármester úr részére. Munkaszüneti napokra vonatkozik: többek között vasárnap a 12 óra 25 perckor induló busz 12 óra 31 perckor induljon el.

Kiss Gábor alpolgármester úrnak címzi szavait, a Perecesi Gondozóház kapcsán feltett kérdésekre azt a választ kapták, hogy minden továbbra is működni fog, úgy ahogy eddig. Januárral viszont a lakók ki lettek költöztetve, a gondozóház be van zárva. Azt az ígéretet kapták korábban, hogy a gondozóház életében nem történik változás.

**Pakusza Zoltán:** Perecesen a 6-os busz végállomásánál be van szakadva a buszforduló, ami mindenképpen orvoslásra szorul, a busz alig tud megfordulni.

Kérdezi Polgármester úrtól, hogy miért nincs kitéve a székely zászló a Városházán. Úgy gondolja, hogy a nemzeti összefogás jegyében ki kellene állni az erdélyi magyarság mellett.

Több megkeresés érkezett hozzá, hogy Polgármester úr hozza nyilvánosságra, hogy miről tárgyalt a a kanadai nagykövet asszonnyal, a kanadai bevándorlási miniszterrel, valamint a kanadai határrendészeti szervekkel.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Székely zászló azért nincs a Városházán, mert még nem tették ki. Egyetért azzal, hogy a szolidaritást kell vállalni a határon túl élő magyarokkal. A kanadai Nagykövet asszonnyal és a Bevándorlási Miniszterrel folytatott tárgyalásai arról szóltak, hogy meglátásuk szerint a kanadai jogszabályok túl liberálisak, és meg kell szigorítani a bevándorlással kapcsolatosakat. Szerintük a bevándorlók, menedékkérők nagy részének Miskolc szerepelt az okmányjaiban, mint születési hely. Szemrevételezték Miskolcot és környékét, és arra a következtetésre jutottak, hogy nincs kitéve üldöztetésnek a cigányság. Jelezte feljüket, hogy információja van arról, hogy ki az, aki megszervezi ezeket a kitelepítéseket, és szívesen megosztja velük, de nem kérték.

**Takács Gábor:** Örömmel hallotta, hogy a kerékpárút hálózat fejlesztése tovább folytatódik, és reméli, hogy ez Martin-kertváros és Szirma között is kiépítésre fog kerülni.

Ezúton értesíti a lakosokat, hogy április hónapban tájékoztatni fogja őket írásban az évben végzendő feladatokról, kiemeli a csapadékelvezetést, és egyéb karbantartási feladatokat.

Helyszíni szemléket fognak tartani a Városüzemeltetési Osztály illetékeseivel a területen a csapadékvíz vonatkozásában. Martin-kertvárosban és Szirmán a csapadékvíz-elvezetés nem nagyon létezik, így az utak szinte teljesen tönkrementek a tél folyamán. Kéri a városvezetés segítségét abban, hogy a fő közlekedési útvonalon mihamarabb végezzék el a kátyúzást.

A Közútkezelő igazgatójával fog egyeztetni, és egy helyszíni bejárást fognak tenni. Tisztában van vele, hogy a Miskolci utca teljesen tönkre ment, és bízik abban, hogy az egyeztetés folyamán erre a problémára mihamarabb megoldást fognak találni, valamint az egyéb közutakkal kapcsolatos problémák szintén megoldódnak.

A Martin-kertvárosban aláírásgyűjtés indult egy új játszótérért. Úgy tűnik, hogy a református öregek otthonából a használaton kívüli játszótér át fog kerülni egy olyan közterületre, ahol a gyermekek nyugodtan fogják tudni használni azt a jövőben.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** A városüzemeltetés kiemelt prioritást fog élvezni az idei évtől.

**Dr. Kovács László:** Októberi Közgyűlés alkalmával szóvá tette a Hegyalja útnak a forgalmát, a gyorsajtást, és kérte a rendőrség aktív közreműködését, melyet személyesen is tapasztalt a közelmúltban.

Több lakos jelezte felé a Diósgyőri városközpontból és környékéről, hogy a közlekedési problémákról szeretnének beszélni, arról hogy az 5-ös és 15-ös busz végállomásánál a januári havazások idején több napig tartott, amíg a havat sikerült eltakarítani, kérik, hogy erre jobban figyeljenek oda. Ezen jelzések is késztették arra, hogy Seresné képviselő asszonnyal kezdeményezzenek egy kibővített lakossági fórumot, melynek a témája a Diósgyőri városközpont közlekedési problémáinak a feltérképezése, és megoldási javaslatok megtétele. Diósgyőrön túl ez kiterjedne még a Felső-Majláthi lakótelepre, a Papírgyár környéki területre, Lillafüredre, Hámorra és Ómassa területére is. Ezzel kapcsolatban tájékoztatni fogják a lakosságot, meghirdetésre fog kerülni és szeretettel látnak minden érdeklődőt, és reményeiket fejezi ki aziránt, hogy a városvezetés részéről is megjelennek majd.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti

**Dr. Zsiga Marcell alpolgármester:** Azon lesznek, hogy a vezetés részéről is jelen legyenek.

**Katona Ferenc:** A Búza téri aluljáró kapcsán már felszólalt korábban is, amikor a kerek kocsik szállításának megkönnyítő rézsű építésének a lehetőségét vizsgálják meg. Azt a választ kapta, hogy túl meredek a szakasz, így nem lehet megoldani. Így az a javaslata, hogy legalább egy korlátot helyezzenek el a lépcső mentén, és ezzel segítsék a közlekedést.

Köszönetét fejezi ki, hogy a Búza tér és a Szendrey utcán a MIK Zrt. megkezdte a kilakoltatást, és a romok eltakarítását. A lakosok kérdezik, hogy mi a terve ezzel a területtel az önkormányzatnak.

**Földesi Norbert:** Az Avas területét érintő problémára hívja fel a figyelmet. Kérdezi, hogy tavaly óta két parkolóbővítés terve áll a Testvérvárosok és a Középszer utcán. A hatóság büntet – teszi a dolgát -, viszont a lakos nem tud hova parkolni. Ismételten kéri, hogy orvosolják ezt az áldatlan állapotot.

A Középszer u. 32. számmal szemben van egy régi ÉMÁSZ trafóház, amit a hajléktalanok búvóhelynek használnak. Javasolja, hogy akár képviselői alapján parkolót létesítsenek a helyére. Kéri, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét.

Az ÉMÁSZ kapcsán szintén segítséget kér, mivel a II. ütemben tarthatatlan állapotok vannak a közvilágítást illetően, aminek hiánya közbiztonságilag és balesetileg is veszélyes.

**Pfliegler Péter alpolgármester:** A Képviselő úr által elmondott parkolási problémákról tudomása van. A közvilágítás hiányáról viszont nem volt információja, de javasolja, hogy hétfőn egyeztessenek időpontot a következő hétre egy bejárás kapcsán. Igyekszik megszervezni, hogy az ÉMÁSZ szakemberei is legyenek jelen.

**Seresné Horváth Zsuzsanna:** Választókerzetében a 15 emeletes toronyházban meghibásodott a gázvezeték, így ott hosszú ideig nem volt fűtés. Ez felhívta arra a problémára a figyelmet, hogy ilyen jellegű felújításokra mindenképpen tartalékoljanak a lakosok, a közösképviselők, mert az önkormányzatnak nem áll módjában a magánházakat anyagilag támogatni. Köszöni Polgármester úrnak a lakók nevében is, hogy felajánlotta segítségét, az érintett családoknak az átmeneti szállás lehetőségét.

Gyalogosközlekedéssel kapcsolatos kérdése, hogy a Diósgyőri városközpontban rövid ideig van zöld jelzés a zebránál. A lakosok is kérik, hogy tegyenek valamit ez ügyben.

Kéri a Városüzemeltetést, hogy a kátyúzás a tavalyinál gördülékenyebben, gyorsabb ütemben bonyolódjon le az idei évben.

**Dr. Tompa Sándor:** Két céggel kapcsolatos ügyben kíván kérdezni, ami foglalkoztatja a közvéleményt. Egyre kevesebbet tudnak meg a cégek működéséről, gazdálkodásáról, a Holding cégeivel kapcsolatos stratégiai döntésekről.

Januári hír, hogy a Holding megvásárolta az Energie AG nevű céget. Meg szeretné tudni, hogy milyen stratégiai döntés van mögötte, milyen összeggel vásárolta meg a város, és milyen forrásból biztosította erre a pénzt.

Az AVE Kft. befektetővel együtt működtetett cég. A hulladéktörvény változásaiból kifolyólag azt írja elő a törvény, hogy ezeknek a cégnek többségi önkormányzati vagy állami céggé kell átalakulni. Kérdezi, hogy mikorra várható, hogy az AVE-val kapcsolatos átalakításokat végrehajtják, milyen tulajdonosi struktúrát választanak, és szeretné tudni az átalakítással járó költségeket, és hogy milyen forrásokból biztosítják majd azokat. Kérdezi továbbá, hogy megvan-e felelőse annak, aki a szemétdíjjal kapcsolatos díjemelési javaslatot tette?

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Írásban fogják tájékoztatni Képviselő urat a megoldásról.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Választókerzetéből többen megkeresték, hogy a Bosch-ba többen járnak dolgozni, de a közlekedés problémát okoz. Kéri, hogy a Közlekedési vállalat vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy Diósgyőrből a Bosch-ig legyen közvetlen buszjárat, ne kelljen átszállni.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri az MKV Zrt.-t, hogy vizsgálják meg a menetrendet és az új kidolgozásának az eredményeiről számoljanak be a következő Közgyűlésen. Kéri Jegyző urat, hogy a következő Közgyűlésre az ezzel kapcsolatos kérdéseket beszéljék át.

**Fodor Zoltán:** Kiss Gábor alpolgármester úrnak mond köszönetet. Nemrégiben összevonásra került a szociális intézményháló, és az a tapasztalat a dolgozók és az ellátottak részéről is, hogy elégedettek. Tehát ez egy sikeres történet lett.

Kérdezi, hogy mi lesz a Hajós u. 1. sz. alatti ingatlan sorsa?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megadja a szót Alpolgármester úrnak, hogy válaszolhasson a feltett kérdésre.

**Kiss Gábor alpolgármester:** A központosítás egy nagyon fontos dolog volt. A megüresedett helyeknek a hasznosítása szintén lényeges dolog. Nem maradhat úgy az ingatlan, mert költséget jelent. Jelenleg több olyan civil szervezettel tárgyalnak, akik kifejezetten avasi közösségi feladatot látna el. Minimum a rezsiknek és az egyéb ilyen díjaknak a felvállalásával tehermentesítenék az önkormányzatot, és egyben olyan funkciókat is tudnának megvalósítani, ami a helyi közösség javát szolgálná. Biztosat még nem tud mondani, de pozitív lehetőségek rejlenek emögött. Elmondja, hogy ha van ezzel kapcsolatban javaslat a megoldásra, akkor ezt beszéljék meg, ahogy már korábban is volt rá példa.

**Bartha György:** Polgármester úrtól és Jegyző úrtól kérdez a törvényességi felügyelet témakörét illetően, ami az önkormányzat által alapított alapítványok ügye.

Tavaly év végén elhangzott a bizottsági elnök részéről, hogy a bizottság nem tudja ellátni a törvényességi felügyeletet, azt viszont nem tudja, hogy milyen intézkedések történtek az ügyben.

Az ügyészség felé is be van jelentve a Pénzügyi Bizottság, hogy a felügyeletet el kell látnia. Éves beszámolókat kellene tenniük az alapítványoknak. Alig néhány kivétellel – Hilscher és Katasztrófavédelmi Alapítvány - senki nem válaszolt a Pénzügyi Bizottság megkeresésére. Kérdezi, hogy ezt az állapotot meddig lehet tartani, helyes-e ez így?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az összes alapítványról nem tud most nyilatkozni, írásban fog válaszolni a kérdésre.

**Kovács Józsefné:** A Gyámhatóság felköltözött a Dóczy utcára januártól. Ezért a 34-es és 38-as buszjárat sűrűbb közlekedését szolgálja, mind az ügyfelek, mind az ott dolgozók érdekében is.

Többen jelezték a választókerületéből, hogy nem értenek egyet a plakátok kihelyezésével, amit a kanadai állam indított Miskolc ellen. Köszönetüket tolmácsolja aziránt, hogy Polgármester úr néhány nap alatt megoldotta ezt a gondot.

**Molnár Péter:** Tavaly már felvetette, hogy a Bocskai u. 22. szám után van egy terület, ahol egykor tenispálya volt, ami jelenleg nagyon rossz állapotban van. Szeretné ezt a területet fejleszteni, rendezni, de problémaként merül fel, hogy közútként van nyilvántartva az egész. Kérése a hivatal felé, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogyan lehet a területet jogilag rendezni, hogy ne közútként legyen nyilvántartva maga a tenispálya is. Képviselő alapjából, illetve egyéb forrás bevonásával egy tenisz vagy kosárpálya kialakítható legyen. Kéri a hivatal segítségét.

**Dr. Nánási-Kocsis Norbert:** Korábban már többször jelezte az Álmos utcai udvar bontására jelentkező lakossági igényt. 2012-ben ígéretet kaptak rá, hogy öt lakás kiürítésre, valamint a romok eltakarításra kerülnek. A lakosság türelme fogy, mert még nem történt intézkedés az ügy kapcsán. Kérik, hogy ez mihamarabb történjen meg.

A Szeles utcai lakosok - akiknek a Hatvanötösök útjára néz az ablakuk – jelezték felé, hogy egy cég éjszakai rakodása történik ott, mely nagy zajjal jár -amiről mérések is születtek. Ezt a problémát a lakót már többször jelezték a Hatósági Főosztály felé is, de nem történt intézkedés. Jegyző úr felé továbbítani fogja a lakosok képviselőjének az elérhetőségét, és hathatós intézkedést kér.

A kátyúzás kapcsán a Búza tér vonatkozásában kéri, hogy az ez évi kátyúzási listán elsők között szerepeljen ez a terület, mert a buszok miatt nagy forgalmú területről van szó, és fokozottan

indokolt a javítás. A mellette található Botond, Lehel és Álmos utcán 2012-ben nem történt kátyúzás és a tavaly keletkezett kis kátyúk egyre nőnek. Szeretné, ha a Szentpéteri kapui városrészben kezdődne ezévből a kátyúzási munka.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri a Hatósági Főosztály vezetőjét, hogy nézzen utána a felvetett kérdéseknek. A kátyúzás kapcsán pedig jelezni fogja a Városgazda felé a felmerült igényt.

**Szabó Sándor:** A nagy havazás előtt többször tapasztalta, hogy a belvárosban hatalmas szemétkupacokat hordott a szél, és nem volt folyamatos a terület takarítása. Kéri ezek megszüntetését.

Kéri, hogy a kátyúzás beindulásakor, a Kossuth utcát megkülönböztetett figyelemmel kezeljék.

A Szentpáli utca folytatásaként a Szeles utca irányába – a Miskolc Pláza túlsó oldalán - egy gyalogátkelőhely felfestését kéri, ennek hiánya balesetveszélyes állapotokat idéz elő a gyalogosan közlekedők részéről.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Takács Gábor képviselő úr ismételt felszólási szándékát jelezte. Az SZMSZ 3 perces felszólásra ad lehetőséget, a felszólalások számát nem határozza meg. Képviselő úr korábban nem használta ki az időkeretét, így megadja neki a szót.

**Takács Gábor:** Az AVE-t kéri, hogy a szelektív hulladékgyűjtőket folyamatosan ellenőrizzék, és takarítsák azok környezetét, mert illegális lerakónak használják azt az ottélők.

Az ünnepek kapcsán a zászlók kihelyezését kéri Martin-kertvárosban és Szirmán is, hogy méltóképpen emlékezhessenek meg március 15-e alkalmából.

**Dr. Mokrai Mihály:** A Greutter-kertet 1979-ben védetté nyilvánították, majd 2007-ben annak fenntartásáról döntött a Közgyűlés. Ebben a kertben hatalmas értékek, ritka és különleges növények vannak, ez Miskolc tüdeje. A védett területet felparcellázták, három házat építettek ott. Semmi nem biztosítja azt, hogy a kert továbbra is fennmaradjon. Választ szeretne arra, hogy Polgármester úr tudomásával történt-e a felparcellázás, hozzájárult-e ahhoz, ha nem érintett a témában, mit tett ez ellen?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Köszöni Képviselő úr tájékoztatását. Elmondja, hogy nem a Polgármester adja ki az engedélyeket. Kéri Vargha Tibor osztályvezető urat, hogy válaszoljon a felmerült kérdésre.

**Vargha Tibor:** Tudomása szerint az érvényes szabályok szerinti engedélyek vannak kiadva. Jelenleg ennyit tud a témában.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri Osztályvezető urat, hogy hétfőre egy konkrét jelentés legyen az ügyel kapcsolatban. A 2007-es döntések vonatkozásában – amit Mokrai képviselő úr említett – nézzék meg, hogy mi történt az ügyben, és Képviselő urat jövőhét elején tájékoztatni fogja.

**Dr. Gonda Géza:** Fel szeretné hívni Polgármester úr figyelmét, hogy a Pannery vezeték miatt a Tallér utca fel lett túrva. Ezt a területet korábban az ott élők szépen rendben tartották, így nyomatékosan kéri, hogy állítsák vissza az eredeti állapotot, ami kötelessége is a cégnek. A munkagépek miatt az aszfalt elhasználódott a Tallér és Segesvári utcában.

Elmondja, hogy egész Hejőcsaba vonatkozásában nem, illetve alig történt kátyúzás tavaly. A lakosok jogosan panaszkodnak emiatt, kéri, hogy fokozottan figyeljenek oda erre a területre is a jövőben.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megvizsgálják a problémát.

**Dr. Simon Gábor:** Kérdése a miskolci főtérrel kapcsolatos. Bekerült az IVS I. és II.-be is, de nem történt semmi. A hírekből arra lehetett számítani, hogy lesz Miskolcnak egy új főtere, közösségi tervezés is zajlott le ennek kapcsán. Kérdezi, hogy lesz-e főtér, és ha igen, mikor, és hogyan képzelik annak a megvalósítását?

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Lesz főtér, de minden folyamatnak van eleje és vége. A tervek rendelkezésre állnak, viszont rájuk a forrás nem. Abban a pillanatban, hogy a forrás oldal megnyílik elindulnak a közbeszerzések, de jelen ciklusban nem lát rá esélyt.

**Varga Gergő:** A fészekrakó hitel megvásárlásával kapcsolatban van három kérdése.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Megállítja képviselő urat, mert napirendi pontot érintő témában szólal fel, amire az SZMSZ nem ad lehetőséget.

Megállapítja, hogy nincs több közérdekű bejelentésre jelentkező képviselő.

Bejelenti, hogy a **tételes szavazások** következnek.

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.6.) rendelet módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy rendelet** megalkotásáról és **egy határozati javaslat elfogadásáról** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Kéri, először a rendeletről szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) megalkotta az **1/2013. számú rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak a **határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**II-6/4205/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítására és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a IV-75/16.321-2/2007. számú határozattal elfogadott és a VI-94/13.536/2008. VII-224/3242/2012. XII-346/3711/2012. sz. határozatokkal módosított Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását jelen határozat 1. 2. 3. és 4. mellékletei szerint **jóváhagyja.**

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős főosztály:</u></b>	Főépítészeti Kabinet
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

A 2. napirend tárgya: **Javaslat az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 39/2009. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **2/2013. számú rendeletét az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 39/2009. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 3. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Dr. Tompa Sándor képviselő úr módosító indítványt nyújtott be, kéri először erről szavazzanak.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) **elutasította a módosító indítványt.**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri szavazzanak a rendelet megalkotásáról, *tekintettel a módosító indítvány vonatkozásában született döntésre.*

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **3/2013. számú rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 4. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## **II-7/4208/2013. sz. határozatot**

### **Tárgy:Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának a határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerinti módosítását jóváhagyja. Az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	2013. február 28.

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Fenntartható Fejlődési Stratégiájának elfogadására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## **II-8/4209/2013. sz. határozatot**

### **Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Fenntartható Fejlődési Stratégiájának elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Fenntartható Fejlődési Stratégiájának elfogadására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Fenntartható Fejlődési Stratégiáját a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

<b><u>Felelős:</u></b>	Alpolgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Fenntartható Fejlődési Stratégiájában foglaltakat a városfejlesztési és egyéb ágazati stratégiák, tervek, programok készítése során figyelembe kell venni, és azokba a stratégia szempontjait be kell építeni.

<b><u>Felelős:</u></b>	Alpolgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	folyamatos

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Fenntartható Fejlődési Stratégiájából következő feladatok megvalósítására a felelős alpolgármester intézkedési-, és ütemtervet dolgozzon ki. A stratégia megvalósulásáról, Miskolc fenntarthatósági helyzetéről és a javasolt intézkedésekről az alpolgármester 2 évente köteles beszámolni a Közgyűlésnek.

**Felelős:** Alpolgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** 2013. 04. 01.

4. A Közgyűlés elrendeli, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Fenntartható Fejlődési Stratégiájáról a lakosságot széles körben - a lehetséges eszközök igénybevételével - tájékoztatni kell. A dokumentumot meg kell jeleníteni a város honlapján

**Felelős:** Alpolgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály  
**Közreműködő:** Polgármesteri Kabinet  
**Határidő:** azonnal

#### A 6. napirend tárgya: **Javaslat önkormányzati rendészeti szerv alapítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozat elfogadásáról** kell szavazniuk, melyhez kapcsolódóan **személyi kérdésről kell döntenüök**. A személyi kérdés tekintetében minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.  
Kéri, szavazzanak **Vincze Csaba** vezetői megbízásáról.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) megbízta **Vincze Csabát** a *Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetői feladatainak ellátásával 2013. április 1. napjától 2013. április 30. napjáig.*

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti **határozati javaslatról**, figyelemmel az elfogadott személyi döntésre.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

#### **II-9/4210/2013. sz. határozatot**

#### **Tárgy: Önkormányzati rendészeti szerv alapítására**

Miskolc Megyei Jogú Város közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat önkormányzati rendészeti szerv alapítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. április 1. napjával **Miskolci Önkormányzati Rendészet** (3530 Miskolc, Szemere utca 5.) névvel önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet alapít, amelynek Alapító okiratát az 1.sz. melléklet szerint jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Alapító okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos intézkedéseknek a Magyar Államkinctár felé történő megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály  
**Közreműködik:** Hatósági Főosztály  
**Határidő:** 2013. február 22.

3. A Közgyűlés a Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetői feladatainak ellátásával 2013. április 1. napjától 2013. április 30. napjáig **Vincze Csabát** bízta meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Hatósági Főosztály  
**Közreműködik:** Jegyzői Kabinet  
**Határidő:** 2013. március 31.

4. A Közgyűlés pályázatot hirdet a 2.sz.melléklet szerinti tartalommal a Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetői beosztásának 2013. május 1. napjától történő ellátására és elrendeli a pályázatnak a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) internetes oldalán történő megjelentetését.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Jegyzői Kabinet  
**Közreműködik:** Hatósági Főosztály  
**Határidő:** 2013. február 28.

5. A Közgyűlés a Miskolci Önkormányzati Rendészet **szervezeti struktúráját** a 3.sz. melléklet szerint jóváhagyja.

6. A Közgyűlés a Miskolci Önkormányzati Rendészet induló engedélyezett létszámkeretét 90 főben állapítja meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Hatósági Főosztály  
**Közreműködik:** Jegyzői Kabinet  
**Határidő:** 2013. április 1.

7. A Közgyűlés felhatalmazza a Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetőjét az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskola-kerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 24. § -a szerinti megállapodás Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitánysággal történő megkötésére.

**Felelős:** Rendészeti szerv vezetője  
**Végrehajtásért felelős:** Hatósági Főosztály  
**Határidő:** 2013. április 1.

A 7. napirend tárgya:

**Javaslat a Lillafüredi Függőkertben létesítendő térfelüyeleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak kijelölésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**II-10/4211/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Lillafüredi Függőkertben létesítendő térfelüyeleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak kijelölése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Lillafüredi Függőkertben létesítendő térfelüyeleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak kijelölésére” tárgykörben készített előterjesztésben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozza:

**1.** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Lillafüredi Függőkertben, az alábbi helyszínekre, a melléklet szerinti helyeken közterületi térfelüyeleti kamerák kerüljenek felszerelésre a Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” című projekt költségvetésének terhére.

- a.) Barlang tere (1/2 világítási oszlopra) – 1 db 360°-ban körbeforgatható, mozgatható kamera
- b.) Kosztolányi Dezső sétány (1/10, 1/7 közvilágítási oszlopra 1-1 db; 1/8 közvilágítási oszlopra 2 db) - összesen 4 db fix kamera
- c.) Vízesés terasz (2/18 közvilágítási oszlopra) - 1 db fix kamera
- d.) Kilátó teraszra vezető lépcsősorral szemben (2/2 közvilágítási oszlopra) - 1 db fix kamera
- e.) Szobrászat terasza (3/15 közvilágítási oszlopra) – 1 db 360°-ban körbeforgatható, mozgatható kamera
- f.) Virágok terasza (3/6 közvilágítási oszlopra) – 1 db 360°-ban körbeforgatható, mozgatható kamera
- g.) Virágok teraszára vezető sétány (3/18 közvilágítási oszlopra) – 1 db fix kamera
- h.) Találkozások terasza (2/19 közvilágítási oszlopra) - 1 db 360°-ban körbeforgatható, mozgatható kamera
- i.) Költészet terasza (2/16 közvilágítási oszlopra) - 1 db 360°-ban körbeforgatható, mozgatható kamera
- j.) Zene terasza (2/13 közvilágítási oszlopra) - 1 db 360°-ban körbeforgatható, mozgatható kamera
- k.) Fialatok tere (1/18, 1/21, 2/21 közvilágítási oszlopra) – összesen 3 db 360°-ban körbeforgatható, mozgatható kamera

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

2. A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a rendszer éves becsült üzemeltetési költsége az adott év szerinti térfigyelő üzemeltetési díj tétel sor terhére történjen.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

A 8. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon működtetésére vonatkozó Együttműködési Megállapodás módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

#### **II-11/4212/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon működtetésére vonatkozó Együttműködési Megállapodás módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Őszi Napsugár Otthon működtetésére vonatkozó Együttműködési Megállapodás módosítására” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul **Miskolc Megyei Jogú Város és Miskolc Kistérség Többcélú Társulása** között 2007. november 30. napján az Őszi Napsugár Otthon működtetése tárgyában létrejött Együttműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő módosításához az alábbiak szerint:
  1. Az Együttműködési Megállapodás 3. a) pontjának utolsó bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül.
  2. Az Együttműködési Megállapodás 3. b) pontjának a Férfiak Mentálhigiénés Otthonára vonatkozó negyedik bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül.
  3. Az Együttműködési Megállapodás 7. a) pontjának utolsó bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül.

Az Együttműködési Megállapodás módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényben maradnak.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás módosításának aláírására, valamint a 2012. évi CXII. törvény végrehajtása során szükségessé váló intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Kistérségi Munkaszervezet  
**Közreműködik:** Jegyzői Kabinet  
**Határidő:** azonnal

A 9. napirend tárgya: **Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció” című projekt pályázatának benyújtására és Akcióterületi Terv elfogadására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

### **II-12/4213/2013. sz. határozatot**

**Tárgy:** Hozzájárulás a „Szociális célú város-rehabilitáció” című projekt pályázatának benyújtására és az Akcióterületi Terv elfogadására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a **Javaslat a „Szociális célú város-rehabilitáció” című projekt pályázatának benyújtására és az Akcióterületi Terv elfogadására** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint a szociális városrehabilitáció Akcióterületi Tervét.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Miskolci Városfejlesztési Kft.  
**Végrehajtásért felelős főosztály:** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a „Szociális célú város-rehabilitáció” című projektfelhívásra pályázatot nyújtson be.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Miskolci Városfejlesztési Kft.  
**Végrehajtásért felelős főosztály:** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** 2013.február 15.

3. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben kerüljön benyújtásra:  
A megvalósítandó beruházás teljes összege: **400.000.000 Ft**  
Támogatás tartalma: **100%, önerőt nem igényel.**

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Miskolci Városfejlesztési Kft.  
**Végrehajtásért felelős főosztály:** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** 2013.február 15.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges nyilatkozatokat és dokumentációt aláírja.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Miskolci Városfejlesztési Kft.  
**Végrehajtásért felelős főosztály** Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
**Határidő:** 2013. február 15.

A 10. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc 45576/2 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan 103 m<sup>2</sup> területű részének törzsvagyomból történő kivonására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

### **II-13/4214/2013. sz. határozatot**

**Tárgy:** Az Önkormányzat tulajdonában lévő Miskolc II. ker. 45576/2 hrsz. alatt nyilvántartott forgalomképtelen ingatlan 103 m<sup>2</sup> területű részének törzsvagyomból történő kivonása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc 45576/2 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan 103 m<sup>2</sup> területű részének törzsvagyomból történő kivonására” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 45576/2 hrsz. alatt nyilvántartott, 1603 m<sup>2</sup> térmértékű, „kivett közterület” megnevezésű ingatlan 103 m<sup>2</sup>-es terület részének törzsvagyomból történő kivonásához azzal, hogy a telekalakítási munkarészek elkészítéséről, a földhivatali és ingatlanvagyonkataszteri átvezetésről egyidejűleg intézkedni szükséges.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály  
**Közreműködik:** Miskolci Városfejlesztési Kft.  
**Határidő:** azonnal

A 11. napirend tárgya: **Javaslat kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése tárgyban területhasználatot biztosító szerződés jóváhagyására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## **II-14/4215/2013. sz. határozat**

### **Tárgy: Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése tárgyban területhasználatot biztosító szerződés jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése tárgyban területhasználatot biztosító szerződés jóváhagyására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az ÉMOP-5.1.3-11 jelű pályázat keretében megvalósuló, „Miskolc – Kistokaj – Mályi – Nyékládháza közötti kerékpáros létesítmény kialakítása” tárgyú projekthez szükséges, területhasználatot biztosító - Miskolc MJV Önkormányzata és Kistokaj Község Önkormányzata között 2013. 01. 07-én kelt - szerződést.

**Felelős:** Alpolgármester  
**Végrehajtást felügyelő főosztály:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2013. február 15.

**A 12. napirend tárgya:** **Javaslat az önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## **II-15/4216/2013. sz. határozatot**

### **Tárgy: Az Önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásával kapcsolatos intézkedések**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat adósságállományának állam által történő részbeni átvállalásával kapcsolatos intézkedésekre**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72-75. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. A Közgyűlés kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál.
3. A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
4. A Közgyűlés az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:

- a) megtegye a költségvetési törvény 72-75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
  - b) az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel - az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel - kölcsönjogviszonnyá alakítsa át;
  - c) a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg.
5. A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.
6. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az önkormányzati adatszolgáltatás teljesítésére és a szükséges nyilatkozatok megtételére, megállapodások megkötésére.

Felelős: Polgármester  
Végrehajtásáért felelős: Gazdálkodási Főosztály  
Határidő: 2013. június 28.

A 13. napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2012. szeptember – 2013. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

#### **II-16/4217/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Javaslat a „ Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2012. szeptember – 2013. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a „ Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2012. szeptember – 2013. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a melléklet és a szóbeli kiegészítés szerinti tartalommal **elfogadja**, a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2012. szeptember – 2013. február időszakra vonatkozó beszámolót.

Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: MVK ZRt.  
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály  
Határidő: azonnal

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Bejelenti, hogy a sürgősségi indítványok szavazása következik.

Az 1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Településfejlesztési Konceptiójának elkészítésére és Integrált Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára vonatkozó pályázat benyújtására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**II-17/4260/2013. sz. határozatot**

**Tárgy:** Hozzájárulás a „Miskolc Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése és Integrált Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata” című pályázatának benyújtására.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Településfejlesztési Konceptiójának elkészítésére és Integrált Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára vonatkozó pályázat benyújtására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a „Miskolc Településfejlesztési Konceptiójának elkészítésére és Integrált Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára” vonatkozó pályázatot nyújtson be a NORDA Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.-hez.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolci Városfejlesztési Kft. Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Főépítészeti Kabinet
<b><u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	2013. március 4.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a pályázat bruttó 40 millió Ft-os összköltséggel, 100%-os vissza nem térítendő támogatással kerüljön benyújtásra.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolci Városfejlesztési Kft. Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Főépítészeti Kabinet
<b><u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	2013. március 4.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges nyilatkozatokat aláírja.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolci Városfejlesztési Kft. Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Főépítészeti Kabinet
<b><u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	2013. március 4.

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetésre került „Gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése–bölcsődefejlesztés” című pályázat benyújtására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## **II-18/4259/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetésre került „Gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés” című pályázat benyújtása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetésre került „Gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés” című pályázat benyújtására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett „**Gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés**” című ÉMOP - 4.2.1/B-12 kódszámú pályázati felhívásra Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a bölcsődei ellátás céljára szolgáló alábbi épületek vonatkozásában, pályázatot nyújtson be:

- **Napraforgó Bölcsőde** (Miskolc, Hajós A.u.1.)
- **Diósgyőri Bölcsőde** (Miskolc, Kuruc u. 65/a.)
- **Mesemalom Bölcsőde** (Miskolc, Dózsa Gy.u.36.)

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Humán Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	2013. április 30.

2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához, valamint a megvalósításhoz szükséges dokumentációk és nyilatkozatok aláírására intézkedések megtételére.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Humán Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	2013. április 30.

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elhelyezéséhez szükséges intézkedések megtételére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**II-19/4258/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elhelyezéséhez szükséges intézkedés megtétele**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elhelyezéséhez szükséges intézkedések megtételére" című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi CLXXXVIII. törvény 10. § (2) bekezdése alapján a tulajdonában álló 3525 Miskolc, Petőfi u. 23. szám alatti épület II. emeletén biztosítja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elhelyezését.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Közreműködik:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2013. február 15.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges tárgyalások lefolytatását követően - a jogszabályoknak megfelelően - a vagyongazdálkodási és a használati szerződést megkösse.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Közreműködik:** Gazdálkodási Főosztály  
Jegyzői Kabinet  
**Határidő:** folyamatos

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, most szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **4/2013. számú rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Az 5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekthez kapcsolódó 2013. évi tőkeemelésre**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## **II-20/4279/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekthez kapcsolódó 2013. évi tőkeemelésre.****

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a „ Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekthez kapcsolódó 2013. évi tőkeemelésre tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolci Törvényszék Cégbírósága cégjegyzékébe bejegyzett Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.) alaptőkéjének terhére kibocsátott összes részvény (egyszemélyes) tulajdonosa és egyben a Zrt. Legfőbb Szerve elhatározta a Miskolc Holding Zrt. alaptőkéjének a felemelését.

A Legfőbb Szerv a Miskolc Holding Zrt. cégjegyzékbe bejegyzett 17.848.000.000,- Ft-ot kitevő alaptőkéjét (jegyzett tőke) felemelni rendeli 60.000.000,- Ft-tal 2013. március 1-el.

A Legfőbb Szerv megállapítja, hogy a jelen döntéssel elhatározott alaptőke-emelés megvalósulása esetén a Miskolc Holding Zrt. új felemelt alaptőkéje (jegyzett tőke) 17.908.000.000,- Ft-ot tesz ki.

A Legfőbb Szerv rögzíti, hogy az alaptőke-emelésre zártkörű módon, új részvények kibocsátásával kerül sor.

Az alaptőke növekmény terhére a Miskolc Holding Zrt.-nél kibocsátásra kerül 60 db 1.000.000,- Ft névértékű, névre szóló, nyomdai úton előállított törzsrészvény, mely új részvények egyébként az alapítás során kibocsátott törzsrészvénnyel azonos fajtába és osztályba tartoznak, illetve azokkal azonos jogokkal rendelkeznek.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a zártkörű alaptőke-emelés során kibocsátott 60 db 1.000.000,- Ft névértékű, nyomdai úton előállított, újonnan előállított összes törzsrészvény átvételére – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesterének előzetes nyilatkozatának megfelelően – kötelezettséget vállal akként, hogy a részvények ellenértékéért pénzbeli hozzájárulás formájában és az alább részletezett módon megfizet a Miskolc Holding Zrt. számlájára 60.000.000,- Ft-ot:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal, hogy az alaptőke-emelésről szóló legfőbb szervi határozatban rögzített tőkeemelés időpontját követő 30 napon belül, pénzbetét részleges szolgáltatásaként átutal a Miskolc Holding Zrt. 10918001-00000004-06900007 számlájára 15.000.000,- Ft-ot, - az összrészvény ellenérték 25%-át kitevő összeget - és ezt meghaladóan, a tőkeemelés cégjegyzékbe történő bejegyzését követő 6 hónapon belül, a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságának írásbeli felhívása alapján – az Igazgatóság által meghatározott részletekben – köteles a még hátralékos részvényellenérték szolgáltatási kötelezettségének eleget tenni.

Az alaptőke növekmény terhére kibocsátott új részvények kibocsátási értéke megegyezik a részvények névértékével.

A Legfőbb Szerv – a Gt. 254.§ (2) bek.-ben foglalt előírásra utalva – rögzíti, hogy a részvénytársaság által korábban forgalomba hozott valamennyi részvény névértéke, illetve kibocsátási értéke maradéktalanul megfizetésre került.

A Gt. 255.§-ra utalva a Legfőbb Szerv megállapítja, hogy az alaptőke-emelés

- zártkörű módon, új részvények kibocsátásával történik (valamennyi újonnan kibocsátott részvényt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata veszi át),
- az alaptőke-emelés 60.000.000,- Ft mértékben történik, amely összeg megegyezik az alaptőke-emelés legkisebb tervezett összegével,
- az alaptőke-emelés során kibocsátandó új részvények ellenértékét a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzbetét megfizetésével szolgáltatja,
- a közgyűlés megállapítja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az alaptőke-emelés során kibocsátandó új részvények átvételére vonatkozó nyilatkozatát megtette, ezen nyilatkozat megerősítésére 2013. március 1-t követő 10 nap időtartamot határoz meg.

A Legfőbb Szerv kötelezi a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy az alaptőke változásával kapcsolatos legfőbb szervi döntést a cég honlapján a hatályos Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően 30 napon belül tegye közzé.

### **Feltételes Alapító Okirat módosítása**

A Legfőbb Szerv az alaptőke felemelésével összefüggésben – feltételesen [a Gt. 256.§ (1) bek-ben foglaltakra utalva], az Alapító által előzetesen vállalt valamennyi részvény átvételére vonatkozó nyilatkozat megtételétől, az alaptőke-emelés során kibocsátott új részvények ellenértékének szolgáltatásától függően – a Miskolc Holding Zrt. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat V/2. pont első két bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*V/2. „A részvénytársaság alaptőkéje/jegyzett tőkéje: 17.908.000.000,-Ft, azaz Tizenhétmilliárd-kilencszáznyolc-millió forint.*

*A törzstőke áll 1.656.000.- e Ft készpénzből és 16.252.000.- e Ft apportból.*

*Az Alapító rögzíti, hogy a részvények kibocsátása névértéken történt.”*

Az Alapító Okirat V/5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„V/5. A 2013. március 1. napjával elhatározott alaptőke változás - alaptőke-emelés - során az Alapító 60.000.000,- Ft pénzbetét szolgáltatására vállal kötelezettséget.*

*A felemelt alaptőke terhére kibocsátásra kerül 60 db 1.000.000,- Ft névértékű, névre szóló, nyomdai úton előállított új törzsrészvény, mely a korábban kibocsátott törzsrészvényekkel azonos sorozatba és fajtába tartozik.*

*Az alaptőke felemelése során kibocsátott részvények kibocsátási értéke megegyezik a névértékkel.*

*Az alaptőke felemelése során Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.) által szolgáltatott 60.000.000,- Ft pénzbetét ellenértékéért az Alapító kizárólagos tulajdonába kerül a fentebb megjelölt újonnan kibocsátandó 60 db 1.000.000,- Ft névértékű, névre szóló törzsrészvény.*

*Az Alapító pénzbetét szolgáltatására vonatkozó kötelezettségét akként teljesíti, hogy az alaptőke-*

emelésről szóló legfőbb szervi határozatban rögzített tőkeemelés időpontját követő 30 napon belül, pénzbetét részleges szolgáltatásaként átutal a Miskolc Holding Zrt. 10918001-00000004-06900007 számlájára 15.000.000,- Ft- ot, - az összrészvény ellenérték 25%-át kitevő összeget - és ezt meghaladóan, a tőkeemelés cégjegyzékbe történő bejegyzését követő 6 hónapon belül, a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságának írásbeli felhívása alapján – az Igazgatóság által meghatározott részletekben – köteles a még hátralékos részvényellenérték szolgáltatási kötelezettségének eleget tenni.

Az Alapító rögzíti, hogy az alaptőke-emelés során kibocsátott új részvények átvételére vonatkozó nyilatkozatát az alaptőke-emelésről szóló legfőbb szervi határozatnak megfelelően megtette.”

Az Alapító Okirat VI/1. pontjának első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„VI/1. A Részvénytársaság alaptőkéjének (jegyzett tőkéjének) terhére kibocsátásra kerül összesen 17.908 db egyenként 1.000.000,-, azaz Egymillió forint névértékű, névre szóló, nyomdai úton előállított, egy sorozatba tartozó **törzsrészvény.**”

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	MVK Zrt.
<b><u>Határidő:</u></b>	2013. március 1.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát az MVK Zrt. alaptőkéjének 60.000.000,- Ft-tal történő megemelésére a Miskolc városi villamosvasút fejlesztése Projekt önrészének biztosítása érdekében.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	MVK Zrt.
<b><u>Határidő:</u></b>	A Miskolc Holding Zrt. tőkeemeléséről szóló döntést követő 10 napon belül

A 6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Alapító Okiratának módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

### **II-21/4262/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásába került II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Alapító Okiratának módosítása.**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Közgyűlés a XII-341/3783/2012. számú határozatának 2. pontját hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Határidő:** azonnal

2./ A Közgyűlés a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Módosító Okiratát a határozat 2. sz. melléklete szerint elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat és a 3. sz. melléklet szerint egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására. Az Alapító Okirat módosítás után az intézmény új neve II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

A 7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

#### **II-22/4261/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásába került Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság alapító okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Alapító okiratának módosítására és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Közgyűlés a XII-340/3784/2012. számú határozatának 2. pontját hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Határidő:** azonnal

2./ A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Módosító Okiratát a határozat 2. sz. melléklete szerint elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat és a 3. sz. melléklet szerint egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására, és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár felé Az Alapító Okirat módosítása után az intézmény neve Herman Ottó Múzeum.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Humán Főosztály  
**Közreműködik:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

A 8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolciak az Avasért Alapítvánnyal közszolgáltatási szerződés megkötésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

### **II-23/4288/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: A Miskolciak az Avasért Alapítvánnyal Közszolgáltatási szerződés megkötése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolciak az Avasért Alapítvánnyal közszolgáltatási szerződés megkötésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolciak az Avasért Alapítvány részére a Közszolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátásához a 8535 hrsz-ú, természetben a Miskolc, Papszer u. 2. sz. alatti található 128,05 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanból 66,415 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségcsoport (a szerződés mellékletét képező alaprajzon: infó pont iroda elnevezésű helyiség, 3 előtér, közlekedő, női WC, férfi WC, mozgáskorlátozott WC), valamint 27,91 m<sup>2</sup> nagyságú pincelejáró és pince kizárólagos használatú, továbbá 173,75 m<sup>2</sup> udvar közös használatú helyiségcsoport használatát 2013. február 15. napjától 2018. december 31. napjáig - a közszolgáltatási szerződés fennállásáig - közcélú adományként biztosítja.
2. A Közgyűlés a határozati javaslat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolciak az Avasért Alapítvány közötti Közszolgáltatási szerződést. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

<b>Felelős:</b>	Polgármester
<b>Végrehajtásért felelős:</b>	Humán Főosztály
<b>Közreműködik:</b>	Gazdálkodási Főosztály
<b>Határidő:</b>	2013. február 15.

A 9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Az IVS I. ütemében a MIK Zrt. projektelemekeként megvalósított beruházások tulajdonjogának ingyenes eszközátadás keretében történő megszerzésére**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## **II-24/4280/2013. sz. határozatot**

**Tárgya:** Az IVS I. ütemében a MIK Zrt. projektelemeként megvalósított beruházások tulajdonjogának térítésmentes eszközátadás keretében történő megszerzése és döntés és kapcsolódó kötelezettségvállalásokról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az IVS I. ütemében a MIK Zrt. projektelemeként megvalósított beruházások tulajdonjogának ingyenes eszközátadás keretében történő megszerzésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az ÉMOP—3.1.2/-2009-0001 sz. támogatási szerződés szerint a belvárosban gazdasági célú helyiségek, épületek felújítása megnevezésű projektelem keretében megvalósult, a MIK Zrt., mint beruházó könyveiben idegen tulajdonon végzett befejezetlen beruházásként nyilvántartott beruházásokat, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata könyv szerinti értéken 2013. február 18-ai hatállyal térítésmentesen átvegye a beruházótól az alábbiak szerint:

- |   |  |
|---|--|
| • Miskolc, Széchenyi u. 61. sz. 3648 és 3649 hrsz., | Nettó beruházási érték: 131.330.910,- Ft |
| • Miskolc, Széchenyi 59 sz. 3656 hrsz.,             | Nettó beruházási érték: 9.946.641,- Ft   |
| • Miskolc, Széchenyi u. 19. sz. 2512/1 hrsz.,       | Nettó beruházási érték: 62.918.105,- Ft  |
| • Miskolc, Ady E. u. 5. sz. 3581 hrsz.,             | Nettó beruházási érték: 30.591.753,- Ft  |
| • Miskolc, Ady E. u. 18. sz. 4189 hrsz.,            | Nettó beruházási érték: 17.825.358,- Ft  |
| • Miskolc, Ady E. u. 20. sz. 4184 hrsz.,            | Nettó beruházási érték: 62.920.784,- Ft  |
| • Miskolc, Hunyadi u. 5. sz. 2424 hrsz.,            | Nettó beruházási érték: 19.360.594,- Ft  |
| • Miskolc, Széchenyi u. 27. sz., 2493 hrsz.,        | Nettó beruházási érték: 4.156.774,- Ft   |
| • Miskolc, Széchenyi u. 31. sz., 2491 hrsz.,        | Nettó beruházási érték: 2.240.596,- Ft   |

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a MIK Zrt. által a belvárosban gazdasági célú helyiségek, épületek felújítását tartalmazó projektelemhez kapcsolódó, a 2009. október 28-án aláírt támogatási szerződés és annak mellékletei alapján vállalt, a fenntartásra és a számszerűsíthető eredmények/mutatók/indikátorok teljesítésre vonatkozó kötelezettségeket a beruházások térítésmentes átvételével egyidejűleg átvállalja a MIK Zrt.-től.

3./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a térítésmentes eszközátvételre és a kötelezettségek átvállalásra vonatkozó megállapodást aláírja.

<b>Felelős:</b>	Polgármester
<b>Végrehajtásért felelős:</b>	MIK Zrt.
<b>Végrehajtást felügyelő főosztály:</b>	Gazdálkodási Főosztály
<b>Határidő:</b>	2013. február 18.

**A 10. sürgősségi napirend tárgya: Javaslat a „Lillafüred további fejlesztési lehetőségei” című befektetői koncepció támogatására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, melyhez Dr. Tompa Sándor képviselő úr két módosító indítványt terjesztett be szóban.

**Első módosító indítványa:**

- A határozat első pontja a következőkre módosulna:

„Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elvi támogatását adja Lillafüred további fejlesztésével kapcsolatos befektetői elképzelésekhez. Az Önkormányzat a projektek megvalósulása esetére pénzügyi kötelezettséget nem vállal, azonban a hatáskörébe tartozó minden eszközzel segíti a befektetői koncepció megvalósulását.”

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak a módosító indítványról.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta a módosító indítványt.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Dr. Tompa Sándor **második módosító indítványa:**

Az előterjesztés szerinti határozati javaslat kiegészül egy második ponttal, a következő szövegezéssel:

„Az Önkormányzat biztosítja a Szinva-patak részére azt a minimális vízmennyiséget, amely lehetővé teszi a vízesés egész évben való természetes vízellátását.”

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak a módosító indítványról.

A Közgyűlés 8 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) **elutasítja** a módosító indítványt.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak a **határozati javaslatról, tekintettel a módosító indítványok** vonatkozásában született döntésekre.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

**II-25/4284/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: A „Lillafüred további fejlesztési lehetőségei” című befektetői koncepció elvi támogatása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a „Lillafüred további fejlesztési lehetőségei” című befektetői koncepció támogatása” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elvi támogatását adja Lillafüred további fejlesztésével kapcsolatos befektetői elképzelésekhez. Az Önkormányzat a projektek megvalósulása esetére pénzügyi kötelezettséget nem vállal, azonban a hatáskörébe tartozó minden eszközzel segíti a befektetői koncepció megvalósítását.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolci Városfejlesztési Kft.
<b><u>Végrehajtás felügyelő Főosztály:</u></b>	Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Főépítészeti Kabinet
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

A 11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat „A Világsátor kiemelt projekt megvalósítása Miskolcon a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében” tárgyában hozott XII-367/3771/2012. számú közgyűlési határozat visszavonására**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

### **II-26/4299/2013. sz. határozatot**

**Tárgy:** „A VILÁGSÁTOR kiemelt projekt megvalósítása Miskolcon a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében” tárgyában hozott XII- 367/3771/2012. számú közgyűlési határozat visszavonása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a VILÁGSÁTOR kiemelt projekt megvalósítása Miskolcon a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében tárgyban hozott XII-367/3771/2012. számú közgyűlési határozat visszavonására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „VILÁGSÁTOR kiemelt projekt megvalósítása Miskolcon a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében” tárgyában hozott XII-367/3771/2012. számú közgyűlési határozatát visszavonja

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Főépítészeti Főosztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály, Humán Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

A 12. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Hozzájárulás megadására, a „Fészekrakó” probléma megoldásához kapcsolódó követelések megvásárlásához és a követelések érvényesítéséhez**

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk. **Módosító indítványt nyújtott be,** ezért kéri, először erről szavazzanak.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta a módosító indítványt.

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról, tekintettel a módosító indítvány vonatkozásában született döntésre.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

## **II-27/4296/2013. sz. határozatot**

**Tárgy: Felhatalmazás megadása az OTP Faktoring Zrt-vel és az OTP Bank NyRt-vel megkötendő, követelések megvásárlására vonatkozó szerződés megkötéséhez szükséges kötelező érvényű vételi ajánlat benyújtására.**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlés megtárgyalta a „Hozzájárulás megadására, a „Fészekrakó” probléma megoldásához kapcsolódó követelések megvásárlásához és a követelések érvényesítésével” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az OTP Faktoring Zrt-vel és az OTP Bank NyRt-vel megkötendő, az OTP csoport előbb meghatározott két tagjának 178 darab, összesen 1.774 millió Ft nyilvántartási értéken nyilvántartott követelésének, a nyilvántartási érték 35%-ának megfelelő vételáron megvalósuló, követelések megvásárlására vonatkozó szerződés megkötéséről.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötéséhez szükséges kötelező érvényű vételi ajánlat benyújtására. A felhatalmazás kiterjed a vételi ajánlat kötelező érvényű elfogadása esetén a követelés átruházásra vonatkozó szerződések aláírására és a megvásárolt követelések érvényesítésére vonatkozó eljárások teljes körű lefolytatására.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Polgármesteri Kabinet
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	Azonnal

**Dr. Kriza Ákos polgármester:** Bejelenti, hogy a napirendi szavazások végére értek.

Köszöni a jelenlévők munkáját, emlékezteti a képviselőket, hogy a legközelebbi Közgyűlés munkaterv szerinti időpontja: 2013. március 7. Az ülést 20 óra 55 perckor bezárja.

**K. m. f.**

**Dr. Csiszár Miklós**  
jegyző

**Dr. Kriza Ákos**  
polgármester