

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

I-2175-22/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. szeptember 04. napján 13.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Konferencia termében (Miskolc, Petőfi u. 1-3. III. emelet) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Benczés Miklós, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell

Távol maradt: Katona Ferenc, Soós Attila

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Szélyes Domokos MIK Zrt. vezérigazgató, Czinkné Sztán Anikó Miskolci Turisztikai Kft. és Miskolc-Tapolca Fejlesztési Kft. ügyvezető, Üszögh Lajos MIVIZ Kft. ügyvezető, Dr. Schweickhardt Gyula Energie AG Miskolc Kft. ügyvezető

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a **rendkívüli ülésen** megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő nemzetiségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 27 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit. Tanácskozási joggal **rendkívüli ülésen** jelen van Pfliegler Péter és Kiss Gábor alpolgármester úr.

Szeretettel köszönti Deák-Bárdos Mihály olimpikont, és Repka Attilát, az edzőjét. Elmondja, hogy büszke arra, hogy Miskolcot képviselte Londonban, éppen ezért szeretne egy rövid élménybeszámolót kérni tőle az olimpiai hangulatról, a versenyről.

Deák-Bárdos Mihály: Londonból hozott Polgármester úrnak ajándékot, melyet átnyújt. Köszöni Polgármester úr és a képviselő-testület támogatását, mely hozzájárult ahhoz, hogy immáron negyedszer vehetett részt olimpián. Köszöni a miskolciaknak a szurkolást, és kér mindenkit, hogy támogassák továbbra is a diósgyőri birkózást, mert még nagyon sok lehetőség van benne.

Az olimpiával kapcsolatban elmondja, hogy negyedszer vehetett részt a játékokon, de először úgy, hogy szülővárosát, Miskolcot képviseli. Óriási erőt adott neki az a szeretet, támogatás és bátorítás, amit kapott, hogy egy város áll mögötte, amit ezúton is köszön.

A jövőt illetően megjegyzi, hogy 2013-ban Budapesten felnőtt világbajnokságot rendeznek, és szeretné szép eredménnyel megörvendeztetni a miskolci sportbarátokat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a beszámolót, véleménye szerint a londoni szereplése is hozzá tudott tenni a magyar csapat erejéhez, sikeréhez, további sikereket kíván. Szeretné, hogy a miskolci birkózó sport is ebből erőt nyerjen és a következő olimpián már többen tudják akár Miskolcot is képviselni.

Szeretettel gratulál a miskolci születésű Kökény Rolandnak is, aki kajakos pályafutását megkoronázva, a Londoni olimpián Dombi Rudolfal aranyérmet nyert a férfi kajak párosok 1000 méteres versenyében.

Jakab Péter és Pakusza Zoltán a JOBBIK önkormányzati képviselői 2012. augusztus 24-én érkezett beadványukban bejelentették, hogy a 2012. augusztus 24. napján megtartott frakcióülésen Szegedi Márton független képviselőt kizárták a frakciójukból.

Az Önkormányzat SZMSZ-e 7/2011-es rendeletének 7. szakaszának (1) bekezdése szerint képviselőcsoport alakítására a helyi önkormányzati képviselők előző általános választásán induló és mandátumot szerző, ugyanazon párthoz, vagy annak jogutódjához tartozó települési képviselők jogosultak. A frakció megalakításához legalább 3 települési képviselő szükséges.

Az SZMSZ 7. szakaszának (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve arról is tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Szegedi Márton képviselő úrnak a JOBBIK-frakcióból történt kizárásával a JOBBIK frakció is megszűnt, mivel létszáma 3 fő alá csökkent. Így nem gyakorolhatják az SZMSZ-ben szabályozott, a frakcióhoz, illetve a frakcióvezetőhöz kötődő jogokat.

Az SZMSZ 14. §-a alapján rendkívüli ülést hívott össze, tekintettel arra, hogy a javasolt napirendek között szereplő témákban a döntés nem halasztható a következő, rendes ülés időpontjáig.

Tájékoztatja képviselőket, hogy az SZMSZ vonatkozó rendelkezése szerint:

„A rendkívüli ülésen kizárólag az a napirend tárgyalható, amelyre a rendkívüli ülés tartására irányuló indítvány vonatkozott.

Sürgősségi indítvány benyújtásának, napirenden kívüli felszólalásnak helye nincs.”

Először a javasolt napirendek elfogadásáról kell döntenünk.

A meghívóban szereplő három napirendi pontot javasolja napirendre venni.

Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e egyéb javaslat, észrevétel az ülés napirendjével kapcsolatban. Egyéb javaslat, észrevétel nem hangzott el.

Kéri, szavazzanak a meghívóban szereplő előterjesztések napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a **rendkívüli ülés napirendjét** a meghívóban foglaltak szerint **elfogadta**.

- 1. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.29.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntés meghozatalára**
Tájékoztató az Önkormányzat költségvetésének 2012. I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 2. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.6.) rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. **Javaslat a Területi Desztináció Menedzsment Szervezet (TDMSZ) feladatait ellátó Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítására, valamint a szervezetnek az ÉMOP-2.3.1-12 kódszámú „Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése” című pályázatban való részvételének támogatására és az önerő biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az első napirendi pont megtárgyalásával folytatják munkájukat.

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.29.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntés meghozatalára**
Tájékoztató az Önkormányzat költségvetésének 2012. I. félévi teljesítéséről

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi pont anyagához előterjesztői módosító indítvány nem érkezett. Felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését, indokolását.

Farkasné Hadházi Ildikó: A rendkívüli ülés időpontját az indokolta, hogy 2012. szeptember 10-ig be lehet nyújtani az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatoknak az ÖNHIKI pályázatot. A betartáshoz szükséges, hogy az önkormányzatnak a Magyar Államkincstár által elfogadott I. féléves beszámolója legyen, amit augusztus 10-ig kellett leadni a Kincstárnak. Jelenleg egy elfogadott beszámolóval már rendelkezik az önkormányzat.

Az ÖNHIKI szükségességét a következők indokolják: rövid és hosszútávú problémákkal küzd az önkormányzat. Összességében 4 milliárd 299 millió forint fedezet nélküli kötelezettséget örökölt a jelenlegi városvezetés. Ezeknek a problémáknak a megoldása 2011-től rendkívül nagy terhet ró az önkormányzatra, melyet működési hitel nélkül kívánnak megoldani. Az erőfeszítések nem lettek volna elegendőek, hogyha nem kap a város kormányzati segítséget – több alkalommal is. Ezzel tudták a likviditást fenntartani, a működőképességet biztosítani.

Hangsúlyozza, hogy fejlesztések, beruházások nem maradtak el, a város eleget tudott tenni a kötelezettségeinek. Megjegyzi viszont, hogy nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy 2010. év végéig a felhalmozott hitelek adósságszolgálati terhei rendkívül nagyok.

Felveti a kérdést, hogy végig gondolták-e az elmúlt 10 évben a hitelfelveleknél, hogy miből fogja a város ezt visszafizetni. Az önkormányzat saját bevétele – helyi adók – kb. 9 milliárd forint nagyságrendű, ha ebből több, mint 4 milliárd forintot az adósságszolgálat elvisz, akkor mi marad a városüzemeltetési feladatokra, az oktatásra, a kultúrára, a szociális ágazatokra, és milyen színvonalon fogja tudni a város teljesíteni.

Ezek alapján úgy gondolja, hogy az ÖNKIHI pályázatot be kell nyújtani, hogy a terhek ezzel is csökkenjenek. Ehhez a pályázathoz szükséges az I. féléves beszámoló, ami viszont a költségvetési rendelet módosítása nélkül reálisan nem értékelhető. Ezért került mind a két anyag a Közgyűlés elé.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Főosztályvezető Asszonynak a tájékoztatást.

Kéri a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság álláspontját a napirenddel kapcsolatban.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kiss János: Úgy véli, hogy költségvetéssel kapcsolatos értekezést a múlt alapvető hibáira történő ismételt rámutatás nélkül Miskolcon nem is szabad elkezdni. Elmondja, hogy a szocialisták jelen értéken 41 milliárd forint hitelállományt hagytak a városra, ennek felét az utolsó 4 évükben halmozták fel, és ez az adósság még 2035-ig lebeg majd Miskolc felett. A szocialisták ezt többször azzal indokolják, hogy a hitelek fejlesztésekhez kellettek, és sok fejlesztést hoztak a városba. Megjegyzi viszont, hogy a fejlesztés érdeme nem azé, aki fedezetlen kormányzati ígéreteket siker propagandaként terjeszt. Az érdem azé, aki a fejlesztéseket megcsinálja és kifizeti.

A 2012-es költségvetési folyamatok rendben vannak, Miskolc költségvetése stabil és szilárd. A 2011-ben kezdett és 2012-ben folytatott költségvetési konszolidáció a szakszerűsége, a takarékosagra épül. Ennek a keretében intézményi struktúrákat alakítottak át, intézményeket adtak át államháztartáson kívülre, mindez több 100 millió forint megtakarítást eredményezett. Kormányzati lobbival több, mint 2 milliárd forinthez jutott az önkormányzat, és ez nem lehetett volna sikeres, ha nem tesznek le az asztalra egy olyan reorganizációs tervet, amit az Állami Számvevőszék is elfogadott és támogatott. Ez a költségvetési kitartás és állhatatos akarat eredményezi azt, hogy sok magyar várossal ellentétben egyetlen elindított fejlesztést sem kellett leállítani, és ezen felül az utófinanszírozott projekteket is tartani tudják, mindezt úgy, hogy nem kellett működési hiteleket igénybe venni.

Végezetül Cato szenátortól idéz: „egyébként az a véleményem, hogy Karthágót el kell pusztítani”, aki sok történész szerint minden beszédét így fejezte be. Tette ezt azért, mert a lényeget nem lehet elégszer elmondani. A szocialisták költségvetési és pénzügyi ámokfutása örök időre intő jel kell, hogy legyen. A miskolciaknak – akik ezt az adósságot fizetik – sokszor kell ezt a történetet elmesélniük, mert az a minimum, hogy joguk van tudni az igazságot.

Dr. Mokrai Mihály: Korábban nem volt erre példa, hogy a költségvetés I. féléves teljesítését rendkívüli közgyűlésen tárgyalják. Indokolják ezt azzal, hogy a város pályázhat egy kis ÖNHKI-s forrásra. Felmerül a kérdés, hogy hol van a nemzetközi együttműködés rendszere, az egyensúlyi költségvetés, amit ígértek. Hangzatos politikai szóvirágok, alaptalan feljelentések, választási ígérek vezettek erre a téves gazdasági útra, ahol most járnak. A vezetésnek be kell látnia, hogy hitel nélkül nem működik a város, mert az adóbevételek nem folyamatosan jönnek, hanem szakaszosan, és emellett a likviditást a város vezetőjének biztosítani kell.

A Magyar Közlöny 2012. évi 114. számára hivatkozik, melyben a városvezetés belátta hibáját, és engedélyt kaptak arra, hogy 34 hitelt vegyenek fel a gazdálkodáshoz, hogy finanszírozza azt, amit egyébként nem kellene.

Kérdezi, hogy hol az önkormányzatiság, amikor a város maga határozza el, hogy vesz-e fel hitelt vagy sem, hogyan gazdálkodik az erőforrásokkal. Jelenleg kormányhatározatokból dől el Miskolc sorsa.

Egyetért Főosztályvezető Asszonnyal, hogy be kell adni az ÖNHKI-t, mert ez az egyensúlyi költségvetés fenntarthatatlan. Kitér a költségvetés több elemére, felmerül benne a kérdés, miszerint hol az ígéret, hogy nem lesz hitel. Szerepel az előterjesztésben, hogy 2 millió forintot kap a polgármesteri hivatal, az viszont nem derül ki, hogy mit adtak el. Az ingatlanértékesítés sem nagyon megy, és ez az ígéret a gazdasági fellendüléssel, a 30 befektetővel, a munkahelyteremtéssel és egyéb dolgokkal összefüggésben van szerinte.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Biztosítja Képviselő Urat, hogy egyensúlyban van a költségvetés a működés szempontjából. Az előző városvezetés viszont olyan nagy fejlesztéseket hagyott a jelenlegi vezetésre, mint a Science Múzeum projekt. Ezeknek az önrészét kell megteremtenie a vezetésnek, ezért szükséges a hitelek felvétele. Ezért kell, hogy az állam beavatkozzon, és segítse, támogassa az önkormányzatot azért, hogy a korábbi vezetés által elindított nagyívű fejlesztéseket be tudják fejezni.

Képviselő Úr felrója a városvezetésnek, hogy nem megy az ingatlanértékesítés. Erre az a válasza, hogy nem is akarnak ingatlanokat eladni, azt már megtették a szocialisták korábban. A mostani vezetés rendbe teszi a költségvetést, a korábban felvett pénzeket megpróbálja visszafizetni, és próbálja a város működőképességét fenntartani, miközben a vagyont is gyarapítja. Végül megjegyzi, hogy a dolgokat összességében kellene értelmezni.

Jakab Péter: Az ülésen megy a szokásos performansz, az MSZP a FIDESZ és fordítva megy a mutogatás, melyikük csinálja jobban vagy rosszabbul. A város helyzete tragikus állapotban van. Fél év sem telt el a költségvetés elfogadása óta, de az egyensúly már most megborult, mert a tervezett bevételek nem olyan ütemben érkeznek, mint azt ahogy korábban leírták. A jövőbeni kilátások adósságokat mutatnak, a város fizetőképessége veszélyben van. Likvid hitelek közül tartják fenn a fizetőképességüket, véleménye szerint ez sem támogatandó, mert korábban Polgármester Úr is azt ígérte, hogy nem fognak hitelt felvenni. Az adósság átütözésnek a JOBBIK a híve, ha az a város érdekeit és nem a bankokét szolgálja. Most viszont úgy látják, hogy ami történik az bankárpolitika. A mostani vezetés is a korábbi útját járja. Azt mondja, hogy ezen az úton meg kell állni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Arról érdeklődik, hogy Képviselő Úr honnan tudja, hogy nem úgy érkeznek a bevételek, mint ahogy azt a számok mutatják.

Dr. Mokrai Mihály: Folytatja az előbbi felszólalását. Az intézmények szállítói állomány finanszírozásának késedelmi kamata, hogy mekkora nem derül ki az anyagból, mint ahogy az sem, hogy a 2 %-os ÁFA emelés hatása a 2012-es évi költségvetés tervezésekor szintrehozásként nem lett figyelembe véve. A szöveg szerint a szállítói állomány tovább emelkedik, kérdezi, hogy hol maradt az alapos tervezés. A gazdaság vitelét és arról történő beszámolási módszert korábban többször kritizálták, most mégis ugyanúgy folytatják a korábban kimunkált számviteli rendszert, tehát csak nem lehetett olyan rossz szerinte.

Az volt a választási ígéretben, hogy működési hiány nélkül fognak működni, ehhez képest 280 millió forint működési hitel van beállítva. Az idegenforgalmi adó alakulása is egyértelműen azt mutatja, hogy nem sikerült vonzóbbá tenni a várost.

A korábbi nagy ígéret, hogy rend lesz, minden meg fog változni, ez viszont a költségvetésben - ahol ez egzaktnak van kifejezve - nem jelenik meg.

Seresné Horváth Zsuzsanna képviselő asszony tartott egy sajtótájékoztatót, ennek kapcsán javasolja neki, hogy a költségvetés 2010. évre vonatkozó tényszámait tanulmányozza, és legközelebbi sajtótájékoztatóját ennek figyelembe vételével tartsa meg.

Dr. Tompa Sándor: Nem tudja, hogy hogyan jut el a miskolciakhoz az, ami az ülésen zajlik, mert tudomása szerint befejezte a Miskolci Kommunikációs Kft. a közgyűlések közvetítését. Szerinte úgy tűnik, hogy szeretnék eltitkolni azt, hogy mi történik a városban.

Mindegyik bizottság tárgyal minden előterjesztést amit megkapott időben, a Pénzügyi Bizottság pedig nem támogatta ezt az előterjesztést.

Ennek az előterjesztésnek a 2. számú mellékletét nézte át tüzetesebben, ami a Holding és társaságai helyzetével foglalkozik. Örülnének annak, ha még rendszeresebben és részletesebben beszélhetnének róla, mert a mostani vezetés ideje alatt a Holding ügyeit titkok lengik körül, és nehéz információhoz jutni a tevékenységükkel kapcsolatban.

Számba veszi a tagvállalatokat. A Miskolci Hőszolgáltatónak egy kis eredménye van, de arról volt szó, hogy a megújuló energiaforrások behozatalával a távhődíjak csökkenni fognak. A MIHŐ munkatársai viszont lerázzák magukról a számlázási problémákat, amivel pedig tele van a város. A MIKOM is eredményeket mutatott fel azon az áron, hogy csak a városvezetést szolgálja ki, és tele van hirdetésekkel, teszik ezt a miskolciak pénzéből.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő Urat, hogy térjen vissza a témához, mert a MINAP struktúrája nem tartozik a témához.

Dr. Tompa Sándor: A Miskolci Vízművek mínuszos eredménnyel zárta az első félévet, hamarosan a vezetés kormánya el fogja lopni a vízműveket a miskolciaktól, mert a legutóbb elfogadott törvényjavaslat értelmében valamiféle állami víziközművet fognak létrehozni.

Pakusza Zoltán: Az látható, hogy egyik oldalról a másikra és fordítva tolják a pártok a költségvetés hiányát. Hiányolja az elszámoltatást, amire korábban a FIDESZ ígéretet tett. Kérdése, hogy hogyan van a költségvetési egyensúly, hogyan lehet elérni, és kik azok, akik ennek a levét megisszák. Véleménye szerint, ha nincs elszámoltatás, akkor tulajdonképpen a miskolci lakosok, az intézmények a válasz, ők isszák meg a levét. A februári költségvetés tárgyalásakor is jelezte a JOBBIK, hogy az intézmények költségvetését alulszámolták, de Soós képviselő úr által tökéletesnek nevezett költségvetést megszavasták, most pedig ott tartanak, hogy az intézmények alulfinanszírozottak. Tehát ennek a miskolciak isszák meg a levét. Ennek az lesz az eredménye, hogy az emberek elköltöznek Miskolcra, nincsenek munkahelyek. Kérdés az, hogy mit nyernek és mit veszítenek a vámon.

A JOBBIK-nak az a javaslata – amit már többször el is mondtak -, hogy ezen mindenféleképpen változtatni kellene, egy gazdaságfilozófiai változtatásra lenne szükség. Arra lenne szükség, hogy a helyi vállalkozókat helyzetbe hozzák, miskolci cégeket foglalkoztassanak, ellenben nem lesz belőle a városnak iparüzési adó. Ezen felül pedig forrásteremtő beruházásokra lenne szüksége a városnak.

Molnár Péter: A költségvetés az a kérdéskör, ami a legnagyobb vitát indukálja, amikor az ellenzék és a kormánypárt egymásnak feszül. A JOBBIK-os képviselők úgy látják, hogy ide-oda tologatás megy a pártok részéről, szerinte viszont fontos látni, hogy hogyan alakult ki az a helyzet, amelyben jelenleg Miskolc vergődik. Egy 2003. márciusi jegyzőkönyvből idézi, hogy „az örökség súlyos” mondja egy szocialista képviselő. Erre az a válasza, hogy a jelenlegi vezetés sokkal nagyobb gondban, adósságban van a korábbi vezetés miatt. 2010-ben kénytelenek voltak meghirdetni egy olyan költségvetési politikát, amely szigorú, felelősségteljes gazdálkodáson alapul, melyért köszönetet mond a Gazdálkodási Főosztálynak. Súlyos az adósságszolgálat amit örököltek. Tudják, hogy az az út, amin elindultak nehéz, de próbálják a várost egy működőképes és megfelelő pályára állítani. A kormányzattól többször is kaptak segítséget, amire valóban szükség volt, hogy az egyensúly megmaradjon.

Takács Gábor: A számok nem hazudnak és világosan mutatják, hogy az igazságot nem lehet letagadni. Azt, hogy a jelenlegi városvezetésnek lépésről lépésre sikerül kivezetni Miskolcot abból a gazdasági zsákutcából, amelybe a szocialista vezetés vitte. Eladósították a várost, drága és fenntarthatatlan látványberuházásokat valósítottak meg, elzálogosították az unokáik jövőjét is. Jelenleg olyan költségvetési és gazdasági politikát folytat a város vezetése, mely fenntartható, takarékos és humánus. Az átalakításokat úgy sikerült megvalósítani, hogy az intézmények működőképesek maradnak, a munkahelyeket lehetőség szerint megtartották.

Dr. Tompa Sándor: A miskolci választók közel fele szavazott arra, hogy ne a mostani vezetés vezesse a várost. A 2012 februárjában elfogadott költségvetéssel kapcsolatban pedig csak magyarázkodnak, melynek tévedését most beismerik.

A 2. számú mellékletből ki lehet olvasni, hogy a város cégeinek – a Holding tagvállalatainak – legnagyobb adósa maga a város, mert több, mint 5 milliárd forinttal tartozik. A Városgazda Kft. képtelen ellátni a feladatát, horribilis követelésekkel áll szemben a várossal. A turizmus, melyet a vezetés siker ágazatként mutat be, mind a két kft. csődben van. Úgy gondolja, hogy erről is kell a miskolciaknak beszélni, hogy ilyen állapotokat idézett elő a városvezetés ámokfutása az elmúlt két évben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy semmilyen valóság alapja nem volt annak a néhány gondolatnak, amit most hallottak.

Dr. Simon Gábor: Mindenféleképpen jó lett volna a költségvetés módosításakor egy higgadt, tárgyyszerű értékelés. Úgy látja, hogy a kormánypárti képviselők a politikai lözúngoknak a szintjére süllyedtek, és nem erről az I. félévükről, illetve az elmúlt két évükről beszéltek. Szerinte ez nem helyes. Beszéltek arról, hogy el van adósítva az unokáknak a jövője, mert hiteltartozásai vannak a városnak, ez részben igaz, de ezzel szemben azt látja, hogy ezek az unokák a miskolci uszodában úsznak, a felújított Semmelweis Kórház szülészetén szülnek, a felújított Diósgyőri Gimnáziumba, valamint egészségügyi szakközépiskolába járnak, a Jégcsarnokban sportolnak, de inkább nem folytatja. Azt hitte, hogy szerényebbek lesznek a hitelekkel kapcsolatban. Mokrai képviselő úr a Magyar Közlönyt idézte, miszerint 34 darab hitelszerződést hagyott jóvá a kormány a múlt héten. Ugyanakkor a működés - amiről azt mondták, hogy egyensúlyban van, és itt egy feladatfinanszírozás lesz - kiderült, hogy nincs egyensúlyban. Közel 600 millió forint a működési hitel, tehát ebben az esetben valóban egy tárgyyszerű, a megfelelő utat megmutató várospolitikára lenne szükség, és ezt egyfajta konszenzussal lehetne elérni. Említi továbbá a likvid hitel állományt, a számlatartozást, az intézmények lejárt szállítói tartozását. A város nem adja oda az intézményeknek a pénzt, az intézmény tartozik a miskolci cégeknek. Ilyen soha nem volt. Pici szerénységre lett volna szükség, ami szükség lenne akkor is, ha megnézik azt a táblázatot amit Tompa képviselő úr említett, hogy a Holdingnak mennyi a rövidlejáratú kötelezettsége – ez 21 milliárd forint. Ez pedig, éven belüli kötelezettség.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő Úr ugyanezt elmondhatta volna 2010 novemberében. Kéri, nézzék meg azt az örökséget, amit hátrahagytak. 3 milliárddal túl volt költve a város, pluszba még bent hagytak szinte 2 milliárd forint kifizetetlen számlát. Ne a jelenlegi vezetésen kérjék számon a szerénységet azok, akik a szerénytelenségből példát adtak.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Amikor költségvetésről van szó, mindig a felelős gazdálkodást hangsúlyozza. A bevételek 53 %-on állnak ami azt jelenti, hogy a félévig több, mint a felét teljesítették, míg a kiadások 43 %-on, tehát nem fizettek ki annyit, ami elő volt irányozva, szerinte ezt spórolásnak lehet nevezni. Két év alatt vettek fel fejlesztési hiteleket, melyeket finanszírozni kell. Ezeket a fejlesztéseket, melyeket a szocialista párt elindított, és itt hagyta a romokat, ezeket a mostani vezetésnek kell befejezni, és ezeket a hiteleket muszáj lesz felvenni, hogy valahogy betömjék a lyukakat. ÖNHIKI-t fognak igénybe venni, de szerinte ez hibás kifejezés, ennek a korrekt elnevezése inkább a „szochiki” lenne, mert a város nem önhibájából, hanem a szocialista párt hibájából került ilyen helyzetbe.

A Holding-tartozásokat a korábbi vezetés sem hajtotta be, volt olyan lakó, aki 8 éven keresztül nem fizetett se bért, se közös költséget, és a szocialisták egyetlen felszólítást sem küldtek ki, hanem kifizették a többi városlakóval. A Holding vagyongazdálkodásából 1,2 milliárd forint hiányt sikerült eddig lefaragni.

Dr. Simon Gábor: Úgy látja, hogy kezd kirajzolódni egy alapvető stratégiai különbségtétel. A városvezetés, kormánypárti képviselők azt próbálják elmagyarázni, és azt gondolják, hogy a város helyzete javul egy felelős gazdálkodás következtében, míg az ellenzéknek az az állítása, hogy majdhogynem csődben van Miskolc. Ha ezek a rendkívüli állami támogatások nem jöttek volna be, akkor gyakorlatilag a fizetésektelen helyzet is biztos, hogy bekövetkezett volna. A szocialisták állítása az, hogy a város gazdálkodása nem javul, hanem folyamatosan tovább romlik.

Úgy gondolja, hogy ha globálisan néznek egy várost, akkor először is a város működtetése az első számú prioritás, a meglévő rendszerek működjenek, talpon maradjanak, a városüzemeltetés működjön. Második prioritás csak egyfajta fejlesztési politika. Erről kaptak egy beszámolót a Közgyűlésen. Kiemeli a 4. számú mellékletet, ami egy kötelező melléklete az előterjesztésnek. Ez az önkormányzat pályázatait, beruházásait tartalmazza, még hozzá azokat, melyek uniós pénzek segítségével valósulnak meg. Ebből kiderül, hogy összesen 6 olyan pályázat van, ami „Kriza-időben” indult el, 1 milliárd forint összegben. Azon kellene gondolkodni, hogy ezen hogyan tudnának változtatni, milyen forrásból, mert a fejlesztés fogja a jövőt megalapozni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Úgy gondolja, hogy az a jövő, ami eladósította őket, nem célravezető, tehát gyökeresen más utat kell, hogy kövessenek. Azt az utat kell, hogy kövessék, amit bemutattak az elmúlt két évben, ami a takarékos gazdálkodás.

Dr. Kiss János: Egy költségvetés, vagy annak módosítása politikai értelemben is alfa és omega. Egy felkészült ellenzéknek kiváló lehetőség arra, hogy pontos és kíméletlen ütésekkel vigyen be a városvezetésnek. Úgy vette észre, hogy ez a jelen vitára sajnos nem igaz. Ennek oka lehet az is, hogy mindkét miskolci ellenzéki párt súlyos katarzison megy keresztül, a belpolitikai harcok nyilván jobban lekötik az energiákat. Szerinte ennek tudható be, hogy mind a két párt részéről olyan felszólalások hangzottak el, amik teljes egészében nélkülözték a szakmai alapokat.

Tudniuk kellene, hogy a költségvetési számvitelnek egy kötelező előírása, hogy a költségvetéshez fél év elteltével hozzá kell nyúlni, és módosítani kell. Tehát az, hogy a költségvetést módosítják nincs összefüggésben azzal, hogy tökéletes-e vagy sem. Soós Attila képviselő úr is korábban nyilván úgy értette, hogy az adott helyzethez tökéletes, ahhoz az örökséghez képest, amit a szocialisták rájuk hagyományoztak.

Két dolgot nyomatékosan cáfol. Működési hitelt nem vett fel a város, ez elhangzott bizottsági ülésen is. Az 1,8 milliárd forintnyi fejlesztési hitel, amit Mokrai képviselő úr olvasott, az még mindig az MSZP múltjának a fedezetére szolgál.

Pakusza Zoltán: Úgy érzi, hogy Kiss János frakcióvezető úr magyarázza a bizonyítványt, és Soós képviselő úr bizonyítványát is, de korábban – a februári közgyűlésen – ő mondta többször, hogy ez egy tökéletes költségvetés. Személy szerint már akkor is hangsúlyozta, hogy kicsit nagyobb alázattal kellene viseltetni, mert nem biztos, hogy az. Most ki is derült, hogy nem az.

Amit a FIDESZ-frakció folyamatosan emleget – és egyet is ért vele –, hogy a szocialisták eladósították a várost, de rögtön meg is kérdezi, hogy hol marad a vezetés korábbi ígérete az elszámoltatásra. Ez volt az egyik fő ígéretük, de nem történik semmi. Lépnie kellene, és utána be tudnák bizonyítani azt, hogy a szocialisták eladósították a várost, és a mostani vezetés pedig megpróbálja kivezetni belőle, de így hiteltelenek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszként elmondja Képviselő Úrnak, hogy nem dönthetnek sem a rendőrség, sem az ügyészség, sem a bíróság helyett, mert ez az ő dolguk. Reméli, hogy elvégzik minél hamarabb azt a munkát, amelyet már legalább annyira vár, mint Pakusza képviselő úr, mert látják, hogy mik történtek a háttérben az évek alatt. Abban a pillanatban be fogja mutatni az ügyészségről, bíróságról jött döntést, amint megérkezik.

Földesi Norbert: Végre ugyanazt várják mindannyian – az MSZP és a FIDESZ is –, hogy a rendőrség kezdje el a munkáját, nyomozzon. Utána majd meglátják, hogy ki látott többet a múltból, a közelmúltból, és kinek volt igaza.

A költségvetés szerinte nem sikerült, bármennyire is állítják be tökéletesnek a kormánypárti képviselők. Csatlakozik Pakusza képviselő úrhoz: úgy, ahogy nem sikerült tavaly, nem sikerült idén sem. Hitelt kíván felvenni a vezetés, akik azt állítják, hogy a szocialisták eladósították az unokáikat is, erre mégis hitelt vesznek fel.

Kéri a kormánypárti képviselőket, hogy egyezzenek meg abban, hogy hány milliárdot mondanak a beszédük végén, mert már sokféle összeget hallottak. Viszont ha jövőre sem sikerül a költségvetés, azért majd megint a szocialisták lesznek a hibások, és sokkal több milliárdot fognak mondani, hiszen a kampány is közelít. Elmondja, hogy nem tűntek el, és ezt Polgármester Úr is érezni fogja majd 2014-ben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Egyetlen olyan kérdés sem merült fel a vita során, ami normális forrásból eredt volna, és megfelelő választ lehetne rá adni, így áttér a következő napirend tárgyalására.

A 2. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.6.) rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend anyagához előterjesztői módosító indítványt nyújtott be. Felkéri Főépítész urat, tegye meg szóbeli kiegészítését az anyaggal kapcsolatban.

Rostás László: A napirendhez a módosító indítványt azért kellett, hogy hozzátegyék, mert a 2010-es árvízét követően az árvíz elhárításával kapcsolatban meg kellett tenni a szükséges lépéseket addig, amíg az úgynevezett nagyvízi meder kijelölésre nem került. Erre a területre – a Sajó partjától miskolci közigazgatás területének széléig – el kellett rendelniük egy változtatási tilalmat. Ezt – most, hogy felvetődtek megoldási lehetőségek - az M30-26 sz. főút előkészítési munkái kapcsán bizonyos kisajátítási területeket kellett ehhez igénybe venni. Annak érdekében, hogy a város közlekedésében rendkívül fontos szerepet betöltő elkerülő út megvalósítása késedelmet ne szenvedjen, javaslatot tesz az úttal érintett területen a változtatási tilalom feloldására. Ez 51 darab telket érint.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Főépítész Úr tájékoztatását. Kéri a bizottsági álláspont ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Minden bizonnyal rossz a vezetésnek, hogy a folyó fejlesztésekre ránézve azt látják, hogy azt egy 2007-es kormányhatározat döntötte el. Erről szól ez a mostani napirendi pont, hogy az uniós fejlesztések elindulásával a térségi felzárkóztatás érdekében a város fejlesztése érdekében szükség volt az elkerülő út építésére, mert az ipari területek terjeszkedésére a Sajó völgyében van lehetőség. Az előterjesztésben most helyre akarják állítani azt a hibát, amit Illés Úr elkövetett ...

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy az előterjesztés szövegéhez legalább gondolatvilágában kapcsolódjon.

Dr. Tompa Sándor: Elmondja, hogy az előterjesztésben mindezek megtalálhatóak, és folytatná gondolatmenetét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szerinte Képviselő Úr akkor nem olvasta az előterjesztést, mert nem erről szól.

Dr. Tompa Sándor: Azt szeretné elmondani, hogy az a bizonyos „Bosch út” nem a mostani vezetés idejében keletkezett, és nem azáltal vált problémává, hogy egy előterjesztést benyújtottak, hanem az által, hogy a város fejlesztése érdekében már az előző kormányzat – a Gyürsány-Bajnai kormányzat – eldöntötte. Azonban a vízügyi, szakmai viták odáig vezettek, hogy az I. ütem megépült 2007-ig, 2007-2009 között nagyon komoly szakmai viták voltak arról ...

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja Képviselő úrtól a szót, mert árvízről van szó, semmi köze az úthoz. Kéri Képviselő Urat, hogy olvassa fel azt a passzust az előterjesztésből, ami arra vonatkozik, amit mondott.

Dr. Nehéz Károly Úgy gondolja mindegy, hogy ki kezdte el, kinek a terve volt eredetileg egy ilyen jellegű északi elkerülő útnak a megépítése, mert mindenképpen jó ötlet.

Az előterjesztés egy technikai előterjesztés, de az idő rövidege miatt a rendkívüli Közgyűlésnek is az egyik fontos oka volt, hogy ezt elővették. Úgy véli, hogy a miskolciak nagyon várják ezt az északi elkerülő megépülését, és erre korábban is voltak ígéretetek, mert mindenki úgy érzi, hogy ennek az útnak komoly jelentősége lesz: csökkenti az áthaladó teherforgalmat, megteremti az iparterületek és autópálya összeköttetését, az iparterületeket vonzóbbá teheti a befektetők számára, a levegő szennyezettségét is csökkenti a belvárosban. Ehhez korábban hozott rendeletek módosítására van szükség, és ahogy Főépítész Úr is említette, az árvízi védekezés miatt ezen a területen változtatási tilalmat vezettek be. Egy ilyen elkerülő útnak az építése árvízvédelmi hozadékkal is rendelkezik, a nyomvonala egyfajta gátként is funkcionál.

Kéri a képviselőket, hogy támogassák ezt a rendeletmódosítást.

Dr. Tompa Sándor: Arról beszélt volna ő is, amiről Nehéz képviselő úr, ha Polgármester Úr nem vonja meg tőle a szót, hogy milyen gazdasági hatása lett volna ennek az útnak, ha a mostani vezetés nem Illés Úrra hallgat 2010-ben, hanem folytatják, és a szakmára bízzák, hogy mi legyen ezzel az úttal. Talán az iparterületek fejlesztése, Miskolc gazdasága, az idejövő befektetők száma is több lett volna, ha nem várnak azzal két évet, hogy most egy kormányhatározat nyomán napirendre tűzzék a MÉSZ változtatási tilalomnak a feloldását. Ez a tilalom viszont annak a gazdasági térségre komoly hatással van, mely következtében fejlesztések maradtak, álltak le, illetve nem indultak meg. Fontosnak tartaná, hogy lobbitevékenységgel ériék el, hogy ezt a nagyvízi meder problémát – amit Illés Úr talált ki – zárják le, mert Miskolc érdeke ezt kíváná.

Mindezekkel együtt az a véleménye, hogy ez az előterjesztés elkészült, ezt valamikor 2011 tavaszán meg kellett volna, hogy tegyék, de valami miatt vártak vele.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy azért kellett változtatási tilalmat elrendelni, mert a korábbi vezetés úgy építette meg az autópályát, hogy rányomta az összes vizet Felsőzsolcára. Ezt követően megépült Felsőzsolcánál a gát, és azután természetes, hogy át kellett alakítani azt a rendkívül kedvezőtlen építésű autópálya szakaszt – ami miatt ráment a víz az áruházkra és Felsőzsolcára. Nem Illés Zoltán volt aki a hibákat elkövette, hanem az aki az engedélyt kiadta annak, aki az utat ily módon építette meg.

Dr. Simon Gábor: Csodálkozik azon, hogy az előterjesztés során már abban is vita alakul ki, hogy miről tárgyal a Közgyűlés, ezt szeretné egy kicsit pontosítani. Amikor a Testület arról dönt a MÉSZ-nél, hogy egy változtatási tilalmat – ami 2010-ben kerül bevezetésre – azt fenntartja vagy feloldja, akkor azt meg kell vizsgálnia a képviselő-testületnek, hogy ennek az oka, hogy az útépítés megvalósuljon-e, vagy sem. Lesznek egyéb hatósági engedélyezési eljárások is, de ha a Közgyűlés nem oldja fel a változtatási tilalmat, akkor útépítésre nem kerülhet sor – tudomása szerint. Okszerűnek tartja azt, hogy az útépítés szükségességéről, kérdésköreiről beszéljenek. Abban, hogy az útra szükség van, abban nincs vita. Úgy gondolja, hogy érdemben az útról tárgyal a Közgyűlés, még akkor is, ha ezt MÉSZ módosításnak hívják. Támogatják az előterjesztés elfogadását. A szakmai koncepciók között viszont eligazodni nehéz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Alapjában nem az útról van szó, hanem az út mellé rendelt műtárgyak kérdésköréről, hogy hogyan fog kialakulni ott a csomópont, mert ha úgy alakulna, ahogy azt a korábbi vezetés elképzelte, akkor ugyanolyan árvízveszély állna fent, mint 2010-ben.

Dr. Kiss János: Sajnálja, hogy Tompa képviselő úr nem figyelte jobban a korábbi beszédét, ismét elmondja az „egyébként az a véleményem, hogy Karthágót el kell pusztítani” idézetet. Meglátása szerint be kellene azt fejezni, hogy 2007-es Gyurcsány kormányának ehhez a történethez bármi köze van, mert tudomása szerint Gyurcsány Ferenc egy forintot nem adott ahhoz az úthoz, ami most ott el fog készülni, ehhez az árvízvédelmi megoldás egy forintot sem ad hozzá. Szakmailag és

műszakilag is teljesen át van alakítva, figyelembe veszi azt, ami 2010-ben történt, ha nem lett volna módosítás, akkor az azt jelentené, hogy az árvíz problémáját nem oldanák meg. Ez a terv így megoldja, ez ennek a kormánynak az eredménye, és ez a kormány is fogja kifizetni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szegedi Márton képviselő úr ügyrendi hozzászólását jelezte, megadja neki a szót.

Szegedi Márton: Technikai jellegű napirendről van szó, és mind a két oldal – MSZP és FIDESZ-KDNP-frakció is – elmondta már a vitában, hogy támogatják ezt az előterjesztést. Kezdeményezi a vita lezárását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felteszi szavazásra az ügyrendi javaslatot. Kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 6 fő) elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát lezárja.
(*A teremben kiabálás, zajongás alakul ki.*) A rend fenntartása érdekében szünetet rendel el.

A szünetet követően.

A 3. napirend tárgya:

Javaslat a Területi Desztináció Menedzsment Szervezet (TDMSZ) feladatait ellátó Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítására, valamint a szervezetnek az ÉMOP-2.3.1-12 kódszámú „Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése” című pályázatban való részvételének támogatására és az önerő biztosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, mely kiküldésre került.

Felkéri az anyag készítőit, tegyék meg szóbeli kiegészítésüket. Megadja a szót Kákóczki Andrásnak, a Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing Osztály osztályvezetőjének.

Kákóczki András: Az előterjesztés egy új turisztikával foglalkozó nonprofit kft. létrehozásáról szól. A turisztika egy kiemelt városüzemeltetésű országos terület, melyben az elmúlt években nagyon fontos változások történtek, például, hogy Turisztikai Desztinációs Menedzsment szervezetek vehetnek részt ezzel kapcsolatos pályázatokon. A Közgyűlés az elmúlt években többször tárgyalta a TDM létrehozását. A pályázatot 2011. nyarán befagyasztotta, és idén júliusban indították újra. A nonprofit kft.-nek az önkormányzat nem 100 %-os tulajdonosa, hanem a Holding és a Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület is tulajdonosa lesz.

Az előterjesztés melléklete egy táblázat szerinti üzleti terv. Egy olyan nonprofit kft.-t hoznának létre, mely az önkormányzati támogatás, a tervezett bevételek figyelembe vett pályázati lehetőségek alapján megalapozott gazdasági keretek között működne.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A napirend feletti vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Tompa Sándor: Pontosítani szeretne, hogy a helyi TDM pályázaton a kiírás szerint összesen 170 millió forintot lehet elnyerni, a NORDA honlapja szerint 8 pályázatot várnak (170 osztva 8-al), ez 20 millió forint lesz. Örülne annak, ha a város az elveszített közel 40 millió helyett legalább annyit tudna szerezni. A múlt évben szereplő TDM pályázatot nézve – aminek az okán korábban felmondták a korábban meglévő megállapodást, akkor 850 milliós keretre lehetett volna pályázni. Úgy látja, hogy ez az előterjesztés nem viszi előre a miskolci turizmust. Nem sikerült – azt a több év alatt összeszervezett vállalkozó, támogatói kört az önkormányzati szándékok mellé állítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend felett a vitát lezárja.
Megadja a szót Czinkné Sztán Anikónak, a Miskolci Turisztikai Kft. igazgatójának.

Czinkné Sztán Anikó: Elmondja, hogy lassan már szokássá válik, hogy Tompa képviselő úr minden egyes turisztikai indítvány kapcsán őt és cégeit emlegeti.
Aki elolvassa a mostani TDM pályázatot, az láthatja, hogy megfordultak benne az arányok – a tanulmányok és a szakmai munka aránya, ez utóbbi előnyére változik az összeg.
Míg Képviselő Úr szerint a turizmus leszálló ágban van, és eredménytelen, ezzel szemben elmondja, hogy a Turisztikai Kft.-t valóban romokban vették át, de azóta növelték a cég eredményét, a bevételét és a látogató számot is. Itt felsorol nemcsak a saját, hanem független adatokat is. Ezek szerint nemhogy csökkent volna Miskolc vendég-éjszakáinak a száma, hanem 2011-ben – 2010-hez képest – 5,6 %-kal megnőtt a vendég-éjszaka szám, és ugyanígy növekedett a belföldi vendég-éjszákák száma is. Megjegyzi, hogy Hajdúszoboszlónál, Bükkfürdőnél, Siófoknál, Balatonfürednél, Visegrádnál csökkent, Miskolcon pedig növekedett.
Az egyesület, aki tulajdonosa lesz a TDM-nek, valóban jelenleg szerény 10 tagot számlál, de amint beindul az aktív és kemény munka, az új TDM menedzserre kell bízni, hogy hány tagot fog ebbe a szervezetbe toborozni, melyhez sok sikert kíván.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Igazgató Asszonynak a tájékoztatást.

Bejelenti, hogy az előterjesztésekről történő **tételes szavazás** következik.

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.29.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntés meghozatalára**
Tájékoztató az Önkormányzat költségvetésének 2012. I. félévi teljesítéséről

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** és **három határozat** megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek.

Előszőr az előterjesztésben szereplő **rendelet** megalkotásáról kell döntenük. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Kéri, hogy most szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) megalkotta a **28/2012. sz. önkormányzati rendeletét "az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról"** címmel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztésben szereplő **I. határozati javaslat** elfogadásáról kell döntenük.

Kéri, hogy most szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-231/3360/2012. sz. határozatot

Tárgy: Az Önkormányzat költségvetésének 2012. I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató tudomásul vétele

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 29.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntés meghozatalára. Tájékoztató az Önkormányzat költségvetésének 2012. I. félévi teljesítéséről” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztésben szereplő **II. határozati javaslat** elfogadásáról kell dönteniük.

Kéri, hogy most szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-232/3360/2012. sz. határozatot

Tárgy: Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására igénylés benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 29.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntés meghozatalára. Tájékoztató az Önkormányzat költségvetésének 2012. I. félévi teljesítéséről” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. A települési önkormányzat lakosság száma 2011. január 1-jén 1.000 fő, vagy a feletti.
 - II. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 9.040.000 ezer Ft összegű bevételt tervez.

- III. Az Önkormányzat 2012. évi módosított költségvetési rendeletét 566.550 ezer Ft működési célú hiánnyal fogadta el.
- IV. –Az Önkormányzat az Ötv szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
- Kötelező könyvvizsgálat esetén az Önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
- V. Az Önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.
3. A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, vizsgálta meg, hogy az Önkormányzat az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása igénylési feltételeinek megfelel-e.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feltételek fennállása esetén az igényléssel kapcsolatos intézkedéseket megtegye.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve 2012. december 31.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztésben szereplő **III. határozati javaslat** elfogadásáról kell dönteniük.

Kéri, hogy most szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-233/3360/2012. sz. határozatot

Tárgy: ÁSZ javaslatok alapján készített Intézkedési Tervben foglalt feladatok végrehajtásáról szóló 2012. I. félévi Tájékoztató tudomásul vétele

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 29.) rendelet módosítására és egyéb kapcsolódó döntés meghozatalára. Tájékoztató az Önkormányzat költségvetésének 2012. I. félévi teljesítéséről” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÁSZ javaslatai alapján készített Intézkedési Terv 2012. I. félévi végrehajtásáról szóló Tájékoztatót tudomásul veszi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 2. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.6.) rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az kiküldött anyaghoz egy előterjesztői módosító javaslatot nyújtott be, először kéri, hogy erről szavazzanak.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) *elfogadta a módosító javaslatot.*

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** elfogadásáról kell döntenie a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, most szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet elfogadásáról, figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosító indítványra.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) megalkotta a **29/2012. sz. önkormányzati rendeletét "Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004.(VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról" címmel.**

A 3. napirend tárgya: **Javaslat a Területi Desztináció Menedzsment Szervezet (TDMSZ) feladatait ellátó Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítására, valamint a szervezetnek az ÉMOP-2.3.1-12 kódszámú „Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése” című pályázatban való részvételének támogatására és az önerő biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés II. határozati javaslatához előterjesztői módosító indítványt nyújtott be. Kéri, hogy erről most szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) az *előterjesztői módosító indítványt elfogadta.*

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **személyi kérdésekben** kell határozniuk, valamint **négy határozat** elfogadásáról kell döntenie a Közgyűlésnek.

A személyi kérdések eldöntéséhez minősített többség, legalább 15 azonos szavazatra van szükség. Kéri, hogy először szavazzanak az I. határozati javaslat szerint **Nagy Júlia** személyéről, akit a MIDMAR Nonprofit Kft. ügyvezetőjének javasol.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) **Nagy Júliát** a MIDMAR Nonprofit Kft. ügyvezetőjének javasolja 2012. szeptember 4. napjától 2017. szeptember 3. napjáig terjedő öt éves időtartamra.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Katona Ferenc** személyéről, akit a MIDMAR Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának javasol.

A Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 6 fő) **Katona Ferencet** a MIDMAR Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának javasolja 2012. szeptember 4. napjától öt éves időtartamra.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Dr. Nánási-Kocsis Norbert** személyéről, akit a MIDMAR Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának javasol.

A Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) **Dr. Nánási-Kocsis Norbertet** a MIDMAR Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának javasolja 2012. szeptember 4. napjától öt éves időtartamra.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **id. Feledy Péter** személyéről, akit a MIDMAR Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának javasol.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) **id. Feledy Pétert** a MIDMAR Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának javasolja, 2012. szeptember 4. napjától öt éves időtartamra .

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Tímárné Csépanyi Judit** személyéről, akit a MIDMAR Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának javasol.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) **Tímárné Csépanyi Juditot** a MIDMAR Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának javasolja, 2012. szeptember 4. napjától a 2016. évi számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáig, de legkésőbb 2017. május 31-ig.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti **I. határozati javaslat teljes tartalmára, tekintettel az elfogadott személyi döntésekre.**

Mivel a kft. megalapításáról döntenek, ezért itt is minősített többségre, legalább 15 azonos szavazatra van szükség.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-234/3362/2012. sz. határozatot

Tárgy: A MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Kft. megalapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Területi Desztináció Menedzsment Szervezet (TDMSZ) feladatait ellátó Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítására, valamint a szervezetnek az ÉMOP-2.3.1-12 kódszámú „Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése” című pályázatban való részvételének támogatására és az önerő biztosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Kft. a határozat 1. melléklete szerinti Társasági Szerződéssel való megalapításához hozzájárul.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIDMAR Nonprofit Kft.
Határidő: döntést követő 30 napon belül

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Társasági Szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIDMAR Nonprofit Kft.
Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapításához, mint a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. egyedüli részvényese előzetes hozzájárulását adja.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.
Határidő: azonnal

4. A Közgyűlés a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Kft. ügyvezetőjének - **2012. szeptember 4. napjától 2017. szeptember 3. napjáig terjedő öt éves időtartamra – Nagy Júliát** (lakcím: , anyja neve: , adószám:) javasolja. Az ügyvezető feladatát munkaviszony keretében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIDMAR Nonprofit Kft.
Határidő: azonnal

5. A Közgyűlés a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. szeptember 4. napjától kezdődő öt éves időtartamra Katona Ferencet (anyja neve: , lakóhely:) javasolja.

6. A Közgyűlés a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. szeptember 4. napjától kezdődő öt éves időtartamra Dr. Nánási-Kocsis Norbertet (anyja neve: , lakóhely:) javasolja.

7. A Közgyűlés a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. szeptember 4. napjától kezdődő öt éves időtartamra id. Feledy Pétert (anyja neve: , lakóhely:) javasolja.

8. A Közgyűlés a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójává Tímárné Csépanyi Juditot (anyja neve: , lakóhely:) javasolja. A könyvvizsgáló megbízatása 2012. szeptember 4. napjától a 2016. évi számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáig, de legkésőbb 2017. május 31-ig tart.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIDMAR Nonprofit Kft.
Határidő: azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti **II. határozati javaslatról, amely a pályázatban való részvételének támogatásáról és az önerő biztosításáról szól - tekintettel az elfogadott előterjesztői módosító indítványra.**

A Közgyűlés 15.igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-235/3362/2012. sz. határozatot

Tárgy: a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Kft. ÉMOP 2.3.1-12 kódszámú „Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése” című pályázatban való részvételének támogatása és az önerő biztosítása.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Területi Desztináció Menedzsment Szervezet (TDMSZ) feladatait ellátó Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítására, valamint a szervezetnek az ÉMOP-2.3.1-12 kódszámú „Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése” című pályázatban való részvételének támogatására és az önerő biztosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés jóváhagyja a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Kft. ÉMOP-2.3.1-12 kódszámú „Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése” című pályázatban való részvételét és a pályázat benyújtását.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIDMAR Nonprofit Kft.
Közreműködik: Miskolci Városfejlesztési Kft., Humán Főosztály,
Határidő: 2012. október 15.

2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázathoz szükséges 15 %-os önerőt, azaz 7,5 millió Ft összeget biztosítja. A költségvetési forrás meghatározására a 2012. I. félévi korrekció keretében kerül sor.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIDMAR Nonprofit Kft.
Közreműködik: Miskolci Városfejlesztési Kft., Humán Főosztály,
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: a költségvetés I. félévi korrekciójának összeállítása

3. A Közgyűlés kötelezettséget vállal a kft. 2012. évre vonatkozó működésének biztosítására 5,5 millió Ft értékben. A költségvetési forrás meghatározására a 2012. I. félévi korrekció keretében kerül sor.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIDMAR Nonprofit Kft.
Közreműködik: Humán Főosztály, Gazdálkodási Főosztály
Határidő: a költségvetés I. félévi korrekciójának összeállítása

4. A Közgyűlés vállalja, hogy a projekt 2013. évben induló megvalósítási és fenntartási időszakában (2 + 5 év) minden évben az állami hozzájárulással megnövelt idegenforgalmi adó 21 %-át, – legalább a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Kft. éves költségvetése 70 %-nak megfelelő összeget, de legfeljebb 40 millió forintot – az Önkormányzat a Kft. számára éves költségvetésében biztosítja. Amennyiben az állami hozzájárulással megnövelt beszedett idegenforgalmi adó 21 %-a magasabb mint a Kft. éves működési költségének 70 %-a, úgy a magasabb összeg kerül biztosításra.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIDMAR Nonprofit Kft.
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti **III. határozati javaslatról**, amely Önkormányzata és a MIDMAR Nonprofit Kft. között kötendő Együttműködési Megállapodás jóváhagyásáról szól.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-236/3362/2012. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti együttműködési megállapodás megkötése.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Területi Desztináció Menedzsment Szervezet (TDMSZ) feladatait ellátó Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítására, valamint a szervezetnek az ÉMOP-2.3.1-12 kódszámú „Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése” című pályázatban való részvételének támogatására és az önerő biztosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő Együttműködési Megállapodást a határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIDMAR Nonprofit Kft.
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály, Gazdálkodási Főosztály, Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti **IV. határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot, és meghozta a

VIII-237/3362/2012. sz. határozatot

Tárgy: a IV-110/2777/2012. sz. közgyűlési határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Területi Desztináció Menedzsment Szervezet (TDMSZ) feladatait ellátó Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítására, valamint a szervezetnek az ÉMOP-2.3.1-12 kódszámú „Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése” című pályázatban való részvételének támogatására és az önerő biztosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés IV-110/2777/2012. sz. határozatának 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyiségek bérletéről szóló 19/2011. (V.18.) önkormányzati rendelete 3.§ (2) bekezdése alapján a Miskolci Turisztikai Kft. és a Tourinform Iroda feladatait 2013. január 1-jétől ellátó MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére az Önkormányzat tulajdonában álló 2433/3/A/26 hrsz-ú, természetben Miskolc, Széchenyi u. 6/B. szám alatt található 171 m² nagyságú helyiségcsoportot 160.000 Ft/hó + Áfa kedvezményes bérleti díjon - mely díj minden évben az infláció mértékével emelkedik – 3 évre + 5 év opciós joggal bére adja. A bérleti díj összegét, valamint a helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezi, karbantartási-felújítási költség, stb.) a Miskolci Turisztikai Kft. 45 %-ban, mint a Miskolc bolt rész üzemeltetője és a Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Kft. 55 %-ban, mint a Tourinform Iroda fenntartója állja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Végrehajtásért felelős főosztály:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (13) bekezdése alapján mentesüljön a bérleti díj fizetésének kötelezettsége alól.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	2013. január 1.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Ügyvezető Asszonyt, hogy néhány gondolatát ossza meg a Testülettel a kft. vezetésével kapcsolatosan.

Nagy Júlia: Egy órával ezelőttig kizárólag a Tokaj-Hegyalja, Taktaköz, Hernád-völgye TDM szervezet TDM menedzsere volt. Most, hogy megválasztották november 1-jétől tudja teljes egészében átvenni a feladatokat TDM menedzserként, addig ügyvezetőként fogja ellátni a feladatokat. Néhány mondatban beszámol eddigi munkásságáról. TDM szervezetet irányítani és

működtetni nem könnyű, mert nagyon sokféle érdeket kell folyamatosan összehangolni. Úgy gondolja, hogy az elmúlt három év a saját desztinációjukban egy sikertörténet volt, és Miskolc kapcsán is ezt az összefogást szeretné erősíteni a következő időszakban.

Elmondja, hogy nem gondolkodott fejlesztésekben. Amiben gondolkozik, az a TDM szervezetnek a szervezetfejlesztése, utána pedig a kapcsolódó szolgáltatásfejlesztés. A TDM szervezetek életében az első két év gyakorlatilag az előkészítés időszaka, a harmadik évtől kezdve lehet valós eredményeket várni.

A Magyar TDM Szövetségének az elnökségi tagja, ami azt jelenti, hogy az országban működő közel 100 TDM szervezettel napi kapcsolatban van. Bízik benne, hogy sikerül a következő néhány hónapban a különböző elképzeléseket, akaratokat úgy összehangolni, hogy azt mind Diósgyőr, Lillafüred, Miskolctapolca és a belváros megérezhesse, és sikerüljön olyan közösségi turisztikai fejlesztéseket megvalósítani, amit a turisztikai szolgáltatók határoznak meg, akik napi szinten az idegenforgalomból szeretnének megélni. Ez a TDM szervezetnek a legfontosabb feladata.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Ügyvezető Asszonynak a beszámolót.

Bejelenti, hogy a napirendi szavazások végére értek.

Emlékezteti a képviselőket, hogy a legközelebbi rendes Közgyűlésünk munkaterv szerinti időpontja: 2012. szeptember 20. A rendkívüli ülést 15 óra 25 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester