

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

XIII-22.050-13/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2011. november 17-én, 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal konferencia termébe (Miskolc, Petőfi u. 1-3. III. emelet) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Benczés Miklós, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell

Az ülésről távol maradt: Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Giákné Bobály Judit

Meghívottak: Vécsi György Miskolc Holding Zrt. elnök-vezérigazgató, Szélyes Domokos MIK Zrt. vezérigazgató, Braun Csaba MVK Zrt. osztályvezető, Czinkné Sztán Anikó Miskolci Turisztikai Kft. ügyvezető igazgató, Üszögh Lajos MIVIZ Kft. ügyvezető igazgató, Nyíri László MIHŐ Kft. ügyvezető igazgató, Molnár Attila AVE Miskolc kft. ügyvezető igazgató, Perecsenyi Attila Városgazda Nonprofit Kft. és Régió Park Miskolc ügyvezető igazgató, Orosz Gábor MIKOM Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 26 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, hogy először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről döntsön.

A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja lemondásának tudomásul vételére, új bizottsági tag megválasztására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

(9 óra 17 perckor érkezik Fedor Vilmos képviselő úr, így a Közgyűlés létszáma 27 fő.)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat Miskolc Megyei jogú Város egyéni kerületben megválasztott országgyűlési képviselőinek meghallgatására

Előterjesztők: Bartha György, Bazin Géza, Földesi Norbert, dr. Mokrai Mihály, dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Fodor Zoltán önkormányzati képviselők

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek az ülés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 5 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére nem vette fel.

3. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat első fordulójában az önrész biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére vette fel.

4. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 39191 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan törzsvagyomból való kivonására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat Miskolc Avas-Dél Lakótelepi Református Misszió Egyházközség részére a Miskolc, Európa Ligetben található ingatlan használat jogának biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Varga Gergő: Ügyrendi javaslata, hogy ne vegyék fel a napirendet a közgyűlés napirendjére, semmi nem indokolja, hogy ezt sürgősséggel tárgyalják. Vitassák meg előbb a bizottságok és utána térjenek vissza rá és a 3 millió forintos átadási díjat gondolják át.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről. Képviselő társa felvetése nem ügyrendi javaslat, nem az ülés levezetésére vonatkozik, ezért nem kell szavazni róla. Még egyszer kéri szavazzanak a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 7 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Miskolc I. kerület 2534/2 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan 60 m² terület részének törzsvagyomból való kivonására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 9 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a közgyűlés által meghatározott egyes 2011. évi hitelek igénybevételéhez banki biztosíték nyújtására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 17 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 6 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a képviselőket a Közgyűlés II. félévi munkatervétől való eltérésről. Elmondja, hogy a 2011. évi II. félévi munkatervben a Közgyűlés novemberi ülésének napirendjeként szerepelt négy olyan napirendi pont, melyek megtárgyalására ma nem kerül sor.

1. A Javaslat az adózást érintő egyes helyi rendeletek felülvizsgálatára és módosítására című előterjesztés megtárgyalására azért nem kerül sor, mert a 2012. évre vonatkozó adózási rendszert érintő központi jogalkotás nem történt meg.

E napirendi pontot a Közgyűlés előreláthatóan a decemberi ülésen tudja megtárgyalni.

2. Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló (40/2006. (XII. 6.) és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Miskolc város területén történő végrehajtásáról szóló 41/2008. (XII.22.) önkormányzati rendeletek módosítására című napirendi pontot a testület a mai napon nem tárgyalja.

Az október 1-jén hatályba lépett távhőszolgáltatásra vonatkozó törvény és a kapcsolódó rendeletek értelmezése, valamint az adatszolgáltatás pontosítása jelenleg is folyamatban van.

A jogszabályi változások következtében a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban októberben került sor a szakmai egyeztetésre, így a távhőszolgáltató vállalatok ellenőrzése folyamatban van. Csak ezt követően várható a miniszteri rendelet módosítása, mely alapja lesz a helyi önkormányzati rendelet megalkotásának. Erre leghamarabb jövő év elején kerülhet sor.

3. Javaslat a város közművelődési feladataira és ellátásának feltételeiről szóló 37/2004. (XI. 10.) sz. rendelet módosítására című előterjesztést a testület várhatóan 2012. év első felében fogja tárgyalni, mert az önkormányzat kulturális intézményeinek átalakítása folyamatban van.
4. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat lakáskonceptiójára című napirendi pontot a közgyűlés a mai napon nem tárgyalja, ugyanis jogszabályi környezet

változásai miatt újabb egyeztetések szükségesek. A koncepciót a MIK Zrt. csak ez után tudja elkészíteni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Első ügyrendi javaslata, hogy az első sürgősségi napirendi pontot, - Javaslát a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja lemondásának tudomásul vételére, új bizottsági tag megválasztására - elsőként, a meghívóban szereplő napirendi pontok előtt nyílt ülésen tárgyalja meg a testület.

Személyi kérdésben kell dönteniük. Az érintettek, Dr. Ignác Dávid úr és Dr. Csontos Krisztián úr hozzájárult ahhoz, hogy a napirendi pontot nyílt ülésen tárgyalják, ezért a szavazás a napirend tárgyalása után közvetlenül, nyílt ülésen történik majd.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A közgyűlés 26 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Második ügyrendi javaslata, hogy a nyílt ülés meghívó szerinti előterjesztéseinek vitája után, a nyílt ülésre felvett sürgősségi napirendi pontokat tárgyalják meg, így a zárt ülés egyetlen napirendjének megvitatására legvégül kerüljön sor.

Kéri, szavazzanak erről az ügyrendi javaslatról is.

A közgyűlés 24 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi a képviselőtársakat, van-e kérdés, észrevétel az ülés napirendjére vonatkozóan. A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot a tekintettel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatokra is.

A Közgyűlés 23 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatot is.

1. Javaslát a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás)

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. Javaslát a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. Javaslát a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére, kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. Javaslát A Miskolci Nemzeti Színház költségvetési szervként történő megszüntetése, és kulturális feladatellátásának gazdasági társaság részére történő átadása előkészítésére, valamint a létrejövő gazdasági társaság ügyvezetői pályázata kiírására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. Javaslát a Miskolc, Aradi u. 15. szám alatti ingatlan jelzálogjoggal történő megterhelésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. Javaslát a Magyar Katolikus Egyház önálló szervezete, a Szeretet Misszionáriusai (Teréz Anya Nővérei) részére használat jogának átadására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. Javaslát közterület elnevezésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

9. Javaslát a köztisztviselőkkel szemben a 2012. évre meghatározandó teljesítménykövetelmények alapját képező célokra

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS

10. Javaslát fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

A napirendre tűzött sürgősségi indítványok:

1. Javaslát a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja lemondásának tudomásul vételére, új bizottsági tag megválasztására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. Javaslát Miskolc Megyei jogú Város egyéni kerületben megválasztott országgyűlési képviselőinek meghallgatására

Előterjesztők: Bartha György, Bazin Géza, Földesi Norbert, dr. Mokrai Mihály, dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Fodor Zoltán önkormányzati képviselők

3. Javaslát a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat első fordulójában az önrész biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. Javaslát a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 39191 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan törzsvagyomból való kivonására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. Javaslát Miskolc Avas-Dél Lakótelepi Református Misszió Egyházközség részére a Miskolc, Európa Ligetben található ingatlan használat jogának biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Miskolc I. kerület 2534/2 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan 60 m² terület részének törzsvagyomból való kivonására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. Javaslát a közgyűlés által meghatározott egyes 2011. évi hitelek igénybeviteléhez banki biztosíték nyújtására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Dr. Kovács László képviselő urat, emlékezzen meg Gyurkó Péterről.

Dr. Kovács László: Tudatja a testülettel, hogy 70. életében elhunyt Gyurkó Péter úr, aki a rendszerváltás utáni első képviselő-testületben képviselője volt Miskolc városának. Gyurkó Péter ismert lokálpatrióta volt. Közéleti tevékenysége mellett még barlangász is volt, és a megye talán legnagyobb képeslap gyűjtője, az apró részletekre is ügyelt, a közgyűlésen használt csengő például az ő ajándéka.

Kéri a Testületet egy perces néma felállással emlékezzenek Gyurkó Péterre.

- Megemlékezés után -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Mielőtt rátérnének a napirendek tárgyalására az alábbiakról tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést. Örömmel jelentheti be, hogy Miskolc Megyei Jogú Város és testvérvárosainak családja november 14-én a dél-koreai Asan városával bővült. Magyarország dél-koreai nagykövetének ajánlására kezdődött el a tárgyalás a testvérvárosi együttműködés lehetőségeiről, és ennek a folyamatnak a végeredménye volt a hétfői ünnepélyes aláírás.

Elsősorban gazdasági, oktatási és kulturális területeken látják az együttműködés konkrét lehetőségeit, de a turizmus és egészségügy témaköreiben is hasznos információkkal, tapasztalatokkal tudnak majd szolgálni egymásnak.

A 300 ezer lakosú Asan Európából eddig kizárólag Miskolccal folytatott tárgyalásokat.

Biztos benne, hogy mind Asan, mind Miskolc város polgárainak sok szempontból hasznára válhat ez a kapcsolat, és megismerve egymást, a helyi értéketeket és lehetőségeket, úgy, ahogy azt a Hősök terén elültetett kis fa is szimbolizálja, élő és építő együttműködés válik majd a most még papír alapú megállapodásból. Köszönet illeti mindazokat, akik részt vettek az egyeztetési folyamatban, így Pfliegler Péter alpolgármester urat, és Ambrus Beát, a polgármesteri kabinet nemzetközi kapcsolatokért felelős referensét is.

Felhívja a figyelmet, hogy a korábban elfogadott napirendek alapján most az 1. sürgősségi napirendi pont tárgyalása következik.

1. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja lemondásának tudomásul vételére, új bizottsági tag megválasztására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az MSZP-Frakció írásban jelezte, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságba - nem képviselő tagként -, dr. Ignác Dávid úr helyett dr. Csontos Krisztián urat delegálja.

Az Önkormányzat SZMSZ-e alapján a bizottságok tagjaira a polgármester, a frakciók, a bizottságok vagy bármely települési képviselő javaslatot tehet.

Az érintettek írásban nyilatkoztak, hogy hozzájárulnak a személyüket érintő ügy nyílt ülésen történő megtárgyalásához.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirend vitáját.

Képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja, kéri szavazzanak a javaslat elfogadásáról, melyhez minősített többség, 15 szavazat szükséges.

A közgyűlés 20 igen 0 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 6 fő) a bizottsági tagságra vonatkozó határozati javaslatot elfogadta, Dr. Csontos Krisztián urat a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság - nem képviselő - tagjává megválasztotta, és meghozta a

X-279/22.326-2/2011. sz. határozatot

Tárgy: Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja lemondásának tudomásul vétele, új bizottsági tag megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az MSZP frakció kezdeményezésére megtárgyalta a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja lemondásának tudomásul vételére és új bizottsági tag megválasztására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja, dr. Ignác Dávid 2011. október 31. napjával történő **lemondását tudomásul veszi.**
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagjaként dr. Ignác Dávid helyére **dr. Csontos Krisztiánt** (MSZP; 3525 Miskolc, Jókai u. 12.) **2011. november 17. napjától** megválasztja.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Gratulál Csontos úrnak és kéri tegye le az esküt és írja alá az esküokmányt.

– **Dr. Csontos Krisztián leteszi az esküt -**

„Én, Dr. Csontos Krisztián esküszöm,
hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek;
az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom;
a tudomásomra jutott titkot megőrzöm;
bizottsági tagságomból eredő feladataimat
Miskolc fejlődésének előmozdítása
és az Alkotmány érvényesülése érdekében
lelkiismeretesen teljesítem.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés a meghívó szerinti 1. napirend tárgyalásával folytatja munkáját.

1. napirend tárgya:

Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet előírásai szerint a költségvetés előirányzatait meghatározott időközönként módosítani szükséges.

Legutóbb a Közgyűlés a 2011. szeptemberi ülésén módosította a költségvetési előirányzatokat az I. féléves előirányzat módosításokkal, valamint a korrekciós javaslattal összefüggésben. Az előterjesztés a féléves módosításokat követően a harmadik negyedév végéig keletkezett bevétellel összefüggő előirányzat módosításokat tartalmazza és ezeknek a költségvetési rendeletervezeten történő átvezetésére tesz javaslatot.

A harmadik negyedévhez kapcsolódó előirányzat változások elsősorban a központi költségvetésből különféle feladatokkal összefüggésben kapott támogatásoknak, hozzájárulásoknak, támogatásértékű bevételek növekedésének, valamint az intézményi saját hatáskörben végrehajtott előirányzatmódosításoknak költségvetésre történő ráépítését jelentik.

Az előirányzat módosításokat követően az aktuális módosított előirányzathoz viszonyítva lehet majd az Önkormányzat gazdálkodásának harmadik negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót az államháztartásról szóló törvény előírásainak megfelelően a közgyűlés elé terjeszteni.

Kéri a bizottsági vélemények ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirend vitáját, hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: Felszólalásában frakciója nevében elmondja, hogy ismételten a költségvetéssel kell foglalkozni. Ez nem a zárolásról szól, mint az előző alkalommal, hanem az államháztartás működéséről szóló Kormányrendelet által előírt kötelező feladat, úgy is mondható, hogy kötelező tartalmi elem.

A 2011. évre készített költségvetésről már több alkalommal beszéltek, elsősorban a szakmaiatlanságáról, az előkészítés hiányáról, és azokról a körülményekről, amelyek a megszületéséhez vezettek. Azt már többször elmondták, hogy az osztályvezető asszony egy nap után beadta a lemondását, mert belátta, hogy azokkal a feltételekkel, amiket a Polgármester úr szabott, a költségvetés nem elkészíthető.

Azt gondolta, hogy a kötelezően előírt költségvetési előirányzat módosítás már tartalmazni fogja

azt, hogy a dilettáns FIDESZ kormány által okozott károkat hogyan kompenzálja a városvezetés. Továbbá úgy hitte, hogy ez már tartalmazza azt, hogyan adja vissza az intézményhálózatnak azt a pénzt, amit elvett a működésből a városvezetés. Azt a pénzt, amiért nincsen kréta az iskolákban és a villanyokat korábban le kell oltani.

Ez a módosítás azonban nem erről szól. Ez csak egy formai, technikai módosítás, ahol lekövetik a dilettáns városvezetés gazdaságpolitikáját oszlopról oszlopra, sorról sorra.

Az előterjesztéssel formai problémáik is vannak! A költségvetés előterjesztés nem a korrekció, hanem a harmadik negyedév teljesítése.

Az ebben foglalt adatok a 2011.07.01 - 09.30. közötti időszak bevételi és kiadási tényváltozásainak lekövetése. A korrekció az előző városvezetés idejében egyszerre jött be a tájékoztatóval, amely tájékoztatta a képviselőket a költségvetés első harmadik negyedévi teljesítéséről is.

A különbség a kettő között, az egyik egy kb. 100 oldalas anyagban tartalmazza a költségvetéssel kapcsolatos korrekciót, míg az első harmadik negyedéves teljesítésről szóló tájékoztató, - mint például a 2010. évi - 243 oldalon támasztotta alá a költségvetést, és magyarázta el a költségvetésben zajló folyamatokat. Bizonyára ebből a lényeges tartalmi különbségből, ami oldalszámra mérhető is, meg tudják ítélni, hogy mennyire hiányos képet kapnak az ez éven zajló költségvetési folyamatokról az ellenzéki képviselők.

A fülkeforradalmárok azonban az ellenzéki képviselőket el kívánják zárni a gazdálkodási információktól. Ez tökéletesen beleillik abba a sorba, amelynek része volt a napirend előtti felszólalás és az interpelláció megszüntetése, és most már a költségvetés adatait is megpróbálják eltitkolni. Hogy ki elől? Azt hiszik, hogy az ellenzéki képviselők elől. De ezek nem az ellenzéki képviselők elől elzárt gazdálkodási adatok, hanem a miskolciak elől elzárt gazdálkodási adatok.

Miért is kívánják eltitkolni? Erre több válasz is lehetséges. Az első válasz az, hogy nem értik, hogy mit kéne csinálni Miskolc gazdaságával és költségvetésével, amit a maga és a frakció nevében el tud fogadni. A második válasz lehet az, hogy dilettánsok, és nem tudják, mit kell csinálni. Ezt a választ is el tudja fogadni. A harmadik válasz lehet, hogy valamit titkolni akar a városvezetés a város gazdálkodásával kapcsolatban. El akar titkolni valamit, azt, hogy a hozzá nem értés hová vezette a várost, azonban ehhez az információhoz a miskolciaknak joguk van.

A választási kampányban azzal tévesztették meg a miskolciakat, hogy kidolgozott szakmai programmal, költségvetési elképzeléssel rendelkeznek. Ennek nyomát sem látják az előterjesztésben!

A szöveges előterjesztés szerint a hiány nem nőtt, hanem a zárolás módosított összegével (1.052.350 eFt) csökkent, és nem változott a szeptemberi döntés óta.

Az 1. sz. melléklet szerint a zárolás összege – ahogy a szeptemberi rendeletben is szerepelt – 1.926.942 eFt, így a mostani „zárolás csökkenés” az idő közben megnövekedett bevételek miatt van. Ez azt jelenti, hogy a zárolás egy részére már nincs szükség, mert a „nem biztos” bevételek egy része realizálódott. Magyarul tehát: Polgármester úr azt ígérte, hogy visszaadja a zárolással érintett összeget, de ennek nyomát sem találják az előterjesztésben.

Ebben az időszakban nem növelték a hitelállományt. Megjegyzni, nem adtak nekik hitelt, tehát ez ebből a szempontból és a városgazdálkodás szempontjából pozitív. Azonban a város hitelessége szempontjából ez teljesen negatív.

A működési célú hitel 0, bár 730 milliót terveztek az év elején a költségvetésben. Az ebben az évben felvett (felvenni tervezett) beruházási hitel 3,17 milliárd Ft, mint az eredeti költségvetésnél.

Ennek a képnek ellentmond a 6 sz. melléklet, ami azt mutatja, hogy minden hónapban hitelfelvételre szorultak, ami az év végén 7.148.981 eFt hitelállomány növekedést jelent.

A korrekció ellentmondásainak feloldásához több információ kell. A hitelfelvételeket mutató tábla szerint még októberben is a „2010-ről áthúzódó hitel”-t használják és a 2011-es hitelt 2 hónap alatt veszik fel (november-december), de a számok így sem stimmelnek.

Tegnap este 10 óráig nem értette a dolgot, amíg meg nem érkezett egy sürgősségi előterjesztés,

amelyből az derült ki számára, hogy tovább akarják adósítani Miskolc városát és a jóváhagyott költségvetésben elfogadott összegű hitelfelvétel helyett 4,1 milliárd hitel felvételére készül a város. A 741 milliós intézményi saját bevétel növekedés. Ennek mélyebb elemzéséhez nincsenek adatok. Miből következhet ez? Vagy túl alacsonyra volt tervezve az intézményi bevétel, vagy valamilyen szenzációs évet zárnak ezek az intézmények, vagy a kettő keveréke.

Mindenesetre ezt érdemes lenne mélyebben elemezni, mert az intézményi bevételek nem csak működési bevételek lehetnek, hanem támogatások is (pl. elnyert támogatások).

Megállapítható, hogy az összkép javulást mutat a zároláskori adatokhoz képest.

Ettől még persze kérdés az, hogy a ki nem fizetett szállítói tartozások állománya mennyi az önkormányzatnál és az intézményeknél? Miért jó az, hogy nem fizetik ezeket a szállítókat, és meddig lehet ezt csinálni? Erre a választ az önkormányzatnak szállító emberektől és cégektől kéne megkérdezni és meg is kérdezik az ellenzéki képviselőktől, hogy miért nem fizet a város az elvégzett munkáért, a biztosított szolgáltatásért.

Valószínűnek tartja, hogy kormánypárti képviselő társai elkezdik mantrázni a betanult leckét, hogy az elmúlt 8 év felelős mindenért, és mindent az előző városvezetés rontott el.

Megjegyezi azonban, hogy ebből az elmúlt 8 évből már egy év a mostani városvezetése volt. Ez az egy év azonban volt a legrosszabb teljesítményű év.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, a továbbiakban óvatosabban használják felszólalásaikban a különböző jelzőket. El kell gondolkozni azon, méltó-e ez a fajta hozzászólás a közgyűlésben.

Szegedi Márton: Hozzászólásában elmondja, hogy egy ország, egy település költségvetése a fenntartható fejlődés fontos biztosítója, meg kell fogalmazni a feladatokat és hozzájuk kell rendelni azokat az eszközöket, melyek a város mindennapjainak problémáját kezelik és a jövő reménységét hordozzák magukban.

Miskolc város 2011. évi költségvetés sajnos mindkettőt nélkülözi. A Jobbik frakció az év során többször is figyelmeztetett arra, hogy a városvezetés által kreált költségvetés defenzív jellegű. A válság hatásainak szolgai módon behódolnak, a globális pénztöke érdekeit túlzott mértékű hitelfelvétellel kiszolgálják. Nem csak kiszolgálóvá de kiszolgáltatóvá is válnak, hiszen saját forrásaik beszűkülnek és csak a pénztöke oltárán áldozhatnak. A jelenlegi városvezetés az előző szocialista városvezetéshez hasonlóan elhanyagolja a forrásteremtő városgazdálkodás megteremtését, ami jelen pillanatban a város függetlenségének egyetlen stabil alapja lehetne. Valójában az előző városvezetés költségvetési filozófiáját folytatják, ami a jövő felélését jelenti. A válság hatásai előtt csak állnak és csak a struktúraátalakításban látják a kiutat, ami a költségek nem ésszerű csökkentését, az intézményektől való megválását, a munkahelyek megszüntetését, elbocsátásokat, az önkormányzat szolgáltatásának színvonal csökkenését eredményezi.

A költségvetésben szinte kizárólag olyan fejlesztések szerepelnek, amelyeknek jövedelemtermelő képessége nulla, sőt további fejlesztési költségeket generálnak. A város negatív rekordokat dönt napról napra, hónapról hónapra. A legfrissebb adatok szerint 2011. októberére a 365 euró alá csökkent a miskolci emberek havi nettó átlagkeresete, ez még a két hónappal ezelőtti számoknál is lényegesen rosszabb.

Ma már arról kellene tárgyalni, hogyan állítsák meg az elszegényedést, hogyan állítsák növekvő pályára Miskolcot és hogyan kellene költségvetési oldalról ennek a háttérét megteremteni. Ehelyett egy rossz költségvetés még rosszabb korrekcióját tárgyalják.

Miskolc város 2011. évi költségvetése jelen pillanatban alkalmatlan az emberi egzisztenciát legsúlyosabban fenyegető társadalmi, gazdasági válság kezelésére, alkalmatlan a folyamatok kézben tartására és arra, hogy a várost a növekedési pályán elindítsa. Technikai előirányzati módosítások helyett az év eddigi költségvetési folyamatairól, teljesítéseiről kellene valós képet kapni, ami alapján meg tudnák tenni a szükséges korrekciókat.

Ismét egyet kell értenie Mokrai képviselő társával abban, hogy indokolt-e még az elfogadott

mértékű zárolás. Az elvonások olyan mértékűek, hogy az intézmények nem képesek kigazdálkodni, ezért munkahelyeket kénytelen megszüntetni, képtelen kifizetni a közüzemi számlákat is. Kéri Polgármester urat, hogy tájékoztassa a testületet a zárolás eddigi és várható következményeiről. Azt is szeretnék tudni, hogy mi a helyzet a 2010. évi 1,7 milliárd forintos fedezet nélküli kötelezettségvállalás teljesítésével?

A Jobbik frakciója ezt az előterjesztést nem támogatja. A város ma egy reményvesztetten hánykolódó hajóhoz hasonlít. Nincs értelme semmiféle várakozásnak. Ezért a Jobbik frakció kezdeményezi Polgármester úrnál, hogy a lehető legrövidebb idő alatt készíttesse el és terjessze a közgyűlés elé a válság leküzdését célzó feladat és eszközzrendszert.

A Jobbik frakció természetesen részt kér és akar ebből a munkából. Amit saját erejükből képesek megtenni tegyék meg és a siker nem marad el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A két hozzászólás után – mely gyakorlatilag egyik sem foglalkozott az előterjesztéssel, ami egy technikai jellegű – kéri képviselő társait, hogy a témához kapcsolódóan szólaljanak fel. Várják azokat a jobbító javaslatokat a Jobbiktól is, az MSZP-től is, mely a gazdasági helyzet konszolidációjáról, a miskolci gazdasági élet felpezsdítéséről szólna. De még egyetlen ilyen hozzászólás sem volt. Az idén nem azért kell hitelt felvenni, mert az idei évben többet költöttek működésre mint tavaly. Jóval kevesebbet költöttek ezt a számok bizonyítják és ehhez nem kell 245 oldalas beszámoló, elég csak megnézni, hogy mit örökölték a tavalyi évről, kifizetetlen számlák több milliárd forint értékben, ezt kell megoldani. Azért volt a zárolás, hogy ezt a tarthatatlan helyzetet valahogyan megoldják.

Soós Attila képviselő társának adja meg a szót.

Soós Attila: Hozzászólásában hangsúlyozza, hogy kiegészítésre szorul a előtte szóló képviselő társai hozzászólása. Továbbra is fenntartja azt az állítását, melyet már többször elmondott, hogy nem itt a közgyűlésen kell hisztérikusan reklamálni, hanem ha kérdése van azt bármikor felteheti mind két frakció és próbálnak rá válaszolni. Ennek azonban nincs nyoma akár a bizottsági üléseket, akár a hivatal munkáját nézik. Felhívja a figyelmet arra, hogy a magyar nyelvben a „nem értem és a fogalmam sincs róla” nem egyenértékű azzal, hogy nem csinálnak semmit. Nem kell elégedetten hátradőlni, mint az eddigi 8 esztendőben. Következetes szakmai munka zajlik jelenleg is a hivatalban amit a költségvetés és annak módosítása is tükröz. Továbbra is azt állítják, amit egy éve is: ez a költségvetés reális, a valóságot tükrözi és minden egyes forintja védhető. Működésre továbbra sem fognak hitelt felvenni, azonban a meglévő fejlesztéseket, illetve a saját fejlesztési elképzeléseiket nem állítják le és ezekhez forrásokra van szükség. Ezt tartalmazza ez az anyag, mint ahogyan tartalmazza azt is, hogy mi a szándék közvetve a zárolással is. Hangsúlyozza, hogy az el kívánják vonni és a zárolás nem egészen ugyanazt jelenti. Véleménye szerint az ellenzéknek – csak úgy mint az elmúlt nyolc évben – építő véleménye, javaslata most sincs.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy csak az a képviselő beszélhet akinek szót adott, kéri a képviselő társait tartsák ezt be.

Soós Attila: A továbbiakban elmondja, hogy nem tehetnek arról, hogy örökölték egy olyan házat, ami majd nem összedől. Ezt a házat el kell kezdeni tatarozni, és lehet panaszkodni, hogy hogy néz ki a ház ha fel van állványozva, viszont el kell azon gondolkodni, hogy ki tette tönkre.

Dr. Simon Gábor: Úgy gondolja nem érthető, hogy frakciójának mi a problémája az előterjesztéssel. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetés az egy rendelet, a rendelet a magyar törvények alapján egy jogszabály, melynek meghozatalára a közgyűlésnek van hatásköre. Egy jogszabályt úgy lehet meghozni, hogy ha tisztában vannak azzal, hogy a benne szereplő

számok miatt helyesek. Ebben az anyagban az szerepel, hogy a város 2011. évi költségvetési bevétele a mostani tervezett, illetve látható számok alapján 50,3 milliárd forint lesz, a kiadás pedig 57,6 milliárd forint, hiányként pedig 7,8 milliárd forintot szerepeltetnek. Egy évvel ezelőtt amikor ennek a költségvetésnek a koncepcióját fogadták el, akkor ott volt egy 5 milliárd forintos eltérés és akkor azt mondták, hogy az a feladat, hogy februárig a költségvetés elfogadásáig ez egyensúlyba kerüljön. Ezzel szemben most a költségvetési hiány közel 8 milliárd forint. Ahhoz, hogy tisztában legyenek azzal, hogy ezek a számok helyesek-e látniuk kellene a költségvetés részleteit, hogy a teljesítés a különböző sorokon hogyan áll. Ebből az anyagból ez nem derül ki.

Elmondja, hogy a Jogi és Igazgatási Bizottság ülésén több kérdést fogalmazott meg az előterjesztés készítőjének, de egyikre sem kapott választ.

Összegzésül elmondja, hogy az a fő problémájuk ezzel az előterjesztéssel, hogy nincsen mellette a teljesítésről szóló beszámoló. A Jogi Bizottság ülésén azt a tájékoztatást kapták, hogy ez a decemberi közgyűlés témája lesz, vagyis előre elfogadják a számokat, majd utólag vizsgálják meg, hogy mi történt ebben az évben, ez logikailag elfogadhatatlan. Ezzel kapcsolatban kéri Polgármester urat, hogy térjenek vissza a normál gyakorlathoz, miszerint először legyen egy részletes tájékoztató a képviselők számára.

Jakab Péter: Soós Attila képviselő úr felszólalására reagálva elmondja, hogy Soós úr egy bankár és ha egy bankár elégedett a város költségvetésével az régen rossz a város számára.

Dr. Kriza Ákos polgármester : Köszöni a hozzászólásokat . A napirend feletti vitát lezárja.

Válaszában elmondja, hogy a költségvetés számai publikusak, az anyagot mindenki már régen megkapta, mindenkinek meg volt a lehetősége, hogy a kérdéseit feltegye a Gazdálkodási Főosztálynak, ezt nem tették meg. Megkéri Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető asszonyt válaszoljon a feltett kérdésekre.

Farkasné Hadházi Ildikó: Válaszában elmondja, hogy a tájékoztatót azért nem kapták meg a képviselők, mert az Államháztartási Törvény 79.§-a kimondja, hogy az önkormányzatok gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről, a költségvetési koncepciójához kapcsolódó tájékoztatót együtt kell tárgyalni, ezért ez a decemberi közgyűlés elé kerül betervezésre. A mostani módosítás technikai jellegű módosítás. Elkészült a tájékoztató is, azért nem terjesztették a mostani ülés elé, mert a költségvetési koncepcióval együtt kell tárgyalni, ugyanakkor két rendelet egy közgyűlésen nem fogadható el.

Az idei költségvetésben nagyon sok olyan tételt kellett tovább vinniük, amitől próbáltak megszabadulni – amennyire a szerződések engedték – pontosan azért, hogy 2012-ben egy olyan költségvetést tudjanak összeállítani, ami a várost előre viszi.

A hitelekkel kapcsolatban elmondja, hogy a hiteleket a költségvetéshez és a zárszámadáshoz kapcsolódóan a közgyűlés meghatározta és elfogadta, nem vesz fel a város újabb hiteleket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A korábbi hitelfelvételekkel kapcsolatban elmondja, hogy például a Zöld Nyíl projekt kapcsán kötvényt bocsájtott ki az előző városvezetés, felvette és el is költötte. Most keresik rá a magyarázatot, hogy miért.

Az idei fejlesztési hiteleket szintén az előző városvezetés indította el, a beruházásokhoz szükséges az önrészt biztosítani. Kéri képviselő társait, hogy következő hozzászólásaikat precíz, pontos adatok birtokában tegyék meg.

A 2. napirend tárgyalása következik.

2. napirend tárgya:

**Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város
Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és
adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.)
önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló rendelet szerint a kitüntető címek és díjak átadása minden évben május 11-én, Miskolc Város Ünnepén történik.

A rendelet utolsó módosítása óta eltelt időszakban olyan javaslatok, észrevételek fogalmazódtak meg, amelyek újra indokolttá teszik a rendelet módosítását. A Német Kisebbségi Önkormányzat indítványozta a PRO MINORITATAE kitüntető cím alapítását. A módosításra tett további javaslatok a jelölés és az adományozás menetét teszik áttekinthetőbbé a javaslattevők és a döntést hozó kuratórium tagjai részére.

Az előterjesztéshez Dr. Mokrai Mihály képviselő úr terjesztett be módosító indítványt, melyet korábban írásban megkaptak a tisztelt Közgyűlés tagjai.

Kéri a bizottsági vélemények ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirend vitáját, hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: Hozzászólásában elmondja, hogy a jelen előterjesztés - mely az önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk szabályozásáról szól - módosításának nem sok értelme van, azonban érdemes részletezni, mik azok a dolgok melyeket frakciója támogat, és melyek azok, amiket nem.

A kisebbségi önkormányzatok tevékenysége a Pro Urbe díjjal eddig is elismerhető volt, az MSZP-frakció eddig is elismerte a kisebbségi önkormányzati képviselők munkáját és támogatja a Pro Minoritate kitüntetést.

Az év sportolója esetében is el tudják fogadni a díjosztó kuratórium javaslatát, amely az egyéni sportágakban a nemzetközi versenyeket is beemeli az odaítélhetőségi kritériumok közé.

A Nívódíj esetén azonban már gondot okoz a pontosítás, amely szerint „8 darab nívódíj adományozható azoknak a személyeknek, szervezeteknek, közösségeknek – valamennyi felsorolt kitüntető díj területén –, akik a tárgyévben nyújtottak kiemelkedő teljesítményt”. Ez lényegesen szűkíti a korábbi kitüntetési gyakorlatot, amikor nem csak az adott évet és az adott év teljesítményét, hanem gyakorlatilag néha életpályát is, illetve egy életen át végzett tevékenységet is díjaztak.

Fenntartásuk van a Bizony Ákos kitüntető jogi díj esetén. A díj megszületésekor szándékosan vezette a városvezetést az a megfontolás, hogy serleget adnak a kitüntető díj mellé.

A bizottsági meghallgatáson nagy meglepetést okozott számára, hogy az aktuális osztály odaküldött képviselőjének fogalma sem volt arról, hogy miért serleg a serleg, és miért nem plakett, és mi ennek az egésznek a szakmai indoka.

A kitüntetés gondolatának oka - Bizony Ákos kitüntető jogi díj – a hagyományok őrzése és azoknak felelevenítése volt.

A miskolci pincekultúra része volt asztaltársaságok létrehozása is, mely asztaltársaságok szerveződtek céhek, és egyéb civil kezdeményezések, baráti társaságok között.

Az 1875-ben alakult Miskolci Ügyvédi Kamara 1924-ben alapított, illetve készített Bizony Ákos serleget. Az 1846-1922 között élt jogtudós, országgyűlési képviselő, aki 1902-1922 között volt a kamara elnöke, halála után – és Deák Ferenc analógiájára – kiérdemelte a „Miskolc bölcse” elnevezést. A Bizony Ákos serleg (amely a többiekhez hasonlóan elkallódott) azért is bír különös jelentőséggel, mert a jogászoknak Werbőczy-serlegük volt, s ezzel a kézben hangzottak el a köszöntések.

Bizony Ákos a Függetlenségi és 48-as párti képviselő (aki visszautasította az igazságügyi tárcát) Werbőczy „szerepét” vette át, s töltötte be az Ügyvédi Munkaközösségek megalakulásáig.

A díj megalkotásánál kikérték Dobrossy István nyugalmazott Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltár címzetes igazgató véleményét is, akinek véleményét az alábbiakban tolmácsolja:

„A Bizony Ákos serleg megtartása azért is kívánatos, mert a gazdag hagyományból ez az egyetlen (vagy első), amelyet sikerült „áthozni” a 21. századba. Egyébként a Herman Ottó Múzeumban megtalálható a Palóczy serleg is, ami aranyból készült és igazán impozáns.” Azt gondolják, hogy nem aranyból kellene készíteni a Bizony Ákos serleget, hanem egyéb fémből is lehet, tehát az előterjesztésnek az az indoka, amely szerint ez drága, nem állja meg a helyét.

Ezek alátámasztására megkereste a város egyik tisztelt polgárának emlékét őrző ötvös műhelyt, a Csótai Ékszer Kft-t, aki árajánlatot adott a serleg elkészítésére, melyet most átad Polgármester úrnak, amely koránt sem éri el azt az összeget, amelyet az osztályt képviselő mondott.

Kutatásokat folytatott a Magyar Tudományos Akadémiánál is, hogy az átadott hagyaték nem tartalmazza-e azt a bizonyos serleget, de ezidáig még tényleges választ nem kapott.

Megjegyzni, hogy a Miskolci Egyetem hagyományairól is kell néhány szót ejteni, mint a gyűrű és kupaavató szakestély. Érdekes azonban, hogy a jogászok, bár kupaavató szakestélyt tartanak, de ez a kupa már inkább serleget formáz.

Politizálhatna és mondhatná nem érti, hogy egy magát jobboldalinak tartó konzervatív városvezetés miért nem őrzi meg a hagyományokat, miért nem vállal felelősséget a közös múltért, és miért próbál általánosítva értékes dolgokat eltüntetni Miskolc történetéből, de nem teszi ezt. Kérése, hogy a módosító indítványt fogadják el, őrizzék meg Miskolc értékeit közösen.

– **Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úr átveszi az ülés vezetését -**

Dr. Kiss János: Elmondja, hogy az előterjesztés háttérében az áll, hogy figyelembe vették az egy évvel ezelőtti kitüntetésekkel kapcsolatban felmerült elvárásokat, felvetéseket. Akkor történt meg, hogy az Év Sportolója díjra nem érkezett jelölés, mert a feltételek szerint világversenyeken kellett volna eredményeket elérnie egy városi sportolónak, ami nem sikerült. Ebben az előterjesztésben egy tágabb lehetőséget biztosítanak a jelölésre.

A kisebbségi képviselők kitüntetésével kapcsolatban elmondja, hogy helyes az, hogy külön taxatív felsorolásban szerepelnek a kisebbségek, ez egy elismerése annak a munkának, melyet a városban végeznek. Fontos szerepük van a nemzeti kisebbségeknek abban is, hogy Miskolc város jóhírért elviszik egész Európába.

A Bizony Ákos díjjal, illetve a díjjal adandó jutalommal kapcsolatban elmondja, hogy megvan az

ésszerű háttere annak, hogy miért plakett és miért nem serleg. A város nagyjából ugyanolyan mértékben kívánja elismerni – a kitüntető cím mellett – valamilyen tárgyi ajándékkal ezeknek a személyeknek a tevékenységét. A serleg vonatkozásában ez a szándék nem tartható. Ezért javasolnak ebben az esetben is plakettet.

– **Dr. Kriza Ákos polgármester átveszi az ülés vezetését -**

Dr. Mokrai Mihály: Elmondja, hogy az árajánlat, amit bekért az több serleg elkészítésének árajánlatát tartalmazza, van benne olyan ajánlat is, ami megegyezik a javasolt pénzjutalom összegével. Úgy gondolja a hagyományok őrzése fontos ebből a szempontból.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

3. napirend tárgya:

**Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011.
(X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés 2011. október 20-i ülésén alkotta meg a közterületek használatáról szóló rendeletét, mely 2011. december 1. napján lép hatályba.

Az előterjesztéshez két módosító indítványt nyújtott be.

Az első módosító indítvány a közterület használati díjak korrekciójáról szól, a módosító indítvány a képviselők részére kiküldésre került.

Az előterjesztésben a közterületek használatáról szóló 29/2011.(X.21.) önkormányzati rendeletnek a Közgyűlés 2011. október 20-ai plenáris ülésén lefolytatott vitája alapján azt indítványozta, hogy a rendelet 6. § (2) és (3) bekezdése ne lépjen hatályba.

Az előterjesztés kiadmányozását követően újabb szakmai egyeztetéseket folytatott le a rendelet érintett bekezdéseivel kapcsolatban. Ezek során megállapítást nyert, hogy bár az őstermelők pozitív diszkriminációja támogatható, ez a pozitív diszkrimináció a 2011-ben létesített őstermelői piaccal részben már megvalósult, másrészt a téli időszakban az őstermelők közterületi árusítási tevékenysége nem jelentős. Az őstermelői értékesítés intenzívebb közterületi megjelenése csak 2012 tavaszától várható, így a Közgyűlésnek addig lesz lehetősége az őstermelők sajátos érdekeire is tekintettel olyan jogszabály módosítást alkotni, amely egyúttal komplex módon veszi figyelembe a lakosság és a piaci szereplők jogos elvárásait.

A fentiekre tekintettel a második módosító indítványa arra irányul, hogy a rendelet 6. § (2) és (3) bekezdése hatályba lépjen.

Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirend vitáját, hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Simon Gábor: Hozzászólásában elmondja, hogy az előző közgyűlésen azzal indokolták többek között az új rendelet megalkotásának szükségességét, hogy a régi rendelet 1997-es keltezésű és számos módosítás után az tűnt célszerűnek, hogy ne újabb módosítások következzenek, hanem egy új rendeletben határozzák meg a közterületek rendjét. Ezt a szándékot és a rendelet norma szövegét az MSZP-frakció támogatta, azonban a szabályozással két problémájuk volt. Az egyik probléma az ún. kistermelői piac kérdésköre volt, a másik a nagyon magas díjemelés, egyikkel sem értettek egyet. A mai módosítás azt a célt kívánja szolgálni, hogy mégis csak árusíthassanak az őstermelők a boltok előtt. Ezt támogatták. Ezt követően tegnap este kaptak egy előterjesztői módosító indítványt, mely arról szólt, hogy mégsem az előző közgyűlésen elfogadott díjtételek maradnak, hanem teljesen új díjtételek kerüljenek elfogadásra. Ezt követően ma reggel egy újabb előterjesztői módosító indítványt kaptak ami azt tartalmazza, hogy mégse lehessen a kis piacokat üzemeltetni a boltok előtt. Véleménye szerint így az előterjesztés áttekinthetetlen, kaotikus.

Az utoljára megkapott módosítással tulajdonképpen oda jutottak vissza, hogy továbbra sem kívánják engedélyezni a kis piacok működését, ez az MSZP-frakció szándékával ellentétes nem támogatják.

A másik kérdéskör a díjemelések. Sok olyan üzlethelyiség van, ami önkormányzati tulajdonú földterületen helyezkedik el. Példaként említi, hogy az előző közgyűlésen a belvárosban a 40Ft/m² 600Ft/m² re emelték fel, a mostani javaslat viszont csak 60Ft/m² árat állapít meg. Több helyen csökkentették még a közterület-foglalási díjakat. Az látszik, hogy több helyen van visszalépés. Kérdés, hogy a módosításokban szereplő visszalépések elégségesek-e? Véleménye szerint nem elégségesek. Egy bizottsági vitában lehet, hogy az előterjesztés készítője meg tudta volna győzni őket, hogy miért kell ennyit emelni, de ez a bizottsági vita elmaradt, ezért úgy ítéli meg, hogy ez a visszalépés nem elégséges. Az előterjesztést nem támogatják.

Pakusza Zoltán: Kérdésként veti fel, hogy hogyan dolgoznak a hivatalban. Érthetetlen számára, hogy újabb és újabb módosító indítványok érkeznek. Így a képviselők nem tudnak megfelelően dolgozni. Így nem lehet érdemi munkát végezni és ez már nem az első eset.

Az őstermelőkkel kapcsolatban hangsúlyozza, szintén érthetetlen volt számára a ma reggeli módosítás, mely szerint nem árulhatnak a boltok előtt. Az árak megváltoztatásával kapcsolatban elmondja, hogy jó dolognak tartja, hogy változtattak az előző döntésen, de a Jobbik-frakciónak az a véleménye, hogy ez a város, a vállalkozók már semmilyen áremelést nem bírnak el. Elmondja, hogy több kisvállalkozó is megkereste ez ügyben. Véleménye szerint a közgyűlésnek leginkább az egyszerű embereket kell képviselnie.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hangsúlyozza, hogy egy mondatban össze lehet foglalni, hogy ma miről kell szavazni: a díjcsökkentésről.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Hozzászólásában elmondja, hogy az előző közgyűlésen arról döntöttek, hogy az üzletek bejáratától csak bizonyos távolságon túl árulhatnak az őstermelők. A vita során elhangzott vélemények után Polgármester úr már akkor jelezte, hogy az őstermelők védelmében ezt a témát újragondolják, figyelembe veszik az ellenzék részéről elhangzottakat is. Alaposan körbejárták a témát, minden érintettel felvették a kapcsolatot. Nem arról van szó, hogy nem akarják engedni az őstermelői árusítást, hanem arról, hogy sokkal szabályozottban fog ez a jövőben zajlani.

Szemléletes példaként említi – Simon képviselő úr hozzászólására reagálva - , hogy a családi házas övezetekben is a kerítésen túli terület már közterületnek számít, tehát tulajdonképpen oda is kérhetnének közterület-foglalási engedély az östermelők, ami az ott lakók körében nyilván felháborodást váltana ki.

Pakusza Zoltán: A díjsökkentéssel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy nem díjsökkentésről van szó, hanem az előző közgyűlésen nagyon megemelt összegek csökkentéséről.

Szóba került az előző hozzászólásban, hogy minden érintettel felvették a kapcsolatot, kérdésként veti fel, hogy az emberekkel is felvették a kapcsolatot, megkérdezték őket?

Dr. Tompa Sándor: Elmondja, hogy a bizottsági ülésen elnök úrral már vitába keveredett, hiszen ő úgy fogalmazott, hogy miért probléma az, ha ilyen gyors reagálású a városvezetés és érzi, hogy egy elfogadott rendeletet nem szabad hatályba léptetni mert ez az emberek érdekeivel ellentétes.

Csatlakozik az előtte szólóhoz, hogy ez nem egy díjsökkentés, hanem az előző közgyűlésen nagyon megemelt díjak szerény mértékű csökkentése. Ráadásul a választási szlogenjüket, mely szerint „fontos nekünk a véleménye” figyelmen kívül hagyták, hiszen nem kérdezték meg az emberek véleményét. Az östermelők továbbra sincsenek biztonságban véleménye szerint, továbbá az előterjesztésben az is szerepel, hogy mostani döntésüket tavasszal újragondolják. Ez bizonytalanságba tartja a termelőket.

Összességében hangsúlyozza, hogy árnövelés történik és becsapták ismét a kistermelőket.

Bazin Géza: Hozzászólásában elmondja, hogy ez a „díjsökkentés” propagandának jó, viszont az emberek helyzetén nem javít. Tehát becsapják a választópolgárokat. Kétségei vannak afelől, hogy ezek után bárki is rendez majd nagyobb volumenű rendezvényt a városban, ilyen díjak mellett.

Dr. Simon Gábor: Csatlakozva az elhangzottakhoz hangsúlyozza, hogy nem díjsökkentésről van szó. Az előző közgyűlésen elfogadott rendelet nem lépett hatályba, december 1. napján lépett volna hatályba. Tehát most van egy rendelet, a régi és ahhoz képest a most elfogadásra kerülő díjak mindenképpen emelésnek számítanak. Az korábbi szándék az volt, hogy tizenötszörösére emelik a díjakat, a mostani döntéssel pedig 50%-os díjemelést realizálódik. Kérdésként veti fel, hogy melyik az a kisvállalkozó, aki ennek az emelésnek örülni fog egy 5%-os infláció esetén.

A bolt előtti árusítás kérdéskörével kapcsolatban elmondja, hogy nem csak arról van szó, hogy nem engedik őket árulni, illetve csak jóval távolabb, hanem itt is elfogadnak egy nagyon magas áremelést. Eddig 24Ft/m² volt, majd 600Ft/m²-re emelték az I. övezetben, most az a javaslat, hogy 400Ft/m² legyen. Ez az amit díjsökkentésnek neveznek. De ugyanez jellemző például a rendezvényekre is. A díjsökkentés tehát nem igaz.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Elmondja, hogy a jelenlegi városvezetés egyik első intézkedése az volt, hogy az östermelők számára a Búza téri piacon elkülönítettek egy részt ahol árulhatnak. Tehát ez is azt bizonyítja, hogy igenis támogatják az östermelőket. Ismételten hangsúlyozza, hogy nem tiltják meg a boltok előtti árusítást, csak sokkal szabályozottabb lesz, figyeltek arra, hogy minél kevésbé sérüljenek a kereskedők érdekei.

Dr. Kiss János: Véleménye szerint ez a vita három téma körül forog. Az egyik, hogy általában mi történik ezzel a rendelettel kapcsolatban, itt a módosításokra gondol, amit kaotikusnak neveztek. A hozzászólásokból viszont az derül ki, hogy mégis csak megértették képviselő-társai, hogy mi a szándéka az előterjesztőnek. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy a demokrácia bonyolult dolog. Nem úgy működik most a városban, mint ahogyan 2002. és 2010. között működött, vagyis az eldöntött dolgok azok úgy maradtak. Az előző közgyűlésen is elmondták, hogy meg fogják

vizsgálni az akkori vitában elhangzottakat, milyen a rendeletnek a társadalomra gyakorolt hatása és ha szükséges, a rendeletet módosítják. Ez így is történt. Az időközben lefolytatott egyeztetések, valamint az érintettekkel történt megbeszélések alapján kerül most módosításra a rendelet.

Az östermelőkkel kapcsolatban pedig elmondja, hogy az MSZP-frakció úgy próbálja beállítani, mintha a rendelet elfogadása után ezeknek az árusoknak Miskolc város közterületeiről el kell menniük. Erről szó sincs, csak a feltételek szigorodnak. Megjegyzi, hogy az ellenzéknek nyolc éve lett volna arra, hogy az östermelők érdekében kiálljon és érdemben támogassa őket. Tavasszal következik be az az időszak, amikor az östermelők részéről ez az igény fokozottan jelentkezik majd, addigra elő kell készíteni egy olyan jogi szabályozást, ami az östermelők pozitív diszkriminációját megengedi. Erről szól az előterjesztői módosító indítvány is. A cél az, hogy a kulturált kis piacok megteremtődjenek.

Dr. Tompa Sándor: Seresné képviselő-asszony hozzászólására reagálva elmondja, hogy a szigorúbb szabályozás semmi jót nem jelent a kistermelőknek.

Pakusza Zoltán: Hangsúlyozza, hogy az elmúlt 20 évben egyszer sem történt meg, hogy a már megemelt árakat csökkentették volna, a gyakorlat nem ezt mutatja. Amennyiben ez a mostani városvezetés esetében ez megtörténik elnézést kér, de most nem hiszi, hogy ez valaha is meg fog történni. Itt emberek sorsáról van szó.

A kis piacok rendezésével kapcsolatban is fenntartásai vannak, mert itt is díjtétel emeléstől kell tartani.

Dr. Kriza Ákos: A Búza téren megtudja nézni képviselő úr, hogyan néz ki egy rendezett, kulturált és östermelői piac és azt is megtudja, hogy milyen bérleti díjak vannak.

Földesi Norbert: Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy az elmúlt időszakban az Avason a posta mellett felújították a piacot a képviselői alapja terhére, azt most ne tudja megmondani, hogy ez a piac 50 méterre van a bolttól vagy közelebb.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Helyesbítésként elmondja, hogy a döntések előtti vélemény kikérés elmulasztása a szocialista városvezetésre volt jellemző. Emellett az anyag mellett ott van az iparkamara véleménye. Ezeket beépítették a rendeletbe. Hangsúlyozza, hogy az előkészítés során minden esetben megkérdezik a lakosság véleményét, az illetékes szerveket és ezek után kerül sor a rendeletalkotásra.

Dr. Mokrai Mihály: Gyakorlatilag arról van szó, hogy 30Ft-ot felemelnek 100Ft-ra, majd visszaengedik 70Ft-ra. Valójában mindkét oldalnak igaza van. Felhívja a figyelmet azonban arra, hogy a FIDESZ városvezetés beismerte, hogy hibázott és képes volt korigálni a hibáját, ez előremutató. Jó lenne ha minél több napirend kapcsán így történe.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy volt egy rendelet, amihez az árak vonatkozásában 14 évig nem nyúltak hozzá. Az tény, hogy azóta az árak sokat változtak. Az is tény, hogy az előző közgyűlésen elfogadott árakon is változtatni kellett. Széles körű egyeztetés után módosították az árakat.

Az östermelői kérdéskörrel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy tavasztól megteremtik annak lehetőségét, hogy szabályozott és kulturált formában árulhassanak az östermelők. A vitát lezárja.

A 4. napirendi tárgy:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére, kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A gazdasági nehézségek csökkentése céljából az önkormányzat felülvizsgálja kulturális intézményeinek tevékenységét, és működésüket átláthatóbbá alakítja. A Miskolc-hoz hasonló megyei jogú városokban a kulturális intézmények hatékonyabb gazdálkodásának céljából az önkormányzatok különböző lépéseket tettek művészeti, kulturális, közművelődési intézményeik átszervezésére.

A kulturális feladatellátás szakmai színvonalának megőrzése érdekében a város 5 kulturális intézményét (a Miskolci Szimfonikus Zenekart, a Miskolci Csodamalom Bábszínházat, a Miskolci Kulturális Központot, a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központot, a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeumot) az önkormányzat gazdasági társaságokká kívánja alakítani. Az átalakításra vonatkozóan áttekintették a vonatkozó jogszabályokat, megtörténtek az előzetes egyeztetések pénzügyi, munkaügyi, gazdasági kérdésekben és a gazdasági társaságok 2012. január 1-jével kezdhetik meg működésüket, az intézmények, és mint költségvetési szervek 2012. március 31-ével szűnnek meg.

A Nemzeti Erőforrás Minisztériumához az intézmények szervezeti formájának változásával kapcsolatos dokumentumokat megküldték. A minisztérium az átalakításokkal kapcsolatban kifogást nem emelt.

Az előterjesztéshez **módosító indítvány készült**, melyben javasolja, hogy a 2012-ben megalapítani tervezett 5 kulturális nonprofit kft. Alapító Okirataiban a tevékenységi körök további TEÁOR számokkal egészüljenek ki, a kulturális intézmények vezetőinek véleménye alapján. Továbbá a Miskolci Szimfonikus Zenekar és a Miskolci Csodamalom Bábszínház nonprofit kft.-k ügyvezetőinek megbízatása – az előadó-művészeti törvényben foglaltaknak megfelelően – határozott időre szóljon.

A kulturális intézmények, és a kulturális nonprofit kft.-k 2012. január 1-től március 31-ig párhuzamosan működnek. A nonprofit kft.-k ügyvezetői teendőit a kulturális intézmények jelenlegi vezetői fogják ellátni. Az intézmények vezetését 2012. március 31-ig az intézmények SZMSZ-e szerinti helyettesek, illetve szakmai munkatársak végezzék.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság:** mind az 5 határozati javaslatot támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** mind az 5 határozati javaslatot nem támogatta a bizottság.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** mind az 5 határozati javaslatot nem támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fedor Vilmos: Hallva az aktuális bizottságok nem szavazatát, talán arra készíti a jelenlévőket, hogy újra gondolják át az előterjesztést. Nem azért, hogy vegyék le napirendről, hanem annak szándékával, hogy hátha találnak egy olyan megoldást, ami jobban vállalható és támogatható a képviselők és a város számára. Igyekszik hozzászólásában erre is javaslatot tenni, aztán a Közgyűlés kezében a döntés, hogy kívánnak-e vele élni.

Úgy gondolja, hogy sokan vannak azon, hogy a mai helyzetben sem a városi közgyűlések, és már talán a kormány sem tehet az ellen, hogy valamilyen átalakításra van szükség – ami a gazdasági helyzetre is értendő.

Az előterjesztésben arra hivatkoznak, hogy az előterjesztés szervesen követi a gazdasági programot, és már akkor is elmondta, hogy a kulturális fejezet egy erős része annak az anyagnak. A probléma és a kérdés az, hogy eljött-e a változtatások, az átalakítások ideje. A korábbi vezetésnél is több alkalommal felmerült a kultúra intézményeinek piacosítása, de nem azzal a szándékkal, hogy kft.-ket csináljanak belőlük, hanem azzal, hogy lehetséges-e olyan megoldást találni, amikor bizonyos integrációban képesek ezek az intézmények működni, nyilván a városnak akkor mellé kell tenni a támogatását, és határozottan kell a kultúra mellé állni. 2007-ben összeültek az intézmények vezetőivel, mindazokkal, akik a kultúrában dolgoznak és elmondták a véleményüket. Ez a beszélgetés akkor azzal zárult, hogy mielőtt ilyen döntés születne, alapos és minden részletre kiterjedő hatástanulmányt kellene elkészíteni – ami szerint indokolt is. 2008-ban a gazdasági válság hatására – amit a kultúrában ekkor már érezni lehetett, mert a szponzoráció jelentősen csökkent – úgy döntött a város és a kulturális szereplői, hogy ma Miskolcon nem lehet kitenni egy bizonytalan kimenetelű átalakulásnak a kulturális intézményeket. Az új Széchenyi tervet többször is végigolvasta, és abban olyan fejezet, hogy kultúrafinanszírozás, olyan nincs, tehát nem szerepel a támogatandó, kiemelten fontos ágazatok között. Megszűnik a közalkalmazotti védettsége a dolgozóknak. A színház, bábszínház nem fog tudni tájolni, ez már ma is nehezen megoldható. A kormány vélhetően nem tud annyi pénzt adni az intézményeknek.

A kultúrát kitenni a piacnak, amikor nincs támogató, úgy gondolja, hogy kétséges eredményekkel zárulhat – ez „békeidőben”, amikor egy város gazdasága erős, jó megoldásnak tűnik, de nem most. Megnézett valamennyi várost, és úgy látta, hogy van amelyik egyáltalán nem nyúl hozzá – most már nem is akar – Nyugat-Dunántúlon, Kaposváron sem, az ÁMK-kat részesítik előnyben. Miskolcon is ő ezt támogatta, az Általános Művelődési Központ keretein belül összevonják az intézményeket, de továbbra is a város intézményeként működnek. Úgy tűnik, hogy ezzel az átrendezéssel, a város határozott részvételével sikerül a piac szereplőit is megnyerni arra, hogy érdemes a kultúrába fektetni a pénzüket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy senki nem akarja piacosítani a kulturális intézményeket, és nem akarnak kívülről szolgáltatást vásárolni. Hatékonyabb működési formáról beszélnek, és minden fórumon elmondja, hogy a várostól jövő támogatásokat növelik, vagy szinten tartják.

Pakusza Zoltán: Az előterjesztést alapvetően hiányosnak tartja, hiányolja a tényadatokat, mert így nem tudja, hogy mire alapozzák az anyagban szereplő kijelentéseket. Kérdezi, hogy egy költségvetési szervtől – amit jó páran ellenőriznek – mivel átláthatóbb egy nonprofit gazdasági társaság, mert szerintem nem az. A költségvetési szerv a legjobban átlátható, a Gt.-k esetében a legnagyobb esély arra, hogy korrupciós ügyekbe keveredjenek. Tehát az előterjesztés erre vonatkozó kijelentése nem helytálló.

Az előterjesztés említi a kulturális szponzorációt, a marketinget és az integrált kommunikációt, mint új technikák szükségessé válását, és kérdezi, hogy ezt költségvetési szervként miért nem tudja megtenni, miért kell ehhez nonprofitá alakítani?

Az előterjesztés elején van egy számára érdekes mondat, ami a humánerőforrás koncentráltabb alkalmazását említi. Ahol eddig ezt olvasta és megvalósult, ott ez létszámcsökkenéssel járt, és ez a közalkalmazotti státusz elvesztésével könnyebben meg is valósítható.

Szakmai résszel kapcsolatban azt szeretné elmondani, hogy a kultúrából Gt.-t csinálni furcsa dolog. Szerinte nem lesz olyan, aki könyvtárat, vagy szimfonikus zenekart akarna szponzorálni. Az oktatást és a kultúrát nem lehet a piacról éltetni, ez soha nem ment a történelem során, és szerinte nem is fog. A kultúra a nemzet alapja, és így ezt színjátékká fogják tenni.

Hangsúlyozza, hogy nem érti az előterjesztést, és a JOBBIK frakció nevében elmondja, hogy nem tudják így támogatni.

- Az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármester veszi át -

Molnár Péter: Az anyag valóban egy igen jelentős, súlyos átalakítást tartalmazó előterjesztés. A miért helyett a „mi a cél ezzel” kérdést kellene feltenni. Tudja, hogy teljesen más a terület, de az előző városvezetés a kórházból csinált egy kft.-t. Állították akkor ők is, hogy ez így lesz jó, és így több 100 ember vesztette el a közalkalmazotti státuszát. Több fórumon is kiderült számára, hogy a jelenlegi intézményi struktúrában vannak problémák. Az egyik ilyen az alulfinanszírozottság, ami hosszú évekre nyúlik vissza.

Az egyik cél – amire a beszéde elején utalt – az a korszerűsítés, a másik pedig a költséghatékonyság növelése. A gazdasági előnyök jobban kihasználhatóvá válnak, ha Gt.-ként működnek tovább az intézmények. Itt kiemelendő az ÁFA kör bővülése és a visszaigénylés lehetősége. Nagyon fontos cél még az átláthatóság. Szélesebb mozgásköre lesz majd így a mostani intézményeknek, és nem kell majd „alapítványosdi trükkökhöz” folyamodni a működésükhöz.

A cél, hogy a nehéz gazdasági helyzetben jobban tudjanak gazdálkodni a város intézményei, ne legyenek létszámleépítések, bezárások, és a források jobb felhasználásra legyen lehetőség.

Az előterjesztés elfogadásával egy jogállásváltásra kerül sor. Fontos az az elvárás, hogy legalább ilyen színvonalon működjenek az intézmények, és a feladatellátás is változatlanul megtörténjen. Az anyagba is benne van, de hangsúlyozza, hogy az intézmények dolgozóit a Gt.-k továbbra is foglalkoztatják, tehát szó sincs létszámleépítésről. Egy átláthatóbb, hatékonyabb működési struktúra jönne létre. A Gt.-k ugyanazt az önkormányzati támogatást fogják megkapni, mint az intézmények. Nem piacosításról van szó, a kulturális szféra egy teljesen más terület. Egyetlen intézmény sem szűnik meg, Gt. formájában működnek tovább, önállóságuk megmarad. Polgármester úr a korábbi intézményvezetőket felkérte az együttműködésre, és a visszajelzések alapján pozitívan álltak ehhez a témához. A korábbi intézményvezetők, mint a Gt.-k ügyvezetői lesznek a gazdasági társaságok vezetői, és így nagyobb önállóságuk és mozgásterük lesz a jövőben.

A FIDESZ-KDNP-frakció éppen ezért támogatja az előterjesztést. Összefoglalva egy korszerűbb, rugalmasabb, hatékonyabb és átláthatóbb működés jönne létre, egy korszerűbb struktúrában, mely a kultúra javát fogja szolgálni.

Dr. Tompa Sándor: Már a bizottsági ülésen is egy hosszú vitát folytattak arról, hogy vajon szerencsés-e átalakítani Gt.-ké a kulturális intézményeket, és akkor szóba hozta azt a tapasztalatot, ami a MISEK átalakítása során felgyülemlett. Akkor az elnök úr azt mondta neki, hogy nincs itt a helye, mert az egy teljesen más szféra. Az előterjesztéssel kapcsolatban viszont most szóba hozta FIDESZ-es képviselő társa is, mint összehasonlítási alapot. Szerinte erről érdemes volna egy hosszabb vitát folytatni. Számára nem derül ki az előterjesztésből, hogy mitől lenne jobb a kultúra számára ez a döntés. Úgy gondolja, hogy ennek az 5 kulturális intézménynek az átalakításával a kultúra lefejezésére készülnek a kormánypárti képviselők. Nem terjesztették be a Közgyűlés elé, hogy hogyan néznek ki ennek az 5 Gt.-nek az üzleti tervei, hogy mitől lesz egyszerűbb és olcsóbb a működése, és azok a remélt plusz források micsodák. Nem tudnak úgy felelős döntést hozni, ha nem látják ezeket a számokat, azt sem, hogy hogyan néz ki az üzleti terv, milyen forrásokat remélhet az

önkormányzattól, és milyen megbecsülhető a magánszférából, a vállalkozásokból milyen források jönnek be, amelyek jobbra teszik és a színvonalát emelik Miskolc kulturális életének.

A dolgozók is rosszabbul járnak a közalkalmazotti státuszuk megszűnésével, mert ennek az elvesztésével jó néhány juttatástól elesnek, és az a soros előrelépés – ami egy életpálya modell volt számukra – megszűnik, azaz rosszabb lesz az életkörülményük.

Mindezek alapján nem tudják támogatni ezt az előterjesztést.

Földesi Norbert: Molnár képviselő úr felszólalására szeretne reagálni, hogy „mi nem állítjuk azt, amit Önök állítanak és azt mondják, hogy mi azt állítottuk, és ezért nem igaz”. Kéri figyeljenek jobban a kormánypárti képviselők az elhangzottakra, és eszerint reagáljanak.

Ügyrendi javaslata: Vegyék le ezt az előterjesztést napirendről.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Technikai szünetet rendel el.

- Az ülés vezetését Dr. Kriza Ákos polgármester visszaveszi -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a szünet véget ért, az ügyrendi javaslat szavazása következik.

A Közgyűlés 10 igen, 12 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Dr. Kiss János: Az a probléma, ami ma Miskolcon a kulturális intézmények finanszírozásával és jövőjével kapcsolatban fennáll az attól nem fog megoldódni, hogy nem beszélnek róla, vagy levetetik napirendről. Kéri az ellenzéki képviselőket, hogy gondolkodjanak el azon, hogy miért van az, hogy azok az intézményi vezetők, akik ezeknek az új Gt.-eknek a vezetői lesznek, támogatták ezeket az elképzeléseket, ezt az előterjesztést. Szerinte ez azért van, mert látják azokat a helyzeteket, ami őket – mint intézmény vezetőket – kultúráért felelős embereket gúzsba kötik. Az államháztartási törvény tanulmányozása után kiderült, hogy ezekre a szervezetekre milyen szabályozást tartalmaz, abból pontosan megérthető, hogy az intézményvezetők miért támogatják az átalakítást. A magyar közigazgatás által fenntartott struktúráknak a működésének a feltételei változtak meg Magyarországon, és ahol ezt időben észrevették, és értelmezni tudták ezt a körülmény változást, ezt már rég lereagálták.

Az intézményeknek van egy éves költségvetésük, és annak a keretei között, fékezve kell végezni a munkájukat, nincs lehetőségük a kreativitásra, alkotásra. Ha ez mégis sikerül, akkor ezt a fenntartó önkormányzat döntése függvényében tarthatják csak maguknál.

Dr. Simon Gábor: A képviselő úr beszéde elején az intézmények gúzsba kötéséről beszélt, és arról, hogy mindenki látja, hogy probléma van. Elmondja, hogy ebbe a mindenkibe ő nem tartozik bele, mert csak azt látja, hogy van 5 intézmény, mely jól, és megfelelően működik. Beszélt még arról Kiss képviselő úr, hogy nem tudnak elég kreatívak lenni az intézmények és vezetőik, mert ha azok, és költségvetési többletet érnek el, akkor a Közgyűlés ezt a következő rendeletében el is vonja. Megjegyzi, hogy ezt a többletet a Közgyűlésnek nem kötelessége elvonni, mert ha ez a logika így lenne igaz, akkor az azt jelentené, hogyha majd cég lesz, akkor nem akarja a többletet elvonni osztalék formájában, hanem otthagynak nekik. A városvezetés viszont nem ezt teszi. Zárólast, szénzünetet rendel el, stb.

A kulturális aspektust Fedor képviselő úr már kifejtette, most a dolgozókat érintő kérdésekkel szeretne foglalkozni. 560 dolgozó státuszáról van szó. Molnár képviselő úr próbált párhuzamot

vonni a MISEK átalakítása kapcsán. A kormánypárti képviselők egyértelműen azt hangsúlyozták, hogy nem kedvező az átalakítása. Polgármester úr választási ígéretei között szerepelt is, hogy nyérése esetén rögtön visszaalakítja kft.-ből intézménnyé a MISEK-et. Ezzel kapcsolatban nem látnak változást, hanem azt, hogy a kulturális szférába intézményből a kft-t pártolja. A legnagyobb probléma – a MISEK esetében is, dolgozói nézőpontból – az volt, hogy olyan adótörvények jöttek be, mely alapján a 2011. január 1-jével csökkent a dolgozók bére. Elmondja, hogy 2012. január 1-jével is csökkenni fog, és nem csak a kórház esetében, hanem ezekben a kulturális intézményekben is. Ez azt jelenti, hogy egyfajta kompenzációs mechanizmus lép életbe – ugyan még ezek az adótörvények nincsenek elfogadva, így a teljes részleteit nem ismerik, de arról szól a kormányzati bejelentés, hogy lesz egy kompenzáció az állami szférában. Abban az esetben viszont, ha kft. formában átalakításra kerülnek, akkor 560 embernek a bére is csökkenni fog. A szocialista képviselők nevében elmondja, hogy ők szeretnék megelőzni ezt a folyamatot. Kéri a városvezetést, hogy ne alakítsák át az intézményeket. A Jogi bizottság ülésén az előterjesztő elmondta, hogy semmilyen hatástanulmány, vizsgálat, semmi nem alapozza meg a dokumentumot, és arra sem kapott választ, hogy mennyi ÁFA-t lehet majd visszaigényelni, mert ilyen számítások nem történtek. Ezek olyan fontos kérdések, melyeket a döntés meghozatala előtt meg kell vizsgálni. Ebben az esetben Miskolc kultúrájáról van szó, 560 ember személyes sorsáról, jövedelméről. Kéri, hogy pótolják, folytassák le ezeket a vizsgálatokat – közbe a Parlament elfogadja az adótörvényeket, melyet utána már tisztán fognak látni. Kéri, hogy a Közgyűlést ezt egy későbbi időpontban tárgyalja meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban, hogy jobban kellett volna figyelnie, amikor a MISEK-ről beszélt, mert nem azt mondta, hogy rossz a Gt. formájában történő üzemeltetés. Az a rossz, hogy ráraktak a MISEK-re egy 1,5 milliárdos terhet, ami ellehetetlenítette a működését. Ezért merült fel a közintézményként való működtetése és ez a központi kormányzati szándékkal egybeesik és valószínű, hogy 1 éven belül ez meg is fog történni.

Dr. Kiss János: Röviden szeretne reagálni a képviselő úr szavaira, miszerint az látja, hogy nincs probléma a miskolci kultúrával. Ezzel az állítással nem ért egyet, mert szerinte igenis van probléma. Az előző felszólalásának gondolatmenetét folytatja, hogy milyen sikerek vannak az előterjesztésbe bekódolva. Annak csak előnyei lehetnek, hogy ha meg tud jelenni az érdekeltség abban, hogy egy Gt. el tudjon kezdeni kreatívnak, innovatívnak lenni, megpróbáljon a piacra kilépni és új bevételi forrásokat szerezni. A közalkalmazotti létnek a jogbiztonságát ugyan elvesztik a dolgozók, de megnyerik cserébe a munkavállalói lét előnyeit, újabb lehetőségek nyílnak meg előttük. Az, hogy kiléphetnek a piacra, az nem piacosítást jelent, nem azt jelenti, hogy a piacról kell megélniük. Azt jelenti, hogy újabb lehetőségek nyílnak, mely során forráshoz juthatnak, mely náluk marad, ezt a forrást jobban érdekeltté tudják tenni. Ezekről lehet majd eredményeket várni.

Pakusza Zoltán: A vitát hallgatva megfogalmazódott benne néhány kérdés. Egyrészt az, hogy ezt az intézményvezetők szeretnék-e vagy sem, mely egyértelműen kiderülne, ha az anyaghoz csatolták volna a vezetők ezzel kapcsolatos véleményét. Az eredmény ez esetben is az, hogy az anyag hiányos.

A másik kérdés, hogy mennyire innovatív vagy sem. Kérdezi, hogy az önkormányzat miért ne lehetne innovatív; ha az önkormányzatnak van egy olyan szervezete, amely profitot tud termelni és elég kreatív, akkor – kérdezi – miért nem hoz az önkormányzat egy olyan rendeletet, hogy azt az intézmény kapja vissza, még akkor is, ha az önkormányzatnak szüksége lenne erre a pénzre. Nem érti, hogy ehhez miért kell nonprofittá alakulni, miért nem lehet az önkormányzat innovatív, ezért szerinte nem kellene Gt.-t alakítani. Az iskolák esetében ugyanígy van, mert van olyan ipari iskola, mely profitot termel, és azt az önkormányzatnak kell visszaadnia, és felmerül benne a kérdés, hogy azokat is alakítsák nonprofittá? Nem érti, hogy hol van az akadály, és hogy miért nem lehet az

önkormányzat is innovatív?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat az a város teljes lakosságát jelenti. Jelen pillanatban pedig a Közgyűlésről beszélnek, nem az önkormányzatról.

Dr. Mokrai Mihály: Nyomatékosítani szeretné, hogy Polgármester úr által szerkesztett kiadványban igenis szerepel a kórház Gt.-ből közintézménnyé alakítása, az egészségügyi dolgozó számára a közalkalmazotti jogviszony felajánlása.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úrnak a felolvasásában sem szerepel, és nem is mondta, hogy rossz a Gt. forma, azért kell ezt megtenni, mert rátették a 1,5 milliárdos terhet. Kéri képviselő urat, hogy a napirendről beszéljen.

Dr. Mokrai Mihály: Reagálni szeretne a frakcióvezető úrnak a mondanivalójára. A miskolci kultúrának igenis vannak problémái. Alulfinanszírozott, de a városvezetés dönti el, hogy a kultúrára mennyi összeget szánnak.

Abban egyezik Polgármester úrral a véleménye, hogy nem ördögtől való az intézmények átalakítása nonprofit kft.-vé akkor, ha pontosan látják azt az utat, hogy miből mivé akarják átalakítani, megcsinálják a szükséges hatástanulmányt, költségvetést és pontosan le van szabályozva a folyamat, hogy mi után mi következik és már kivizsgálták, hogy a változtatások meghozzák-e a kívánt eredményeket.

Egyetért Földesi képviselő úrral, hogy ez az előterjesztés nincs megfelelően előkészítve, mégpedig azért, mert bizonyos elemei hiányoznak ahhoz, hogy ez alapján az előterjesztés alapján felelős képviselő tudjon dönteni – párhovatartozástól függetlenül. A MISEK-es előterjesztés egy szakmailag előkészített anyag volt szemben ezzel. Ha valami nincs megfelelően előkészítve, akkor arról nem tudnak felelősségteljesen dönteni.

Gondolkodott ennek az előterjesztésnek az értelméről, ami az a motiváció lehet, hogy a kormánypárti képviselők felelősséget éreznek Miskolcért, és a FIDESZ-es államosítás elől akarják megóvni a miskolci értékeket, mert Gt.-ként ez nem fogják tudni elvonni, mint ahogy az iskolákat tervezik. Lehet azt feltételezni, hogy ez van a háttérben, és akkor üdvözli az előterjesztést, mert azt látja, hogy Miskolc érdekében politizálnak. Ha ez így van, akkor el tudja fogadni, ha nem, akkor a frakciója nem tudja támogatni az előterjesztést.

Dr. Kiss János: Reflektál a Mokrai képviselő úr felszólalására, miszerint mélyrepülés nem következhet be. Az intézményeknek arra lesz lehetőségük, hogy bevételeiket kiegészítsék.

Pakusza képviselő úrnak azt válaszolja – miszerint a motivációs rendszert miért nem lehet megteremteni intézményi keretek között -, hogy az ÁHT nem engedi, tehát annak szabályaihoz vannak kötve. Az intézmények emiatt be vannak szorítva egy törvényi keretbe. Az intézményeknek meg kell adni a lehetőséget, hogy saját lábukra álljanak és megmutassák, hogy mire képesek.

Dr. Simon Gábor: Hangsúlyozni szeretné, hogy ebben a vitában nem először fordul elő, hogy ami nem hangzott el, azt megcáfolják. Amit Fedor Vilmos nem mondott el, azt Molnár képviselő úr megcáfolta, Dr. Kiss János frakció vezető úr az előző felszólalásában megcáfolta azt, amit ő nem mondott. A szénművelés, és a könyvtár könyvvásárlási nehézségei nem azért vannak, mert az intézmények nem jól működnek, gazdálkodnak, hanem azért, mert a működésükhöz túl keveset kapnak a Közgyűléstől – a tulajdonostól -, külső forrást így is be tudnak vonni, ezt a számviteli szabályok megengedik.

Szerinte nem állja meg a helyét az, hogy egy intézményen belül valaki kimagaslót alkot, azt az intézmény vezetője – és van rá forrás – nem tudja anyagilag honorálni. Kiss képviselő úr az ÁHT-ra hivatkozott, hogy miattuk nehézkes. Ez lehetséges, de jutalmat, egyéb pótlékokat intézményi

szférán belül is lehet adni, hacsak nem dönt az ellenkezőjéről a Közgyűlés. Ez viszont nem jelenti azt, hogy az intézmény nem jól, nem megfelelően működik.

Amit Kiss képviselő úr mondott, az arról szól, hogy át kell alakítani, hogy a Közgyűléstől meg kell óvni a kultúrát. Ez szerinte nonszensz.

Molnár Péter: Úgy érzi, hogy az MSZP frakcióvezetője megpróbálta kicsit kiforgatni szavaikat. Problémák az elmúlt években voltak az intézményrendszerben, nem az intézményvezetőkkel, hanem a szűkös keretekkel, korlátokkal. Az alulfinanszírozottsága az intézményeknek nem az elmúlt 1 évnek az eredménye. Véleménye szerint hosszú évek óta az a helyzet, hogy a miskolci kulturális intézmények alulfinanszírozottak, bár a kulturális területen minden intézmény minden pénzt fel tudna használni szerinte. Nem kritizálta az intézményvezetőket, éppen ellenkezőleg, azt mondta, hogy a jelenlegi szűkös keretek és korlátok között az intézményvezetők mindent megtettek a hatékony működés érdekében, és kellően innovatívok voltak. Az 5 kulturális intézmény vezetője, a munkatársai, a testületek mindent megpróbáltak tenni annak érdekében, hogy jól működjenek, hogy nyissanak a miskolci és magyar érdeklődő közönség felé.

Az új helyzet több és jobb lehetőséget teremt véleménye szerint. Az innováció az új formában még inkább benne van. Az intézmények már feszegették a kereteket, azért utalt az alapítványokra, mert azokat nyilván azért hozták létre némely intézmények mellett vagy mögött, hogy segítsék az ő finanszírozásukat. Ismét szeretné visszautasítani, hogy nem piacosításról van szó, nem arról van szó, hogy az Önkormányzat kidobja a piacra az intézményeit, hiszen tudható, hogy ezt a kultúra területe nem engedi meg.

Többen hiányolják a méréseket, de itt meg kívánja jegyezni, hogy a kultúra területén nagyon nehéz mérni, hatástanulmányt kérnek, stb. Kérdezi, hogy tudnák azt lemérni, hogy 2-3 év múlva az intézmények bármelyikének mennyi látogatója lesz.

Szeretne rámutatni, hogy – Polgármester úr is elmondta -, hogy az új Gt.-k bővítik a jelenlegi tevékenységüket, az alapító okiratban lehetőségük nyílik erre. Úgy gondolja, hogy ez még inkább arra mutat, hogy az innováció irányába terelik az intézményeket.

Új lehetőségeket, innovációt látnak ebben az előterjesztésben, és ezért támogatják.

Jakab Péter: Kiss képviselő úr azt mondta, hogy az intézményvezetők gúzsba vannak kötve, ami szerinte is igaz, csak az a kérdés, hogy ki kötötte őket gúzsba, illetve, hogy ki nem akarja őket a korlátaiktól megszabadítani. Az előterjesztést elolvastva egy korábbi szabad demokrata politikus, Kóka János fogalmazta meg annak idején, hogy az államnak úgy kellene működnie, mint egy vállalkozásnak. A gondolatmenetét követve szerinte a FIDESZ-es képviselők amellet teszik le a voksukat, hogy az intézményeknek nem a köz szolgálatának kell, hogy megfeleljenek, hanem a piaci viszonyokat kell túlélniük.

Fedor Vilmos: Szerinte Polgármester úr alapvetően félreértette őt, mert nem azt mondta, hogy kizárólag piaci viszonyoknak teszik ki az intézményeket, hanem azt, hogy ma elindítani egy ilyen vállalkozást azzal a szándékkal, hogy kinyitják a kultúrát, és így mennyi támogatója lesz a városban, példákkal tudják alátámasztani, hogy sajnos ez nincs így. Nem azt mondta, hogy támogatja az előterjesztést, hanem azt, hogy nincs kellően átgondolva, amire többen is utaltak.

Idegenkedik attól, ha más városokkal példálózna. Kiss képviselő úrnak ajánlja, hogy beszélgessen el a Madách Színház vezetőjével, beszéljenek róla, hogy hogyan működik az intézmény, a kiállításról. Nézze meg, hogy miért van az, hogy más városban – melynek száma nem kevés – más utat választottak, és szerinte nem választottak rosszul. Most viszont úgy kellene dönteniük, hogy nem is nézték meg pontosan szakmailag, hogy jó irány-e az, amerre elindulnak.

Kulturális intézményekről általánosságban beszélnek, pedig egészen más egy művelődési intézmény, egy könyvtár vagy egy galéria helyzete.

Azt mondták többen, hogy nem lesz létszámleépítés, ez nagyon fontos, valamint az, hogy nem fog

csökkenni az intézmények támogatása. Kéri, hogy ezt nézzék meg 1 év múlva, ha ez valóban így lesz, elnézést fog kérni.

Nem tudja, hogy az említett törvény, ami júniusban megszületett, ami majd lényegesen átszabja a támogatási rendszert, mit jelent majd Miskolcnak. Szerinte nem azt, hogy megmaradnak a jelenlegi támogatások, azt pedig végképp nem, hogy többet kapnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, a **vitát lezárja.**

Kéri a képviselőket, hogy felszólalásaikat a napirendhez kapcsolódóan tegyék meg.

Az 5. napirend tárgya:

Javaslat A Miskolci Nemzeti Színház költségvetési szervként történő megszüntetése, és kulturális feladatellátásának gazdasági társaság részére történő átadása előkészítésére, valamint a létrejövő gazdasági társaság ügyvezetői pályázata kiírására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés a Miskolci Nemzeti Színház, - mint költségvetési szerv - nonprofit gazdasági társasággá alakításának előkészítésére tesz javaslatot.

A szakmai, gazdasági, jogi kérdések mellett az előkészítés egyik fontos része az ügyvezető kiválasztása. A színház - városunk és a régió kulturális életében betöltött - jelentős szerepe megkívánja, hogy a létrejövő nonprofit kft. ügyvezetői megbízatására pályázatot írjon ki a Közgyűlés.

A Nemzeti Erőforrás Minisztériumához a Miskolci Nemzeti Színház szervezeti formájának tervezett változásával kapcsolatos dokumentumokat az önkormányzat megküldte. A minisztérium a tervezett átalakítással kapcsolatban kifogást nem emelt.

Az előterjesztéshez módosító indítvány készült, melyben javasolja, hogy a 2012-ben megalapítani tervezett Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. vezetői pályázatában - az előadó-művészeti törvény rendelkezéseinek megfelelően - az ügyvezetői munkakör legfeljebb 5 évig tartó határozott időre szóló megbízatással történjen.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** nem támogatta a határozati javaslatot.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** nem támogatta a határozati javaslatot.
- **Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

– **Az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármester veszi át -**

A vitában hozzászólók:

Fedor Vilmos: Elmondja, hogy korábban már hivatkozott az előadó-művészetről szóló törvényre, és most már szükségesnek találja, hogy erről beszéljenek, mert a színház költségvetése 917 millió, melyből a város ad 316 millió forintot, 150 milliót képes az intézmény előállítani, ami szerinte nagyon fontos szám. Vidéki viszonylatban ez az intézmény állítja elő a legnagyobb összeget. A maradék 457 milliót pedig országos támogatásként kap a város, az említett törvény értelmében, amely most változott, de nem tudják, hogy hogyan. Nem tudják, hogy a végrehajtási utasításban milyen szempontok szerint ítélik meg a Miskolci Nemzeti Színház számára a támogatást. Kérdezi, hogy mi lesz a sorsa a Bábszínháznak, a Szimfonikus Zenekarnak. Miskolc 4 tagozatos színház, több mindennek meg kell felelnie, a drámának éppúgy, mint az operának, vagy a táncművészetnek. 2000 forintnál nem igazán lehet többet elkérni a jegyekért. A miskolci színház az egyik legnagyobb foglalkoztató a városban, 264-en vannak közalkalmazotti státuszban, 79-en vendégművészek. Nyilván szeretnék tudni, hogy mit hoz a jövő, hogyan alakul át a színház. A Madách Színház esetében valóban sikerült, de az más helyzetű. Kaposváron a Csiky Gergely Színház átalakult, de küszködik, Debrecennek és Szegednek pedig esze ágában sincs a színházat átalakítani. A HVG minden évben lehozza a színházak listáját eredmény szerint, és már egyhuzamban az 5. éve Miskolc a 4. és csak fővárosiak előzik meg. Vidéki viszonylatban itt van a legtöbb előadás, itt a legnagyobb a bevétel, itt a legtöbb a színdarab, amit játszanak. Ha a színház most átalakul, a színészek és alkalmazottak eddigi kérdéseire senki se válaszol, 3 hónap múlva pedig már egészen más kezdődik, az évad közepén, egy új évadot kellene tervezni. Még nem tudni, hogy mennyi lesz a támogatás, 917 millió? Úgy gondolja, hogy ezek a dolgok nincsenek kellően átgondolva, a Miskolci Nemzeti Színházat teljesen alkalmatlannak találja arra, hogy ilyen átalakulást vezessenek. Szerinte sérülni fog a dráma, mert senki nem fog rá elmenni, sérülni fognak a bemutató előadások, nem lesz tájolás, mert nem tud majd miből utazni a színház. Ennyi lesz az ára, de fennmaradhat, többen javasolták, hogy álljanak át zenés darabokra, legyen több rockopera és operett, és akkor meg fog élni a színház, de szerinte teljesen reménytelen ez az átalakítás. Kérdezi, hogy mi lesz a tánc- és operatagozattal? Kéri, hogy ebben az esetben nem olyan sürgős, hogy egy évadon belül – 3 hónap alatt – kezdjék el ezt az átalakítást. Ebben nem szeretne asszisztálni, ezt az ügyet nem támogatja

- Az ülés vezetését Dr. Kriza Ákos polgármester visszaveszi -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Pontosítja képviselő úr hozzászólását, hogy nem ebben az évadban fogják átalakítani, hanem az évadot le fogják zárni, és utána fog más formában tovább működni a színház.

Jakab Péter: Elmondja, hogy elolvasva az előterjesztést – az előzőhöz hasonlóan - ez is egy meggondolatlan lépésként aposztrofálható. Ami ennek a lépésnek ez eredményeként szerinte biztosra vehető, az a jegyár emelkedés, hiszen egy gazdasági társaságnak biztosítania kell a kiadások fedezetéül szolgáló bevételt, csak az a kérdés, hogy majd Miskolcon ki tudja ezt megfizetni. Emellett – csakúgy, mint a többi kulturális intézmény – a színház is el fogja veszíteni közszolgálati funkcióját, tehát ez azt jelenti nem lehet majd előadni magas, művészi értéket képviselő darabokat, mert nem biztos, hogy akkora tömeget tudnak majd megmozgatni, amelyek bevételt tudnak majd eredményezni. Összegezve a színvonal – minden bizonnyal - esni fog szerinte. Nem marad más választása a városvezetésnek, minthogy újra gondolja ezt az előterjesztést, és ne tárgyalja ezt tovább.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Szeretné felhívni a képviselők figyelmét, hogy Közgyűlésben ülnek, és viselkedjenek képviselőhöz méltóan, ne rémhírek terjesztésével foglalkozzanak, ne vizionáljanak a rémálmaikról Miskolcra vonatkoztatva különböző képeket.

Földesi Norbert: Tájékozódni szeretne Polgármester úrtól, hogy február az melyik évada a színháznak – tehát amikor döntenek erről, és a következő évadban indul ezzel a mechanizmussal a rendszer. Amikor Fedor képviselő úr azt említi, hogy ebben az évadban, akkor úgy gondolja, hogy a február még ez az évad.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy olvassák el pontosabban az előterjesztést, mert le van benne írva, hogy ez az évad még ugyanebben a formában fog végigmenni, és az a kft. csak a következő évadot fogja előkészíteni. Május 31. napjával fog a közintézmény megszűnni.

Molnár Péter: Az előző előterjesztéshez hasonlóan – bár itt csak egy intézményről van szó – ez is egy meglehetősen súlyos és a jövőt befolyásoló döntés, amit meg fognak hozni. Volt már szó róla, hogy a Madách Színház nonprofit formában működik, és nem tud róla, hogy az rosszul működne. Nem érti, hogy ez a miskolci színházra nézve, ami majd egy előkészítő munka után nonprofit kft.-ként működne, hogy az miért hordozná magában a rosszul működés lehetőségét. Jegyár emelésről pedig nem tud, szerinte nem célja ez a majdani működtetőnek. Arról sincs szó az anyagban, hogy az évad közepén szűnik meg a jelenlegi intézmény. A jelenlegi évad 2012. május 31-ig a jelenlegi intézményi formában lezajlik, a mostani direktor végig viszi ezt az évadot, a mostani évad az ő feladata és felelőssége. A jelenlegi évadot semmilyen sérülés nem éri.

Most arról döntenek, hogy 2012. februári közgyűlésén – az előkészítő munka addig folyik – döntenek arról, hogy nonprofit kft.-vé alakítanák a Miskolci Nemzeti Színházat, és arról, hogy egy pályázatot írnak ki arra vonatkozóan, hogy egy ügyvezető igazgatója legyen ennek a majdani gazdasági társaságnak. Azért, hogy a következő évad zavartalanul működhessen éppen azért van arra szükség, hogy kiírják az ügyvezető igazgatói címre a pályázatot és majd a következő évadot ő készítse elő.

Az előterjesztés kapcsán még egy dologra kell utalni és úgy gondolja, hogy ez egy közös és fontos cél, hogy a miskolci színház nemzeti intézményként működhessen tovább a jövőben. Ehhez bizonyos kritériumoknak, követelményeknek meg kell felelni és teljesíteni kell azokat, egy megfelelő szakmai működés kell, ennek az előkészítése a feladatuk, és a leendő ügyvezető feladata, – hogy továbbra is nemzeti intézmény maradjon. Ezért támogatják ezt az előterjesztést.

Dr. Simon Gábor: Hangsúlyozni szeretné, hogy egy előterjesztésnek nemcsak tartalmi, de formai elemei is vannak – amit már a jogi bizottság ülésén szóvá is tett – és úgy hitte, hogy ezeket korrigálni is fogják majd. Szerinte nem jó, ha vannak szabályok és azokat nem tartják be. Jó lett volna ha a formát betartják és azon túlmenően megfelelő tartalommal is ki van töltve az anyag, például, hogy milyen szakmai- és gazdasági hatásokat vár el az előterjesztő. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az előterjesztés sem formailag, sem tartalmilag nem állja meg a helyét. Azt szeretné kérni, hogy egy ilyen nagy horderejű ügyben járják jobban körül a témát, dolgozzák ki precízebben, hogy milyen szakmai- és gazdasági hatásokat várnak. Szerinte az lenne a legjobb, ha ezt a Közgyűlés nem tárgyalná ma, esetleg 2 fordulóban tárgyalná, mert ezt a témát szerinte sokkal jobban körül kell járni, mert több 100 ember sorsáról és a kultúra egyik fellelvárójáról van szó.

A Madách Színház sorsára utal, hogy ott van akár 9000 Ft.-os jegy is, Miskolcon nem ez az árszínvonal működik, hanem ennek kb. 20%-ába kerül egy színházjegy. Tehát azzal példálózni, hogy ebben a pesti színházban nincs gazdasági probléma – ami szerinte nem is igaz – és ezt pozitív példaként állítani a miskolciak elé, szerinte nem jó.

Javasolja, hogy kerüljön ez majd a következő Közgyűlésen napirendre, dolgozzák ki az előterjesztést precízebben, írják le, hogy milyen hatásokat várnak tőle, és győzzék meg a közvéleményt és a képviselőket arról, hogy jó lesz az a városnak, ha ez az intézmény a továbbiakban kft. formájában működik tovább.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A formai kérdésekkel kapcsolatban le van írva, hogy az előterjesztés tartalma alapján az előterjesztések formájára vonatkozó 6 pontos felosztás nem indokolt, így azokat mellőzve tesz javaslatot a szükséges döntés meghozatalában. Az SZMSZ alapján ez az előterjesztés teljesen helyesen van előkészítve

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Nemcsak ehhez, hanem az előző napirendi pontokhoz kapcsolódóan szeretne egy kérést tenni a képviselőkhöz, hogy menjenek és informálódjanak. Több felvetés is elhangzott – jegyár emelés pl. - ami az előterjesztésben egyáltalán nem szerepel, és még a témaköréhez sem kapcsolódik. Az, hogy kinek milyen információ hiánya van, az egyénekenként változik, neki a bizottsági ülés után 2 témakörrel kapcsolatban volt információ hiánya. Megkereste az önkormányzat megfelelő osztályán a megfelelő embert és e-mailben tájékoztatták arról, amire kíváncsi volt.

A másik felvetése, hogy ha egy képviselőnek olyan ötlete van, ami előrébb viszi az indítványt, akkor azt egyéni módosító indítványként megteheti, és akkor a Közgyűlés elé kerül, és megtárgyalhatják.

Pakusza Zoltán: Úgy gondolja, hogy ha valaki valamit megcsinál, akkor az nézzen ki normálisan, annak ne kelljen utána járni. Elmondja, hogy ha megkap egy előterjesztést, akkor neki abból kell felkészülnie, tehát az legyen olyan, hogy pontról pontra követhető legyen, legyen benne minden információ, amire – mint döntéshozónak – szüksége van. Ha ez nincs benne, akkor valaki vagy valakik hibáztak. Megjegyzi, hogy a FIDESZ-frakció által benyújtott előterjesztésekkel kapcsolatban nem először találkoznak olyannal, ami előkészítetlen, vagy nincsenek benne megfelelő adatok, ami alapján dönthetnének.

Egy pesti és egy miskolci színházat összehasonlítani felesleges, nem lehet, mert teljesen más a viszony a két városban. A jegyár emelés valóban nincs benne az előterjesztésben, de az sem, hogy nem lesz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja képviselő úrnak, hogy ők nem tudják előre, hogy milyen kérdésekre keresi a választ az előterjesztéssel kapcsolatban, de kéri, hogy tegye fel azokat, és megválaszolják.

Dr. Mokrai Mihály: Van egy polgármesteri és jegyzői együttes utasítás, ami az előterjesztések formai, tartalmi alakjára vonatkozik, és minden előterjesztésnek ez alapján kell elkészülnie a hivatalban.

Az anyaggal kapcsolatban már többen megállapították, hogy előkészítetlen, és valóban alig tartalmaz információt.

Az évadra vonatkozó kérdéssel kapcsolatban még azt szeretné hozzátenni a témához, hogy Fedor képviselő úr arról beszélt, hogy ebben az évadban döntenek majd a következőről. Ezt szinte mindenki félreértette, és ez valóban azt jelentette, amit Polgármester úr is elmondott. Azt jelezték a Közgyűlés felé, hogy a mostani döntés viszont ki fog hatni a mostani működésre is.

Szerinte az elgondolkodtató, hogy az a 85 millió forint, amit zárolással elvontak a színháztól, az okozta a gazdálkodási nehéz helyzetet.

Utána nézett, és az országban 3-4 színház működik ilyen formában, nem a legjobb színházak ugyan, de működnek. Tehát ez a forma is alkalmas arra, hogy színházat lehessen működtetni, de egy dologra szeretné felhívni a képviselő társai és a városvezetés figyelmét, miszerint felelősséggel tartoznak ezért a színházért. Ezt 188 évvel ezelőtti elődeik, itt Miskolcon alapították, építették, mindenkor óvta, féltette és szerette a város. Az a kérése, hogy védjék meg, és óvják meg a politikai csatározásoktól, mert ennek a színháznak küldetése van. Felhívja a képviselő társai figyelmét a jelző szerkezetre a színház nevében. Nemzeti, mely nemcsak azt jelenti, hogy ez a magyar nemzetnek a teátruma, hanem azt is, hogy ez egy kiemelt finanszírozású hely, egy 4-es tagozattal

rendelkező színház, ami Magyarországon párját ritkítja. Ez érték, amit nem szabad elherdálni. Kéri Polgármester urat, mert az ő felelőssége, hogy ez az átalakulás zavartalanul történjen meg, és ne legyenek ennek az átalakulásnak áldozatai. Kéri, hogy jelöljön ki polgármesteri megbízottat, aki megérteti a társulattal, hogy mit szeretne csinálni, hogy szeretné működtetni.

A szocialista képviselők nevében elmondja, hogy nem tudják és nem látják – és az anyagból nem is derül ki -, hogy mit szeretne csinálni, ezért van bennük bizalmatlanság az anyaggal kapcsolatban. A jó szándék megvan a részükről. Ha látnák azt konkrétan, hogy mi-hogyan lesz, és lenne ehhez is hatástanulmány, üzleti terv, stb., mert ez a gazdasági társaság teljesen más terület, mint egy intézmény, akkor valóban azt tudnák feltételezni, hogy valami újat, valami olyat akar létrehozni, ami Miskolc gyarapodására, épülésére szolgál.

Hangsúlyozza, hogy közös felelősségük, hogy ezt a színházat megóvják, szeressék, és hogy a gyerekeik még ebbe a színházba járjanak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úr utolsó mondataival teljesen egyetért. Annyira fontos a számára is, hogy elment tegnap a színházba. Kérte az Igazgató urat, hogy hívjon össze egy társulati ülést, hogy nyugodtan és közvetlenül tudják feltenni a kérdéseiket a színházban dolgozók, addig nem is ment el, amíg nem válaszolta meg a feltett kérdéseket. Tehát nagyon fontos ez ügy az önkormányzatnak és neki is.

Dr. Kovács László: Pakusza képviselő úrnak a figyelmét szeretné felhívni arra, hogy előterjesztésről beszélt és azt kritizálta – melyhez joga van, és egyet is ért vele részben, viszont azt mondta, hogy a FIDESZ által benyújtott előterjesztésben többször voltak hiányosságok. Arra szeretné felhívni a figyelmét, hogy a FIDESZ képviselő csoportja nem terjesztett be előterjesztést, kéri nézze meg az előterjesztő személyét, mert az nem ők.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Kérdezi Osztályvezető urat, hogy kíván-e reagálni a vitában feltett kérdésekre?

Kákóczki András: Ez az előterjesztés 2 lényeges pontot tartalmaz. Az egyik a színház átalakításának az előkészítése, ez indokolta azt, hogy a rövidített közgyűlési előterjesztés változatot választották. Ez alatt az előkészítés alatt mind az üzleti tervek, hatástanulmányok elkészülnek. Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy valószínűleg következő év februárjában térnek vissza a konkrét átalakítási tervekkel. Nagyon fontos az előadó-művészeti törvény szerint végrehajtani, hogy az új igazgató - ebben az esetben egy elképzelt, tervezett ügyvezető igazgató - pályázatát minél hamarabb ki kell írni. Az intézmény átalakulása terveik szerint jövő év közepén történne meg, tehát ennek az évadnak a végével. A jelenlegi igazgató pályázata a jövő év végén járna le, ha az ő helyére keresnének igazgatót, akkor a jövő év közepén kellene igazgató pályázatot kiírni, tehát ott is lenne átfedés, hogy az egyik igazgató elkezdje az évadot, a másik fejezi be, vagy közösen.

A 6. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Aradi u. 15. szám alatti ingatlan jelzálogjoggal történő megterhelésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Miskolctapolca Fejlesztési Kft. 1/1 arányú tulajdonát képezi a Miskolc II. 46063/4 hrsz. számú fürdő megnevezésű ingatlan. Az ingatlant 11.250.000 forint vissza nem térítendő támogatás biztosítására bejegyzett jelzálogjog terheli. A Miskolc-tapolcai Strandfürdő fejlesztésének, illetve az ehhez szükséges költségvetési források megszerzésének, pályázat

benyújtásának alapvető feltétele, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan tehermentes legyen. A Miskolctapolca Fejlesztési Kft. erre alkalmas másik ingatlannal nem rendelkezik, ezért merült fel egy önkormányzat tulajdonában álló ingatlan megterhelése. Az önkormányzat és a MIK Zrt. közötti egyeztetés alapján került kijelölésre az Aradi u. 15. szám alatti, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** a bizottság ezt a napirendi pontot az előterjesztő képviselőjének meg nem jelenése miatt nem tárgyalta.
- **Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: A bizottsági ülésen Elnök úrral vitába keveredtek, hogy valóban Tapolca fejlesztéséről szól-e ez az előterjesztés, mert egyébként a címe az, hogy jelzálogjog átjegyzés az Aradi 15. számú ingatlanra. A sajtóban megjelent cikk alapján megerősítést kapott, hogy valóban Tapolcáról szól.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztés jelzálogjog átjegyzéséről szól, kéri képviselő urat, vegye ezt figyelembe a hozzászólása során.

Dr. Tompa Sándor: Szeretné leszögezni, hogy Tapolca fejlesztését támogatja a frakció, és várják is a városvezetés ezzel kapcsolatos terveit.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban beszéljen, ami nem Tapolca fejlesztéséről szól.

Dr. Tompa Sándor: Úgy látják, hogy rájöttek a múltkori tapolcai előterjesztés során, egy érvényes pályázat benyújtásához tehermentessé kell tenni az ingatlant. Most már csak az a kérdés, hogy milyen ingatlanra történjen ez. Az előterjesztésből kiderül, hogy kerestek a MIK-el közösen egy olyan ingatlant, ami tehermentes és át lehet jegyezteni. Azzal kapcsolatban nincsenek információk, hogy ezzel előrébb jutottak-e, tettek-e kísérletet arra, hogy a mostani fejlesztési miniszternél el tudják-e érni, hogy a 11,5 milliót elengedje. Továbbra is várják az előterjesztéseket Tapolca fejlesztésével kapcsolatban. Azt még mindig nem tudják, hogy lehet-e pályázni, van-e olyan pályázati kiírás, amihez készítik elő az ingatlant, amiről most leveszik ezt a jelzálogjogot. Különböző sajtóhírekből tudnak arról, hogy más perbeli viták is zajlanak a korábbi Tapolca fejlesztéssel foglalkozó kft., illetve a Kék-hullám tekintetében. Ezzel kapcsolatban is szívesen látnának egy előterjesztést.

Végezetül arról szeretne érdeklődni, hogy tudnak-e a képviselők arról, hogy aláírásgyűjtés folyik a városban a Bükki Nemzeti Park határait a Barlangfürdő és környezetére is szeretnék az aláírásgyűjtők kiterjeszteni. Tisztában vannak-e vele, hogy milyen következménnyel járhat a fürdő fejlesztése kapcsán.

Soós Attila: Elmondja, hogy a jelzálogjog bejegyzése - erről árulkodik a dátum is - az MSZP-s városvezetés idején történt meg, mint ahogy sok minden más is.. Aztán a város eljutott egy nagyon csúnya hangulatú tapolcai leválását sürgető népszavazáshoz, ami szintén az előző városvezetés számlájára írható.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy igenis teszik a dolgukat annak érdekében, hogy támogatást kapjanak a fejlesztéshez. Ezt a milliárdos értékű ingatlant tehermentesíteni kell, ehhez mérten a 11 milliós jelzálogjog – ami a minisztérium jelzálogjogát jelenti – jelképes. Kerestek egy ennek megfelelő arányú és nagyságú ingatlant, amire ezt a jelzálogjogot átjegyeztethetik. Azt javasolja a Közgyűlésnek, hogy ezt hagyja jóvá annak érdekében, hogy a Miskolc-Tapolca fejlesztés tovább haladjon. Úgy gondolja, hogy e tekintetben ez az előterjesztés teljesen technikai jellegű. Megjegyzi, hogy képviselőként mindenkinek jogában áll folyamatban lévő ügyekről is tájékoztatást kérni.

Dr. Simon Gábor: Az anyagban arról van szó, hogy vélhetően majd szükség lesz egy tehermentes ingatlanra, de felmerül a kérdés, hogy miért nem tehermentes az ingatlan. A jogi bizottság megkezdése előtt kérte azt a személyt, aki szerinte az anyaggal foglalkozott, hogy hozza el azokat a dokumentumokat az ülésre, amelyek igazolják, hogy a jelzálog hogyan lett bejegyezve – mert ez az alapvető kérdés, hogyha jelzálogról beszélnek. Azt a választ kapta, hogy a bizottsági ülésre a cégnek az ügyvédje fog érkezni és mindenfajta dokumentum a rendelkezésére fog állni. 2 dolgot kért, egyrészt a közgyűlési határozatot, másrészt pedig egy szerződést. A határozatot nem sikerült megkapniuk. Feltételezi, hogy volt ilyen, mert feltételezi a városvezető nem ír alá jelzálog szerződést úgy, hogy a Közgyűlés nem döntött erről a kérdéstről. A szerződést viszont megkapták, mely esetben arról van szó, hogy '96-ban a város bérbe adta a strandot a Kék-hullám Kft.-nek. Ez a cég egy terhes örökség volt az akkori vezetésnek – szocialista -, mert nem teljesítette a feltételeket. 2006-ban felmondták velük a szerződést, azóta is perben áll az önkormányzat a céggel. Ez a cég fejlesztést hajtott végre – vízforgató berendezés, melynél az volt a feltétel, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos járuljon hozzá a jelzálogjog bejegyzéséhez. Tehát a Kék-hullám fejlesztett 7,5 millió forintért, az akkori szabályok szerint a minisztérium ezt szabta feltételül - a Matolcsy úr által vezetett Nemzetgazdasági Minisztérium -, hogy 150%-ban legyen biztosítva ez a beruházás. Ezt követően az önkormányzat hozzájárult ehhez – általa nem ismert időpontban – és ez alapján jött létre egy támogatási szerződés a Kék-hullámmal 2001. június 11.

Hivatkozik Soós képviselő úr által mondottakra, miszerint csak tájékozódni kell, és mindenki látja a dátumokból, hogy mi történik. Ő tájékozódott, megnézte a szerződést, a város akkori alpolgármestere – a FIDESZ-es Juga György – írta alá. Kérdezi, hogy ez a jelzálog hogyan fog az ingatlanról eltűnni.

Egyetért Tompa képviselő úr felvetésével, hogyha nem az önkormányzat vállalt kötelezettséget, hanem egy cég, akkor van-e arra esély, hogy az állam ezt a tartozást, illetve az ezt biztosító jelzálogot elengedje. Úgy gondolja, hogy van rá esély, mert a közelmúltban megjelent olyan sajtóhír, hogy több városnak az állam felé fennálló tartozásait nagy mértékben – több 100 milliós – az állam elengedte.

A Kék-hullám felszámolás alatt áll, tőlük ezt az összeget nem fogják tudni behajtani, és fennáll a veszélye annak, hogy a város – akinek sok köze nem volt a működtetéshez – feladata lesz a fizetés. Tompa képviselő úr részéről egy jószándékú felhívás volt, hogy próbáljanak ettől a kötelezettségtől ingyenesen megszabadulni.

Összefoglalja az eddig elmondottakat, az örökség valóban terhes. Ezt a terhet Soós képviselő úr állításával ellentétben FIDESZ-es városvezetés okozta, és reményeit fejezi ki aziránt, hogy ezt a terhet a mostani FIDESZ-es városvezetés el fogja hárítani. Azt kéri viszont, hogy először próbáljanak meg ingyenesen megszabadulni ettől a kötelezettségtől.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Folytatja a képviselő úr által elkezdett történetét. 2001-ben valóban történt fejlesztés – egy vízforgató berendezés lett beszerelve -, az akkor még kiválóan üzemelő tapolcai strandba. Működött is még egy ideig a strand, amíg a szocialisták be nem zárták. Utána egy olyan területre próbáltak meg fejlesztést indítani, amire jelzálog volt bejegyezve, tehát ott semmilyen fejlesztést nem lehetett volna elvégezni. A történet folytatásához hozzátartozik, hogy ezt a vízforgató berendezést közben ellopták, amiért a Miskolci Turisztikai Kft. mostani vezetése büntető feljelentést tett, és az átadás-átvétel folyamatakor nem jelezték ezt a kft.-nek. Büntető feljelentés van az ellen, hogy ki lopta el a vízforgatót.

A minisztériumban elindították azt a folyamatot, mely arra irányul, hogy tegyék semmisnek ezt a jelzálogjogot.

Dr. Mokrai Mihály: Az a kérdése a napirenddel kapcsolatban, hogy a Kék-hullámmal hogy áll a per, tudja, hogy nem szervesen kapcsolódik a napirendhez, de a jelzálogjog miatt mégis fontos információ.

A másik kérdése, hogy tudomása szerint Polgármester úr az elmúlt hetekben az NFÜ-nél tett egy látogatást, és a látogatás alkalmával kapott egy 2 milliárdos fejlesztési lehetőséget a városnak. Szeretné tudni, hogy ez már annak a fejlesztési előkészítésnek az előszele, vagy teljesen független attól.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Erre 2 válasza van a képviselő úr kérdéseire. Az egyik, hogy ennek semmi köze a napirendi ponthoz.

A másik, hogy valóban igaz, hogy folytatott tárgyalásokat az NFÜ-be, meg kell nézni az embernek, hogy milyen lehetőségei vannak a városban. A tárgyalások kapcsán semmilyen határozati ígérvényt nem lehet tennie senkinek. Azokat az ígérvényeket a lehetőségek, és a pályázatok tudják tartalmazni, amelyek meghirdetésre kerülnek.

Nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Kéri Ügyvéd urat, hogy tájékoztassa a képviselő testületet, hogy hogyan állnak a perek a Kékhullám kapcsán.

Dr. Szilágyi Sándor: Pontosítani szeretne Simon képviselő úr kijelentéseivel kapcsolatban. A határozat valóban nem volt a becsatolt anyag között, de átadta neki a jelzálogjog szerződést. Azt a szerződést Kobold polgármester úr írta alá és Szádeczky jegyző úr ellenjegyezte. Ez a tényszerű valóság.

A perekkel kapcsolatban a Kék-hullám Kft. ellen 2005 vagy 2006-ban indult meg az eljárás a rendkívüli felmondás érvényességének a megállapítása iránt. Ez az eljárás jelenleg is folyamatban van, mert időközben született egy I. fokú ítélet, melyet megfellebbezett az önkormányzat, ezt követően felkerült a Debreceni Ítéltáblához, onnan pedig visszakerült I. fokra. Ennek oka az volt, hogy időközben megszűnt a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium és a jogutód tekintetében nem volt perbelépési kérelem, tehát gyakorlatilag nincs I. fokú ítélet. Az I. rendű alperes az Önkormányzat, II. rendű alperes a Fejlesztési Kft., mint jogutód, III. rendű alperes a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, IV. rendű alperes pedig MIVÍZ Kft. Jelenleg a megismételt tárgyalásban tárgyalásnak a kitűzésére nem került sor.

Dr. Simon Gábor: Személyes érintettség miatt szeretne szólni. Az Ügyvéd úr azt mondta, hogy állításával szemben ezt a szerződést Kobold Tamás írta alá. Ennél ő szeretne pontosítani, mert azt a szerződést amit Ügyvéd úr adott neki a bizottsági ülésen – egy jelzálog szerződés erre vonatkozott – azt Juga György írta alá.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy ezt beszéljék meg később, mert ez kevésbé képezi a vita tárgyát.

A 7. napirend tárgya: **Javaslat a Magyar Katolikus Egyház önálló szervezete, a Szeretet Misszionáriusai (Teréz Anya Nővérei) részére használat jogának átadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Magyar Katolikus Egyház önálló szervezeteként nyilvántartásba vett Szeretet Misszionáriusai (Teréz Anya Nővérei) női szerzetesrend 10 évvel ezelőtt, 2001-ben kért és kapott lehetőséget, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlan hosszú távú használatával lehetősége legyen a városban és környékén élő nagyszámú szegény, elesett sorsú ember szolgálatára. A Miskolc, Ötödik u. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés 2011. augusztus 31-ig állt fenn.

Az előterjesztés az ingatlan használati jogának határozatlan időtartamra történő ingyenes átadására irányul, azzal, hogy a használatban felmerült költségeket és az ingyenes szolgáltatás miatti adóterhet az ingatlan használója viseli.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók::

Dr. Mokrai Mihály: Annyit szeretne frakciója nevében hozzászólni a napirendi ponthoz, hogy támogatják az előterjesztést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást. A napirend feletti vitát lezárja.

A 8. napirend tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Miskolc Szirmai Görög Katolikus Egyházközség kezdeményezte az egyházközségük épülő temploma és közösségi házának szomszédságában lévő közpark, valamint a kapcsolódó önkormányzati út területének „**Szent András tér**” -ként történő **elnevezését**.

A területek elnevezésének aktualitása, hogy a 2008. óta épülő közösségi ház és templom felszentelésére 2011. november 27-én kerül sor. A templom felszenteléskor a Szent András nevet fogja kapni.

Az egyházi épülethez méltó közterület elnevezése kulturális szempontok alapján indokolt, a kezdeményező kérése elfogadható.

A közterület elnevezését jelző utcanév-táblák elkészítését, elhelyezésének költségét a kérelmező egyházközség vállalja, így ennek kapcsán az Önkormányzatot költség nem terheli.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

Nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

A 9. napirend tárgya: **Javaslat a köztisztviselőkkel szemben a 2012. évre meghatározandó teljesítménykövetelmények alapját képező célokra**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény értelmében a képviselő-testületnek évente meg kell határoznia a köztisztviselőkkel szemben támasztandó teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt önkormányzati célokat.

A teljesítményértékelés legfőbb célja, hogy a köztisztviselők szakmai munkájának színvonala emelkedjen, munkájukat az önkormányzati szándékkal összhangban végezzék, tevékenységük igazodjon az aktuális közigazgatási elvárásokhoz.

A teljesítményértékelés az előző évekhez hasonlóan történik, teljesítménykövetelmények alapját képező önkormányzati átfogó és ágazati célok meghatározásával.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

Nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Dr. Kriza Ákos polgármester:A meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását befejezték, most az elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően a sürgősségi előterjesztések megtárgyalásával folytatják a munkát.

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat első fordulójában az önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség pályázati felhívást tett közzé projekttervezetek benyújtására a Svájci-Magyar Együtműködési Program keretében „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése” prioritás területen.

Elmondja, hogy az Önkormányzat „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” címmel projekttervezetet nyújtott be, amelynek keretében lehetőség nyílt a Projekt-Előkészítési Alapból támogatást igényelni végleges Projektjavaslatuk kidolgozásához. Az Önkormányzat 5.950.000 Ft támogatásban részesült az előkészítési szakaszra, melyhez 15% önerő biztosítása szükséges.

A napirend felett megnyitja a vitát. Nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az ügyeleti ellátás megszervezése és működtetése Miskolc város területén – a hatályos jogszabályok szerint – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kötelező feladata. Az Önkormányzat az ellátást jelenleg a Központi Ügyeleti Szolgálat útján biztosítja.

A központi háziorvosi ügyelet kapcsán felmerülő ellátási és szervezési anomáliák felvetik az ellátás átszervezésének a szükségességét.

Az előterjesztésben megfogalmazott javaslat értelmében a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti rendszer külső szolgáltató bevonásával kerülne működtetésre, melyre az önkormányzatnak közbeszerzési eljárást szükséges kiírnia. A külső szolgáltató közvetlen OEP finanszírozással, önállóan gazdálkodva az önkormányzat anyagi támogatása nélkül üzemeltetné az alapellátási ügyeletet.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: Elmond néhány gondolatot az ügyelettel kapcsolatban. Egy településnek az alapellátását érintő ügyeleti ellátása az Magyarországon az 1950-es évekre alakult ki. Az a háziorvosi rendszer, ami ebben az időben a koalíciós kormány idején kialakult egy miskolci orvos – Mészáros főorvos úr - minisztériumi közreműködésével alakult ki. Ez az ügyeleti szisztéma ami hazánkban kialakult, egy egész hosszú múltra tekint vissza, és az elmúlt időben nem is igazán változott lényeges mértékben. Ez azt jelenti, hogy attól függően, hogy milyen településen vannak – falu vagy nagyváros -, a háziorvosi alapellátásának az ügyeleti ellátása az a rendszerben dolgozó

házi orvosoknak a feladata. Elmondja, hogy dolgozott kórházi orvosként sebészetben, falusi házi orvosként és már 13 éve miskolci, városi házi orvosként, tehát az ügyeleti rendszereket elég jól ismeri. Az alaphelyzet az, hogy egy kisebb településen a házi orvos nappal dolgozik, és éjszaka látja el a készenléti teendőket, tehát egy orvos látja el. Ezzel szembe nagyobb településeken – pl. Miskolcon is – napközben rendelnek a házi orvosok, rendelési időn kívül – 19.00 órától 08.00 óráig – ügyeleti ellátást szerveznek. Az elmúlt évtizedekben nem változott szinte semmi, az látható viszont, hogy hazánkban az ügyeleti ellátás nem elégíti ki már az igényeket. Mondhatni, hogy egy fonendoszkóp, és jó esetben egy EKG áll a rendelkezésükre. Ezzel szemben nyugaton – ahogy azt a népszerű kórházsorozatokban is lehet látni – a házi orvosi ügyelet integrálva van a szakorvosi sürgősségi ellátással. Ez az előterjesztés szerinte mindenképpen előremutató, noha vannak gyengébb pontjai – erre majd ki is tér később -, de egy egészen modern, XXI. századi színvonalúra próbálják emelni a házi orvosi ügyeleti ellátást, ilyen mértékű változásra még Miskolcon nem volt példa.

Az ügyeleti ellátás 3 részből tevődik össze: a felnőtt házi orvosi ügyeleti ellátásból, a házi gyermekorvosi ellátásból és a fogorvosi ellátásból.

A házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás a Szentpéter kapu kórház Gyermek-egészségügyi Központ épületében, a házi gyermekorvosok közreműködésével történik. Ez az ellátás nem változna, az új rendszerben, amikor külső vállalkozóval történne az ellátás, ugyanígy folytatódna tovább – az orvosok és ügyeleti idő tekintetében is.

Másik a fogorvosi ügyeleti ellátás aspektusában már más a helyzet. Az utóbbi időben meglehetősen neuralgikus a helyzet. Több ízben keresték meg őt is – mint az Egészségügyi Bizottság elnökét – a fogorvosi kamarának a képviselői, különösen a szájsebészeti tekintetben. Egyik nagy nehézségük a helyiségprobléma, nem tudnak terjeszkedni. Az előterjesztés ebben javulást hozna, mert mikor elköltözne a házi orvosi ellátás a sürgősségi ellátással, a megüresedett helyiségeket a szájsebészeti, fogászati ügyeleti ellátásra lehetne felhasználni. Az anyag egyik kisebb gyengesége, hogy nem szól arról, hogy a fogorvosi ellátás milyen formában, hogyan működne.

A felnőtt házi orvosi ügyelet a leglényegesebb pontja az anyagnak. Az emberek nagyfokú tájékozatlanságban vannak, nincsenek megfelelően informálva, hogy mikor kell az ügyeletet, a mentőket, a rendelőt hívni – ez kisebb településeken, falvakban könnyebben megoldott dolog. A tervezet e tekintetben komoly előrelépést jelentene, ugyanis az Országos Mentőszolgálattal, a sürgősségi ellátással és a házi orvosi ügyelettel egy közös diszpécserszolgálat lenne, amit az Országos Mentőszolgálat üzemeltetne, és ott, az erre a feladatra kiképzett szakemberek döntenék el, hogy milyen intézkedés szükséges. Külföldön ez már bevett gyakorlat, hogy egy telefonszámon működik sürgősség, és legyen az infarktusz, vagy tüzeset egy számon kell segítséget kérni, és nem fordul elő az, mint pl. Magyarországon, hogy összekeverik a mentők, tűzoltók, rendőrök elérhetőségét – akár a hétköznapi napokban is, nemhogy vészhelyzet esetén.

A Miskolci Vállalkozó Házi orvosi Rendszert Működtető Egyesületével az egyeztetések folyamatosan megtörténtek, és jóváhagyólag, sőt, örömmel vették tudomásul. Itt arról van szó, hogy a munkaidőn kívül nem – az anyag szerint – a miskolci házi orvosok lennének kötelezve a részvételre, hanem az a külső vállalkozó, aki a közbeszerzési eljárást megnyerné, és az külső orvosokat venne igénybe. Feltételezi, hogy ez önkéntes alapon működne, tehát akinek lenne rá kapacitása, ereje és még plusz pénzt kíván keresni, az részt vehetne benne, de nincs kötelezve úgy, mint a jelenlegi formában van. Ez előnyt jelent a betegeknek is.

Hátrányt jelent viszont, hogy a jelenlegi 2 telephely – az egyik a Vasgyári, a másik a Csabai kapui Kórházban van – közül az egyik megszűnik a felnőtt házi orvosi ügyelet vonatkozásában. A tervezet szerint ez 1 helyre kerülne. Az ügyeleti ellátásnak az elhelyezése szempontjából szakmai megfontolások alapján az, hogy a legfőbb betegellátó egység biztosítja a szakmai háttérrel, az mindenképpen támogatandó.

Dr. Mokrai Mihály: Sajnálja, hogy ez az előterjesztést sürgősséggel tárgyalja a Közgyűlés. Ez a döntés jelentősen befolyásolja a miskolciak életét. Előtte szóló képviselő társa nagyon korrektül összefoglalta az előnyöket, és hátrányokat, de úgy gondolja, hogy illene jobban kidomborítani az előterjesztés hátrányait, mert ezek azok, amiért meg kell gondolni, hogy miért akarják ezt így gyorsan elfogadtatni. Ha takarékosági okok játszanak szerepet benne, az azért nem igaz, mert az egészségügyi pénz az rendelkezésre áll az ügyelet működtetésére, mert kötelező önkormányzati feladat, az MSZP idején ebből még megtakarítás is volt. Ez az egészségügynek egy olyan szelete, ami rentábilisan üzemeltethető. A lakosság szempontjából vizsgálva az ügyeleti rendszer felvetését mert ha Diósgyőrben a kórházban megszűnik az ügyelet, akkor Répáshutától Kistokajig a most 2 autóval működő ügyelet 1 autóval fog kijárni a betegekhez. Miskolc elrendezése igen tagolt, több településből nőtt össze, így 30-40 perc átérni egyik végéből a másikba. Reméli, hogy ennek az átszervezésnek a háttérében – mindig az okokat próbálja megkeresni – nem az áll, hogy megint a gyógyszerészek által motivált változásról van szó, hogy az ügyeletben felírt gyógyszereket hol fogják beváltani. Az MSZP által preferált egészségügyi modellben úgy próbálták megoldani, hogy a gyógyszerészek a haszonból egy részt fordítsanak vissza az egészségházak üzemeltetésére. Szerinte ennek az előterjesztésnek lesznek hátrányos következményei, és nem osztja a heuréka élményeket. Valószínűsíti, hogy zsúfoltság fog kialakulni, és ünnepnapokon az ügyelet időhiány miatt nem lesz szakszerűen ellátva. Érdekes kérdés még szerinte, hogy ha ezt kiadják alvállalkozásba, akkor a házi orvosok kikerülnek az ügyeleti rendszer ellátásából, már az önkormányzat nem tudja őket kötelezni az ügyeletre. A miskolci házi orvosok szakmailag felkészültek és nagyon jó referenciákkal bírnak, és nehogy az legyen, hogy valamilyen kontraszelektált, nem megfelelő szakmai kompetenciával bíró orvosok kezére adják a miskolci egészségügyi ellátást. Azt sem szeretné, ha már olyan nyugdíjas orvosok látnák el ezt a szolgáltatást – lévén, hogy igen strapás munka -, akik nyugdíj után vannak már 15-20 évvel.

Amit jónak tart – Kovács képviselő társa már elmondta -, hogy a gyermekellátást nem érinti a változás, mert szerinte is ez már jól van megoldva. Úgy gondolja, hogy a gyerek kórházban minden szükséges ellátást a miskolci gyerekek meg tudnak kapni, illetve tudják számukra biztosítani.

A fogorvosi ellátásnak mindig voltak anomáliái. A szájszűrészet igénybe vevőknek valóban előnyt jelenthet majd az itt végbemenő változás, de az előterjesztésből az nem látszik, hogy hol fog ez zajlani, milyen körülmények között a fogorvosi ügyeleti ellátás.

Az előterjesztésnek az előzménye az volt, hogy a Miskolci Vállalkozó Házi Orvosi Rendszert Működtető Egyesülés -, aki magas színvonalon látja el, és szervezi az orvosok munkáját – gondolkodott abban, hogy ezt az ellátást átvenné a várostól, és ők valószínűsítik ezt meg rentábilisan. Az anyagban viszont nem talált erre való utalást, ha volt ilyen, jó lett volna mellékelni az anyaghoz, hogy ebből is láthassák, hogy a szakmai szervezetek beleegyezésével és hozzájárulásával történik mindez.

Összegezve, nincs az előterjesztés ellen, egy dolgot viszont hangsúlyoz, hogy a felnőtt ügyeleti rendszert kell korrektül megszervezni úgy, hogy a hozzájuk forduló betegek mindig megkapják a szükséges ellátást. Ha ezt tudják biztosítani, akkor a tervezetnek nincsen akadálya, akkor támogatható. Megjegyzi, hogy az egészségügy mindig egy érdekes terület, ha ott valaki elront valamit – előbb vág, mint mér -, akkor az mindig nagyobb károkat okoz, mint amit próbált javításként eszközölni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást, és annyival kívánja kiegészíteni, hogy nem fordulhat elő, hogy nem megfelelő képzettségű szakember legyen aki megvizsgálja a beteget, mivel vannak ÁNTSZ követelmények, amiket be kell tartani. Valószínű, hogy az anyagban nem szerepelt, de az is előzmény volt, hogy több házi orvos jelezte, nem ért egyet a kötelező kijelöléssel. Tisztában van vele, hogy ez nem opcionális kérdés, de ha lehetőséget tudnak rá teremteni, akkor megkönnyítik a munkájukat.

Dr. Kovács László: A határozati javaslatuk arról szól, hogy hozzájárulnak ahhoz, hogy közbeszerzési kiírás induljon, és korrektül benne van néhány alponban minek kell benne lennie, amihez ragaszkodnak – 1 telephely, 24 órás működtetés. Amit viszont hiányol belőle, hogy mi lesz a sorsa a jelenlegi 19 adminisztrátorral, a tartalmi összefoglalóban szerepel ugyan, hogy részét kell képeznie a közbeszerzési eljárásnak, de a határozati javaslatban nincs benne.

A másik hasonló probléma a háziorvosokat érinti, hogy szintén nevesítve van a tartalmi összefoglalóban az, hogy nem velük történik majd az ellátás, de a határozati javaslatban nem szerepel.

A harmadik hiányosság, hogy nem derül ki mikortól kívánják az ellátást a szolgáltatónak átadni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatokat – amik elhangzottak – be fogják építeni a közbeszerzési kiírásba.

Dr. Simon Gábor: A sürgősséggel kapott anyag azt tartalmazza, hogy az ügyeletet nagyrészt a MISEK keretében látják el, illetve a MISEK alkalmaz 19 dolgozót – orvost, szakápolót – akik az ügyeleti szolgáltatást ellátják. Arról van szó, hogy ezt a jövőben ne a MISEK-en keresztül, hanem egy közbeszerzéssel kiválasztott magán cégen keresztül vegye igénybe ezt a szolgáltatást a város. Úgy gondolja ahhoz, hogy ilyen döntést lehessen hozni, először meg kellene vizsgálni, hogy mi a baj a MISEK-el. A MISEK egy önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság. Ha valahol a legjobb helyen van egy szolgáltatás, akkor szerinte a képviselők számára az legmegnyugtatóbb, ha nem egy magáncég, hanem az önkormányzat 100% tulajdonban lévő cége fogja ezt ellátni. Az anyag kitér arra is, hogy a majdani cég a 19 dolgozót a jövőben is alkalmazza. Tehát a közbeszerzési eljárás vége után a MISEK-et váltja egy magán cég, amely ugyanazokat alkalmazza, és ugyanazokat a szolgáltatásokat is fogja ellátni. Kérdezi, hogy miért van erre szükség. Ennek egy logikus magyarázata lehet, hogyha az önkormányzat gazdasági érdekei ezt így kívánják, mert szakmai érveket nem tudna felhozni. Ha szakmai érv merül fel, akkor az az lehetne, hogy a MISEK nem megfelelően látja el ezt a feladatot. A gazdasági kérdéseket megvizsgálva különböző számokat nem látnak, nem látják, hogy az önkormányzatnak a normatívát ki kellene egészíteni. Az viszont biztos, hogy amikor az önkormányzat ezt a feladatot átvette, akkor ez a számára nem volt ráfizetéses. Az a kérdése, hogy ha most így van, akkor miért van így, és miért nem tudja az önkormányzat saját keretein belül megoldani.

Elmondja, hogy az anyagot előkészítetlennek tartja – ahogy a mai Közgyűlésen már többször el is hangzott, és nehezen is indokolható. Amikor az országban azt látni, hogy az egészségügy bármilyen részének a privatizációja ellen foglal állást bármely kormányzati szereplő, és a városban is azt látni, hogy az egészségügy részelemeit nem kell privatizálni. Tehát nem érti, hogy ezzel az ellátással kapcsolatban Miskolcon miért akarnak így dönteni. Korábban volt már erre példa, az Oxytrans nevű kft. végezte ezt a szolgáltatást, meg volt pályáztatva, a cég csinálta, és évente több alkalommal is foglalkozott az ügyelet kérdéseivel, a cég működésével. A végén arra jutottak, hogy nincs szükség magán cégre, hanem az önkormányzat is el tudja látni ezt a feladatot, ráadásul ez az önkormányzat számára nem került plusz kiadásába.

Érthetetlennek tartja így az előterjesztést. Logika lehet benne, ha valamilyen szám alátámasztja, hogy most megint a privatizáció a kedvezőbb, ezekkel az adatokkal ő nem rendelkezik, illetve nincs megnyugodva a tekintetben, hogy az ügyeleti ellátást így kell átszervezni.

Most is azt kívánja elmondani – ami több más napirendnél -, ezt az anyagot is sokkal jobban elő kellene készíteni, és még egyszer végig kellene gondolni.

Dr. Gonda Géza: Valóban igaz, hogy nincs minden teljes mélységében kifejtve, hogy mi is a lényeg. Ezt abban látja, hogy van egy diszpécsterszolgálat, ami együtt dolgozik a mentőszolgálattal, és plusz 2 fővel növekszik az ügyeleti rendszer a nap 24 órájában. Az egyikük bent ülő lesz, míg másikuk kijáró, és a diszpécsterszolgálat meg tudja majd mondani, hogy közülük kell-e kimenni,

vagy a mentőszolgálat szállítsa kórházba a beteget. Az egy nagyon lényeges kérdés, hogy az adott helyszínen el tudják látni, vagy kórházi ellátásra van szükség.
Az előterjesztés valóban igényel finomítást, de ha ez megtörténik, akkor sikerre van ítélve.

Dr. Kriza Ákos: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Felmerült néhány kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban, amire most válaszolni kíván.

Az egyik felmerülő kérdés a ráfizetési kérdéskör, melyre válaszként azt tudja elmondani, hogy többször elmondta a MISEK igazgatója neki, hogy maga az épület fenntartás, illetve a hozzá kapcsolódó kiadások számukra ráfizetéssé teszik az ügyeleti ellátást – azon levelekkel, melyek erről szólnak, rendelkezik. Figyelembe kell még venni, hogy az eddigi ügyeleti szolgáltatás 16 órás volt, a mostani 24 órás lenne, hatékonyabbá válik az ellátás.

A másik a szervezés kérdése. A MISEK biztosította az infrastruktúrát, közben az önkormányzat különböző osztályain történtek a kijelölések, a házi orvosoknak nem volt megfelelő, sok esetben nem igazán volt lehetőség a cserére. Ebben a formában nem volt egy jó struktúra. Többen – akik a szakmához értenek – úgy gondolták, hogy ezen változtatni kell. Valóban igaz, hogy volt rá példa, hogy az üzemeltetés ki volt adva az Oxytrans Kft.-nek, de úgy, hogy a Házi Orvosi Egyesülettel nem is egyeztettek, ők nem értették egyet az akkori kiszolgáltatott helyzettel. Miután a cég nem tudta maga üzemeltetni, olyan lehetőséget kaptak, hogy kijelölhessék a házi orvosokat az ügyeletre. Ez nem működött. Most ezt a lehetőséget nem adják meg az üzemeltetőnek.

A privatizációval kapcsolatban 1993-ban indult meg az egészségügyi ellátás reformja, már akkor az alapellátás üzemeltetésének magánosított formában való elképzelése kezdődött. Számos cégnek profilja, hogy alapellátási ügyeket működtet, és már vannak olyan orvosok, akik már csak az ügyeleti ellátásra specializálódnak, ez már számos országban így van. Úgy gondolja, hogy ez egy sokkal magasabb szakmai színvonalat tud nyújtani, mint hogyha a házi orvos a betegek mellől kiszaladgál gyorsan megvizsgálni a beteget. A mostani javaslat mindenképpen egy jobb megoldás lehet, és nemcsak szerinte, hanem a szakma szerint is – az MVHR levele is ezt bizonyítja.

Az 5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 39191 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan törzsvagyomból való kivonására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 1/2005.(II.10.) sz. önkormányzati rendelet szerint a funkcióját veszített vagyont a funkcióvesztéssel egyidejűleg minősíteni kell, mely szerint a vagyontárgy az Önkormányzat törzsvagyonaiba vagy forgalomképes vagyoni körébe kerül besorolásra.

A Miskolc 39191 hrsz. ingatlan törzsvagyomból való kivonásával az 1/2005.(II.10.) sz. önkormányzati rendelet 11. § előírása szerinti átminősítés történik meg, mivel az ingatlan eredeti funkciója módosult, és annak felhasználási kategóriája az Építési Szabályzatban is módosításra került.

A napirend felett megnyitja a vitát. Nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

A 6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Avas-Dél Lakótelepi Református Misszió Egyházközség részére a Miskolc, Európa Ligetben található ingatlan használat jogának biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Avas -Dél Lakótelepi Református Misszió Egyházközség közösségi házat kíván építeni az Európa Ligetben. Az Egyházközség jelentős beruházással, a közösségi ház és templom építésével szeretnének hozzájárulni az avasi lakótelepen élők közösségi életének javításához. A közösségi ház működése az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladataihoz nyújt hosszútávú segítséget.

Ezért javasolja az Egyház által tervezett közösségi ház építésének támogatása mellett a földterület tulajdonjogának megtartását, és a használat jogának hosszú távú kedvezményes biztosítását.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Földesi Norbert: Néhány dolgot szeretne kérdezni és néhányat leszögezni. Le szeretné szögezni, hogy egy közösségi házra szüksége van az Avasnak. Le szeretné szögezni, hogy ha az a megoldás, hogy az egyház látja el ezeket a szolgáltatásokat, szolgáltatásokat – és ez lehet megoldás az avasi fiatalok számára -, akkor szükség van erre. Szerinte ebben egyetértenek a többi képviselővel.

Kérdései technikai jellegűek, miszerint, mi indokolta a sürgősséget. Talán egy pályázati beadás, ha igen, akkor melyik pályázat, mert nem biztos, hogy tulajdonba kell kerülniük. Vagy egy hitelfelvétel?

A másik kérdése, hogy ennek a területnek az eladása és az értékarányossága mi alapján lett meghatározva? Kijelenti, hogy a terület nem 3 millió forintot ér.

A kérdések megválaszolásával magyarázathoz jutna ő is, és azok a közösségek is, akik hozzá fordultak kérdéseikkel. Lesz-e társadalmi egyeztetés a témában, lesznek-e tervek, bárki tájékoztatni fogja őket a jövőben, vagy már el van döntve, hogy meg fog épülni?

Varga Gergő: Néhány kérdés merült fel benne az előterjesztéssel kapcsolatban. A kialakított összeg miért nem lehet magasabb, miért nem került a Pénzügyi Bizottság elé? A bérbeadási időt még megérti, de az összeg akkor is nagyon alacsony, de felmerül az a kérdés is, hogy mire lesz fordítva az összeg? Tudják-e belőle segíteni a bajba jutott társasházakat, vagy egyáltalán az Avason marad-e ez az összeg?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Földesi képviselő úr kérdésére válaszként elmondja, hogy minden sürgősségi előterjesztés esetén oda van írva, hogy a „sürgősség oka:”, ez esetben a „beruházás mielőbbi megkezdése, pályázat benyújtásához ingatlan használati jogának megszerzése”, ez az oka a sürgősségnek. Mivel nem az önkormányzat pályázik, hanem az egyház, ezért a pályázatnak a számát nem tudja megmondani. Közfeladatot fog betölteni az a tevékenység, ami majd ott zajlik. A példa azt mutatja, hogy az egyház kiválóan teljesíti a közfeladatokat, ezért úgy gondolják, hogy ez biztosíték számukra. Felhossa példaként a Nyilas Misi Ház esetében a színes és gazdag közfeladatokat, amiket végeznek, ezt szeretnék az Avason is, ha ez megtörténne.

Az nem probléma ilyen formában, hogy sürgősséggel jött az anyag, pályázati lehetőség oka van, hogy minél hamarabb megkezdődjön az építkezés.

A 7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Miskolc I. kerület 2534/2 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan 60 m2 terület részének törzsvagyomból való kivonására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 1/2005.(II.10.) sz. önkormányzati rendelet szerint a funkcióját veszített vagyont a funkcióvesztéssel egyidejűleg minősíteni kell, mely szerint a vagyontárgy az Önkormányzat törzsvagyonaiba vagy forgalomképes vagyoni körébe kerül besorolásra.

A Miskolc 2534/2 hrsz. ingatlan 60 m2 terület részének törzsvagyomból való kivonásával az 1/2005. (II.10.) sz. önkormányzati rendelet 11. § előírása szerinti átminősítés történik meg, a MÉSZ által szabályozott terület felhasználás kerül megvalósításra. Lehetővé válik a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata vonatkozó határozatainak végrehajtása, az adásvételi szerződés megkötése, és az ingatlan nyilvántartásban történő átvezetése.

A napirend felett megnyitja a vitát. Nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

A 8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a közgyűlés által meghatározott egyes 2011. évi hitelek igénybevételéhez banki biztosíték nyújtására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 2011-es évi költségvetésének tervezése során a korábbi években vállalt kötelezettségek teljesítése miatt hitelfelvételre kényszerült a város. Ezen túl az előző városi vezetés rossz, elnagyolt beruházásai előirányzatai miatt 2010 évben több, mint 1,7 milliárd forintnyi hiány keletkezett. Ez szintén a hitelfelvételnek a szükségességét terhelte a 2011-es évre.

Az általa előterjesztett hitelközbeszerzésre vonatkozó indítvány tehát az előző ciklus által okozott pénzügyi- gazdasági vészhelyzet végső felszámolását szolgálja, ugyanakkor lehetőséget teremt a városi intézményeket tekintve, a zárolás feloldásával a szakmai-szociális konszolidációt segíti, amire 2012. évet megalapozza.

Közismert az álláspontja a gazdálkodással kapcsolatban az előző évekre visszatekintve, és markáns véleménye van erről, és ez az elmúlt időben nem is változott. Erről a kényszerpályájáról le kell kerülni, és ezt csak jövőre tudják véglegesen realizálni. A mostani fejlesztési előirányzatokra vonatkozó bő 2,5 milliárd forint, valamint az 1 milliárd 52 millió forintos hitel is erről szól tehát és a múlttal való végleges szakításra vállalkozik. Előbb zároltak, hogy konszolidálhassanak és a múltat végképp lezárhassák.

Az anyag készítői nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársaimnak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Simon Gábor: Az előterjesztést a Közgyűlés előtti este kapták meg, így nem volt lehetőségük, hogy a bizottsági ülésen áttanulmányozzák, ezért az SZMSZ vonatkozó rendelkezése alapján hozzászólása megtétele előtt kérdést szeretne feltenni az előterjesztőnek. Az anyaggal kapcsolatban

az 1. kérdése – ami e-mailen jött -, hogy miért nem szerepel rajta aláírás az előkészítő és Jegyző úr részéről sem? A 2. kérdése, hogy milyen vagyontárgyakat akarnak és mennyivel megterhelni, mi az a kör, ami szóba jöhet? A 3. kérdése, hogy az előterjesztést Jegyző úr a vagyonrendelettel összhangban lévőnek tartja-e? Hangsúlyozza, hogy az SZMSZ vonatkozó rendelkezése alapján a válaszok után szeretne hozzászólni.

Hangsúlyozza, hogy az SZMSZ szerint most, kérdései elhangzása után kellene, hogy választ kapjon kérdéseire, ha szükséges felolvassa.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy megmutathatja képviselő úr, de a szót Jakab Péter képviselő úrnak megadta. Majd a hozzászólása után beszéljék meg a kérdéseket.

(14 óra 30 perckor Eperjesi Erika képviselő asszony megérkezik, a Közgyűlés létszáma 28 fő)

Jakab Péter: Saját és frakciója meglátása szerint ez az előterjesztés a városvezetés részéről egy beismerő vallomás, a város számára pedig egy halálos ítélet vizionálása. Az első állítását illetően elmondja, amikor az új városvezetés 2010 októberében átvette a hatalmat akkor annyira megijedt attól a pusztítástól, amit a szocialistáktól megörökölt, hogy azon nyomban elfeledett valamennyi választási ígéreteit, többek között a hitelfelvételre vonatkozót is. Amikor kiderült, hogy a város nem kap hitelt, jöttek a megszorítások, a 2 milliárdot megszavazták, most pedig ismét visszatérnek a hitelfelvétel politikájához. Ezzel beismerik, hogy nem tudnak mit kezdeni a szocialista örökséggel, másrészt pedig, hogy a mostani vezetés gazdaságpolitikája koncepciótlan módon sodródik a világgazdasági folyamatokban. Nincs semmilyen elképzelés a forrásteremtő és munkahelyteremtő beruházásokra. Szolgai módon lefekszenek a globális pénztőke előtt, mely újabb ingatlanokra akarja rátenni a kezét. Ezzel nem tesznek mást, minthogy már ma felélik a holnap, a jövő forrásait, ez az ami vészjósló a városra nézve. Nincs kétsége afelől, hogy Miskolc nem fogja tudni kifizetni azt az adósságállományt, amit már felhalmoztak a régi és jelenlegi vezetők. Ez már a város évi költségvetésével egyenértékű, és ezt nem fogják tudni kitermelni. Azok az ingatlanok, amire a bankok igényt tartanak, azok elvesznek Miskolc számára. Ezért gondolja úgy, hogy ez az előterjesztés a gyarmatosítás előterjesztése, amely helyi szinten egy II. Trianont készít elő. Aki ezt megszavazza, ehhez adja a nevét, kéri fontolják meg jól a döntésüket.

Dr. Simon Gábor: Felszólalása elején hangsúlyozta, hogy a képviselők nem látták ezt a napirendet, ezért szeretné, ha az SZMSZ idevonatkozó rendelkezése – 33.§ - alapján tárgyalnák meg, amit felolvas. Összegzi, hogy választ a kérdés feltételét követően kellett volna megkapnia, és jelezte, hogy a válaszáds után kíván hozzá szólalni az anyaghoz. Sajnos választ nem kapott, így azok nélkül szólal fel.

Amit e-mailen kaptak anyagot, azon nem szerepel jegyzői aláírás. Csodálkozott volna, ha lenne, mert szerinte ez az előterjesztés nem állja meg a törvényesség próbáját. Arról van szó, hogy 3,9 milliárd forint hitelfelvételről döntött a Közgyűlés, utána a zárszámadásnál további 322 millióról döntött ebben az évben a Közgyűlés. Az eddig lefolytatott közbeszerzési eljárás során 544 millió forint hitelfelvételre nyílt lehetőség és további közbeszerzési eljárást akarnak lefolytatni 3 milliárd 677 millió hitelfelvétele esetében. Gondolja a tárgyalások és az előkészítések azt mutatják, hogy a hitelt a pénzügyintézetek a városnak úgy szeretnék adni, hogyha ehhez megfelelő fedezetet biztosít a város.

Maga a határozat rendelkezik is arról, hogy itt jelzálogfedezetről van szó, ezért kérdezte azt, hogy mik azok a vagyontárgyak, melyek elviekben abba a körbe kerülhetnek, amire jelzálog kerül bejegyzésre. Azt se tudják pontosan, hogy 3,6 milliárd hitelhez mekkora jelzálogra van szükség,

illetve mi az a vagyontömeg amit a bank fedezetként elfogad. Egy biztos, hogy több milliárd forintos városi vagyont akarnak a hitel felvétele miatt elzálogosítani. Szerették volna pontosan tudni, hogy mik azok a vagyontárgyak. Ezzel nincs tisztában, illetve nem tudja sem a közvélemény, sem a jelenlévő képviselők sem, hogy mik azok a milliárdos vagyontárgyak, amiket el akarnak zálogosítani. Ezt áttestálják az egyik bizottságra és azt mondják, hogyha a közbeszerzés sikeres és a bank is rábólint, akkor ezt a listát egy bizottság jóváhagyja. Ezt tartja jogellenesnek az előterjesztésben, ezért mondta azt, hogy csodálkozott volna, ha ezt Jegyző úr aláírja. Szerinte ez olyan hatáskör amit a Közgyűlés sem a Polgármesterre, sem a közgyűlés bizottságára nem delegálhat át. Ez közgyűlési hatáskör. Ezen állítását a vagyonrendeletre alapozza, mely összeghatárra vonatkozóan behatárolja, hogy milyen összeg milyen hatáskörhöz tartozik. Vagyon megterhelése esetében viszont értékhatártól függetlenül a Közgyűlésnek kell döntenie. Tehát nemcsak a tartalmával, az eljárással nem értenek egyet, nem biztosak abban, hogy a bank ilyen feltételeket támasztana ehhez a rendkívül nagy összegű hitelfelvételhez.

Még egyszer jelezni kívánja a jelenlévők számára, hogy a határozati javaslatnak ez a megfogalmazása ellentétes az Önkormányzat vagyonrendeletével. Határozat pedig nem lehet ellentétes rendelettel, mert az magasabb rendű jogszabály.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy az ülést levezető elnök joga és kötelessége, hogy az SZMSZ értelmezése alapján vezesse az ülést. Az SZMSZ alapján, amely §-t a képviselő úr idézett, azt ő úgy értelmezi, hogy a frakcióvezetők – vagy az általuk kijelölt személyek – felteszik a kérdéseiket, utána választ kapnak, és ezt követően szólhatnak hozzá. Képviselő úr feltette kérdését – mint frakcióvezető -, ezután várta Jakab képviselő úr – mint frakció álláspontot képviselő személy – kérdéseit. A FIDESZ és KDNP részéről nem látott hozzászólásra, kérdésre jelentkezőt. Tehát az összes kérdésfeltétele után adódik lehetőség a válaszra. Nem érti Simon képviselő urat, és kéri, hogy az SZMSZ értelmezését bízsa Jegyző úrra, illetve az ülést levezető elnökre.

A Gazdálkodási Főosztály vezetőjének megadja a lehetőséget, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

Farkasné Hadházi Ildikó: Elmondja, hogy ez az előterjesztés nem szól másról, mint amit a Közgyűlés 2011. évre jóváhagyott hitelről. Szeretnék a közbeszerzés 2. fordulójában sikeresen megkapni. Időközben a bankokkal folytatott tárgyalás során egyértelművé vált, hogy a pénzügyintézeteknek nem elég a saját bevétel biztosítékként való felajánlása, szükséges az ingatlan jelzálogfedezete. A forrás megszerzése, a hitelek rendelkezésre állása ahhoz is kell, hogy a zároláson tudjanak oldani. Amennyiben úgy döntenek, hogy nem vesznek fel hitelt a beruházásokat nem tudják végigvinni és nem tudják a zárolást feloldani. Szeretnék a Közgyűlés döntésének megfelelően a hitelekhez hozzájutni, és hangsúlyozza, hogy ez nem újabb hitelfelvétel. A jelzálog ingatlanokra történő bejegyzése még nem teljesen szükséges, de a pénzügyintézetek a közbeszerzési kiírásban látni szeretnék. Sok bankkal előzetesen tárgyaltak, a feltételekről tájékoztattak, és a közbeszerzésben ezt meg kell jelölniük. Ugyanakkor meg van az is jelölve – mint az előző kiírásnál -, hogy a visszafizetés forrása a saját bevétel. Elmondja, hogy amivel most képviselő úr őket támadja, ugyanezt az eljárásrendet 2009-ben ugyanígy folytatták le. Ingatlan jelzálog került terhelésre több, mint 1 milliárd forint értékben és ugyanilyen módon. Úgy gondolja, hogy amit akkor jónak gondoltak, most nem kellene rájuk hárítani – hogy nem jó eljárás, és jogszabályba ütközik. A vagyonrendelettel teljesen megegyező eljárást alkalmaznak, szerinte az előterjesztés helytálló minden tekintetben.

Dr. Tompa Sándor: A javaslat, amiről szó van idézi az eredeti közgyűlési költségvetéssel kapcsolatos rendeltet, miszerint 3,9 milliárd forint hiányt terveznek, majd ezt később több, mint 322 millióval megnövelték. Polgármester úr 2010. év végén azt mondta, hogy hitelfelvétel nélkül oldják meg a város gondjait. Ehhez képest azt látják, hogy nagyon nehéz helyzetben, kemény tárgyalások után most kedden fogalmazták meg a bankok ezt a keményebb feltételt, nem látják már a

bevételeket, különösen az önkormányzati törvény várható változásai tükrében. A szocialista frakció úgy gondolja, hogy későn cselekszik a városvezetés, ha határozottabban lépett volna fel, már korábban le tudta volna bonyolítani ezt a hitelfelvétellel kapcsolatos eljárást.

Azt szeretné hangsúlyozni Polgármester úr és a FIDESZ-KDNP városvezető frakció felé, hogy még mindig nem késő arról beszélni, hogy mit tehetnek a város érdekében. Azaz újra- és újra felteszik a kérdését, hogy képesek-e a város érdekében az ellenzékkel együttműködni, és képesek-e a jelenlegi és leendő hitelezők felé is egy világos programot felmutatni, ami megerősíti a bankokat, hogy érdemes Miskolcra pénzt kihelyezni. Kérdezi, hogy tudnak-e közösen egy olyan közösen elfogadott programot bemutatni, ami az ellenzék támogatását is biztosítja a város helyzetének a rendezése érdekében. Úgy gondolja, hogy ha egy ilyen látszanak a külvilág, a bankok felé, hitelesítené a városvezetést és szándékait, megkönnyíthetnék ezeket a tárgyalásokat. Ahhoz, hogy együtt tudjanak működni és egy ilyen tárgyalássorozat eredményeként az tudják mondani, hogy egységes szándéka van a város szavazói által megválasztott képviselői testületnek. Ehhez az kellene, hogy Polgármester úr hagyja abba a régi városvezetés vegzálását. Javasolja, hogy ehelyett üljenek le és készítsenek közösen egy állapotfelmérést, amit már tavaly október-november környékén meg kellett volna tenni, de úgy látják, hogy még mindig nem késő. Azt is szükségesnek tartják, hogy állítsa vissza Polgármester úr a Közgyűlés demokráciáját, az interpelláció lehetőséget, a napirend előtti felszólalások lehetőségét. A nyilvánosság kérdésében lépjen vissza az eredeti állapotra, és ne korlátozza az ellenzékét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy beszéljen az eredeti napirendről.

Dr. Tompa Sándor: Szerinte arról beszél, és úgy gondolja, hogy ha ilyen kritikus a helyzet – nevezetesen, hogy kedden felmerülnek újabb igények a pénzügyintézetek részéről -, akkor éljen az SZMSZ biztosította lehetőségével, azaz hívja össze a frakcióvezetőket és dolgozzanak ki egy olyan forgatókönyvet, amely a bankok számára is világos, egyértelmű, és azt tudja mondani, hogy a Közgyűlés minden egyes frakciójának a támogatásával ül le tárgyalni. A szocialista frakció ismét együttműködést ajánl fel, mert Miskolcra akarnak tenni. Az elmúlt évben látott teljesítményük alapján már nem tudják feltételek nélkül megtenni. Az előbb elmondottak tükrében kéri, hogy gondolják újra a politikájukat, a stratégiájukat, és ennek megfelelően talán, ebben a nehéz helyzetben megértik, hogy érdemes összefogni a város érdekében.

Zárásként figyelmezteti a városvezetést, hogy ha látják a vészhelyzetet – ami szerinte ebből az előterjesztésből kiderül – akkor változtassanak, mert akkor mind a 17-en, személy szerint is felelősekké válnak a város vagyonának elherdálásáért.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úr figyelmébe ajánlja a 74 feljelentést, hogy ezeket tekintse meg, mert úgy gondolja, hogy tényleg felelősséggel tartoznak a város vagyonának az elherdálásáért. Ezek a hitelek, melyeket most fel kell venni, mind a korábban elindított beruházások miatt vannak, a korábbi felelőtlen gazdálkodás miatt van. Kéri, nézzék meg az idej gazdálkodást, tegyenek javaslatot, adjanak tanácsot, ne csak egyeztetni akarjanak. Egyeztetni arról lehet, hogyha javasolnak is valamit. Javasoljanak, és megteszik.

A hitel kérdéskörére rátérve, tavaly decemberben tudta aláírni azt a hitelt, amit még Káli Sándor indított el. Egyet ért azzal, hogy a felelősség mindenkit terhel, ők el fognak tudni számolni azzal, hogy mit tettek.

Dr. Kiss János: A FIDESZ-frakciója nevében egy rövid tanácskozási szünetet kér.

Dr. Kriza Ákos polgármester: 10 perc technikai szünetet rendel el.

A szünetet követően Dr. Simon Gábor jelentkezett felszólalásra, megadja neki a szót.

Dr. Simon Gábor: A napirend elején feltett kérdése az az volt, hogy mennyit és mire. Meghallgatták a választ, és erre a 2 alapkérdésére nem kapott választ.

Kérdezi ismét, hogy mennyi jelzálogot gondolnak bejegyeztetni, és mi az a kör.

Azt látják, hogy 3,6 milliárd forint hitelfelvételéről van szó – tudomása szerint általános banki gyakorlat – minimum 150%-ban szokta biztosítani. Tehát több, mint 5 milliárd forint jelzálogot akarnak valamilyen ingatlanokra bejegyeztetni. Az a kérdése, hogy igaz-e ez a feltételezés, másrészt pedig mi az az 5 milliárdos vagyongör, ami beletartozik.

A 3., amit mondott, hogy úgy véli, ez olyan súlyú ügy, amit a Közgyűlésnek látni kell. Az önkormányzat vállalkozói vagyona az különböző fejlesztéseknek lehet a terepe, hogy ha ezekre jelzálogjog kerül, akkor ezeket a fejlesztéseket blokkolhatja a jövőben.

Ezzel a 3 kérdéskörrel foglalkozott, és ezekre nem kapott választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Arra a kérdésre, hogy akarnak-e 5 milliárd forint jelzálogot bejegyezni az ingatlanokra, egyértelműen az a válasza, hogy nem.

Tudható, hogy a bankkal való tárgyalások során dől el, hogy miben lehet megegyezni, és arról is, hogy mit fogadnak el. Tehát ez egy tárgyalásos folyamat. Az új városvezetés nyitott, és átlátható tárgyalásokat folytatnak, nem gondolja úgy, hogy megkerülnék a Közgyűlést a döntésekkel kapcsolatosan. Ez a válasza.

Dr. Tompa Sándor: Elmondja, hogy kapcsolódik mondandója ahhoz, amit Simon képviselő úr megfogalmazott, nevezetesen a határozati javaslatához – mivel tegnap sürgősséggel kapták meg, tehát helyben is lehet hozzá módosító indítványt megfogalmazni.

Javasolja, hogy a határozati javaslat 2. és 4. pontja helyett – mely arról szól, hogy a Közgyűlés helyett a Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság döntsön ezekről az ingatlanfedezetekről – az legyen, hogy a Közgyűlés döntsön. Úgy gondolja, hogy ez úgy volna egy korrekt megoldás, ha ez egy normál Közgyűlésen, a bizottságok előtt szereplő anyag lehetne.

Az értik és látják, hogy kedden támasztotta a feltételeket a másik szerződő fél, de úgy vélik, hogy a város polgárai felé akkor tudnak elszámolni a tetteikkel, ha ezt a Közgyűlés elé hozzák.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezzel kapcsolatosan nem lát semmilyen problémát.

Dr. Kiss János: A FIDESZ-frakció nevében szeretne egy módosító javaslatot előterjeszteni a határozat szövegezésével kapcsolatban. Az a szándék, hogy a Közgyűlés tudjon arról, hogy milyen fedezeti kör lesz érintve, ez milyen összeget fog vonzani. Szó nincs arról, hogy itt valami háttérgondolkodás volt, a Közgyűlésnek a hatásköréből bizottsági hatáskörbe kerüljenek át ilyen fontos döntések. Egyetért azzal, hogy ha kedden érkezik meg egy igény, akkor azt nagyon nehéz csütörtökre perfekt módon feldolgozni, ezért talán érthető, hogy a határozatnak a szövegezése nem lett teljesen egyértelmű. Azért, hogy ez bekövetkezzen a következő módosító indítványt terjeszti elő a FIDESZ-frakció: a határozat 2. pontja a következők szerint változzon: „A Közgyűlés felhatalmazza a Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottságot, hogy a lehetséges banki biztosítékok körét tárgyalja meg és tegyen erre javaslatot a Közgyűlés felé, beleértve a jelzálogjoggal terhelendő ingatlanok tételes felsorolását.

A 4. pont módosítását is javasolják, abban a vonatkozásban: „A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közgyűlés biztosítékokról szóló jóváhagyó döntését követően” ez után ugyanúgy folytatódik a mondat határozati pontnak megfelelően „a Közgyűlés közbeszerzési eljárás hitelfelvételéhez tárgyú II-22/22.301-4/2001. számú határozatában foglaltak szerint szükséges közbeszerzési eljárást indítsa meg, folytassa le, valamint a nyertes bankokkal a szerződést kösse meg.” Ennek értelmében a Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság előzetesen tájékozik ebben a témakörben. Így a Bizottság javaslata alapján a lényegi döntést a jelzálogjoggal kapcsolatban a Közgyűlés fogja meghozni a Vagyonrendelettel összhangban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A teljes Közgyűlés egyetértését fejezi ki, ezért a Közgyűlés előterjesztői módosító indítványként befogadja.

Dr. Mokrai Mihály: Javasolja, hogy keretbiztosítéki jelzálogjog bejegyzés kerüljön majd a közbeszerzési eljárás tárgyalásai során elfogadásra.

Egy dolog nem derül ki még az előterjesztésből, hogy ez a hitel meddig lesz felvéve. A jelzálogjog bejegyzés arányosítva kerüljön bejegyzésre, tehát ha a város visszafizeti a hitel egy jelentős részét, akkor a jelzálogjog is kövesse ezt. Tehát pontosan annyi jelzálogjog legyen kikötve, mint amennyi a ténylegesen fennálló hiteltartozás.

Még egy megjegyzése van, hogy ha a városnak elveszik az iskoláit, akkor a költségvetésében egy radikális csökkenés lesz, teljesen már megítélés alá esik így a város a hitelminősítés és a cenzúrabizottságok előtt, hogy ha csökkent mérleg főösszeghez fogják viszonyítani az adósságát a városnak. Kivéve, ha a kormány nem viszi el az arra fordított fenntartási költségeket is, ha nem viszi el, akkor a terhek egy jelentős része itt marad, abban az esetben nehéz helyzetbe kerülhet Miskolc, hiszen egy jóval kisebb mérleg főösszegű városnak lesz egy sokkal nagyobb arányú hitelállománya. Erre szeretne volna felhívni a tisztelt városvezetés figyelmét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: 2 válasz van a feltett kérdésekre. Az egyik, hogy a tárgyalásokat természetesen abba az irányba fogják elvinni, hogy minél egyszerűbb legyen az életük. A másik, hogy azt is jelezte már, hogy a jogszabály lehetővé teszi az iskolák üzemeltetését 2000 főnél nagyobb populáció esetén, és akkor a mérleg főösszeg is változatlan marad. Még nem döntöttek, úgyhogy ez egy virtuális hozzászólás ilyen formában.

Nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

Szólítja főosztályvezető asszonyt, hogy megadja neki a válaszadási lehetőséget.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az előterjesztéssel kapcsolatban az szeretné elmondani, hogy az előterjesztés ahhoz ad felhatalmazást, hogy a közbeszerzésbe fogalmazásra kerülhessen a jelzálogjog alapításának lehetősége. A közbeszerzést napokon belül indítanák, ezért nincs meg az ingatlankör, hogy mire szeretnék, ez egy későbbi folyamat lett volna. Részajánlatokra van lehetőség, több banktól érkezett jelzés, hogy szeretnének jelentkezni, és nem feltétlenül ragaszkodik mindegyik bank az ingatlan jelzálogjoghoz. Azért szeretné ezt hangsúlyozni, mert a közbeszerzés indítása a napokban lenne esedékes, és a Közgyűlés felhatalmazása kell ahhoz, hogy ez az egy mondat kiegészítésként bekerüljön. A biztosítékoknak a köre a tárgyalások során – amennyiben szükség van rá – akkor lesz majd pontosítva, és akkor lehet arra újabb felhatalmazást kérniük. Most ez a lényeg igazán, hogy a közbeszerzési kiírás ilyen formában megtörténhessen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni főosztályvezető asszony hozzászólását.

Bejelenti, hogy a testület az elfogadott ügyrendi javaslat szerint **zárt üléssel** folytatja munkáját.

Megkéri vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy – Jegyző úr és Aljegyző úr, a Polgármesteri Kabinet vezetője, a Jegyzői Kabinet főosztályvezetője, osztály vezetője, a Humán Főosztály főosztályvezetője, és osztályvezetője kivételével - **hagyják el az üléstermet.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a közgyűlés a zárt ülés napirendi pontját megtárgyalta, és nyílt ülésen folytatja munkáját.

Közérdekű bejelentések, kérdések következnek.

Hozzászólók:

Váradai Gábor: Néhány információt kíván elmondani az előző közgyűlés óta milyen programokat indított el, illetve mit szervezett a Cigány Kisebbségi Önkormányzat. 2010. november 3-án a kisebbségi önkormányzat ezt a dátumot emléknappá nyilvánította, a roma gyilkosságsorozat áldozatainak az emlékére. Ennek alkalmából egy szentmisével emlékeztek meg.

Tájékoztatni kívánja a Közgyűlést arról, hogy példa nélküli összefogásról lehet beszélni a Romano Teatro Kulturális Egyesület életében, hiszen Miskolcon megpróbálja összefogni azokat a kultúrában érdekelt embereket, akik valamilyen értéket hordoznak miskolciként. Van egy 10 tagú cigányzenekaruk, egy 5 tagú autentikus zenekaruk, 25 fős színházi társulatuk, vannak neves költők és festők, akik színesítik és öregbítik Miskolc hírnevét. Ennek alkalmából néhány héttel ezelőtt vendégül fogadták Dr. Latorcai Csabát, a helyettes államtitkár urat, illetve a minisztérium referenseit, akiknek bemutatták saját kultúrájukat, és próbáltak egy kis segítséget kérni tőlük.

Előző Közgyűlésen említette már, hogy a kisebbségi önkormányzat a szeretet ünnepéhez közeledve elindítja a Karácsonyi Gyertyaláng akcióját, az egyik fővédnöke Pfliegler Péter alpolgármester úr, illetve Palánki Ferenc püspök úr szintén vállalta a fővédnökséget ennek az adománygyűjtő akciónak. Ez 2 részből áll, az egyik december 20-án gyermekprogram, ezután pedig egy ingyenes ételosztást szeretnének kezdeményezni Miskolc különböző pontjain. Szeretnék, ha a történelmi egyházak is bekapcsolódnának ebbe, és a testi táplálékon túl lelki táplálékkal is tudnának szolgálni a rászorulóknak.

November 30-án a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Közmeghallgatást tart a Konferencia teremben, melyre felkéri a képviselőket, az önkormányzat főosztályainak, osztályainak a képviselőit, hogyha tehetik vegyenek részt ezen a Közmeghallgatáson.

Több képviselőnek is név szerint köszönetet mond az elmúlt időszakban végzett munkájához, a homlokzat-és útfelújítás a számozott utcán.

Dr. Kovács László: Az előző Közgyűlésen már elhangzott, de szeretné nyomatékosítani, hogy ami galambpiszok ügyében van a Royal közben, illetve a főutcának ezen a szakaszán az tarthatatlan. Nyomatékosan szeretné felhívni minden érintett figyelmét ismét, hogy Velencében, ahol a Szent Márk tér a galambokról is híres, negyed ennyi piszok sincs. Kéri, hogy ne üres ígéretet kapjon papíron, hanem azt szeretné látni, hogy nem lesz galambpiszok, és nem kell csúszkálni eső idején. Az ott lakók, és a belvárosban járkáló lakosok ezt már többször, nyomatékosan szóvá teszik.

A választókerületét érinti, hogy a Zöld Nyíl elérte az Árpád utcai szakaszt, és ezzel kapcsolatban 2 ügyel is megkereste Szőke László osztályvezető urat, és köszöni a segítségét, és várja a végeredményt. Arról van szó, hogy az Árpád utca 38. és 44. szám közötti szakaszon a terveknek megfelelően az út a házakhoz közelebb kerül és ez nagyobb zajjal jár. A kérése az volt, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy zajcsökkentő aszfaltot alkalmazzanak ott.

A másik probléma, hogy ezen a területen nem vették figyelembe a projekt tervezésekor, hogy parkolókat szüntetnek meg. A '70-es években épült lakótelepen a parkolók száma amúgy is kevés, és az a kérés, hogy ezeket a parkolókat pótolják.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Városüzemeltetési Osztályt, hogy írjanak levelet a Zöld Nyíl projekt menedzsmenájának, és nyomatékosan kérjék, hogy a parkolóhelyek megszüntetése kapcsán újakat létesítsenek.

Dr. Tompa Sándor: Két ügyel kapcsolatban kíván kérdést feltenni. Már az új városvezetés egy korábbi határozatában úgy döntött, hogy megszüntetik a Miskolc Kártyát, és ebben a határozatban az is megfogalmazták, hogy legkésőbb november 30-ig ezzel kapcsolatban előterjesztést nyújtanak be. Ezzel kapcsolatos a kérdése, hogy milyen formában akarják tájékoztatni azt a több mint 30 000 kártyatulajdonost, hogy mi lesz a sorsuk január 1-től, milyen módon fog tovább működni a Miskolc Kártya?

Másik kérdése, hogy mi a helyzet a miskolc.hu oldallal. Korábban azt nyilatkozta a szóvivő asszony, hogy már nem a régi üzemeltető működteti, és hamarosan átveszi a város, és megújul. A formája azóta is változatlan, ami nem is lenne probléma, viszont a frissítettségével van gondja. Megnézte, és úgy látta, hogy még csak a májusi Közgyűlésen elfogadott döntések vannak csak fent, és sok más ügyben is csak lassan követi az oldal az eseményeket, tartalmakat. A mostanában elfogadott döntések, intézkedések nem kerülnek fel kellő időben. Nem érti, hogy mi ennek az oka. Tudni szeretné, hogy ki működteti, és hogy mikorra várható új arculattal Miskolc város honlapja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Miskolc Kártyával kapcsolatos dolgokon dolgoznak a város cégei. Második kérdésére válaszolva azt tudja mondani, hogy november végére valószínűleg fel lesz töltve, és el fog indulni az új honlap.

Pakusza Zoltán: Három kérése lenne. Az első, hogy az Észak-Kiliánban a Lányi Ernő utca 4., 6., 8. szám alatti lakóház lakosai a belső, zárt udvarra szeretnének egy padot. Kérdezi, hogy ez megvalósítható-e a későbbiek folyamán.

A másik kérdés és kérés, hogy Percesen, az Erenyő városrészen lakók többen megkeresték, hogy szükség lenne azon a részen egy játszótérre. Perces fenti részén már van egy, de az elég messze van, ezért érdeklődik afelől, hogy van-e lehetőség egy játszótér kialakítására, illetve ha most nincs, akkor mikor lesz.

A harmadik téma a percesei csapadékvíz elvezetése, illetve patak szabályozással kapcsolatban fog-e mostanában elindulni valamilyen kivitelezés, munkálat, hogy a tavasz már ne úgy érje a percesieket, hogy megint attól kell félniük, hogy elönti őket a víz.

- Az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármester veszi át -

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri a Városüzemeltetési Osztályt, hogy majd a képviselő úr által feltett kérésekre megfelelő válasz szülessen.

Bazin Géza: Csatlakozik Pakusza képviselő úrhoz, ugyancsak a percesei patak, illetve csapadékvíz elvezetés témában tett fel kérdést polgármester úrnak, konkrétan a patak rendbetételével kapcsolatban. A héten megkapta a levelet, melyben polgármester úr ígéretet tett, hogy a közel jövőben – ő úgy gondolja, hogy ez már csak jövőre lesz – a Perces patak rendbetételére vissza térnek, az egy oldalas levélnek körülbelül ez volt a lényege. Bízik benne, hogy ez így is lesz, valamint abban, hogy most még ebben az évszakban, illetve tavasszal nem lesz olyan esőzés, amelyben az ott élők ingatlanjaiban komolyabb károk keletkezhetnek.

A következő kérdése, amire nem is választ, hanem cselekvést kér, mert balesetveszélyes, hogy Perces területén az útburkolati jelek nem látszanak, nemcsak a felező- és záróvonalak, hanem a gyalogátkelő helyek jelzése teljesen le vannak kopva az út felületéről. Ezek pedig nélkülözhetetlenek a biztonságos közlekedéshez. Ezek idén nem kerültek felfestésre, kéri ennek a pótlását – amíg még az időjárás ezt engedi.

Amiről még beszélni szeretne, hogy az Iránytű Szociális Szolgálat Percesei Szolgáltatási Központnak /18-as gondozási központ/ volt egy kérése felé, 120 ezer Ft támogatást kértek, aminek ő eleget is tett. A pénzügyre került leadásra szeptemberben, de a központ mai napig nem kapta meg ezt a támogatást, amire nagy szükségük lenne. Kéri, hogy ezt minél hamarabb pótolják.

- Az ülés vezetését Dr. Kriza Ákos polgármester visszaveszi -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ígéri, hogy utána néznek ennek az ügynek.

Jakab Péter: Miskolcon a „kukaturizmus” egyre inkább virágzik, ezen lenne szükséges változtatni. Választókerületében a Kilián lakótelepen is elszaporodott ez a tevékenység. Nem túlzás azt állítania, hogy 5 percenként lepik el a hulladéktárolókat a számozott utcáról érkező nem kívánatos „turisták”. Tekintettel arra, hogy a guberálást rendelet is tiltja, ez azt jelenti, hogy az adott lakótelepen kb. 5 percenként valósul meg jogsértő magatartás. Nem beszélve arról, hogy ez sérti a többi törvénytisztelő többség tiszta és egészséges környezethez való alkotmányos alapjogát.

Ennek van egy másik nem kívánatos hozadéka, miszerint más a „turisták” által sűrűbben lakott városrészekben nagy mennyiségben jelenik meg az illegálisan lerakott hulladék, aminek az elszállítását a többi miskolcinak kell megfizetnie. Tavalyi évben a szocialisták ily módon 12 milliót dobtak a szemétre, idén a FIDESZ-KDNP frakció ezt még megtoldja 3 millióval. A miskolci adófizetők azért, mert a miskolci önkormányzat nem képes érvényt szerezni a vonatkozó jogszabályoknak, kétszer kell fizetni a szemétszállításért. Egyszer akkor, amikor a saját kukájukba rakott szeméért fizetnek, és még egyszer pedig akkor, amikor ez a szemét a kukázók transzportja miatt más városrészekben illegális hulladék formájában megjelenik. Szerinte ezen a gyakorlaton változtatni kell. Egyrészt úgy, hogy a jogszabályokat szigorúan betartatja a városvezetés. Másrészt pedig javasolja, hogy a jövőévi költségvetés tervezésénél ne kerüljön elkülönítésre összeg illegális hulladék elszállítására, hanem ezt az összeget fordítsa a városvezetés arra, hogy zárhatóvá teszi városi szinten a hulladéktároló edényeket. Így megszüntetheti a guberálás jogsértő magatartását, másrészt csökkentheti az illegális hulladék mennyiségét. Kéri, hogy a miskolciak érdekében ezt a javaslatot fontolják meg.

Dr. Simon Gábor: Az elmúlt Közgyűlésen kérdést tett fel Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úrnak, miszerint volt egy olyan szándéka – amit a szocialista képviselők támogatnának is -, ami 2010. november 29-én az Észak-Magyarországban jelent meg, és idéz a cikkből, mely Miskolcon egy Multifunkcionális Csarnok építésének lehetőségét veti fel. Ha egy felelős politikus úgy nyilatkozik, hogy valami nagyon hiányzik Miskolcon, akkor megpróbál annak érdekében tenni, hogy ez ne hiányozzon a jövőben. Ezért kérdezte meg, hogy milyen lépések születtek ez ügyben. Erre egy elszomorító választ kapott, melynek lényege az volt, hogy tulajdonképpen nincs ilyen jellegű gondolkozás, csak tényként állapította meg alpolgármester úr, hogy ez hiányzik a városból. Úgy gondolja, hogy felelős politikus ilyen ténymegállapításokat nem tesz, hanem megpróbál érte tenni valamit, amibe ők is partnerek lennének, mert jónak tartják az ötletet.

A másik kérdése, megjegyzése egy márciusi MINAP-ban megjelent egy cikk, amiből szintén idéz. Ez a Széchenyi utca megújulásáról szól, többek között burkolat-és utcabútorok cseréjéről, ami mind megtörténik az év végéig, ez a turisztikai szezon végén fog kezdődni ez a beruházás. Ezek alapján szeretne érdeklődni, hogy ez a szezon lezajlott-e, vagy még folyamatban van. Másik kérdése, hogy év végéig még a hátralévő 6 hét valóban elég lesz a munkákra.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy a cikket alaposabban olvassa el. Benne van a Zöld Nyíllal, illetve a cikk előtörténetéhez hozzátartozik, hogy ezt a projekt keretén belül kell megtenni, amit az előző városvezetés eltitkoltak a választásokig, és nem végeztek el több dolgot – pl. közmű kiváltás, amire most került sor, ezért tartott ez az előkészítés ennyi ideig. Ahogy az időjárás lehetőséget ad rá, a munkálatok elkezdődnek.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Diósgyőri képviselőként folytatni szeretné a Zöld Nyíllal kapcsolatos problémákat. Az elmúlt hetekben sokan keresték meg a dél-kiliániak azzal, hogy a Diósgyőri Gimnáziumnál lejjebb került a megálló kb. 15 méterrel. Ez még önmagába véve nem is a

legnagyobb probléma – bár az ott lakóknak, arra járóknak emiatt többet kell gyalogolniuk -, viszont a zebrát a villamosmegálló másik oldalára festették. Amikor az emberek lelépnek a zebráról és át kell kelniük a gimnáziummal szembe lévő Peja parkon, akkor ott nem találnak járdát, hanem árkonbokon át kell közlekedniük, hogy a főjárdáig eljussanak, ami a régi zebrának a folytatása volt. 2 megoldási lehetőség van. Az egyik, hogy vissza kellene festeni a zebrát, vagy járdákat kell építeni ami nem kevés költséggel járna az önkormányzat számára. Szeretné megnyugtatni a dél-kiliániakat, hogy tegnap délután a projekt vezetőjével, és a Városüzemeltetési Osztály képviselőivel megvizsgálták a helyszínen a problémát. Ígéretet kapott arra, hogy ha ez a javaslat a hatóságokon átmegy, akkor a régi helyére visszafestésre kerülne a zebra. Azonban a megállóhely másik oldalát is valamilyen módon akadálymentesíteni szükséges, de úgy tűnik, hogy találnak rá valamilyen megoldást. Itt ismét egy olyan problémával állnak szemben, ami elkerülhető lett volna, ha az előző városvezetés időben tájékoztatta volna a lakosságot. Erre módot kellett volna találni, hogy megfelelően informálva legyenek az emberek. Mégis azt vallja, hogy a villamosprojekt legnagyobb nyertesei mégis a diósgyőriek, de bosszankodásra ad okot, hogy egy ekkora volumenű beruházásnál sok esetben nemhogy megkönnyítené, hanem megnehezítik a diósgyőriek villamosközlekedését.

Fedor Vilmos: Főépítész úrnak szeretné címezni a kérdését mégpedig, hogy az elmúlt években a város több alkalommal tárgyalta a történelmi Avas fejlesztésének az ügyét. 2009-ben olyan fejlesztési csomagot fogadtak el, amely az Integrált Városfejlesztési Stratégia II. üteme részeként tartalmazza több sétány, infrastrukturális beruházás, valamint az Avastető attrakciófejlesztésének programját. Ennek előkészítésében részt vett az akkori FIDESZ több vezető politikusa is, ennek köszönhető, hogy a város konszenzussal fogadta el a fejlesztési elképzeléseket. Főépítész úr a közelmúltban egy avasi fórumon beszélt ezekről a fejlesztésekről úgy, mint megvalósuló elképzelésekről. Azt szeretné megkérdezni, hogy hol tart ma mindez, érvényesek tekinthetők-e a korábban konszenzussal elfogadott Avasi Fejlesztési Tervek, különös tekintettel az Avastetőre. Írásban kéri a választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Avasnak különböző területei vannak, fejlesztéseit külön kell kezelni. Van nagyon sok olyan terület az Avason, ami az utóbbi időben a partfalcsúszások, sok beomlás miatt nehezen fejleszthető addig, amíg nincs stabilizálva ezeknek a területeknek a fala. Ezeknek a felmérése megindult, több milliárd forintra becsülik ezeknek a stabilizálását. A pályázati források soha nem biztosítottak ilyen nagy önrész lehetőséget az út, illetve a stabilizációs folyamatok megoldására. Ezeknek vizsgálják a megoldási lehetőségét. Az írásbeli választ természetesen meg fogja kapni képviselő úr.

Katona Ferenc: Elmondja, hogy ugyan a Zöld Nyíl építése már eltávolodott a körzetétől, de így is adódnak problémák. A Baross utcában élők egy részének – akik a Szinva hídhöz közelebb élnek a páratlan oldalon – kérése volt annak idején, hogy arra az oldalra ne tegyenek gömbsüveget, ezt teljesítette is a kivitelező. Ennek ellenére a forgalmi rend úgy változott meg, hogy várakozni- és megállni tilos táblák lettek kihelyezve arra az oldalra, ami miatt az ott lakók nem tudnak a ház elé parkolni. Kéri, hogy a megfelelő szakosztály bevonásával vizsgálják ezt meg, és ha lehet oldják meg közösen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Biztosítja képviselő urat, hogy a Városüzemeltetési Osztály meg fogja vizsgálni az ügyet.

Molnár Péter: Elmondja, hogy úgy tűnik Kovács képviselő úrral együtt ők lesznek a „galambász” téma felhozói. Elmult Közgyűlésen felhozta ezt a problémát, és köszöni Polgármester Úrnak a választ ezzel kapcsolatban. Egy dolog miatt hozza fel ismét ezt - úgy véli -, hogy a megoldást kellene keresni abban a tekintetben, hogy túl szapora ez a madárfajta. Nyomatékosan hozzáteszi,

hogy állatvédők közé tartozik, de a problémát hosszútávon meg kell oldani. A város bizonyos pontjain annyira gyorsan szaporodnak, hogy valamit ezzel kezdeni kellene.

Az előző Közgyűlésen felvetette, a jövőhéten osztályvezető asszonnyal kimennek és a Hadirokkantak útján felméri azt a részt, ahol véleménye szerint indokolt lenne egy gyalogátkelő helynek a létesítése.

Ebben a vonatkozásban még el kívánja mondani, hogy a Vörösmarty utcában történt egy autóbaleset, ami szerinte nem történt volna meg, ha az illető nem az úton szalad keresztül, hanem igénybe veszi az aluljárót – ami a Vörösmarty utca alatt van -, amit az állapota miatt nem szívesen vesznek igénybe az emberek. Tisztában van vele, hogy mindig problematikus egy aluljáró használata, főleg ha nincs egy valamilyen állandó jelenlét, hogy az emberek ne piszkítsanak oda. Kéri, hogy vizsgálják meg a Városgazda segítségével, hogy mit lehetne az aluljáró helyzetével kezdeni. Ebben az adott terület képviselőjeként partner abban, hogy ezt a területet rendbe tegyék és megpróbálják úgy is tartani.

A következő téma amiről beszélni kíván nem a választókerületét, hanem Miskolcot érintő ügy. Diákjaival a Bükkben túrázott és elhaladtak a régi Chinoín gyár területe mellett – ez a városnak egy közeli szánkópályája volt -, és azt tapasztalták, hogy ha esik is a hó, nem nagyon lehet majd ott szánkózni, mert a hegyoldalt benőtte a gaz. Kéri vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne azt a területet minél hamarabb megtisztítani, olyan állapotba hozni, hogy ha a hó leesik, akkor ki tudjanak menni a miskolci gyerekek oda szánkózni, hiszen közel van – Lillafüreddel vagy Bánkúttal ellentétben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ígéri, hogy megvizsgálják a megoldási lehetőségeket.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Az interneten olvasott cikkeket és ezzel kapcsolatban szeretne választ kapni Jegyző Úrtól. Jogcím nélküli telekhasználóról szólnak a cikkek. Ebben a cikkben egy miskolci multimilliomosról írnak, aki egy „kacsalábon forgó” villát épített, de kicsinek találván a telkét túlnyúlt rajta és sajátjaként kezeli azt, gyepesítette, tuját ültetett rajta. Sajátjaként elkerítette, hogy ne is tűnjön az közterületnek, tehát saját területét megtoldotta Miskolc város területével, elsajátította azt. Az a kérdése, hogy történt-e intézkedés ennek a területnek a visszaszerzésével kapcsolatban, illetve a kb. 5 évi bérleti díj beszedésére.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy konkretizálja a kérdését, hogy érthetőbb legyen melyik ingatlanról van szó.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Ez a jogtalan elsajátítás a 32515/3. hrsz. ingatlan tekintetben, hogy ki az elkövető és milyen intézkedést tett a város, így hangzik a pontos kérdése.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy utána fognak járni ennek a dolognak, és képviselő úr írásban fog választ kapni kérdésére.

Nincs több hozzászólásra jelentkező.

Bejelenti, hogy a tételes szavazások következnek.

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás)**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. Kéri, szavazzanak az önkormányzati rendelet módosításáról. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) megalkotta a **33/2011. sz. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**.

A 2. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. Az előterjesztéshez kapcsolódóan egy képviselői módosító indítvány érkezett.

Előbb a módosító indítvány elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 21 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. sz. önkormányzati rendelet módosításáról. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) megalkotta a **34/2011. sz. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) rendelet módosításáról**.

A 3. napirend tárgya: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011.(X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazniuk. Az előterjesztéshez 2 előterjesztői módosító indítvány érkezett.

Kéri szavazzanak az 1. előterjesztői módosító indítványról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) az 1. módosító indítványt elfogadta.

Kéri szavazzanak az 2. előterjesztői módosító indítványról.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) az 2. módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen** szavazat szükséges. Kéri, szavazzanak az önkormányzati rendelet módosításáról, az elfogadott módosító indítványokra figyelemmel.

A Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) megalkotta a **35/2011. önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**.

A 4. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére, kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán 5 határozat megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. Az előterjesztéshez egy előterjesztői módosító indítvány érkezett.

Kéri szavazzanak az előterjesztői módosító indítványról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az I. sz. határozati javaslatban szereplő Szabó Imre személyéről. A megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a Miskolci Kulturális Központ vezetésével kapcsolatos feladatot 2012. január 1. napjától 2012. március 31-ig Szabó Imre látja el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az I. sz. határozati javaslatban szereplő Tánczos Tamás ügyvezető megválasztásáról. Az ügyvezető megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától határozatlan időtartamra Tánczos Tamást megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatban szereplő felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról alfabetikus sorrendben
A szavazás személyenkénti, a tagok megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Dr. Nagy Andrea felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) Dr. Nagy Andreát a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Méhes Zsolt felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) Méhes Zsoltot a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Tóth Kálmánné felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) Tóth Kálmánnét a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a Konto és Kontroll Kft. könyvvizsgálóvá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) Konto és Kontroll Kft-t a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a teljes I. számú határozati javaslatról figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosító indítványra. A döntéshez minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti teljes I. sz. határozati javaslatot, és meghozta a

X-280/23.507/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Kulturális Központ megszüntetése és a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. megalapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére, kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására" című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Miskolci Kulturális Központot**, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet 2012. március 31. napjával megszünteti.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2012. március 31.

- 2.) A Közgyűlés a Miskolci Kulturális Központ „**Megszüntető Okiratát**” az I/1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2.) pont szerinti Megszüntető Okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásból történő törléssel kapcsolatos intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár részére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011.november 25.

- 4.) A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaságként, 500.000.- Ft jegyzett tőkével, 2012. január 1. napjával megalapítja a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, és a Kft. Alapító Okiratát az I/2. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 5.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Tánzos Tamás a Miskolci Kulturális Központ igazgatója magasabb vezetői beosztásáról való - 2011. december 31. napjával történő - lemondását tudomásul veszi.

Az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat 2012. január 1. napjától, 2012. március 31-ig, magasabb vezetői beosztás keretében Szabó Imre (anyja neve: Türk Katalin, lakcíme: 3529 Miskolc, Ifjúság utca 6.) látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

- 6.) A Közgyűlés a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától határozatlan időtartamra Tánzos Tamást (lakcíme: 3529 Miskolc, Ifjúság u. 10. V/4. anyja neve: Losonczi Mária, adószáma: 8323795207) választja. Az ügyvezető feladatát munkaviszony keretében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 7.) A Közgyűlés a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Méhes Zsoltot (anyja neve: Mihályi Márta, lakóhely: 3519 Miskolc, Aradi u. 9/A.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 8.) A Közgyűlés a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Dr. Nagy Andreát (anyja neve: Hajnal Mária, lakóhely: 3535 Miskolc, Baráthegyalja u. 140.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 9.) A Közgyűlés a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Tóth Kálmánnét (anyja neve: Vályi Nagy Erzsébet, lakóhely: 3525 Miskolc, Árok utca 53.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 10.) A Közgyűlés a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Konto és Kontroll Kft.-t választja. A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy Pongráczné Szerencsi Judit.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 11.) A Közgyűlés felhatalmazza Polgármestert a 4.) pont szerinti Alapító Okirat aláírására és egyben utasítja a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: 2012. január 1. illetve 2012. január 31.

12) A Miskolci Kulturális Központ megszűnő költségvetési szerv útján ellátott önkormányzati közfeladatot a Közgyűlés a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére adja át közfeladat ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel. Az átalakítással érintett közalkalmazottak továbbfoglalkoztatása tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (8) bekezdésében foglaltak az irányadók.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

13.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést és a vagyónátadási szerződést előkészítse.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2012. február 15.

14.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közművelődési intézményt érintő változásokat a Nemzeti Erőforrás Minisztériuma felé jelentse be.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. november 25.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a II. sz. határozati javaslatban szereplő Szilágyi István személyéről. A megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett a Miskolci Csodamalom Bábszínház vezetésével kapcsolatos feladatot 2012. január 1. napjától 2012. március 31-ig Szilágyi István látja el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a II. sz. határozati javaslatban szereplő Szabó Attila ügyvezető megválasztásáról. Az ügyvezető megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától 2016. június 30-ig terjedő időtartamra Szabó Attilát megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatban szereplő felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról alfabetikus sorrendben. A szavazás személyenkénti, a tagok megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Dr. Nagy Ákos felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett Dr. Nagy Ákost a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Mikita Gábor felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett Mikita Gábort a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Kőszegfalviné Várfalvi Márta felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett Kőszegfalviné Várfalvi Mártát a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a Zentó Audit Könyvvizsgáló, Szolgáltató kft. könyvvizsgálóvá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett Zentó Audit Könyvvizsgáló, Szolgáltató kft-t a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a teljes II. számú határozati javaslatról figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosító indítványra. A döntéshez minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti teljes II. sz. határozati javaslatot, és meghozta a

X-281/23.507-1/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Csodamalom Bábszínház megszüntetése és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. megalapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére, kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására" című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Miskolci Csodamalom Bábszínház**, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet 2012. március 31. napjával megszünteti.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2012. március 31.

2.) A Közgyűlés a Miskolci Csodamalom Bábszínház „Megszüntető Okiratát” a II/1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2.) pont szerinti Megszüntető Okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásból történő törléssel kapcsolatos intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár részére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011. november 25.

4.) A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaságaként, 500.000.- Ft jegyzett tőkével, 2012. január 1. napjával megalapítja a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, és a Kft. Alapító Okiratát az II/2. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

5.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Szabó Attila a Miskolci Csodamalom Bábszínház igazgatója magasabb vezetői beosztásáról való - 2011. december 31. napjával történő - lemondását tudomásul veszi.

Az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat 2012. január 1. napjától, 2012. március 31-ig, magasabb vezetői beosztás keretében Szilágyi István (anyja neve: Drozsnyik Veronika, lakcíme: 3527 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky. u. 44. fsz/3.) látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

6.) A Közgyűlés a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától 2016. június 30. napjáig Szabó Attilát (lakcíme: 3526 Miskolc, Blaskovics u. 4. III/1. anyja neve: Kiss Katalin, adószáma: 8372134073) választja. Az ügyvezető feladatát munkaviszony keretében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 7.) A Közgyűlés a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Mikita Gábort (anyja neve: Hegyi Lujza, lakóhely: 3530 Miskolc, Bocskai u. 33.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 8.) A Közgyűlés a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Dr. Nagy Ákost (anyja neve: Timár Márta, lakóhely: 3535 Miskolc, Erdész u. 6/C) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 9.) A Közgyűlés a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Kőszegfalviné Várfalvi Mártát (anyja neve: Szilvássy Márta, lakóhely: 3529 Miskolc, Derkovits Gy. U. 52. I/5.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 10.) A Közgyűlés a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Zentó Audit Könyvvizsgáló, Szolgáltató kft.-ét választja. A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy Battáné Pétervári Éva.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 11.) A Közgyűlés felhatalmazza Polgármestert a 4.) pont szerinti Alapító Okirat aláírására és egyben utasítja a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály

Határidő:

2012. január 1. illetve 2012. január 31.

- 12.) A Miskolci Csodamalom Bábszínház megszűnő költségvetési szerv útján ellátott önkormányzati közfeladatot a Közgyűlés a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. részére adja át közfeladat ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel. Az átalakítással érintett közalkalmazottak továbbfoglalkoztatása tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (8) bekezdésében foglaltak az irányadók.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Humán Főosztály

Közreműködik:

Jegyzői Kabinet

Határidő:

azonnal

- 13.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést és a vagyónátadási szerződést előkészítse.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Gazdálkodási Főosztály

Közreműködik:

Humán Főosztály

Határidő:

2012. február 15.

- 14.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a művészei intézményt érintő változásokat a Nemzeti Erőforrás Minisztériuma és az előadó-művészeti államigazgatási szerv felé jelentse be.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Humán Főosztály

Határidő:

2011. november 25.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a III. sz. határozati javaslatban szereplő Kovács László személyéről. A megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a Miskolci Szimfonikus Zenekar vezetésével kapcsolatos feladatot ellátásával 2012. január 1. napjától 2012. március 31-ig Kovács László látja el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a III. sz. határozati javaslatban szereplő Szabó Péter Zoltán ügyvezető megválasztásáról. Az ügyvezető megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától 2012. június 30-ig terjedő időtartamra Szabó Péter Zoltánt megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatban szereplő felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról alfabetikus sorrendben. A szavazás személyenkénti, a tagok megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Balla Miklós felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett Balla Miklóst a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Dr. Orosz Mónika felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) Dr. Orosz Mónikát a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Mogyorósiné Kiss Ibolya felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) Mogyorósiné Kiss Ibolyát a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Munkácsi Márta könyvvizsgálóvá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett Munkácsi Mártát a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a teljes III. számú határozati javaslatról figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosító indítványra. A döntéshez minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti teljes III. sz. határozati javaslatot, és meghozta a

X-282/23.507-2/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Szimfonikus Zenekar megszüntetése és a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. megalapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére,

kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Miskolci Szimfonikus Zenekart**, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet 2012. március 31. napjával megszünteti.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2012. március 31.

- 2.) A Közgyűlés a Miskolci Szimfonikus Zenekar „Megszüntető Okiratát” a III/1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2.) pont szerinti Megszüntető Okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásból történő törléssel kapcsolatos intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár részére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011. november 25.

- 4.) A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaságaként, 500.000.- Ft jegyzett tőkével, 2012. január 1. napjával megalapítja a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, és a Kft. Alapító Okiratát az III/2. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 5.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Szabó Péter a Miskolci Szimfonikus Zenekar igazgatója magasabb vezetői beosztásáról való - 2011. december 31. napjával történő - lemondását tudomásul veszi.

Az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat 2012. január 1. napjától, 2012. március 31-ig, magasabb vezetői beosztás keretében Kovács László (anyja neve: Zsoldos Judit, lakcíme: 1022. Budapest, Bimbó utca 37.) látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

- 6.) A Közgyűlés a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától 2012. június 30. napjáig Szabó Péter Zoltánt (lakcíme: 3360 Heves, Széchenyi u. 4/a I/1. anyja neve: Vona Klára, adószáma: 8388823027) választja. Az ügyvezető feladatát munkaviszony keretében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 7.) A Közgyűlés a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Balla Miklóst (anyja neve: Varga Mária, lakóhely: 3535 Miskolc, Hóvirág u. 15.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 8.) A Közgyűlés a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Dr. Orosz Mónikát (anyja neve: Bencze Olga, lakóhely: 3530 Miskolc, Munkácsy Mihály u. 5.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 9.) A Közgyűlés a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Mogyorósiné Kiss Ibolyát (anyja neve: Magyarai Mária, lakóhely: 3434 Mályi, Deák Ferenc u. 39.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 10.) A Közgyűlés a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Munkácsi Mártát választja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 11.) A Közgyűlés felhatalmazza Polgármestert a 4.) pont szerinti Alapító Okirat aláírására és egyben utasítja a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: 2012. január 1. illetve 2012. január 30.

- 12.) A Miskolci Szimfonikus Zenekar megszűnő költségvetési szerv útján ellátott önkormányzati közfeladatot a Közgyűlés a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. részére adja át közfeladat ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel. Az átalakítással érintett közalkalmazottak továbbfoglalkoztatása tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (8) bekezdésében foglaltak az irányadók.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

- 13.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést és a vagyónátadási szerződést előkészítse.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2012. február 15.

- 14.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a művészei intézményt érintő változásokat a Nemzeti Erőforrás Minisztériuma és az előadó-művészeti államigazgatási szerv felé jelentse be.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. november 25.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a IV. sz. határozati javaslatban szereplő Soltész Ágnes személyéről. A megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ vezetésével kapcsolatos feladatot ellátásával 2012. január 1. napjától 2012. március 31-ig Soltész Ágnes látja el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a IV. sz. határozati javaslatban szereplő Borkuti László Imre ügyvezető megválasztásáról. Az ügyvezető megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától határozatlan időtartamra Borkuti László Imrét megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatban szereplő felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról alfabetikus sorrendben. A szavazás személyenkénti, a tagok megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Barázda Eszter felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) Barázda Esztert a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Dr. Gyulai Iván felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) Dr. Gyulai Ivánt a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Richvalszkyné Dr. Miskolci Katalin felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) Richvalszkyné Dr. Miskolci Katalint a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a GVM Audit Könyvvizsgáló és Adószakértő Kft. könyvvizsgálóvá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett a GVM Audit Könyvvizsgáló és Adószakértő Kft.-t a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a teljes IV. számú határozati javaslatról figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosító indítványra. A döntéshez minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti teljes IV. sz. határozati javaslatot, és meghozta a

X-283/23.507-3/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ megszüntetése és a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. megalapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére, kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására" című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központot**, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet 2012. március 31. napjával megszünteti.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2012. március 31.

- 2.) A Közgyűlés a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ „Megszüntető Okiratát” az IV/1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2.) pont szerinti Megszüntető Okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásból történő törléssel kapcsolatos intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár részére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011. november 25.

- 4.) A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaságaként, 500.000.- Ft jegyzett tőkével, 2012. január 1. napjával megalapítja a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, és a Kft. Alapító Okiratát az IV/2. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 5.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Borkuti László Imre a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ igazgatója magasabb vezetői beosztásáról való - 2011. december 31. napjával történő - lemondását tudomásul veszi.
Az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat 2012. január 1. napjától, 2012. március 31-ig magasabb vezetői beosztás keretében Soltész Ágnes (anyja neve: Szilágyi Erzsébet lakcíme: 3535 Miskolc, Kondor Béla u. 12.) látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

- 6.) A Közgyűlés a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától határozatlan időtartamra Borkuti László Imrét (lakcíme: 3530 Miskolc, Ginzery Sándor u. 19. anyja neve: Kállai Ilona, adószáma: 8325322713) választja. Az ügyvezető feladatát munkaviszony keretében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 7.) A Közgyűlés a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Barázda Esztert (anyja neve: Lecső Katalin, lakóhely: 3532 Miskolc, Győri kapu 65. I/1.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 8.) A Közgyűlés a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Dr. Gyulai Ivánt (anyja neve: Jámbor Katalin, lakóhely: 3528 Miskolc, Berzsényi u. 21.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 9.) A Közgyűlés a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Richvalszkyné Dr. Miskolci Katalint (anyja neve: Jadróczi Erzsébet, lakóhely: 3535 Miskolc, Szépvölgy u. 2/A.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály

Határidő: azonnal

- 10.) A Közgyűlés a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra GVM Audit Könyvvizsgáló és Adószakértő Kft.-t választja. A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy Tóth Sándor Józsefné.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 11.) A Közgyűlés felhatalmazza Polgármestert a 4.) pont szerinti Alapító Okirat aláírására és egyben utasítja a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: 2012. január 1. illetve 2012. január 31.

- 12.) A Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ megszűnő költségvetési szerv útján ellátott önkormányzati közfeladatot a Közgyűlés a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. részére adja át közfeladat ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel. Az átalakítással érintett közalkalmazottak továbbfoglalkoztatása tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (8) bekezdésében foglaltak az irányadók.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

- 13.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést és a vagyonátadási szerződést előkészítse.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2012. február 15.

- 14.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közgyűjteményi intézményt érintő változásokat a Nemzeti Erőforrás Minisztériuma felé jelentse be.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. november 25.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az V. sz. határozati javaslatban szereplő Madarász Györgyi személyéről. A megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 15 igen, 3 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) a Miskolci Galéria és Művészeti Múzeum vezetésével kapcsolatos feladatot 2012. január 1. napjától 2012. március 31-ig Madarász Györgyi látja el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az V. sz. határozati javaslatban szereplő Bán András ügyvezető megválasztásáról. Az ügyvezető megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a Miskolci Galéria és Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától határozatlan időtartamra Bán Andrást megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatban szereplő felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról alfabetikus sorrendben. A szavazás személyenkénti, a tagok megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Dr. Papp Ferenc felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) Dr. Papp Ferencet a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Mednyánszky Miklós felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) Mednyánszky Miklóst a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Tóth Arnold felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) Tóth Arnoldot a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a Tóth Kálmánné Okleveles Könyvvizsgáló Kft. könyvvizsgálóvá történő megválasztásáról.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a Tóth Kálmánné Okleveles Könyvvizsgáló Kft.-t a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a teljes V. számú határozati javaslatról figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosító indítványra. A döntéshez minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 3 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti teljes V. sz. határozati javaslatot, és meghozta a

X-284/23.507-4/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum megszüntetése és a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. megalapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére, kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására" című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeumot**, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet 2012. március 31. napjával megszünteti.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. március 31.

- 2.) A Közgyűlés a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum „Megszüntető Okiratát” az V/1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2.) pont szerinti Megszüntető Okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásból történő törléssel kapcsolatos intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár részére.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. november 25.

- 4.) A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaságaként, 500.000.- Ft jegyzett tőkével, 2012. január 1. napjával megalapítja a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot és a Kft. Alapító Okiratát az V/2. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 5.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Bán András a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum igazgatója magasabb vezetői beosztásáról való - 2011. december 31. napjával történő - lemondását tudomásul veszi.

Az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat 2012. január 1. napjától, 2012. március 31-ig, magasabb vezetői beosztás keretében Madarász Györgyi (anyja neve: Zagyvai Mária Vilma, lakcíme: 3534 Miskolc, Szinyei Merse Pál u. 19 III/2.) látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

- 6.) A Közgyűlés a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2012. január 1. napjától határozatlan időtartamra Bán Andrást (lakcíme: 3525 Miskolc, Széchenyi u. 84. anyja neve: Rithy Valéria, adószáma: 8308182704) választja. Az ügyvezető feladatát munkaviszony keretében látja el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 7.) A Közgyűlés a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Tóth Arnoldot (anyja neve: Kárpule Gyöngyi Judit, lakóhely: 3516 Miskolc, Tapolcai u. 20/A.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 8.) A Közgyűlés a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Dr. Papp Ferencet (anyja neve: Juhász Terézia, lakóhely: 3800 Szikszó, II. Rákóczi Ferenc u. 17.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 9.) A Közgyűlés a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Mednyánszky Miklóst (anyja neve: Katona Erzsébet, lakóhely: 3525 Miskolc, Tárkányi Béla u. 3.) megválasztja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 10.) A Közgyűlés a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójává 2012. január 1. napjától öt éves időtartamra Tóth Kálmánné Okleveles Könyvvizsgáló Kft.-t választja. A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy Tóth Kálmánné.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 11.) A Közgyűlés felhatalmazza Polgármestert a 4.) pont szerinti Alapító Okirat aláírására és egyben utasítja a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: 2012. január 1. illetve 2012. január 31.

- 12.) A Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum megszűnő költségvetési szerv útján ellátott önkormányzati közfeladatot a Közgyűlés a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft. részére adja át közfeladat ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel. Az átalakítással érintett közalkalmazottak tovább foglalkoztatása tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (8) bekezdésében foglaltak az irányadók.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

- 13.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést és a vagyónátadási szerződést előkészítse.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2012. február 15.

- 14.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közgyűjteményi intézményt érintő változásokat a Nemzeti Erőforrás Minisztériuma felé jelentse be.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. november 25.

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház költségvetési szervként történő megszüntetése, és kulturális feladatellátásának gazdasági társaság részére történő átadása előkészítésére, valamint a létrejövő gazdasági társaság ügyvezetői pályázata kiírására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozat megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. Az előterjesztéshez egy előterjesztői módosító indítvány érkezett. Kéri szavazzanak erről.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosítóindítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 16 igen, 5 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-285/23.508/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Nemzeti Színház költségvetési szervként történő megszüntetése, és kulturális feladatellátásának gazdasági társaság részére történő átadás előkészítése, valamint a létrejövő gazdasági társaság ügyvezetői pályázata kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház költségvetési szervként történő megszüntetése, és kulturális feladatellátásának gazdasági társaság részére történő átadása előkészítésére, valamint a létrejövő gazdasági társaság ügyvezetői pályázata kiírására**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja a Miskolci Nemzeti Színház, mint költségvetési szerv későbbi időpontban történő megszüntetésére és ezzel egyidejűleg a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. létrehozására vonatkozó szándékát. Felhatalmazza a polgármestert az átalakítás előkészítésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Gazdálkodási Főosztály
Miskolci Nemzeti Színház
Határidő: 2012. január 31.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a melléklet szerinti tartalommal a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. (3525 Miskolc, Déryné u. 1.) ügyvezetői munkakörének ellátására a 2012.02.16. napjától 2017.01.31. napjáig terjedő határozott időre.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 8 napon belül

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a pályázati felhívásnak a Nemzeti Erőforrás Minisztérium honlapján történő megjelentetését.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 8 napon belül

A 6. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Aradi u. 15. szám alatti ingatlan jelzálogjoggal történő megterhelésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-286/23.509/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolc, Aradi u. 15. szám alatti ingatlan jelzálogjoggal történő megterhelése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Aradi u. 15. szám alatti ingatlan jelzálogjoggal történő megterhelésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Miskolctapolca Fejlesztési Kft. 1/1 arányú tulajdonában álló, Miskolc 46063/4 hrsz.-ú ingatlanon, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint jogutód javára bejegyzett 11,25 millió forint vissza nem térítendő támogatás erejéig fennálló jelzálogjog átjegyzésre kerüljön a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló, Miskolc 45871 hrsz.-ú ingatlanra.
2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a jelzálogjog átjegyzéséhez, alapításához szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolctapolca Fejlesztési Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. január 31.

A 7. napirend tárgya: **Javaslat a Magyar Katolikus Egyház önálló szervezete, a Szeretet Misszionáriusai (Teréz Anya Nővérei) részére használat jogának átadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-287/23.510/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Magyar Katolikus Egyház önálló szervezete, a Szeretet Misszionáriusai (Teréz Anya Nővérei) részére használat jogának átadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Magyar Katolikus Egyház önálló szervezete, a Szeretet Misszionáriusai (Teréz Anya Nővérei) részére használat jogának átadására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Katolikus Egyház önálló szervezete, a Szeretet Misszionáriusai (Teréz Anya Nővérei) részére a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló Miskolc, Ötödik u. 1. sz. fsz. 1-4. sz. alatt található 162 m² nagyságú helyiségcsoport, valamint a hozzá tartozó udvar használatának jogát ingyenesen, határozatlan időre, egy éves felmondási idő biztosításával átadja.
Az ingatlan használatával kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási költség, stb.) és az ingyenes szolgáltatás miatti adóterhet a használatba vevő viseli.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t a szerződéskötés teljes körű lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: a határozathozatalt követő 8 munkanap

A 8. napirend tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-288/23.511/2011. sz. határozatot

Tárgy: Közterület elnevezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat közterület elnevezésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc–Szirma 55214/3 helyrajzi számú „közterület” és az 55214/2 helyrajzi számú „önkormányzati út” megnevezésű területnek a **Szent András tér** elnevezést adja.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős Főépítési Főosztály - érintettek tájékoztatása, az első fokú ingatlanügyi hatóság tájékoztatása; informatikai rendszeren történő átvezetés
Határidő: 2011. december 31.
Végrehajtásban közreműködik: Hatósági Főosztály – házszámozási hatósági eljárás lefolytatása, címnnyilvántartásba vétel elvégzése
Határidő: 2011. december 31.

A 9. napirend tárgya: **Javaslat a köztisztviselőkkel szemben a 2012. évre meghatározandó teljesítménykövetelmények alapját képező célokra**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak most erről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-289/23.513/2011. sz. határozatot

Tárgy: **A köztisztviselőkkel szemben a 2012. évre meghatározandó teljesítménykövetelmények alapját képező célok**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a köztisztviselőkkel szemben a 2012. évre meghatározandó teljesítménykövetelmények alapját képező célokra**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokat az alábbiak szerint határozza meg:

I. Átfogó célok:

1.

- 1.4. A polgármesteri hivatal ügyintézésben a szolgáltatói jelleg tovább erősítése és az ügyfélbarát igazgatás eszközeinek és módszereinek fokozottabb érvényesítése;
- 1.5. az önkormányzati és közigazgatási hatósági feladatok szakszerű, gyors, kulturált ellátása, az ügyfelek elégedettségének növelése érdekében,
- 1.6. az ügyintézésben az ügyfélközpontúság, az elektronikus közigazgatás eszközeinek alkalmazása, szakszerű, gyors ügyintézés.
- 1.7. az ügyintézés során a jogszabályokban előírt határidők betartása, ügyek döntésre való

- előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok szakszerű ellátása,
- 1.8. egyes ügytípusokban a folyamatos ügyfélfogadás bevezetése, az ügyintézési határidők csökkentése,
 - 1.9. az ügyintézési határidők további csökkentése érdekében a hivatal szervezeti egységei és a társhatóságok közötti elektronikus kapcsolat és a kommunikáció javítása,
 - 1.10. a helyi kommunikációs eszközök révén az ügyfelek szélesebb körű tájékoztatása, felvilágosítása,
 - 1.11. eljárások lehetőség szerinti egyszerűsítése,
 - 1.12. az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése oly módon, hogy csökkenjen az eredményes jogorvoslatok száma,
 - 1.13. lakossági panaszügyek azonnali kivizsgálása, az ügyfelek, szakszerű, gyors tájékoztatása, a szükséges intézkedések soron kívüli megtétele,
 - 1.14. integrált ügyfélszolgálati iroda kialakítása, működtetése, az egyablakos ügyintézés bevezetése, adminisztratív tehercsökkentés az ügyfél és a hatóság oldalán.
2. Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének összeállítása során az egyensúlyi követelmények érvényre juttatása, az eladósodás megállítása, a feladatellátás pénzügyi feltételeinek biztosítása.
 3. A pénzügyi folyamatok kézben tartásával az esedékes fizetési kötelezettségek határidőben történő teljesítése, az intézmények finanszírozási terv szerinti pénzellátása, likviditás menedzselése.
 4. Az önkormányzat költségvetésének a zavartalan feladatellátás feltételeinek biztosítását szem előtt tartó összeállítása.
 5. Az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás során az önkormányzat tulajdonosi és fenntartói jogosítványainak érvényre juttatása, fejlesztése, hatékonyságának növelése. A kontrolling szerepének erősítése.
 6. A gazdálkodási folyamatok számviteli nyilvántartásban történő feldolgozása.
 7. Az önkormányzati fenntartói és tulajdonosi jogosítványok gyakorlásának fejlesztése, hatékonyságának növelése.
 8. A költségvetés végrehajtása, a költségvetési gazdálkodás folyamatos figyelemmel kísérése, szükséges intézkedések, beavatkozások megtétele.
 9. A polgármesteri hivatal szervezeti egységei működésének költséghatékonyabbá tétele.
 10. A hivatali épületek felújítása során az ellátási tevékenység körében a tervszerű, megfelelő szakmai háttér folyamatos biztosítása.

II) Ágazati célok:

2. *Városfejlesztési- és rendezési területen:*
 1. A város, illetve a városrészek egységes táji és építészeti arculatának kialakítása.
 2. A kulturális örökség védelméről szóló törvényből adódó feladatok ellátásában való közreműködés fokozása.
 3. A közterületi műemlékek, szobrok elhelyezésének kezdeményezése, koordinálása.
 4. Az építésigazgatási feladatok során a véleményezésben aktív közreműködés.
 5. A terület- és településrendezési tervek nyilvántartása, a tervi szabályozáson alapuló adatszolgáltatásra és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség megállapítására vonatkozó helyi szabályok elkészítése.
 6. Az önkormányzati ingatlanok hasznosítási elképzeléseinek munkafolyamatában való közreműködés.
 7. A településrendezési tervek véleményezési eljárásainak szervezése és irányítása, a nyilvánosság biztosítása.
 8. A stratégiai, városfejlesztési, városrendezési koncepciók, javaslatok kidolgozásának,

véleményezésének koordinálása és aktív közreműködés biztosítása.

9. Az önkormányzati beruházások (pl. Tapolca és Fötér projektek) előkészítésében, lebonyolításában és megvalósításában való aktív részvétel biztosítása.

2. *Városüzemeltetési területen:*

1. Elsődleges célként a várost átszelő Szinva patak rekonstrukciója, a belterületi szakaszok fokozott ütemű felújítása (lehetséges pályázati források bevonásával).
2. A szabálytalan, engedély nélküli közterületi bontások, illegális közúti jelzések kihelyezésének és a szakszerűtlen közterületi helyreállítások kivitelezésének feltárása és megelőzése.
3. Folyamatos együttműködés a környezetvédelmi civil szervezetekkel és hatóságokkal.

3. *Informatikai területen:*

- A nyílt forráskódú informatikai rendszerekre való átállás további folytatása a polgármesteri hivatalban az informatikai kiadások csökkentése érdekében.
- Az önkormányzat informatikai hálózatának és biztonságtechnikai üzemvitelének erősítése.
- A Polgármesteri Hivatal információs rendszerének működtetéséhez szükséges hardverrendszer fejlesztése és működtetése, gondoskodás a számítástechnikai eszközök optimális kihasználásáról.
- A vállalatirányítási rendszer üzemeltetése, fejlesztése.

4. *Építéshatósági, környezetvédelmi, területen:*

Az építéshatósági, építésigazgatási eszközök segítségével a város harmonikus fejlődésének, valamint a fejlesztési, rendezési tervekben megfogalmazott célkitűzések megvalósításának elősegítése. Az épített környezet védelmének biztosítása, az esztétikus városi környezet kialakításának elősegítése.

A szabálytalan és városképromboló építések megelőzése és feltárása, a szakszerűtlen kivitelezések kiszűrése.

- A rendelkezésre álló önkormányzati hatósági, valamint egyéb eszközökkel a város környezeti állapotának javítása, a városlakók egészséges életkörülményeihez szükséges környezeti feltételek biztosítása.
- Folyamatos együttműködés a környezetvédelmi civil szervezetekkel és hatóságokkal.

A „zajkommandó” működtetése nyári időszakban.

A zaj-és rezgésvédelmi, levegőtisztaságvédelmi, hulladékgazdálkodási, földvédelmi, vízvédelmi (szabálytalan szennyvízelhelyezések), valamint az allergén növényekkel szembeni védekezésre vonatkozó előírások betartásának fokozott ellenőrzése, hatósági intézkedések foganatosítása.

5. *Okmány, szabálysértési, kereskedelmi igazgatási ügyek területén:*

1. A szabálysértési ügyekben a végrehajtási eljárások eredményességének fokozása (ún. előkészítő eljárás lefolytatása), a megelőzés, a visszatartó erő növelése érdekében szigorúbb bírságolási gyakorlat, elsősorban a közterületek rendje elleni jogsértések elkövetőivel szemben.
2. Az elektronikus ügyintézés szélesebb körű alkalmazása érdekében az ügyfélkapu létesítésének ajánlása valamennyi ügytípusban.
3. Családi eseményekhez kapcsolódó szolgáltatás színvonalának folyamatos emelése.
4. Kereskedelmi hatósági ellenőrzési tevékenység fokozása.

5. Egyéni vállalkozók ellenőrzése az elkészített ellenőrzési terv alapján.
6. *Közterület-felügyeleti tevékenység területén:*
1. A társadalmi bűnmegelőzési feladatok hatékony megvalósulása érdekében a hatósági jellegű és civil társ szervezetekkel való együttműködés további elmélyítése és még szervezettebb formába öntése.
 1. A többlakásos társasházakban élő, az együttélési normákat sértő személyek, magatartások elleni hatékony fellépés.
 2. A közterületen elkövetett jogsértések (önkormányzati rendeleteinkben meghatározott magatartási szabályok betartásának) fokozott ellenőrzése.
 1. Közreműködés a város külterületi, zártkerti ingatlanaiiba történő illegális beköltözések felderítésében, megakadályozásában.
 3. Közreműködés az ún. „fészekrakós lakásokkal” kapcsolatos probléma intézkedési tervének végrehajtásában.
7. *Szociális, egészségügyi területen:*
- A szociális és egészségügyi tevékenységhez kötődő ellátási szerződésben foglaltak évente legalább egyszeri ellenőrzése.
 - Közreműködés az önkormányzat által fenntartott - szociális és gyermekek védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó - személyes gondoskodást nyújtó intézményeinek intézményfenntartói feladatainak ellátásában, irányításában, szervezésében, koordinálásában, a szükségessé váló döntések előkészítésében, végrehajtásában és a fenntartó által elrendelt ellenőrzések végrehajtásában.
 - A központi jogszabályok változásának, új jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról, és azok igénybevételéről szóló 21/2010. (VI.30.); a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 22/2010. (VI.30.) önkormányzati rendeletek, valamint a területhez tartozó egyéb rendeletek aktualizálása, változások átvezetése, valamint az ezzel kapcsolatos előterjesztések, rendlettervezetek előkészítése és végrehajtása.
8. *Gyámügyi Osztály:*
- Gyermekvédelmi, gyermekjóléti intézményekkel való együttműködés a város területén élő gyermekek, családok segítése érdekében, a gyermekvédelmi törvényben meghatározott feladatok teljeskörű alkalmazása.
 - A gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaival szorosan együttműködve a veszélyeztetett gyermekek minél szélesebb körének feltérképezése.
9. *Közoktatási területen:*
- Intézmények tájékoztatása a jogszabályi követelményekről és azok változásairól.
 - A fenntartói szemlélet megvalósítása az oktatási intézmények működésének támogatásában.
 - A közgyűlés és a bizottságok munkájának segítése.
 - Sportversenyek hatékony támogatása.
 - Sportegyesületi támogatások gazdaságos, költségtakarékos megvalósítása.
10. *Kulturális területen:*
- Közreműködés a város új kulturális arculatának kialakításában, ennek érdekében közreműködés az új kulturális stratégia kidolgozásában.
 - A múlt megismerésén alapuló kultúra terjesztése, a közművelődési, a közgyűjteményi, a művészeti intézmények, az alkotó művészek és

közösségek által létrehozott kulturális értékek megőrzése.

- A nemzeti, etnikai, vallási csoportok kultúrája megőrzésének segítése.
- Az esélyegyenlőség megteremtésének támogatása a kulturális értékek hozzáférése tekintetében.
- A városban működő kulturális tevékenységet végző civil szervezetek, öntevékeny művelődő közösségek segítése.
- Közművelődési közgyűjteményi intézmények számára kiírt TIOP, TÁMOP pályázatok megvalósításának segítése.
- Új típusú marketing akciók kezdeményezése, kidolgozása, végrehajtása és monitorozása.
- A város kulturális, és turisztikai intézményei marketing feladatainak összehangolása.

11. *Adóhatósági területen:*

- A helyi adóbeszedés hatékonyságának javításával az önkormányzat bevételeinek növelése.
- Tájékoztatás és ellenőrzés folytán a lakosság és a vállalkozások adófizetési moráljának javítása.
- Az adóellenőrzések számának fokozása az adózatlan adótárgyak felderítése érdekében.
- Javaslatok kidolgozása a differenciáltabb, vagyoni arányokat és adópolitikai célokat hangsúlyozottan kifejező építményadó mértékek bevezetéséhez.

12. *Stratégiai területen:*

- Pályázati információs rendszer működtetése és a működést biztosító szoftver fejlesztésében való aktív részvétel.
- A Polgármesteri Hivatal pályázati nyilvántartásának koordinálása, információk, kimutatások, statisztikai adatok szolgáltatása.
- A költségvetés beruházási és felújítási előirányzatainak felhasználására vonatkozó építési-és tervezési szerződések nyilvántartása, az előirányzatok felhasználásának figyelemmel kísérése. Az előirányzatok korrekciója, a módosításokhoz szükséges rendelkezések készítése. (Funkciók közötti, technikai, általános tartalékkeret történő átcsoportosítás).

13. *Jogi és önkormányzati területen:*

1. Az előterjesztések, önkormányzati rendeletek, közgyűlési határozatok készítésére vonatkozó követelmények betartása, az anyagok határidőben történő leadása, szükséges előzetes egyeztetések lefolytatása.
2. A képviselők és bizottsági tagok munkájának segítése: a szervezésben, koordinálásában való aktív közreműködés.
3. A közgyűlés üléseinek előkészítési feladataiban pontos és szakszerű közreműködés.
4. A Hivatal, az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok, társadalmi szervezetek, önkormányzati intézmények fokozott ellenőrzése.
5. A Hivatal szervezeti egységeinek kiszolgálása, a folyamatos és zavartalan működés érdekében. Az ügyfélforgalom lebonyolításához szükséges ellátási és koordinációs feladatok biztosítása.

A Közgyűlés utasítja a **Jegyzőt**, hogy

- a meghatározott teljesítménycélok alapján **2011. december 31-ig** dolgozza ki a köztisztviselőkkel szemben a 2012. évi egyéni teljesítménykövetelményeket,
- a köztisztviselők 2012. évi teljesítményértékelését **2012. december 31-ig** végezze el.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: valamennyi főosztály
Határidő: 2011. december 31. és 2012. december 31.

A Közgyűlés utasítja a **Polgármestert**, hogy

- a meghatározott teljesítménycélok alapján **2011. december 31-ig** dolgozza ki a Jegyzővel szemben az egyéni teljesítménykövetelményeket,
- a Jegyző 2012. évi teljesítményértékelését **2012. december 31-ig** végezze el, és arról a testületet **2013. február 28-ig** tájékoztassa.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2011. december 31., 2012. decembert 31. és 2013. február 28.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztésekről történő szavazások következnek.

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat első fordulójában az önrész biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-290/23.550/2011. sz. határozatot

Tárgy: A **„Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat első fordulójában az önrész biztosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában c. pályázat első fordulójában az önrész biztosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése biztosítja a **„Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat első fordulójához szükséges önerőt, 4258 CHF-ot, (várhatóan 1.050.000 Ft) a 2011. évi költségvetés „Pályázat önrész” keretösszeg előirányzata terhére.** A HUF összeg a Projekt Előkészítési Megállapodás Közreműködő Szervezet (VÁTI Kft.) általi aláírása napján érvényes MNB HUF/CHF árfolyamon kerül meghatározásra.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. november 18.

2. A Közgyűlés **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a **Projekt Előkészítési Megállapodás** aláírásához kapcsolódó nyilatkozatokat megtegye, és a Megállapodást aláírja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Főosztály
Határidő: 2011. november 18.

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, erről szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-291/23.551/2011. sz. határozatot

Tárgy: A háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában közbeszerzési eljárás kerüljön lefolytatásra.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

- 2.) A Közgyűlés utasítja a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóság Elnökét, hogy háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet megszervezése és működtetése tárgyában a közbeszerzési eljárást folytassa le.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásával és az ügyeleti rendszer átalakításával kapcsolatos szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik Humán Főosztály
Határidő: azonnal

4.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a felnőtt központi házi orvosi ügyelet az eredményesen lebonyolított közbeszerzési eljárást követően egy telephelyen (Miskolc, Csabai kapu 9-11. sz.) 24 órás működési rendben üzemeljen.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatását követően

5.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a B.-A.Z. Megyei Kórház Gyermek-egészségügyi Központjában működő házi gyermekorvosi központi ügyelet, az eredményesen lebonyolított közbeszerzési eljárást követően változatlan helyen, a jelenlegi rendelési idővel működjön tovább.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatását követően

6.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás nyertese az önkormányzattal történő feladatátadási szerződés megkötését követően, közvetlen finanszírozási szerződést kössön az ügyeleti szolgáltatás finanszírozására az Egészségbiztosítási Pénztárral.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatását valamint, az önkormányzattal történő feladatátadási szerződés megkötését követően

Az 5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a M. M. J. Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 39191 hrsz forgalomképtelen ingatlan törzsvagyomból való kivonására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-292/23.552/2011. sz. határozatot

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő Miskolc III. kerület 39191 hrsz. alatt nyilvántartott forgalomképtelen ingatlan törzsvagyomból való kivonása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Miskolc III. kerület 39191 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan törzsvagyomból való kivonására” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában lévő Miskolc III. kerület **39191 hrsz.** alatt nyilvántartott, 325 m² térmértékű „emlékmű” megnevezésű ingatlan törzsvagyomból történő kivonásához hozzájárul.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIK Miskolci Ingatlan-gazdálkodó Zrt.
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. december 31.

A 6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Avas-Dél Lakótelepi Református Misszió Egyházközség részére a Miskolc, Európa Ligetben található ingatlan használat jogának átadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-293/23.562/2011. sz. határozat

Tárgy: Miskolc Avas-Dél Lakótelepi Református Misszió Egyházközség részére a Miskolc, Európa Ligetben található ingatlan használat jogának átadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Miskolc Avas-Dél Lakótelepi Református Misszió Egyházközség részére a Miskolc, Európa Ligetben található ingatlan használat jogának átadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Avas-Dél Lakótelepi Református Misszió Egyházközség részére az Önkormányzat tulajdonában álló 14003 hrsz.-ú ingatlanból a megosztás ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követően 14003/4 hrsz.-ú 4.448 m²-alapterületű, természetben a Miskolc, Európa Ligetben található kivett beépítetlen terület használat jogát átadja, 99 évre, de legfeljebb az épületek fennállásáig, templom és közösségi ház építése céljából 3.000.000,- Ft + ÁFA ellenérték megfizetése fejében. A Miskolci Földmérő Kft. által 2011. május 10-én kelt 03-054/2011. munkaszámon elkészített változási vázrajz ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről az Egyházközség saját költségén gondoskodik. Az érintett földterület és a megvalósuló templom és közösségi ház működtetésének, fenntartásának költségeit az egyház viseli.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a MIK Zrt.-t a Miskolc Avas-Dél Lakótelepi Református Misszió Egyházközséggel kötendő, ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követően 14003/4 hrsz.-ú, 4.448 m²-alapterületű ingatlan használat jogának átadására vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: 2011.12.31.

A 7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Miskolc I. kerület 2534/2 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan 60 m² területrészeinek törzsvagyontól való kivonására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-294/23.564/2011. sz. határozatot

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő Miskolc I. kerület 2534/2 hrsz. alatt nyilvántartott forgalomképtelen ingatlan 60 m² területrészeinek törzsvagyontól való kivonása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Miskolc I. kerület 2534/2 hrsz.-ú forgalomképtelen ingatlan 60 m² területrészeinek törzsvagyontól való kivonására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában lévő Miskolc I. kerület 2534/2 hrsz. alatt nyilvántartott „kivett közterület” megnevezésű ingatlan 60 m² területrészeinek törzsvagyontól történő kivonásához hozzájárul.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIK Miskolci Ingatlanüzemeltető Zrt.
Végrehajtásért felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. december 31.

A 8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a közgyűlés által meghatározott egyes 2011. évi hitelek igénybeviteléhez banki biztosíték nyújtására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk, melyhez egy módosító indítvány érkezett. Kéri először erről szavazzanak.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a határozati javaslatról, tekintettel az elfogadott módosító indítványra.

A Közgyűlés 16 igen, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

X-295/23.565/2011. sz. határozat

Tárgy: Hitelek igénybevételéhez szükséges biztosítékok nyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Közgyűlés által meghatározott egyes 2011. évi hitelek igénybevételéhez szükséges banki feltételek jóváhagyása” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által felvételre tervezett hitelekhez indokolt esetben banki biztosíték, elsődlegesen ingatlanfedezet (jelzálogjog) kerüljön nyújtásra.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságot, hogy a lehetséges banki biztosítékok körét tárgyalja meg és tegyen erre javaslatot a Közgyűlés felé, beleértve a jelzálogjoggal terhelendő ingatlanok tételes felsorolását.
3. A Közgyűlés felkéri a Polgármester által a Közgyűlés II-22/22.301-4/2011. számú határozata alapján kijelölt Közbeszerzési Bíráló Bizottságot, hogy a bankokkal a szükséges közbeszerzési eljárási cselekményeket a banki biztosítékokra kiterjedően is folytassa le, és azok eredményéről a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságnak számoljon be.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy - a Közgyűlés biztosítékokról szóló jóváhagyó döntését követően - a Közgyűlés közbeszerzési eljárás hitelfelvételhez tárgyú, II-22/22.301-4/2011. számú határozatában foglaltak szerint szükséges közbeszerzési eljárást indítsa meg, folytassa le, valamint a nyertes bankokkal a szerződést kösse meg.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal illetve folyamatos

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi szavazások végére értek, köszöni a képviselők munkáját. A következő közgyűlés időpontja: 2011. december 15. Az ülést 16 óra 20 perckor bezárja.

k. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester