

**Miskolc Megyei Jogú Város
Közigyűlése**

IX-22050-9/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közigyűlésének **2011. augusztus 11-én** 9.00 órai kezdettel, a Városháza dísztermében tartott rendkívüli ülésről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Benczés Miklós, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Gazdusné Pankucsi Katalin, Giákné Bobály Judit, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Soós Attila, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell

Távol maradt: Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Dr. Simon Gábor

Meghívottak: Dr. Schweickhart Gyula Miskolc Holding Zrt., Szélyes Domokos MIK Zrt., Czinkné Sztán Anikó Miskolci Turisztikai Kft., Vojtilla László MIVÍZ Zrt., Nyíri László és Móricz József MIHÓ Kft., Molnár Attila AVE Miskolc Kft., Perecsenyi Attila Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., Orosz Gábor Miskolci Kommunikációs Nonprofit Kft.,

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tisztelettel köszönti a rendkívüli közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait. Külön köszönti a tanácskozási joggal megjelenteket és a kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 26 fő, így a közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ 14. §-a alapján rendkívüli ülést hívott össze, tekintettel arra, hogy a Főosztályok vezetői, illetve a Holding Tagvállalatok

ügyvezetői által javasolt témákban a döntés nem halasztható a munkaterv szerinti, szeptemberi közgyűlésig.

Tájékoztatja tisztelt képviselőtársait, hogy az SZMSZ. vonatkozó rendelkezése szerint:

A rendkívüli ülésen kizárólag az a napirend tárgyalható, amelyre a rendkívüli ülés tartására irányuló indítvány vonatkozott. Sürgősségi indítvány benyújtásának, napirenden kívüli felszólalásnak helye nincs.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a közgyűlést, hogy szavazzon a meghívóban szereplő napirendek elfogadásáról:

A közgyűlés 20 igen, nem 2 szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott:1 fő) a rendkívüli ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg:

- Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetési előirányzatának zárolására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése távhőszolgáltatás ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalásának adására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- Javaslat a közterület-felügyelők létszámának bővítésére
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- Javaslat a „Belvárosi rehabilitáció” kiemelt projekt keretében kihelyezendő képfelvevők helyszínének, valamint a megfigyelt közterületek kijelölése tárgyában hozott IX-238/32.247-1/2009.sz. közgyűlési határozat módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- Javaslat a "Nyugati kapcsolat javítása, Kiss E. utca folytatásának kiépítése a Dayka G. utcáig" projekt műszaki tartalom módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- Javaslat a 2011/2012-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozat módosítására
Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester
- Javaslat a Miskolci Kulturális Központ létrehozásával elrendelt létszámcsökkentés határidejének módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- Javaslat létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló közgyűlési határozat

kiegészítésére

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS

9. Javaslat a Mechatronikai Ipari Parkba történő befektető betelepítésével összefüggő szerződéscsomag jóváhagyására

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti a napirendek megtárgyalása következik:

1. napirend tárgya: Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetési előirányzatának zárolására

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos

polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Költségvetési Osztálya - az önkormányzat valamennyi főosztályának közreműködésével - a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján áttekintette év végéig a gazdálkodás helyzetét, az év végéig várhatóan befolyó bevételeket és a várhatóan felmerülő kiadásokat.

Az előterjesztésben részletezettek szerint 2011. év végéig mintegy 1 milliárd 927 millió Ft bevételi elmaradás prognosztizálható.

A költségvetés egyensúlyát biztosítani kell. Amennyiben a bevételi oldalon képződött forrás nem nyújt fedezetet a kiadásokra a szükséges intézkedéseket minél hamarabb meg kell tenni. Ez indokolja az előterjesztésnek a közgyűlés rendkívüli ülésén történő megtárgyalását.

Kéri Farkasné Hadházi Ildikó Gazdálkodási főosztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Farkasné Hadházi Ildikó: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az államháztartási törvény 12/A. § bekezdése előírja, hogy tárgyévi kötelezettségvállalás csak olyan mértékig vállalható, amelyre a költségvetés fedezetet biztosít, kifizetések is ezen összeghatárig rendelhetők el. Az államháztartási törvény azt is előírja, hogy a bevételi előirányzatok elmaradása, vagy a kiadások túlteljesülése esetén, ha az másként nem kezelhető a kiadási előirányzatok csökkenthetőek, zárolhatóak, illetve törölhetőek.

Addig, amíg a törvény szerint a bevételi előirányzatok teljesítése kötelezettséget jelent, addig a kiadási előirányzatok felhasználása csak jogosultságot foglal magába, tehát a kiadások csak akkor teljesíthetőek, ha arra a kellő fedezet rendelkezésre is áll. Az önkormányzatokról szóló törvény pedig előírja hogy a gazdálkodás biztosításáért a képviselő testület a felelős.

A Gazdálkodási Főosztály áttekintette és komoly munkával a főosztályok és az

intézmények bevonásával megvizsgálta, hogy 2011. év teljesülése, hogy alakul az eredeti költségvetési előirányzathoz képest. A félév értékelése során nyilvánvalóvá vált, hogy a bevételi oldalon tervezett összeg nem fog teljesülni, kb. 875 millió Ft bevétel elmaradás prognosztizálható. Nem teheti meg az önkormányzat, hogy előlött szemet huny és tovább az eredeti költségvetésnek megfelelően a kiadási oldalt teljesítjük. A 875 millió forint költségvetési bevételnél 464 millió Ft kiesés várható, ebből nagy részben az illetékeknek 360 millió Ft okozta. 82 millió Ft bérleményszolgáltatási bevétellel nem számolunk a MIK Zrt. esetében. A bevétel meghatározása ezzel reálissá válik, a korábbi időszakban jellemző felültervezés gyakorlata megszüntetésre kerül.

A felhalmozási bevételeknél 78 millió Ft bevétel elmaradás várható. Ebből a Piac Zrt. 59 millió forintos földhasználati díjbevételével nem tudunk számolni, mert 2011. évi megfizetése bizonytalan.

Ugyancsak kivettük a bevételi oldalról 333 millió Ft támogatási kölcsön visszatérülését. Minden évben ezek a támogatási kölcsönök a bevételi oldalon betervezésre kerülnek, amely forrást biztosított volna a kiadásokra. Átvizsgáltunk valamennyi kölcsönt, ezek kapcsolódnak a kórházakhoz, intézményekhez. Nyilvánvalóan a megtérülésükkel 2011. évben számolni nem tudunk. Visszafizetésük már 2006. 2008. 2009. év végéig meg kellett volna, hogy történjenek, ezek behajtására, illetve ezeknek az önkormányzat részére történő visszafizetésére minden intézkedést meg fogunk tenni, de 2011. évben nem számolhatunk vele.

Ugyanakkor a bevétel elmaradás 875 M Ft-os összegén túl óvatosságból 1 milliárd 52 millió Ft működési célú bankhitel elmaradását is a bevétel oldalról lehúztuk, ugyanis a közbeszerzés első fordulója nem járt sikerrel a pénzügyintézetek nem adtak ajánlatot a működési hitelre. Abban az esetben ha a működési hitel nem áll rendelkezésre nyilván nem tudunk kiadásokat eszközölni a kiadás oldalon. Tehát 2011. év végéig összesen 1 milliárd 927 millió forint bevétel elmaradás prognosztizálható a jelenlegi állapot szerint. Ez nem azt jelenti, hogy ez az összeg végleges, hiszen a hitelnél a második forduló közbeszerzési eljárást indítjuk, tehát remény van a működési hitel rendelkezésre állására, illetve ha a bevételek kedvezően alakulnak, akkor ez a 875 millió forintos költségvetési bevétel elmaradás is változni fog. De én úgy gondolom, hogy a gazdálkodási helyzet stabilizálása érdekében és azért mert a jogszabályok is előírják a felelősségteljes gazdálkodás megköveteli az azonnali intézkedéseket. Fenn kell tartanunk a működőképességet, fenn kell tartanunk a likviditásunkat és csak olyan mértékig lehet költeni, amilyen mértékig a forrás rendelkezésre áll. Hangsúlyozom, hogy az előirányzat zárolás egy technikai lépés, tehát háromnegyed év, illetve év végéig a tényleges számok tükrében ez a zárolás eredményezheti azt, hogy feloldásra kerül, részben feloldásra kerül, de eredményezheti azt, hogy a költségvetés kiadási oldalán véglegesen törlésre kerülnek ezek az összegek. Ez a gazdálkodás második félévének eredménye tükrében lesz eldöntendő. Ugyanakkor még egyszer hangsúlyoznom kell, hogy a Gazdálkodási Főosztály nem önmaga határozta meg ezeket a zárolásokat, a szakmával egyeztetve kerületek ezek az összegek meghatározásra, figyelembe vettük azt, hogy ahol központi támogatás kapcsolódik a bevétel oldalhoz, például a szociális ágazat, tehát olyan mértékű zárolást nem lehet megtenni, tehát minden egyes költségvetési sort külön megvizsgáltunk, és ugyanakkor az

intézményeknek a 2011. év végi előrejelzése alapján határozatuk meg az egyes intézményi ágazatoknál a zárolás összegét. Én úgy gondolom, hogy alapos számítások előzték meg ezt a munkát, ezek tények, ezek számokkal alátámasztott értékek és a képviselő testületnek én elfogadásra javaslom mert nem költhetünk túl a bevételi forrásainkon és nem állhat elő az a helyzet ami a 2010. évi zárszámadásnál nyilvánvalóvá vált a több mint 1,7 milliárd forintos pénzmaradvány hiány. Én ennyit szerettem volna elmondani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen főosztályvezető asszony a kiegészítést. Tehát az 1,7 milliárdos pénzmaradvány hiány, az hogy mindenki értse az azt jelent, i, hogy 1,7 milliárddal kevesebb pénz volt a kasszában mint, ami a 2010. év folyamán elköltésre került, illetve kötelezettségvállalás volt. Azt gondolom ezt fontos tudni. Mokrai képviselő ügyrendit nyomott, kérem tegye meg javaslatát.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztelt Polgármester Úr a téma fontosságára való tekintettel azt szeretném kérni és indítványozni a képviselő testületnek, hogy szó szerinti jegyzőkönyv készüljön erről, egyrészt azért, hogy az utókor tanuljon ebből a kapitális hibából, másrészt, mert ilyen Miskolc város történetében még nem fordult elő.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szavazásra teszem fel az ügyrendi javaslatot.

A közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 5 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát megnyitom. Szegedi Márton jelentkezett a Jobbik-frakciójából, a szót megadom.

Szegedi Márton: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt képviselőtársaim. A Jobbik teljesen egyetért az előterjesztővel abban, hogy a költségvetés egyensúlyát biztosítani kell. Ezt már az év márciusában a költségvetés tárgyalásakor is így gondoltuk, éppen ezért nem szavaztuk meg a FIDESZ-KDNP költségvetés-tervezetét, hiszen az eltelt fél év tényekkel bizonyította, hogy a várost vezető koalíció mennyire elhibázott költségvetési politikát folytat. 1,9 milliárd forint bevétel kiesést prognosztizál ma a városvezetés, de mi lesz még itt kérem szépen az év végéig, ha ilyen szakmai hozzáállást tanúsítanak, mint eddig. A bevételkiesések jelentős része, mint ahogy polgármester úr is és főosztályvezető asszony is utalt rá azt hiszem előre megjósolható volt, amire több ízben felhívtuk burkoltan és nyíltan a tisztelt közgyűlés figyelmét a költségvetés elfogadásakor a vitában is. A hitelfelvétel körüli mizériát sem értjük teljesen, ugyanis az önkormányzat hitelképes, ezt így gondoljuk. A hitelfelvételt persze megnehezíti, amire lehet, hogy önök nem számítottak, hogy a Holding gazdálkodási eredményeit is figyelembe veszik a pénzügyintézetek. Tisztelet képviselőtársaim ha nem sikerül 730 millió forintos működési hitelt felvenni, akkor viszont veszélybe fog kerülni a 2010. december 31-ig felvett és leszerződött hitelek kamatterheinek visszatérítése, ha nem sikerül, ugyancsak veszélybe kerül a 2010. évről áthúzódó működési kiadások forrásfedezete, mivel ennek a finanszírozását is

részben bankhitelből tervezték, ez volt az az ominózus 322 millió forint, ebben több ízben felszólaltunk. És most kérdezem Tisztelt Polgármester Urat, hogy mi lesz akkor ha esetleg nem kapunk hitelt, jön a büntetőkamat, vagy milyen beláthatatlan következményekkel járhat ez a dolog, Minden alkalommal természetesen és most is megjegyzem, hogy az a gazdálkodási politikai, amit a szocialista liberális városvezetés igen hosszú időn át, 8 éven keresztül igen kártékony módon folytatott, ez vezetett elsősorban ehhez az emberek mindennapi életét negatívan befolyásoló megszorításokhoz megtételéhez. Ugyanakkor a Fidesz politikai és szakmai tehetetlensége, felelőtlensége úgy gondolom, hogy nem kerülhető meg az ügyben, hiszen az eltelt három-negyedéves városvezetői tevékenységük alatt még csak elindítani is képtelenek voltak olyan folyamatokat, amelyek bővülést teremtenének az önkormányzati feladatok finanszírozásban. De térjünk vissza az előterjesztéshez. Nagy hibája az előterjesztésnek, és véleményem szerint az egyik legnagyobb szakmai hibája is, hogy amíg a bevétel elmaradásokat tételesen felsorolja, addig a kiadási elvonásokat igen nagyvonalúan kezeli. Mit is értek ez alatt? Elsősorban azt, hogy az 1,9 milliárd forintos zárolás költségelvonás fő funkcióként jelenik meg és nem feladatsorosan. Hogy tényleg mely feladatokról kerülnek elvonásra a forintok azt ebből az előterjesztésből nem is lehet megtudni. És ami még ettől is rosszabb, a költségelvonás pontos helyének meghatározását nem a legfőbb döntéshozó szervre a közgyűlésre bízzák, hanem a polgármesteri hivatalra, azt is mondhatnám, hogy a közgyűlés fideszes frakciója ha megszavazza ezeket a megszorításokat tulajdonképpen bábként fog viselkedni, mert ugye kedves fideszes képviselőtársaim, valójában nem is tudják, hogy mire mondanak igen. Annál is inkább igaz ez az állításom, mivel ha az előterjesztésből indulok ki azt látom pl, hogy a városüzemeltetés 224 MFt-tal rövidítődik meg, azaz a városüzemeltetés eredeti előirányzatának 6%-ával, azt azonban már nem tudom és nem látom, hogy a közigazgatási feladatokat, vagy a parlagfüirtást, vagy a közvilágítást, vagy a kátyúzást, vagy a járdák rendbetételét és még sorolhatnám, hogy éppen mit fog ez érinteni. Szintén tudható, hogy azt oktatási költségvetést 5%-al, azaz közel 900 MFt-tal csökkentik, de azt már nem, hogy az elvonás intézményeket milyen méretekben fog érinteni, esetleg munkahelyeket hogy fog érinteni, és még sorolhatnám. A csökkentések legnagyobb vesztese természetesen, mint ahogyan ezt a múltban is megszokhattuk a miskolci kultúra, 9% elvonással, egészen pontosan 193 MFt-tal. Ezt sem tudjuk, hogy ebben a témában hol fog a megszorítás éppen jelentkezni. A megszorítás és elvonás mértéke egyébként minden területet egybeszámítva 5%-os, ilyen mértékű év közbeni elvonás a miskolci önkormányzat történetében, hogy ha jól emlékszem, és a régen itt ülő képviselőtársaim bólogatnak, nem volt tapasztalható még sosem. A Jobbik ezt a jelentős mértékű elvonást ami együtt jár az életminőség csökkenésével, valamint ami a számunkra legfontosabb az, hogy ennek a háttérben egy bűnös mulasztás rejlik, hiszen a forrásbővülés tekintetében a szocialisták 8 év alatt a Fidesz pedig közel 1 év alatt szinte semmit nem tett. A jobbik ismételten felhívja a városvezetés figyelmét, ha túl akarjuk élni a szocialisták 8 éves garázdálkodását, akkor azonnal jövedelemforrásokat kell teremtenünk. Enélkül ugyanis az önkormányzati tevékenység beszűkül, közfeladatait egyre csökkenő mértékben és egyre rosszabb minőségben lesz képes ellátni. És végezetül tisztelettel felhívom a városvezető FIDESZ-KDNP figyelmét, hogy jelenleg semmi probléma nem lenne, ha nem verték volna át a választóikat, és hogy ha betartották volna a választási ígéreteiket, ha nemcsak megígérték volna, hogy nem vesznek fel több hitelt, hanem be is tartották volna, akkor most nem rengetné meg a város biztonságát,

hogy a kereskedelmi bankok éppen nem hajlandók nekünk hitelt adni. És ha nem csak megígérték volna a városunkat kirabló és ezt a mai válsághelyzetet, mint polgármester úr is mondta nyilvánvalóan előidéző MSZP elszámoltatást, akkor talán több mint egy évvel a kormányváltás után a politikus bűnözők elkobzott vagyónával kompenzálhatnánk pl. az éppen kieső illetékbevételeinket. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Itt az idő végre megtartani a választási ígéreteinket, vagy a választási ígéreteiket, és itt az idő végre el kezdeni dolgozni Miskolcért. Köszönöm szépen.

Dr. Kirza Ákos polgármester: Köszönöm a hozzászólását képviselő úr, azért tájékoztatnám, hogy ez nem a költségvetés módosítása, ez egy zárolás. Ez a megvonás nem megvonás, hanem zárolás. A költségvetés módosításakor természetesen részletesen ki lesz fejtve, amennyiben szükséges, hogy honnan mely területről milyen kiadás elemek lennének megvonva, de ez egyelőre nem merült fel. Mokrai Mihály az MSZP-frakciójából kért szót.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nehéz szívvel állok most itt Önök előtt. Több okból és ezt elszeretném mondani és tudom, hogy előbb-utóbb meg fogják szakítani az érvelésemet, mert azt fogják mondani, hogy nem a témához tartozik. De azért csak belekezek én ennek az elmondásába. Önök gyakorlatilag 2 milliárdot akarnak Miskolcon zárolni, egyetlen eklatáns példával ismertetném, hogy ez mekkora összeg, ez pontosan akkora ha kiszámolják, mert minden 65. ember most Miskolci, amennyit Önök eltörszédztek a MOL-on, tehát ott azt a 120 milliárdod ha visszahozzák ezzel a számmal ez a 2 milliárdos költségvetésnek....

Dr. Kirza Ákos: Képviselő Úr legyen szíves Miskolc város költségvetéséről, beszéljen a MOL költségvetése nem tartozik Miskolc város költségvetéséhez.

Dr. Mokrai Mihály: Nem a MOL költségvetésről, az árfolyamvesztéséről beszéltem. Önmagunkat ismétljük már sokadszor, amikor a költségvetést elfogadtuk, és elmondtuk a költségvetésbe, hogy nem jó költségvetés és rosszul van összerakva, nem voltak szakemberek, akik összerakják, mert gyakorlatilag megköszönték a részvételt és elmentek, vagy Önök megköszönték nekik a részvételt. Tehát a költségvetés elkészülésekor gyakorlatilag egy szakmai dilettantizmus fellelhető volt abban, hogy egy osztályvezetőt kineveztek, és egy nap után lemondott. Ezek mind-mind idevezetnek, tehát ezeket nem lehet elválasztani attól az egésztől, hogy most itt vagyunk egy helyzetben és azt gondoljuk, hogy ez a helyzet önmagától jött, ez nem jött önmagától, ez egy folyamat, és ez a folyamat ez gyakorlatilag onnan indul, hogy Önök úgy jöttek ide, hogy Önöknek programjuk van, hogy Önök meg tudják mondani a tutit, hogy Önök meg tudják mondani, hogy lehet ebben a városban ebből a költségvetésből nagyszerűt csinálni, jól csinálni, építeni, 33 befektetőt hozni, sorolhatnám még az Önök ígéreteit. De gyakorlatilag nem látok olyan tény, vagy olyan történést, ami ezt alátámasztaná. Gyakorlatilag ez a szakértelem hiánya alapozza meg azt, hogy most itt kell ülnünk rendkívüli közgyűlésen. Valóban az államháztartási törvényt elolvastam én is, az írja elő amit az osztályvezető asszony, elnézést fősztályvezető asszony elmondott. De azt is tudnia kell a Miskolciaknak, hogy a zárolt összegeknek 99%-ban – még utána mondhatnék néhány kilencest – az a

sorsa, hogy előbb-utóbb ezeket elvonják. Mit jelent ez, ha ez elvonják? Lefordítom nagyon egyszerűen: nem lesz az iskolákban kréta. Idáig se nagyon volt, de most már egyáltalán nem lesz, idáig csak színes nem volt, most már fehér sem lesz. Nem lesz fűvágás, nem lesz az önkormányzat területén levágva a fű, derékig fogunk gázolni a fűben, legföljebb majd ősszel felgyújtjuk. És akkor még sorolhatnám. Az Önök politikája számon kérhető ebben a dologban. Hol? Ott számon kérhető, amikor gyakorlatilag azt mondták az embereknek, hogy Önök ezt a problémát meg tudják oldani, amikor azt mondták, hogy igen, igen kérem szépen mi meg tudjuk ezt csinálni. Hát nem tudják, hát látszik. És most jönne a papagáj-kommandó, majd fel fog állni valószínűleg két képviselőtársam, név szerint is meg tudom őket mondani, egy frakcióvezető meg egy bizottsági elnök, aki majd tételesen fogja cáfolni, hogy én miket mondok. De ez nem így van. Önök majd egy éve vezetik ezt a várost, Önöknek lehetősége lett volna arra, hogy megmutassák az oroszláncörmeiket, ehhez képest kiderül, hogy egy panda sem. Krízis van Miskolcon. Igen krízis van. Az, hogy egy kereskedelmi bank nem ad hitelt egy városnak nem azt jelenti, hogy annak a városnak annyira fényesek a gazdasági mutatói, vagy hisznek abban, hogy az a gazdaságpolitika amit a városvezetés meghirdetett az eredményes lesz. Nem ezt jelenti. Azt jelenti, hogy gyakorlatilag azzal, hogy Önök folyamatosan hirdették, hogy Miskolc válságba van, el kell zárni a pénzcseppeket, meg nem tudom még milyen dolgokat mondtak itt folyamatosan, azzal elhitették az emberekkel, hogy mi nem vagyunk fizetőképesek. És ez egy önbeterjesztő sorslat. Tehát ez nem úgy működik, hogy fizetésektelen vagyok, és akkor nem leszek fizetésektelen, ezt az emberek elhiszik, a gazdálkodási szereplők elhiszik és nem adnak átutalást se az önkormányzatnak és sorolhatnám így. Ott tartunk, hogy ma Miskolccal szembeni vállalkozói számlák pénzügyi vállalkozások nem faktorálnak. Olyan bizonytalan megtérülésű követelésnek minősítik a miskolci számlákat, aminek nem valószínű, hogy az ellenértékét realizálni tudják, vagy nem tudják határidőben realizálni. Ez azért elképesztő. Ez azért a mi időnkben nem volt. Ezt nem lehet ráfogni, hogy a mi időnkben ez így volt, a mi időnkben ez működött. A mi időnkben a szállítók két hónapra adták a termékeket, mert mindenki biztos megrendelőnek látta a miskolci önkormányzatot. Én azt gondolom, hogy a felelősségről kell beszélni. Ez már nem a mi felelőségünk és nem lehet visszautogatni ránk, hogy ez a mi felelőtlen politizálásunknak a következménye, hogy ezt mi okoztuk stb. Mi, hoztuk akkor – és ezt már többször elmondtam ezelőtt a mikrofon előtt – egy stratégiai döntést, Miskolcnak fejlődni kell. Mi fejlesztettük ezt a várost, fejlesztési hiteleket vettünk fel. Mi a működést egyensúlyban tartottuk, a mi működésünk során a működési egyensúlya a városnak végig meg volt. Ráadásul az előterjesztésben is, hogy amit mond, hogy a felhalmozási költségvetés egyenlege folyamatosan negatív volt. Hát hogy lehetett volna pozitív, hát hogy lehet pozitív, amikor gyakorlatilag építtek egy bármit, először be kell investálni, sőt ha már a saját erőm nem elég, bankokhoz kell fordulni, kötvényt kell kibocsátani. És itt szeretném elmondani, hogy a városvezetésnek nem csak rossz döntései vannak, a kötvényátütemezést kimondottan jó döntésként üdvözöltem akkor is és most is. Látszik, eszembe jutott a svájci frank árfolyama, negatív kamatozásról beszélnek a svájci frank esetében és két év múlva szerintem újra 200 forint alatt lesz a svájci frank árfolyama. Nem lehet egy buborékot tovább fújni, nem lehet ezt tovább csinálni. Ez egy például egy nagyon jó döntés volt, hogy meghoztuk ezt a döntést, mert nem látjuk ugyan előre, hogy mi következik, de ezt a döntést amit meghoztuk utólagos események is igazolják, közösen hoztuk meg és mi is megszavaztuk, és azért szavaztuk meg mert láttuk, hogy most a városnak a

lehetőségeit igenis ezek meghaladják, de négy év múlva valószínűleg ezek már nem fogják meghaladni a város lehetőségeit, sőt akkor az árfolyam is normalizálódik. Tehát ha most akár ha visszafizettük volna ezt a hitelt – lefordítom Önöknek – bebuktuk volna az árfolyamvesztéséget. Miskolc jól döntött. De az a probléma, hogy a többi döntések nem ilyen koherensek, nincsen meg bennük az, hogy mi igenis meg akarjuk oldani a város problémáit. Az anyagban még egy mondat volt, ami nálam kiverte a biztosítékot, hogy így fogalmazzak. Szóval ilyet én nem tudok elképzelni, hogy 170 ezer ember által delegált képviselőknek azt írjuk le egy anyagba, hogy a sajtó tájékoztatása nem indokolt. Egy ilyen fajsúlyú kérdésben. Hát uraim, akkor mikor indokolt? Mondják már meg nekem mi az az eseménysor amikor Önök az gondolják, hogy szólni kéne a Miskolciaknak, hogy baj van? Mikor gondolják azt, hogy erről most már tényleg szólni kell. Elhiszem, hogy Önöket zavarja, hogy szembesülni kell most először a munkájuk eredményével, hogy mit okoztak, de azért az embereknek ezt előbb-utóbb meg kell tudni. Az embereknek szembesülniük kell ezekkel a dolgokkal. És azt gondolom, hogy ez nincs jól így, igenis az embereknek beszélni kell a miskolciaknak, tájékoztatni kell, a MINAP-nak akár több oldalas cikkben kell ezt elmagyarázni az embereknek, hogy miért került sor a zárolásra. Nem akarok jóslásokba bocsátkozni, de ezt a pénzt nem csak zárolják, hanem ezen az éven el is fogják vonni. Ezt lefogadom. És nem akarom azt mondani, hogy ez egy Pygmalioni jóslat, hogy ez egy önbeteljesítő jóslat lesz, de az lesz. Igenis, ha egyensúlyba akarják tartani a költségvetést, akkor Önöknek ezt meg kell lépni. De akkor tegyék meg. Álljanak ki a Miskolciak elé és mondják azt, igen idáig tévelyegtünk egy úton, de most mi úgy döntöttünk, és politikai döntést hoztunk, hogy Miskolc költségvetését egyensúlyban fogjuk tartani, ha ezt Önök felvállalják politikailag akkor igen, akkor ez egy nagyon bátor politikai döntés, ennek majd lesznek következményei. Ha ezt most Önök felvállalják, akkor lehet, hogy a választásokon a szavazók majd szavazatokkal fogják honorálni, hogy Önök tényleg elindultak azon az úton, amin el kellett volna. De ez a tévelygés, jobbra megyek, balra megyek és sehol nem látom a végét. Ez tragikus Miskolc szempontjából. Ez sehova nem vezet. És azt gondolom, hogy ez lesz az első zárolás. Aztán a többi, és egyébként nem akarok ilyen vitákban belemenni, mert úgyis szakmailag részleteiben képviselőként is hozzá akarok szólni. Az illetékbevételek kimaradását igenis figyelembe vettük a költségvetés elkészítésekor. Olvassák el az akkori költségvetési anyagot, ha előveszik és elolvassák le van írva, hogy már figyelembe vettük a gazdasági válság hatására a csökkenő illetékbevételeket. Hát erről van szó, ezt kell megmagyarázni. Polgármester Úr az Ön felelőssége Önnek kell ezt a hajót irányítani, Ön kapott most rá jogosultságot, tegye azt ami a dolga, ha meg nem tudja azt tenni ami a dolga, akkor meg tényleg azt kell mondanom – és én voltam az első aki azt mondtam, hogy ha nem tudja akkor mondjon le – akkor tényleg gondolkodjon el rajta egy unalmas estéjén, hogy kell-e ez Önnek ez a funkció, ami ezzel jár, fel tudja-e vállalni, lehet, hogy orvosként nagyszerű volt, városvezetőként nem biztos, hogy jó. Emberek vagyunk és nem minden funkcióban tudjuk megállni a helyünket azt gondolom. Visszatérve a városi költségvetéshez nagy dilemmában van a frakciónk, hogy mit szavazzon ebben a kérdésben, mert akár ez lehet egy jó előrelépés is, viszont a mindennapi életre gyakorolt hatása az mindenféleképpen az embereknek súlyos lesz ezt most mondom, 2 Milliárdot kivenni Miskolc város költségvetéséből a mindennapjukat meghatározó dolog lesz. Köszönöm szépen polgármester úr.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen, Soós Attila kért szót a Fidesz-frakcióból, megadom a szót.

Soós Attila: Ha már az önmagát beteljesítő jóslatokról volt szó, akkor jövök. Még 15 perccel ezelőtt is bíztam benne, hogy amivel készültem, annak egy részét nem kell elmondanom, az elhangzott reflexió viszont meggyőzött róla, hogy de. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselők, Tisztelt jelenlévők, Tisztelt Miskolciak! Messziről repülök rá a dologra, egy mesével készültem az elején, ez egy egyszer volt hol nem volt mese, egy sokgyerekes családról, ahol a gyermekeket nevelőszülők gondozták. Ám de ezek a szülők meglehetősen furcsán gondolkodtak arról, hogy hogyan is kell egy családot összetartani, felnevelni és boldoggá tenni. Elhanyagolták saját munkájukat, ezért a családnak egyre kevesebb bevétele volt. Sebaj, gondolták, munkabér helyett majd veszünk fel hitelt, mert a családi kiadásokat nyilván nem fogjuk vissza, hiszen ami jár az jár. Jár pl. az egyik szülőnek az egyik szobában egy gitár gyűjtemény, a másik szülő úgy gondolta, hogy hív a családba egy híres író, aki majd könyvet ír arról, hogy milyen jó ebben a családban élni, milyen boldogak a gyerekek. Az író – bár közel állt a nevelőszülőkhöz gondolkodásmódban – mégis azt látta, hogy a gyerekek boldogtalanok, nincs megfelelő ruhájuk, nem kapnak normálisan enni és inni. Nem érzik úgy, hogy a szülők szeretettel gondoznák, foglalkoznának velük. Az író így elment és könyvében nem arról írt amit a szülők szerettek voltak. A szülők úgy döntöttek – hogy bár a gyermekek inkább egy lakható és élhető lakást szerettek volna, ahol játszanak, élnek barátkoznak egyszóval boldogok, hogy inkább tönkre teszik a kerti úszómedencét, Brazíliából hozott kővel burkolják a kert egy részét, ahol az autóik állnak, amit persze svájci bank hitelből vettek, szexi mintára festik a házat, ami egyre inkább egy katedrálisra hasonlító rózsablakokkal, új ruhát, laptopot, mobilt rendelnek maguknak. Mindezt egyre inkább hitelből, mert dolgozni nem akartak. A gyermekeikhez pedig végképp nem volt kedvük. Dísznövényeket ültettek jó pénzért, ám veteményest nem csináltak. Oldják meg valahogy a gyermeke gondolatát. Helyette újabb szárnyat toldottak a lakáshoz, mert nem volt elég nagy a szoba ahol a nagyobb méretű dolgaitól, a kisvasút pályáig minden dolgot megvettek és gyűjtöttek amire nem volt szükség. Ez egészen a gyermekek éhenhalásáig vezethetett volna, ha a GYIVI nem jön rá arra, hogy mi történik és szegény szeretetre váró gyerekek segítségére és legnagyobb örömeire nem nevez meg új nevelőszülőket, akik tényleg a gyermekek érdekét nézik, és akik neki láttak a lakás kipucolásának úgy, hogy a gyermekek ruhája és élelme mellett jusson nekik elég játék és könyv és élelem, vagy akár egy úszómedence a kertbe, vagy homokvár az udvarra. Tisztelt Képviselőtársaim, Tisztelt Miskolciak! A tervezett bevételek már hosszú évek óta nem jelentkeztek, a tervezés a szükséges szakmaiságot nélkülözte, a kieső forrásokat mindig hitelekbe tömte be a városvezetés, ezáltal a tartós eladósodás útjára, tartós süllyedési pályára állítva a város gazdálkodását. Sajnos az előző városvezetés - bár számára látható volt, hogy milyen intézkedéseket megtenni elmulasztott – továbbhárította ezt a terheket ránk az új városvezetésre. Az Állami Számvevőszék nemrég lefolytatott vizsgálatában, mely a 2007-2010-es évekre vonatkozó gazdasági folyamatokat vizsgálta megállapította, hogy az önkormányzat költségvetési támogatásból, átengedett bevételekből és illetékbevételekből származó bevételei a vizsgálat négy éves időszakban 4 milliárd 145 millió forinttal csökkentek. Az ennek ellensúlyozására tett kiadás megtakarítási és bevétel növelési intézkedések együttes összege sem érte el a 3 milliárd forintot, ez nem kompenzálta sem a

bevételek elmaradását, sem a szemmel látható forráskivonást. Látható tehát, hogy a különbség ellentételezésére soha nem történtek megfelelő intézkedések, a megtett intézkedések pedig kizárólag a hitelfelvételben merültek ki. Ezen időben az adósság szolgálat finanszírozása, a likviditás csak egyre növekvő mértékű folyószámla és hitel igénybevételével történt. Bár már elmondtam a korábbi években 2010. december 31-ig a városvezetés közel 30 milliárd forint hitelt vett fel, melynek terhei jelen állapot szerint több mint 10 milliárd forint, amelyet mind-mind Miskolc önkormányzatának kell kifizetnie. Az önkormányzat a következő években jelentkező hosszú távú pénzügyi kötelezettségeinek refinanszírozására a feladatellátás jelentős átszervezése nélkül nem lesz képes. A fent vázolt körülmények miatt a gazdálkodási helyzet stabilizálása érdekében és azért is mert jogszabályok előírják a felelősségteljes gazdálkodás megköveteli az azonnali intézkedést. Arra, hogy az új városvezetés által támogatott, a város fellendítését elősegítő új fejlesztési elképzeléseink is haladjanak előre, és közben működőképességünk és likviditásunk is tartósan fennmaradjon csak úgy van lehetőség, hogy nem költhetünk többet a rendelkezésre álló forrásoknál, a kiadásokat összhangba kell hozni a lehetőségeinkkel. Erre jelenleg az egyes kiadási előirányzatok, visszafogásában, zárolásában látunk lehetőséget. Mokrai képviselőtársamnak válasz a tekintetben amiket felvetett, elhangzik jó párszor, hogy a megújulás legyen a téma, az érvrendszerükben is lehetne némi megújulás, mert a ríogatás önmagában nem vezet sehova. Azt, hogy jelenleg nem faktorálnak számlákat, erről én nem tudok, viszont az is tény, hogy jóval nehezebben faktorálnak önkormányzati számlákat, ez nyilván nem az utolsó hónapok termése, hanem az előző több évé, amivel idáig sikerült juttatni a várost. Az is tény, hogy amit mi örököltünk és ami számszaki adatokat mi kaptunk annak idején mondjuk úgy, hogy szeptember 30-ával, az köszönő viszonyban nem volt a valósággal. Hogy számokat is említsek, mi úgy tudtuk, hogy 1,5 milliárdnyi kifizetetlen számla van a városban mint szállítói állomány, közben előkerült még egy 5 milliárd. Természetesen partnerek vagyunk abban, hogy beszéljünk erről is, hogy honnan kerültek elő ezek a számlák menet közben. Beszélgethetünk természetesen arról is, hogy egyensúlyba akarjuk tartani a várost, természetes így lehet egyensúlyba tartani, ha nincs bevétel akkor nincs kiadás sem. Miskolcnak fejlődnie kell, ez pontosan így van. A fejlesztéshez szükséges forrásokat az elképzeléseink szerint folyamatosan biztosítjuk, folyamatosan és az előterjesztés is erről szól, működésről beszélünk. Tudomásul kell venni, hogy csak abból lehet költeni, ami van. Ahogy említettem az előbb a mesében az eddigiekben ebben a városban mindig adott volt, hogy mennyit költünk, hiszen ami jár az jár. Nem úgy van, hogy a kiadások fixek, és majd hozzá találunk bevételeket, ha mást nem hitelt. Ha nem elég a bevétel ezt nem lehet hitelből betömni, 8 év alatt több mint 25 milliárd forint, irgalmatlan nagy összeg, ennek közel 1/5-e svájci frankban áll fenn. Bevételeket vagy munkahelyet teremtő, ezáltal megélhetést, elégedettséget nyújtó várost Önök a Miskolciaknak nem adtak. Itt az ideje, hogy valaki rendet csináljon. Ebből a városból Önök látványpékséget csináltak, csak éppen árú nem volt benne. Ennek azt gondolom, hogy vége, a továbbiakban próbálunk annyit költeni amennyink van a napi működésben. Amennyiben találunk a zárolt kiadásokra megfelelő bevételi fedezetet, akkor újra lehetne ebből költeni, ennek nincs akadálya. Tisztelt Miskolciak, Tisztelt Képviselőtársaim! A városvezetéstől nagyon komoly önfegyelmet igényel és egyúttal a jogállami eljárásokban történő töretlen hitet is jelzi, hogy az ártatlanság véelme mellett kész figyelembe venni a szocialisták megoldási javaslatait, természetesen várjuk ezeket továbbra is. A bajt ők okozták, hátha a megoldáshoz is képesek valamiképpen hozzájárulni. A legfontosabb most annak a biztosítása, hogy a város

működjön, hogy a város polgárai számára kötelezően előírt szolgáltatásokat folyamatosan biztosítsuk. Ezt talán nem volt eléggé nyilvánvaló az eddig kommunikációban, szeretném megerősíteni, lehetősége a városnak jogszabály szerint is zárolás tekintetében az önkéntesen vállalt feladatok tekintetében van, a kötelezően vállalt feladatait természetesen a nevéből adódó kötelező ellátni. Nagyon szeretnénk látni és ebben szintén kérjük a szocialisták tájékoztatását, hogy vajon mikor és miért keletkeztek azok a beszállítói követelések, amelyek az utóbbi időszakban felbukkantak, tavalyra dátumozott szeptember előtti számlák és szerződések. Miért mulasztotta el a szocialista városvezetés és a korábbi jegyző az új vezetés tájékoztatását az átadás során? Illetve kik tartották vissza ezeket az információkat a költségvetés tervezésében? Esetleg várhatóak-e még 2010. október előlőtről keletkezett követelések, és igen hogy ha ezt mi megtaláljuk és közösen feltárjuk, akkor természetes, hogy a Miskolciak tájékoztatása kötelező, hogy hány darab szerződést és milyen összegben kötött az előző városvezetés úgy, hogy a teljesítést a mostani városvezetésre hagyta. Tisztelt Miskolciak, Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen, Tompa Sándor neve van a monitoron, megadom a szót.

Dr. Tompa Sándor: Köszönöm szépen Polgármester Úr. Képviselőtársak, kedves Miskolciak két gondolatkör köré fűzném a felszólalásom, amely az egyik kapcsolódik a Mokrai képviselő úr által elmondottakhoz. Döbbenetnek tartjuk, hogy Önök úgy gondolják ebben az előterjesztésben, hogy a sajtó tájékoztatása nem indokolt. Nem riogatás – kedves bizottsági elnök úr – az amit Mokrai úr elmondott. A zárolás – látjuk a kormány gyakorlatában – azt jelenti, hogy előbb-utóbb elvonja azt a forrást arról a területről. Nos fontosnak tartottuk volna, hogy a komoly előkészítés keretében ennek a szlogennek a jegyében, hogy „fontos nekünk” bizonyára emlékeznek közel egy éve terjesztették ezt a városban - a városlakókkal beszélnek arról -, hogy tévedtünk. Akkor, amikor azt mondtuk a megválasztásunkat követően, hogy hitel nélkül is képesek vagyunk a várost működtetni, tévedtünk. Tévedtünk már a költségvetés benyújtásakor, hiszen kiderült, hogy kellett hitelt betervezni. Nem jók voltak az előrejelzéseink, nem jók voltak a prognózisaink valamilyen okból. Kérem szépen e tekintetben tessenek elgondolkodni, a 2010-es kormány azt a költségvetési környezetet, amelyben Önök kénytelenek voltak tervezni azt az Orbán kormány tette le az országgyűlés asztalára, és ezen perem feltételek között tervezték meg a város idei költségvetését. Ez persze ezt a kényszerpályát hozta, és ezek szerint a lobbierő erejük is ennyi volt, nem sikerült plusz forrásokat a város számára szerezni, nem sikerült bebizonyítani eléggé plasztikusan azt, hogy ez a város milyen helyzetben van, nem a szocialisták kormányzása miatt, eredendően. Tessenek e tekintetben szakmai elemzéseket elolvasni az elmúlt 20-25 év tekintetében a rendszerváltás, a gazdasági válságok milyen hatással voltak Észak-Kelet Magyarországra, egyáltalán az Európai Unió keleti régiójára és ha ezt sikerült volna kormányuknak, parlamentjüknek bebizonyítani, valószínű jobb helyzetben vannak. Ezzel együtt is döbbenetesnek tartjuk azt, hogy Önök azt ígérték a választóknak, hogy Ők Önöknek fontosak és ha nagyon komoly döntések előtt állnak, akkor fognak velük erről beszélni. Nem ez történt, ehelyett az Önök által megalkotott SZMSZ adta lehetőség utolsó pillanatában e-mailen, elektronikus formában szétküldik azokat az anyagokat, amely arról szól,

hogy 2 milliárdot befagyasztanak, s majd valószínű a szeptemberi korrekcióban, vagy a következő normál ülésen a költségvetés zárolását átvezetik a konkrét tételeken és akkor az ellenzéki képviselőtársak is megismerhetik, hogy miről van konkrétan szó, hogy kréta nem lesz, a villamos nem fog jární, vagy éppen a fű kaszálására fog kevesebb jutni, mint ahogy erre képviselőtársam is utalt. Ez lett volna az egyik gondolatkör, amiben arra szeretném Fideszes, KDNP-s képviselőinket felhívni, hogy legyenek szívesek a választóikkal beszéljessenek el erről, hogy becsapták őket, csúnyán, rútul becsapták őket a tavalyi választáskor és most bizony beleírták ebbe az anyagba, amit szintén – mivel hát a sajtó tájékoztatása nem indokolt – nagy valószínűséggel nem fognak szembesülni vele, az előterjesztés 4. oldalán az önkormányzat a következő években jelentkező hosszú távú pénzügyi kötelezettségeinek finanszírozása a feladatellátás jelentős átszervezése nélkül nem lesz teljesíthető. Nem merik Önök kimondani nagyon komoly reformokra van szükség, most megszorítási csomagot terjesztettek be, ezt követően átalakítják a teljes városi feladatellátást. Amit második gondolatkörnek szerettem volna elmondani, az elmúlt hetekben – és most elnök úr is arra hívta fel a figyelmünket – hogy az együttműködés viszi ezt a várost előre. Még egyszer szeretnék felajánlani az együttműködés lehetőségét, szeretnék felajánlani azt lehetőséget, hogy a kormány drasztikusan át akarja alakítani az önkormányzatot és annak alrendszerének a finanszírozását, egyáltalán a önkormányzatok jövőjét. Erről kellene nekünk az Önök parlamenti képviselőivel, az Önök városvezetőivel beszélni. Ebben az esetben lehet arról szó, hogy a következő üléseken konstruktív, előre vivő javaslatokat tegyünk, arról nem lehet beszélni, amit 24 órával ezelőtt ismertünk meg. Köszönöm szépen a szót.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Seresné Horváth Zsuzsannának adom meg a szót.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én csak röviden, meggyőződésemnek szeretnék hangot adni, mikor azt mondom, hogy ha az elmúlt évek szocialista városvezetése ilyen következetes és szigorú gazdaságpolitikát folytatott volna mint a jelenlegi, akkor nem lennénk abban a helyzetben, hogy most ilyen gazdasági döntésre kényszerülünk, amiről ebben a napirendben is szó van. Az Önök gazdaságpolitikája nagyon egyszerű volt, hasonló helyzetben, mikor menet közben szembesültek olyan problémával, hogy látható volt, hogy a bevételi oldal elmarad a vártnál, akkor Önök ezt egyszerűen megoldották, hitelt vettek fel. Önök az elmúlt 8 évben hitelt hitelre halmoztak, ennek a következménye az, hogy Miskolc városa most ilyen súlyosan el van adósodva. Ezzel szemben Önök az sugallják és azt propagálják, hogy mennyivel jobban vezették a várost, mint a jelenlegi városvezetés, mivel mennyivel több pénzt fordítottak az egyes feladatok ellátására, Csak azt felejtik el elmondani, hogy ez mennyibe került és mi lett a következménye. A miskolci emberek már azt hiszem, hogy tisztán látnak és ezt 2010. októberében ki is nyilvánították amikor azt mondták, hogy nem kérnek tovább az Önök városvezetéséből. Azt hiszem, hogy frakciótársaim nevében is kinyilváníthatom, hogy a jelenlegi városvezetés továbbra is elszánt abban, hogy ilyen szigorú és következetes gazdaságpolitikát fog folytatni és hisszük, hogy ennek a politikának a következménye az lesz, hogy nemcsak megfékezni, hanem megállítani is megtudjuk Miskolc város eladósodását. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm a hozzászólását. Pakusza Zoltánnak adom meg a szót.

Pakusza Zoltán: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtársak! Engedjék meg, hogy gratuláljak a Fidesz-frakciónak, hogy már-már MSZP-s magasságokban emelkedve sikerül szétvernie az oktatást és közben becsapják a választókat. Hogy mire gondolok, mintegy 2 hónappal ezelőtt Dr. Kiss János frakció-vezető nyilatkozatában azt nyilatkozta, hogy az oktatás stratégiai ágazat. Na most ehhez képest azzal szembesülünk, hogy folyamatosan pénzelvonások, illetve zárolások fognak sorra kerülni az oktatásban. A márciusi közgyűlésen, amikor a költségvetést tárgyalta a közgyűlés akkor a Jobbik ugyanígy szót emelt – itt mondta Marci, hogy az oktatásból rengeteg pénzt elvon – több százmillió forintot és ez az oktatásban komoly problémákat fog okozni. Mint tudjuk az oktatás Miskolc városnak és országosan a nemzetnek a jövőjét takarja. Most az oktatásból az előirányzathoz képest újabb 5% elvonás lesz, illetve zárolás, hogy egész pontos legyenek, ez kb. 900 millió forintot jelent. A kérdés az, hogy honnan? Folyamatosan minőségi szakképzésről beszélünk, folyamatosan arról beszélünk, hogy akkor lesz a munkaerő megfelelőképpen versenyképes a munkaerő piacon, hogy ha az oktatást fejlesztjük. Csak azt kérdezem, hogy hogyan. Egy stratégiai ágazatból nem kivonni kell pénzt, hanem bele kell rakni, de ha kivonjuk akkor legalább ne mondjuk azt, hogy ez stratégiai ágazat és ne csapjuk be ezzel gyakorlatilag a választókat hiszen ellentétes a cselekedett az elhangzottakkal. Az anyagot hiányosnak tartom Tisztelt Polgármester Úr! Kíváncsi lennék arra, hogy a zárolás az az oktatáson belül mit fog érinteni és ez milyen elbocsátásokkal fog járni, ha igen akkor erről megtörténtek-e már a szakmai egyeztetések, vagy intézményeknek esetleg a bezárásával fog járni, ha igen akkor melyek lesznek ezek az intézmények. Esetleg a közüzemi számlákon fogunk spórolni, mondjuk nem lesz fűtés az iskolákban, visszatérünk az 50-es évek szénszüneteihez esetleg. Vagy milyen egyéb módon fogunk spórolni 800 millió forintot, illetve zárolni, hol nem kerülnek ezek a számlák kifizetésre. Illetve lenne még egy kérdés, hogy vajon milyen lépéseket tettünk a kormányzat felé és mielőtt megint megkapom, hogy ez parlamenti téma, hanem mivel ül országgyűlési képviselő a teremben, ezért úgy gondolom, hogy a kormányzathoz lehet fordulni. Budapesten a BKV-t a kormányzat erősen megsegítette nem 2 milliárd forintról volt szó. Miskolc, mint hátrányos helyzetű település fog-e kapni a kormánytól valamilyen segítséget, ahogy egyébként az elmúlt 20 évben sem kapott, akkor sem amikor szocialista városvezetés volt és szocialista kormány akkor sem kapott és sajnos azt kell tapasztalni, hogy úgy néz ki, hogy most Fideszes városvezetéssel, Fideszes kormánnyal sem biztos, hogy fog kapni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönjük szépen a hozzászólását. Kaptunk már segítséget, megyei jogú város még nem kapott ÖNHIKI-t, majdnem 400 millió forintot kaptunk, úgyhogy abszolút megfelelő lobbizási készsége volt a parlamenti képviselőinknek. Dr. Nánási Kocsis Norbertnek adom meg a szót.

Dr. Nánási Kocsis Norbert: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A zárolásról szeretnék néhány szót ejteni. A zárolás az kifejezetten a felelős költségvetés célját szolgálja. Felelős költségvetés, amit a FIDESZ-KDNP-frakció szeretne folytatni és a jelenlegi városvezetés ellentétben a szocialista rezsim alatt folytatott 8 éves felelőtlen költségvetési politikával, felelőtlen beruházásokkal. Olyan felelőtlen

beruházásokra gondolok, amelyeknek egyrészt nem volt fedezete, másrészt a városnak sem volt szükséges rá, a lakosságnak sem volt szüksége rá. Ilyen például a Zöld Nyíl beruházása, ami akkora nagyságrendű hiányt okoz a városnak, illetve olyan terhet okoz, hogy ha ennek az árát elosztanánk a lakosság között, minden család 1 millió forintot kapna ajándékba. Ráadásul ez egy olyan villamos, ami a meglévő pályán került kialakításra, tehát újjáépítettük. A szocialistáknak még egy ilyen hasznos beruházása lehetett volna, hogy ha egy másik villamos vonalat megépítenek az Avas-tól a holdig, csak hogy fogyjon a város pénze. A szocialisták folyamatosan eladósították a várost, 8 éven át ez töretlenül történt, minden évben folyamatosan megtörtént a hitelfelvétel. Ez nem csak a miskolci városvezetésre volt, hanem a szocialista országvezetésre is jellemző volt tehát ez nem egy egyedi példa. Ahogy eladósították a szocialisták a várost, úgy eladósították az országot is. A zárolás jelenlegi tartalék képzés, ez pontosan a felelős gazdálkodás egyik lépése. Azért teszünk félre pénzt, hogy váratlan kiadásra vagy váratlan bevételekiesésre ezt fordítani tudjuk. De ha nem történik ilyen akkor a költségvetés eredeti irányai szerint akkor ezt el tudjuk költeni hasznos célokra. A költségvetés készítésénél kiemelendő, hogy senki sem jós nem tud mindent megjósolni, de úgy tervezi meg, ahogy a legjobb tudása van és a jövőt amennyire meg lehet ítélni a legjobban illeszkedjen a költségvetés ezekhez a kiadásokhoz és bevételekhez. Sok hatás befolyásolhatja. A költségvetés elkészítése óta eltelt egy fél év azóta óriásit változtak a világgazdasági adatok. Ez jelentősen befolyásolhatja minden város költségvetését, tehát a bankok nem azért nem adnak valamelyik városnak pénzt mert azt kiemelik, hanem azért mert többnek sem adnak olyan változások történtek. És még kiemelném azt, hogy a zárolás által érintett egyes költségvetési egységekkel ezek a tételek egyeztetésre kerültek, tehát senkit nem fog meglepetésszerűen érni az ez utáni változási folyamatok. Kifejezetten szeretném hangsúlyozni, hogy ezek mind a felelős gazdálkodás tételei. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr, Varga Gergőnek adom meg a szót a szocialista képviselő csoportból.

Varga Gergő: Tisztelt Közgyűlés, kedves Miskolciak, Polgármester Úr! Úgy gondolom, hogy az említett bankok, akik nem adnak hitelt a városnak, elgondolkodhatnának azon, hogy a jelenlegi svájci frank állása alapján miért kell több felelősséget vállalni mondjuk egy városnak a működésénél, a népet azt sarcolják folyamatosan, a város meg nem kap hitelt. Ami még érdekes ebben a megszorítási csomagban, hogy a városi cégeknek, intézményeknek a kölcsöneit, hiteleit átütemezzük, félretesszük és amellet pedig a lakosságot folyamatosan sarcolva, a kilakoltatás szélén 110 család, mindenkit megszorítva próbálunk intézkedni. Én ilyen formában igazságtalannak érzem. Szeretnék megkérni mindenkit arra, hogy ha lehet egyszerűen a zárolás fogalmát elmagyaráznák a Miskolciaknak, hogy ez rendben most félretesszük ezt a pénz, de mikor fog ez valamikor visszajutni a közös kasszába, hogy fog-e valaha 880 millió forint még egyszer visszajutni az oktatásba amit el akarnak most venni például. Ezekre a kérdések várom a válaszokat. Valamint ez igazságtalan.

- az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármester átveszi -

•

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Tisztelettel köszöntöm a kedves tv nézőket és közgyűlés tagjait, polgármester úrtól átvettem a közgyűlés vezetését és engedjék meg,

hogy megadjam a szót Bartha György úrnak.

Bartha György: Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Alpolgármester Úr! Azokra a kérdésekre amiket fel szeretnék tenni, nagyon kíváncsi lennék, hogy ki válaszol. Az anyagban olvasható, hogy ágazatonként lesznek elvonások különböző összegek. Szeretném megtudni és mi ellenzéki képviselők szeretnénk megtudni mert már lehet, hogy a kormány pártiaknak ez már birtokukban van, hogy ágazatonként mely feladatok lesznek, amelyek elmaradnak ahogy a kommunikáció folyik, de hát én szerintem ez az elvonás végleges lesz, akár a városüzemeltetéstől, kultúrából, sportból, mikor láthatjuk lebontva, hogy melyek lesznek azok a tételek, amelyek most nem fognak megvalósulni. Ez lenne az első kérdésem. A második pedig, hallottuk a felszólalásokat, de hát ugye azért 2010. szeptemberében az akkori közgyűlésen volt egy előterjesztés, ami már akkor az illetékbevételek elmaradását már korrigálta, már akkor látni lehetett, hogy problémák lesznek ebből nem fog bejönni ennyi bevétel. Tehát akkor amikor Önök azt állítják, hogy nem foglalkoztunk vele ez egyszerűen nem igaz. De hát ha 2010. októberében, amikor átvették a városvezetést és ugye azonnal elkezdődött a 2011. évi költségvetés tervezése, és a 2010-es adatokból már lehetett látni, hogy az illetékbevételek nem fognak úgy bejönni, akkor vajon miért kellett a 2011-es költségvetésbe 650 millió illetéket beállítani, ez Önök szerint nem hibás tervezés. Jó lenne, hogy ha erre is választ kaphatnánk. Köszönöm szépen.

- Dr. Kriza Ákos polgármester visszaveszi az ülés vezetését -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását, Pakusza Zoltánnak adom meg a szót.

Pakusza Zoltán: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt képviselőtársaim csak egy apró megjegyzés. Itt az előbb szóba került, hogy a kormány segítsége azt hiszem, hogy 400 millió forint volt emlegetve. Csak megjegyzem 78 milliárdot kapott a BKV ehhez képest illetve, hogy mondjuk a Tom Lantos intézetre is sokkal többet költött a kormány, mint amennyit ideadott.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását, Fedor Vilmosnak adom meg a szót.

Fedor Vilmos: Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt képviselőtársaim! Az igazság az, hogy ez lehetne egy jó vita ez a mai délelőtt mert azt mindenki érzi és tudja, hogy nincs könnyű helyzetben a város. Azonban a vita partnerek akkor járnak el jól ha képesek, hajlandók, van bennük akarat meghallgatni a másik érveit. Nem arról van szó, hogy én azt mondom, amit úgy gondolom, hogy a Miskolciak hallani akarnak, hanem amikor azt mondjuk ki ami a valóság és megpróbáljuk ezt rendbe rakni. Ha múltról beszélünk akkor mindig vigyázni kell arra, hogy mennyire vagyunk birtokában annak a tudásnak, ami az elmúlt évtizedekben Miskolcon történt, mert a város helyzete, az a romlás, amiről itt többen beszélnek az kérem szépen 1985 környékén indult el, akkor amikor világossá vált, hogy az a kohászat, az a nehézipar amire Miskolc épült, ami egy lábbon áll, az egyszer és mindenkorra véget ért. Tessenek arra gondolni, emlékeztetem az itt lévőket, hogy hány kormány ontotta ide a milliárdokat, Antall-kormány, Horn-kormány, Orbán-kormány mindenki és hol tart

ma a város, hova lettek ezek a pénzek, miért nem lett egy új ipar kialakítva, mi történt az első 12 év alatt, arról miért nem beszélünk, ha már a múltból beszélünk. Miért nem volt autópálya Miskolcra, miközben máshova megépítették. Erről miért nem beszél, az aki az elmúlt 8 évről beszél, mert többről kell beszélni. Persze 2002-ig miután nem épült semmi adósság sem volt akkor és jól el volt a város. Csak tessék megnézni a mutatóit annak a korszaknak, mondjuk 2002-ben miért volt a választási eredmény olyan amilyen. Tessenek ebbe is belegondolni. Milyen helyzetben volt a kultúra 2002-ben Miskolcon, hol tart ma, két felmérést szeretnék mutatni Önöknek, két utalást mind a kettőt a Miskolci Egyetem végezte az elmúlt 4 évben. Érdekes megnézni, hogy a Miskolciak, hogyan értékelték Miskolc kultúráját, hogyan alakult át a város. Nem én mondom ezt ők mondták. De Önök is azt mondták a választási ígéreteikben, hogy folytatják azt, ami a kultúra területén Miskolcon történt, mert azzal a folyamattal egyetértenek, egyetértenek azzal, hogy Miskolc egyik kilábalási lehetősége, esélye a kultúrában, az oktatásban a turizmusban van. Én nem vagyok gazdaság politikus, mindig is távol tartottam magam attól, hogy én elkezdjem fejtegetni, hogy milyen banki és egyéb feltételekre van szükség. De egyet azért tudomásul kellett vennünk. 2002 után nyílt lehetőség arra, hogy az európai csatlakozásokkal forráshoz jutott a város. Amikor valaki azt állítja, hogy ez vagy az a beruházás, vagy Zöld Nyíl a Miskolciak zsebéből vett ki 30 milliárd forintot, annak fogalma nincs, hogy ez hogy történt. Tudniillik az a 33 milliárd forint európai támogatás, és címzett volt és megmondta a kormány világosan Debrecennek, Szegednek és Miskolcnak, hogy erre van lehetőség, a közösségi közlekedés fejlesztésére. Arról lehet vitatkozni, hogy miért nem átlósan megy, miért nem köti össze a Martintelepet a holddal, ahogy valaki fogalmazott, vagy nem tudom kicsodát azzal lehet. De arra nem lehetett, hogy akkor nem kapjuk meg ezt az összeget. Mit gondol Debrecennek ez volt a legfontosabb, hogy villamost építsen, mégis ezt csinálja és Szeged is. Mikor lett volna pénze Miskolcnak arra, hogy ezt a baromi hosszú villamos pályát átalakítsa. Mi hoztuk a bécsi villamost, mi hoztuk ide? Azt ami ötször olyan súlyú mint a cseh villamos és tönkre tette a pályát. Hát azért gondoljuk már végig, hogy mi történt az elmúlt években. És amikor Miskolcon fejlesztések indultak ezek azért indulhattak, mert volt európai forrás csak itt jön egy nagyon fontos mozzanat, a városnak nem volt meg a saját önrésze ehhez. Mit kellett csinálnia, nyilván forrásokhoz nyúlt, nyilván működési hitelt kellett felvennie. Most föl lehet tenni a kérdést, hogy miért építettünk, miért nem mondtunk le az európai fejlesztésekről és akkor nem kapunk egy fillért sem, akkor nincs Szinva-terasz, nincs semmi jól elvagyunk a régi Hősök Terével mindenki boldog és szépen csúszunk le oda amiről többen már beszéltek. De nem ezt választottuk. Tehát ezt akarom csak elmondani, és közben meg itt volt persze az autópálya, bontsuk vissza? Minek jött Miskolcra autópálya, minek építettek a szocialisták ennyi autópályát Magyarországon? Miért nincs úgy mint Romániában, van 7 km autópálya és mindenki boldog. Hát én azt gondolom, hogy ezt érdemes lenne végig gondolni. Én most elég sokat voltam Romániában és aki ott autózik az pontosan tudja, hogy mennyit kell menni, hogy ott a 180 km nem másfél óra, hanem néha 4-5 óra. Én azt gondolom, hogy ezek a fejlesztések részei. Az más kérdés, és arról beszélhetünk és ezzel Önökkel teljesen egyetértünk, hogy a döntésről beszéljünk, de hogy kényszerhelyzetben van a polgármester és a város ez teljesen világos. A kérdés inkább úgy merül fel, hogy léteznek-e másfajta utak. Befejezésül annyit szeretnék kérni még Polgármester Úr két mondatot talán, hogy én nagyon fontosnak tartom az oktatáson belül is, tudjuk nagyon jól úgy néz ki az intézményi költségvetés, hogy nagyjából 30-40 millió forint a saját bevétele az intézményeknek és ehhez jön

egy igen komoly tétel a 300-400 millióhoz képest ez 10 %, gondoljuk el én leosztottam ezt intézményenként 20 millió körüli megvonás, kérdés az, hogy ez dologi költség mert onnan vonhatunk ki, mert amit központilag kapunk támogatást azt nem vonhatjuk ki az intézményektől. Döbbenet hallottam este a televíziót, Debrecen is, jelentem és Szeged is milliárdokkal tartoznak a Nemzeti Tankönyvkiadónak, ingyenes tankönyvkiadások miatt. Ne erről beszéljünk, hogy csak Miskolc van ilyen helyzetben, minden önkormányzat ilyen helyzetben van a kérdés az, hogy képesek vagyunk-e a legjobb döntést meghozni ebben a helyzetben. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm a hozzászólását képviselő úr, Kiss Jánosnak adom meg a szót a FIDESZ-frakcióból.

Dr. Kiss János: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt közgyűlés! Hallgatva az eddigi hozzászólásokat ehhez a vitához nekem tulajdonképpen egy-egy mottó jutott eszembe, hát hogy úgy mondjam kormánypárt és ellenzéki hozzászólásokhoz fűzhető mottó. Én úgy látom, hogy a városvezetési hozzászólásoknak az a mottója, hogy addig nyújtózkodj, amíg a takaród ér. Amivel én egyébként egyetértek. Az ellenzéki hozzászólásoknak pedig azt a mottót tudnám hozzátenni, hogy a józan észnek a kritikája. Mert hát mi mást mondhat a józan ész, mint azt, ami ebben az előterjesztésben szerepel. Tehát hogy ha kilépnek az ellenzéki szerepből és elkezdenek reálsan gondolkodni akkor vajon hozhatnak-e más helyes döntést ebben az ügyben mint, ami az előterjesztésben szerepel Hozhatnak-e olyan döntést, hogy azt szeretnék költeni ami nincs, hogy azt szeretnék költeni ami nem lesz meg. Vagy hozhatják-e azt a döntést, hogy ennek a kockázatát fel akarják vállalni, hogy olyan pénzeket költenek el, amik esetleg nem érkeznek meg. Felelős városvezető ilyen döntést nem hozhat. Amikor Mokrai képviselőtáram az ügyrendi javaslata kapcsán felállt és nagy sóhajtással azt mondta, hogy azért kéri szó szerint jegyzőkönyveznit ennek a vitának minden mondatát, mert ilyen Miskolc város történetében még nem volt. Én erre csak azt tudom mondani, hogy pedig már kellett volna, hogy legyen. Tehát már mondjuk Önök tavaly az év ugyanebben az időszakában ugyanúgy felül kellett volna, hogy vizsgálják a költségvetésüket és ugyanezeket a döntéseket, vagy ugyanilyen típusú döntéseket meg kellett volna, hogy hozzanak. A felelős költségvetési gondolkodás az nem azt jelenti, hogy egy adott évnek a költségvetését egyensúlyban tartom, mert mondjuk hitellel megoldom, vagy bármilyen más módon megoldom. A felelős költségvetési gondolkodás nem egy évben gondolkozik, az öt éven belül, meg tíz éven belül gondolkozik, az hosszútávra gondolkozik. A felelős költségvetési gondolkodásnak az a lényege, hogy minden városvezetés tudja, hogy egyszer fog jönni egy következő városvezetés, meg utána is fog jönni még egy következő városvezetés és ezeknek a soron következő városvezetéseknek a várost olyan pénzügyi és gazdasági állapotban kell örökül hagyni, ami utána az ő mozgásterüket és az ő lehetőségeiket nem nehezíti el. És ha azt kérdezzük egyébként, hogy mi ennek a helyzetnek az igazi oka, amelyik helyzetben most a város van, amelyik helyzetben most ezt a költségvetési zárolásra vonatkozó előterjesztést meg kell tennie, akkor én nem tudok mást tenni, most nem azért mert én ezen az oldalon ülök, hanem azért mert igazuk van akik a FIDESZ-KDNP-frakcióból szólaltak fel az az oka, hogy ezt az előterjesztést meg kellett tennie, hogy a várost ilyen helyzetben hagyták örökül. Hogy nagyon egyszerűen fogalmazzak, hogy ha várost nem úgy hagyták volna örökül, hogy van 30 milliárd hitel a padláson, hanem úgy hagyták

volna örökölni, hogy van 30 milliárd forint készpénz a padláson, de mondjuk nem kellett volna, hogy ilyen sokat hagyjanak, akkor abban a helyzetben a városvezetés meghozhatta volna azt a döntést is, hogy jó hát ebben az évben úgy tűnik, hogy a bevételekből 2 milliárd forint nem teljesül ez ugyan kellemetlen, de van tartalék amiből ezt ellensúlyozni lehet. Van tartalék, mert van fölösleges készpénzünk, vagy van tartalék, mert van egyébként még kényelmes hitelkeretünk, van még mozgásterünk. Ide jön egy bank, vagy bármelyik bank és azt mondja, ó hát van még hitele ennek a városnak, mennyit kértek, és még alkudni is lehet a kamatokból. De a várost nem ilyen helyzetbe vette át ez a városvezetés. Tehát ilyen típusú mozgástere nincsen, hogy azt mondja, hogy vannak tartalékaim, és a tartalékaim terhére ezt a 2 milliárd forintot, aminek a megérkezése veszélyben van, ezt a 2 milliárd forintot ezeknek a tartalékoknak a terhére beáldozom. Szóval én is azt gondolom, hogy az a fajta költségvetési szemlélet – még egyszer mondom –, ami a rövid távú költségvetési gondolkodást jellemzi, ami abból áll, hogy azt az adott évet valahogy tudjuk le, hát hogy ha másképp nem megy tudjuk le hitelből. Ez egy nagyon könnyű gondolkodás. Mokrai képviselőtársam azt mondta, hogy ő is ismeri az Államháztartási Törvényt és hát pontosan tudja azt a szakaszt, amire a főosztályvezető asszony hivatkozott, hogy milyen felelőssége van a városvezetésnek a költségvetési egyensúly fenntartásában, azt gondolom – és majd még egyszer majd hozzászólók ehhez a témához –, hogy ha ezt ilyen jól tudja, akkor azt valószínűleg abban a 8 évben is tudta, amíg vezették a várost, hogy talán akkor is lapozgatni kellett volna az Államháztartási Törvényt és akkor is gondolkodni kellett volna ennek a szakasznak a helyes értelmezésén.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr, Tompa Sándornak adom meg a szót.

Dr. Tompa Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az egyik amit a „fontos nekünk” kiadvány sorozatból a figyelmükbe ajánlanék a kormány partnerséget kínál mondták annak idején gondolom abban is, hogy megoldják azt a helyzetet amit Önök nyilván láttak, mert hiszen a Miskolc.hu-n ma is fent van az az ÁSZ által is kontrollált jelentés, hogy milyen állapotban van – ezt a választások évében kötelező közzétenni – milyen állapotban van a város költségvetése. Nos lehet mondogatni csak azt tessék eldönteni kedves Polgármester úr és tisztelt fideszes, KDNP-s képviselőtársaim, hogy Önök szerint meddig hiszik el az emberek, hogy az elődeink miatt történt ez helyzet. Van egy pont - 9 hónapja nyerték meg Önök a választást - van egy pont, amikor már hiteltelenné válik a visszamutogatás, különösen arra való tekintettel, hogy egyébként Orbán Viktor vezeti az országot a maga gazdasági programjával – idéző jelben mondtam –, aminek többek között éppen az önkormányzatok isszák meg leginkább a levét, hiszen nap mint nap kapjuk arról a híreket, hogy polgármesteri hivatal szűnik meg, Esztergom városa működésképtelen, iskolákat csuknak be, tehát ez azt gondolom, hogy ez nem Miskolc specifikus. De ha Önöknek a kormány partnerséget kínál akkor ne csak az ÖNHKI-ben tessenek tüsténkedni, hanem tessenek egy olyan programot letenni a kormány asztalára, amit egyébként én is hiányoltam van erre utalás az előterjesztésben, hogy hogyan kívánják hosszútávon rendezni és ebben mi partnerek vagyunk, nem a bizottsági ülésen, nem 24 órával a közgyűlés megkezdése előtt, hanem ha leteszik ezt a programot, hogy mit szeretnének, akkor mi is tárgyalunk erről és hozzátesszük az ötleteinket. De hát kérem

szépen amikor azt akartuk, hogy rendezni kell a MISEK dolgozóinak a bérét még csak napirendre sem vették a kérdést, most ebben az előterjesztésben pedig elengedik ezt a tartozást, kvázi felszabadul egy forrás a MISEK dolgozói számára.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm hozzászólását képviselő úr, Bazin Gézának adom meg a szót.

Bazin Géza: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt közgyűlés! Nagyon furcsa helyzetbe értünk el e pillanatban, hiszen Ön Polgármester Úr élhető Miskolcot ígért, ezzel szemben még mindig jönnek a 2010-es évben nem vették észre, hogy 2011. augusztus végét írjuk. Kedves ellenzéki, kedves városvezető úgymond képviselőink, akik megpróbálják a várost vezetni, vagy egy kicsit félrevezetni azt veszik észre, hogy 2010 van még mindig. Az Önök kormánya hagyta jóvá ezt a Miskolcnak adott és elosztható összeget, amelyet Önök költségvetésnek próbáltak elfogadni márciusban és most itt tartunk, hogy 2011-ben a költségvetés elfogadása után 6 hónappal már zárolni kell az összegeket. Azután, hogy már márciusban jelentősen csökkentették azokra a feladatokra szánt összegeket, mint például a városüzemeltetése ahol lehet látni a városon – igaz, hogy ezt Polgármester úr már sikerre vitte, hogy zöld várost szeretnénk – és ez sikerült is mert az eddig gondozott területek után, amely virágos volt eddig üde színfoltja volt a városnak, városrészeknek ott most már egy méteres, másfél méteres gaz nő. Ez nem tudtuk, hogy ily formába fogja végrehajtani, de ez már sikerült. És az élhető városból sikerült egy ilyen hát lassan éldegélhető várost létrehozni. Én azt hiszem, hogy ha a városüzemeltetésből még további összegeket fogunk elvonni az nem a városüzemeltetési osztály és a Városgazda úgymond rossz irányítása lesz, hanem az Ön tisztje Polgármester úr, hogy mit csinál ebből a városból milyen mélyre akarja még süllyeszteni a továbbiakban azt a várost, amelyet eddig azt mondták, hogy 2010-ig rossz volt, élhetetlen volt, nem volt kellően zöld igaz, hogy nem volt zöld de sokkal virágosabb volt ettől. Én azt hiszem, hogy jó lenne ha elmondanák azt is, hogy az Önök 8-10 hónapjában mennyi hitelt vettek fel, mert érdekes módon eddig ez még nem hangzott el, hogy közel Önök 8 milliárd forintot vettek fel 10 hónap alatt, hát azt hiszem, hogy Polgármester úr majd válaszol erre. És hogy ha ezeket megtudnánk, hogy mire használták el akkor talán jobb lenne a város lakóknak a tájékoztatása. Én azt hiszem, hogy ezek után jó lenne ha azt is elmondanák most már és nem csak 2010-re és az utolsó 8 évre mutogatnának vissza, hanem Önök mit tettek a krízis helyzet a válság állapot megakadályozása ellen. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását. Tisztelt képviselő úr pláne a kamera nyilvánossága előtt valótlanságokat ne állítson, közel 8 milliárd forint hitelről beszél. Egyetlen egy hitelszerződést írtam alá, azt a hitelszerződést, aminek a közbeszerzését még Önök indították igaz, hogy késve indították már azt is, mert tavaly már februárban vagy márciusban el kellett volna indítani a tavalyi költségvetés kiegészítéséhez szükséges 4 milliárdos hitelt. Az is csak decemberben érkezett meg, ezért kapták meg számosan a pénzüket sokkal később, mint ahogyan meg kellett volna kapják. Egyedül ezt a hitelt vette fel eddig a város semmilyen más hitelt nem vett fel az elmúlt 9 hónap alatt. De ezt a választ ne tőlem kérdezze, hanem attól kérdezze meg akitől ezeket az információkat kapta, mert valótlan információk. Bartha Györgynek adom meg a szót.

Bartha György: Tisztelt Polgármester úr felszólalásom alatt nem volt bent Polgármester úr és a kérdést szeretném még egyszer feltenni és bízom benne, hogy választ is fogok kapni rá. Tehát a kérdésem a következő volt: az anyagban ágazatonként van lebontva, hogy honnan milyen összegek lesznek elvonva, mikor kaphatjuk meg mi ellenzéki képviselők, hogy ez mit jelent tételesen egyes ágazatra kimondva, mi az ami elmarad. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nem elvonva lesznek ezek a pénzek, újra hangsúlyozom, hanem zárolva, ami nem elvonást jelent a zárolás hanem átmeneti felfüggesztést. Egyeztetve volt az intézményvezetőkkel – ezt már elmondta főosztályvezető asszony az elején – az intézményvezetőkkel és a főosztályvezetőkkel azok a keretösszegek, amelyek zárolva lesznek. Ennek a részletes zárolása az adott szakterület felelőseinek a dolga.

Tompa Sándor úrnak adom meg a szót.

Dr. Tompa Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Annak idején a becsapó kiadványukban az volt, hogy élhetőbb Miskolcot szeretnének, nos ebből az anyagból egyértelműen kiderül a város lakók számára is és remélhetőleg a sajtó nyilvánossága révén el is jut minden egyes város lakóhoz, nemcsak az intézményvezetőkhez, nemcsak a csoportvezetőkhez, hanem a város lakóihoz, akiket ez érint, hogy nevezetesen a várost Önök hitel képtelenné tették. Ez áll ebben az anyagban, nem tudnak bankokkal megállapodni. Lehet itt mindenféle külső körülményekre hivatkozni, de egyelőre nem tudnak bankokkal megállapodni. Én szívesen meghallgatnám egyébként bankszakember bizottsági elnök képviselőtársamnak a véleményét erről, de mindenesetre ez egy nagyon fontos üzenet és ennek súlyos következményei lesznek minden egyes város lakóra, aki az oktatást igénybe veszi, aki egyszerűen csak a környezetét szeretné zöldebbnek látni, mindenkit érinteni fog. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Katona Ferencnek adom meg a szót a Fidesz-frakcióból.

Katona Ferenc: Köszönöm Polgármester úr, tisztelt közgyűlés több mint húsz éve tudom és tapasztalom, hogy egy vállalkozást nem szabad tartósan veszteségesen tartani, üzemeltetni, mert az vagy hozzá nem értés vagy szándékos. Azt is tudom, hogy a városvezetés az egy speciális vállalkozás. Ezt az elmúlt években a szocialista képviselőtársaim sikeresen ötvözték – idézőjelbe – és azt eredményezte, hogy elúszott a hajó. Közlöm Önökkel, hogy mi megfordítottuk a hajót és árral szemben kell mennünk egy ideig. Ez a visszafelé tartó út viszont akadályokkal van tele, amit még Önök telepítettek. Úgy, hogy kérem Önöket, hogy miután egy felelősségteljes döntés előtt állunk ne csináljanak ebből drámát. Köszön szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását. Molnár Péter úrnak adom meg a szót.

Molnár Péter: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt közgyűlés, kedves Miskolciak! Én úgy gondolom, hogy Soós Attila képviselőtársam egy nagyon látványos képi idézőjelbe mesével élt. De én remélem, hogy minden kedves miskolci ezt a mesét,

tanmesét értette, értette annak a mesének az áthallásait. Én magam is egy hasonló történetre gondoltam, de nem szeretnék még egy ilyen dologgal elő állni, hiszen minden elemében érzékletes volt képviselőtársam mondandója. Én csak egyet szeretnék mondani, hogy nyilván egy országnak és egy városnak a költségvetése nagyon bonyolult, mindannyian tudjuk. Úgy gondolom, hogy minden miskolci család bele tud gondolni egy költségvetésbe. Nyilván januárban eltervezi a család azt, hogy mit szeretne abban az évben vásárolni magának, gyermeknek, hova szeretnének menni nyaralni, új autót, új bútort vennének, de amikor az esztendő feléhez érnek és azt látják, hogy a bevételekkel bizony probléma van, mert mondjuk a másik munka vagy a túlórák nem jöttek úgy be, akkor nyilván az esztendő felénél a felelősen gondolkodó családfő vagy családanya átszabja a költségvetést és lehet, hogy azt az autót vagy bútort, amit októberre terveztek beszerezni azt nem veszik meg, hanem elhalasztják, hiszen jó még a régi pár évig és majd olyan időszakban vennék azt meg jövőre, egy-két év múlva, amikor a költségvetésük megengedi. Egy felelős városvezetésnek, egy felelős polgármesternek is így kell gondolkodnia. Hogy ha látja az esztendő feléhez érve, hogy probléma van akkor időben lépni kell. Azt kell, hogy mondjam, hogy az előző években az előző városvezetés idején amikor látták időközben, hogy probléma van a hitelek felvétele helyett hasonlóan kellett volna felelősen cselekedni. Meglátásom szerint mindent megfelelő távolságból, megfelelő mélységből az ok okozati viszonyokat is vizsgálva kell tekinteni. Tisztelt Miskolciak kérem emlékezzenek arra és tudják azt, hogy 2002-ben, amikor a polgári városvezetés, Kobold Tamás átadta a város kulcsát a szocialistáknak akkor nem volt 3 milliárd forint, nem érte el a 3 milliárd forintot a város adósságállománya. Ezt 2010-re 8 év alatt Káli Sándor önkormányzata megtízszerezte. Ez egy olyan teher, kedves Miskolciak, hogy csak az idej esztendőben másfél milliárd forintot fordít a város a költségvetéséből arra, hogy törlessze azokat a hiteleket és kamatait. Ez egy olyan teher amit az elmúlt 8 évben a szocialisták tettek a város nyakára, hogy az elkövetkezendő esztendőkben ez a teher csak nőni fog. Jövőre 2,5 milliárd forintot kell fizetnünk, tehát a költségvetésből 2,5 milliárd forintot kell félretennünk arra, hogy a hiteleket és kamatokat törlesszük és ez az elkövetkezendő években folyamatosan így lesz. Bárki is vezesse a következő években vagy évtizedekben Miskolc városát, bármilyen színezetű politikai erő ez a teher az ő vállát is súlyosan, nagyon súlyosan nyomni fogja. 2010-ben Miskolc lakossága a váltás mellett döntött, egy új városvezetésnek adott bizalmat. Azt kell, hogy gondoljam, hogy a szocialisták szándékosan hagytak maguk mögött aknákat, amelyek hosszútávon robbannak fel. Itt Soós Attila képviselő társam beszélt az utólag előkerült számla tömegekről, éppen ezért bátorkodom én azt mondani, hogy egy vesztes, visszavonuló hadsereg taktikáját, a felperzselt föld taktikát alkalmazták tulajdonképpen a szocialisták és megítélésem szerint szándékosan hagyták ezeket az aknákat maguk mögött, hogy a következő városvezetés, polgármester helyzetét megnehezítsék. Eppen ezért – elnézést kérek, ha erős a szó – több képviselőtársam hozzászólását, több szocialista képviselőtáram – bocsánat – hozzászólását én egész egyszerűen pofátlannak tartom. Voltak nagyon higgadt hozzászólások, ezt köszönöm szépen a várost vezető Fidesz és KDNP-frakció nevében több szocialista képviselőtársam úgy ítélte meg, hogy próbált higgadtan, kellő áttekintéssel, mélységgel rátekinteni a témára, de a legutóbbi hozzászólás is én úgy ítélem meg, hogy a pofátlanság határát erősen súrolta és át is lépte. Ha felelősen gondolkodott volna a szocialista városvezetés, akkor mikor ők is látták, hogy probléma van akkor nem újabb és újabb hiteleket vettek volna fel, hanem felmérve a helyzetet esetleg hasonló döntéseket hoztak volna meg. Mi már többször

hangsúlyoztuk, hogy azt, hogy felelős városvezetés vagyunk, mi már a kampány során is a fontos nekünk kampány során is többször elmondtuk, illetve az elmúlt 4 esztendőben, amikor ellenzékben voltunk akkor is többször felhívtuk arra figyelmet, hogy rossz a pálya, rossza az út abban a vonatkozásban, hogy véstesen eladósodik a város. Mi a kampány során is rávilágítottunk erre a problémára, és akkor is már mi világosan mondtuk, hogy felelős városvezetőként helyre akarjuk tenni a várost, konszolidálni akarjuk a várost, azt hiszem ezt a szót a legjobb, hogy ha használjuk. Mi nem a mai napban és a holnapi napban gondolkodunk, mi nem abban gondolkodunk, hogy túléljük a májt és a holnapot, hanem hosszútávon gondolkodunk. Ebben a ciklusban, illetve ciklusokon átívelően gondolkodunk abban és gondolkodik abban polgármester úr, illetve a városvezetés az önkormányzat, a képviselő-testület, a holding és a cégeink, hogy helyrebillentsük ezt a várost, hogy helyre építsük Tapolcát, Selyemréteket stb. hadd ne soroljam tovább. Mit tettünk, kérdezték? Ezt tesszük folyamatosan, hogy felelős városvezetőként megpróbáljuk helyre hozni, helyre állítani azt, ami az elmúlt években hibás volt. Szeretném hangsúlyozni és duplán aláhúzni, hogy itt nem megszorításról van szó. Itt a felelős városvezetés látja, hogy probléma van a költségvetéssel, ezért felelősen gondolkodva úgy gondoljuk most az esztendő felén, kicsit túllépve, hogy az Államháztartási Törvény is minket erre utasít és erre kötelez. A képviselőtestületnek az a felelőssége, hogy a város szekerét a helyes mederbe terelje. Nekünk felelős városvezető képviselőként nyilván nem örömmel, nyilván polgármester úr nem örömmel terjesztette ez a dolgot elő, de minket a felelősségteljes gondolkodás, a felelősségteljes gazdálkodás minket arra kötelez, hogy ezt a döntést meghozzuk. Igen, szölt valamelyik szocialista képviselőtársam a felelősségről, egyetérték. Számunkra ez a felelősségteljes gazdálkodás. Mi nem tévelygünk, ahogy ez elhangzott, hanem mi konzekvens döntéseket hozunk. Nyilvánvaló, teljesen nyilvánvaló ez politikai döntés, politikai döntés, hogy meghozzuk ezt a lépést, hogy zárolunk. Hozhatnánk azt a döntést, hogy mi is felveszünk még újabb hiteleket. Elbír még a város 30 milliárd mellé még egy, kettőt. Gondolkozhatnánk így is, nem így gondolkodunk, mi a várost konszolidálni akarjuk a költségvetést helyre akarjuk hozni. Kedves Miskolciak azt kell Önöknek látniuk, hogy itt folyamatokról van szó, összefüggő folyamatokról. Én egyetérték Fedor képviselőtársammal, itt visszamehetünk egészen 1985-ig, hogy ha a folyamatokat vizsgáljuk és hosszan beszélhetnénk, én most itt a folyamatok kapcsán elismerem inkább a 2002-2010. közötti időszakról beszéltem, de mi azt a folyamatot, hogy a város eladósodik nem kívánjuk folytatni. És én magam is azzal jó magyar mondással élnék meglátásom szerint is addig kell nyújtózkodnunk, ameddig a takarónk ér. A város működőképességének megőrzése a legfontosabb célunk. Ennek a célnak mindent alá kívánunk rendelni, hogy a város továbbra is működjék, minden kötelezően vállalt feladatunkat ellássuk. És a maradék pár másodpercebe kénytelen vagyok utalni az oktatásra. Igen való igaz az oktatás kapcsán fájó, hogy ha olyan döntést kell meghoznunk, hogy csökkentjük a költségvetést, de itt még egyszer szeretném hangsúlyoznom nem csökkentésről van szó, hanem zárolásról és kedves képviselőtársaink és itt a negatív demográfiai adatokkal is szembe kell néznie a városnak azzal, hogy egy hatalmas intézményrendszer tartunk fenn, amelynek több pontján irracionálisok vannak, amelyeket nyilván közösen újra kell majd gondolnunk és azt is tudnunk és látnunk kell, hogy rengeteg tulajdonképpen megyei feladatot is ellát Miskolc város intézményrendszere. Azzal zárnam mondandómat a KDNP-frakció nevében, hogy mi egyetértünk azzal, hogy felelősségteljes politikázást kell folytatnunk és így most egy ilyen döntést fogunk meghozni. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását, Szabó Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Szabó Sándor: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt közgyűlés, kedves Miskolciak. Hallgatva az elhúzódó vita parttalanságát az az érzésem, hogy ellenzéki képviselőtársaim nem olvasnak újságot, nem néznek tévét, nem figyelik a tőzsdék hektikus mozgásait. Nem tudnak arról sem, hogy gazdasági világválság van, amivel az Egyesült Államok gazdasága is küzd, napi szinten küzd. Tehát napi problémák készítetnek bennünket arra, hogy gyors és hatékony döntéseket hozzunk. Hiszem, hogy az országban elsőként Miskolc városa reagált ezekre a kihívásokra és biztos vagyok abban, hogy hasonló döntések meghozatala várható az ország összes önkormányzata részéről hasonló lépésekre kerül sor. Én azt javaslom, hogy szavazzuk meg ezt az indítványt, ezzel egy nagyobb bajt tudunk megelőzni. Egy ismert szolás-mondással szeretném befejezni mondandómat, aki elfedi az növeli a bajt. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm a hozzászólását képviselő úr, Kovács László képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Kovács László: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselőtársaim! Én nem kívánom folytatni azt a politikai show-t, ami a napirend kapcsán elhangzott az előző másfél órában. Annyit hozzá tennék az, hogy ellenzéki képviselőtársaim hogyan viszonyulnak a kérdéshez részben érthető, részben nem érthető. Én mindenféleképpen kiemelném Fedor képviselőnek egyébként azt a higgadt és szerintem reális helyzetértékelését, amit mondott. Talán annyival egészíteném ki, hogy az a hosszú folyamat amit '85-től emlegetett nagyon rutinosan azért elhallgatta a lényegét a végén, azért a Medgyessy, a Gyurcsány és a Bajnai kormány felelősségét, ezek kimaradtak belőle. Az, hogy a jobbkos képviselőtársaim, akiket barátainak is tekinthetek, talán egy stílszerű élőképpel vagy képzavarral tegyem teljessé a dolgot egy csendőrségi automata karabéllyal körbe-körbe forognak és a két frontos harc jegyében lekasabolják az MSZP mellett a FIDESZ és KDNP-s képviselőket is, hát ennek nem örülök, ha csak egy irányba történne akkor jobban örülnék. Viszont az MSZP-s képviselőtársaim felelősségét itt a kérdésben nem lehet megkerülni, én azt gondolom, hogy amikor egy ilyen kérdést tárgyal a képviselő-testület, akkor a minimum az lenne, hogy figyelembe vennék talán azt az elmúlt rendkívüli közgyűlésen elmondottakat, amikor én arra utaltam, hogy fontos kérdésekben kell rendkívüli közgyűlést összehívni. Tehát nem a politikai cirkusznak a kategóriája az, hogy összehívogatunk rendkívüli közgyűlést, úgy is tudjuk, hogy mi lesz ennek a következménye, úgy is tudjuk, hogy ennek nem lesz értelme, mert már megoldott kérdésekről tárgyalunk, hanem fajsúlyos olyan kérdésekben amelyek az egész városnak a sorsát érintik. És ami a lényegét illeti ennek a résznek a FIDESZ és KDNP képviselők egyetértenek és osztják Miskolc lakosságának véleményét, amelyet egyébként kifejtettek tavaly októberben is, hogy ezekért a gazdasági folyamatokért nem más, mint maga az MSZP képviselői azok, akik egyébként Miskolc városban tehetnek. De természetesen ez a politikának a része. Az amiért mi mos itt vagyunk nem az, hogy erről a politikai harcra beszéljünk, amelyik természetes a jobb és bal oldal között folyik és hosszútávon is nyilván fog folyni, hanem az, hogy a kialakult helyzet megoldásáról beszéljünk. És azt gondolom, hogy ebben a vonatkozásban az új városvezetés és az az

anyag, amivel itt találkozunk, ha nagyon egyszerűen akarok fogalmazni azt mondanám, hogy őszinte, tisztességes és felelősségteljes. Az, hogy ez szakmailag mennyire indokolt és megalapozott azt döntse el a szakma. Én azt látom egyébként, hogy az anyagok előkészítése – és itt engedjék meg, hogy egy rövid kitérőt tegyek rá -, hogy az MSZP-nek az alságos magatartását mi sem mutatja talán jobban, mint az, hogy többszörösen hivatkoznak arra én úgy gondolom nyilvánvalóan sajtó hibára, ami természetesen sajnálatos, hogy benne van, hogy a sajtó tájékoztatása nem szükséges. Úgy gondolom, hogy senki nem gondolta így, hogy nem szükséges a sajtó tájékoztatása, ezt ők is nagyon jól tudják, ez egy sajnálatos sajtó hiba, amit természetesen meg kell említeni, de nem ez a lényege dolognak. Az gondolom a lényege az, amit többen érintettek, de leegyszerűsítve a dolgot arról, hogy paradigma váltás van. Talán mindenki emlékezik rá, hogy Kobold Tamás polgármester idejében a közüzemi fejlesztésre helyezte a város a hangsúlyt nem látványos fejlesztésekre. Én azt gondolom az is fontos volt. Az MSZP-s városvezetés alatt az történt, hogy úgymond látványos beruházásokba kezdünk kölcsönökből és ez részben politikai kérdés is, hogy ki mit itél fontosnak, másrészt pedig gazdasági megítélés kérdése az, hogy ha kiírnak tendereket, amelyekre lehet most pályázni, azt meg kell-e ragadni, vagy nem kell megragadni. A mostani városvezetés, amit hirdet az az, hogy kialakult egy olyan válságos helyzet, aminek a megoldására részben össze kell fogni a város lakosságával, másrészt ezt őszintén a város lakossága elé kell tární és ez történik ez az én vagy a mi meglátásunk szerint most, hogy az a gazdaságpolitika, amit a korábbi városvezetés folytatott nem megy. Miskolc város gazdálkodását először, ahogyan a családi gazdálkodásokat is, úgy kell helyre tenni, hogy azoknak lesznek ha nem is nagyon mélybe vágó, de fájdalmas része. Aki ezt fel meri vállalni és úgy gondolom, hogy ehhez bátorság is kell, arra hosszútávon is számíthat Miskolc város, mert azt jelenti, hogy felelősen és hosszútávon gondolkozva próbálják ezt a folyamatot megállítani. Ezt látni kell. Igen én is emlékszem rá, amikor 1994-1996-ban a Bokros-csomag bejött milyen ellenszenvvel viseltettünk iránta. De látni kell, hogy időként Bokros-csomagokra szükség van. Ha ezt nem tesszük meg akkor nem állhatnánk őszintén és becsületesen Miskolc elé, mi mindent meg akarunk tenni, hogy a város működőképes maradjon, ennek ez az első lépése. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását, Fedor Vilmos úrnak adom meg a szót.

Fedor Vilmos: Köszönöm szépen Polgármester úr. Én azt hiszem, ha még folytatnánk másfél órát ezt a vitát akkor a végén már egészen értelmezhető és talán szakmai síkra terelődne az egész beszélgetés. Én köszönöm én is az utóbbi két-három hozzászólást, ami nagyon mértéktartó volt, és igyekszik arról beszélni, ami ma a feladat. Jó a példa, hogy a családon belül. Csakhogy ne feledjük el, amikor az embernek van 3 gyermeke, családja és kevesebb a jövedelme és valakinek kiesik a pénze, mert hogy munkanélküli lesz, akkor az emberek eldöntik, hogy nem mennek Görögországba nyaralni, ebben teljesen egyetértünk, azonban ha három gyerek van akkor eldöntjük, hogy hova helyezük át a pénzt, mert fontos, hogy a gyerek boldoguljon. A város költségvetésében mindig az az izgalmas és érdekes, hogy rossz helyzetben, nehéz helyzetben is nem levágjuk a költségvetést egy szinten, hanem azt mondjuk, hogy van néhány ágazat amiben hiszünk és hisszük azt, hogy kiemeli a várost a ebből nehéz helyzetből. Ilyen volt a kultúra például, ilyen volt a turisztika. És ez nagyon fontos, ha

megvonásról beszélünk, vagy zárolásról most pontosan fogom mondani, ahogyan Polgármester úr mondta, tehát zárolásról beszélünk. A kulturális intézmények már megkapták az összeget, a szimfonikus több mint 50 millió mínuszt, a színház több mint 80 milliót, ez összesen a színház költségvetésében 180 millió, ami a teljes költségvetés 18%-a. Miután a szerződtetések megtörténtek, a műsorterv készen van itt nincs más lehetőség mint hogy lehet, hogy fel kell bontatni szerződéseket, meg kell szüntetni előadásokat mert ők nem mondhatják, hogy zárolva van de lehet, hogy megkapjuk ezt a pénzt. Arra kérem Polgármester urat, hogy az ilyen tételeket, ami mögött már szerződéses megállapodások vannak, azokat még egyszer érdemes lenne végig gondolni. Befejezésül, ami az aknákat és egyebeket jelenti, könyörgöm egyszer már erről beszéltünk. A 90-es években a város úgy próbálta a lukakat betömni, hogy eladta a vagyont. Eladtuk az Avas Szállót, eladtuk a belváros legtöbb épületét, nézzük meg a főutcát és az a pénz bement a költségvetésbe csak elfogyott, elfogyott az eladni való. Új helyzet jött 2000. után és ezt kell látni és azt gondolom, hogy amikor mennyi pénzt hozott, vagy vitt az elmúlt időszak, mondok egy számot Önöknek és nézzék meg, kérdezzék meg a szakembereket, az elmúlt 8 évben 100 milliárd forint érkezett a városba úgy, hogy ennek 5-10%-át kellett önrészként letenni, ami nem volt kis teljesítmény, ehhez kellett hiteleket felvenni. A 100 milliárd itt van városban. Köszönöm.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm a hozzászólását képviselő úr, Mokrai Mihálynak adom meg a szót az MSZP-frakcióból.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt közgyűlés! Én nekem volt egy előre elkészített hozzászólásom, de muszáj vagyok reagálni néhány felvetésre, ami itt gyakorlatilag elhangzott. Egy kicsit helyre kellene tenni ezeket a dolgokat. Szerintem egy Gazdasági Bizottság elnökének nem meséket kellene olvasni, hogy elaludjon a közgyűlés, hanem egy olyan gazdasági programot kellene megfogalmazni, ami kivezeti a várost az Önök által említett helyzetből. Bár egyébként teljesen megdöbbenve hallgattam egy másik képviselőtársam Kovács képviselőtársam szavait, aki a Bokros-csomagot elismerésre méltatta, tehát akkor nyugodtan láthatjuk azt, illetve hát a Molnár Péter részéről is meglepetéssel értesültem arról, hogy gyakorlatilag megszorításról beszélt. Akkor mondjuk ki, hogy ez ami most van, ez egy megszorítás. Ez a Kriza-csomag, pont. És akkor tudomásul vettük, meg van hozzá a politikai bátorság, össze kell rakni az elemeit ezeknek a dolgoknak. És egyébként a frakció-vezető úrnak is válaszolnék. Olvasgattuk mi az Államháztartási Törvényt alaposan, csak akkor nem volt ilyen helyzet, most van ilyen helyzet tudja és ebben a helyzetben nem mi vagyunk, hanem Önök vannak. És ez nem cinizmus. És egyébként egy örökbecsű mondás jutott az eszembe, hogy a dolgok nem úgy állnak, ahogy terveztük, de úgy nem tervezhettük, ahogy állnak, mert szépen állunk. Hát akkor oldják meg, hát Önök most a városvezető erők. Tehát most 8-9, inkább 9 hónap után visszafele mutogatni ez nem egészen jó. Felszólaltak abban is Seresné, hogy el vagyunk adósodva. Tisztelettel jelentem, hogy a megyei jogú városoknak nézze meg a rangsorát, Miskolc nincs annyira eladósodva, mint más megyei jogú város. Hódmezővásárhelyhez képest maratoni távval jobb a helyzetünk, sőt Debrecenhez képest is jobb a helyzetünk. És az igaz amit a Molnár képviselőtársam mondott, hogy 2,9 milliárd forint volt az adósságállomány, amikor a koboldi pangás után átvettük a várost, ez igaz csak az a baj, hogy nem történt semmi 8 évig Miskolcon megállt az

idő, hogy egy klasszikus filmcímet idézzek. És nekünk abból kellett valamit csinálni. A saját bajunkból kellett kihúzni ezt a várost, hogy lehetőséget adjunk neki. Nem baj az ha azt mondjuk, hogy megszorítunk, nem baj ez, mondjuk ki, ez egy politikai döntés Önök felvállalják, és ezt én akceptálom, ha hiszik ha nem én a bal oldalról én ezt elfogadom, és díjazom hogy a jobb oldal ezt meg meri lépni. Én nem hiszek abban, hogy ha Önök azt mondják, hogy ez a gazdasági út tovább járhatatlan nem lehet más utat keresni, találják meg, találják meg mondják meg, és mondják meg mi az az út amit Önök kigondoltak. Még egy képviselőtársamnak szeretnék válaszolni a Nánási Kocsis Péter – elnézést kérek – tehát képviselőtársamnak annyit szeretnék elmondani, hogy a villamos sín olyan állapotban volt, hogy azt ki kellett rekonstrukció keretében cserélni. Nem volt alternatíva, már akkor ha visszaemlékszik itt beszéltünk, hogy a Hunyadi utcán a villamosoknak lassítani kellett 10-15km/óra mert nem tudott már menni, mert kisiklott, több villamos kisiklott. Tehát ahhoz, hogy ezt a Zöld Nyíl projektet elindítsuk teljesen mindegy volt, mert vagy önerőből csináltuk volna meg ezt a beruházást a pályarekonstrukciót, a meglévő pályarekonstrukciót vagy európai forrásból és akkor gyakorlatilag azt csináljuk, hogy kicsit megnövelve a szakaszát a villamosnak vadonatúj közlekedési eszközöket szerzünk be. Tehát ezek a kérdések úgy merültek fel, hogy ha egyébként is meg kell csinálni akkor a pályázat önrészébe kerülne a megcsinálás akkor már hívjuk le azokat a támogatásokat amiből gyakorlatilag az új villamosokat is meg lehet venni. Ami egyébként Miskolc történetében sosem volt új villamos, tehát bécsi volt, kassai villamosunk volt, de ezek már mind használt villamosok voltak nem voltak nekünk soha olyan villamosaink, se budapesti villamosok voltak, amiket lehasználva kapott meg a város. És egyébként tényleg ez politikai döntés volt, ezt én már harmadszor vagy negyedszer mondom el a mikrofon előtt el kellett döntenem, hogy az európai uniós forrásokat lehívja-e a város vagy nem. Mi akkor hoztunk egy döntést ezt lehet most vitatni, hogy ez most nem volt jó döntés. És ennek ez a következménye, amit most vagyunk vagy amit most csinálunk, de akkor is el kellett fogadnunk azt, hogy 100 milliárd forintot idehozunk a városba. Ez akkora pénz, hogy Miskolc város költségvetésének a duplája körülbelül, ekkora fejlesztési forrás akkor sem jött ebbe a városba amikor az elektroacélművet építették, mert akkor 12 milliárd volt, jelen értékben sem éri el azt a beruházási mértékét. Azt gondolom, hogy ha Önök bátran felvállalják ezt a megszorító csomagot és nevüket adják hozzá lehet, hogy hosszútávon Önöknek ez sikert fog hozni, lehet, hogy ebbe fognak belebukni. Ezt én most itt nem tudom megmondani, mert nem a jövőkutató intézet munkatársa vagyok, hanem miskolci képviselő. De ha Önök azt gondolják, hogy ez az üdvözítő és ez az egyedüli járható, akkor igen akkor ezen kell járni. Ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm a hozzászólását képviselő úr, Kovács Lászlónak adom meg a szót.

Dr. Kovács László: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt képviselőtársaim! Két reakció. Az egyik az, hogy én ugyan nem hiszem azt, hogy nem lesz kréta az iskolákban és azt is tudom – legalábbis informálódtam – úgy tudom, hogy osztályvezetői és intézményvezetői szinten mindenkivel egyeztetve lett ez, tehát nem fogja egyébként váratlanul és felkészületlenül érni az intézményvezetőket a helyzet. Ha nem lenne kréta az iskolákban, akkor azt majd eldöntik mondjuk a diósgyőri lakosok, hogy az ő

általuk egyébként folyamatosan ellenzett villamosfejlesztés kell-e Diósgyőrbe vagy kréta az iskolákba és akkor ki a felelős érte, akkor el lehet beszélgetni ezen. Azt pedig az MSZP-s képviselőtársamnak azt üzenem, hogy mikor azt mondják, hogy nem mutogassunk vissza az előző nyolc évre 1989. július 16-án Orbán Viktor a Nagy Imre temetésen azt mondta, hogy az ötödik koporsóban ott van az elkövetkezendő 20-25 vagy ki tudja hány évünk is még. Én is azt mondom most Miskolc város elkövetkezendő évtizedében ott van az az elmúlt 8 év, amelyekre majd azért folyamatosan kell hivatkozni tehát ne kérjük ezt tőlünk, mert fogunk rá hivatkozni alighanem. De ami ennél fontosabbnak tartok még itt elmondani, amikor Bartha képviselőtársam kérdezte Polgármester urat, hogy hogyan lesznek kibontva ezek a zárolt tételek pontosan költségvetési soronként, akkor egy nagyon fontos dolgot el kell mondani, fejlesztésekre fordítandó pénzek nem lesznek elvéve, mind olyan működési költségek lesznek, amelyen lehet spórolni. Tehát Miskolc város fejlesztésében ez nem fog megérszódni. A másik pedig az, hogy többek között azért is szükség volt erre a zárolásra és a költségvetési helyzetnek a stabilizálására, mert azok a vállalkozások akik teljesítettek és várják a kifizetéseket nyugodtak lehetnek. A város olyan gazdaságpolitikát folytat és többek között azért is teszi is ezeket, hogy ezek a számlák mind és maradéktalanul kifizetésre kerülhessenek. Itt üzenjük a vállalkozóknak is egyébként, hogy mindenki meg fogja kapni a pénzét, amiért megdolgozott és teljesítési igazolással alátámasztott. Köszönöm szépen,.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm hozzászólását képviselő úr, Molnár Péter képviselő úrnak adom meg a szót.

Molnár Péter: Köszönöm a szót Tisztelt Polgármester úr, tisztelt közgyűlés, kedves Miskolciak - és szándékosan szólítom meg - tisztelt média vagy tisztelt sajtó munkatársak. Az első mondatom az kell, hogy legyen, hogy Mokrai Mihály képviselőtársam rám utaló mondatait visszautasítsam. Itt valamit nagyon csúnyán félreértelmezett a szavaimból, én itt megszorításról nem beszéltem és csomagról sem beszéltem. Arról beszéltem és ismét hangsúlyozom is – kérem, hogy szavaim ekképpen jelenjenek már meg -, hogy a felelős városvezetés érzékeli augusztusban a problémát, ezért nyilván nem örömmel készítette a Gazdasági Főosztály ezt az anyagot, nyilván nem hatalmas örömmel jegyzi Polgármester úr ezt az anyagot, de mivel felelősen gondolkodunk az előttünk álló esztendőkről, felelősen gondolkodunk arról, hogy konszolidálni akarjuk a várost, felelősen gondolkodunk arról, hogy a költségvetés egyensúlyát helyre akarjuk állítani, felelősen gondolkodunk arról, hogy a végtelenségig adósság csapdából - tudjuk, hogy kinkeservesen munkával - de ki kell vezetnünk a várost, ezért vagyunk most kénytelenek ezt a döntést meghozni. Én úgy gondolom, hogy szavaimnak a lényege ez kellett, hogy legyen, ezért kértem szót, hogy ezt ismét kibontsam. Éppen ezért én ismételen kénytelen vagyok az első frakciói hozzászólással egészen mutatott korrekt jegyeket is Mokrai képviselőtársamnak, de most utóbb én úgy érzem, hogy nagyon cinikus volt, láttam a gúnyos mosolyt az arcán, hogy tessék, nesztek itt a helyzet mi megcsináltuk 8 évig, jól elszúrtuk nem akarom az egykori miniszterelnököt Gyurcsányt idézni ennek kapcsán, jól elszúrtuk itt van nektek, oldjátok meg. Igen ezt a jól elszúrt helyzetet megkaptuk, felmértük, hogy nagy a baj és éppen ezért lépünk, lépünk idejében. Én úgy gondolom, hogy ennek a döntésnek ez a lényege, ez a lényegi üzenete, hogy mi nem akarunk hatalmas böszmeségeket elkövetni, hanem helyre akarjuk hozni a várost.

És még egy dologra kénytelen vagyok utalni. Többször hallottam már ezt a kifejezést, hogy koboldi pangás időszaka, arról a bizonyos 8 évről. Én azért egy pár dolgot kiemelnék. Nem akarom értékelni azt a korszakot, de azért egyet tudnia kell minden Miskolcinak, tudnia kell minden képviselőtársamnak, amit én már akkor is elmondtam az előző hozzászólásomban, ami nagyon fontos szerintem, hogy nem adósították el a várost. A szocialista blokk országain belül a kádári Magyarország volt az, amit a végletekig eladósítottak, voltak olyan szocialista országok a környezetünkben, amelyek nem léptek erre az útra, nem adósították el magukat, talán az idő utólag őket igazolta. Én úgy gondolom, hogy a koboldi időszakot is a polgármestert és az akkor mögötte álló koalíciót az idő fogja igazolni, hogy az egy jó döntés volt. És csak úgy zárójelben jegyezném meg, hogy volt akkor egy nagy koalíció is 94-98 között, amikor Kobold Tamás polgármester mögött az akkori MSZP is ott állt, tehát tulajdonképpen a felelősség ilyen szempontból közös kell, hogy legyen, Káli Sándor alpolgármesteri pozíciót töltött be abban az időszakba. Ez nagyon fontos, én úgy gondolom, hogy erre is emlékezzünk. Emlékezzünk arra is, hogy az egyetlen épkezésláb beruházás a Bosch az ő időszakában jött Miskolcra, az akkor városvezetés tárgyalta le a Bosch idejövételét és azóta sem 2002 óta sem. Itt almazselé gyárról hantáltak a szocialisták 2006-ban, hogy csak egyet mondjak, meg építettek olyan parkot, ami többbe került, mint ami értelmet hozott. Itt az egyetlen értelmes beruházás, amely azóta is sok ezer munkahelyet teremtett és folyamatosan bővül, azért mert az akkori városvezetés a koboldi városvezetés egy olyan szerződést kötött a Bosch-al, hogy folyamatosan bővítenie kell ez akkor történt. Nem látvány beruházások voltak, nem Brazíliából hozott kövekkel építettek valóban tereket, de a város költségvetési egyensúlya megmarad, amit után 8 évig porba döngöltek és tönkretettek, ezért az új városvezetésnek kénytelen kellett az a helyzete, az a pályája, hogy felelősen ezt mi helyrehozzuk. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiss Jánosnak adom meg a szót a Fidesz-frakcióból.

Dr. Kiss János: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt közgyűlés! Engedjék meg, hogy reflektáljak néhány hozzászólásra, ami eddig elhangzott. Az idő kevés, tehát aránylag gyorsan. Először is a jobbnak a hozzászólására. Hát azt, hogy amit frakció-vezető úr elmondott, hogy Önök ezt nem fogják megszavazni, ezt magunktól is tudtuk. Egy ellenzéki pártnak az az alapfunkciója, hogy a költségvetést, illetve a költségvetést érintő előterjesztéseket nem szavazza meg, mert ha megszavazza akkor nem lenne ellenzéki párt. Nyilván ebből a helyzetből nem tudnak kijönni, nem tudtak mást mondani és olyan érvrendszerrel kellett hozzá keresni és olyan érvrendszerrel álltak elő, hogy hát akkor mi lehetett itt a hiba, mi lehetett a helyzet oka. Nyilván a hibás tervezés. Én azt gondolom, hogy a tervezés nem volt hibás. A költségvetési tervezés nagyon óvatos volt és nagyon előremutató volt, előremutató volt, mert hosszú évek után szakított azzal a gyakorlattal, hogy a működési költséget és a működési bevételek egyensúlytalanságát helyreállította. Előremutató volt azzal, hogy 2 milliárd forintot tudott spórolni a működési költségeken, és óvatos is volt egyébként, mert a bevételeket is kellő óvatossággal kezelte. Néhány dologgal nyilvánvalóan nem számolhatott, azzal mondjuk, hogy Magyarországon a kereskedelmi bankoknak a hitelezési szokásai most 2011 augusztusában hogy fognak állni, tehát ezt nem lehet tervezési hibaként felróni. Néhány szocialista képviselőtársam felszólalására reagálva. Először is Tompa képviselőtársam azt kérdezi, hogy vajon meddig hiszik el az

emberek, hogy az előző politikai vezetés felelős mondjuk ezért az esetért, ami itt van az asztalunkon. A válaszom erre nagyon egyszerű, meg kell kérdezni az embereket, ha egyébként figyeli ez a kérdés folyamatosan zajlik az országban. Egy futballmeccsen szokták mondani ilyenkor nézzetek a táblára, ha most Ön felnéz a táblára akkor az van kiírva, hogy FIDESZ – MSZP 16-9, a kérdésre megvan a válasz, majd még folytatom.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen, Soós Attilának adom meg a szót.

Soós Attila: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselőtársam, tisztelt tv nézők, kedves megjelentek. Nem is tudom hol kezdjem én csak jegyzeteltem, jegyzeteltem. Kicsit úgy éreztem magam, mint aki a Kék-Fényt nézi, ott szokott ennyiszor elhangozni, hogy nem emlékszem és nem én csináltam. Furcsállom ezt a dolgot, annak meg kifejezetten örülök, hogy Mokrai képviselőtársam a saját pártjából ugyan nem talált szakembert, de engem megtalált, mint szakembert ez megtisztelő. Én mégis azt mondanám, hogy talán neki is és Fedor úrnak egy gyorstalpalót kellene tartani a többi képviselőtársának, hogy hogyan is működik a költségvetés, és mit hívnak úgy, hogy szakmai tervezés, mert szemel láthatólag néhányan nagyon-nagy homályban tapogatóznak ez ügyben. Viszont arra mindképpen jó, hogy mások idejét rabolják a témához szorosan nem kapcsolódó történekekkel, mint például a fészekrakók ügye, amire röviden csak annyit mondanék, ha már szóba kerültek, bár egészen nem világos, hogy hogyan, hogy ne felejtjük el, hogy a fészekrakókat Önök pakolták be, oda ahol vannak és azt gondoljuk, hogy néhány száz ember nem fogja megkeseríteni 169 ezer embernek az életét e tekintetben. A költségvetési tervezés azért néhány dolgot, ha már van rá bő 3 percem akkor mondjak néhány dolgot. Elhangzott itt az illetékek tervezése. Nagyon sajnálatos, hogy néhányan több éve képviselők és a mai napi nem tudják, hogy az illetéktervezés úgy zajlik, hogy a mindenkori illetékhivatal, ez jelenleg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal iránymutatása alapján történik. Úgy hogy ez most sem történt másképp az ő általa adott adatok alapján történt ez meg. Nagyon sajnálatos az is, és egyszer ezt már említettem, hogy ilyen normatíva csökkenése szoros összhangban van azzal az SZJA befizetéssel, ami a központi költségvetésbe beérkezik és, hogy ha abba kevesebb érkezik, akkor kevesebbet is kapunk vissza. Ezen is el lehet gondolkodni ugye, hogy hogyan sikerült előidézni azt a helyzetet, hogy a Miskolcon és térségén lakók kevesebb SZJA-t fizetnek, vajon mi lehet ennek az oka. Szintén érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy ezeket a bizonyos szerződéseket, ami az előterjesztésben benne van mint pl. DSM és MISEK, ezt vajon kik kötötték és kik gondolták úgy életszerűen mondjuk úgy, hogy rövid távon visszafizethető kölcsönszerződések. Mi úgy látjuk, hogy nem azok, tehát teljes mértékben át kell ütemezni őket, természetesen szó nincs arról, hogy ezek elengedésre kerülnek. Ilyenkor nem tudom eldönteni, hogy politikai túlzás vagy valóban megfelelő szakmai ismeretek hiánya az, aki ezt mondatja. Látni kell azt is, hogy másfél milliárd forintot fogunk idén befizetni a bankoknak hol tőketartozás, hol kamat formájában. Ha észrevették tisztelt képviselőtársaim kb. ez az az nagyságrend, amit zárolni vagyunk kénytelenek. Tehát, hogy ha nem történt volna meg ez a gigantikus hitelfelvétel, akkor erre nem került volna sort. Azt külön sajnálom, hogy ugyan minden ellenzéki megszólalásból elhangzott az, hogy hitel képtelenné tettük a várost. Ez mutatja egyébként azt a rossz beidegződést, hogy csak hiteltől lehet csak mindent megoldani, ahogy én azt a

hosszabb felszólalásában jeleztem. Nem tehát el kéne gondolkodni azon is, hogy hogyan lehet a költségeinket csökkenteni, vagy a legalábbis a kiadásainak racionalizálni. Továbbra is állítom azt, hogy szó nem volt arról, hogy a város olyan mértékben van eladósodva, hogy hitelképtelen. Van egy jelenlegi helyzet, amit meg kell oldani. Azon külön csak mosolyogni tudok, hogy mi mennyi hitelt vettünk fel. Egy közbeszerzést folytattunk le eddig, a maradék általam említett 25 milliárdnyi hitel mind-mind az Önök terméke és ilyen értelemben a bűne. Elhangzott az is, azt hiszem Fedor képviselőtársamtól, hogy ne arról beszéljünk amit Miskolciak hallani akarnak, hanem a tényekről. Én azt gondolom, hogy ennél tisztábban mint egy költségvetés kapcsán, zárolás kapcsán és számok kapcsán beszélni arról, hogy mik a tények nem is nagyon lehet. Pontosan mutatja azt, hogy hol tart a város és mit kell tenni annak érdekében, hogy a likviditás tartósan, illetve a tartós fizetőképességünk is fennmaradjon és a mindennapi kiadásainkat fedezni fogjuk. Én ennyit gondoltam mondani. Továbbra is fenntartom, hogy ez az intézkedés előremutató és racionális. Nagyon-nagyon örülnék neki hogy ha végre megmutatkozna valamelyik szakember az ellenzék részéről és ép kéz láb javaslatot letenne, ezt már nem egyszer mondtam, most is elmondom, nem arról kellene beszélni továbbra sem - lehet, hogy ez egy rossz ellenzéki beidegződés -, hogy mi nem jó, hanem arról kellene beszélni hogy hogyan előre. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólását. Jakab Péter jelentkezett hozzászólásra, megadom a szót.

Jakab Péter: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt közgyűlés! Először szeretném leszögezni, hogy nem azért nem fogjuk megszavazni az előterjesztést, mert ellenzéki párt vagyunk, mi nem egy báb szerepben tetszelgünk. Egész egyszerűen azért nem tudjuk ezt megszavazni, mert már márciusban felhívtuk rá a figyelmet, hogy ez a költségvetés szakmaiatlan. Ennek ez lett az eredménye, ezt Önök hozták össze, ha Önök ezt megszavazzák akkor lelkük rajta, mi ehhez természetesen nem tudjuk adni a nevünket. Az elmúlt órában sokan sokféle dolgot elmondtak, egyet nem szabad elfelejteni a tények makacs dolgok 20, több mint 20 évvel a rendszerváltás után Miskolcon még mindig az az helyzet, hogy romokban a közbiztonság, a munkanélküliség folyamányaként tombol a létbizonytalanság, az állam magára hagyja a devizahitelesek, akik a csőd szélén állnak. És azok a Miskolciak, akik ilyen 20 év után még mindig kitartottak a város mellett és nem mentek a Dunántúlra vagy Londonba azok mos jutalmul mit kapnak, lehet akárhogy varázsolni a szavakkal, egy közel 2 milliárd forint értékű megszorító csomagot. Tisztelt Polgármester úr szeretném felhívni a figyelmet, hogy az elmúlt 20 év bűneiért nem a Miskolciak a felelősek, nem a bérből és fizetésből tengődő Miskolciak voltak azok, akik Miskolcot az elmúlt években az adósságcsapda kelepcéjébe zárták. Nem a Miskolciak voltak azok az átlagos emberek, akik éveken keresztül büntetlenül megdézsmálták mert megdézsmálhatták a közvagyon. Önök most még is a Miskolciakkal akarják visszafizettetni a politikus bűnözők hibáit. A tanárral, a takarítónóval, az egészségügyi dolgozóval, a kétkezi munkással mindenkivel, mindenkivel, aki nem csinált mást mint éjt-nappallá téve dolgozott azért, hogy ne kerüljön az utcára, vagy éppen ebéd legyen az asztalon. Nem őket kell büntetni, hanem azokat, akik idáig juttatták ezt várost tisztelt Polgármester Úr. Hol van az elszámoltatás kérdezhetném ezek után. A választási kampány egyik legfőbb szlogenje volt, hogy el fogjuk

számoltatni a politikus bűnözőket. Ezt már csak én mondom persze, merthogy ez egy dogma Önöknél. De hát vannak politikus bűnözők. Hol vannak, hol vannak a felelősök, hol vannak a gyanúsítottak. Az már édes kevés ebben a fázisban, hogy 71 egynéhány ügyben feljelentést teszünk ismeretlen tettesek ellen. Ezeket a bűnöket nem ismeretlen tettesek követték el, itt a felelősöket meg kell nevezni. Tudniuk kell az embereknek, hogy kik miatt fogják elveszíteni, ha elveszítik az egzisztenciájukat, az állásukat, a munkahelyüket. Neveket akarunk végre hallani. Én meggyőződve állítom, hogy Önök rendelkeznek azokkal az információkkal és dokumentumokkal, amelyek birtokában úgy tudnak feljelentést tenni, hogy konkrétan megnevezik, hogy X.Y szocialista politikus bűnöző, vagy éppen lelkes csapatából Z.Zs. volt az, aki idáig juttatta a várost, Hát várjuk ezeket a fejleményeket, bár a rendőség nem nagyon igyekszik valamiért nyilvánosságra hozni van-e egyáltalán gyanúsított ebben az ügyben. Azért ez is felvet némi problémát. Nem akarom tovább szaporítani a szót, de azért azt a kérdést még feltenném, hogy pontosan miért is nem indokolt a sajtó tájékoztatása és tényleg választ várnék erre a kérdésre.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását, Kovács László képviselő úr az utolsó kérdésre már a választ elmondta Önnek, úgy hogy nem tartom tovább indokoltnak ezzel foglalkozni. Az elszámoltatással kapcsolatosan pedig azt gondolom, hogy a felelősök megnevezése az egyértelműen az ügyészség és a bíróság dolga. Mondjon még egy várost ahol 74 feljelentés történt az elmúlt időszaknak a pusztítása és rongálása kapcsán. Az a kérésem, hogy figyeljék, menjenek kérdezzék a bíróságot, a rendőrséget, az ügyészséget hogy hol tart a nyomozás legyen rajta. Azt mondják, hogy kopóként rajta lesznek minden ügyön, kérem tegyék ezt, azzal csak segítenek a város vezetésének. Soós Attila kért szót, megadom a szót.

Soós Attila: Köszönöm szépen. Szörnyű érzés lehet a lelkiismeret ellenében szavazni, de hát ez tisztelt ellenzéki képviselőtársaimnak szíve joga. Az jutott eszembe utoljára az egyetemen volt divat az, hogy bármilyen tételt húztunk nyilván azt az egyet mondtuk el amit ismerünk. Nagyon szórakoztató volt Jakab képviselőtársamtól meghallgatni zárolási vitában a közbiztonság, létbizonytalanság és elszámoltatás mangókazettájának azt hiszem 22-es kazetta B oldalát hallgattuk e tekintetben újra vágva vagy újra keverve. A lényeg, ami miatt én szót kértem ez a következő. Az a szó volt az, ami kiütötte nálam a biztosítékot, hogy szakmaiatlan. Nagy tisztelettel várom mind a Jobbiktól, mind az MSZP-től, azt hogy ugyan húzza már elő a tarsolyából azt a szakembert, aki önkormányzati finanszírozásban és pénzügyekben jártas, én nagyon várnám, hogy jelentkezzen, az talán érdemi vitát eredményez nem pedig a médiának szóló demagóg és különböző hiteltelen állításokat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását, Kiss Jánosnak adom meg a szót.

Dr. Kiss János: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt közgyűlés! Két percben talán még két hozzászólásra tudok reagálni. Az egyik Bazin képviselőtársamnak a hozzászólása volt, amikor nehezményezte, hogy nő a fű a városban, néhány helyen túl nagy a fű. Erre csak azt tudom mondani, hogy valóban lehet, hogy néhány helyen túl nagy a fű,

mert lehet, hogy valóban kevesebb pénz van a költségvetésben arra, hogy a város egy évben hányszor kaszáljon. De most el lehet azon gondolkodni, hogy fel lehet venni hitelt és le lehet belőle nyírni a fűvet nagyon sokszor, vagy pedig azt lehet választani, hogy az éven kevesebbszer nyírjuk a fűvet, mert nem terheljük a város költségvetését agyon. Szóval én most nagyon boldog lennék, ha nem hiteleket hagytak volna örökül, hanem örökül hagytak volna néhány évet, amikor nagy volt a fű, tehát szerintem sokkal jobb helyzetben lenne a város. Végül Mokrai képviselőtársamnak egy gondolatára reagáljak. Talán az első beszédének egyikében azzal kezdte, hogy nem is tudják, hogy támogassák-e ezt az előterjesztést vagy ne támogassák, még nem is döntötték el. Majd a legutolsó felszólalásában azt mondta – tulajdonképpen a szánkba szerette volna adni a szót – hát ez egy megszorítás, ez egy megszorító csomag, majd úgy folytatta tessenek kimondani, hogy ez egy megszorítás és rögtön akkor támogatni fogjuk. Na látja ilyenkor jön elő a szocialista reflex, ha megszorítás, ja az más azt támogatjuk. Egyébként szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy ez nem megszorítás, tehát, hogy ha a nép nyelvén beszélünk a megszorítás az, amikor pénzt vesznek ki az ember zsebéből. Ebben az előterjesztésben nem arról van szó, hogy pénzt vesznek ki az emberek zsebéből. Ebben az előterjesztésben arról van szó lehet, hogy kevesebbszer fogják nyírni a fűvet lehet, hogy kevesebbszer fogják felpucolni a főutcán a Brazíliából hozott drága köveket, de ez nem fogja azt jelenti, hogy az emberek zsebéből pénzt vesznek ki, az emberek zsebében ugyanennyi pénz fog maradni. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm a hozzászólását képviselő úr, Dr. Kovács Lászlónak adom meg a szót.

Dr. Kovács László: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselőtársaim! Én a politikai demokrácia jegyében a közgyűlés méltóságának megtartása mellett a tárgyszerűsége szeretném felhívni a figyelmet. Jakab képviselőtársamnak szeretném mondani azt, hogy most már másodszor mondom, hogy ne tévesszük össze a politikai nagygyűlés kategóriáját a közgyűléssel. Amikor elmondunk valamit a közgyűlés előtt, akkor azt felelősen tegyük. Itt arra gondolok, hogy amikor azt mondta képviselőtársam, hogy majd itt a pedagógusok, vagy az egészségügyben dolgozók fogják a kárát látni ennek a zárolásnak, akkor elmondok egy példát. Az anyagban egyértelműen benne van, hogy 3 millió 200 ezer forint körüli a zárolás egészségügyi tárgykörben. Ez a polgármesteri hivatalnak az egészségügyi célú kiadásait érinti. Azt senki nem gondolhatja komolyan, hogy ez a 3 millió 200 ezer forint bármelyik orvos, vagy egészségügyi szakdolgozó béréből kerül ki. Nyilván az egészségügyi költségvetés soron meg lehet találni azt a részt, például egészségügyi programok támogatása, amiből ezt fedezni lehet. Ez mit jelent, például kevesebb szórólap fog készülni. De természetesen nem az egészségügyi dolgozóknak a bére fog csökkenni, ezt vissza kell, hogy utasítsam, illetve felhívni a figyelmet arra, hogy itt komolyan beszéljünk. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen. Mokrai képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt közgyűlés! Nagyon gyorsan, mert még néhány dologra reagálni szeretnék. Kíváncsi lettem volna ennek a

közgyűlésnek a Fideszes-frakciónak a véleményére az, hogy ha mi hívjuk össze ugyanilyen témában a közgyűlést mit mondtak volna. Mi ugyanúgy láttuk, hogy baj van. Ha mi hívtuk volna össze akkor azt mondták volna, hogy hát már megint egy szocialista ármány. De azért ez valahogy egy kicsit álságos, amit Önök művelnek ebben a témakörben. Elfogadtuk, Önök más úton indulnak, tudomásul vettük, elmondtuk az ezzel kapcsolatos aggályainkat és úgy gondolom, hogy ez így alakult. Lehet akár jó is, lehet akár rossz is ezt majd az idő eldönti. Azt azért hadd pontosítsam még egyszer: bár a megállapodást a Bosch-al az valóban igaz, hogy Kobold Tamás kötötte, azonban már a szocialista városvezetés alatt épültek meg a gyárak és a szocialista városvezetés idejében csinálták az 1200 fő bővítést, amit egyedi kormányhatározattal támogattak. Ugyanúgy, ahogy az utolsó napirendi pontban tárgyalni fogunk azt is mi kezdeményeztük meg. Tehát, igen igen mi kezdtük. És azt szeretném még elmondani ezzel kapcsolatban, hogy lehet brazil kőről vitatkozni, de ha bemennek bármelyik kőkereskedésbe lehet brazil követ venni, ilyen egyszerű. Hogy az akkori főépítész miért pont a brazil kőre esküdött hát honnan tudjam én. A mostani az másra esküdik ilyen egyszerű. Ebbe ugyanúgy nem tudunk beleszólni jogászként, mint ahogy közigazdászként se valószínű, hogy bele tudunk szólni. Valószínű az építész szakma az egy külön kaszt, egy elkülönült világ, egy kifejtettebb esztétikai érzékkel és ők már így döntöttek. Most erre lehet vicssorogni, erre a brazil kőre nem látom az értelmét, tehát, hogy ennek mi köze van a költségvetés zárolásához. Igenis az Orbán-kormány az egykulcsos adóval kivette az emberek zsebéből a pénzt, Önök pedig a zárolással a fogják Miskolciak zsebéből. Köszönöm szépen ennyi a lényeg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönjük a hozzászólását képviselő úr. Molnár Péter képviselő úrnak adom meg a szót.

Molnár Péter: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester úr.

Tisztelt közgyűlés, kedves Miskolciak. Számtalan dolgot tudnék még mondani, de már az idő nagyon behatárol engem. Először is azt kell, hogy mondjam ezt a mai rendkívüli közgyűlést mi hívtuk össze, egészen pontosan Polgármester Úr hívta össze, azért mert úgy ítélte meg, hogy fontos dolgokról kell beszélnünk. És ezt húznám alá, hogy fontos dolgokról kell beszélnünk. Mi nem politikai bohóckodásból hívunk össze rendkívüli közgyűlést, mint ahogyan azt Önök tették kedves képviselőtársam teljesen nevetséges ügyben, hanem súlyos fajsúlyos ügyben, ügyekben. Meg kell nézni a mai közgyűlés, rendkívüli közgyűlés meghívóját, ahol látszik, hogy emellett a döntés mellett, emellett a napirend mellett még nagyon fontos napirendeket fogunk tárgyalni, többek között zárt ülés keretében. Éppen ezért mondom azt, hogy mi súlyos ügyekben hívunk össze rendkívüli közgyűlést és nem politikai bohóckodásra használjuk fel. A sajtó kapcsán csak kénytelen vagyok egy dolgot elmondani. Kérem ez a mai rendkívüli közgyűlés nyilvános. Itt lehetnek a miskolciak, a város televíziója úgy tudom, hogy online élőben közvetíti, több médium munkatársa hál istennek itt van, köszöntjük őket köszönjük, hogy beszámolnak az ülésről. Nem értem, hogy miről beszélünk. Nyilvános a mai közgyűlés, sőt a közgyűlés után Polgármester úr sajtótájékoztatót fog tartani, gondolom erről már megkapták a meghívót. Nem értem, hogy miről beszélünk. A Bosch kapcsán, ez már tényleg nevetséges. Egyszer letárgyalja az előző városvezetés – Kobold Tamás -, hogy idejőjjön a Bosch, nyilván a termés egy kicsit később érik be, mint ahogy ennek a rendje van de azt, hogy ezt

Mokrai képviselőtársam akarja leírni az egy kicsit nevetséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszön képviselő úr a hozzászólását. Jakab Péternek adom meg a szót.

Jakab Péter: Tisztelt Polgármester, tisztelt közgyűlés! Csak néhány dologra szeretnék reagálni. Polgármester úr felhívta a Jobbik figyelmét, hogy kövessük figyelemmel a feljelentések alakulását. Ezt tesszük, de nem alakul sehogy. Egyrészt, másrészt szeretném megkérdezni, hogy ha mégis alakulna valahogy, ha bebizonyosodna egy szocialista országgyűlési képviselőről, hogy törvényt vétett, törvényt sértett, akkor számíthatunk-e arra, hogy a FIDESZ országgyűlési képviselői az elszámoltatás felelősei kiadják-e a mentelmi jogát ennek az embernek mert, hogy Káli Sándor mentelmi jogát nem adták ki. Tehát innentől kezdve az ingyen cirkusz az egész, hogy itt feljelentjük, ott meg megvédjük. Amit pedig Soós képviselőtársam mondott, hát szeretném – demagógnak nevezte a beszédemet – hát szeretném tanácsolni neki, hogy a banki iroda mellől, a szék mellől egy kicsit mozduljon ki az utca népe közé is és beszélgessen velük, mert ha ezt megteszi akkor pontosan ugyanazt fogják elmondani az emberek – a nyugdíjastól a tanárig, az egészségügyi dolgozó mindenki, – amit én itt most elmondtam. És ezek után, majd ha nekik is azt meri mondani, hogy Önök demagógok, hát akkor biztos, hogy nem fog utána mosolyogni. Köszönöm.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm a hozzászólását képviselő úr. Soós Attilának adom meg a szót.

Soós Attila: Jakab képviselőtársamban benne ragadt súlyosan ez a kazetta. Azt gondolom, hogy a bankban bőven találkozom az Ön által népnek említett képviselőkkel, a nép képviselőivel. Főként a svájci frank hitelek kapcsán. Azt gondolom, hogy kapunk eleget, főként hideget, sem mit melegeget, de ami miatt jelentkeztem: Én azt gondolom, hogy van itt néhány pufogó vipera a teremben és hogy kihúzzuk a méregfogát. Én az előterjesztés készítői, a szakmai terület készítői helyett és nevében kérek elnézést, a sajtó tájékoztatása természetesen indokolt, az előterjesztésben elírás szerepel. Ezt bizonyítja többek között a közgyűlést követő sajtótájékoztató ténye is. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását, Fedor Vilmosnak adom meg a szót.

Fedor Vilmos: Köszönöm szépen Polgármester úr, nincs több lehetőségem szólni, de elhangzott valami, nem akartam hozzászólni. Én nagyon kérem azt a képviselőt, aki így fogalmazott, ne nevezze már politikai bohóckodásnak azt, hogy ha egy ellenzéki párti csoport képviselő, vagy akár kormánypárti is dolgozók bérének az ügyében rendkívüli közgyűlést hív össze. Ne nevezzük ezt politikai bohóckodásnak, ezt méltatlan hozzánk. Ez az egyik, a másik pedig az, ez a brazil kő most már sokszor hangzott el, építészek dolgai, majd Önök is szembesülnek ezzel. Itt van a főépítész úr, aki két csodálatos épületet tervezett az elmúlt időben az egyik a Műjégpálya, amelynek a tetejét magyar ácsok képtelenek voltak megoldani, mit tettünk? Erdélyből hoztunk ácsokat. Nem tetszik Önöknek? Vissza kellett volna adni? Le kellett volna rombolni? Azért arra kérem Önöket, lehet, hogy valami költségesebb, de ha az építész

úgy tervezi és esztétikusabb és igazán méltó a városhoz akkor csináljuk és válasszuk ezt. Befejezésül én azt gondolom, hogy mi valamennyien Miskolciak vagyunk, legyünk elsősorban Miskolciak, másodsorban MSZP-esek, másodsorban ellenzékiek vagy kormánypártiak. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását. Molnár Péternek adom meg a szót.

Molnár Péter: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester úr, tisztelt közgyűlés, maradt még egy picit időm. Megint a szavaimat sikerült félreérteni, sajnálom. Pedig mindig próbálok egyértelműen fogalmazni. Nem azt a tény próbáltam, vagy nem azt a tényt akartam politikai bohóckodásnak mondani, hogy a bizonyos önkormányzati cégek megkapják a nekik járó pénzt, hanem azt, ahogy ennek kapcsán a szocialista frakció eljár, hiszen Polgármester úr még a július közgyűlésen elmondta, bejelentette, hogy a MISEK dolgozói azt a bérkompenzációt, ami nekik jár azt meg fogják kapni, természetesen meg fogják kapni. Én az e körüli szocialista hercehurcára mondtam, hogy ez egy politikai önmutogatás volt. És még a maradék pár másodpercben szeretném elmondani, hogy teljesen nyilvánvaló, hogy főosztályvezető asszony nem a hasára ütött, amikor ezeket a számokat beírta az előterjesztésbe, hanem nagyon komoly az intézményekkel folytatott előzetes egyeztetések alapján születtek ezek a számok, az alapján, hogy a rendszerben még ennyi puffer van. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását. Nincs több név a monitoron a vitát lezárom. Először is Mokrai képviselőtársamnak szeretném mondani, hogy Pygmalion nem jós volt, hanem a saját szobrába lett szerelmes, tehát tegyük tisztába a dolgokat azért, mert nagyon szeret idézgetni csak általában tévesen szokta ezeket a dolgokat megtenni. De hogy beszéljünk egy kicsit a tévedéseinkről, mert tényleg, valóban a 2010. október 3-án megválasztott városvezetés többször tévedett. Először akkor tévedtünk mikor hittünk azoknak a számoknak amelyek az átadás-átvétel folyamatában elének kerültek. Mert október hónap folyamán elkezdtek ömleni befele a számlák és azok a szerződések, amelyeknek közül nem volt a 2010-es költségvetéshez. Ez azt eredményezte, hogy a 2011-es költségvetés tervezésénél már 2 milliárd forinttal csökkentettük a működési költségeinek látva, hogy milyen irratlan mennyiségű közzetbezetségvállalás van, amelyek sehol nem szerepeltek, semmilyen rögzítés nem szerepelt róluk, semmilyen szerződés csak úgy egyszerűen jöttek elő a különböző fiókokból, habár az informatikai program rendelkezésre állt. Dilettánsok is voltunk, akkor voltunk dilettánsok, amikor az Önök által szakembernek nevezett személyekre bíztuk egy ideig a gazdálkodás és a gazdaság, a város gazdaságának az irányítását, akitől azóta megváltunk és akik nem tájékoztattak minket arról, hogy a tisztelt MSZP-s városvezetés 2010-ben milyen kötelezettségeket vállalt. 47 milliárd volt a tervezett 2010-es költségvetés, 60 milliárd lett belőle. Nem a bevételi oldal emelkedett 60 milliárdra, nagyon jól tudjuk tisztelt képviselő urak és hölgyek, hanem a költség oldal emelkedett meg. És még zárszámadás idején, már az idén májusban sem állt rendelkezésünkre minden kötelezettségvállalás amiket Önök írtak alá. Hát milyen számviteli fegyelem volt ebben az önkormányzatban, felhőborító. Ezekre figyeltek volna inkább és ne dilettantizmusról meg tévedésekről beszéljenek, hanem inkább figyeltek volna oda, hogy az apparátust instruálták volna megfelelően. Vagy ki tudja ezek a szerződések és számlák a későbbiek folyamán kerültek azokban az

asztalfiókba? Inkább erre figyeltek volna tisztelt képviselő urak és hölgyek. Azt hiszem felelős városvezetés mást nem tehet, mint, amit ma tettünk. Ma ezek a tények állnak a rendelkezésünkre, remélem nem találunk újabb kötelezettségvállalásokat a fiókban. Felelős városvezetésnek ilyenkor az a teendője, hogy ha látja, hogy a bevételek nem teljesülnek akkor megállítja a kiadásokat. Mi erre esküdtünk fel, egyensúlyba fogjuk hozni a város költségvetését, kiszámítható jövőt akarunk, ehhez az kell, hogy kiszámítható legyen a múlt is és tudjuk, hogy melyek azok az alapok amelyre építkezünk. Jelen pillanatban Miskolc város homok lábazon áll, ezt szeretnénk sziklára cserélni és ezért dolgozunk. Ameddig én vagyok a polgármester nem fogunk többet költeni, mint amennyi pénzünk van, ezt határozottan megígérhetem minden Miskolcinak, nem hitelből fogjuk építeni a jövőnek, hanem saját a pénzünkből. És azt gondolom, hogy felelősséggel ezt tudom felvállalni. Tisztelt képviselőtársaim 2. napirendi pontunk tárgyalása következik

2. napirend tárgya: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város
Közgyűlése távhőszolgáltatás
ármegállapítással, árváltoztatással
kapcsolatos állásfoglalásának adására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos
polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: 2011. április 15-től jogszabályváltozást követően a lakossági felhasználó és az ún. külön kezelt intézmények távhőtermelői hő árát és a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági árát az energetikáért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

A rendeletet megalapozó javaslatot a Magyar Energia Hivatal terjeszti elő minden év augusztus 31-ig.

A jogszabály szerint a Magyar Energia Hivatalnak javaslata kialakításához be kell kérnie az érintett Önkormányzatok Képviselő-testületének ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalását.

A Magyar Energia Hivatal 2011. augusztus 17. napjáig kéri megküldeni Közgyűlésünk állásfoglalását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát megnyitja.

A vitában hozzászóló:

Dr. Tompa Sándor: Mindenekelőtt hangsúlyozza, hogy az anyagokból kiderül, hogy már júliusban ismert volt, miszerint kéri a Közgyűlés állásfoglalását, ennek ellenére az utolsó pillanatban teszik ezt meg. Kezdetektől ellenzik a Távhő területén folyó eseményeket. A kormányzat központosítani kívánja a lakossági távhőszolgáltatás ármegállapítását is, ez véleményük szerint nem előrevivő. Alapvetően azzal sem értenek egyet, hogy a kormány azt tervezi, hogy Budapesten és a megyei jogú városokban a tömegközlekedésben azonos tarifarendszert vezet be. De ugyanakkor tudva levő az is, hogy az oktatás államosítása, az egészségügy újragondolása és ezen belül az intézmények állami kézbevétele Budapesten előre jutott. Ezzel nem értenek

egyet.

A szakmai anyaggal, melyet a MIHŐ Kft. elkészített nincs problémájuk, ez egy nemzetközi standernek megfelelő előterjesztés. A politikai szándékkal nem értenek egyet, miszerint a távhőszolgáltatás díjmegállapítása kikerül a közgyűlés hatóköréből. Az anyagból kiderül, hogy a javaslatban szerepel, hogy a 2011. március 11. előtt megállapított díjtételek ne emelkedjenek, ami helyes. Viszont azt szeretnék megtudni, hogy a kormány mit tervez a várhatóan elszabaduló energiaárak kompenzálására a távhőszolgáltatásban. Ebben a formában nem tudják támogatni az előterjesztést, ezért módosító javaslatot fogalmaz meg. A szerint állapítsák meg a távhőszolgáltatási díjakat, hogy milyen a miskolci távhőszolgáltatást igénybe vevők anyagi, szociális helyzete. A szociális helyzet alapján állapítsa meg a felelős miniszter a miskolci távhőszolgáltatás díját.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Több hozzászóló nem lévén a vitát lezárja. A harmadik napirendi pont tárgyalása következik.

3. napirend tárgya: Javaslát a közterület-felügyelők létszámának bővítésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Avas városrész közbiztonságának javítása céljából 2008. novemberében megalakult Miskolci Városőrség 2011. június 30-án – a megbízási szerződés közös megegyezéssel történt megszüntetésével - befejezte tevékenységét.

Az említett megbízási szerződés teljesítése, azaz az évi mintegy 180 millió forint kifizetése - további központi költségvetési támogatás hiányában - jelentős terhet rótt az önkormányzatra.

A fedezethiány és a feladatellátás hatékonyságának javítása a szerződés megszüntetését indokoltá tette.

Az Avas városrész közbiztonsági helyzete, az ott élők személy és vagyonvédelme, valamint a „fészekrakós” lakások rendszeres ellenőrzése szükségessé teszi, hogy a rendőrség mellett a korábbiaktól nagyobb létszámban legyenek jelen a hatósági jogkörrel felruházott közterület-felügyelők.

A felügyelők létszáma jelenleg 34 fő az egész városra kiterjedő közterületi járőrszolgálat ellátásához. A hatékony bűnmegelőzési és bűnüldözési tevékenység ezzel a létszámmal nem oldható meg, ezért javasolja a közterület-felügyelők létszámának 10 fővel történő bővítését.

A létszámbővítéssel lehetővé válna, hogy az Avas városrészben a hét minden napján, a nappali időszakban megerősített, és éjjel állandó jelenléttel, gépjárművel lássák el a szolgálatot.

A létszámbővítés nemcsak szakmai szempontok miatt indokolt, de jóval, kevesebb költséggel jár a Városőrség működtetéséhez képest.

A felmerülő költségekre a fedezetet a 2011. évi költségvetés I. féléves korrekciójában biztosítani fogják.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát megnyitja.

A vitában hozzászólók:

Jakab Péter: A Jobbik minden olyan előterjesztést támogat, amely előremutat a miskolci közbiztonság javítása területén. Hangsúlyozza azonban, hogy ettől még hatékony közbiztonság javulást nem lehet várni. Tény azonban, hogy még mindig hatékonyabb módja a közbiztonság helyreállításának, mint ha egy magáncéggel szerződnek. A Jobbik szerencsésnek tartaná, ha a jövő évi költségvetésben beterveznék, a közterület-felügyelők számának megduplázását, illetve a mezőőrök számát is emeljék meg a jelenlegi 8 főről 30 főre, hiszen a város peremterületeinek ellenőrzését ők tudják igazán elősegíteni. Mivel a költségvetés meglehetősen törekeny, ezért a Jobbik-frakció nevében felajánlja - amennyiben a miskolci önkormányzat igényt tart rá - a Jobbik-frakció, a gárdistákkal és polgárőr egyesület önkénteseivel megszervezik az ún. közbiztonsági séták programot az Avason.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Örömmel üdvözlí, hogy a város a nehéz gazdasági helyzete ellenére ilyen fontosnak tartja a közbiztonságot. A közbiztonsági problémák nem új keletűek az Avason, hanem még 2005-ben elkezdődtek a fészekrakó-program kapcsán. Már az első családok megjelenésekor látszott, hogy nagy problémák lesznek, az előző városvezetés mégsem tett semmit ellene, ehhez képest az egy éve sem regnáló városvezetéstől havonta kéri számon, hogy miért nem tesznek semmit. A városórség megalakulása ugyan adott egyfajta biztonságot az ott élők részére, viszont nagy terhet jelentett az önkormányzat számára. A mostani döntés egy sokkal hatékonyabb és költségtakarékosabb. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat - a kormánytól karöltve - nem tett le arról, hogy a fészekrakó problémát rendezze.

Varga Gergő: Az előterjesztés kapcsán hangsúlyozza, mindenképpen jó döntés, hogy az emelik a közterület-felügyelők számát. A fészekrakó-program kapcsán elmondja, hogy több jogszabályt kell módosítani, ezt már többször javasolták. A városórséggel kapcsolatban elmondja, hogy az nem volt több mint egy biztonsági szolgálat viszont nagyon hatékonyan működött. Tevékenysége során sokkal kevesebb volt a rablás, autó feltörés.

A közterület-felügyelők számának növelése jó döntés, de ez sajnos még mindig kevés, mert a terület, amit ellenőrizni kell nagy. Amennyiben lehetőség van rá még több közterület-felügyelőt foglalkoztassanak. Kérdésként veti fel, hogy az megszüntetett városórségtől elküldött 40 családnak hogyan lesz biztosítva a megélhetése.

Pakusza Zoltán: Csatlakozik ahhoz, hogy a mezőőrök számát emelni kell.

Varga Gergő: Úgy gondolja, hogy a lakótelepek biztonságának kérdése nem csak pénz kérdése.

Dr. Kiss János: Ismertette a Fidesz-frakció álláspontját elmondja, hogy a döntésnek

közvetett és közvetlen előnye is van városnak. Elsőként hangsúlyozza, hogy sokkal kevesebbe fog kerülni. Másodsorban ezek az emberek köztisztviselőként közvetlenül irányíthatók, ellenőrizhetők és számon kérhetők szemben az eddigi helyzettel. Teljesen más büntetőjogi védelem alá tartoznak ezek a személyek. Az elmúlt 8 évben a közbiztonság és a közrend véstesen gyengült, a bal oldal reakcióra az volt erre, hogy a szorosán állami funkciókat átadták gazdálkodó szervezeteknek. Valamint megjelentek a szélső jobb oldalról azok az autonóm módon szerveződő „gárdák”, melyek úgy gondolták majd megoldják a közbiztonságot. Véleménye szerint egyik út sem helyes.

Varga Gergő: Hangsúlyozza, hogy nem amellet áll ki, hogy magáncégeket foglalkoztassanak. A legjobb lenne önkormányzati rendőrséget fenntartani. Ez lenne a leghatékonyabb. Viszont, ha már számokról beszélnek akkor a közterület-felügyelők betanítása, foglalkoztatása kérdésköre is legyen téma.

Molnár Péter: A KDNP-frakció támogatja az előterjesztést. Ez egy fontos döntés, előremutató lépés a városvezetés részéről. Valóban jó lenne, ha további bővítésre is lenne módja a városnak. Ez a döntés előbb-utóbb meg kell, hogy hozza a gyümölcsét. Elismerését fejezi ki a Hatósági Osztálynak és a közterület-felügyelőknek eddigi munkájukért a fészekrakók által okozott károk felszámolásában.

Dr. Nánási Kocsis Norbert: Fontos kiemelni, hogy a közterület-felügyelőknek a munkakörükből adódóan sokkal több lehetőségük van a közbiztonság és a közrend megteremtésére. Továbbá Miskolc városának ez a szervezeti forma sokkal kevesebb kerül.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. A negyedik napirendi pont tárgyalása következik.

4. napirend tárgya:	Javaslat a „Belvárosi rehabilitáció” kiemelt projekt keretében	javaslat a „Belvárosi rehabilitáció” kiemelt kihelyezendő képfelvévők
	helyszínének, valamint a megfigyelt	közterületek
	kijelölése tárgyában hozott IX-238/32.247-1/2009.sz. közgyűlési határozat módosítására	

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Integrált Városfejlesztési Stratégia I. ütemében megvalósuló belvárosi rehabilitáció egyik kiemelt projekteleme a belvárosban és a történelmi Avason térfigyelő rendszer kiépítése. Ennek keretében a Papszer u. 2.sz. alatt a fogadóközpont elkészült, annak műszaki átadása 2010. szeptember 24-én megtörtént.

A projektelem részeként kerülne sor 25 db (az Avasra további 7 db) térfigyelő kamera beszerzésére. A Közgyűlés 2009. december 17-ei ülésén már határozatot hozott a kamerák kihelyezéséről, megjelölve a megfigyelt közterületet, a kamerák felszerelési helyeit és a kamerák típusát is.

Ennek megfelelően a korábbi határozat 1. pontját az a előterjesztésben foglaltak szerint módosítani szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát megnyitja.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kiss János: Most már a közgyűlésnek nem arról kell végre dönteni, hogy jóváhagyja a már elhelyezett kamerák helyét. Az előterjesztésből kiderül, hogy tulajdonképpen racionális döntésről van szó. Szakmai szempontok alapján döntöttek el, hogy hová és milyen típusú kamerák kerüljenek. A város biztonságán ezzel a nagyon kulturált megoldással sokat lehet javítani.

Dr. Tompa Sándor: A térfigyelő kamerákkal kapcsolatos előterjesztést az MSZP-frakció támogatja. Felhívja a figyelmet arra, hogy régóta folyik ez a fajta fejlesztés Miskolcon. Ezt a belvárosi programot is kezdettől fogva támogatták és támogatják.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Az 5. napirend tárgyalása következik.

5. napirend tárgya:
Kiss E. utca
Dayka G. utcáig" projekt
tartalom módosítására

Javaslat a "Nyugati kapcsolat javítása,
folytatásának kiépítése a
műszaki

polgármester

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos

Dr. Kriza Ákos polgármester: A „Kiss E. utca folytatásának kiépítése a Dayka G. utcáig” projekt Miskolc belváros rehabilitációjának egyik kiemelt projekteleme.

A projekt kivitelezése során a lakossággal történt folyamatos egyeztetések eredményeként kompromisszumos megoldás született az út forgalomtechnikai módosítására. A terveken tett változtatások engedélymódosítást vontak maguk után.

A módosított építési engedély többlet műszaki tartalom megvalósítását írja elő, amelyhez többletköltség járul, ennek egyik legjelentősebb tétele a zajcsökkentő hatású „csendes aszfalt” terítése a Petőfi utca északi oldalán (a ferde hídtól) a Malomszög utcáig, amelyet a zajvédelmi határok betartása érdekében írt elő a Közlekedési Felügyelőség.

A többletköltség várható összege 30 millió Ft., amelyet a pályázati összeg nem tartalmaz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát megnyitja.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kiss János: Hangsúlyozza, hogy ez a projekt hatalmas port kavart az ott élők körében. Többek között azért, mert az ott folyó munkákról a bekövetkező változásokról nem tájékoztatták őket. Az előző városvezetés úgy gondolta, hogy elég a politikai döntés. Az emberek feje fölött nem lehet politizálni. 2010-ben az új városvezetés szembesült ezzel a panaszáradattal. Megpróbálták utólagosan lefolytatni az elmaradt kommunikációt, figyelembe venni a lakossági igényeket. Ennek eredménye az előterjesztésben szereplő változtatások. Sikerült egy új kompromisszumos építési engedélyt benyújtani, mely azóta jogerőre emelkedett.

Dr. Tompa Sándor: Véleménye szerint egy ilyen előterjesztést nem rendkívüli ülésen kellene megtárgyalni, mivel nagyon sok tanúsága van. Nagyon sok lakossági fórum, egyeztetés előzte meg a döntést, ami most 30 millió forintba kerül. Amikor a lakosság tájékoztatásáról van szó, hangsúlyozza, hogy a város honlapján az IVS stratégia kezdetektől fogva megtekinthető. Amennyiben a választási kampány során nem gerjesztették volna az ellentéteket a lakosság körében, azon az úton már régen közlekedni lehetne. Az MSZP-frakció a városfejlesztéssel a város jövőjével kapcsolatos kérdések megvitatásában kellően előkészített anyagokban bármikor hajlandóak.

Dr. Kiss János: Nem tartja helyes politikai gondolkodásnak azt, amikor nem tájékoztatják a lakosságot az őket érintő változásokról. Továbbra is hangsúlyozza és nagy eredménynek tartja, hogy egy kompromisszumokon alapuló döntést hoz ma itt meg a közgyűlés.

Dr. Tompa Sándor: Annak idején, amikor ez az anyag készült tájékoztatták a sajtón keresztül a lakosságot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. A 6. napirend tárgyalása következik.
6. napirend tárgya: Javaslat a 2011/2012-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozat módosítására

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell

alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közgyűlés meghatározta az óvodákban, általános és középiskolákban a 2011/2012-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok számát és az alkalmazotti létszámot.

A Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola Vörösmarty Mihály Tagiskolájának egyházi fenntartásba történő átadásával a tagintézményben alkalmazott 1 fő gyógytestnevelő - nyilatkozata alapján - a 2011/2012-es tanévtől az egyház alkalmazásába kerül.

A Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskolában a gyógytestnevelés körzeti feladatának biztosítása az önkormányzat részéről a jövőben is szükséges, ezért indokolt a pedagógus létszám 1 fő gyógytestnevelő álláshellyel történő bővítése.

A 2011/2012-es nevelési, illetve tanév zavartalan megkezdése és a gyógytestnevelés körzeti feladatának biztosítása érdekében az V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozat II. fejezet 3.) pontjának módosítása szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester : A napirend felett a vitát megnyitja. Képviselők részéről hozzászólás nem érkezett a vitát lezárja. A 7. napirend tárgyalása következik.

7. napirend tárgya: Javaslát a Miskolci Kulturális Központ létrehozásával elrendelt létszámcsökkentés határidejének módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés 2011. május 12. napján tartott ülésén átalakított két önálló közművelődési intézményt, a Diósgyőri Ady Endre Kulturális és Szabadidő Központot és az Ifjúsági és Szabadidő Házat, és 2011. július 1-vel létrehozta a Miskolci Kulturális Központot.

A Központtal szembeni elvárás az intézmény struktúráját érintő profiltisztítás és racionalizálás, többlet feladatellátás hatékonyabb költségekkel.

A Közgyűlés korábbi határozatában szerepelt 1 fő szakdolgozói létszámcsökkentés 2011. július 1. napjával.

A szakdolgozói munkakör felszabadítását, az új munkacsoportok és új munkaterületek megfontolt kidolgozása után tudja a Központ megoldani, ezért a szakdolgozói létszámcsökkentés határidejét célszerű 2012. január 1-jére módosítani a korábbi határozat 5.) pontját érintően.

Dr. Kriza Ákos polgármester : A napirend felett a vitát megnyitja. Képviselők részéről hozzászólás nem érkezett a vitát lezárja. A 8. napirend tárgyalása következik.

8. napirend tárgya: Javaslát létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló közgyűlési határozat kiegészítésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés meghatározta a nevelési–oktatási intézményekben 2011/2012-es tanévben indítható csoportok, osztályok és engedélyezett alkalmazotti létszámot. A gyermek- és tanulólétszám csökkenése folytán ellátandó feladat csökkenése maga után vonja az álláshelyek megszüntetését

is.

A belügyminiszter által kiírt pályázat feltételeit és a munkáltatók javaslatát figyelembe véve 24 fő közalkalmazott álláshelyének megszüntetésére került sor, mivel az érintett munkavállalók foglalkoztatására nincs lehetőség és 5 éven belül ezen álláshelyek visszaállítását nem tervezzük, ezért a korábbi határozat, a mostani előterjesztésben szereplő 5.) ponttal történő kiegészítése szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát megnyitja. Képviselők részéről hozzászólás nem érkezett a vitát lezárja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólásokat, bejelentéseket. A közgyűlés munkáját zárt ülésen folytatja.

- Zárt ülés után -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztésekről történő tételes szavazásra kerül sor.

• napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetési előirányzatának zárolására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak ez előterjesztés szerinti határozati javaslatról, melyhez módosító indítvány nem érkezett:

A Közgyűlés 17 igen 8 nem tartózkodás szavazattal 0 mellett a határozati javaslatot (nem szavazott 1 fő) elfogadta és meghozta a

VI-217/23.108/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Az önkormányzat 2011. évi költségvetési előirányzatának zárolása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetési előirányzatának zárolására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat 3/2011. (III. 16.) sz. rendelettel jóváhagyott 2011. évi költségvetésében **tervezett kiadási előirányzatok 1.926.942 eFt összegű zárolását rendeli el 2011.szeptember 1. napjától** az alábbiak szerint:

Polgármesteri Hivatal működési feladatai ágazatonként:

• Városüzemeltetés	223.688 ezer Ft
• Környezetvédelem	2.557 ezer Ft
• Vagyongazdálkodás	204.990 ezer Ft
• Egészségügy	3.200 ezer Ft
• Szociális	17.758 ezer Ft
• Oktatás	15.794 ezer Ft
• Kultúra	15.042 ezer Ft
• Sport	30.084 ezer Ft
• Igazgatás	181.459 ezer Ft
• Központilag kezelt feladatok	17.157 ezer Ft
• Tartalékok	3.762 ezer Ft
Összesen:	715.491 ezer Ft

Beruházási feladatok **78.013 ezer Ft**

Intézmények működési feladatai ágazatonként:

• Szociális	56.325 ezer Ft
• Oktatás	880.162 ezer Ft
• Kultúra	193.606 ezer Ft
• Sport	3.345 ezer Ft
• Összesen:	1.133.438 ezer Ft

Mindösszesen: **1.926.942 ezer Ft**

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Hivatal főosztályvezetői,
intézményvezetők
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. szeptember 1.

2.) A Közgyűlés **elrendeli** az egyes ágazatokat és az intézményeket érintő előirányzat zárolásoknak, költségvetési soronként, illetve intézményenként az egyes szakterületek közreműködésével történő kimunkálását.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Hivatal főosztályvezetői,
intézményvezetők

Végrehajtást felügyelő főosztály:Gazdálkodási Főosztály

Határidő: 2011. augusztus 25.

2. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város**
Közigyűlése **távhőszolgáltatás**
ármegállapítással, árváltoztatással
kapcsolatos állásfoglalásának adására

Dr. Kriza Ákos polgármester: A előterjesztéshez Dr. Tompa Sándor képviselő úr tett módosító indítványt, kéri, hogy szavazzanak a módosító indítvány elfogadásáról, mely így hangzik:

„ Miskolc Megyei Jogú Város Közigyűlése a Magyar Energetikai Hivatal részére Miskolc közigazgatási területére vonatkozóan a távhőszolgáltatás ármegállapítással, árváltozással kapcsolatban a miskolci távhőszolgáltatást igénybe vevők szociális helyzete alapján alakítsa ki állásfoglalását, valamint, hogy ehhez mellékeljék a város szociális térképét.

Ennek megfelelően a végrehajtásért felelősként megjelölik a Humán Főosztály Egészségügyi és Szociális Osztályát is – a MIHŐ Kft. mellett.

A Közigyűlés 10 igen 16 nem
szavazattal 0 tartózkodás
mellett a módosító indítványt
(nem szavazott 0 fő) nem fogadta el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak ez előterjesztés szerinti határozati javaslatról:

A Közigyűlés 20 igen 6 nem
szavazattal 0 tartózkodás
mellett a határozati javaslatot
(nem szavazott 0 fő) elfogadta, majd meghozta
a

VI-218/23.109/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Közigyűlése távhőszolgáltatás**
ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalásának adása

Miskolc Megyei Jogú Város Közigyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei

Jogú Város Közgyűlése távhőszolgáltatás ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalásának adására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Energia Hivatal részére Miskolc közigazgatási területére vonatkozóan a távhőszolgáltatás ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos - a határozat melléklete szerinti - **állásfoglalást adja.**

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIHŐ Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

- A Közgyűlés állásfoglalását a Magyar Energia Hivatal részére elektronikus formában a MIHŐ Kft. köteles megküldeni.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIHŐ Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. augusztus 17.

3. napirend tárgya:
létszámának

**Javaslat a közterület-felügyelők
bővítésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak ez előterjesztés szerinti határozati javaslatról, melyhez módosító indítvány nem érkezett:

szavazattal, 0

mellett a határozati javaslatot

egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a

A Közgyűlés 26 igen 0 nem
tartózkodás

VI-219/23.110/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: **Közterület-felügyelők létszámának bővítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a közterület-felügyelők létszámának bővítésére” című előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal Hatósági

Főosztály Közterület-felügyeleti és Rendészeti Osztálya létszámának **10 fővel történő bővítését engedélyezi 2011. augusztus 15. napjával.**

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2011. augusztus 15.

2. A Közgyűlés elrendeli Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. sz. mellékletében szereplő táblázatban – a Hivatal egyes szervezeti egységeinek (főosztályainak) engedélyezett létszám változásának átvezetését a Hatósági Főosztályt érintően.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: 2011. augusztus 15.

3. A Közgyűlés **elrendeli** az önkormányzat 2011. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2011.(III.16.) önkormányzati rendeletében a létszámváltozás átvezetését.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. szeptember 8.

4. A Közgyűlés az engedélyezett létszámbővítés miatt felmerülő többletköltségek fedezetét az önkormányzat 2011. évi költségvetés I. félévi korrekciójában **biztosítja.**

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. szeptember 8.

4. napirend tárgya: **Javaslat a „Belvárosi rehabilitáció”**
kiemelt projekt **keretében kihelyezendő**
képfelvevők helyszínének, **valamint a**
megfigyelt közterületek kijelölése
tárgyában hozott IX-238/32.247-1/2009.sz.
közgyűlési határozat módosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak ez előterjesztés szerinti határozati javaslatról, melyhez módosító indítvány nem érkezett:

szavazattal, 0 A Közgyűlés 26 igen 0 nem
mellett a határozati javaslatot tartózkodás
egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a

VI-220/23.111/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Belvárosi rehabilitáció kiemelt projekt keretében kihelyezendő képfelvevők helyszínének, valamint a megfigyelt közterületek kijelölése tárgyában hozott IX-238/32.247-1/2009.sz. közgyűlési határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Belvárosi rehabilitáció kiemelt projekt keretében kihelyezendő képfelvevők helyszínének, valamint a megfigyelt közterületek kijelölése tárgyában hozott IX-238/32.247-1/2009.sz. közgyűlési határozat módosítására című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Belvárosi rehabilitáció kiemelt projekt keretében kihelyezendő képfelvevők helyszínének, valamint a megfigyelt közterületek kijelölése tárgyában hozott IX-238/32.247-1/2009. számú határozata 1.) pontjának 1.,4.,8.,10.,12.,13., és 16. sorszáma alatti rendelkezéseit az alábbiak szerint **módosítja.** (a módosítás vastagon szedve):

„1.

Sorsz.	Helyszín, megfigyelt terület	Felszerelési hely	Megjegyzés
1	Zsolcai kapu-Ady E. u.	forgalomirányító lámpaoszlop	DOME
4	Szeles u. –Lehel u.	Közvilágítási oszlop	DOME
8	Széchenyi u.-Pátria ház	Villamos felsővezeték tartó	DOME
10	Nagy I. u.-körforgalom	Díszközvilágítási oszlop	FIX
12	Bajcsy-Zs. u.-Katalin köz	Villamos felsővezeték tartó	DOME
13	Zsolcai k.-Soltész N. K.	Közvilágításilámpaoszlop	DOME
16	Toronyalja u.-Papszer u.	forgalomirányító lámpaoszlop	DOME"

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolci Városfejlesztési Kft.

Végrehajtást felügyelő főosztály

Hatósági Főosztály

Határidő:

azonnal, illetve 2011.december 31.

5. napirend tárgya:
javítása, Kiss E. utca
kiépítése a Dayka G. utcáig" projekt
műszaki tartalom módosítására

**Javaslat a "Nyugati kapcsolat
folytatásának**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak ez előterjesztés szerinti határozati javaslatról, melyhez módosító indítvány nem érkezett:

A Közgyűlés 23 igen 0

nem szavazattal
tartózkodás mellett a határozati

3

javaslatot (nem szavazott 0 fő) elfogadta,
majd meghozta a

VI-221/23.112/2011. sz. határozat-ot:

Tárgy: „Nyugati kapcsolat javítása, Kiss E. utca folytatásának kiépítése a Dayka G. utcáig” projekt műszaki tartalom módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a „Nyugati kapcsolat javítása, Kiss E. utca folytatásának kiépítése a Dayka G. utcáig” projekt műszaki tartalom módosítására című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Integrált Városfejlesztési Stratégia egyik kiemelt projekt elemét - a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége által kiadott Miskolc, Ilona, Malomszög utcák szélesítése DTM út Ny-i meghosszabbítása (Dayka Gábor és Damjanich utcák között) útépítési engedélyt módosító határozatában előírt **többszori módosított műszaki tartalom megvalósítását támogatja** - és a többszori módosított műszaki tartalom megvalósításához **szükséges 30 MFt fedezetet** az önkormányzat 2012. évi költségvetésében **biztosítja**.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolci Városfejlesztési Kft.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Főépítészeti Főosztály

Közreműködik:

Főépítészeti Főosztály

Városfejlesztési és Rendezési Osztály

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

azonnal, illetve a 2012. évi költségvetés elfogadásának időpontja

6. napirend tárgya:
tanévben indítható
alkalmazotti létszám

Javaslat a 2011/2012-es nevelési, illetve csoportok, osztályok és

meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozat módosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak ez előterjesztés szerinti határozati javaslatról, melyhez módosító indítvány nem érkezett:

nem szavazattal,

A Közgyűlés 26 igen, 0
0

tartózkodás mellett a határozati
javaslatot elfogadta, majd meghozta a

VI-222/23.113/2011. sz. határozat-ot:

Tárgy: 2011/2012-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 2011/2012-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozat módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az általános iskolákban a 2011/2012-es tanévben az alkalmazotti álláshelyek számát meghatározó V-186/22.817/2011. sz. határozat II. fejezet 3.) pontját a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola esetében, az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	V-186/22.817/2011. sz. határozattal engedélyezett álláshelyek száma			Csökkenés/emelkedés			2011/2012. tanévben eng. álláshelyek száma		
	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.
Szabó L. Alt. Iskola	53	26	79	+1	-	+1	54	26	80
Városi szinten alapfokú nevelési-oktatási intézmények összesen	1.124	496	1.620	+1	-	+1	1.125	496	1.621

- 2.)A Közgyűlés V-186/22.817/2011. sz. határozata módosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényben maradnak.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. augusztus 31.

7. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Kulturális Központ létrehozásával elrendelt létszámcsökkentés határidejének módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak ez előterjesztés szerinti határozati javaslatról, melyhez módosító indítvány nem érkezett:

A Közgyűlés 26 igen, 0

nem
tartózkodás mellett a
határozati javaslatot egyhangúlag
elfogadta, majd meghozta a

szavazattal, 0

VI-223/23.114/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Miskolci Kulturális Központ létrehozásával elrendelt létszámcsökkentés határidejének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Kulturális Központ létrehozásával elrendelt létszámcsökkentés határidejének módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Diósgyőri Ady Endre Kulturális és Szabadidő Központ és az Ifjúsági és Szabadidő Ház átalakítása, az átalakító okiratok jóváhagyása, a Miskolci Kulturális Központ létrehozása és alapító okiratának jóváhagyása tárgyában hozott IV-98/22.632/2011. sz. határozat 5. pontját az alábbiak szerint **módosítja:**

„5.) A Közgyűlés **elrendeli** a Diósgyőri Ady Endre Kulturális és Szabadidő Központ és az Ifjúsági és Szabadidő Ház - 2011. évi engedélyezett 54 fő létszámkeretéből 1 fő egyéb dolgozói (pénzügyi) létszámcsökkentést 2011. július 1. napjától, és 1 fő szakdolgozói létszámcsökkentést 2012. január 1. napjától.

A Közgyűlés a Miskolci Kulturális Központ engedélyezett létszámkeretét 2011. július 1. napjától 53 főben, ebből szakdolgozó 19 fő és egyéb dolgozó 34 fő, 2012. január 1-jétől 52 főben határozza meg, ebből szakdolgozó 18 fő és egyéb dolgozó 34 fő.”

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve 2012. január 1.

2.) A Közgyűlés **elrendeli** az önkormányzat 2011. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendeletben a létszám adatok átvezetését.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. január 1. 1 fő szakdolgozói
létszámcsökkentés,	
átvezetése	a költségvetési rendeletben a létszám adatok

8. napirend tárgya: **Javaslat létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló közgyűlési határozat kiegészítésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak ez előterjesztés szerinti határozati javaslatról, melyhez módosító indítvány nem érkezett:

nem szavazattal,
tartózkodás mellett a határozati
javaslatot egyhangúlag elfogadta, majd
meghozta a

A Közgyűlés 26 igen, 0
0

VI-224/23.115/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: **Létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló közgyűlési határozat kiegészítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló közgyűlési határozat kiegészítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére pályázat benyújtása tárgyban hozott V-184/22.804/2011. sz. határozatát az alábbi 5.) ponttal **kiegészíti:**

„5.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat fenntartói körén belül költségvetési szerveinél, az önkormányzat hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatóan megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség.”

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának végére értek, köszöni a képviselők munkáját.

k.m.f.

Dr. Csiszár Miklós jegyző távollétében:

Méhész Katalin
aljegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester