

## MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

VI-13.031/2008.

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2008. június 26-án**, 9.00 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Fábíán István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedüs Andrea, Horváth Ottóné, Juga György, Kobold Tamás, Kocsis Levente, Kovács Józsefné Dr. Kovács László, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbo Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt.

**Az ülésről távol maradt:** Bazin Géza, Doszpoly Orsolya, Illyés Miklós, Dr. Kriza Ákos, Sebestyén László, Szűcs Erika.

**Meghívottak:** Molnár Zoltán MIK Zrt. vezérigazgató, Dr. Bernáth Attila MIK Zrt., Dr. Halmi Gyula Miskolc Holding Zrt. Igazgatója, Börzsei Tibor MVK Zrt. Igazgatója, Korózs András MIHŐ Kft. Igazgatója, Vojtilla László MIVIZ Kft. Igazgatója, Fridély László Miskolci Turisztikai Kft., Veres István Városgazda Kht. Ügyv.igazgató, Karosi Imre MIKOM Kht., Stefán Csaba Régió Park Kft. igazgatója, Varga Zoltán AVE Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgyűjtési Kft. Igazgatója.

**Káli Sándor polgármester:** Köszönti a Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 33 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a MITISZK Kht. részére átadott önkormányzati tulajdonú ingatlanrész további térítésmentes használatának biztosítására**

**Előterjesztő:**

Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **A helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igénylése**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc-tapolcai városi 50 m-es versenyuszoda beruházás megvalósítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az előterjesztés pénzügyi kiegészítésről szól. Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 16 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Dr. Mokrai Mihály Alpolgármester Úrnak az Önálló Másság Életminőség Fejlesztő Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségének betöltésére vonatkozó közgyűlési hozzájáruláshoz**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 16 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Gyermekvédelmi Központ alapító okiratának a módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 15 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására az Államreform Operatív Program keretében meghirdetett „A polgármesteri hivatalok szervezete fejlesztése” tárgyban**

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi étkeztetés átszervezésére**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 15 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolci Egészségügyi Központ pszichiátriai feladatainak közreműködő útján történő ellátására**

**Előterjesztő:** Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 13 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend tárgya: **2008. évi KEOP 1.3.0 támogatás elnyerése céljából pályázat benyújtása „Miskolc-tapolcai forrás kutakból nyert ivóvíz lebegőanyag tartalmának csökkentése és mikrobiológiai szennyezés eltávolítása” tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

10. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 13 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata jegyzőjének kinevezésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 13 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

**Polgármester:** A sürgősségi előterjesztések után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

**Polgármester:** Kérdése, van-e hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A meghívó szerinti 31. sz. napirendet – Javaslat Miskolci Labdarúgó Akadémia létrehozására – visszavonja.

A DVTK szurkolói honlapján olvasta annak idején az akadémia létrehozását. Ezt követően tárgyalásokat kezdtek az intézményekkel, a hivatal vezetőivel.

Az előterjesztés elkészítése óta a Borsod Volán Sport Egyesület jelezte, hogy személyi és tárgyi feltételek biztosításával részt kíván venni az akadémia létrehozásában. A Pannonia Kft. részéről Sziklai Tibor fejezte ki támogató szándékát.

Az akadémia a DVTK nélkül nem jöhet létre. A mai napig azonban nem érkezett meg a DVTK részéről az írásbeli nyilatkozat.

---

**Polgármester:** Ügyrendi javaslata a napirend előtti hozzászólások után zárt üléssel folytassák a munkát.

Tekintettel arra, hogy a Közgyűlés előreláthatólag késő estig ülésezik és az oktatási-nevelési intézmények magasabb vezetői álláshelyeire pályázók is meghívást kaptak az ülésre, továbbá a jegyzői pályázatról is dönteniük kell, ezért javasolja, hogy a személyi kérdésekben döntsenek először - a nyilvános ülés előterjesztéseinek megtárgyalása előtt -.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:12 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Lenártek András:** Ügyrendi javaslata, a Közgyűlés este 10 óra magasságában fejezze be az ülésezést és a holnapi nap folytassa munkáját.

50 napirendről kell tárgyalniuk, amelyek között igen fontos és hangsúlyos témák vannak.

A Közgyűlés 11 igen, 23 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:10 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
2. Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) sz. rendelet módosítására  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
3. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő, mezőgazdasági földhasznóbérlet alapján hasznosított, termőföldnek minősülő ingatlanok hasznóbérlők részére történő közvetlen elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
4. Javaslat a szolgáltató társaság energiaköltségeinek növekedése miatti lakossági távhőszolgáltatási hődíj megállapítására  
Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester
5. Javaslat a 66.sz. háziorvosi körzet megszüntetésére, valamint a háziorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002.(VI.10.) sz. rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Mokrai Mihály alpolgármester
6. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájára  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
7. Javaslat a Belvárosi rehabilitáció Előzetes Akcióterületi Tervére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
8. Javaslat közterületek elnevezésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
9. Javaslat köztéri képzőművészeti alkotás kihelyezésére  
Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester
10. Fidesz és a KDNP frakció képviselőinek önálló képviselői indítványa - Javaslat azonnali intézkedési terv elfogadására Miskolctapolca fejlesztése és a városrészben élők életkörülményeinek javítása érdekében  
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció képviselői

11. Javaslat Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak adományozására  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
12. Javaslat tánctagozat létesítésére a Miskolci Nemzeti Színházban  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
13. Javaslat a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására  
Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester
14. Javaslat a Széchenyi István Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozására  
Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester
15. Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
16. Javaslat egyes középfokú oktatási intézmények képzési jellegének módosítására  
Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester
17. Javaslat a 2008/2009. nevelési évben, tanévben a nevelési oktatási intézményeken indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló IV-38/13339/2008. sz. határozat módosítására  
Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester
18. Javaslat a Kosice-Miskolc Eurorégióból történő kilépésre, valamint a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Kht-ban fennálló tagsági jogviszony megszüntetésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
19. Javaslat az Észak-Magyarországi Regionális Gazdaságfejlesztési és Idegenforgalmi Kht. társasági szerződésének módosítására  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
20. Javaslat a Területi Gondozó Szolgálat feladatainak az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat, valamint a Miskolci Családsegítő Központ részére történő átadásra és az intézmény megszüntetésére  
Előterjesztő: dr. Mokrai Mihály alpolgármester
21. Javaslat a Miskolc, Kiss tábarnok u. 6. szám alatt található nem lakás célú ingatlanok értékesítésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
22. Javaslat egyes befektetés céljára alkalmas ingatlanok (Szondy-telep) értékesítésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

23. Javaslat az egykori Zalka Máté laktanya lillafüredi ingatlancsoportjának értékesítésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
24. Javaslat a Miskolc, Csengey u. 4. szám alatt lévő – volt Szentpáli Szakiskola – ingatlan együttesének értékesítésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
25. Javaslat az ITC mellett elhelyezkedő ingatlan tulajdoni jogának rendezésére és értékesítésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
26. Javaslat a Miskolci Ipari Park útfeltáráshoz szükséges, a Zsigmondi utca folytatásában lévő ingatlan tulajdonjogának megszerzésére és cseréjére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
27. Javaslat a Szépkorúak Háza Kht. 2007. évi egyszerűsített éves beszámolójában meghatározott negatív mérleg szerinti eredmény miatti – a tulajdonos által teljesítendő saját tőke javára történő - pótbefizetésére  
Előterjesztő: dr. Mokrai Mihály alpolgármester
28. Javaslat a „Dayka G. utca meghosszabbítási és szélesítési munkáinak kistérségek központi településeinek közlekedés-fejlesztése” című pályázatra való benyújtására és az önrész biztosítására  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
29. Javaslat Perces helyi népszavazásra irányuló kezdeményezése tárgyában meghozandó döntésre  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
30. Javaslat műfüves labdarúgó pályák építésének finanszírozására  
Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester
31. Beszámoló a Főutcai Pláza Projekt eddig elért eredményeiről  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
32. Beszámoló a város környezeti állapotáról, illetve az Önkormányzat 2007. évi környezetvédelmi tevékenységéről  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
33. Beszámoló az egészségügyi ellátás átszervezésének tapasztalatairól, valamint az Önkormányzati Biztos zárójelentése  
Előterjesztő: dr. Mokrai Mihály alpolgármester

## ZÁRT ÜLÉS

34. Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester



35. Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezetői álláshelyének betöltésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

36. Javaslat oktatási-nevelési intézmények magasabb vezetői álláshelyének betöltésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

37. Javaslat egyedi szociális hatósági ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálására  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Napirendre tűzött sürgösségi előterjesztések:

1. Javaslat a MITISZK Kht. részére átadott önkormányzati tulajdonú ingatlanrész további térítésmentes használatának biztosítására  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

2. A helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igénylése  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

3. Javaslat a Miskolc-tapolcai városi 50 m-es versenyuszoda beruházás megvalósítására  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

4. Javaslat Dr. Mokrai Mihály Alpolgármester Úrnak az Önálló Mászág Életminőség Fejlesztő Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségének betöltésére vonatkozó közgyűlési hozzájáruláshoz  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

5. Javaslat a Miskolci Gyermekvédelmi Központ alapító okiratának a módosítására  
Előterjesztő: Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

6. Javaslat pályázat benyújtására az Államreform Operatív Program keretében meghirdetett „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” tárgyban  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

7. Javaslat a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi étkeztetés átszervezésére  
Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

8. Javaslat Miskolci Egészségügyi Központ pszichiátriai feladatainak közreműködő útján történő ellátására *(Az előterjesztő a napirend tárgyalását megelőzően az előterjesztést visszavonta.)*  
Előterjesztő: Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

9. 2008. évi KEOP 1.3.0 támogatás elnyerése céljából pályázat benyújtása „Miskolc-tapolcai forrás kutakból nyert ivóvíz lebegőanyag tartalmának csökkentése és mikrobiológiai szennyezés eltávolítása” tárgyban  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
10. Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester
11. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata jegyzőjének kinevezésére  
Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Mielőtt a napirend előtti hozzászólásokra megadná a szót képviselőtársainak, tájékoztatja a testületet arról, hogy Dr. Kriza Ákos képviselő úr, a Fidesz frakció tagja írásbeli nyilatkozatában 2008. július 1-jével lemondott mandátumáról.

A Fidesz és a KDNP frakció a két jelölőszervezet közös listáján megüresedő mandátum betöltésére 2008. július 1. napjával Csutorás Géza Leventét (Miskolc, Daru u. 29. sz.) jelölte.

Ezt követően a Helyi Választási Bizottság 1/2008. sz. határozatával Dr. Kriza Ákos képviselő lemondásával megüresedett mandátumot az FIDESZ-KDNP közös jelölő szervezet kompenzációs listáján 16. helyen szereplő Csutorás Géza Levente részére 2008. július 1. napjától igazolja.

Felkéri Csutorás Géza Levente urat fáradjon a mikrofonhoz és a Közgyűlés előtt tegye le a törvényben előírt esküt.

Kéri képviselőtársaimat, ill. a Közgyűlésen jelenlévőket, hogy szíveskedjenek felállni.

Csutorás Géza Levente urat pedig kéri, hogy az általa előmondott szöveget – nevének kiegészítésével – szíveskedjen utána mondani, majd a végén meggyőződése szerint az „Isten engem úgy segítjen” szöveget mondani.

**Csutorás Géza:** „Én Csutorás Géza esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Miskolc javát szolgálom. Isten engem úgy segítjen”

**Polgármester:** Gratulál a július 1-jével mandátumot szerzett képviselő úrnak. Felkéri Dr. Görömbey István urat, a Helyi Választási Bizottság elnökét adja át képviselő úr részére a megbízólevelet.

*(megbízólevél átadása után)*

**Polgármester:** Tekintettel arra, hogy a listáról július 1-jével mandátumot szerzett képviselő úr korábban külső bizottsági tagként tevékenykedett a Jogi és Ügyrendi Bizottságban, új bizottsági tagot is kell választani a helyére.

A megüresedő helyre a Fidesz frakció Dr. Lichy Gábort (Miskolc, Tizeshonvéd köz 2. l/7.) jelölte 2008. július 1-jei hatállyal.

A frakció javasolja továbbá, hogy Csutorás Géza a Pénzügyi Bizottság tagja legyen, míg (előzetes egyeztetés alapján) Dr. Kovács László ezzel egyidejűleg az Egészségügyi Bizottságba távozna.

Kérdezi képviselőtársait, van-e kérdésük, észrevételük a személyi kérdésekkel kapcsolatban.

---

Kéri, szavazzanak a javaslat elfogadásáról, melyhez minősített többség, 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

### **VI-87/13.601/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

#### **Tárgy: Bizottsági tagok cseréje, új bizottsági tag megválasztása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a bizottsági tagok cseréjére és új bizottsági tag megválasztására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése - dr. Kriza Ákos lemondása miatt - a **Pénzügyi Bizottság** tagjává **2008. július 1. napjától** dr. Kovács László helyett **Csutorás Gézát** (FIDESZ) választja meg.
2. Ezzel egyidejűleg Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **2008. július 1-i** hatállyal az **Egészségügyi Bizottság tagjává dr. Kovács Lászlót** (MDF), a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjává **Dr. Lichy Gábort** (FIDESZ) választja meg.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Közigazgatási és Jogi Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

**Polgármester:** Dr. Lichy Gábor úr jelen van az ülésen. Gratulál a bizottsági taggá történő megválasztásához.

Felkéri, fáradjon a mikrofonhoz és a Közgyűlés előtt tegye le a törvényben előírt esküt.

Kérem, hogy az általa előmondott szöveget – nevének kiegészítésével – szíveskedjen utána mondani, majd a végén meggyőződés szerint az „Isten engem úgy segítjen” szöveget mondani.

Kéri a képviselőtársait, ill. a Közgyűlésen jelenlévőket, hogy szíveskedjenek felállni.

**Dr. Lichy Gábor:** „Én Dr. Lichy Gábor esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Miskolc javát szolgálom.”

**Polgármester:** A napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

**Valcsev Ivanov János (Bolgár Kisebbségi Önkormányzat):** Gratulál a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a II. Roma Fesztivál színvonalas megszervezéséhez és lebonyolításához.

Az előző Közgyűlésen már szólt a Selyemréti Strandfürdőről. Polgármester urat kéri, tájékoztassa a közvéleményt arról, hol áll a strand ügye, elfogadták-e a pályázatot, fürödhetnek-e majd az új medencékben ősszel.

**Polgármester:** A bontások elkezdődtek. A pályázatokkal kapcsolatos előzetes döntések megszülettek, az EU-s források lehívása viszont hosszabb időt vesz igénybe. Amíg ez megtörténik saját forrásból elkezdik a munkálatokat.

**Horváth József (Cigány Kisebbségi Önkormányzat):** A II. Országos Roma Fesztivál a Diósgyőri várban került megrendezésre, melyen számos híresség is képviseltette magát. Megköszöni a városvezetés támogatását.

A fesztivál főbb eseményeiről készült kisfilmet ezúton mutatja be a Közgyűlésnek.

--- filmvetítés után ---

**Dr. Tompa Sándor:** A panel programmal kapcsolatban elmondja, hogy annak idején hosszú vita után fogadták el a pályázati felhívást és a pályázatot meghatározó keretösszeget. 750 millió Ft önrészről döntöttek. A versenyeztetés szempontját emelték be a rendszerbe. A miskolci beadási határidő június 30. Egy-egy városrész teljesen új arculat kap a panelfelújítást követően.

Jelenleg folyamatban van 2160 lakás megújulása, 713 lakásra megkötött szerződés van és 356 lakás esetében a szerződést a közeljövőben kötik meg. A tegnapi napig 100 pályázat érkezett be a MIK Zrt-hez, ami 5986 lakást jelent és 7,6 milliárd Ft-os igényt tartalmaz, amiből 2,2 milliárd Ft az önkormányzati támogatás. Látszik, hogy a pályázatok a versenyfelhívásnak megfelelően differenciáltak. A MIK ZRt. szeptemberig feldolgozza a pályázatokat és szeptember végéig eljuttatja az ÖTM-hez, vagyis van idő gondolkodni arról, hogyan lépjenek tovább panel ügyben.

Tájékoztatja a testületet arról, hogy az MSZP frakció a kormánnyal együtt létrehozott egy munkacsoportot azzal a céllal, hogy megvizsgálják a távfűtéses lakosokban élők támogatási rendszerének átalakítását. Ennek keretében rövid-közép és hosszú távú terveket fogalmaztak meg az ügy komolyságára és az érintettek nagy számára tekintettel. Céljuk a lakásonkénti mérés, szabályozás megvalósítása. Addig alanyi jogon minden távfűtéses lakás környezetvédelmi támogatás címén távhő díjkiegészítést kapna.

**Lenártek András:** A Mercedes ügyről szól. Ma már senkit nem lep meg, hogy valamelyik multi cég nem Miskolcot szemeli ki befektetési helyszínként. A MAN és a Ford esete hasonló volt. Miskolcon a legégetőbb probléma a munkanélküliség és ezzel együtt az új munkahelyek teremtésének hiánya. Méltán igazságtalannak érzik a miskolciak, hogy egy ilyen neves cég nem a várost választotta. A neten olvasta, kifogásolják a miskolciak, hogy miért ilyen gyenge a városvezetés lobbyereje, hiszen van autópálya, jó a szakképzési rendszer és nem utolsó sorban itt a Miskolci Egyetem, mint bázis. Azt hallják

mostanában a városvezetés részéről, hogy iparterületi gondok sincsenek. Mégis úgy tűnik, nincs elegendő ilyen területe a városnak. Kedden a Holding vezetője azt a tájékoztatást adta, hogy a Mercedes-szel élő kapcsolatban van a város, jelenleg a 200 Ha terület előkészítésén dolgoznak. Szerdán ehhez képest megszületett a döntés, miszerint a befutó Kecskemét. Nem 200 Ha, hanem 400 Ha területigénye volt a cégnek. Budapest közelsége döntött állítólag. Az utolsó kalapban Kecskemét mellett Zalaegerszeg versenyzett. Zalaegerszeg végképp nincs közel Budapesthez. A konklúzió az, egyáltalán nem voltak képbén, hogy áll Miskolc szénája. Indok volt az is, hogy magas a talajvíz. Ha ez igaz, dupla a baj, mert más befektetőnek sem lesz jó ez a terület. Szakmailag az fogalmazódott meg, hogy a beszállítói kapcsolati tőke és a jól működő egészségügyi szociális rendszer döntött Kecskemét mellett. Úgy látszik a cégeknek fontos, hogy a letelepedett vállalkozásoknak milyen kapcsolata van a helyi önkormányzattal. Fontosnak tartják azt is, hogy az egészségügyi ellátó rendszer megbízható és stabil legyen.

Véleménye szerint azonban politikai indokok döntöttek. A Kormány döntése, segítse-e egy leszakadó régió városát, vagy sem. A nem mellett döntött a Kormány. Ebbe nem szabad belenyugodni.

**Polgármester:** Tény, hogy a Mercedes Kecskemétre ment, ami annyit jelent, hogy egy lehetőséget elbuktak. Kecskemét Fidesz-es vezetésű. Amikor egy szocialista Kormány dönt, akkor nyilván az MSZP-s városnak kellett volna adnia, nem egy Fidesz-es városnak, ha Lenártek András képviselő úr logikáját viszik végig. Nyilván szakmai döntésről van szó, a Mercedes cég szakmai döntéséről. A távolság a fővárostól kemény érv a mai világban. Elhangzott az, hogy megkeresés történt. A Holding hibázott, nem szabad ilyen információt kiadni. Még akkor sem, ha az a vád éri a városvezetést, hogy titkolóznak, hiszen ez adott esetben az üzleti érdeket sértheti.

A Zsigmond utcára érdemes kimenni, hiszen telik az ipari park és teremődnek az új munkahelyek. Az igaz, több ezer munkahelyet teremtő vállalkozás nem érkezett Miskolcra. A kisebb volumenű cégeknek is örül, hiszen néhány munkahelyet ezek is létesítenek.

**Kobold Tamás:** A városvezetés első sorban nem azzal foglalkozik, amivel kellene. Az itt élők megélhetésével és boldogulásával kellene törődni. A 2007. évi tényadatok értelmében nem a jobb lét felé közelednek a miskolciak, hanem a létminimum felé. Két munkával rendelkező felnőtt nettó átlagkeresete, akik két gyermeket tartanak el, alig haladja meg a létminimumot. Tarthatatlan ez az állapot. Szépek a Pláza projektek, az IVS, de az életszínvonal egyre csökken, erre oda kellene figyelni.

**Dr. Szinay Attila:** A miskolci fűtőerőművel kapcsolatban a legfrissebb jogi helyzet az, hogy a pereskedő felek között folyik az eljárás. Normális esetben türelemmel várnák a végkifejletet. Szűcs Erika volt alpolgármester asszony megígérte, hogy miniszterként az első kormányülésen szóba hozza a MIFÜ ügyét. Kérdése, megvalósult-e ez az ígéret és mi volt a Kormány reakciója. Hogy áll Miskolc pozíciója a politikai színpalak mögött?

**Polgármester:** A másik vevővel nem tárgyalnak. Létrejött egy megbeszélés, amiről a tájékoztatások meg is jelentek. Az álláspontok annyira eltértek, hogy

további megbeszélésre nem került sor. Az MVM felé megismételték azt a lehetőséget, hogy peres út elkerülésével oldják meg a helyzetet. Ismeretei szerint az MVM Igazgató Tanácsa foglal állást, ennek eredményét nem ismeri. Az MVM ellen a peres eljárást megindították és fenntartják.

**Bartha György:** Idén hatodik alkalommal táborozhatnak Csillebércen miskolci gyerekek. Több ezer gyermek juthat el így táborozni. A Magyar Úttörőszövetség 1986-ban alapította a Gyermekekért díjat, amelyet idén magánszemély kategóriában Demján Sándor, szervezet kategóriában Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nyert el.

**Polgármester:** Zárt ülést rendel el.

--- A következő napirendről Juga György indítványára a jegyzőkönyv szó szerint készült. ---

„1. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A rendezési terveinkkel kapcsolatosan - amiről tudjuk, hogy sok tekintetben nem lehet egy állandó, változatlan bebetonozott terv, hanem a gyorsan változó körülményekhez rugalmasan alkalmazkodó, organikusan fejlődő tervnek kell lennie - az utóbbi időben a következő körülmények merültek fel.

- A Miskolci Építési Szabályzat (MÉSZ) legutóbbi, nagyobb volumenű K2 jelű 2006-os módosítását követően jelentős számú újabb befektetői, lakossági és önkormányzati igények merültek fel a MÉSZ módosításával kapcsolatosan.
- A Hosszú távú úthálózat fejlesztési koncepció a 2007. évben aktualizált Településszerkezeti Tervbe lett beépítve azzal a határozattal, hogy a benne foglaltakat a MÉSZ-be a soron következő módosításnál át kell vezetni.
- A város főterének rendezése érdekében a Szent István térre eredményes országos ötletpályázat lett lebonyolítva. A díjazott és végül a város érdekeinek legjobban megfelelő terv most szintén beépítésre kerül a MÉSZ-be a K3 jelű módosítás során.

Tájékoztatom a testületet, a napirendhez előterjesztői módosító indítványt továbbá annak kiegészítésére egy korrekciót nyújtottam be, mely tartalmazza az Állami Főépítész véleményét is. A javaslatot képviselőtársaim is megkapták.

Kérdezem Főépítész urat, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez.

---

**Polgármester:** Kérem a bizottsági álláspontok ismertetését.

## Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság**

**Lenártek András:** Köszönöm szépen Tisztelt Polgármester úr, a Pénzügyi Bizottság tanulmányozta és kérdéseket rakott fel a MÉSZ megváltoztatásával kapcsolatban. Kontra és inkább ellenvélemények voltak ezzel kapcsolatban, de végül is a bizottság 4:3 arányban támogatta a határozati javaslatot és a rendelet módosítását.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester úr vezeti ---

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság**

**Cseh László:** Tisztelt Alpolgármester úr! A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság**

**Dr. Tompa Sándor:** Tisztelt Közgyűlés! A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a településszerkezeti terv módosítását 6 igen és 4 tartózkodással támogatja, a MÉSZ módosítását szintén 6 igen és 4 tartózkodással fogadta el, valamint a kapcsolódó rendelet-tervezetet 6 igen és 4 tartózkodással támogatja. Köszönöm szépen.

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság**

**Dr. Simon Gábor:** Alpolgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! A Jogi Bizottság 4 igen és 2 tartózkodás mellett az előterjesztést támogatta. Egy momentumra szeretném felhívni a figyelmet, ami a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy valószínűleg ki kellene dolgozni annak a rendszerét, hogy a következő felülvizsgálat mikor és hogyan történik. A bizottsági ülésen Főépítész úr is részt vett és az ő tájékoztatása szerint most már ismét van 40 újabb kérelem, ami beérkezett a Városházára, majdani következő módosításunkra. Főépítész úr azt a tájékoztatást adta, hogy közgyűlési vagy vezetői döntés szükséges ahhoz, hogy az újabb korrekciók elinduljanak. A mostani módosítás kapcsán is jól látszik, hogy ha ezt a döntést nem hozzuk meg, bizonyos mértékben gátolja a város fejlődését. Ezért minél hamarabb, de legalább is rendszerbe illesztetten kellene a következő felülvizsgálat előkészítését elrendelni, vagy elindítani.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Tisztelt Képviselőtestület! Mielőtt a vitát megnyitnám, miután meghallgattuk a bizottsági véleményeket, kicsit rendhagyó módon, de már a teremben tartózkodik Főépítész úr ezért kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Nem kíván. Megnyitom a napirendi pont vitáját. Szólásra jelentkezett Juga György frakcióvezető úr, aki a Fidesz frakció véleményét mondja el.

## Vitában hozzászólók:

**Juga György:** Köszönöm szépen a szót tisztelt Alpolgármester úr. Megmondom őszintén egy kicsit csodálkozom azon, hogy egy ilyen horderejű napirendnél ennyire alacsony az érdeklődés. Azon is csodálkozom, hogy az előterjesztő nem kívánt szólni ehhez, mert azt gondolom, hogy a város életét hosszú távra befolyásoló kérdésekről van szó.

Én egyetlen egy részére fókuszálnék ennek az előterjesztésnek, mégpedig a Szent István térre, az úgynevezett Fő térre, amiről ugye egy ötletpályázat szólt és hihetetlen nagy nyilvánosságot kapott. Tízen pályáztak és két első helyezett

díjazott pályázat volt, három másik pályázatot is a díjazottak közé emeltek és jómagam azt gondoltam nézegetve az építészeti ötletpályázat színes anyagát, hogy ennek majd lesz egy részletes és ettől kicsit hosszabb szakmai egyeztetése amikor ezt összegyűrik és a város számára elfogadható és kívánatos főter szabályozássá alakítják, majd bekerül a Közgyűlés elé. Hát nem ez történt. Hanem az történt, hogy ennek a tíz pályázatnak az egyik pályázatát – kétségtelenül díjazott pályázatát – és annak a szabályozási vonalait beletették most nagy sebességgel mintegy 2-3 hónap alatt ebbe a korrekcióba, ami azt gondolom, hogy óriási nagy baj. Mit tartalmaz ez a pályázat, illetve mi került most be a K3-as korrekcióba a Szent István tér ügyében. Kérem azt a pár képet, ami itt van. Tehát a következőről van szó. A Szent István tér nyugati térfalát kívánja ez az új elképzelés meghatározni, amit úgy fogalmazunk, hogy az Unicredit Banknál indul és nem folytatódik. Én magam ezzel az elképzeléssel önmagában nem feltétlenül vitatkozom. Van, aki ezzel is vitatkozik, hogy nem kell ezt a teret lezárni. De az a bizonyos pályamű, ami bekerült ebbe a korrekcióba, az nem áll meg itt, hogy ezt a térfalat meghúzza, hanem ennek a térfalnak a hátsó kiterjedését némineműleg szerintem túlértelmezve a meglévő egyébként magánházak kellős közepébe húzza. A képeken azok a házak láthatóak, amelyek, ha ezt a korrekciót elfogadjuk és a javaslat a valóságba kerül eltűnnek a föld színéről, tehát ezek lebontásra kerülnének. Valahol itt a sárga ház környékén menne egy út keresztül az én számításaim szerint. Ez a kis ház talán megmaradna és e mellett épülne egy gyenge 16 méter magas plaza oldalfal, majd ha továbbmegyünk a Meggyesalja utcáról, ez az Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona, itt jönne ki az út, vagy menne be, ahogy tetszik a Petőfi utca és a Meggyesalja között és sorba ahogy megyünk tovább ezek mind bontásra ítélt épületek, bérházak, ha haladunk tovább, Pátria Nyomtatványbolt és az egész Rác György utca a mögötte lévő bérházakkal. Én azt gondolom, hogy ez egy skandalum, tehát, hogy ma Miskolcon mindenféle előzetes társadalmi vita nélkül egy ilyen be lehet terjeszteni a Közgyűlés elé én világbotránynak nevezném egész egyszerűen. Tehát az, hogy 30 évvel ezelőtt leromboltak házakat Miskolcon a Városház tér környékén, most azt azzal próbáljuk orvosolni, hogy további ormóttan, ordenaré rombolást próbálunk elfogadtatni, én azt mondom, hogy elképesztő. Szeretném hozzátenni azt, hogy visszakanyarodva az ötletpályázathoz, hogy abból az ötletelésből, annak az értékéből levon egy kicsit az a körülmény, amikor az ember azokat a híreket hallja, hogy az a bizonyos pályázó építész iroda, amely ezt a tervet javasolja megvalósítani, az az építész iroda tervezte állítólag az összes Árkád üzletközpontot Magyarországon. Az álmodozásnak amikor határt szab egy ilyen típusú megrendelői igény – valószínűleg ő mást nem tud álmodni, csak plázákat és Árkád üzletközpontokat – ami érthető az ő üzletpolitikája szempontjából, de egy város szempontjából azt gondolom, hogy érthetetlen és tolerálhatatlan. És elérkeztünk ahhoz a ponthoz, hogy ki akar itt a Szent István térre egy mondjuk minimum 20.000 m<sup>2</sup> alapterületű 16 méter maximális beépítési magasságot felölelő, egy nagy tömböt képező Árkád üzletközpontot, plázát. A nagyságrendet, hogy érzékeljük az itt jelenlévők, ez kétszer akkora, mint a Miskolc Plaza az én óvatos becslésem szerint, de lehet, hogy alulbecsültem. Na hát ez az apróság van belehelyezve ebbe az előterjesztésbe. És ha megkérdezzük erről mondjuk a Rác György utcán, a Meggyesalja, vagy Petőfi utcán lakó embereket, amit én tegnap megtettem, akkor egyrészt nem akartak hinni a fülüknek, másrészt pedig azt mondták, hogy



ez hülyeség, miért beszélek ilyet, nem lehet ilyet csinálni, hogy csak úgy el akarják dózerolni őket, és még csak meg sem kérdezik őket. Úgy tűnik, a szándék megvan és lehet, legalábbis a szándék szintjén.

Tisztelettel javaslom, ezen a ponton, ahogy a módosító indítványunkban is van, de akkor még ezt kiegészítem azzal, hogy a pillanatnyilag ebben a módosításban szereplő, a Szent István teret érintő minden módosítást vegyünk ki ebből a javaslatból, mert azt gondolom kiérleletlen, szerintem Miskolc és a miskolciak érdekeivel ellentétes. Lehet, hogy valamiféle nagyon magas szakmai szempontnak, valamiféle elefántcsonttoronyból nézve megfelel, de én azt gondolom ebben a városban és ezen a Földön élünk, nem lehet ilyet tenni. Az előbbi képek azért érdekesek még, mert az én nagyjából becsléseim szerint ugye azok a házak lebontásra kerülnek és eddig, vagy talán még egy kicsit túlérne ki ez az épületegyüttes, az az árkád és a következő képen látszik, hogy valahol ebben a vonalban húzódna meg az a bizonyos térfal és ha a következő képet nézzük akkor látszik, ez a gesztenyés liget innen eltűnne és akkor rátérünk a tér másik oldalára. Ez a gesztenyés liget eltűnne és valahol ott jönne annak a bizonyos szállodának az új térfala, amire majd mindjárt rátérek. Azt is botránysosnak tartom, hogy nekem kell ezt ilyen képekkel illusztrálnom egy ilyen horderejű döntésnél és nem az előterjesztő áll ide elének és vetíti ki, hogy mit akarnak csinálni Miskolcon.

Akkor nézzük a tér nyugati térfalát. Ha visszaemlékszük a Tisztelt Közgyűlés, akkor a nevezetesen Ikeron szálloda ügyben ott akadtunk el, hogy egyöntetűen megállapítottuk, a Közgyűléssel, a Főépítéssel és Polgármester úrral együtt, hogy azok a bizonyos tervek amelyek az Erzsébet Fürdő fejlesztéséről szólnak, kivetítettem akkor is a látványterveket, nem oda való léptékű, nem oda való méretű, nem oda illeszkedő architektúrájú, külső megjelenésű, egyöntetű vélemény volt ez. Ehhez képest most bekerül a szabályozásba elének egy olyan javaslat, amelybe az eddigi szabályozásban lévő 12,5 méteres épületmagasságot megemeljük 16 méterre, valamint az eddigi homlokzatot míg kijebb hozzuk. Eddig a gesztenyés liget belső oldalán volt a homlokzat, ott a Spaten sörsátor környékén, most még 15-20 méterrel kijebb hozzuk. Kérdezem én, ép ésszel nehezen felfogható, hogy ha van egy közgyűlési döntés arról, hogy egy épület nagy, túl nagy tömegű, túl magas, túl nagy kiterjedésű akkor ennek az állítólagos orvoslása úgy történik, hogy 12,5 méterről 16 méterre emeljük a beépítési magasságot és az eddigi területét, amin már eddig is sokat vitatkoztunk, hogy már túl nagy még tovább bővítjük a parknak a rovására. Érthetetlen, döbbenetes és felfoghatatlan. És akkor, hogy szót ejtsünk a térről is a tér maga, ha megnézzük, ez lenne a város főtere és ez lenne most már az a nagy tér, ami komoly befogadó képességű nagy városi rendezvényekre alkalmas, igazi főter lesz. Ha valaki megnézi ezt a rajtot, akkor kérem, vesse össze a mellette lévő Erzsébet térrel, ami egy létező tér és a méretét látjuk. Léptékeiben lehet érezni, hogy az Erzsébet térhez képest nem valami grandiózus nagy tér áll itt elő, hanem egy ilyen nudli lett itt kihalva, ami annak a magyarázata, ugye mindenki csodálkozik, hogy miért ilyen keskeny itt ez a tér. Azért lett ilyen keskeny ez a tér, mert ez a K3-as korrekció azt is tartalmazza, hogy az Unicredit Bank előtt még egy épületet húzunk, leszűkítve ezzel a teret, az ING épületét még egyszer képzeljük oda mellé, az lesz az új tér sark, és a kettő között maradó keskeny mezsgye ami végigfutna az Avasi Templom irányába. Ez az, amit mindenki oly annyira akar, hiszen itt van előttünk és ezt szeretnénk megvalósítani, ezzel szemben erre mondom én azt,

hogy ilyen előkészítetlen társadalmi vitát ki nem állt tervet, ráadásul ezzel a tartalommal nem lehet Közgyűlés elé hozni, elfogadni pedig azt gondolom, hogy bűn. És senki nem mondja azt, hogy a főtér pályázat vitája az ezt helyettesíti, hiszen akkor nem arról volt szó, hogy mi lesz a vége a szabályozási tervben, hanem arról volt szó azon a vitán, hogy a tervekből ez is jó, az is jó egy kicsit és majd össze fogjuk ezeket gyúrni. Csak, hogy ez az összegyűrés a színtfalak mögött történt, ami nem is gyúrás lett, hanem egy darab tervnek a lényegi elemeit kiemelve sikerült átültetni ebbe a korrekcióba, ami még egyszer mondom elfogadhatatlan és kérem, az előterjesztőt vegye ki, amennyiben nem veszi ki, módosító javaslatként értelmezze ezt. Köszönöm szépen.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Köszönöm szépen. Hozzászólással következik Kocsis Levente, normál hozzászólás, a Fidesz frakció tagja.

**Kocsis Levente:** Köszönöm a szót alpolgármester úr, de én a Miskolc-Tapolcai Éden Camping átminősítését, illetve az Éden Camping felső részének átminősítését szeretném szóba hozni. Egyrészt szeretném azt megkérdezni, jó ötletnek tartja-e alpolgármester úr, hogy ezt a turisztikai réteget gyakorlatilag végérvényesen kiszorítjuk azáltal, hogy megszüntetjük a kempingnek a kemping funkcióját. A másik talán még fontosabb és még felháborítóbb kérdésem pedig az lenne, hogy visszautalnék az egy évvel ezelőtti történésekre, amikor én határozottan emlékszem arra, hogy számtalanszor szóba hoztuk azt, hogy amikor ezt a kempinget felkínálták nekünk megvásárlásra, meg kellene vásárolnunk, mert, hogy ha ezt átminősítjük, akkor Miskolc városa tetemes haszonra tudna ezáltal szert tenni. Akkor azt a választ kaptuk, hogy nem lesz átminősítve, és nem is folytatom tovább. És most mégis itt áll előttünk, hogy átminősítjük, csak a tetemes haszomból nem Miskolc városa részesül. Én ezt szerettem volna megérdeklődni, hogy ezt felelősségteljes döntésnek gondoljuk-e. Köszönöm szépen.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Lenártek András képviselő úr következik, parancsoljon.

**Lenártek András:** Köszönöm szépen. Először alpolgármester úrtól szeretném megkérdezni a vitának műfaját tekintve milyen keretet szab. Ugyanis szerintem most oda érkeztünk el, hogy valakit meg kellene hallgatni a Juga György által elmondottak kapcsán a városvezetés részéről, vagy a hivatal részéről. Bárhogy is van, azért csak kellene, ha már először nem mondták el a véleményüket úgy tetszik, nem adtak maguknak esélyt arra, hogy ezt a borzasztó előterjesztést valahogy konszolidált formában élénk hozzák, akkor most erre biztos kell alkalmat keríteni, mert ez így nem jó. Tehát kérném alpolgármester urat, vagy a főépítész urat, mindegy, de valaki foglaljon állást az ügyben a vita érdekében ez szükséges, köszönöm.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Én is köszönöm és miután nem is látok hozzászólásra jelentkezőt, Főépítész urat kérném föl, hiszen több olyan kérdés, amit Juga György képviselő úr felvetett, arra ha választ kapunk, akkor meghatározza majd a vita további menetét.

**Viszla József:** Tisztelt Alpolgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Én kicsit megdöbbenem a Juga György képviselő úr hozzászólásán. Egyszerűen azért mert tévedések sorozata, vagyis pontatlanságok sorozatát mondta el, ez lényegtelen, mert a pályázatok száma nem 10, hanem 15 volt, ez országos viszonylatban egy nagyon komoly eredmény. A díjazás nem első díjazásos volt, hanem két díjazott pályamű volt, amelyeknek az volt a lényege, hogy mind a kettő ugyanazt a térnagyságot javasolta, amit képviselő úr „nudli” kihalásnak nevezett.

Amire még szeretnék válaszolni, hogy körülbelül 4 hónapja folyik a tervpályázat eredményének értékelése. Arra még én nem tudok példát, hogy egy tervpályázat előkészítése több mint másfél éves időben a MIK Zrt. részéről történt volna, tehát ez egy előkészített pályázat volt. A másik dolog az az, hogy először történt meg, hogy a legnyilvánosabb fórumon, a Galéria összes termében kiállítottuk a teljes anyagot. Nem a Koós házban, nem titkoltunk semmit. Azon a héten szakmai nap volt, pénteken a város lakosságának volt fóruma és azóta az összes szakhatóságnak folyamatos fórumokon biztosítottuk a véleményezési lehetőséget az Állami Főépítész Hivataltól kezdve a tűzoltókig. Én azért nem vetítettem föl semmit egyébként, mert ez a terv ellentétben a korábbi pályázatokkal, teljes nyilvánosságot kapott a város lakossága és a szakma képviselői előtt is, itt némi pontatlanságot érzek. Amit Juga György képviselő úr a fotókba belerajzolt szavakkal, az az ő elképzelése és akár 15. pályázóként is indulhatott volna, ugyanis ez egyetlen pályázatban sem jelent meg, hogy ott 16 méteres csúsztatások plázafalak és egyéb dolgok lesznek. Egyszerűen ez csúsztatások halmaza. Szeretném elmondani, hogy a tervpályázat zsűrije országosan elismert szakemberekből állt, többek között a Magyar Urbanisztikai Társaság elnökéből, aki volt Budapest főépítésze és sorolhatnám a műemléktől kezdve, én az előkészítés utolsó fázisába, októberben léptem be a Súlyom Margit helyére. De egy dolog tény. 30 éve, amióta ez a foghíj létezik, ugyanis ide tervezték annak idején a Megyei Könyvtár épületét, annak céljából bontották ki ezt a területet, azóta az összes, tehát több mint tucatnyi szabályozási terv mindig országos tervpályázatra hivatkozott, hogy majd az fogja megmondani, milyen legyen a területen kialakítandó főtér. 25-30 év után most elég aktív részvétellel megszületett az országos tervpályázat, de úgy tűnik Juga György szerint ez nagyobb baj, mint ha semmi sem történt volna. Tehát ezt egyszerűen döbbenetesnek tartom. A legszélesebb országos nyilvánosságot kérdeztük meg arról, hogy mi a véleménye ezzel a területtel kapcsolatban. Egy nagyon komplett tervpályázati kiírás készült és egy nagyon korrekt tervpályázati ajánlás, tehát zsűri ajánlás és összefoglaló. Én nem tudom, de mintha úgy emlékeznék, hogy a Juga úr ott volt a Galériában, amikor a szakmai vita zajlott, nem tudom, hogy akkor más hallott és mást mond most.

A konkrét kérdésekről egyszerűen csak annyi, két alapvető dolog volt a kérdése a pályázatnak. Végigmehet-e a déli tehermentesítő út átlósan a jelenlegi Szent István téren? Mert ha igen, akkor ebből nem lesz főtér soha. Ez volt az egyik kardinális kérdés. A másik pedig az, ami a főtereknek vagy a térfalaknak a leszabályozását kérdezte. Ennek nagyon jól emlékszünk az októberi Közgyűlésen, szintén Juga György által „böszme képződménynek” nevezett Erzsébet téri szálloda egyenes következménye volt annak, hogy 30 éve nem tudja megmondani a városi szabályozás, hogy milyen irányultságú és milyen magasságú térfal szabályozza le ezt a területet. Itt a kérdés a tervpályázatban erről

szólt. Se funkció se semmi nincsen megjelölve a tervpályázatban. A további lépések azok tervpályázatok és befektetői pályázatok formájában fognak kiderülni úgy a tér komplett kialakítására, mint annak a bizonyos tömbnek a kialakítására, amivel semmit nem tettünk, csak nagyvárosi tömbbé módosítottuk a szabályozásban illetve elfogadtunk egy közlekedési javaslatot, ami kikerüli a főteret. Tulajdonképpen az, hogy az egyik pályázó az Árkád befektető-tervező csoportja az egy dolog, ezen kívül volt még 14 pályázó. Én úgy gondolom, hogy azokról a kérdésekről, amiket a képviselő úr felvetett, akkor kellene tárgyalni, amikor a befektetői pályázat, illetve az ehhez kapcsolható építészeti tervpályázat, tehát a házról szóló pályázat megszületik, illetve eredménye vagy annak a vitája van. Most nem erről szólt a dolog, most arról szólt a dolog, hogy soha nem volt szabályozása ennek a területnek. Ennek következtében az egyik oldalán, a keleti oldalán a Netherland biztosítónak a tűzfala az homlokzatosítva lett ezáltal a továbbépítés lehetőségét erősen korlátozza, a másik oldalon pedig egyszerűen egy földszint plusz egy emeletes épületet rátapasztottak a nagy tűzfalra. Ez jelenleg az Unicredit épülete. A harmadik lépés pedig az volt, hogy két éven keresztül ment ez a zsűri a nyilvánosság teljes bevonásával az Erzsébet Szálloda kérdésében. Ebből a háromból soha nem lesz főtér, ez tény egyébként. A léptékét egyébként, ha megnézi a képviselő úr, valamikor így született az Erzsébet tér is, hogy idézzem a képviselő urat egy nudlit kihasítottak ott a térből. Két olyan pályázat volt, amelyek az Erzsébet tér analógiájára két térfallal a tengelyébe a város jelképének számító harangtoronnyal és a gótikus templommal a másik végén pedig a Városházával, míg az Erzsébet térnél az Avas Szállóval. A két tér jellege egy völgybe települt városnál így adódik egyébként.

A 16 méter egyébként a jelenlegi Városházának, ami 16 méter 36cm magas, az ahhoz való igazítása. Ebben az Állami Főépítész úr pontosítást kér. Nem OTÉK szerinti építmény magasság, mert a jelenlegi Erzsébet téri szálloda tudjuk, hogy a templom felőli része 8 szint magas, tehát nem 12,5 hanem 25 m magas. Az OTÉK szerinti számítás átlagmagassággal számol, mi leszigorítottuk a pályázat alapján azt, hogy a főtérre néző nem építmény, hanem homlokzat magasság nem lehet sem alacsonyabb, sem magasabb, mint a jelenlegi Városháza épülete, ami 16 m.

Ennyi történt, itt fogalmakat kellene tisztázni. Amelyik kérdésre nem válaszoltam még szívesen válaszolok.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Polgármester:** További hozzászólásokat tessenek megtenni. Lenártek András.

**Lenártek András:** Köszönöm szépen. Egyáltalán nem nyugtatott meg a főépítész személyeskedésektől sem mentes fölvezetése több dolog miatt. Megpróbálok Önnel szemben én nem személyeskedni.

Talán onnan indulnék ki, hogy bizonyára ismeri azt a történetet, hogy mikor Ön még nem volt főépítész, ami a Csengey utcával volt kapcsolatos. Eladtunk egy épületet, majd később egy laza módosító indítvánnyal, amit a képviselő-testület se látott, Csordás úr által beterjesztett módosító indítvánnyal, ennek a MÉSZ-beli módosítását tette meg a Közgyűlés többsége, hogy emelettel magasabb legyen a Csengey utcán az az épület. Rengeteg vitát váltott ez akkor ki, végül is a bíróság előtt ez a döntés nem állt meg, közigazgatási eljárás következett be,

nem állt meg a képviselő-testületnek ez a döntése. És több dolog miatt volt ezzel gond. Az első gond az volt, hogy az ott lakók igencsak nehezményezték, hogy a házuk mellé egy borzalmas, nagyobb monstrumot építünk. A másik gond az volt, hogy a szakma sem fogadta el, és itt térnék ki az Ön által elmondottakra, azt a koncepcióját az akkori eljárásnak, hogy ugyanakkora magasságú épületet nem jó Miskolcon építeni az Avashoz közeli utca másik oldalára, mert nem okozza a természetes beilleszkedést a városképbe. Röviden arról van szó, ha igaz az, amit Ön mond, hogy ha a Városháza 16 méter, mindennek 16 méternek kell lenni, akkor nagyon egyszerű a képlet, az Avasi templom elé is nyugodtan oda lehet húzni ilyen alapon bármilyen 16 méteres épületet. És én nem vagyok építész, egyszerűen csak egy városlakó vagyok, ez egy borzalmas dolog lenne. Most ez történik. Sem a Kossuth térről nem lehet majd látni az Avasi templomot, ami egy városkép. Arról már nem is beszélve, hogy ha ide kiállunk majd a főtérré természetesen megint csak ugyanez lesz a helyzet a hegy és a belváros viszonyával. Amikor Ön arról beszél, hogy nagyon sokan pályáztak, akkor ez egy jó dolog és én is úgy gondoltam végre nyugvópontra kerül. Elment a bizalmam az ügy kapcsán, Főépítész úr, azért mert tudom, hogy a 14 ötletből rengeteg jót találtak és tudom azt is, hogy készült egy zárójelentés, ami szakemberek által valamilyen nyugvópontokat vélt fölfedezni. Talán még akkor úgy fogalmaztak, hogy rengeteg pályázatnak rengeteg jó eleme van. Ha mindez igaz, akkor miért egy konkrét dolog került ide elénk. Ez az első. A második: a zárójelentésben kifejezetten csak, a zárónyilatkozatban nem tudom mi volt ez, kifejezetten csak abban állapodtak meg a szakemberek, szakértők, hogy térfalakkal rendezett terület jöjjön létre, de semmilyen egyezség nem volt a többi területben, sőt ajánlás volt Ön felé, hogy még mielőtt a Közgyűlés elé kerül az anyag, legyen egy újabb egyeztetés, ez úgy jött be, hogy végül is hogyan alakuljon ki a tér. Én azt gondolom, hogy időt vesztegetni igen kell bizonyos ügyekre.

Közvélemény. Újságok is foglalkoztak velem, tényleg komolyan, én is voltam egy pár vitán. Azt azért ne mondja nekem, hogy az volt a közvélemény óhaja, hogy a Szent István tér közepére egy Árkád nevű, a plázától kétszer akkora üzletközpont épüljön, mert én ezt nem hiszem. Pontosan, hogy az ellenkező volt az óhaja és legtöbb ember azzal az igénnyel lépett föl, nyilván rendezettebb formában, de a tér sajátos jellegét, ezt a kiülő, belátható jellegét próbáljuk megőrizni, nyilván úgy, hogy a közlekedési problémákat kezeljük. Én azt gondolom, hogy ahol most tartunk az borzasztó, hogy egyszerűen idáig eljutottunk. Nem osztom azt a véleményét, hogy Ön riad meg attól, amit mi mondunk. A félelmeink teljesen biztosan jogosak. Kérem önt gondolja át és vonassa vissza az előterjesztést.

**Polgármester:** A félelmekről annyit, hogy én úgy emlékszem, hogy a képviselő úr egyik párttársa gödörnek volt szíves nevezni annak idején a Szinva teraszt, amit a miskolciak egyébként nagyon szeretnek. Tehát ez mindig egy kicsit szubjektív história, hogy az ember mit lát a rajzokból. Én azt tapasztalom, hogy a közvélemény és az, aki magánházat épít, az tudja igazolni, hogy általában a rajzokból nem nagyon látja mi is készül majd el. Ezt követően jut el odáig, hogy na ezt hogy is kellett volna csinálni. Egy kicsit azt kell mondanom, hogy a városépítészlet egy kicsit a labdarúgáshoz hasonlít, amihez mindenki ért.

Ha valaki Miskolc teljes belső szerkezetét megnézi és felidézi, amit a 20-as években már megírtak Miskolcra, hogy egy ilyen nagyon furcsa épület

együttes, ahol az akkoriak szemmel láthatóan úgy építkeztek, hogy az egyik ekkorát épített, a másik akkorát. Ma azt mondjuk, milyen szép kis eklektikus belvárosunk van, mert azt is mondhatnánk, hogy mi a fenéért nem azonos a párkánymagasság, amit nagyon sok városban meghatároztak. Ezért mondom, hogy legyünk már óvatosak és a meghatározásokkal is, amikor azt mondjuk, hogy monstrum, hogy a tér közepére, hogy tessenek már miközben elhangzanak az észrevételek a rajzokra is ránézni. Juga György.

**Juga György:** Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Tegnap 3 órán keresztül nézegettem azt a rajzot a Polgármesteri Hivatal szakosztályának segítségével, mivel Főépítész úr nem volt elérhető, reggel is kerestem, de mostanáig sem sikerült elérhetővé válnia számomra, de nyilván volt, aki segített a hivatalban, úgyhogy nem szabásmintának nézem ezeket a rajzokat.

Arról a kérdésről ne tereljük el a szót, itt nem az a kérdés, hogy a Szinva terasz tetszik-e valakinek vagy nem, hanem az a kérdés, hogy mondjuk a Szinva terasz helyére akarunk-e kereskedelmi központot. Fordítsuk le: a Szent István tér nyugati térfalára akarunk-e egy a Miskolc Plázánál kétszer akkora plázát. Ne kerüljük meg a kérdést, mert erről van szó. Ez az anyag ezt tartalmazza. Erről vita ebben a városban nem folyt. Azon az ötletpályázaton a 15 pályaművet meg lehetett tekinteni, mint 15 alkotást és gyönyörködni benne, de hogy ennek az lesz a vége, hogy a 15-ből az az egy, aki véletlenül az Árkádnak tervezi az üzletközpontokat, annak az egynek a terve átkerül a mi építési szabályzatunkba, ezzel lehatárolva azt a tömböt, ami pontosan egy Árkád üzletközpont, vagy bármilyen üzletközpont tömb méretével egyezik meg, ami belegyalogol legalább száz magánlakás területébe, amelyeknek a helyébe nyilván csak elbontásuk után lehet valamit építeni. Tehát ez nem az én 16. tervpályázatom, hanem ezt lehet kiolvasni erről, ami le van rajzolva. És nem a saját kútfőmből vettem, mert olvastam a Megyei Építész Kamara véleményét, ami nem támogatja ezt az elképzelést, sem a Szinva behozását sem az ilyen méretű beépítést. És ha még úgy nézzük, az állami főépítész sem támogatja ebben a formában teljes mellszélességgel ezt az elképzelést. Tehát a lényegről beszéljünk már, nem babra megy a játék. Most Főépítész úr úgy tálalta ezt elénk, mintha itt valami csodálatos nagy szakmai dolog alakulna, amit laikusok próbálnak oldalról megtorpedózni, mert nem értenek hozzá, nem jól olvastak, meg itt beleokoskodnak. Erről kéne beszélni, hogy akarunk-e oda egy ekkora üzletközpontot építeni. Kinek a szándéka ez? Lakossági igény van erre, hogy a Szent István tér nyugati térfalán egy üzletközpont legyen? Erről szól az előterjesztés. A nyugati oldalon pedig azt kell mondanom, hogy tegnap újfent megtekintettem – belefért az időmbe – az Ikeron szálloda pillanatnyilag élő terveit. Ki van adva építési engedély. Igaz, hogy nem jogerős, igaz, hogy a korábbi határozatunk szerint már vissza kellett volna vásárolnunk ezt a területet, ha tartjuk magunkat a saját határozatainkhoz, mert, hogy 6 hónapon belül jogerős építési engedély bemutatását írta elő a MIK Zrt. felé az építtetőnek a város egy határozatában. A 6 hónap rég letelt. Itt van nálam, majd odaadom, ha nincs meg valakinek. De 22 méter, meg kell nézni pontosan a tervet, most már én mondom azt, 22 méter a legmagasabb pontja. 22 és ez nem az Avasi templom felől van, hanem bent a tömbben. Meglepő módon, számomra is meglepő módon a párkánymagasság a Szent István tér felé most 16 méteres ennek a tervnek ami most van jóváhagyva, szemben a 12,5 méteres szabályozással, de ugye ez egy bonyolult szakmai kérdés, mert

felületeket kell osztani hosszal, megértettem magam is. De ezzel, hogy mi most 16 méterre emeljük, csont legalizáljuk ezt a tervet, úgy ahogy van, annyival, hogy még kijebb hozatjuk a homlokzatát ugyanebben a méretben, ugyanilyen magasságban, ugyanilyen tömegben, vagy a korábbi logika alapján, még magasabbra is húzhatja más pontokon ezt az épületet. A lényegről kellene beszélni, mert nem egy apró kérdés, nem arról van szó, hogy valami huszonhatedes rangú ügyben beszélünk itt és nem is a szakma kérdése csak. Tehát én nagyon kíváncsi leszek holnap, holnapután a város reakciójára a különféle fórumokon, Interneten, meg az utcán, majd ha jár-kelek Főépítész úr, meg a város vezetői, hogy mivel fogják megállítani. Borítékolom előre, hogy nem fogják a vállát veregetni, hogy „Ez igen, Főépítész úr, végre valami, ide egy jó kis üzletközpont, alig vártuk már.” 10-ből 10 ember azt fogja mondani, hogy nem a tapasztalataim szerint, persze ki kivel beszél, ez majd kiderül. Tehát összefoglalva ez egy sokkal súlyosabb és nagyobb horderejű ügy, mint ahogyan próbáljuk bagatellizálni és egy speciális szakmai problémaként beállítani. Ez a városunk élhetőségéről szól, a mindennapjainkról szól, a leglényegesebb feladatunkról szól és erre mi valami esküt is tettünk, aki nem emlékezett rá, am többször is hallhatta a szövegét. Ennek a szellemében kellene gondolkodni és nem akadályozni szeretnénk semmit, hanem értelmes párbeszéd keretében építeni ezt a várost és hozzájárulni ehhez, de azt gondolom, így nem lehet. Köszönöm szépen.

**Polgármester:** Fedor Vilmos kért szót.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Hölgyeim és Uraim, tisztelt Képviselőtestület! Nagyon patetikusak voltak az utolsó mondatai képviselő úrnak én is azzal kezdem. Valóban arra esküdtünk, hogy megpróbáljuk ezt a várost, amelyet elfelejtett Magyarország és elfelejtett a Világ, s meglehetősen tönkrement a rendszerváltozás után, megpróbáljuk ezt a várost olyan módon átalakítani, hogy büszkének lehessenek rá a miskolciak. Nem mi, a miskolciak. Azt gondolom, hogy azok a változások, amelyek a belvárosban bekövetkeztek, azok mind-mind ezt célozták. Én nem megyek vissza a gödör vitára, teljesen értelmetlennek tartom, az egy korábbi fázisban volt. Azonban mégis érdemes annyiban szóba hozni, hogy teljesen természetes, hogy egy-egy terület rendezése kapcsán különböző álláspontok fogalmazódnak meg a városi testületben. Azért van kormány oldal és azért van ellenzéki oldal. Mégis azt kell, hogy mondjam, alapkérdésekben mégis létrejött egy konszenzus. Mit tartok ilyennek? Évekkel ezelőtt eldöntöttük például a közlekedés átalakítását a városban, mert egyetértettünk abban, hogy ez a szűk belváros, ez a szűk keresztmetszet nem tud ennyi autót fogadni, azaz gondolkodnunk kell abban, hogy hogyan visszük el a közlekedést. És ebben egyetértés volt. Miért hozom ezt szóba? Mert képviselő úr hozzászólásában utalt arra, hogy lám ez a ház is el fog tűnni, pedig ott valamilyen utca megy. Ott nem valamilyen utca megy, hanem az az utca megy, amiről itt konszenzussal döntöttünk, hogy a belső körgyűrűt megcsináljuk a Zenepalota mögött. Emlékezzünk rá, hogy ezt a vitát hányszor, hány alkalommal lefolytattuk és a városi közlekedési koncepciót ez a testület elfogadta. Ebben döntés született. Ami a főteret illeti. 30 éve nem volt ilyen pályázat. Azért azt szeretném elmondani, hogy úgy történtek átalakítások a városban, hogy szó nem volt arról, hogy pályáztassuk már meg. Azt gondolom, hogy az az átalakítási munka, ami

elindult a belvárosban, az épületek, a közterek átalakítása, az mind-mind a városlakók előtt történt és nem a hátuk mögött. Azt gondolom, hogy talán példátlan, hogy mennyit foglalkoztunk – Főépítész úr utalt rá – azzal, hogy akar-e a város új főteret, akar-e a város a Szent István térből főteret csinálni. Emlékezzünk rá ez sajtóhír volt nagyon sokszor. Olyan építészek, akik meghatározói ennek a szakmának, például Bodonyi Csaba, vagy Rudolf Mihály, vagy Puskás Péter, vagy éppen Viszlai József mind-mind állást foglaltak abban, hogy igen, kell a városnak egy főtér és az lenne a szerencsés, ha ez a főtér itt kerülne kialakításra. Ebben egyetértés van.

Nos, ha ebben egyetértés van, akkor jön a következő. Most pedig Lenártek Andrástól fogok szó szerint idézni. Ő azt mondta: „Térfalakkal rendezett terület jöjjön létre, erről szólt a megállapodás.” Pontosan erről van szó, ebben egyetértünk. Aki ismeri Miskolcot, az tudja, hogy ebben a városban nem voltak terek, ez a város össze-vissza épült. Aki ismeri a Hősök terét, az pontosan tudja, hogy a Hősök terén egyszintes családi házak voltak a Pecze parton. Döntött a város és létrehozott egy olyan tervet, hogy megfogalmazta, hogy azonos térfalakkal kell körbevenni ezt a teret. Volt azonban két dolog, ami meghatározta. Nem véletlenül mondom el, mert analóg a példa. Az egyik a Minorita templom, a másik a Zsinagóga. Ennek a mérete meghatározta a térfalat. Ezek után – nézzen utána képviselő úr – került kialakításra a posta palota, nézze meg a magasságokat, vagy éppen vele szemben, jelenleg a középiskola és a bankként működő épület. És létrejött egy szabályos tér.

Az Erzsébet tér. 1894-ben döntött úgy a város, hogy átalakítja szerkezeti tervét. Ennek megfelelően alakították ki az Erzsébet teret. Én mutatok képet Önnek arról, amikor az Erzsébet téren össze-vissza voltak házak. Nézze meg, minden, az Avas Szálló, vagy az Akadémia épülete, vagy a jelenlegi Bigatton központ, az mindi-mind hasonló magassággal jött létre, azaz megfelelő térfalakat emeltek. Ha ebben egyetértünk, akkor van egy újabb lépés előre. Nem gondolom én azt egyébként, hogy ez egy nudli, nem minősíteném így ezt a területet, én azt gondolom, hogy a lakosság jelenlétében, a lakosság részvételével elindult egy vita, egy beszélgetés, ráadásul a szakma nem csak a helyi, hanem az országos nyilvánossága előtt. Ma nem kell döntenünk semmiről, legalábbis olyan kérdésről, ami a kereskedelmi központról szól. Szó nincs itt kereskedelmi központról. Arról van szó, hogy megépítjük a térfalakat, arról van szó, hogy értékesítünk területeket és arról van szó, amit pontosan tudnak képviselő urak, hogy amikor valaki építkezik itt, az visszajön a terület elé. Ne tegyünk úgy, mintha azt gondolnánk, hogy most eldöntünk valamit és soha többé azzal az anyaggal nem találkozunk. Én ezt így értelmezem és én ezt így fogom fel. S azt gondolom, hogy ha valaki minden anyagot megnézett és felkészült a mai napra, akkor tudja pontosan, hogy az IVS-ban szerepel a főtér. Szerepel minden. Tehát nagyon meglepő lenne, ha itt például levesszük és abban a pillanatban nincs IVS-ünk sem és az IVS-t 4 alkalommal, a város 4 különböző kerületében megvitattuk a lakossággal. Meghirdettük a sajtóban is. Tehát azért ne mondjuk azt, hogy erről nem tudtak az emberek, erről nem hallottak. Igen tudtak, lehet, hogy nem tudott mindenki eljönni, de azt gondolom, hogy amit a város megtehetett azt meg is tette. Úgyhogy kérem a képviselő urakat, a vitát persze folytatva, hiszen nem ért véget, de támogassák azt az elképzelést, hogy megvalósítsunk egy olyan korábbi döntésünket, amely arról szólt, hogy ezt a várost a belvárosában élhetőbb, szerethetőbb, jobban szervezhetőbb várossá tegyük. Köszönöm szépen.



**Polgármester:** Cseh László.

**Cseh László:** Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Ez a vita nagyban érinti a választókerzetem területét, hiszen a 16-os választókerzet határa a Szinva északi partja. Elhangzott az, hogy van-e lakossági igény ennek a pláznak a megépítésére. Tudjuk azt, hogy az egyensúlya felborult a belvárosnak, hiszen az Ady híd irányába tolódott el a bevásárló központ. Ezért szükséges egy bevásárló központ építése az egyensúly helyreállítására. Azon kívül a lakossági igény is felmerült, mert a város középső részének mindenért a város más területére kell járnia. Az elmúlt években, hál Istennek, ide települt a Tesco, ide települt a LIDL áruház és további áruházak idetelepülést várjuk. És végre elindul a választókerzet fejlődése, olyan középületek kerülnek ide, amelyek emelik a színvonalát a belvárosi területnek. Végre elindul az Avas aljának fejlődése ezzel az építkezéssel. Én maximálisan támogatom a választókerzetem fejlődését és én megkérem, hogy ne akadályozzák ezt, ne legyenek kerékkötők. Köszönöm.

**Polgármester:** Juga György ügyrendi kérdésben kért szót.

**Juga György:** Most jött el a pillanat Polgármester úr, hogy az SZMSZ-ünk értelmében szó szerinti jegyzőkönyvet kérjek erről a napirendi pont vitájáról. Köszönöm szépen. Olyan veretes mondatok hangzanak el, hogy azt írásban is szó szerint érdemes megörökíteni.

**Polgármester:** Lezárom a napirendi pont vitáját. Nem tudom Főépítész úr kíván-e reagálni az itt elhangzottakra.

**Viszlai József:** Csak meg lettem szólítva. Amennyiben szubjektív hangvételűnek tűntek az észrevételeim, én csak szubjektív hangvételű észrevételekre válaszoltam. Lenártek úr felemlítette a Szentpáli-Csengey sarkát. Az egy alapvető építészeti probléma, ugyanis ott van egy 17 méter magas egykori zsidó leányiskola, ami korábban a kereskedelmi szakmunkásképző iskola volt. Tehát egy tömbben volt a jelenlegi APEH épülettel, ami ettől magasabb. Ezt valamikor a hetvenes években a déli tehermentesítő kettévágta. A Rákóczi úton van 4 darab ház, amelyek műemlék jellegű védettséget élveznek. Földszintes épületekről van szó. Ezeknek a közvetlen szomszédságában van ez az épület. A Rákóczi út többi épülete abszolút nem műemléki és nem Miskolc rangját emeli, ha ott megnézzük a társasházakat és az egyéb építéseket. Ott alapvetően egy probléma volt, hogy abban a tömbben, aminek az egyik oldalán a déli tehermentesítő ment, aminek azért van egy kialakult építménymagassága, most az OTP bank, a biztosító, a Nyugdíjbiztosító, tehát egy 15-16 méteres épületmagasság. A tömb másik végén pedig van egy földszintes 4-5 darab épületből álló Rákóczi utcai szakasz. A többi már a másik oldalon földszint plusz 4 emeletes épület. Tehát én pontosan tudom, hogy mi határolja körbe, egyébként maga a Csengey utca is ennek a tömbnek az átvágásával keletkezett a két háború között. Ezt az ellentmondást próbálta annak idején a szabályozás kezelni, 40 %-os beépítettséget engedett a területen, ami belvárosi területen nonszensz ezt azért tudjuk és a magasságát pedig ahhoz próbálta igazítani, ami kialakult, tehát a földszint, vagy a földszint plusz 1-es épületekhez. Ugyanakkor az utca másik

oldalát nem vette figyelembe, ezért volt az a módosító javaslat annak idején, ugyanis én nem akarom a szabályozási terv akkori készítőjét bántani, a Váti részéről elemezték itt az utcakepi és városkepi követelményeket, de itt tény, hogy egy tömbbe került az a négy nem védett, de védettséget érdemlő egykori görög és miskolci kereskedőház, a másik oldalról meg ott van az új főutcája, a déli tehermentesítő. Építészetiileg ezt nem tárgyalta meg senki egyébként. Ha megnézzük a pályázatot egyébként, abban szerepel egy olyan javaslat is, hogy a déli tehermentesítő útról amennyiben a forgalmat el tudjuk terelni más irányba, az északi tehermentesítő bővítése és fejlesztése irányába, akkor visszaminősítenénk 2 sávós úttá, 2 parkolósávval. Tehát, hogy a belvárost és a tőle elszakított Avas aljai városrészt újra valamiféle kontaktusba hozzuk egymással. Tehát még egyszer szeretném hangsúlyozni azt, hogy az a tömb, amiről Ön plázaként beszélt nagy része magántulajdonban van. Azt senki nem sajátítja ki anélkül, hogy ezt el nem adják, ott van körülbelül 80 lakás, ha ott nem adják el, kisajátítás nincs. Ha nem adják el, nem fog ott pláza épülni, ott vagy eladják a lakásokat, vagy nem. A dolognak az a lényege, hogy az a tömb egy városközponti vegyes minősítést kapott, olyan paraméterekkel, hogy a keleti térfala, vagyis a tér alkotó térfala, az megkapja azt a magasságot – én elmondtam egyébként közvetlen a pályázat után, mi beszélgettünk erről – a jelenlegi pályázat semmi másról nem szól, arról szól, hogy az új főtér a Szent István tér tengelyébe az Avasi templom és harangtorony együttese álljon, két oldalán pedig a Városháza magasságával egyező szabályos térfal alakuljon ki, kötelező beépítési magassággal, se nagyobb mint 16-tal se kisebb mint 16-tal. Erről szólt egyébként a pályázat, az összes többi az fikció, mert az ez után következik. Köszönöm szépen.”

2. napirend tárgya: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** 2008. január hónapban a MIK Zrt. 32 lakásra írt ki pályázatot, melyek nagy része költségelven bérbe adandó lakás volt.

Az adatlapok feldolgozása során számos visszaélést tapasztaltak.

Ezen aggályos tendenciákról a MIK Zrt. a 2008. március 26. napján tartott közös bizottsági ülésen, a lakáspályázatok elbírálásakor, tájékoztatta az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság valamint a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság tagjait.

A Bizottságok úgy foglaltak állást, ha hamis adatközlésre került sor, a pályázó eddig benyújtott összes pályázata kerüljön érvénytelenítésre és szankcióként 5 éves időtartamára kerüljön kizárásra a lakáspályázati eljárásokból, egyúttal felkérték a MIK Zrt-t, hogy a helyi önkormányzati rendelet módosítására tegye meg a szükséges intézkedést.

Fentiekén túlmenően a rövidesen elfogadásra kerülő Integrált Városfejlesztési Stratégia célkitűzéseivel összhangban szükségessé vált annak rendeleti szabályozása, hogy az A és B övezetben a jövőben kizárólag költségelven lehessen bérleti jogviszonyt létesíteni.

Ez a feltétel eddig is részben adott volt, mivel a felújított épületre csak költségelven lehetett bérleti szerződést kötni, a jelen módosítással megindulhat a jelzett területeken az egységes bérleti díj kialakítása.

Fentiek alapján indokolttá vált a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) számú helyi önkormányzati rendelet kiegészítése.  
Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő, mezőgazdasági földhaszonbérlet alapján hasznosított, termőföldnek minősülő ingatlanok haszonbérlek részére történő közvetlen elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Tájékoztatja a testületet, a Gazdasági Bizottság javasolja a napirendet két fordulóban tárgyalni. Szavazásra teszi fel ezt az ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 2 igen, 18 nem, 5 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 20 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Polgármester:** Megadja a szót a MIK Zrt. cégvezetőjének, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Bernáth Attila:** A bizottsági üléseken lezajlott viták alapján előterjesztői módosító benyújtására kerül sor, amelynek az a lényege, hogy azon ingatlanok tekintetében amelyek stratégiai, fejlesztési szempontból a város hosszabb távú terveit szolgálhatják, ezek ügyében egy eljárás keretében évenkénti felülvizsgálattal meghatározásra kerüljenek. Tehát, melyek azok az ingatlanok, amelyeket a város nem kíván eladni és egyéb ingatlanok, amelyek eladásra kerülhetnek így a rendelet egyéb pontjainak megfelelő procedúra alapján kerülhetnének értékesítésre.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. napirend tárgya: **Javaslat a szolgáltató társaság energiaköltségeinek növekedése miatti lakossági távhőszolgáltatási hődíj megállapítására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Talán mindenki előtt ismert az energiaárak alakulása ebben az évben. Utoljára decemberben tárgyaltak távhő díjról, azóta több mint 16%-kal emelkedett a gáz ára. A jelenlegi javaslat 10%-os és 8%-os emelést tartalmaz.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 6 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság kezdeményezte összehasonlító táblázat kiosztását a képviselők részére
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. Az előterjesztésben szereplő képletet is vizsgálnia kell a bizottságnak. Az alkalmazott képletet 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal elfogadta a bizottság.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

## Vitában hozzászólók:

**Juga György:** Szerencsésebb országokban egy ilyen előterjesztés felett nem vitatkoznának, hiszen ha egy energiahordozó ára emelkedik, annak következményei vannak. Országosan és helyi szinten egyaránt jellemző, hogy nem szerencsés tendenciák zajlanak, ez igaz a jövedelmi viszonyokra is. A 10%-os távhő díjemelés drasztikusan érint 30.000 családot. Megoldást kellene keresni. A fűtőerőmű megszerzésében konszenzus van. Ezúton is kéri a kormánypárti oldalt, tegyenek meg mindent az erőmű megszerzéséért. A távhőszolgáltatás költségeinek csökkentésére országos javaslatként merült fel az Áfa kulcs csökkentése a korábbi szintre. A jelen lévő szocialista országgyűlési képviselőtől kéri, támogassák ezt a javaslatot.

**Dr. Tompa Sándor:** Az összehasonlító táblázat azon részére hívja fel a figyelmet, mely párhuzamot von a távfűtéses és a gázfűtéses lakás között. A kormány és az MSZP frakció létrehozott egy munkacsoportot azzal a céllal, hogy a távhő problémáit áttekintse és megoldási javaslatot dolgozzon ki. 650.000 lakás érintett országosan. 2-2,5 millió ember érintett. Miskolcon 32.000 lakásról van szó, ami az összállomány fele. Azt szeretnék, ha idén őszől 2010. év végéig a távhő fűtéses lakások alanyi jogon környezetvédelmi támogatásban részesülnének. 2010-re tervezi azt a kormányzat, hogy minden távfűtéses lakásban a szabályozás és mérés lehetőségét egy önálló kormányzati program keretében megteremtsék. Az ÖKO program már beindult.

Tervezik a távhő szolgáltatók felülvizsgálatát is, hiszen vegyes a rendszer vannak magán és önkormányzati tulajdonú cégek is.

Szeretnék, ha a Kormány megvizsgálná azt is, hogy a szabadpiaci gázár vásárlások ösztönzésével milyen mértékben lehet befolyásolni a távhődíj mértékét.

A nagyrekonstrukció EU-s támogatását tervezik feltérképezni.

A panelprogram kedvezőbbé tételét is célul tűzték ki.

Rövidtávon az árképzési rendszer módosítását javasolják. Hosszú távon a megújuló energiaforrások bekapcsolást javasolják.

**Nyíró Pál:** 1994. óta képviselő panelos területen. A távhő díjak emelését nehezen éli meg személy szerint is. Van egy kényszerhelyzet, amit nem tudnak kikerülni, az energia gond világviszonylatban is jelentős. A lakások nagy része egycsöves rendszerű, elavult struktúrájú. A panelon kívül nincs élet? Úgy gondolja, hogy magánházakban élő egyedülállóak, idős emberek is fűtenek valahogyan. A nem panelban élőknek is ki kell fizetniük a fűtésszámlákat. 10 mázsa szén gyakorlatilag 20.000 Ft.

A kényelmet is meg kell fizetni, ezt ne felejtsek el. Nem biztos, hogy a panelban az oly nagyon szegények élnek.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót a MIHŐ Kft. ügyvezető igazgatójának, reagáljon az elhangzottakra.

**Korózs András:** A panelon kívül is van élet, ez igaz. Azonban a panelban lakó nem tud gazdálkodni, nem tudja a fűtést szabályozni. 3 évvel ezelőtt a MIHŐ Kft. hirdetett egy pályázatot az országban másodikként az egycsöves átfolyós rendszerek átalakítására. Ez a pályázat három éve fut. A pályázati keret 10

millió Ft-jából még mindig van. A Corvin utca 17-19 és a Dankó P. 1-3 összeépültek. A Corvin utcai panelok megújultak és 50%-os megtakarítást tudtak az ott élők télen felmutatni. A legfontosabb a 100%-os földgázfüggséget oldani. Az alternatív energiaforrások bevonását tervezik.

5. napirend tárgya: **Javaslat a 66.sz. háziiorvosi körzet megszüntetésére, valamint a háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002.(VI.10.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Egészségügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**Polgármester:** Ebédszünetet rendel el.

--- szünet után ---

6. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájára**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Megadja a szót Ujvári Andor osztályvezető úrnak, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Ujvári Andor:** Nehéz összefoglalni az IVS lényegét néhány mondatban. A létesítésének a fontosságával egy évvel ezelőtt találkoztak, amikor a kiemelt projektet benyújtották és azt a választ kapták, hogy az elképzelések jók, de kiegészítésre szorulnak. Az IVS ebből a célból készült. Októberben jelent meg a szükséges kézikönyv, amelyhez januárban tervezési segédlet társult.

A korábbi stratégiáktól abban tér el többek között, hogy területi alapú és a tervekhez a forrásokat és teljesítési határidőket is megállapít. Külső tőke részvételét kell megjeleníteniük, ami nem könnyű ebben az esetben sem.

Az Új Magyarország fejlesztési terv kétféle rehabilitációs beavatkozást finanszíroz az IVS kapcsán. Az egyik a funkcióbővítő rehabilitáció, melyet 4 beavatkozási területre vetítettek. A belváros két ütemben jelenik meg. A

gazdaságfejlesztést is be kell mutatni. Különböző funkciókat kell a belvárosban megjeleníteni. A Széchenyi utca mentén a helyiségek felújítását és a Szent István utcai mélygarázs építését emeli ki. A közlekedésfejlesztés kiemelt feladat, ebben a szakma és politika egyetért és a lakossági fórumokon is ez tükröződött. Nagyprojekt a villamos fejlesztés. A K-Ny-i kapcsolatok kiépítése hangsúlyos.

Az avasi közterület-fejlesztéseket egy évvel ezelőtt jobban polarizálták, most a belváros szíve kerül előtérbe. Ezen a Szent István teret és a Városháza komplex rehabilitációját érti.

Miskolc-Tapolca akciótervét a II. ütemben tervezik megvalósítani. A rekreációs övezetek fejlesztése hangsúlyos.

A Diósgyőri Városközpontban dilemma volt, hogy szociális rehabilitáció, vagy funkcióbővítő legyen. Végül az utóbbi mellett döntöttek. A sportfelületek fejlesztését, gazdasági övezetek bővítését tervezik. A szegregátumban élők lakáshelyzetét meg kell oldani.

A Kandó Kálmán tér és környezete azért fontos akcióterület, mert a villamos projekt befejező eleme. A térfalak meghatározása, a környezet színvonalas kiépítése a sarokpontok. A MÁV-val való együttműködés nehezíti a tervek megvalósítását. Bízunk benne, hogy a fejlesztéseknek nem lesz akadálya az együttműködés hiánya.

A szociális város rehabilitáció megvalósítása legalább egy területen kötelező feladat a megyei jogú városok számára.

A szociális problémák kezelése és a közösségi kohézió erősítésének leginkább megfelelő területe az Avas II. ütem nyugati része. Itt meg kell akadályozni a szegregációt. Miskolcon sajnos több ilyen terület is van: Selyemrét, Bulgárföld. Finanziális háttér miatt azonban ezeket nem tudták ütemezni az IVS-ben.

Miskolc nagy problémáját jelenti a 19 szegregátum. Az IVS szervez részét képezi a kötelező feladatként elkészített Antiszegregációs Terv, amit nagyon sokszor és nagyon sok szakemberrel egyeztettek. Végül egy vállalható, korrekt anyag készült. Kiegészítési igények folyamatosan érkeznek. Tájékoztatja a testületet a kiegészítések megtételére Polgármester urat hatalmazná fel a benyújtott módosító indítványban. A NORDA jónak tartja egyébként Miskolc város tervét.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

**Orosz Lajos alpolgármester:** Az előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 6 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Lenártek András:** A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Ilyen lehetőség előtt még nem állt az Önkormányzat, ekkora összegre még nem pályázhatott. Ez akkor is igaz, ha mindannyian tudják, hogy az M30-as út, ami kifejezetten miskolci projekt volt, annak a beruházási része is legalább ilyen sok időt vett igénybe. Ezt azért emeli ki, mert az IVS az elkövetkező 7 évet meghatározza.

Az eddigi gyakorlat az volt, hogy a Közgyűlés napján kaptak kézhez egy tervet, hogy gyorsan fogadják el. Így volt ez a Hősök tere kapcsán is. Az, hogy mit is szeretnének megvalósítani a Művészetek Háza kapcsán időről időre változott. A Rock Múzeum ötlete is negatív példa. Nem érti mai napig sem, hogy lehetett közgyűlési döntés nélkül alapkövet lerakni.

Utal az első napirendi pontra, ami arról szólt, hogy minden társadalmi vita nélkül a Szent István tér közepére egy nagy plázaserű monstrumot építenének.

Az előzőekben felsoroltakhoz képest az IVS egy mérföldkő és pozitív tervezési módszertant mutat fel.

Az, hogy hol helyezkedik el az anyag az Önkormányzat stratégiájában, tervezési struktúrájában, nem került nyugvópontra.

Az rendben van, hogy az IVS akcióterületeket nevez meg, de e fölé kell egy stratégia, ami nem más, mint az Egyetem által összeállított stratégia. A módosítójukban ezért javasolják, hogy ezt a stratégiát ne helyezték hatályon kívül.

Minden egyes stratégia kiindulópontjának annak kellene lennie, hogy hova akar a város eljutni 20 év múlva. Voltak, vannak szlogenek az utóbbi három évben is a városvezetés részéről: Élhető város, Zöld város, technopolisz, Új Miskolcot építünk, kultúra városa. Ezek a markáns fogalmak egyedül megélnének, de mivel sok van belőlük, egyik sem tud hosszú távon megélni és irányt mutatni.

A helyzetelemzés megállapításai helytállóak. A csökkenő lakosság, az előregedés, az elvándorlás, az eltartók és eltartottak rossz aránya, a magas halálozási ráta, a születéskor várható életkor mind fontos adat.

A miskolciak véleménye évek óta ugyanaz, a stratégiáktól munkahelyeket, biztonságot és jobb közlekedési helyzetet várnának.

A stratégia nem szól munkahelyteremtésről. A közbiztonság szerepel benne, de nem azon a területeken, ahol ténylegesen szükség van rá.

A közlekedésnél is érez hiányosságokat. A problémák most aktuálisak, de a tervek megvalósulása 2010-re várhatóak. A belvárosi közlekedés évek óta borzalmas. A P+R logisztikai központ kialakítását fontosnak tartja.

A parkolás, közlekedés terén a belvárosi akcióterv szerinte kevés célt tűz ki.

Kerékpárutak nem szerepelnek egyik akcióterületnél sem, pedig ez nagyon hangsúlyos szempont lenne.



A stratégia hivatkozik arra, hogy a Pólus programból indul ki. Ezzel az a baj, hogy hallott róla, de kézzel fogható dolgot nem lát mögötte, ahogy pluszt pénzt sem.

Az anyag készítői a párbeszédre és a több érintett bevonására tesznek javaslatot, amit helyesnek tart. Ez csak egy folyamat kezdete, a kapcsolatokat tovább kell építeni. Valódi jó programot úgy lehet készíteni, ha minden érintett benne van.

Miskolc jövője azon múlik, lesz-e a városból markáns, erős régió központ. Sajnos az a tendencia ezzel párhuzamosan, hogy az intézmények, bankok, kereskedelmi szervezetek a központjaikat elviszik Miskolcra.

**Garamvölgyi Attila:** A KDNP frakció álláspontját ismerteti. Számos fejlesztési elképzelés készült már a városra, függetlenül attól, hogy mi valósult meg ezekből, vagy mi nem, mindegyiket pozitív szándék vezette. Az IVS is hasonló szellemben valósult meg, 2020-2030-ra prognosztizálja az élhető várost. Az IVS komplex, részletes és alapos, minden eddigi elképzelésnél sokrétűbb, igaz néhol álomszerű. A helyzetelemzés olvasásakor számos szomorú tény olvasható: csökkenő és elöregedő a lakosság, elvándorló a fiatalság, nagyszámú a munkanélküliség. Az EU-s elvárásoknak meg kell felelni, amiktől egyelőre messze van a város.

Az életminőség javulását akkor érzik majd, ha a pályázati pénzek kiaknázásával párhuzamosan nőni fog a munkahelyek száma és a keresetek értéke is, és ha a feltételezett jövőképebe beleférnek majd az elégedett nyugdíjasok, vállalkozók és helyben maradó diákok. Megújuló gazdasági vonzerőről, közösségi együttműködésről és innovatív tudásról szól az anyag. Az egyéni élet megújulásának programját nagyon jónak tartja.

A magasabb szintű életminőség egyenlő a magasabb szintű foglalkoztatottsággal. A legnagyobb elmaradás a gazdasági versenyképesség területén van. Egyszerre kell a lakosságot megtartani, befektetőket ösztönözni, munkahelyeket teremteni és idevonzani a turistákat. Ezeket az irányokat tartalmazza a stratégia.

A stratégia megjelöli 2007-2013 között az akcióterületeket. Itt fontos megjegyezni, hogy a tervek többségéről évek óta beszélnek. Nem 2030-ban szeretne élhetőbb városban élni. Az üdülőövezetek megóvása fontos. Valamikor Lyukó völgy is kulturált pihenőhely volt. A lakosság nagyobb közbiztonságot szeretne.

A stratégia akkor tud jól működni, ha fókuszban maradnak a lakossági igények. A legfontosabb kérdéseket minél szélesebb körben megvitatva kell továbbgondolni, hiszen a stratégia képlékeny, formázható.

**T. Asztalos Ildikó:** Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. A stratégia három részből áll. Az állapotfelmérés a jelenlegi helyzetet vázolja. A második a stratégia, a harmadik az antiszegregációs terv. A stratégia megléte feltétele az EU-s pénzek lehívásának. A legoptimálisabb helyzetben 2007-2013 között ez az összeg 12 milliárd 600 millió Ft. A stratégiában megnevezett tervekre összesen a támogatási összeg majdnem 19 milliárd Ft. A két összeg között látható a hiány. Miskolcon számos stratégia készült már.

Az átfogó keret, amelyben a stratégia készül, az nem más, mint a fenntartható városfejlesztés. Nagy újdonságokat nem lehet ebből az anyagból kiolvasni, hacsak azt nem, hogy a Közgyűlésnek a jövőbeli fejlődés szempontjából

megfontoltnak kell lennie, hiszen több hitelt nem bír a város. A hatékonyságra kell a hangsúlyt fektetni. A gazdaságfejlesztési programokat tartja alapvetőnek. A foglalkoztatást és a munkahelyteremtést emeli ki. Minden lakossági fórumon ez hangzik el. Az EU-s pénzek felhasználásnak hatékonyságától függ a stratégia megvalósulása.

A program akkor tud megfelelő hatást elérni, ha a projektek sikeresek lesznek.

**Dr. Tompa Sándor:** Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. A stratégiát az MSZP frakció támogatja. Ha van egy konkrét feladat és ahhoz források is kapcsolódnak a munka hatékonyabbá válik. Az anyag készítői is azzal a dilemmával küzdöttek, hogy eddig is elég sok stratégia készült a városban. Ilyen volt az Egyetem által 2003-2004 években készített stratégia, amit kiindulópontnak tekintettek. Az előterjesztői módosító a határozati javaslatot korrigálva szintén alapnak javasolja ezt a stratégiát, ami jóval bőségebb, mint az IVS által biztosított keret,

2007-re kiderült, hogy konkrét célkitűzésekre lehet pályázatot benyújtani. Ilyen a város rehabilitáció témaköre. Ehhez minden megyei jogú város kapott segédletet. Az egyetemi kollegák által készített stratégiát, vagy a technopolisz néven elhíresült Pólus programot fellapozva megtalálhatják a fő fejlesztési irányokat, melyek arról szólnak, hogy élhetőbb, gazdaságilag megerősödött várost szeretnének, ami régió központként funkcionálna. Az igaz, hogy közigazgatási funkciók terén nem feltétlen központ Miskolc, de a tudomány, gazdaság, innováció területén ezt elmondhatja magáról a város. A 2003-as és a mostani stratégia célja egyaránt a régióközpont jelleg megvalósítása.

A mai anyag materiális, hiszen az Észak-magyarországi ROP-ban megnevezett források vannak, amelyeket meg lehet szerezni, amelyeket el kell érni.

Közös céljuk a források elnyerése, ebben konszenzusra van szükség a politikán belül is. Kéri az ellenzékét, támogassa az IVS elfogadását.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Juga György:** Szívfájdalma, hogy az utóbbi időben a nagyprojektekhez kapcsolódó önkormányzati egyeztetések nem sikerednek. Az IVS összevont bizottsági ülése sem sikerült túl fényesen. A meghívót későn kapták meg, a helyszín megváltozott, a város képviselőjében nem vett részt senki és a készítő szakcég képviselője sem volt ott. Dr. Tompa Sándor képviselőtársa vezényelte le az ülést. Ujvári Andor 1 óra 20 perces előadást tartott. A képviselők közül nyolcan voltak jelen. Ha ilyen horderejű ügyek vannak, kéri a technikai momentumokra figyeljenek jobban oda.

A stratégia valóban újszerű. A megvalósításra pénz is rendelkezésre állhat majd. 25,5 milliárd Ft-ra árazták be a programokat, 19 milliárdot szeretnének elnyerni, de tudják, csak 12 milliárdra van esélyük. Érdekes a belső szerkezetét a 25 milliárdnak megnézni. 15 milliárd: belváros fejlesztés, rehabilitáció, 2 milliárd Tapolca, 3 milliárd az Új-diósgyőri városközpont, 3 milliárd a Tiszai pályaudvar környéke és 2,5 milliárdnál valamivel több az Avas déli fejlesztés. Felmerül az emberben a kérdés, bármennyire is részletes a kidolgozás, biztosak-e abban, hogy ezek az arányok így helyesek-e. A 25 milliárd Ft-ban nem talál konkrétan munkahelyteremtést. Az indirekt lehetőségek visszahatására nem sok pozitívum van az elmúlt évekből.

tapasztalatokból. Tény, hogy számos fejlesztésnek lehet mellékes hatása a munkahelyteremtés, de eddig nem nagyon tapasztalta ezt Miskolcon.

A stratégiában az iparterület fejlesztésről olvashatnak, de ez konkrét összeggel nem szerepel. Az északi iparterületre folyamatban van egy 1,5 milliárdos program, de a déli iparterületről nem sok mindent tudnak. Ezzel tudnak kezdeni valamit?

A lakóterület fejlesztés melleleg fut az elképzelések között. 5. szám alatt a Szentpéteri kapui laktanya a kórház és a vasút között lakóterület fejlesztés szerepel. Ki költözne szívesen egy ilyen területre lakni?

**Cseh László:** Az IVS kapcsán tartott lakossági fórumon részt vett. A fejlesztési tervek a választóközterét nagyban érintik. Lényeges dolog azonban kimaradt a stratégiából, nevezetesen a történelmi Avas. A közművesítés hiánya égető problémát jelent. Tavasszal is lehetett ellátatlan területek közműfejlesztésre pályázni. Ha már az IVS-ből kimaradt, pótolják ezt a hiányosságot. A vállalkozások is erre várnak.

**Kocsis Levente:** Miskolc-Tapolca kapcsán már elhangzott, hogy a korábbi koncepciókban elfogadott dolgok szerepelnek az IVS-ben. Igen szerepelnek ezek a tervek, írásban. Végre kellene valamit hajtani ezekből, mert évek óta üresen csengenek ezek az ígéretek. Javasolja, hogy a következő közgyűlések valamelyikére akciótervet dolgozzanak ki, amelyben határidőket rendelnek a tervekhez. A lakosság is ezt várná el.

Az önálló képviselői indítványában szereplő tapolcai tóra épülő étterem létesítési javaslata bekerült a stratégiába. Ezt megköszöni.

Az elmúlt hetekben a tapolcai kedélyeket borzolta a strand bontása. Kéri, hogy hangozzék el a nyilvánosság előtt is, hogy nem az egész strandot bontják le, ugyanis ez a hír járja Tapolcán. Az életveszélyessé vált és a kpileg romboló hatással bíró épületek bontása kezdődött meg.

**Nyíró Pál:** Hosszú távra irányt mutató anyag van előttük. Stratégiát készíteni mindig nagy felelősség. Tisztában van Miskolc város problémáival, gondjaival, de a lehetőségeivel és eredményeivel is. Megköszöni az anyag összeállítóinak a korrekt stratégiát.

A városban sok olyan épített érték van, amire vigyázni kell, amit óvni kell. Az anyagban több helyen is szerepel a polgárőrség. Felhívja a figyelmet arra, hogy a polgárőrség civil szervezet, önkéntes alapon szerveződik. A közelmúltban adtak át Martin-kertvárosban egy új polgárőr irodát, ami példaértékű.

A munkahelyteremtés fontos. Érdemes megnézni, hogy a munkanélküliek akarnak-e dolgozni és milyen a munkanélküliek összetétele iskolai végzettség tekintetében.

A stratégia elfogadásában konszenzusra van szükség. Nyilván korrekciók beépíthetőek.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Ujvári Andornak, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Ujvári Andor:** Megköszöni a dicsérő hozzászólásokat. Lenártek András által említett koncepció hiány jelentkezett a településrendezési tervek készítése során. 2001-ben a Váti készített egy városépítési koncepciót. Kimondottan

városfejlesztési koncepció eddig nem volt. A közbiztonsággal kapcsolatban elmondja a lakossági fórumokon is elhangzott, hogy nagyobb figyelmet kell az értékek védelmére fordítani.

A közlekedésfejlesztési koncepcióról a Közgyűlés októberben tárgyal. A P+R rendszerről is akkor lesz szó. Kényes az az egyensúly, hogy mennyi parkoló létesíthető a belvárosban és mi az a határ, amit nem lehet átlépni.

A kerékpárutakat nem finanszírozza a program, ezért nem szerepel.

Lyukó völgy problémája antiszegregációs és közbiztonsági kérdés is. Speciális külterületről van szó.

A tapolcai fejlesztés a mostani ütemezésben szerepel. 2009-2010-re lehet vele számolni.

#### 7. napirendi tárgya: **Javaslat a Belvárosi rehabilitáció Előzetes Akcióterületi Tervére**

**Polgármester:** Megadja a szót Ujvári Andor osztályvezető úrnak, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Ujvári Andor:** Az előző napirend szóbeli kiegészítésénél már érintette az előzetes akcióterületi tervet. A belvárosban különböző funkciók valósulnak meg. A belvárosban a gazdasági funkciót emeli ki. A megkezdett belvárosi közterület fejlesztés folytatása magában foglalja a Szinva parti sétányt, az Erzsébet tér rehabilitációját, kisebb területű zöld felület rehabilitációját. A diszpécser központ kialakítását fontosnak tartja, ami a történelmi Avas és a belváros területén kiépítésre kerülő térfigyelő kamerákhoz köthető.

A közlekedés fejlesztés területéről kiemeli a belső körgyűrű kiépítését. A nyugati városrész közlekedési problémáinak megoldását is orvosolnák 2-3 év múlva. Az Avasi és a Kossuth utcai református templomok partnerként kapcsolódnak be a programba. A közszolgálati programból a város szíve program hangsúlyos.

**Polgármester:** Az előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 6 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Juga György:** Az akciótervben szereplő programok döntő többségével egyetért és támogatja a Fidesz frakció. Hiányérzete a történelmi Avassal kapcsolatban van. 2003-ban fogadta el a Közgyűlés a történelmi Avas fejlesztéséről szóló koncepciót, amely 2 milliárdos fejlesztést irányzott elő. Úgy tűnik ez a projekt megbicsaklott. Az összevont bizottsági ülésen erre a felvetésére azt a választ kapta, hogy a prioritások megváltoztak. Nem feltétlenül jó ez így szerinte. A közel 1000 pince és a környező területek infrastruktúra fejlesztése belátható időn belül nem szerepel a tervben. A belváros fontos, de az felmerült benne, hogy az Antall József tér rekonstrukciója szerepel a tervben úgy, hogy ez a tér 10 éve épült. Sajnos a rongálás, vandalizmus teret hódít.

A történelmi Avas nagyobb hatással bírna szerinte gazdasági és turisztikai szempontból egyaránt. A Papszer 2. szám alatt található romos épület felszámolása jogos, de azzal nem ért egyet, hogy itt létesítsék a térfigyelő kamerák központját. Idegenforgalmilag hasznos funkciót kellene ide telepíteni.

A Hunyadi és Petőfi utca közötti híd, a Dayka utca rekonstrukciója szerepel a tervben. Többször elhangzott, hogy a nagy átkötő út átkerül a Malomszög utcára és az lesz a kétszer két sáv. Ehhez képest azt olvassa az anyagban, hogy a kiszélesített út fontosabb adatai: kétszer két sáv, stb. Miért szerepel két sáv, ha kétszer egy sávorról beszélnek?

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester úr vezeti. ---

**Dr. Simon Gábor:** Juga György hozzászólása is arról tanúskodott, hogy több az igény, terv, elképzelés, mint amit meg tudnak valósítani. A belváros területén van mit bemutatniuk az elmúlt időszakban. Az eredmények magukért beszélnek. A Szinva teraszt, a Plaza projektet emeli ki. Az akcióterületek egyik legfontosabb eleme a belváros.

Ha a beruházásokat csoportosítanák, elmondható, hogy az első csoportot azok képezik, amelyeket már a ROP-nál is megfogalmaztak, sőt vannak konkrét terveik is. A Szinva parti sétány kiépítését, a Kossuth utca, Patak utca felújítását emeli ki. A második nagy csoport a közlekedés fejlesztés jelentős csomagja. A belvárosi körgyűrű építésének tovább folytatását említi, valamint a Dayka utca kétszer egy sávú nyomvonalú megépítését. A belváros szíve program a harmadik elem.

Az MSZP frakció az előterjesztés elfogadását támogatja. Az első ütembe azok a projekt elemek kerültek be, amik minden miskolci lakost érintenek.

**T. Asztalos Ildikó:** Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. A frakció az előterjesztés elfogadását támogatja. Fontosnak tartja, hogy a város szabályozási problémáit kezeljék. A romos magántulajdonú épületeket említi. Ezek az épületek rontják az összképet. A Kandia köz nem szívderítő látvány. A város díszburkolattal látta el a közt, ami amortizálódott azóta. A bazár tömb díszkőves körforgalmát körülbelül 80 millió Ft-ból megvalósították és meg lehet nézni, mi lett belőle.

A Széchenyi utcán is vannak borzalmas állapotban lévő épületek.

**Tavaszi Zsolt:** A választókerületét érintő projektet kereste az anyagban, konkrétan a Népkertről van szó, de szomorúan tapasztalta nem sok mindent talált. 1998-2002 közötti önkormányzati ciklus alatt néhány tízmilliónyi fejlesztés történt a Népkertben. A díszburkolatot, a szökőkutat emeli ki. 2002. óta gyakorlatilag nem áldozott a városvezetés a Népkert fejlesztésére, pedig helyzeténél fogva szem előtt kellene tartani ezt a területet. Méltatlan lenne a Népkertet hagyni lepusztulni.

**Lenártek András:** A tervezők figyelmét hívja fel általánosságban arra, hogy amennyiben lehetséges tartalmazzon a terv a város számára mozgásteret. Ahogy az idő halad előre, előfordulhat olyan helyzet, hogy valamelyik elemet más pályázatból finanszírozni tudnak. Ezért van szükség a rugalmasságra ezen a területen is és a vállalkozói tőke bevonása területén is. A történelmi Avas fejlesztését támogatni kell. Önmagában a Kisavas optimálisabb, de ha a feltételek adottak lesznek, akkor komplexen kell kezelni.

Vitakozik Ujvári Andorral abban, hogy a kerékpárutakkal máshova pályázzanak. Elmondja, évek óta nem tud a város pályázni. A belvárosba nem kell kerékpárút, de szerinte a város más területeire igen, ami beépíthető lenne. Ha tudják, hogy lehet ilyen témában pályázni, a Főutca Pláza Projektet nem hozzák be.

A történelmi Avas fejlesztése összesen 50 millió Ft. Szemben áll a Városháza 2 milliárdja. Azt gondolja ez aránytalan.

A városfejlesztési társaság megalapítása fontos, éppen ezért nem szabad elkapkodni.

**Fodor Zoltán:** Egyedül Lenártek András fogalmazta meg konkrétan eddig azt, hogy mit kellene csinálni és hogyan, a többiek vágyálomszerűen beszéltek. A konkrétságra és a számon kérhetőségre kell a hangsúlyt helyezni. Kérdése a megvalósításról és ütemezéséről értesülnek-e és ha igen, mikor?

**Tavaszi Zsolt:** A Népkertről és a vágyalomról annyit, hogy konkrét javaslatai voltak már több ízben is, de a Közgyűlés leszavazta ezeket. Így más forrásból igyekezett a fejlesztéseket lehetőségei szerint megfinanszírozni. A játszótér rekonstrukciója 800.000 Ft volt.

**Dr. Simon Gábor:** Sajnálja, hogy Lenártek András képviselőtársának nem sikerült az anyagot megértenie. Azzal tisztában van, hogy a történelmi Avas fejlesztése az ellenzék tagjai közül többeket személyesen is érint, ezért érti a nagy vehemenciát. Még egyszer elmondja, a második ütem részét képezi a történelmi Avas rekonstrukciója, igen jelentős forrásokkal.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Az alapkérdésekben egyetértés van. A város olyan lehetőség előtt áll, amely kapcsán komoly pénzhez juthatnak. Hosszas előkészítés és szakmai konzultáció előzte meg az anyag kimunkálását. A belvárosi rehabilitációnak kontinuitással kell bírnia. Avas ügyben szinkron van közöttük, erre a hegyre máskor nem lesz forrása a városnak, ebben egészen biztos. Az Avas tető rehabilitációja tekintélyes összeggel szerepel a második ütemben. Először a teljes Avas infrastruktúráját kell megcsinálni úgy, hogy megóvható legyen.

Az első ütemben szerepel az avasi református temető kerítése, a Papszer u. 2. sz. alatti épület. A mai napig nincs WC a térségben, amit pótolni kell. A Népkeret a Mindszenti temetőnél kezdődik. A Sportcsarnokot megújították, felépült a Jégcsarnok, a tér is átalakult. A zöld felületek megóvásáért is fordítottak. Európa szerte a parkokat bekerítik. Este bezárják, reggel kinyitják, így megóvhatók az értékek. Megadja a szót Ujvári Andornak, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Ujvári Andor:** A Papszer utcai épület helyét adhat a Turinformnak is tulajdonképpen, de ma még nincs ott igény, de lehet, hogy 2-3 év múlva lesz. A Dayka utca tervei korábban elkészültek négysávossá, az ÁNTSZ kifogásolta, végül két forgalmi sávval épül meg, mindkét oldalon egy-egy parkoló sávval.

8. napirendi tárgya: **Javaslat közterületek elnevezésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A Fidesz frakció módosító indítványt nyújtott be. A közterületek elnevezését mindig egyeztetik a levéltárral, ezért ügyrendiben javasolja, hogy legyen két forduló az előterjesztés tárgyalása.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 21 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

9. napirendi tárgya: **Javaslat köztéri képzőművészeti alkotás kihelyezésére**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Két képzőművészeti alkotásról van szó. Az egyik görög emlékmű, ami arra utal, hogy nagyon sok görög települt be Miskolcra a 2. világháború után. A Szikra mozival szemben egy görög kolónia épült. Az emlékmű felállítását idén október 28-án a görögök nemzeti ünnepén tervezik.

A másik szoborra a galéria igazgatója tett javaslatot, Varga Éva Vasfű c. műalkotása kerülne kihelyezésre a Galéria udvarában.

Az országos Lektorátus mindkét szobor kihelyezését támogatta.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.  
--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---
- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Riba Istvánné:** Köszönetet mond azért, hogy két éves munka és előkészítés után végre kihelyezésre kerülhet a görög emlékmű. Az országos görög kisebbségi önkormányzat is hozzájárult a költségekhez és a nagykövetség ígéretét is bírják.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

10. sz. napirend tárgya: **Fidesz és a KDNP frakció képviselőinek önálló képviselői indítványa - Javaslat azonnali intézkedési terv elfogadására Miskolc-tapolca fejlesztése és a városrészben élők életkörülményeinek javítása érdekében**

**Előterjesztő:** FIDESZ-KDNP frakció képviselői

**Polgármester:** Az előterjesztők képviseletében megadja a szót Juga Györgynek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Juga György:** A miskolci közeletet élénken foglalkoztatta az elmúlt hetekben Miskolc-Tapolca városrész leválási kezdeményezése. Sokan és sokféleképpen nyilatkoztak az ügyben, egy azonban biztos: a tapolcaiak döntésre akarják vinni az ügyet. A tapolcaiak sok tekintetben jogos felháborodása abból fakad, hogy a városvezetés nem fordított kellő figyelmet az itt élők problémáira.

A Barlangfürdő fejlesztésén túl érdemi fejlesztés nem történt. A strand folyamatos leépülését elkeserítő látni.

A Közgyűlés konszenzussal állapította meg a bérbeadás koncepciójának elhibázottságát és új strandfejlesztési tervet dolgoztatott ki, de ezt már nem követte az átfogó fejlesztési koncepció megalkotása.

Ezzel szemben a városvezetés a lakosság megkérdezése nélkül, zárt ülésen, az ellenzék tiltakozása ellenére áterőszakolt egy bizonytalan pénzügyi háttérű átgondolatlan fejlesztési elképzelést, amely évtizedekre meghatározná a városrész sorsát. A Vizek Völgye Projekt gazdaságilag megalapozatlan, környezeti hatásai kiszámíthatatlanok.

A meglévő problémákra intézkedéseket meg kell tenni, az elhibázott döntéseket vissza kell vonni és a tapolcaiak bizalmát vissza kell szerezni. Azt senki nem akarhatja, hogy Miskolc egyik ékköve leváljon a várostól. 2004. december 6-án az ÖME-Fidesz-MDF frakció önálló indítványa ugyanígy fogalmazott és most is aktuális. Ez a drámai pont, hogy most megint rá kell venni a városvezetést, foglalkozzon Tapolcával.

Az előterjesztésben konkrét javaslatokat is megfogalmaztak. Javasolják a közelmúltbeli azon döntés visszavonását, amely arról szólt, hogy a strand területére a város pályázatot ír ki szállodaépítésre a Holding lebonyolításában.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.



### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 4 igen, 0 nem és 6 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### **Vitában hozzászólók:**

**Kocsis Levente:** A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. A fejlesztési koncepciók legtöbbször üres kicsengésűek Tapolca vonatkozásában. Hiányolják azt az elvet az anyagokból, hogy nem szerepel benne Tapolca élehetővé tétele. Az előzőekben elmondottak miatt állították össze javaslatukat, melyben nem kergetnek álmokat, az évtizedes bosszantó problémákat írták össze és tettek javaslatot az orvoslásra.

A tapolcai strandon a látványt romboló elemek bontása megkezdődött. Félreértésekhez vezet, hogy nem az egész strandot bontják el, csak a rossz kinézetű és állapotú épületeket.

Pozitívan értékeli, hogy a Barlangfürdő mellé építendő étterem az IVS-be és a MÉSZ-be is bekerült, ezek szerint ezzel az ötlettel a városvezetés is egyetért.

Alpolgármester úr a napokban tartott sajtótájékoztatót a parkolással kapcsolatban, az elhangzott tervek nagyjából megegyeztek az övéikkel. Jó lett volna, ha meghívják őt is erre a tájékoztatóra. Az általa összegyűjtött információkat bármikor megvitatja alpolgármester úrral és a Régiópark Miskolc Kft-vel is. Az iskola környéki parkolásra ígéretet kapott Stefán Csabától, hogy megoldják a problémát.

A Hejő ligeti leégett esőbeálló fél éve rongálja az összképet. A vállalkozó csupán anyagot kér és megépíti a beállót ingyen.

**Molnár Péter:** A KDNP frakció álláspontját ismerteti. Felhívja a figyelmet arra, milyen fontos az előterjesztés címe. Az azonnali intézkedési terven van a hangsúly. A cél az lenne, hogy a tapolcaiak bizalmát visszaszerezzék. Hosszú évek óta nem történik semmi Miskolc-Tapolcán. Tapolca agonizál. Jogosnak tartja a tapolcaiak felháborodását, ráadásul őket nem kérdezte meg a város arról, hogy mit szeretnének, nekik mik az elképzelésük. Tapolca vegyes helyzetű városrész, egyszerre lakóövezet és idegenforgalmi bázis. Az ott élők, a vállalkozók nem preferálják a strand területére tervezett wellness hotel megvalósulását. Nem szabad azt engedni, hogy egy fejlesztésnek az ott élők legyenek a vesztesei.

Sok olyan apró probléma van, amely nem igényel nagy összeget, csak odafigyelést. Ezeket azonnal orvosolni lehetne.

A javaslat nagyon fontos pontja, hogy a múlt havi Közgyűlés döntését vonják vissza.

Az előző Közgyűlésen egy lakossági fórumon elhangzottakra hivatkozott és Polgármester úr egy mondatát félreértette. Akkor csak a tapolcai lakosok

véleményére hivatkozott. A képviselő van a választópolgárokért, oda kell figyelni a véleményükre, igényeikre.  
A KDNP frakció nem támogatja Tapolca leválását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Az Építési Főosztály munkatársait felkérte, készítsenek egy olyan anyagot, amelyben tettek, számok szerepelnek. Kérte továbbá, ennek tükrében készítsenek egy vállalható és korrekt módosító indítványt, melyet ismertet.

Tájékoztatja a testületet, a parkolásról az információs tábla elkészült, hogy a Barlangfürdőbe érkezők értesüljenek az ingyenes parkolásról. Ezzel egyidejűleg a lakóterületen (Garas, Görömbölyi utcák, stb.) az útburkolati jeleket felfestették, a Fenyő utca és környékén pedig kihelyezték a várakozni csak engedéllyel táblákat, biztosítva ezáltal az ott élők nyugalmát.

Megállási lehetőséget biztosító vendéghártya kialakítása folyamatban van. Az érintett utcák lakosaival többször is egyeztettek a témában. Bízunk benne, az új parkolási rendszer beválik.

Juga György azt mondta, hogy a 2004-es anyag óta nem történt semmi. Ami történt: csapadékvíz-elvezetés, útburkolat felújítás, játszótérépítés, közvilágítás bővítés, buszmegálló akadálymentesítés.

Utal arra, hogy Molnár Péter azonnali intézkedési tervet követel, Kocsis Levente pedig apró gesztust. Ezeket a városvezetésen illetve rajta kéri számon. A költségvetésben hagytak egy közel 300 millió Ft-os városüzemeltetési célon belül meghatározott választókerületek fejlesztési tételt. E tételt személy szerint ő koordinálja és a Városüzemeltetési Osztály munkatársai hajtják végre. A legalapvetőbb információt az egyéni képviselők szolgáltatják. Ők azok, akik az igényeket rangsorolni tudják. Kocsis Levente részéről apró gesztus, hogy saját döntése alapján osztotta fel a pénzt és nagy részét Görömbölyre szánja. Jó volna, ha képviselő úr leülne az illetékes osztály munkatársaival és átgondolná a 12 millió Ft felhasználását. Az elmúlt napokban Dr. Bernáth Attila küldött egy mailt, melyben tájékoztatta arról, hogy több mint 20 cég jelezte szándékát, hogy élményfürdő és egyéb tevékenységben pályázza.

Miskolc-Tapolcát stratégiai pontnak tartja.

**Kocsis Levente:** Cáfolni kénytelen alpolgármester úr vádját. 8 millió Ft egyébként az alap, nem 12 millió Ft. Nem érti azt sem, hogy amikor bent járt az osztályon leszögezte azt, hogy a településrészek között arányosan kell a forrást felhasználni. Nem tudja, alpolgármester úr honnan vette az aránytalan felhasználási szándékát. Nem tartja jónak az amúgy is elmérgesedett Görömböly-Tapolca viszályt tovább gerjeszteni.

Alpolgármester úr módosítója azt tartalmazza, hogy az általuk javasolt pontokat töröljék és helyébe az ő javaslata kerüljön. Nyilván ezt ebben a formában így nem tudja támogatni.

**Polgármester:** A kialakult helyzetben bárki pozitív kezdeményezését értékeli. Lényegesnek és igazán miskolcihoz méltó kijelentésnek tartja, hogy a Fidesz a KDNP-vel egyetértésben nem támogatja egy városrész leválását. Sok dolog, ami felvetődött, olyan kérések, amelyek megoldandó feladatok. Régebbi lakossági fórum alapján a parkolási helyzetet felmérték és az ott élők parkoló kártyával ellátását is tervbe vették. Miután tulajdonukba kerültek bizonyos épületek, a bontást megkezdték. Tapolca egy része nem a város tulajdona,

vannak vitatott területek, ahol a bontást egyelőre nem tudják megkezdeni. A Holding a bontásra ütemtervet készített.

Két héten belül lakossági fórumot fog kezdeményezni. Fontosnak tartja, hogy a Barlangfürdő 500.000 embert vonz. Úgy érezte ezt az ellenzék fél kézzel kezeli. A parkolási rendszert, a beléptető rendszert javítani kell, ezek céljaik.

Az utak közül egyelőre a gyűjtő utakra fókuszáltak. Elhangzanak olyan igények is, miszerint az építkezések által szétdőlt utakat hozzák helyre, de a feladatokat preferálni kell.

A jövő megoldásai közé tartozik az is, hogy mi lesz a Júnóval. A részben leégett volt diszkrét épületével is kezdeni kell valamit.

Az esőbeálló jó dolog, de nem ők gyűjtötták fel. Nem a felelősséget akarja odébb tolni. Meg kell találni a funkciót és funkciójában megőrizni, Hogyan lehet megővni a szabad téri létesítményeket a vandalizmustól?

**Orosz Lajos alpolgármester:** Sokszor beszélt Kocsis Leventével és megígérte neki, segít. Lehet ő most nem így vette, de egy egyéni képviselő felelőssége nagyobb, mint egy frakció tagé. Az a módszer, hogy kiméri azt, hogy a két településrészre egyenlő arányban jusson pénz, nem működik. A képviselőnek kell tudnia preferálnia. Egyeztetés után javasolja, készítsen új felosztást képviselő úr.

**Kocsis Levente:** Most ha jól értette, azt mondta alpolgármester úr arányosan osztotta el a pénzt, akkor az előző hozzászólásában, miszerint Görömbölyt preferálta, téves volt. Görömböly – Tapolca ellentéte probléma volt. Az esőbeálló kapcsán és más kapcsán is folyamatosan egyeztetett. Azt le kell azonban szögezni, hogy Tapolcát nem csak a tapolcaiak használják.

**Polgármester:** Amikor a város 90 millió Ft-ért felújítja az óvodát és erre az a válasz, jó-jó, de ez nem számít. El kellene ismerni, hogy ez nagy dolog és nem csak azt hangsúlyozni, hogy az utat nem csinálták meg. Ez nem zárja ki azt természetesen, hogy ettől sokkal több kellene.

**Dr. Hardonyi András:** 5. ciklusát tölti egyéni önkormányzati képviselőként, tisztában van ennek minden felelősségével és feladatával. Teljesen normális dolog az, ha a képviselő a választókerületét minél jobb helyzetbe akarja juttatni. Az is helyénvaló, hogy az egész Közgyűlés célja egy városrész fejlesztése, de azért azt el kell mondani több területe is van a városnak. Azt lehet mondani, hogy Tapolca a város zászlóshajója, de lehet azt is mondani, hogy Diósgyőr, vagy épp Hámor ilyen. Azt viszont nem lehet mondani, hogy Tapolca agonizál. A közlekedési problémák minden városrészben megjelennek, ahol a tapolcaihoz hasonló a domborzati viszony.

Azt javasolja, legyen harmonikus az együttműködés. Helyén kell kezelni a tapolcaiakat és a város más területén élőket egyaránt. Az út, járda és közmű nem zászlós hajó kérdése, hanem alapvető igény minden miskolci részéről.

**Polgármester:** Azt tartja leglényegesebbnek, hogy a tettek megszülessenek és az elvekről legyen egyeztetés mielőtt koncepció formálódik belőle. Akik nem voltak eddig az egyeztetéseken, amik voltak, bizonyára nem tudják mi hangzott el. Érti a félelmeket, az aggodalmakat, de azért az csúsztatás, hogy wellness hotel, mert ilyenről szó sem volt. Nem ez a koncepció és az sem, aminek a

megvalósítása az ő hibájából esett kútba. A megvalósítást folytatják. Egyetért Orosz Lajos alpolgármester úr módosító indítványában foglaltakkal. Egyetért Dr. Hardonyi Andrással, hogy a város összigényét is figyelembe kell venni. Megadja a szót Juga Györgynek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Juga György:** Hangzottak el nagyon biztató mondatok és szavak, de voltak aggodalomra okot adó hozzászólások is. A probléma nagyságrendjéhez nem méltó vita alakult ki a 8 vagy 12 millió Ft témában. Azért sem méltó, mert nem jó irány Görömböly – Tapolca ellentétét mélyíteni. Alapvetően nem is pénzügyi kérdés az a válsághelyzet, ami először 3,5 éve kialakult. Bizalmi kérdésről van szó. Ha egy városrészben élők úgy érzik, nem tekintik partnernek őket a fejlesztésben, akkor a keletkező elégedetlenséggel kezdeni kell valamit. Miskolc-Tapolca helyzete különleges, nem lehet összemenni más településrészrel, hiszen speciális és különleges helyzete nem vitatható. Az idegenforgalmi potenciál és az ott élők igényei adottak. Ha az a közös álláspontjuk, hogy Tapolca fontos Miskolc számára, akkor azokat az eszközöket kell keresni, amivel meg tudják győzni a tapolcaiakat, hogy miért érdemes maradniuk. Négy évvel ezelőtt elmondták, nem szabad így cselekedni és sajnos igazuk lett. Ehhez képest a polgármester egy évvel ezelőtt a válsághelyzetben fórumot tartott és megígérte, hogy amint történik valami, az csak a helyiek egyetértésével lehet. A tapolcaiakkal azonban senki nem egyeztetett. Az Észak-Magyarország által szervezett fórumon világosan látszott az a vonal, hogy az emberek strandot szeretnének. Korszerű strandot és nem szállodát szeretnének az emberek a strand területén. Ha nem találják meg a közös hangot Tapolcával, a településrésznek megvan a törvényes eszköze és leválhat Miskolcra. Kéri a városvezetést üljenek le és vitassák meg a kialakult helyzetet a konszenzusos megoldás érdekében.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak adományozására**

**Előterjesztők:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

12. sz. napirend tárgya: **Javaslat tánctagozat létesítésére a Miskolci Nemzeti Színházban**

**Előterjesztők:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Megadja a szót Fedor Vilmos alpolgármester úrnak, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** 2003-ban mikor az igazgatói pályázatot kiírta a Közgyűlés, elvárásként fogalmazódott meg a majdani tánctagozat létrehozatala. A feltételek adottak, ráadásul a Szemere Szakközépiskolában is folyik táncoktatás. Közel 100 esztendeje folyik Miskolcon zeneoktatás. Idén nem igényel forrást, majd jövőre 5 millió Ft-ot különítenek el erre a célra. A Színházakról és a szimfonikus zenekarokról szóló törvényjavaslatot a második félévben tárgyalja a Parlament. Minél több a tagozat, annál inkább esélyes a támogatásra a színház.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Szűcs Tamás:** Megvan a tánckar hagyománya és létezik a törzskar is, helyén való, hogy legyen Miskolcon tánckar. Ez 5 millió Ft-ba kerül a következő évadban. Kérdése, ha elfogadják a színház törvényt, akkor is 5 millióba fog ez kerülni?

**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Fedor Vilmos alpolgármester úrnak, reagáljon az elhangzott kérdésre.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Nehéz választ adni olyan kérdésre, amelyben ha van. Azt biztosan lehet látni, hogy a színházi törvény alapvetően átalakítja a finanszírozást. A vidéki színházak közül a Miskolci Színház produkálja a legtöbb előadást és nézőt évente. Tájékoztatja a testületet arról, hogy soron négy színház nagyobb támogatást kap, így 325 millió Ft-ra emelkedett a Miskolci Színház támogatása.

13. sz. napirend tárgya: **Javaslat a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést a 2. és a 7. pont kivételével. A 2. pontot 4 igen, 3 nem szavazattal támogatta a bizottság, a 7. pontot 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodással támogatta a bizottság.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Szűcs Tamás:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság véleményének ismertetésekor is világosan látszott, hogy a 2. és a 7. pontot szeretnék külön kezelni. Az előterjesztés összetett, nem fér bele az egyszerű mechanikus alapító okirat módosítás kategóriába. Az integráció megjelenik az anyagban. Az integráció lassan gombóccá nő az ember torkában, ha végrehajtják, félnek a lakosságtól, ha nem, akkor adminisztratív és pénzügyi eszközökkel a fenntartókat megszorogatják. Óva int mindenkit attól, hogy az integrációt varázsszóként használják, hiszen ez sem old meg mindent. Ahol az integrációt a pozitív diszkriminációval szembehelyezik, a szolgáltatást pedig az oktatásban részt vevők akaratával, ott el kell gondolkodni, ez-e a helyes megoldás.

A határozati javaslat rutin feladat nagy részben, hiszen törvényi kötelezettségnek tesznek eleget.

A diszlexiás gyermekek helyzete megkülönböztetett. A központi akarat szorítása sajnos érződik, sokak szerint a megoldási javaslat szakmaiatlan, de a város aligha tud más döntést hozni. Az történik, hogy az a rendszer, amit a város példaértékűen felépített és 10 éve sikeresen működik, az országos akarat által veszélybe kerül. Megteheti ellenzékiként, hogy nemmel szavaz, de a kormánypárti oldal nyilván ezt nem teheti. Finanszírozási kérdésekről is szó van. Az SNI gyermekeket két csoportra osztotta, organikus és szerzett fogyatékos alapján. A finanszírozó úgy döntött, hogy az organikus eredetű csoportot magasabb mértékben finanszírozza. Ezzel a döntéssel szakmai kérdést finanszírozásivá tette. Diszlexia esetén ez a különbségtétel a szakma szerint nem áll meg, vagy csak nagyon költséges módszerrel lehet a különbségeket megállapítani. A határozat elfogadása után a finanszírozás megváltozik. 19 protokoll bizottság jött létre országosan az organikus és nem organikus diszlexia felmérésére. Fejér megyében 2124 diszlexiás gyermeket tartanak nyilván. A bizottság a gyermekeket 96,5%-ban organikusnak nyilvánította. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a nyilvántartott 1011 gyermek 32%-át minősítette az itteni bizottság organikusnak. Ezt igen érdekesnek tartja.

A fenntartó nehéz helyzetben van, hiszen végre kell egy olyan döntést hajtania, mert ha nem teszi, finanszírozástól esik el.

A Fidesz frakció az előterjesztés ezen részének elfogadását nem támogatja.

A bizottságok működése egyéként országosan 2,5 milliárd Ft-ba került.

Ami pozitívum, hogy egyelőre felmenő rendszerben fog a diszlexiás osztály kimenni a 21. iskolából.

**Horváth Ottóné:** A szakszolgálat felülvizsgálatról azt tudni kell, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szakszolgálat végezte a felülvizsgálatot helyi szinten. Valamennyi szakszolgálatnak össze kellett jönnie és egy protokollt kellett volna létrehozniuk, de ez sikertelenül zárult. A diszlexia prevenció Miskolcon országosan elismert és egyedülálló évek óta. Ebben nem hajlandóak visszalépni, de a törvényi kötelezettségnek kötelesek eleget tenni. A gyermekek nem maradhatnak ellátás nélkül. A vizsgálat módszere nem elfogadható, ezzel egyetért. A logopédusokat a nevelési tanácsadókba helyezik át.

**Kocsis Levente:** Tájékoztatja a testületet módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet. Szóban módosítja azon részét az indítványnak, hogy ne konkrét százalékot határozzanak most meg, hanem amikor aktuális a döntés, akkor határozzanak a mértékről.

**Szűcs Tamás:** Augusztusban valóban át lehet gondolni a döntést, ez nyugtatja egyelőre az érintetteket. A szakértőkkel az egyeztetések reméli, elérik azt, hogy tompítsák a központi döntés hatásait. Kocsi Levente képviselőtársa Görömbölyi Iskolával kapcsolatos javaslatát támogatja.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Fedor Vilmos alpolgármester úrnak, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Egyetért Szűcs Tamással, most van az a pillanat, amikor a két frakció szinkronban van. Nem érti, miért nincs egységes protokoll, miért így alakították ki a rendszert. A város került hátrányos helyzetbe azáltal, hogy valós adatokkal dolgoztak. A kormány felé fordulnak ez ügyben. Kocsis Levente korrigált módosító indítványát előterjesztőiként befogadja.

14. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Széchenyi István Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Szűcs Tamás:** A harmadik TISZK-ről van szó. Nem nagy a különbség az egy hónappal ezelőtti anyaghoz képest, de az egyeztetések jobban működtek, mint eddig. Június 30-án lesz még egy egyeztetés. Utal arra, hogy a másik két TISZK-et második körös pályázatban befogadták. A szervezeti átalakításra eséllyel kaphatnak pénzt. Nagyon komoly munka lesz az ott dolgozó kollegák részéről. Ha az előző alkalommal elfogadott két TISZK nyer és ezt a szervezeti munkát pályázati pénzből finanszírozzák, akkor annak a TISZK-nek, amelyeknek ezeket a feladatokat szintén végre kell hajtania, finanszírozható munka lesz-e az egybefésülés? A két TISZK nyert, a harmadik már ebből kimarad.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

15. sz. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** A feladatok átszervezése, a gyermek- és tanulólétszám csökkenése folytán megjelenik az ellátandó feladat csökkenése, mely maga után vonja az álláshelyek megszüntetését is. Tájékoztatja a testületet a határozati javaslat 1. pontjában szereplő táblázat alatti szövegrészben számszaki elírás történt a dolgozói létszám esetében, melynek korrigálására előterjesztői módosító indítványt nyújtott be az előterjesztő. Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 4 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Szűcs Tamás:** Az előterjesztés szerint a döntés pénzhez juttatja az Önkormányzatot, nevezetesen 53.882.174 Ft-ról van szó. Ezt alapvetően lehetne támogatni, de ezzel szemben áll a 31 álláshely megszűnése. Ebből hét ember nyugdíjba vonul. Nehéz erre egyszerűen igent mondani.

**Horváth Ottóné:** A leépítés utáni pénz visszaigényléséről van szó, a gyermeklétszám csökkenéséről nem tehet.



**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

16. sz. napirend tárgya: **Javaslat egyes középfokú oktatási intézmények képzési jellegének módosítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Szűcs Tamás:** A határozati javaslat az épülést szolgálja, amit örömmel vett.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

17. sz. napirend tárgya: **Javaslat a 2008/2009. nevelési évben, tanévben a nevelési oktatási intézményeken indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló IV-38/13339/2008. sz. határozat módosítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 4 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

18. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Kosice-Miskolc Eurorégióból történő kilépésre, valamint a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Kht-ban fennálló tagsági jogviszony megszüntetésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** A Kosice-Miskolc Eurorégió Interregionális Szövetség 2000. december 1-jén jött létre, elsősorban abból a célból, hogy az érintett tagállamok Európai Unióhoz történő csatlakozásra való felkészülése jegyében javítsa a határ menti területeken élők életkörülményeit, fejlessze az önkormányzataik, intézményeik, gazdasági és civil szervezeteik közötti együttműködést, hozzájárulva a tagok közötti jószomszédi kapcsolatok kialakításához.

Magyarországnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásával, valamint a Schengeni-övezet teljes jogú tagjává válásával alapvetően változtak meg a szomszédos államokkal folytatott együttműködés jogi, gazdasági és társadalmi feltételei, lehetőségei.

Az előterjesztő javasolja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Kosice-Miskolc Eurorégióból történő kilépését, valamint a Miskolc-Kassa /Kosice/ Régióért Közhasznú Társaságban fennálló tagsági jogviszony megszüntetését.

Kéri a bizottsági állásponatok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Az önkormányzat egy kht-ből lép ki a javaslat szerint, amelynek eredeti szándéka az volt, hogy az EU-s csatlakozás kapcsán Miskolc, Kassa testvérvárosi kapcsolatát erősítse és segítse a csatlakozást. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy szerencsésebb lett volna a megszüntetéssel egyidejűleg a jövőről is szólni, nevezetesen, hogy a további együttműködést a város milyen keretek között képzei. Megerősítést kér, hogy a két város kapcsolatában ez a megszüntetés nem okoz hátralépést.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megnyugtatja képviselő urat, hogy Kassával a kapcsolat gyümölcsöző és ezt szeretnék fenntartani a jövőben is.

19. sz. napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Regionális Gazdaságfejlesztési és Idegenforgalmi Kht. társasági szerződésének módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági állásponatok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

20. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Területi Gondozó Szolgálat feladatainak az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat, valamint a Miskolci Családsegítő Központ részére történő átadásra és az intézmény megszüntetésére**

**Előterjesztő:** Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Mokrai Mihály alpolgármester:** Az ellátó szolgálatok átszervezése jelentős lépéshez érkezett. Szűcs Erika elképzelései szerint az első alpolgármesteri feladata az átszervezés megvalósítása. Az átszervezési elképzelés kidolgozása során valamennyi jogszabályi kötelezettségnek eleget tettek. A feladatok mellett üres státuszokat is átadnak. Bízunk abban, hogy az előkészítő munka eredménye sikeres megvalósítás lesz.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Szilágyi Gizella:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság tagjai között érintett szakemberek is vannak, így tartalmas szakmai vitát folytattak le. A szakmai vélekedésük szerint az átszervezés mindenféleképpen a kliensközpontúságot szolgálja. Komplex szociális szolgáltatás valósulhat meg ezáltal. A szociális törvény gyakran változik, ehhez rugalmas háttérrel valósít meg ez a konstrukció. Utal arra, alpolgármester úr már említette, üres státuszokat is átadnak a jogutód intézményeknek. Több bizottság is megkaphatta azt a levelet, melyet Dr. Lange László kezdeményezett, miszerint a napirendet vetesse le a bizottság, mivel a kisebbségi törvény szerint ehhez a német kisebbségi önkormányzatnak joga van. Utánanézett a témának és megállapította, nem sértenek sem jogszabályt, sem kisebbségi érdeket. Az ellátottak körében a kisebbségek érdeke nem sérül és a munkavállalók körében

sem. A kezdeményezés azért érkezett a kisebbségi önkormányzat részéről, mert házi segítségnyújtást szeretnének a jövőben végezni. Ifj. Lange László részt vett az ülésen, ahol elhangzott, hogy önkormányzati intézményeken keresztül kívánja Miskolc Város Önkormányzata ezt a feladatot ellátni. Ha a kisebbségi önkormányzat megfelel a házi segítségnyújtás feltételeinek, jogszabályi lehetőségük van a normatíva lehívására és ekkor az önkormányzat ez elől nem zárkozhat el. A bizottság a kérést egyébként egyhangúlag elutasította.

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Szilágyi Gizella:** Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. Az átmeneti időszakban, amikor az alpolgármester váltás történt, az egyeztetéseket ő koordinálta. Az EDDSZ levelét (a jegyzőkönyvhöz mellékelve) minden képviselő megkapta reggel, mely törvénytelen ségek elkövetéséről szól. Tájékoztatja a testületet, semmilyen jogszabályt nem sértettek. A szociális törvény kötelezi az önkormányzatot arra, hogy amennyiben az ellátottakkal kapcsolatosan az intézmény működését érintő lényeges következik be, akkor ki kell kérni az országos érdekképviseleti szervezet területileg illetékes szervének a véleményét. Ez az idősellátott-jogi képviselő jelen helyzetben. A szükséges egyeztetés megtörtént.

Következő jogi korlát a Kjt., amely vonatkozó rendelkezéseinek szintén eleget tettek. Az összes érintett megkapta az első olvasatos tervezetet. Június 11-én volt az utolsó egyeztetés. Azóta az előterjesztői módosítóba a tegnapi megbeszélés fejleményeit is beleszőtték.

Az ellátottak ugyanott, ugyanazon gondozónők által lesznek ellátva. A munkavállalók munkakörében nem következik be változás. A pénzügyi, leltári problémákat is átvették tegnap. Az EDDSZ négyoldalas levele olyan dolgokat tartalmaz, amelyek valótlanok. Utal arra, hogy az EDDSZ a reprezentatív szakszervezet. Egy kormánydöntés értelmében ezt a fenntartónak be kell jelenteni. Az EDDSZ részéről írásban ilyen bejelentést nem érkezett. Innentől kezdve aszerint jártak el, hogy akik a munkavállalók érdekeit képviselik, azokat meghívták. A dolgozókat összdolgozói értekezleten tájékoztatták. Holnapra is hasonló megbeszélést terveznek.

Összefoglalva elmondja, minden jogszabályi kötelezettségnek eleget tettek.

Cser Ágnessel folytatott nyolc levélváltásban a konkrét előterjesztéssel kapcsolatban konkrét felvetés nem fogalmazódott meg, de a képviseletében jelen lévő Szoboszlai Ferenc sem tett ilyet. Ezeket a jegyzőkönyvekkel is bizonyítani tudja. Az EDDSZ megyei szervezet elnöke, Fazekas Éva részt vett a második egyeztetésen és elmondta, hogy minden részletre kiterjedő tájékoztatás hangzott el.

Nyugodt szívvel mondható, hogy a törvényi kötelezettségeknek eleget tettek.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

21. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Kiss tábornok u. 6. szám alatt található nem lakás célú ingatlanok értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

22. sz. napirend tárgya: **Javaslat egyes befektetés céljára alkalmas ingatlanok (Szondy-telep) értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Az előterjesztés a Szondi-telep rendbetételét célozza, ami jó dolog. Az is támogatandó, hogy vélhetően munkahelyteremtő beruházások telepednek meg a területen.

Az ott élő bérlőket valahova elhelyezték. A bizottsági ülésen is megkérdezték, hogy ennek mi a metodikája. Kapott egy feljegyzést a MIK Zrt-től amit megköszön. Részben megnyugtatta a levél, de összességében nem. Arról szól a folyamat, hogy a volt bérlő lehetőséget kapott arra, hogy máshol kapjon önkormányzati lakást. A feljegyzés szerint ez irányítottan történt. Az nem helyes, hogy a MIK jó akaratán múlik, hogyan rendeződik ezeknek az

embereknek a sorsa. Azt is figyelembe kell venni, hogy ahova beköltöznek ezek az emberek, az ott élő lakóközösség hogyan reagál erre.

Javasolja, készüljön egy olyan módszertani anyag, ami kifejezetten a szegregált telepen élők elhelyezésére adna megoldásokat. A jóakarát nem mindig a legjobb út ilyen helyzetekben.

**Szilágyi Gizella:** Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és módosító indítványt terjesztett a Közgyűlés elé, melyet ismertet. A bizottság módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

23. sz. napirend tárgya: **Javaslat az egykori Zalka Máté laktanya lillafüredi ingatlancsoportjának értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.  
--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**Polgármester:** Megadja a szót Dr. Bernáth Attilának, reagáljon a Pénzügyi Bizottság módosítójára.

**Dr. Bernáth Attila:** A Pénzügyi Bizottság két javaslatával kapcsolatban elmondja, az első javaslat a vételár megemlése. A mostani előterjesztés értébecslése is alapos előkészítéssel készült. A vételártól el lehet térni, de ha túl magasra teszik az árat, nem tudják értékesíteni. A nyílt versenytárgyalásos forma biztosítja a Pénzügyi Bizottság által elvártakat is. A parkoló kérdésében a város parkoló társasága ki fogja alakítani a parkolót a város felé eső telekrészén a Zalka laktanyának, amelyeket gazdaságosan működtetnek majd reményeik szerint. Nem gondoltak arra, hogy az értékesítés függésében alakítsák ki a parkolót. Ha abba a szerencsétlen helyzetbe kerülnek, hogy évekig nem tudják értékesíteni az ingatlant, akkor ez ne lehessen a parkoló kialakításának akadálya.

24. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Csengey u. 4. szám alatt lévő – volt Szentpáli Szakiskola – ingatlan együttesének értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**Polgármester:** Megadja a szót Dr. Bernáth Attilának, reagáljon a Pénzügyi Bizottság módosítójára.

**Dr. Bernáth Attila:** Egyetért azzal, hogy a korábbi értékesítési tapasztalatokat figyelembe kell venni a mostani ár kialakításánál, ezért alakították ki a 180 millió Ft-os árat. 190 millió Ft-ért elkelt az ingatlan, de a vállalkozó a fejlesztéstől visszalépett. A korábbi előterjesztésben második helyen nevesített ingatlanfejlesztő reményeik szerint, ha pályázik, ez a 180 millió Ft olyan, amely a fejlesztői szándékkal találkozik. A 10 millió Ft a teljes összeg 5%-a. Azt azért nem szabad elfelejteni, hogy a tapasztalatok szerint erre az ingatlanra magas érdeklődésre nem számíthatnak.

25. sz. napirend tárgya: **Javaslat az ITC mellett elhelyezkedő ingatlan tulajdoni jogának rendezésére és értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 6 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

26. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ipari Park útfeltárásához szükséges, a Zsigmondi utca folytatásában lévő ingatlan tulajdonjogának megszerzésére és cseréjére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

27. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Szépkorúak Háza Kht. 2007. évi egyszerűsített éves beszámolójában meghatározott negatív mérleg szerinti eredmény miatti – a tulajdonos által teljesítendő saját tőke javára történő - pótbefizetésére**

**Előterjesztő:** Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Lenártek András:** Olyan kötelezettségről szól az előterjesztés, amit úgy tűnik, nem tehet meg más. Előző évi 30 millió Ft-os hiányt kellene rendezni. A bizottság azt gondolja, ez túlmutat egy egyszerű pénzügyi manőveren. A bizottság hiányolta a pénzügyi kimutatást, arról, hogy mi vezetett idáig. A kht. fél éve tudja körülbelül a problémát és csak most fordult az önkormányzathoz. Az előterjesztés pénzügyileg rendezhető. Az ez évi működési keretből, ami 50 millió Ft, 30 milliót fordítanak erre. Hiányolja azt a határozati pontot, hogy mi lesz ezután.



- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Szilágyi Gizella:** A Pénzügyi Bizottság felvetéseiről értesült ezért minden képviselő részére ma reggel eljuttatott egy kétoldalas összefoglaló dokumentumot. A Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány kuratóriumi elnökeként szól hozzá ezúttal. Az alapítvány 2005. decemberében azt a felhatalmazást kapta, hogy megvalósult beruházás működtetésére hozza létre a kht-t. A kht. minden évben megküldi a beszámolóját az önkormányzatnak. A közalapítvány, mint alapító felel a kht. működéséért. A kht. könyvvizsgálója tájékoztatta a 30 millió Ft-ot meghaladó hiányról, amit alapítóként kötelesek pótolni. Ekkor megkereste Szűcs Erika alpolgármester asszonyt, hogy a költségvetésben biztosított 50 millió Ft terhére csoportosítsák át az összeget. Azért nem a költségvetés korrekciójaként került betervezésre, mert minél előbb meg akart a kötelezettségnek felelni. Lenártek Andrásnak abban van igaza, hogy kérdés, mi lesz jövőre. Felhívja arra is a figyelmet, hogy amikor a kht. létrejött, a másik út az önkormányzati intézmény létrehozása volt. A kht. hendikeppel indult, hiszen megkapta az üres házat, de ahhoz, hogy működési engedélyre legyen, hitelből berendezte és a dolgozókat a törvényben előírtaknak megfelelően alkalmazta. Ez eleve hátrányos start volt, s a kialakult állapotot nem az ügyvezető trehány gazdálkodása eredményezte. A megváltozott jogi és gazdasági környezet eredményezte a mai helyzetet.

**Lenártek András:** A bizottságban senki nem gondolta azt, hogy az ügyvezető trehány gazdálkodása vezetett idáig. Az tény, hogy ami kiosztásra került az a veleje az egésznek. Kérdés, valóban objektív probléma-e ez. Feltűnt volna ez akkor is, ha a korrekció tételei közé csempészik be. A Hilscher Közalapítvány felügyelő bizottsága a pénzügyi bizottság. A közalapítvány soha nem számolt be a Pénzügyi Bizottságnak. 2006. február 15-én Szilágyi Gizellának címzett egy levelet Pelczné Dr. Gáll Ildikó, melyben kérte azt, hogy a Szépkorúak Háza Kht. gazdálkodásáról számoljon be a kuratórium elnöke. Indoklásában előadta, a bizottság a tervezett gazdálkodás tekintetében nem látta biztosítottnak a kht. hosszú távú biztonságos működését. Szilágyi Gizella visszaírt, hogy nem tud részt venni az ülésen és egyébként is korainak tartja a beszámolást. A 2007-es év is kimaradt az ígért kötelezettségből. Nem biztos, hogy a közalapítvány jól és helyesen járt el.

**Szilágyi Gizella:** A levélváltás megtörtént. Az intézmény 2006. július 1-jével szerzett működési engedélyt az intézmény. Azóta a Pénzügyi Bizottság őt nem kereste meg. Az alapítvány minden évben megküldte a Pénzügyi Osztálynak a beszámolóját. Egyébként az alapítvány kuratóriumi tagjai között ott van az ellenzék képviselője is.

**Dr. Mokrai Mihály alpolgármester:** A tőkepótlás a mérleg szerint lekötött tartalékba fog kerülni. Ha a normatív támogatás meg fog nőni, akkor ez nem ingyenesen átadott pénzeszköznek minősül, hanem visszavehető pénzeszköz.

A Szépkorúak Házának működését jelentősen akadályozza az a törvény által előírt céltartalék képzési kötelezettség, mely azt szolgálja, hogy ha valaki meggondolja magát és kiköltözik, a beköltözési díj bizonyos részét vissza kell fizetni. Ezt a pénzt nem szabad a működésre felhasználni és elkülönített számlán kell kezelni.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

28. sz. napirend tárgya: **Javaslat a „Dayka G. utca meghosszabbítási és szélesítési munkáinak kistérségek központi településeinek közlekedés-fejlesztése” című pályázatra való benyújtására és az önrész biztosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács (ÉMRFT) pályázatot hirdetett „Kistérségek központi településeinek közlekedésfejlesztésére”. A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósul meg.

A támogatás alapvető célját figyelembe véve és a kiírásban szereplő feltételek ismeretében Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Dayka G. utca Hunyadi utca és az Északi Tehermentesítő út között történő meghosszabbítására és kiszélesítésére nyújthat be pályázatot.

A pályázat benyújtásának végső határideje 2008. augusztus 18.

Az elnyerhető támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, mértéke az elismerhető költségek 75 %-a, de maximum 200 millió Ft. Az önkormányzatnak a pályázat benyújtása során minimum 66,7 millió Ft ( 25 % ) önrészt kell vállalnia.

Az útépités kivitelezését a döntéshozatal átfutási ideje a közbeszerzési eljárás lefolytatásának időtartama miatt, leghamarabb 2009. év második negyedévében lehet, ezért az önrész fedezetét az önkormányzatnak a jövő évi költségvetésében kell biztosítani. A pályázat benyújtásakor mellékelni kell a közgyűlés határozatát arról, hogy a saját forrást mikor és hogyan biztosítja. Kéri a bizottsági álláspontokat.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Egyetért a Dayka Gábor út rendbetételével és a Petőfi utca tehermentesítőre csatlakozásával. Azt is megérti, hogy egyszer egysávos a

tervezett kétszer kétsávos megoldás helyett. Nem lett volna indokolt az Okmányiroda és az Evangélikus Gimnázium előtt haladó négysávos út. Az összegek számára érthetetlenek. A Szinva híd 144 millió Ft. A Kis-Hunyad utcától az Északi Tehermentesítőig 330 millió Ft-ba kerülne. 320 méterről van szó. A hálózat-kiváltási problémák 50 milliós tételét megérti. 330 millió nem olyan régen az összes miskolci út felújítására volt fedezet.

Az óriási tervezési hiba, ha 200 millióra lehet pályázni, és ez pont a 75%, akkor azt mondja a tervező, legyen ennyi. Nem is biztos, nyer a pályázat, így nem sok értelme van.

A támogatási projektekkal az a helyzet, hogy az embernek az az érzése, hogy valaki keres rajta. Komolyabb tervezést szeretne látni, részletes tervi melléklettel, így az előterjesztést nem támogatja.

**Polgármester:** Ha képviselő úrnak korrupció gyanús vádjai vannak a kollegáival szemben, tegyen feljelentést. Egyébként meg felkéri, kérjen bocsánatot azoktól, akik ezzel rengeteget dolgoznak. Ez ugyanolyan dolog, mint amikor megkérdezik, mire költik a villamos pénzt. Mire lehetne? Villamosra, szerelvényre, sínekre és alépítményekre. Kéri a felesleges és értelmetlen gyanúsítgatást fejezze be képviselő úr.

**Dr. Simon Gábor:** Azt gondolta, Lenártek András nem tudja alulmúlni önmagát, de most sikerült. Egy honlap címe jutott eszébe: [www.legalja.hu](http://www.legalja.hu). Amit az előzőekben hallott, az a legalja volt, amit egy képviselő megtehet a Közgyűlésben. Egy pályázat benyújtását nem támogatja a Fidesz, megteheti, szíve joga. Miskolc város közlekedési koncepciójában szerepel a Dayka Gábor utca kétirányúsítása, amire most pályázni tudnak és amin maximum 200 millió Ft-ot lehet nyerni. Azok a szakemberek, akik összeállították az anyagot azt mondják, hogy a teljes kivitelezésre a 200 millió Ft plusz 130 millió Ft önkormányzati önrész nem elegendő. A híd, amely ehhez szükséges még, ebbe nem fér bele. Ha képviselő úr elolvasta volna az előterjesztést pontosan, akkor tudná, hogy a Szinva híd megépítése 100 millió Ft-ra becsült, a többi kivitelezést a Hunyadi úttól az Északi tehermentesítőig 330 millió Ft-ra becsülik. Ezt a pénzt senki nem költötte el, meg sem nyerték, most pályáznak erre. Ha nyernek, utána közbeszerzési eljárás következik, amikor is a végleges ár kialakul.

Azt gondolja, azoknak a jó szándékát, akik a hivatalban dolgoznak, a megbízott tervezők munkáját kétségbe vonni, több mint pofátlanság.

Az MSZP frakció az előterjesztés elfogadását támogatja.

**Lenártek András:** Az előterjesztést elolvasta, de akárhányszor olvasta, akkor sem váltak indokolttá a benne szereplő összegek. Nem volt az anyag mellett egyébként a költségvetés, személy szerint ő kérte el az osztálytól. 130 millió Ft-os önerőről döntenek. Az a minimum lenne, hogy mennyi m<sup>2</sup> minőségű, stb. Kiszámolta és lemérte az utat és beszélt szakértőkkel. 10-15.000 Ft négyzetmétere az aszfaltnak ma, ezzel szemben 30-40.000 Ft-ról van szó. Miért kellene ezért elnézést kérnie?

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Kéri, ha látnak egy nagy összeget, abból induljanak ki, megalapozott-e. Ez az összeg ráadásul csak leírva van, pályáznak rá, nincs még a zsákban benne. Képviselő úr alig

burkoltan arra utalt, ki lopta el a nem létező pénzt. Ezt a stílust kéri, fejezzék be, hiszen ezért nem jut az ország ötről hatra.

29. sz. napirend tárgya: **Javaslat Pereces helyi népszavazásra irányuló kezdeményezése tárgyában meghozandó döntésre**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. december 13-i ülésén tárgyalta a „Gyermekvédelmi Központ elhelyezéséhez szükséges ingatlanfejlesztés és a SciencePark program elindításáról” szóló előterjesztést. Ebben az előterjesztésben a Gyermekvédelmi Központban működő otthonok kihelyezésére is történt javaslattevés. A javaslat szerint a Családok átmeneti otthona a használaton kívül álló, önkormányzati tulajdonú, Pereces településrészen levő Kuti István Általános Iskola épületébe kerülne elhelyezésre.

A Közgyűlés IX-187/2007. sz. határozatában döntött többek között a Kuti István Általános Iskola felújítása, illetve átalakítása céljából pályázat benyújtásáról.

Ezt követően 2007. decemberében perecesi civil szervezetek – a döntésről való előzetes tájékoztatásuk hiányára hivatkozással – egyeztetést kezdeményeztek az önkormányzat és a perecesi lakosság között, és kérték véleményük figyelembe vételét. Mindezek alapján 2008. január 16-án fórum megtartására került sor az ügyben, ahol Pereces tiltakozását fejezte ki a Családok átmeneti otthonának a településrésze történő kihelyezésével kapcsolatban, majd ellenállásukat a 2008. januárjában benyújtott levelükben is megerősítették.

2008. május 20-án a Pereces Kertvárosért Egyesület és a Perecesi Polgárőr Egyesület népszavazást kezdeményezett a Közgyűlés fenti számú határozatának módosítására.

Az előzőekben fegyelmezetten hallgatott, amikor arról volt szó, hogy a népet meg kell kérdezni. A demokráciát arra találták ki, hogy van választott képviselő, hiszen mindenkit nem lehet megkérdezni. Saját tapasztalatából tudja, ha az embereket megkérdezik valamiről és ők mást szeretnének erre elmondják nekik, hogy ezt nem lehet, erre az a reakció, hogy nem kaptak választ. Elment egy fórumra elmondta erre nincs pénz, erre az a reakció, hogy nem foglalkozik vele a polgármester.

Meg van győződve arról, hogy az ellenzők az alapcélokkal nincsenek tisztában. Sajnos, ha valakik rémhíreket terjesztenek, komoly veszélyeket és károkat okoznak. Arról van szó, ha egy apuka iszik és veri a családját, majd kirakja az anyát a gyerekeivel az utcára legyen hova mennie. Érdemes egy átmeneti otthonba ellátogatni és megnézni kik és miért élnek ott.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság**
- **Horváth Ottóné:** Az A és B változatról a szavazás nem szerepel a jegyzőkönyvben, mivel nem ő vezette az ülést, nem tudja a szavazás hogyan alakult. A szavazásnak nincs eredménye így, hiszen az alternatívákról nem szavaztak.

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elutasítását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen szavazattal az 1. alternatívát támogatta.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Szilágyi Gizella:** A Perces Kertvárosért Egyesülettől még ma reggel is kapott levelet, gondolja, nincs ezzel egyedül. Az Ötv. értelmében az önkormányzat gyakorolja az önkormányzati tulajdon felett a tulajdonost megillető jogokat. Ebben a jogában akarják az önkormányzatot korlátozni. Az Alkotmány megfogalmazza az emberi méltósághoz való jogot. A családok átmeneti otthonában tartózkodók méltóságát akarják korlátozni. Az Alkotmány kimondja, minden magyar állampolgárt megilleti a tartózkodási helyének szabad megválasztása. A népszavazási kezdeményezés ebben akar korlátozni. Az Alkotmány kimondja, az anyáknak védelmet és támogatást kell nyújtani, minden gyermeknek joga van védelemre és gondoskodásra, ami testi, erkölcsi és szellemi fejlődéséhez kell. A szociális és gyermekvédelmi törvény, illetve az egyenlő bánásmódról szóló jogszabály részletezi ezeket az alapelveket. A közvetlen és közvetett hátrányos megkülönböztetést kerülni kell. Ezt is sérti ez a beadvány.

A civil szervezetek a lakosságra hivatkoznak. Ezzel azért vigyázni kell, mert nem hiszi, hogy a teljes lakosság egyetért ezzel.

A percesi iskola épületébe az átmeneti otthon kerülne. Hogy kiket utasítanak el a beadvány beadói és támogatói? 10 anya és 17 gyermek lakik most az otthonban. Van egy várandós anya is. Családi, anyagi problémák miatt kerültek be az otthonba az anyák gyermekeikkel. Családi krízishelyzetek bőven akadnak, ide tartozik az anya verése, az apa alkoholizmusa, amikor az anya utcára kerül, stb. Ilyen helyzetbe került embereket utasítanak el? A Gyermekvédelmi Központban szívesen körbevezet bárkit, érdemes megnézni, kik élnek az átmeneti otthonban. Az ilyen népszavazási kezdeményezéseknek nem szabad helyt adni, itt van a politika felelőssége.

**Dr. Szinay Attila:** Az előző hozzászólások paprikás hangulatban teltek. Most olyan témáról van szó, amikor higgadtnak kell lenni. Az előző Közgyűlésen világosan és egyértelműen elmondta Fidesz frakció véleményét. Nem szeretné, hogy az ellátást, aki rászorul, ne kapja meg. A Fidesz frakció is azt akarja, hogy akik kénytelenek beköltözni ilyen otthonba, azok megtehessék, de nem erről van szó, elbeszélnek egymás mellett. Nem arról van szó, hogy az önkormányzat egyik feladatát nem engedi elvégezni egy népszavazási kezdeményezés, hanem arról, hogy nem ott. Ez ég és föld. Volt olyan javaslat a Közgyűlés előtt, amelyik arról szólt, hogy egyértelműen kell ez az ellátás. Most azt tartaná jónak, ha az önkormányzat a lehetséges ingatlanokat megpályáztatná és ajánlatokat kérne. Minél több ingatlan azért lett volna jó, mert minimalizálni lehetett volna a lakossági felháborodásokat. Ha valamire a jogszabály lehetőséget ad, nevezetesen népszavazást kitűzni, úgy, hogy azt senki nem mondta, hogy maga a beadvány törvénytelen, akkor erős túlzás azt mondani, hogy ez nem demokratikus. San Franciscóban például a kukák

színéről is lehet népszavazást tartani. Azt nem tudja, hány százaléka a lakosságnak azok, akik képviselik ezt a beadványt, de tény sokan hiányolják a tájékoztatást. Azzal egyetért, hogy aki nem akar valamit megérteni, nem is fogja megérteni. Bazin Géza, a terület képviselője egyébként aláírta a beadványt. Meg kell a perencesiek véleményét hallgatni, ha a többség azt mondja nem, akkor lehet olyan üzeneteket küldözgetni feléjük, amelyekről az előbb hallottak.

**Polgármester:** A magyarok nevében, a miskolciak, a perencesiek nevében beszélő mindig úgy gondolja, az egész közösség nevében beszél, de nem így van. Kimondta képviselő úr a kulcsszót, ha valaki nem akar megérteni valamit, nem is fogja soha megérteni.

**Dr. Tompa Sándor:** Több fórumon is részt vett. A konkrét helyzetről kell beszélni. A történet városfejlesztési projektként indult. Munkahelyeket akartak teremteni, törvényi kötelezettségnek eleget tenni és ráadásul pályázati lehetőség is adódott. A Közgyűlés és a bizottsági ülések nyilvánosak. A decemberi Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság ülése is nyilvános volt. Két perencesi érintettségű tagja is van a bizottságnak, de nem fogalmazódott meg ellenvetés. Majd ezt követően három civil szervezet januárban kezdeményezett egy lakossági fórumot, melynek szervezésében Bazin Géza is részt vett. A fórum viharosra sikeredett. Akik a legtávolabb laknak az iskolától kiadták dühüket, majd távoztak. Ezt követően részletes tájékoztatás hangzott el. 4 órás egyeztetés után egyezség jött létre, ami azóta is uralja véleménye szerint Perces közvéleményét. Ezt követően a három civil szervezetből kettő fenntartotta azon véleményét, hogy nem kaptak kellő tájékoztatást és beadták a kezdeményezésüket. A perencesiek kifejthették véleményüket. A január 16-i fórumot követően a civil szervezetek egy közel 100 oldalas javaslatcsomagot tettek le képviselőik útján a városvezetés asztalára.

Mára egy civil szervezetre apadt a népszavazást kezdeményezőik tábora. Helyi politikai csatáról és nem szakmai vitáról van szó, melynek élén két korábbi önkormányzati képviselőjelölt áll. Az egyikük külső bizottsági tagként módosítót is kezdeményezhetett volna. A népszavazási kezdeményezést nem támogatja.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester úr vezeti. ---

**Bartha György:** A tájékoztatás hiányával kapcsolatban elmondja, hogy a január 16-i lakossági fórum után volt egy másik témában fórum Percesen, ami végül átcsapott a mai témára, de már közel nem volt olyan indulatos és paprikás a hangulat. A népszavazás komoly intézmény. Ha valaki népszavazást kezdeményez, az tudja elvileg, hogy miért nem jó, ami ellen beadvánnyal él. A kezdeményezők azt a fáradságot nem vették, hogy az intézményt megnézzék, megismerjék miről is van szó.

**Nyíró Pál:** Közbiztonsági tanácsnokként szól hozzá. Percesen igen komoly polgárőr munka folyik. A kolóniák felszámolása után sok ember Percesre települt, komoly gondot okozva a közbiztonságban. Az, hogy valaki aláírást gyűjt, alkotmányos joga, bárki megteheti. Ha az átmeneti otthon odakerül, felmérték, milyen intézkedések szükségesek kritikus esetben. Az iskolában rendőrpihenő kialakítható. A Parlament elfogadta a polgárőr törvényt.

**Dr. Szinay Attila:** Pontosan a kommunikációs hibákról ejtettek szót. Megnyugtadják a percesieket, hogy nem kell tartaniuk semmitől, de közben egyeztetnek a rendőrséggel, hogy lesz ott egy rendőrségi pihenő. Érzik azt, hogy zavart okoz ez az ambivalencia. Legalább azt kimondhatták volna, hiba volt, hogy a terület képviselője csatlakozott a kezdeményezéshez. Utal arra, volt módosító javaslat, nevezetesen, hogy hol lehet még elhelyezni ezt az intézményt, de nem ment át a testületen.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Dr. Tompa Sándor:** A fórum kompromisszumokat keresett. A lakosság egyik kérése volt a rendőrpihenő kialakítása. Bazin Géza azt a kezdeményezést támogatta, amelynek az a vége, hogy a képviselő személyes közreműködésével lakossági fórum keretében tájékoztassák a lakosságot.

**Nyíró Pál:** Szomorú, hogy valaki nem a lényegre nézi. A lakossági fórum véleménye alapján egyeztettek a rendőrséggel. Kikéri magának, hogy azt feltételezzék, hogy azért egyeztettek, mert bajt éreztek, vagy éppen valami probléma elébe mennének. A rendőrségi pihenő kimondottan a helyiek igénye.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Elhangzott, hogy Amerikában lehet arról is szavazni, milyen színű legyen a kuka, ez igaz, de meg kellene azért őket is pontosabban nézni. Ha nem tudják pontosan, hogy miről folyik a népszavazás, az probléma. Ez demokratikus így?

30. sz. napirend tárgya: **Javaslat műfüves labdarúgó pályák építésének finanszírozására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Teljes bizonyossággal állítja, hogy Miskolc adottságainak megfelelő, komoly sporteredményeket felmutató fiatalok képzését tudnák kialakítani valamennyi partnerrel együttműködve. Nem vállalkozói pénzből, hanem közös összefogással szeretnének egy labdarúgó akadémiát létrehozni. A műfüves pálya az infrastrukturális háttér biztosításához szükséges. Az előterjesztés a labdarúgás iránt érdeklődőknek nyújtana olyan lehetőséget, hogy a város különböző pontján kialakítandó műfüves pályán nem piaci viszonyok között elérhető módon tudjanak sportolni.

Az előterjesztésnek két vonulata van. Az egyik az OLÉ program, ami a szakértők szerint nagyon drága, de jó minőségű. Úgy gondolja, a B) variáció a támogatható, mely arról szól, hogy közbeszerzés keretében választják ki a leghatékosabb változatot.

Szebeni Péter képviselő úr módosítóját előterjesztőiként befogadja.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 4 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** Szebeni Péter képviselő úr módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### **Vitában hozzászólók:**

**Juga György:** Egy konszenzusos előterjesztés lehetne előttük, de sajnos másodsor szened csorbát ez a konszenzus, a bizottságok előtt is megbicsaklott a történet, pedig a Közgyűlés többsége, így a Fidesz frakció is támogatja az elképzelést. A korszerű pályák a szabadidősportnak és az utánpótlás nevelésnek egyaránt lendületet adnának. Ha jól érti, az akadémia különféle oktatásszervezési hiányosságok miatt idén nem indulhat be. A műfüves előterjesztés is küzd pénzügyi hiányosságokkal. Nem szerepel az anyagban, hogy mennyiért, milyen pénzből és milyen megtérüléssel épül meg az 5 db pálya. Szebeni Péter képviselőtársa is ezzel kapcsolatban nyújtotta be módosító indítványát, melyet a Fidesz frakció is támogat.

A mai utánpótlás helyzetét végignézve, konzultálva a témáról, a legégetőbb probléma a fedett létesítmények hiányában van. 11-12 éves kortól egy csoportot működtetnek ma Miskolcon 25 fővel korosztályonként.

**Szebeni Péter:** Az utánpótlásnak és annak, miért ennyien fociznak Miskolcon sok oka van. Nagyon sok minden hiányzik még a népszerűséghez, a megfelelő szervezeti egység hiányát és a felvevő csapat hiányát emeli ki. A szülők közül sokan nem látnak abban fantáziát, hogy a gyerek focizni járjon.

Két célt szeretnének megvalósítani. Az egyik, hogy a pályákat iskolák területén valósítsák meg. A bitumenes foci rossz egészségügyi következményekkel jár, ezt kiváltaná a műfüves pálya. A másik a fedett lehetőségek biztosítása lenne.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Orosz Lajos alpolgármester úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Látszik, hogy nem voltak feleslegesek a közelmúltbeli egyeztetések, tárgyalások. Korábban is azt kérte, hogy hatalmazza fel a Közgyűlés a Polgármestert a műfüves pályákkal kapcsolatos intézkedések megtételére. Olyan lehetőség lenne ez a konstrukció, amely biztosítaná, hogy az év 12 hónapjából 9 hónapban lehessen focizni. Azt semmi nem gátolja, hogy a későbbiekben sátrat húzzanak a pályák felé.



31. sz. napirend tárgya: **Javaslat Miskolci Labdarúgó Akadémia létrehozására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

Az előterjesztő ezt a napirendi pontot visszavonta.

**Polgármester:** Ügyrendi javaslata, a 34. napirendi ponttal folytassa a Közgyűlés a munkáját.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 16 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

--- Az elfogadott ügyrendi javaslat értelmében a Közgyűlés a 34. napirendi pont megvitatásával folytatja munkáját. ---

34. sz. napirend tárgya: **Beszámoló az egészségügyi ellátás átszervezésének tapasztalatairól, valamint az Önkormányzati Biztos zárójelentése**

**Előterjesztő:** Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Egészségügyi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztés a Fidesz javaslatára került a napirendi pontok közé. Az előzménye az egészségnek oda vezethető vissza, amikor Szűcs Erika alpolgármester asszonynak Dr. Kriza Ákossal közösen írtak egy levelet, ami arra irányult, hogy az egészségügyi ellátó rendszer átszervezésének költségeit, tapasztalatait megtudják. Az SZMSZ értelmében 15 napon belül kellett volna választ kapniuk, de ez a mai napig nem történt meg, így került sor a mostani előterjesztés benyújtására.

Az egészségügy az átszervezés előtt sem volt jó, de most sem az.

Kérdéseit a Jogi Bizottság ülésén szerette volna feltenni, de ott a többség úgy döntött rekesszék be a vitát. Honnan indult az átalakítás? Nem a rózsaszín múltba tekint vissza, de az első nagy vihart az ágyszámok elosztása okozta. A

Szent Ferenc Kórházból kerültek akkor át ellátási formák a városi kórházakba. Akkor lehetnének elégedettek, ha a beszámolóban az szerepelne, hogy jobb, vagy legalább ugyanolyan színvonalú az ellátás. Sajnos kevesebb szakorvos végzi ugyanazt a munkát, ez nem jelent minőségi előrelépést. A digitalizált leletek átvételéről nem hallott, pedig ezt megígérték.

Annak idején közpénzből stabilizálták a két kórházat, de a 2006-os szabályozásba a miskolci egészségügy is belerokkant úgy, ahogy országosan több kórház is ugyanígy járt. Nem feltétlenül szerencsés a megyei kórházzal történt feladat átadás-átvétel. Az aláírt szerződés több törvénysértést is tartalmaz.

Utal arra, hogy a Semmelweis Kórházba nem kis vita után került át a szülészet-nőgyógyászat Diósgyőrből. Ideiglenesen most ez az osztály visszaköltözik a diósgyőri telephelyre. Elfogadja, hogy nem a helyi rossz döntés, hanem a kormányzati egészségpolitika az oka ennek. Ebben az ellenzék nem hajlandó osztozni, nem az ő tevékenységük miatt jutottak ide.

A szülészeti tömb rekonstrukciója idén talán elindul, úgy, hogy a jelentés hátrányként írja, hogy a felújítás konzerválja a helyzetet. Konzerváló szituációba tesznek bele akkor most önkormányzati pénzt, úgy, hogy az állami pénz valószínűleg kevesebb lesz? A rekonstrukció helyes, de az nem, ha szerencsétlen helyzet konzerválódik ezáltal.

A párhuzamosságok megszüntetését sikerként említi az anyag. A pszichiátria szerinte nem sikeres, nem lett jobb az ellátás, sőt szerinte ez az osztály rosszabbul járt, a betegeket ellátó orvosok is kevesebben vannak.

A miskolci egészségügy sem kivételes sziget a magyar társadalombiztosításban.

Az ellátás nem lett jobb, számtalan hiányosság van. Kérdés az is, hogy a MEK közel 1 milliárd 300 millió Ft-os hiányával mi lesz. Valószínű, ez is az adófizetőket terheli majd.

**Dr. Hardonyi András:** Ha időben visszamennek és a két kórház adósságállományáról beszélnek, akkor 1997-re tisztességes visszamenni. 1997-ben volt egy miniszterelnöki javaslat, egy ajánlat a miskolci fenntartású kórházak részére, miszerint ha a városi fenntartású kórházak megcsinálják az integrációt, támogatásban részesülnek. 3,3 milliárd Ft volt a tét. Az akkori vezetés ezt nem tartotta fontosnak. Akkor kialakult egy olyan vélekedés, hogy bármi lesz az egyik városi kórházzal, a másik igyekezzen minél jobb kapcsolatot kialakítani a megyei kórházzal. A diósgyőri és megyei kórház közös pályázata is ilyen volt. A Semmelweis Kórházat ebből kihagyták. Utal a hosszú lejáratú szerződésekre, amelyek még most is csengenek. Ezt követően anyagi segítséget adtak a kórházak részére, s évről évre százmilliók mentek a kórházakba, az idő pedig telt és eljött az a pillanat, amikor a finanszírozhatóság végső határát elérték. A szakma többé-kevésbé részt vett abban a folyamatban, ami arra irányult, hogy tegyék rendbe a város, megye egészségügyét. A megyei kórházzal folytatott tárgyalások célja a párhuzamos szolgáltatások megszüntetése volt. Az egyetlen megyei székhelyű város Miskolc, amelynek ekkora fekvőbeteg ellátási struktúrát kell ellátnia. Somogyi Ferenc és csapata tisztességesen helyt állt. A Traumatológiai Kollégium miskolci tagja is elismerte azt, hogy az a normális és követendő álláspont, hogy alakuljanak ki traumatológiai központok és ebből Miskolcnak is csak egy juthat.

A betegeket nem szabad riogatni azzal, hogy nem kapnak tisztességes ellátást, gyógyszert és azzal sem, hogy kevés az orvos. A MEK valamennyi osztályán biztosított a minőségi ellátás. Azt nem tagadja, hogy vannak még feladatok, hiszen ismét önkormányzati biztos áll a kórház élén. Az átalakulás folyamata nem állt meg. Minden változásnak vannak vesztesei, ez tény, de közös érdekük, hogy ha már el kell látni ilyen méretű fekvőbeteg struktúrát, akkor kapjon már erkölcsi és anyagi támogatást ez az intézet. Reményei szerint az egészségügyi kormányzat egyszer majd azt mondja, Miskolcon két súlyponti kórház van: a megyei és a MEK.

**Dr. Szinay Attila:** Ha vissza is mennek 1997-ig, akkor ki kell hangsúlyozni azt, hogy úgy ahogy súlyos közpénzekből már egyszer rendbe tette a város a két kórházat, majd 2006-ban a kormányzat döntése miatt megint nehéz helyzetbe kerültek a miskolci városi kórházak is az országban sok kórház mellett. Azt nem mondta egy szóval sem, hogy nem kapnak megfelelő gyógyszereket a miskolciak, vagy, hogy nincs orvos. Az, hogy a Szent Ferencben maradt a szakorvosok többsége azzal nem hiszi az ellátás jobb lett, hogy 15 orvos helyett 2 látja el ugyanazt a feladatot. A betegeket kell erről meggyőzni egyébként nem őt.

Az önkormányzati biztos nem azért áll a kórház élén, hogy együtt kidolgozzák a programot, hanem azért mert ekkora adósságnál törvényi előírás a biztos kirendelése.

**Dr. Hártó György:** 2002-re visszautalva elmondja, 2002-be szintén készült egy biztosi zárójelentés a Diósgyőri Kórház vonatkozásában és azt is Somogyi Ferenc írta alá. A Diósgyőri Kórház akkor gazdaságilag stabilizálódott. A beruházásokat nézve, a Semmelweis Kórházban új belgyógyászat, új szűrőközpont épült. Ilyenek Diósgyőrben nem épültek.

A két intézmény összevonása, racionalizálása nagyon zűrös helyzetben minimális elbocsátással igen nagy eredmény, ráadásul anyagellátási zavar sem volt.

Az önkormányzat nem döntött rosszul akkor, amikor ismét Somogyi urat és csapatát kérte fel, jó alapot teremtettek az új biztos sikeres munkájához is.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Dr. Szalkai Iván városi főorvos úrnak.

**Dr. Szalkai Iván:** Somogyi úr és csapata azt vállalta fel, hogy az adósságállományt csökkentik. Ez megtörtént, vagyis az alapfeladatot teljesítették. Az átszervezéssel sikerült azokat a folyamatokat kompenzálni, ami a stabilizációhoz kell. Nem szabad elfelejteni, hogy a Diósgyőri Kórház szülészete havi 2,5 millió Ft veszteséget termelt, ugyanígy a sebészet, majd a megváltozott finanszírozás miatt a traumatológiai is veszteséges lett. Ez a két kórház összevonását eredményezte. Itt nem lehet megállni, ezért a megyével kezdtek tárgyalni a párhuzamosságok megszüntetése érdekében. A hogyan továbbnál fontos azt hangsúlyozni, hogy a kórház falain túl az alapellátás átszervezése is szükséges. Céljuk, hogy a MEK egyre több megyei feladattal pozicionálja magát. Nem egy területen a MEK jobb, mint a megyei kórház. Ilyen például a várólista. Az adósságállomány jelen van, azt a biztos sem vállalta, hogy meg tudja szüntetni. Egy kórházat nullszaldóra lehet beállítani.

Jelenleg a hogyan továbbról tárgyalások folynak, a biztos pedig kidolgozza programját.

**Polgármester:** Megadja a szót Somogyi Ferencnek.

**Somogyi Ferenc:** Megköszöni a feladatot, amivel megbízták. Egy testületben mindig politikai viták keresztüzébe kerülnek a különböző kérdések. Ahogy Pécsen, Miskolcon sincs bal és jobboldali beteg. Olyan beteg van, akit el kell látni. A munkájuk középpontjába azt állították, hogy a kétségek között lévő, bizonytalan helyzetű két kórházból hogyan lehet egy viszonylag jobban működő, kisebb adósságot termelő intézményt létrehozni.

Utal arra, hogy az első beszámoló alkalmával a működőképesség biztosításához 500 millió Ft gyorssegélyt kértek. Az eredmény meglepő volt, nyílt és őszinte hangulatban sikerült a főorvosokkal megérinteni, hogy változás kell. Nem a szakorvosok száma a garancia a minőségre, hanem az, hogy a betegek kellő színvonalon ellátottak-e. Célszerű a kórházzal foglalkozni. Javasolja, azon az úton menjenek tovább, amin ők is jártak. Az orvosok, a két kórház dolgozóinak partnerségét ezúton is megköszöni. A megyével való tárgyalást gazdasági és racionális okok miatt, a párhuzamosságok redukálása céljával kezdeményezték.

Az új önkormányzati biztosnak ezúton sok sikert kíván.

32. sz. napirend tárgya: **Beszámoló a Főutcai Pláza Projekt eddig elért eredményeiről**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Megadja a szót Dr. Bernáth Attilának, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Bernáth Attila:** A Közgyűlés 2004. év végén hozott egy döntést, amelyben rendeletmódosítással megváltoztatta az főutcával határos bérlemények bérlemény-besorolási és szerződési rendet. A talált állapot 2005. év elején igen vegyes volt, ahány szerződés annyi féle. Standard rendszert hoztak létre, ami minden bérlőre azonos szabályokat rótt, figyelembe véve azonban bizonyos differenciáló tényezőket. Fontos elem volt, hogy a bérlőket vonják be a megújulásba. A bérlemények 5% maradt változatlan állományban, régi szerződéssel. 345 bérleményből 41 konfliktusos. A minőségi kategória változásokkal kapcsolatban elmondja, 2005. tavaszán az A) kategóriás bérlemény 15%-ot tett ki, a C) kategóriás bérlemény 61%-ot. 2008-ban 70%-os az A) kategóriás bérlemény. Céljuk volt, hogy bizonyos funkciókat megtartsanak, bérleti díj kedvezmények biztosításával. A minőségi étkeztetés, vendéglátás bizonyos főutcai szakaszon támogatott. 10 bérleménnyel nőtt ezen bérlemények száma. Egyedül gyógyszertár kategóriában nem tartották meg a bérlemények számát. Az Arany Szarvas visszaköltözött a történelmi helyére, ami magántulajdonú épületben található. A helyén egy hangulatos cukrászda alakult ki. A lehetetlen megoldásoktól is szerettek volna megszabadulni, ilyen volt például a hirdetőablaktól való megszabadulás. Több ingatlan összevonásra került, így nagyobb, szelősebb ingatlanok jöttek létre. A 106 használaton kívüli

bérlemények száma mára 79-re csökkent. Ezek főleg pince helyiségek és belső udvaron emeletiek, amelyek nehezen megközelíthetőek.

2002-2004. között a fluktuációja a bérleti jogoknak 12,37%-os volt. 2005-2008. között ez az érték 13,43%. Időarányosan a fluktuációs érték csökkent.

2004-ben a bevétel 372,8 millió Ft volt, 2005-ben 149 millió Ft többletet termeltek. Felhívja a figyelmet arra, hogy a 2005., 2006. és 2007. évek bérleti díj bérleti növekménye nem tér el egymástól. A C) kategóriával kezdők közül sokan meggondolták magukat és a minőségi A) kategória felé nyitottak, ezzel a bérleti díj kedvezményt is megnyerték.

A felújított épületek száma a főutcán 34 db. A 100%-os önkormányzati tulajdonú épületek száma kevés. Az épületek 2/3-a magántulajdonban, vagy kisebbségi önkormányzati tulajdonban van. A kisebbségi tulajdonban lévő épületeknél nehéz a váltás.

--- A továbbiakban a megújult épületekről képeket vetít ki. ---

A 18 peresítés alatt álló bérlemény 80 millió Ft-ot húz ki a város kasszájából ebben az évben.

--- Az ülést Dr. Mokrai Mihály alpolgármester úr vezeti. ---

**Dr. Mokrai Mihály alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 6 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság fontosnak tartaná, ha az ilyen előterjesztések mellett pénzügyi kimutatások is lennének. Jó volna tudni, mennyi volt a vállalkozói tőke, mennyi volt az önkormányzati rész. Hogyan viszonyul ez a 3 milliárd Ft-os kötvény kibocsájtáshoz.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Mokrai Mihály alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Juga György:** A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Abból a szemszögből szemléli a történetet, hogy milyen lehetőséget teremtett a város számára a rendszerváltást követő 15. évben hatályossá vált alkotmánybírósági döntés, miszerint a korábbi örök bérleti szerződéseket fel lehetett bontani és új szerződéseket lehetett kötni. Vannak, akik ezt mai napig vitatják, ők állnak perben az önkormányzattal.

Az előzőekben Dr. Bernáth Attila összefoglalta, mik voltak a FPP célkitűzései és mi valósult meg. A korábbi állapothoz képest valóban látványos megújulás ment végbe a főutcán. A portálok megjelenése már nem biztos, hogy 100%-os sikerrel járt. Az üzletekben megjelenő árukkal is vannak problémák. Régen ezt úgy fogalmazzák meg, hogy minőségi termékstruktúra jelenjen meg a gagyi kínai helyett. Ebben nem nagyon sikerült előrelépni. A város bizonyos szakaszait a program annak idején speciális irányba kívánta fejleszteni. Ha

megnézik a főutcát, a Színházról lefelé több bank is található az eredeti célkitűzésekkel ellentétben. A pénzügyintézetek számára a 20%-os bérleti díj emelés nem visszatartó erő, ez ma már látszik. Attól a bérlőtől, aki A) kategóriában van és minden feltételnek megfelel, nem lehet megszabadulni. Nem lehet azt mondani ma, hogy néhány bankfiók helyett cukrászdát szeretnének látni, erre nincs eszközük. A FPP mellett a belvárosi felújítás is megindult. Emlékszik még azokra a látványtervekre, amelyeken középre kihelyezett teraszok sora volt a főútcán. Ezek nem valósultak meg, akik teraszt akartak az elmúlt 3 évben a város szándékai értelmében, közelharcot kellett vívniuk. A Calipso Vendéglőt, a Málnás cukrászdát, az Impresszót és a Kispipa szekerét említi. Teraszos főutcat szerettek volna konszenzussal, de ez nem valósult meg a főutca felső szakaszán. A Déryné utca viszont igazi étellel teli utca lett, ilyet szeretett volna a főutca felső szakaszán is látni. Összességében ez a sikertörténet lehetett volna sikeresebb és bízik abban, tudják még a rendszert alakítani.

**Dr. Simon Gábor:** Ma sok megkérdőjelezhetetlen igazságot hallhattak egyes képviselőktől. Ha nem Közgyűlés lenne, hanem egymás között beszélhettek, azt mondaná, megmondták a tutit. A Szent István térrel kapcsolatban az hangzott el, hogy világbotrány, a múltkor skandalum volt. 2004. december 9-én ugyanígy felállt képviselő úr és megjósolt dolgokat a FPP-tel kapcsolatban, miszerint a főutca kiürül, üres boltok lesznek csak a Széchenyi utcán. Szerencsére ez nem így történt. Több, mint 1,5 órát vitáztak ezen 2004-ben. Elhangzott, hogy a városvezetés tehetetlenségét mutatja majd a FPP, mint a többi projekt, Ekkor hangzott el az is, hogy nem tudnak jégcsarnokot építeni és nem tudnak a Béke mozival mit kezdeni. Azóta már áll a jégcsarnok és megvalósult a Művészetek Háza is. Ezeket azért mondta el, mert a mai napon jó néhány olyan előterjesztés volt, aminek kapcsán az ellenzék felállt és az igazság bajnokaként megkérdőjelezhetetlen állításokat tettek, melyek ugyanúgy nem állják ki az idő próbáját, ahogy a 2004-es kijelentésük sem állták ki. Azt mindenki tudta, hogy Dr. Bernáth Attila vezetésével a MIK Zrt. méhkasba nyúl és nem lesz egyszerű a konszolidáció. Jelenleg az a pozitív helyzet állt elő, hogy a város tulajdonában nincs olyan helyiség, ami üresen áll. 51 A) kategóriás helyiségből 243 lett. Három alapvető kritikát fogalmaznak meg a kereskedők. Kifogásolják, hogy nem hangsúlyozzák eléggé, hogy a portálfelújítást ők végezték el. Ezúton megköszöni a kereskedőknek, hogy partnerül szegődtek és részt vettek az FPP-ben. Nem kis pénzről és áldozatvállalásról van szó. A másik jelentős kritika a kaució kérdése volt. 6 havi kauciót kellett letenni. A MIK Zrt. elkötelezte magát abba az irányba, hogy bizonyos feltételek megléte esetén a kaució vonatkozásában kedvezményeket adjon. A harmadik kritika a 10%-os emelkedés, amellyel a piaci értékhez akarták közelíteni az árakat. Úgy gondolja, ezt felül kell vizsgálni.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Dr. Zsiga Marcell Lóránt:** Bízik abban, hogy a FPP-ben részt vevők nem járnak úgy, mint a Művészetek Háza vezetése, amikor azzal szembesült, hogy a főépület vakolata nem megfelelő minőségben készült el, továbbá a

hangrendszer is kívánni valót hagy maga után, így pótberuházásokra volt szükség.

A prezentációt nézve úgy tűnik, minden rendben van. A fejlesztés azért nem teljesen sikeres. A város jó szándéka elvitathatatlan, de sikeressége vitatható. Utal arra, hogy nagy csinnadrattával beharangozták az első új követelményeknek megfelelő üzlethelyiség átadását, jelen volt a városvezetés és a sajtó is. A befektető dán befektetőnek volt megnevezve. Később kiderült a kínai boltokhoz hasonló árfekvésű árucikkeket árult a boltban. Ma ez a bolt üresen áll a főutca frekventált helyén. Ilyen üres helyiség van még egy pár a főutcán. A MIK Zrt. honlapjáról megtudhatja bárki, hogy további majdnem 50 helyiség keresi gazdáját a mai állapot szerint. Arról nem szól az anyag, éri-e sérelem a bérlőket. Utal arra, amikor a MIK Zrt. kipakolta a Színház melletti üzlet árukészletét és lebontotta az ingatlant. Ha jogos is volt az eljárás, mindenképpen megfélemlíthetett másokat. A másik történet, a vállalkozó felújította az üzletét, de az épület rossz csatornázottsága miatt beázik és a MIK Zrt. hónapok óta nem válaszol. Olyan is előfordult, akivel többször is áttervezették a helyiségét. Lehet arról vitatkozni, hogy a bérleti díjak magasak-e, vagy sem, egy dolog biztos, a vásárlók fizetik meg ezt az árucikkek értékével. A felújított homlokzatok színének kiválasztását is több ízben kritizálták. Pozitív, hogy szó esett a vállalkozók ráfordításairól is. Az Avas Szálló sorsáról, a főutca belső udvarairól, az áldatlan állapotú parkolókról is szívesen olvasott volna.

**Dr. Varga Zoltán:** A FPP-et érdekes aspektusból közelíti. A miskolciak hajlamosak vélt, vagy valós dolgaikról vitát nyitni és úgy gondolkozni, hogy Miskolc a világ közepe. Az Operafesztivál záró koncertjét vezénylő Alexander Vedernikov Miskolcot tündérinek, aranyosnak nevezte és tetszett neki, hogy kevés az autó a belvárosban és csicseregnek a madarak az ablaka előtt. A 20 milliós Moszkvához képest valószínűleg Miskolc ilyen hatással bír. A lényeg az, hogy ez a híres ember ilyen élményeket visz Miskolcra szerte a Világban.

**Juga György:** Mindig csodálkozik egy képviselőtársa azon képességén, hogy minden helyzetben keresi a partnerséget és konstruktivitást. A lehető legkonstruktívabb ellenzéki hozzászólás után is képes kard ki karddal reagálni, valószínű zsigeri adottsága van hozzá. Négy évvel ezelőtt azért lehetett a városvezetés tehetetlenségéről beszélni, mert a törvény adta lehetőséghez képest egy évvel később indult be a folyamat, addig ment a teteszetoszaság. Azért jöhetett szóba a Jégcsarnok, a Művészetek Háza, mint a nem kifejezetten sikeres ügyek, mert 2004-ben így állt a dolog. 2004-ben az akkori alpolgármester nyilatkozat lőtt ki a városban, hogy hol is legyen a Jégcsarnok. A Művészetek Háza nem egy sikertörténet, ezt nem lehet vitatni. A konstruktivitást jó lenne feltételezni az ellenzékről is.

**Dr. Tompa Sándor:** Az jutott eszébe hallgatva Juga Györgyöt, hogy savanyú a szőlő és az, hogy szép új világ. Képviselő úr mérnökként levezette, hogyan kell tervezni rajzasztal mellett. A társadalmi, gazdasági folyamatok tervezése nem úgy működik, mint a gépek tervezése, mert az élet közbeavatkozik rendszeresen. Az ellenzék kezdeményezésére előállított anyag arra világított rá, hogy 12 év belvárosi teteszetoszaság után az új városvezetés alapos előkészítés után elindított egy folyamatot. Az ellenzék időközben rájött, hogy savanyú a szőlő. A város lakosságának pozitív fogadtatását váltotta ki a

belváros megújulása. Ha vannak üres üzlethelyiségek, együtt kell működni, hogy hasznosuljanak. Ez az igazi együttműködés.

**Nyíró Pál:** Olyan mintha nem egy városban élnének. A terület önkormányzati képviselőjeként elmondja, elgondolkozott, amikor hallgatta, mit kellett volna jobban. 1994. óta képviselő. Nem szabad amnéziásnak lenni, hiszen megörökölték egy olyan belvárost, ahol kimazsolázva adták el a helyiségeket. Radikális változás eredményezte a megújulást. A jogi korlátok miatt nem lehetett gyorsabban elérni a fejlődést. Az, hogy egyeseknek nem tetszik, nem baj. A visszaigazolást nem 3-5 ember teszi meg, hanem a város közvéleménye. Ez fontosabb, mint azon tanakodni, lehetett volna jobban is.

**Juga György:** Azt, hogy Dr. Tompa Sándor miből olvasta ki, hogy savanyú a szőlő neki, nem érti, mivel minden olyan fejlődésnek örülnek, ami a városban végbemegy. Igyekezett a témáról közvetlenül beszélni, pedig nem lett volna nehéz egy átkötő mondatot találni. Azzal is indíthatott volna, amit Gyurcsány Ferenc mondott: „Szépek ezek a belvárosi portálok, de nagyon nehéz szívvel sétálhatnak itt azok a miskolciak, akiknek nincs munkahelyük.” De nem ezt tette.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Dr. Bernáth Attilának, reagáljon az elhangzottakra.

**Dr. Bernáth Attila:** Lenártek András hiányolta a források és bevételek kimutatását, ezt prezentálják majd és eljuttatják részére. 2 milliárdos kötvénykibocsátás volt és erről is be tudnak és be is fognak számolni. Juga György említette, hogy egy jogszabályi változás nyitotta meg a FPP előtt az utat. Sok város Miskolc után kezdett neki a folyamatnak. Nagyon sokan a miskolci mintát vitték és Miskolctól kértek tanácsot. Erre a város büszke lehet. A saját tulajdonú bérleményekben a kínai árut visszaszorították, helyükre márkaboltok jöttek. Azt azonban tudomásul kell venni, hogy a kereskedők magatartását a kereslet határozza meg.

A Színház és a Szemere között vigalmi negyedek terveztek létrehozni. Jelenleg 10 vendéglátó egységgel több van. A szakaszra egyébként egy bank telepedett be. A többi a hivatali negyedben található.

Az volt a céljuk, hogy az A) kategóriás, minden feltételnek megfelelő kereskedőknek biztonságot adjanak és eszükben sincs kirakni őket.

A teraszok fontosságával egyetért. Az Örökségvédelmi Hivatallal rengeteg egyeztetést folytattak le.

A portál megújulást verseny is kísérte, a díjazottak díszes cégereket nyertek.

A kaucióváltás 3 éves problémamentes együttműködést igényel, 61 ilyen bérlő van jelenleg.

Zsiga Marcelltól kéri, hogy juttassa el pontosan azon bérlő nevét és címét, akivel hónapok óta nem állnak szóba. Hasonlóan lobbizó képviselőkkel találkozott a folyamat során is.

**Polgármester:** Annak idején a bezzeg Debrecen, Szeged, Nyíregyháza volt a fő téma, ma arról vitatkoznak, miért nem jobb ez a dolog. Azt gondolja, ez a lényeg.



33. sz. napirend tárgya: **Beszámoló a város környezeti állapotáról, illetve az Önkormányzat 2007. évi környezetvédelmi tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**T. Asztalos Ildikó:** A bizottság fontosnak tartja, hogy ez a nehezen olvasható anyag valamilyen formában eljusson a lakossághoz. A bizottság a közérthetőséget hiányolta az előterjesztésből. A bizottság javasolja, készüljön egy rövidített, a lényeges információkat felölelő anyag a lakosság részére. Jövőre a bizottság az előkészítő munkában is szeretne részt venni.

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Lenártek András:** A bizottság az összehasonlító adatokat hiányolta. 2000-től kezdődően kellett volna bemutatni ezeket az adatokat, hogy trendekre következtethessenek. A bizottság fontosnak találta az allergén növények elleni védekezést, a zöld felület fenntartását, esetleges növelését, a Szinva átfolyó vízmennyisége csökkenésének problémájára a megoldás keresését, a komposztálás folyamatának rendszerbe foglalását, az illegális lerakók felszámolását. Az építési törmelék mellett sok lerakóba másféle hulladékot is beszállítanak. Az AVE által létrehozott hulladékudvarok ezt a célt szolgálják, nem kellene más telepeknek engedélyt adni ilyen célra, mert sajnos másra használják sok esetben ezeket a helyeket.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Fodor Zoltán:** Évről évre egyre jobb anyagot készítenek az előterjesztés összeállítói. Köszönetet mond az anyag összeállítóinak a munkáért. A hivatalban egyébként bárhova megy, mindig segítőkész munkatársakkal találkozik. Július 1-je a Köztisztviselők napja, ezúton köszönti a hivatal dolgozóit.

**Zámbó Tiborné:** A Puskin utca lakói szenvednek a zajkibocsátástól, ami a környéken található gáz cégtől származik. Kérdése, történt-e intézkedés ez ügyben, vagy az anyagba csak megállapításként került be az, hogy a zajt csökkenteni kell. A szennyvízhálózat kiépítettsége a választókerületében 60 %-

os. A szennyvíz bekerül a Szinvába, szennyezve azt. Kérdése a KEOP-os szennyvízhálózat bővítéssel kapcsolatos pályázat hogy áll?

**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Vojtilla Lászlónak, reagáljon az elhangzottakra.

**Vojtilla László:** Március 7-én adták be a pályázatot, amit májusban befogadtak, vagyis formai, tartalmi hiba nem volt benne, a döntés szeptemberre várható. Kétfordulós pályázatról van szó, most az első fordulóról van szó, kiegészítések lehetségesek még.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megadja a szót Vargha Tibor főosztályvezető úrnak.

**Vargha Tibor:** A zajszint megállapítása az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség hatáskörébe tartozó egyedi ügy. Arról, hogy mikor történik intézkedés képviselő asszonyt értesítik.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a MITISZK Kht. részére átadott önkormányzati tulajdonú ingatlanrész további térítésmentes használatának biztosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** A TISZK-ek és így a MITISZK Kht. projektmegvalósítási határideje hatósági engedéllyel meghosszabbodott. Ezzel párhuzamosan szükségessé vált a IV-131/2006. sz. önkormányzati határozatban engedélyezett – 2008. május 31-éig tartó – határidő meghosszabbítása a használatba adott ingatlan térítésmentes biztosítására. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

2. sürgősségi napirend tárgya: **A helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igénylése**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc-tapolcai városi 50 m-es versenyuszoda beruházás megvalósítására**

**Előterjesztő:**

Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A beruházás előkészítésének elengedhetetlen feltétele volt, hogy az állami szerepvállaláson túl Miskolc város is kötelezettséget vállaljon az önkormányzati önrész biztosítására. A szükséges önrészt a Közgyűlés a 2006-2008. évi költségvetések terhére, összesen 500 millió forint összegben jóváhagyta. A tervezett beruházás megvalósításával összefüggésben 2006. évben létrejött az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériummal egy megállapodás, melynek keretében az állam nettó 1 milliárd forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a beruházás megvalósításához. A Kormány a miskolci versenyuszoda projekt megvalósítással kapcsolatban úgy döntött, hogy további 500 millió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának. A beruházás megvalósítására így összességében nettó 2 milliárd forint áll rendelkezésre.

Tekintettel azon két tényre, hogy:

- A fejlesztés előkészítésének, tervezetetésének, ill. bonyolításának várható költsége nettó 156 M Ft, valamint
- A legjobb ajánlattevő által adott nettó 2.055 M Ft kivitelezési költség ajánlat

együttes összege meghaladja a rendelkezésre álló 2 Mrd forintos keretet, kéri a Közgyűlés jóváhagyását, hogy 210 M Ft forrást a 2009. évi költségvetés terhére a beruházás finanszírozásához biztosítani szíveskedjen.

A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Dr. Mokrai Mihály Alpolgármester Úrnak az Önálló Másság Életminőség Fejlesztő Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségének betöltésére vonatkozó közgyűlési hozzájáruláshoz**

**Előterjesztő:**

Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az alapítványt létrehozó szervezetek felkérték alpolgármester urat az alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségének a betöltésére, mivel a kuratórium korábbi elnöke Szűcs Erika Alpolgármester Asszony lemondott megbízatásáról miniszteri kinevezése miatt.

A helyi önkormányzatokról szóló törvény szabályozza a polgármesterre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat, amelyeket az alpolgármesterre is alkalmazni kell. A kuratóriumi elnöki tisztség betöltéséhez az Ötv. rendelkezései szerint képviselő-testület hozzájárulása szükséges. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Gyermekvédelmi Központ alapító okiratának a módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására az Államreform Operatív Program keretében meghirdetett „A polgármesteri hivatalok szervezete fejlesztése” tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi étkeztetés átszervezésére**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

**Vitában hozzászólók:**

**Szűcs Tamás:** Az előterjesztésben szereplő átszervezés indokolt. Az egy éve működő rendszer a gazdasági eredményeket meghozta, de a minőséggel probléma van. A jövőben át kell gondolni, mekkora áldozatot jelentene egy kimondottan az óvodákra specializálódó főzőintézmény létesítése.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót Fedor Vilmos alpolgármester úrnak.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Folyamatosan igazítják a rendszert az igényekhez a racionalitást szem előtt tartva.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolci Egészségügyi Központ pszichiátriai feladatainak közreműködő útján történő ellátására**

**Előterjesztő:** Dr. Mokrai Mihály alpolgármester

**Polgármester:** Az előterjesztő az előterjesztést visszavonta.

9. sürgősségi napirend tárgya: **2008. évi KEOP 1.3.0 támogatás elnyerése céljából pályázat benyújtása „Miskolc-tapolcai forrás kutakból nyert ivóvíz lebegőanyag tartalmának csökkentése és mikrobiológiai szennyezés eltávolítása” tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**Polgármester:** A **közérdekű bejelentések, interpellációk** tárgyalása következik.

**Szűcs Tamás:** A kerékpárutakkal kapcsolatban szól. Mivel rendszeresen jár kerékpárral, tisztában van a biciklisek és a bicikli utak helyzetével. Gáti Attila a közelmúltban arról tájékoztatta, hogy megalakult a Miskolci Kerékpáros Munkacsoport és már munkához is látott. Gáti Attila felhatalmazta, hogy egy három lépcsős rendezési - még képlékeny állapotban lévő - dokumentációt Polgármester úr részére átadjon. A legfontosabb a már meglévő szakaszok javítása. Középtávon kerékpárutak kijelölése, hosszabb távon pedig kerékpárutak építése a terv.

Felhívja a figyelmet arra, hogy az utóbbi években megnőtt a kerékpárral járók száma. Véleménye szerint kevés ráfordítással lehetne a kerékpárosok komfortérzetét javítani.

**Polgármester:** Szívesen veszi a civil kezdeményezéseket. A kerékpárutak kivitelezőivel sajnos adódtak problémáik. Támogatja a kerékpárút hálózat bővítését. Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Nyíró Pál:** A közelmúltban Miskolcon járt a közlekedési baleset megelőzési roadshow. A Városgazda kht. a rendezvény lebonyolításában aktívan közreműködött, amit ezúton is megköszön.

Kéri, hogy a márciusi népszavazás plakátjait a választókerületben távolítsák el, akik kiragasztgatták.

**Polgármester:** Képviselő úr a plakátokkal kapcsolatos felvetéseire írásban, 15 napon belül írásban választ kap.

**Zámbó Tiborné:** A Magashegy, Margaréta és a Krókusz utcák zúzalékos burkolatát az eső lemosta, egyes szakaszokon járhatatlanná váltak az utcák. Kéri a mielőbbi kijavítást. A Komlós tető utca mart aszfaltos burkolata novemberben készült el. Igazából 36 fok kellett volna ahhoz, hogy jó minőségű legyen a burkolat. Az eső itt is okozott hibákat. Az időjárás most kedvező, kéri a hibák korrigálását.

Kérdése továbbá, a választókerületében mikor kezdik meg a kátyúzást.

**Polgármester:** Képviselő asszony felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Balogh Zoltán:** Martin-kertvárosban a Tisza, Duna és Forgács utcákban igen magasra nőtt a gaz, kéri a fű lekaszását. A Kisfaludy utca nyílt árokrendszerét is ki kell takarítani.

Az előző Közgyűlésen szóvá tett útátalakítás elérte hatását, hiszen Orosz Lajos alpolgármester úr javaslatára összeült egy bizottság, amely foglalkozik a probléma kezelésével.

**Polgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Dr. Kovács László:** Az elmúlt két év tele enyhe volt, így nem érti miért nem halad jobban a kátyúzás. Ómassára tavaly ősszel kivonult a Városgazda Kht. kátyúzó csapata és az aszfalt egy részét megcsinálta, de a többi kátyú ottmaradt. Ezt akkor szóvá tette és ígéretet is kapott a javítási munkák elvégzésére, de a munka elmaradt.

Bejárást szeretne szervezni a kisvasúti átjáró krónikus problémája miatt. Nincs járda egy szakaszon, ami még jelentősebb problémát fog okozni, ha a villamos projekt megvalósul. Csapadékvezetési problémák is társulnak az alap gondhoz.

**Polgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Riba Istvánné:** Megköszöni a Lyukó patak tisztítását. A fedezetet ezúton köszöni Polgármester úrnak. A környezet tisztábbá, rendezettebbé vált. Azért, hogy ez az állapot minél tovább fennmaradjon, a Közterület-felügyelők figyelmét felhívja arra, hogy a szemetelés megelőzése érdekében gyakrabban ellenőrizzék a patakpartot.

**Polgármester:** 1,5 perces technikai szünetet rendel el.

(szünet után)

---

### **Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:**

1. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és két határozati javaslat elfogadásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. Az előterjesztői módosító indítványon – és annak kiegészítésén – (jegyzőkönyvhöz mellékelve) kívül a rendelet-tervezethez a Fidesz frakció nyújtott be módosító indítványt.

Először szavazásra teszi fel a Településszerkezeti tervet érintő határozati javaslatot, melyhez módosító nem érkezett.

A Közgyűlés 24 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

**VI-94/13.536/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. A Közgyűlés egyetért a IV-75/16.321-2/2007. számú határozattal elfogadott Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének a jelen határozat mellékletének 1.3 pontjában foglalt módosításával.
2. A Közgyűlés elfogadja a jelen határozat mellékletének 1.2 pontja szerinti aktualizált Településszerkezeti Tervet.

(CD a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Polgármester:** Az építési szabályzatról történő szavazás következik. Először a Fidesz frakció módosító indítványáról kéri, szavazzanak.

**A Fidesz frakció módosító indítványa:**

A Miskolc Megyei jogú város Építési szabályzatáról szóló 58/2004. (XII.17.) sz., a 14/2005. (IV.20.) sz., a 25/2005.(VI.8.) sz., a 26/2005. (VII.7.) sz., a 29/2005. (VII.7.) sz. a 38/2005. (IX.28.) sz., a 12/2006 (III.08.) sz, a 26/(VII.12) sz. és az 1/2007. (I.30.) rendeletekkel módosított 21/2004. (VII.6.) sz. rendeletének módosításáról szóló új rendelet

**19. § alábbi tartalmú j pontja maradjon el.**

A Szent István tér Petőfi utca Reményi Ede utca és Meggyesalja utca által határolt tömbre vonatkozó kiegészítő előírások:

- A tömb beépítése előtt a déli tehermentesítő, vagy az azt helyettesítő útra közlekedési alátámasztó munkarészt kell készíttetni, tisztázva a belvárosi közlekedési összefüggéseket valamint a megépíteni kívánt létesítmények közlekedési és árufeltöltési és egyéb ellátási feltételeit és ezek hatását a belvárosi közlekedési rendre.
- A tömb beépítése előtt a Szinva patak nyomvonalának áthelyezését, vagy a tömbön való átvezetését vízügyi munkarésszel kell alátámasztani.
- A tömb beépítésénél biztosítani kell a terület belső tagolását a megfelelő átriumokkal és passzázsokkal a tervpályázat szellemiségének megfelelően.
- A terveket a városi tervtanácsi rendnek és magasabb rendű jogszabályoknak megfelelően kell véleményeztetni.

A Közgyűlés 11 igen, 24 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:9 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 9 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) megalkotta a **18/2008. sz. rendeletét a Miskolc Megyei jogú város Építési szabályzatáról szóló többször módosított 21/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a MÉSZ-hez kapcsolódó határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

#### **VI-95/13.536-2/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

#### **Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. A MÉSZ módosításait át kell vezetni a GISPAN integrált önkormányzati térinformatikai rendszeren.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Főépítész  
**Határidő:** 2008. augusztus 15.

2. A MÉSZ módosításait át kell vezetni az Interneten, Miskolc Megyei Jogú Város honlapján.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Főépítész  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
**Határidő:** 2008. augusztus 15.



3. A MÉSZ-t módosító rendelet 22. §-ában feloldott és elrendelt közcélú építési tilalomról az érintetteket tájékoztatni kell.

**Felelős:** Jegyző  
**Közreműködik:** Építési és Környezetvédelmi Osztály  
**Határidő:** 2008. október 1.

4. A MÉSZ-t módosító rendelet 22. §-ában feloldott és elrendelt közcélú építési tilalmat az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.

**Felelős:** Jegyző  
**Közreműködik:** Építési és Környezetvédelmi Osztály  
**Határidő:** 2008. október 1.

2. napirend tárgya: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 33 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) megalkotta a **19/2008. sz. rendeletét a lakások bérletéről szóló 25/2006. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő, mezőgazdasági földhaszonbérlet alapján hasznosított, termőföldnek minősülő ingatlanok haszonbérlők részére történő közvetlen elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására**

**Polgármester:** Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazni. Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett. (Az előterjesztői módosító a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) megalkotta a **20/2008. sz. rendeletét az Önkormányzat tulajdonában lévő, mezőgazdasági földhaszonbérlet alapján hasznosított, termőföldnek minősülő ingatlanok haszonbérlők részére történő közvetlen elidegenítéséről.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat a szolgáltató társaság energiaköltségeinek növekedése miatti lakossági távhőszolgáltatási hődíj megállapítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazni. Módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 11 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) megalkotta a **21/2008. sz. rendeletét a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII. 6.) sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

5. napirend tárgya: **Javaslat a 66.sz. háziiorvosi körzet megszüntetésére, valamint a háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002.(VI.10.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozati javaslatról kell szavazni. Módosító indítványt az Egészségügyi Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő előterjesztőiként befogad, így erről szavazni nem kell.

### Az Egészségügyi Bizottság módosító indítványa:

Az Egészségügyi Bizottság javasolja, hogy a rendelet-tervezet 2. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

„2. §

A 24/2002. (VI.10.) sz. rendelet 1. számú mellékletében feltüntetett 64. sz. háziiorvosi körzet kötelező ellátási területe az alábbiak szerint módosul:

<b>Körzetszám</b>	<b>Utcanev</b>	<b>Házszám határ</b>
64.	CSÁSZÁRHEGY	
64.	FAZOLA HENRIK	UTCA
64.	PÜNKÖSDHEGY	UTCA
<b>64.</b>	<b>STADION UTCA</b>	<b>1-17-ig és 25-től végig</b>
<b>64.</b>	<b>SZARKAHEGY</b>	<b>páros oldal 26-tól végig,páratlan oldal teljes egészében, kivéve 23-27-ig</b>
64.	MÓRICZ ZSIGMOND	UTCA
64.	ENDRESZ GYÖRGY	UTCA
64.	KÁRPÁTI	UTCA”

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) megalkotta a **22/2008. sz. rendeletét a háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002. (VI.10.) sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI- 96/13.540/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### Tárgy: **Miskolci 66.sz. háziiorvosi körzet megszüntetése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 66. sz. háziiorvosi körzet megszüntetésére, valamint a háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002.(VI.10.) sz. rendelet módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a 66. számú háziiorvosi körzetet 2008. június 30. napjával megszünteti és a körzethez tartozó ellátási területet a háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002.(VI.10.) sz. rendeletben meghatározottak szerint 2008. július 1. napjától a 64. számú és 67. számú háziiorvosi körzetekhez rendeli.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. június 30.  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a 64. és 67. számú háziiorvosi körzeteket érintő körzethatár módosítással összefüggésben a háziiorvosokkal megkötött megállapodások módosítására, aláírására, illetve a változás következtében szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. június 30.  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

3./ A Közgyűlés hozzájárul az Ego-Tu Med Bt-vel a területi ellátási kötelezettséggel háziiorvosi alapellátási feladat átvállalására létrejött megállapodás közös megegyezéssel történő – térítésmentes – megszüntetéséhez 2008. június 30-i hatállyal.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. június 30.  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

6. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájára**

**Polgármester:** Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni. Az előterjesztői módosító indítványon és annak kiegészítésén kívül (jegyzőkönyvhöz mellékelve) a Fidesz frakció nyújtott be módosító javaslatot. A Fidesz frakció javasolja a határozati javaslat 3. pontjának törlését. Az előterjesztői módosító indítvány a határozati javaslat 3. pontja helyett új pontot fogalmaz meg, ami tartalmát tekintve azonos a Fidesz frakció indítványával, így erről szavazni nem kell.

### **A Fidesz frakció módosító indítványa:**

A határozati javaslat 3. pontja kerüljön törlésre.

**Polgármester:** Az elhangzottakat figyelembe véve kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

### **VI-97/13.541/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

#### **Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletét képező Miskolc Integrált Városfejlesztési Stratégiáját és felhatalmazza a polgármestert az abban foglalt feladatok végrehajtására.

**Felelős:** Káli Sándor polgármester  
**Közreműködik:** Polgármesteri Kabinet Stratégiai Városfejlesztési Osztálya koordinációjával a Hivatal valamennyi Főosztálya Miskolc Holding Zrt.

**Határidő:** folyamatos

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a stratégiában foglalt feladatok megvalósításáról két évente számoljon be a képviselőtestületnek.

**Felelős:** Káli Sándor polgármester  
**Közreműködik:** Polgármesteri Kabinet Stratégiai Városfejlesztési Osztálya Miskolc Holding Zrt.

**Határidő:** 2010, 2012, 2014. június havi közgyűlés

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” című KÖZOP-5.2.0-07-2008-2003 jelű projektjavaslathoz a Közlekedésfejlesztési Integrált Közreműködő Szervezet által megfogalmazott hiánypótlás 1. pontjának, - az MVK Zrt. biztosítékadási kötelezettségének – teljesítéséhez a biztosítékként felajánlható önkormányzati vagyonelemek körét, a felajánlás módját, mértékét, jogszabályi feltételek teljesülése mellett vizsgálja meg, figyelembe véve az egyéb projektek, kötvénykibocsátások fedezetét.

A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményeként kialakított, a biztosíték felajánlására vonatkozó javaslatot, mint konkrét ajánlatot az elbíráló hatóság felé felajánlja és a közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett az ehhez szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Polgármesteri Kabinet,  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály,  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
MVK ZRt.

4. A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Integrált Városfejlesztési Stratégia elfogadását követően az antiszegregációs szakértőkkel történő végső egyeztetést figyelembe véve, a közgyűlés Jogi és Ügyrendi Bizottság, az Ifjúsági, Szociálpolitika és Sport Bizottság valamint az Oktatási és Kulturális Bizottság véleményét megkérve a stratégia Antiszegregációs Tervén kisebb módosításokat, változtatásokat fogadjon el.

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Polgármesteri Kabinet, Stratégiai Városfejlesztési Osztály  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. július 15.

7. napirend tárgya: **Javaslat a Belvárosi rehabilitáció Előzetes Akcióterületi Tervére**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítvány az előterjesztőin (jegyzőkönyvhöz mellékelve) a Gazdasági Bizottság részéről érkezett.

#### **A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:**

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a Városfejlesztési koordinációs testületbe a Gazdasági Bizottság részéről az elnök v. az elnök által delegált Gazdasági Bizottsági tag szavazati jogú tagként kerüljön be.

**Polgármester:** Mivel a Gazdasági Bizottság olyan testületet nevez meg, amely nem szerepel a határozati javaslatban, a módosító indítvány nem szavaztatható.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a



b) A városrehabilitációs kiemelt projekt végrehajtásának szervezeti feltételeként előírt „Városfejlesztési Társaság” megalapítása, a Városrehabilitációs Kézikönyv szerinti szabályozások kidolgozása és közgyűlés elé terjesztése.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
Polgármesteri Kabinet Stratégiai Városfejlesztési Osztálya  
**Határidő:** 2008. október 30.

5. A Közgyűlés engedélyezi a feladat indítását 2009. évi pénzügyi teljesítéssel. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2009. évi költségvetésben a tervezési feladatok keretösszegén belül fenti feladatra 130 millió Ft fedezetet biztosít.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Polgármesteri Kabinet Stratégiai Városfejlesztési Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály  
**Határidő:** azonnal, illetve 2009. évi költségvetés

8. napirend tárgya: **Javaslat közterületek elnevezésére**

*A Közgyűlés az előterjesztésnek a két fordulóban történő tárgyalása mellett döntött.*

9. napirend tárgya: **Javaslat köztéri képzőművészeti alkotás kihelyezésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

## **VI- 99/13.544/2008. sz. H A T Á R O Z A T -ot :**

**Tárgy:** **Köztéri képzőművészeti alkotás kihelyezése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat köztéri képzőművészeti alkotás kihelyezésére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Szabó Virág szobrászművész által készített Görög emlékművet – a kivitelezést követően – a Tátra, Andrassy és Torontáli utcák által határolt parkrészen helyezték el, a műalkotáshoz méltó környezet kialakítása után.



2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Varga Éva szobrászművész által készített Vasfű c. szoborkompozícióját – a kivitelezést követően – a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Rákóczi-házának udvarán helyezték el, a műalkotáshoz méltó környezet kialakítása után.

**Felelős:** Fedor Vilmos alpolgármester  
**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Szabó Virág szobrászművész  
**Határidő:** 2008. szeptember 15.

10. napirend tárgya: **Fidesz és a KDNP frakció képviselőinek önálló képviselői indítványa - Javaslat azonnali intézkedési terv elfogadására Miskolctapolca fejlesztése és a városrészben élők életkörülményeinek javítása érdekében**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítványt Orosz Lajos alpolgármester úr nyújtott be, mely egy új határozati javaslat. Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

#### **Orosz Lajos alpolgármester úr módosító indítványa:**

A határozati javaslat szövege a következőkre módosuljon:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat azonnali intézkedési terv elfogadására Miskolctapolca vonatkozásában” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Az Integrált Városfejlesztési Stratégiának Tapolca fejlesztésére vonatkozó javaslatán alapuló Miskolctapolca Előzetes Akcióterületi Tervének és Miskolctapolca Akcióterületi Tervének elkészülte és közgyűlési elfogadása után – a fejlesztési javaslatok tartalmi vonatkozásait és időbeni ütemezéseit figyelembe véve – készüljön műszaki tartalmat és költségbecslést is tartalmazó ütemterv a településrész úthálózatának felújítására.

**Határidő:** 2009. december 31.  
**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

A Közgyűlés 24 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) a módosító indítványt elfogadta és meghozta a

## VI-100/13.545/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Azonnali intézkedési terv elfogadása Miskolctapolca vonatkozásában**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat azonnali intézkedési terv elfogadására Miskolctapolca vonatkozásában” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Az Integrált Városfejlesztési Stratégiának Tapolca fejlesztésére vonatkozó javaslatán alapuló Miskolctapolca Előzetes Akcióterületi Tervének és Miskolctapolca Akcióterületi Tervének elkészülte és közgyűlési elfogadása után – a fejlesztési javaslatok tartalmi vonatkozásait és időbeni ütemezéseit figyelembe véve – készüljön műszaki tartalmat és költségbecslést is tartalmazó ütemterv a településrész úthálózatának felújítására.

**Határidő:** 2009. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

11. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak adományozására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

## VI-101/13.546/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak adományozása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak adományozására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 18/1999. (V. 10.) sz. és 46/2005. (XI. 23.). sz. rendeletekkel módosított 62/1997. (IX. 1.) sz. önkormányzati rendelet alapján

### **ALKOTÓI ÖSZTÖNDÍJAT adományoz**

Bakos Katalin grafikus, középiskolai tanárnak	3 havi időtartamra
Csorba Piroska író, középiskolai tanárnak	6 havi időtartamra
Lenkey-Tóth Péter festőművésznek	3 havi időtartamra
Dr. Mózes Huba Gerzson ny. egyetemi tanárnak	6 havi időtartamra
Vasas Xenodiké művészeti titkárnak	3 havi időtartamra

Az ösztöndíj havi összege 60 ezer forint.

### **EGYSZERI ALKOTÓI ÖSZTÖNDÍJAT adományoz**

Gyarmati Béla ny. újságírónak  
Dr. Varga Rudolf írónak

Az ösztöndíj összege pályázónként 150 ezer forint.

### **PÁLYAKEZDŐ ÖSZTÖNDÍJAT adományoz**

Dunai Beáta grafikusművésznek	3 havi időtartamra
Kozák Tibor Pál bölcész egyetemi hallgatónak	3 havi időtartamra
Pál Viktor PhD hallgatónak	3 havi időtartamra
Pásti Gabriella biológus egyetemi hallgatónak	6 havi időtartamra
Rutkai-Órás Enikő PhD hallgatónak	6 havi időtartamra

Az ösztöndíj havi összege 50 ezer forint.

### **„ÚTRAVALÓ EURÓPÁBA” ÖSZTÖNDÍJAT adományoz**

Fekete Zsuzsa közgazdász egyetemi hallgatónak  
Molnár Luca gimnáziumi tanulónak  
Dr. Rontó Viktória tudományos munkatársnak  
Szondy Sándor fafaragó, a Népművészet Mesterének

Az ösztöndíj összege pályázónként 120 ezer forint.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. júniusi közgyűlés

2.) Az ösztöndíjat elnyert személyekkel beszámolási és szimpózium prezentációs kötelezettséget előírva az önkormányzat szerződést köt.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. június 30.

12. napirend tárgya: **Javaslat tánctagozat létesítésére a Miskolci Nemzeti Színházban**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítvány nem érkezett. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) meghozta a

**VI-102/13.547/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Tánctagozat létesítése a Miskolci Nemzeti Színházban**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat tánctagozat létesítésére a Miskolci Nemzeti Színházban” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés hozzájárul a Miskolci Nemzeti Színház tánctagozatának megalapításához.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Miskolci Nemzeti Színház

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

2. A tánctagozat létrehozásához és működéséhez az Önkormányzat a 2008/2009-es évadra, a 2009. évi költségvetésben 5.000.000,- Ft fedezetet biztosít.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Miskolci Nemzeti Színház

**Határidő:** 2009. évi költségvetés készítése

3. A Közgyűlés felkéri a Miskolci Nemzeti Színház igazgatóját, hogy a tánctagozat létesítésével és működésével kapcsolatban készítse el az ütemtervet, és kezdje el a szervezési munkálatokat. A színház új Szervezeti és Működési Szabályzatát a tánctagozathoz igazítva készítse el a színház.

**Felelős:** Miskolci Nemzeti Színház igazgatója

**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Miskolci Nemzeti Színház

**Határidő:** folyamatos

4. A Közgyűlés a Miskolci Nemzeti Színház módosított alapító okiratát a melléklet szerint jóváhagyja.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály

**Határidő:** azonnal

13. napirend tárgya: **Javaslat a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítványt a Fidesz frakció nyújtott be. Erről kéri a testület állásfoglalását.

**A Fidesz frakció módosító indítványa:**

**A határozati javaslat 7.) pontja az alábbiak szerint módosuljon:**

7.) *A Közgyűlés a megüresedő Miskolc, Kovács u. 2/a. sz. alatti ingatlant további hasznosításra a MIK ZRt. kezelésébe adja. A Közgyűlés utasítja a MIK ZRt.-t, hogy az ingatlan kapcsán továbbiakban keletkező bármilyen jellegű egyszeri, vagy folyamatos pénzügyi bevétel 75%-a a Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola Görömbölyi Tagiskolája részére, az intézmény felújításához címezve kerüljön átadásra.*

A Közgyűlés 10 igen, 23 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 24 igen, 9 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) meghozta a

**VI-103/13.548/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés engedélyezi a Szinva-Népkerti Óvoda, a Nyitnikék Óvoda, valamint a Vasgyári Óvoda alapító okiratának alaptevékenység tekintetében történő módosítását az 1-3. sz. melléklet szerint.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya

**Határidő:** azonnal

2.) A Közgyűlés a 21. Sz. Általános Iskolában a 2008/2009. tanévtől nem engedélyezi újabb dyslexiás osztály indítását.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2008. szeptember 1.

3.) A Közgyűlés elrendeli a Herman Ottó Általános Iskola és Munkácsy Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény állományából egy, a 21. Sz. Általános Iskola állományából kettő logopédus álláshely megszüntetését. Ezzel egyidejűleg három logopédus álláshely bővítését engedélyezi a Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézetben.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2008. augusztus 15.

A Közgyűlés a fenti intézmények esetében a 2008/2009. tanévben az alkalmazotti létszámot az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	Megállapított létszámkeret a IV-38/13.339/2008. sz. közgyűlési határozat alapján			Változás (növekedés/ csökkenés)			A 2008/2009. tanévben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz
Herman o. Ált. Iskola - Munkácsy M. Ált. Isk.	85	42	127	-1	-	-1	84	42	126
21. Sz. Ált. Isk. - Móra F. Ált. Isk.	79	37	116	- 2	-	- 2	77	37	114
Miskolci Nevelési, Pályaválasztási Tanácsadó Intézet	22	4	26	+ 3	-	+ 3	25	4	29
<b>Város összesen:</b>	<b>1328</b>	<b>599</b>	<b>1927</b>	<b>- 38</b>	<b>+ 3</b>	<b>- 35</b>	<b>1290</b>	<b>602</b>	<b>1892</b>

4.) A Közgyűlés utasítja az intézményvezetőket a szükséges munkajogi intézkedések megtételére.

**Felelős:** intézményvezetők  
**Közreműködik:** Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2008. augusztus 15.

5.) A Közgyűlés - a sajátos nevelési igényű tanulók ellátása tekintetében - az alábbiak szerint engedélyezi az általános iskolák alapító okiratának módosítását a 4-18. melléklet szerint:

A Kazinczy Ferenc Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola,  
a Fazekas-Istvánffy Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,  
a Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola,  
a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola,  
a 10. Sz., Petőfi Sándor Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola,  
a Bem József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,  
a II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Iskola,  
a Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,  
a Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola,  
a Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola,  
az Avastetői Általános, Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és Alapfokú  
Művészetoktatási Intézmény, valamint  
a Komlóstetői Általános Iskola esetében:

- a.) az integráltan oktatható érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása
- b.) az integráltan oktatható, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.

A Bársony János Általános Iskola esetében:

- a.) az integráltan oktatható testi, érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása
- b.) az integráltan oktatható, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.

A Herman Ottó Általános Iskola és Munkácsy Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a 21. Sz. Általános Iskola esetében:

- a.) az integráltan oktatható érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.
- b.) az integráltan oktatható, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.
- c.) oktatható még a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2008. július 1.

6.) A Közgyűlés engedélyezi a 10. Sz., Petőfi Sándor Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola Rónai Ferenc Tagiskolájának részét képező 1+ 0,5 szoba, konyha, fürdőszoba helyiségekből álló szolgálati lakás szolgálati jellegének megszüntetését abból a célból, hogy azt az Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és EGYMI (3526 Miskolc, Szeles u. 65. sz.) a továbbiakban autista óvodai csoport működtetésére használja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. július 1.

7.) A Közgyűlés a megüresedő Miskolc, Kovács u. 2/a. sz. alatti ingatlant további hasznosításra a MIK Zrt. kezelésébe adja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
MIK Zrt.  
**Határidő:** Az épület átadása tekintetében 2008. június 30.  
Őrzés és hasznosítás vonatkozásában folyamatos

8.) Kötelezi az érintett intézmények vezetőit, hogy az alapító okiratban bekövetkezett változásokat a Közoktatási Információs Rendszer számára teljesítsék.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** a közgyűlési döntést követő 8 napon belül

9.) Felkéri a Polgármestert az intézmények személyi állományában történt változások következtében szükségessé váló költségvetési előirányzatok átcsoportosítására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** a 2008. évi költségvetés III. negyedévi korrekciója

14. napirend tárgya: **Javaslat a Széchenyi István Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozására**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a



## VI-104/13.550/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Széchenyi István Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „**Javaslat a Széchenyi István Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozására**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

### **A Közgyűlés**

1. Hozzájárul a Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium valamint a Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola alapító okiratának a Térségi Integrált Szakképző Központokban való együttműködés tekintetében felmenő illetve kifutó rendszerben történő módosításához az 1-2. sz. mellékletek szerint.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. szeptember 1.

2. Jóváhagyja az érintett intézmények közötti együttműködési megállapodásokat a 3. mellékletek szerint.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. július 1.

3. A Közgyűlés a Széchenyi István TISZK-et az intézmények alapító okiratában és az intézmények közötti együttműködési megállapodásokban foglaltak szerint működteti.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. szeptember 1.

4. Kijelöli a Széchenyi István TISZK-en belül a Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumot (3529 Miskolc, Ifjúság u. 16-20.) a szakképzés megszervezéséért felelős intézményként.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. szeptember 1.

5. Utasítja az érintett intézmények vezetőit a szervezeti keretek kialakítására, a szükséges munkaerő-átcsoportosítások végrehajtására.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2008. augusztus 1.

6. A Közgyűlés úgy dönt, hogy Miskolc. Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozik a regionális képzési hálózathoz, s elfogadja a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság szakképzési beiskolázási arányokra és irányokra tett ajánlásait.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2008. július 1.

7. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy Térségi Integrált Szakképző Központ költségvetéséről – a várható tanulólétszám után igényelhető normatív hozzájárulás, a saját bevétel és az önkormányzati támogatás figyelembe vételével – a mindenkori városi költségvetés összeállításának időpontjában gondoskodjon.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** A mindenkori éves költségvetés tervezése

8. Utasítja az érintett intézmények vezetőit, hogy az Alapító Okiratban bekövetkező változásokat a jogszabályban rögzített formában és határidőn belül küldjék meg a KIR-nek.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2008. augusztus 1.

15. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett.

**Előterjesztői módosító indítvány:**

A határozati javaslat 1. pontjában szereplő táblázat alatti szövegrészben számszaki elírás történt a dolgozói létszám esetében, amit az alábbiakban kérek módosítani:

„Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és intézményeinél a dolgozói létszám 9333 főről **9302 főre** csökken. Ennek megfelelően a 2/2008 (III.12.) sz. költségvetési rendeletünk 2008.december 31-ével módosításra kerül.”

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

**VI-105/13.551/2008. sz. H A T Á R O Z A T - o t:**

**Tárgy: Pályázat benyújtása létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Pályázat benyújtása létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerése” címen benyújtandó pályázati előterjesztést, s az alábbiak szerint határoz:

1.) Utasítja a költségvetési szervek és intézmények vezetőit-mint munkáltatói jogkör gyakorlóit- az alábbi létszámcsökkentésének végrehajtására, s ezzel egyidőben elrendeli

<b>Ssz</b>	<b>Intézmény megnevezése</b>	<b>Költségvetés engedélyezett létszámkeret, álláshely (fő)</b>	<b>Álláshely változása (megszüntetés)</b>	<b>2008. december 31-re engedélyezett létszám (fő)</b>
6	Fazekas-Istvánffy Á.I.	153	3	150
7	Szabó L. Ált. Isk.	150	1	149
8	Selyemréti Ált. Isk.	96	2	94
9	10.sz.Petőfi S. Ált. Isk.	92	1	91
11	21.sz.Általános Isk.	122	6	116
13	Szilágyi D. Ált. Isk.	97	3	94
15	Herman O. Ált. Iskola	131	4	127
16	Komlóstetői Ált. Isk.	109	2	107
17	Avastetői Ált. Isk.	140	2	138
18	Debreczeni M. Szakkép.	105	2	103
20	Szemere B. Szakközép.	228	4	224
24	Gábor Á. Szakközépfiskola	85	1	84
<b>13</b>	<b>Összesen</b>	<b>1508</b>	<b>31</b>	<b>1477</b>
<b>Város összesen</b>		<b>9333</b>	<b>31</b>	<b>9302</b>

**31 álláshely** megszüntetését.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és intézményeinél a dolgozói létszám 9333 főről 9302 főre csökken. Ennek megfelelően a 2/2008 (III.12.) sz. költségvetési rendeletünk 2008. december 31-ével módosításra kerül.

**Felelős:**

**Közreműködik:**

**Határidő:**

Polgármester  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
azonnal

2.) Egyetért azzal, hogy a létszámcsökkentések miatti kötelezettségek teljesítéséhez 24 fő esetében 53.882.174,- Ft egyszeri hozzájárulás igénylése céljából a pályázat benyújtásra kerüljön.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

3.) Felhatalmazza a Polgármestert az igénybejelentéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

4.) A létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen alkalmazottak foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél:

- a meglévő üres álláshelyeken,
  - az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken,
  - illetve fenntartói körön kívül
- nincs lehetőség.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

16. napirend tárgya: **Javaslat egyes középfokú oktatási intézmények képzési jellegének módosítására**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI-106/13.552/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### **Tárgy: Egyes középfokú oktatási intézmények képzési jellegének módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat egyes középfokú oktatási intézmények képzési jellegének módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

#### **1. Orientációs szakmai gyakorlati képzés beindítása 9-10. évfolyamon**

A Kandó Kálmán Szakközépiskola és a Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola igazgatójának kérése alapján a Közgyűlés engedélyezi szakmai gyakorlat beindítását orientációs jelleggel elektronika és informatika szakmacsoportokban a 9-10 évfolyamon.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2008. szeptember 1.

#### **2. Alapító okirat módosítása**

A Közgyűlés az 1. sz. melléklet szerint módosítja a Zrínyi Ilona Gimnázium Alapító Okiratát és engedélyezi az intézmény számára, hogy dráma és általános tagozatát - osztály keretszáma megtartása mellett - a 2009-10. tanévtől nyelvi előkészítő osztályban (angol, német /olasz) indíthassa,

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2009. szeptember 1.

#### **3. Tanterem átadás a Martin János Szakképző Iskola részére**

A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Martin János Szakképző Iskola szakképző osztályai elhelyezéséhez további két tantermet kapjon a Szilágyi Dezső Általános Iskola Szeretet u. 5. sz. alatti épületében

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2008. szeptember 1.

17. napirend tárgya: **Javaslat a 2008/2009. nevelési évben, tanévben a nevelési oktatási intézményeken indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló IV-38/13339/2008. sz. határozat módosítására**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány az előterjesztőin kívül (jegyzőkönyvhöz mellékelve) nem érkezett.

A Közgyűlés 25 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI-107/13.553/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** 2008/2009. nevelési évben, tanévben a nevelési oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló IV-38/13339/2008. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 2008/2009. nevelési évben, tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló IV-38/13.339/2008. sz. határozat módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. a.) A Közgyűlés az óvodá(k) esetében a 2008/2009. nevelési évben indítható csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

<b>Intézmény</b>	<b>a IV-38/13.339/2008. sz. határozat szerint</b>	<b>Változás csökkenés/emelkedés</b>	<b>2008/2009-ben indítható csoportok</b>
<b>Belvárosi Óvoda</b> - Vörösmarty u. 64. - Katowice u. 33. - Kassai u. 17. - Kistokaj	18	+ 3	21
<b>Avastetői Óvoda</b> - Hajós A. u. 3. - Leszih A. u. 6.	14	1	15

b.) A Közgyűlés az óvodá(k) esetében a 2008/2009. nevelési évben az alkalmazotti létszám megállapítását az alábbiak szerint engedélyezi:

<b>Intézmény</b>	<b>a IV-38/13.339/2008. sz. határozat szerint</b>			<b>Változás Csökkenés/emelkedés és</b>			<b>2008/2009-ben engedélyezett létszám</b>		
	<b>Ped</b>	<b>Egyéb</b>	<b>Össz</b>	<b>Ped</b>	<b>Egyéb</b>	<b>Össz</b>	<b>Ped</b>	<b>Egyéb</b>	<b>Össz</b>
<b>Belvárosi Óvoda</b> - Vörösmarty u. 64. - Katowice u. 33. - Kassai u. 17. - Kistokaj	38	27	65	6	3	9	44	30	74
<b>Avastetői Óvoda</b> - Hajós A. u. 3. - Leszih A. u. 6.	29	21	50	2	1	3	31	22	53
<b>Vasgyári Óvoda</b> - Kabar u. 1. - Bükkszentlászló Fő u. 103. - Mesevár Óvoda Könyves K. u. 34. - Szeder u. 2/a.	29	23	52	-	-1	-1	29	22	51

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. július 1.

2. a.) A Közgyűlés az általános iskolák esetében a 2008/2009. tanévben indítható osztályok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	IV-38/13.339/2008. sz. határozat szerint	Változás Csökkenés/emelkedés	2008/2009-ben indítható osztályok
<b>Szilágyi D. Ált. és Magyar-Angol Tanítási Nyelvű Iskola</b> - Szilágyi D. u. 53. - Görömbölyi Ált. Iskola, Kovács u. 1. - Gárdonyi G. Ált. Iskola, Szeretet u. 5.	30	+ 1	31
<b>Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és EGYMI</b>	Iskola 39 Óvoda 3	- + 1	Iskola 39 Óvoda 4
<b>Fazekas-Istvánffy Ált. Isk.</b> -Istvánffy Gy. Ált. Iskola	37	-1	36
<b>Komlóstetői Ált. Iskola</b> -Fazola H. Ált. Iskola	28	-1	27

b.) A Közgyűlés az általános iskolák esetében a 2008/2009. tanévben az alkalmazotti létszámot az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	a IV-38/13.339/2008. sz. határozat szerint			Változás Csökkenés/emelkedés			2008/2009-ben engedélyezett létszám		
	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz
<b>Szabó Lőrinc Ált. és Magyar-Német Két Tan Nyelvű Isk</b> Vörösmarty u. 76. - Vörösmarty Ált. Iskola Má dai L.u.2.	104	45	149	- 1	0	- 1	103	45	148
<b>Selyemréti Ált. és Magyar-Angol Két Tan Nyelvű Isk.</b> Éder Gy.u.1. - József A.Ált.Iskola József A. u. 44.	64	30	94	- 1	0	- 1	63	30	93
<b>21. z. Ált. Iskola</b> Tóth Á. u. 12. - Móra F. Ált. Isk Móra F. u. 1/a.	79	37	116	0	- 1	- 1	79	36	115
<b>Fazekas-IstvánffyÁlt. Isk.</b> -Istvánffy Gy.	109	41	150	-1	-	-1	108	41	149
<b>Komlóstetői Általános Iskola</b> - Fazola H. Ált.Iskola	72	35	107	-2	-	-2	70	35	105

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. július 1.

2. c.) Iskolaotthonos, napközi otthonos és tanulószobai csoportok számának alakulása

Intézmény	a IV-38/13.339/2008. sz. határozat szerint			Változás			2008/2009-ben engedélyezett létszám		
	Isk. otth	Napk. Otth.	Tan. szoba	Isk. otth	Napk. Otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. Otth	Tan. szoba
Fazekas-Istvánffy Ált. Isk.	6	4	2	-	-	-	6	4	2
-Istvánffy Gy.	9	-	2	-1	-	+1	8	-	3
Komlóstetői Ált. Isk.	7	1	1	-	-	-	7	1	1
- Fazola H.	7	4	1	-1	-	-1	6	4	-

3. a.) A Közgyűlés a középiskolákban a 2008/2009. tanévben indítható osztályok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	a IV-38/13.339/2008. sz. határozat szerint			Változás Csökkenés/emelkedés	2008/2009-ben indítható osztályok száma		
	Napp	Esti	Lev.		Napp.	Esti	Lev
Debreczeni M. Szakképző Iskola Debreczeni M. tér 1.	30	-	-	- 3	27	-	-
Avasi Gimnázium Klapka Gy. u. 2.	22	-	4	+ 1	23	-	4

b.) A Közgyűlés a középiskolákban a 2008/2009. tanévben az alkalmazotti létszámot az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	a IV-38/13.339/2008. sz. határozat szerint			Változás Csökkenés/emelkedés			2008/2009-ben engedélyezett létszám		
	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz
Szemere B. Szakközépiskola, Szakiskola Ifjúság u. 16-20.	115	109	224	- 2	- 2	- 4	113	107	220

Intézmény	a IV-38/13.339/2008. sz. határozat szerint			Változás Csökkenés/emelkedés			2008/2009-ben engedélyezett létszám		
	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz
Debreczeni M. Szakképző Iskola Debreczeni M. tér	57	46	103	- 6	- 1	- 7	51	45	96



1.									
Martin J. Szakképző Iskola Áfonyás u. 18.	58	37	95	+ 3	0	+ 3	61	0	61
Avasi Gimnázium Klapka Gy. u. 2.	61	35	96	+ 2	11	+ 13	63	46	109
Herman Ottó Gimnázium, Tizeshonvéd u. 21.	69	36	105	+ 2	0	+ 2	71	36	107
Zrínyi Ilona Gimnázium Nagyváthy u. 5.	49	26	75	- 1	0	- 1	48	26	74
Bartók B. Zeneműv. Szakközépisk. Bartók tér 1.	51	10	61	- 3	0	- 3	48	10	58

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. július 1.

c.) A Közgyűlés – az épületbővítés következtében – az Avasi Gimnázium részére a szakmai és technikai feladatok ellátására 11 fő alkalmazását engedélyezi.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. augusztus 1.

18. napirend tárgya: **Javaslat a Kosice-Miskolc Eurorégióból történő kilépésre, valamint a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Kht-ban fennálló tagsági jogviszony megszüntetésére**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI-108/13.554/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Kosice-Miskolc Eurorégióból történő kilépés, valamint a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Kht-ban fennálló tagsági jogviszony megszüntetése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Kosice-Miskolc Eurorégióból történő kilépésre, valamint a Miskolc-Kassa /Kosice/ Régióért Közhasznú Társaságban fennálló tagsági jogviszony megszüntetésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés egyetért Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Kosice-Miskolc Eurorégióból történő kilépéssel, valamint a Miskolc-Kassa /Kosice/ Régióért Közhasznú Társaságban fennálló tagsági jogviszony megszüntetésével, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tagsági viszony megszüntetéséről szóló döntéséről értesítse az Eurorégió Elnökét.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Polgármesteri Kabinet  
**Határidő:** azonnal

2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Miskolc-Kassa /Kosice/ Régióért Közhasznú Társaságban meglévő üzletrésének értékesítésével kapcsolatos feladatokat megtegye.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Polgármesteri Kabinet  
**Határidő:** azonnal

19. napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Regionális Gazdaságfejlesztési és Idegenforgalmi Kht. társasági szerződésének módosítására**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI-109/13.555/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Észak-Magyarországi Regionális Gazdaságfejlesztési és Idegenforgalmi Kht. társasági szerződésének módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Észak-Magyarországi Regionális Gazdaságfejlesztési és Idegenforgalmi Kht társasági szerződésének módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Észak-Magyarországi Regionális Gazdaságfejlesztési és Idegenforgalmi Kht társasági szerződésének módosításával az előterjesztés mellékletét képező társasági szerződésnek megfelelően.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály

**Határidő:** azonnal

20. napirend tárgya: **Javaslat a Területi Gondozó Szolgálat feladatainak az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat, valamint a Miskolci Családsegítő Központ részére történő átadásra és az intézmény megszüntetésére**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány az előterjesztőin kívül (jegyzőkönyvhöz mellékelve) nem érkezett.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI-110/13.571/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Területi Gondozószolgálat feladatainak az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat, valamint a Miskolci Családsegítő Központ részére történő átadása és az intézmény megszüntetése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Területi Gondozószolgálat feladatainak az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat, valamint a Miskolci Családsegítő Központ részére történő átadásra, és az intézmény megszüntetésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a Területi Gondozószolgálatot mint önállóan gazdálkodó költségvetési intézményt a jogutód költségvetési intézmények működési engedélyének megszerzése napjával egyetemleges jogutódlással megszünteti.

Jogutódja a

- Derús alkony (belvárosi) Szolgáltatási központ M. Arany J. u.37.
- Segítő kezek Szolgáltatási központ M. Szondy u.50.
- Martin-kertvárosi Szolgáltatási központ M. Kisfaludy u. 39-41.
- Őszi fények Szolgáltatási központ M.Szentpéteri kapu 101/A.
- Szirmai Szolgáltatási központ M-Szirma, Miskolci u. 54.
- Bulgárföldi Szolgáltatási központ és Gondozóház M. Fazola H.u.4.
- Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona és Fogyatékos Személyek Gondozóháza M. Meggyesalja u. 10.

az Arany J. u. 37. sz. alatt található konyha, valamint a támogató szolgálat és az ellátási területéhez tartozó jelzőrendszeres házi segítségnyújtás további működtetése vonatkozásában a **Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejkölési Szolgálat Megyei Módszertani Központ.**

2.) A megszüntetésre kerülő Területi Gondozószolgálat egyetemes jogutódja az

- Arany alkony (vasgyári) Szolgáltatási központ és Gondozóház M. Kabar u. 4
- Újgyőri Szolgáltatási központ M. Andrassy u.10.
- Szépkor Szolgáltatási központ M. Mátyás király u.15.
- Hámori Szolgáltatási központ M-Hámor, Palota u. 26.
- Hejőcsabai Szolgáltatási központ M. Sütő J.u.6.
- Vár-sétány Szolgáltatási központ M. Bartók B. u. 7.
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás M. Kabar u. 4.
- É-Kiliáni Szolg. Központ és Gondozóház M. Kacsoh P. u. 8.
- Percesi Szolg. Központ és Időszakos Gondozóház M. Bollóalja u. 115.

a Leszih. A. u. 4. sz. alatti, a Kacsóh P. u. 8. sz. alatti, és a Fazola H. u. 4. sz. alatt található konyhák további működtetése vonatkozásában az **Iránytű Avasi Szociális Szolgálat.**

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Miskolci Családsegítő Központ  
Iránytű Avasi Szociális Szolgálat

3.) A Közgyűlés jóváhagyja a Területi Gondozószolgálat egyetemleges jogutódlással való megszüntetésére vonatkozó megszüntető okiratot az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint és az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat és a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejkölési Szolgálat Megyei Módszertani Központ alapító okiratának módosítását az előterjesztés 2. sz. és 3. sz. melléklete szerint.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

4.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Területi Gondozószolgálat törzskönyvi nyilvántartásának törlésével kapcsolatos intézkedések megtételére, illetve az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat és a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ alapító okiratában bekövetkezett változásoknak a Magyar Államkincstár felé történő bejelentésére.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

5.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az állami normatíva igénylésére vonatkozóan a szükséges intézkedéseket a Magyar Államkincstár felé tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

6.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat és a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ vonatkozásában a működési engedélyezési eljárással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Iránytű Avasi Szociális Szolgálat  
Miskolci Családsegítő Központ

7.) A Közgyűlés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b.) pontja alapján, az átszervezésre tekintettel a Területi Gondozószolgálatnál a központi irányítás keretében foglalkoztatott 2 fő munkavállaló tekintetében létszámcsökkentést rendel el és felkéri a Területi Gondozószolgálat Igazgatóját, hogy a létszámcsökkentésre vonatkozó munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Területi Gondozószolgálat

8.) A Közgyűlés kötelezettséget vállal a Területi Gondozószolgálat megszüntetéséhez kapcsolódó létszámleépítés pénzügyi fedezetére a 2008. év során összesen 14.494.000. - Ft keretösszegig.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

9.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Területi Gondozószolgálat feladatellátását szolgáló nagy értékű tárgyi eszközök közül a 1414-6., 1414-9., 1323-7. 1323-8. nyilvántartási számú gépjárművek a Miskolci Családsegítő Központ, a 1414-7, 1414-8, 1414-5, 1323-6 1323-9. nyilvántartási számú gépjárművek az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat részére kerüljenek átadásra. Az egyéb nagyobb értékű tárgyi eszközök vonatkozásában (számítógép, monitor, nyomtató, fénymásoló) a 40-60%-os megosztás szükséges (Miskolci Családsegítő Központ 40%; Iránytű Avasi Szociális Szolgálat 60%).

A kis értékű tárgyi eszközöket az ellátandó feladathoz szükséges hozzárendelni.

A tárgyi eszközök átadása és átvétele során az átadó, illetőleg az átvevő intézmények „átadás-átvételi” leltárt kötelesek készíteni. Az átadás – átvételi eljárás a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály munkatársainak részvételével történhet.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Miskolci Családsegítő Központ  
Iránytű Avasi Szociális Szolgálat  
Területi Gondozószolgálat

10.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekejélési Szolgálat Megyei Módszertani Központ engedélyezett létszámkeretét 231 (szakdolgozó 181 fő, egyéb 50 fő) főben, az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat engedélyezett létszámkeretét 260 (szakdolgozó 180 fő, egyéb 80 fő) főben állapítja meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** jogutód költségvetési intézmény működési engedélyének megszerzése napjával  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

11.) A Közgyűlés a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ valamint az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat Területi Gondozószolgálattól átvett létszámainak felosztását szolgáltatási központként és ellátandó feladatonként az előterjesztés 4. sz. melléklete szerint hagyja jóvá.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Miskolci Családsegítő Központ  
Iránytű Avasi Szociális Szolgálat

12.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Területi Gondozószolgálat Központi irányításának létszámából az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat részére 9 fő, a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ részére 7 fő kerüljön átadásra. Az un. műszak és szállítás vonatkozásában 7 fő az Iránytű Avasi Szociális Szolgálat 6 fő pedig Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ részére kerüljön átadásra.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Miskolci Családsegítő Központ  
Iránytű Avasi Szociális Szolgálat

13.) A Közgyűlés utasítja az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat Igazgatóját, hogy jelenleg a Területi Gondozószolgálat Kabar út 4.szám alatt található irattárából a munkaügyi – és személyügyi iratokat megőrzés és további irattározás céljából átvegye.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Iránytű Avasi Szociális Szolgálat  
Területi Gondozószolgálat

14.) A Közgyűlés az Intézmény megszüntetésére tekintettel a Területi Gondozószolgálat igazgatójának magasabb vezetői megbízását visszavonja, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály

15.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a létszámcsökkentéssel járó kiadások fedezetére pályázatot nyújtson be.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya

16.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az átszervezéssel kapcsolatos pénzügyi és számviteli intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
(Mellékletek a jegyzőkönyvhöz csatolva)

21. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Kiss tábornok u. 6. szám alatt található nem lakás célú ingatlanok értékesítésére**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

**VI-111/13.556/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Miskolc, Kiss tábornok u. 6. szám alatt található nem lakás célú ingatlanok értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Miskolc, Kiss tábornok u. 6. szám alatt található nem lakás célú ingatlanok értékesítésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

Nyílt, kétfordulós eljárás (írásos ajánlattétel + versenytárgyalás) alkalmazásával értékesítésre jelöli a Miskolc, Kiss tábornok u. 6. szám alatt található, 30002/8/A/3 helyrajzi számú 102 m<sup>2</sup> alapterületű, a 30002/8/A/5 helyrajzi számú 130 m<sup>2</sup> nagyságú és a 30002/8/A/6 helyrajzi számú 85 m<sup>2</sup>-es „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlanokat, annak induló vételárát 49.600.000,- Ft összegben meghatározva az alábbi feltétellel:

- a három albetét kizárólag egyben, s bérlővel terhelten vásárolható meg, melynek indoka, a társasházban található vegyes tulajdon ezzel együtt a MIK Zrt. bérbeadói kötelezettségének megszüntetése.

A versenytárgyalás nyertese:

- a versenytárgyalást követő 5 munkanapon belül köteles az adásvételi szerződést megkötni, és az eladási ár 10 %-ának megfelelő összeget megfizetni, mely a továbbiakban foglaló szerepét tölti be.

- az ingatlan teljes vételárát 30 napon belül köteles kiegyenlíteni.

Utasítja a MIK Zrt-t az elidegenítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magában foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** azonnal



22. napirend tárgya: **Javaslat egyes befektetés céljára alkalmas ingatlanok (Szondy-telep) értékesítésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság nyújtottak be. A módosítókat előterjesztőiként befogadja, így ezekről szavazni nem kell.

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy a határozat egészüljön ki azzal, hogy a MIK Zrt. a szerződéseket a megkötésük előtt előzetes jóváhagyásra nyújtsa be a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

**Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító indítványa:**

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító indítványa a 2008. június 19- i Közgyűlés „Javaslat egyes befektetés céljára alkalmas ingatlanok (Szondy-telep) értékesítésére” című napirendjéhez.

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság **a határozati javaslatot az alábbi 9. ponttal** javasolja kiegészíteni:

- 9.) Közgyűlés utasítja az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottságot, hogy a Szondy-telep értékesítése során a bérlők elhelyezésére vonatkozó tervet véleményezze, valamint a terv jóváhagyását a bizottság hatáskörébe utalja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság
<u>Határidő:</u>	folyamatos

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel a befogadott két bizottsági módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI-112/13.557/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### **Tárgy: Egyes befektetés céljára alkalmas ingatlanok (Szondy-telep) értékesítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat egyes befektetés céljára alkalmas ingatlanok (Szondy-telep) értékesítésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés nyílt, kétfordulós (írásos ajánlattétel + versenytárgyalás) eljárás alkalmazásával értékesítésre jelöli az alábbi ingatlanokat:

1.) A jelenlegi Miskolc, 4795 hrsz-ú, 6937 m<sup>2</sup> nagyságú „lakóház, udvar, gazdasági épület”, a 4796 hrsz-ú, 1075 m<sup>2</sup> térmértékű „közterület”, a 4797 hrsz-ú, 7014 m<sup>2</sup> területű „udvar, 10 lakóház, 8 gazdasági épület” és a 4798 hrsz-ú, 1437 m<sup>2</sup> nagyságú „közterület” megnevezésű ingatlanokból, az azok összevonásával kialakítandó 1 ha 6463 m<sup>2</sup> térmértékű beépítetlen területet, a 4796 hrsz-ú, 1075 m<sup>2</sup> térmértékű „közterület” és a 1437 m<sup>2</sup> nagyságú „közterület” megnevezésű ingatlanokat forgalomképesé minősítve, az induló vételárát 190.000.000,- Ft + 38.000.000,- Ft áfa összegben meghatározva.

2.) Támogatja a területre vonatkozó MÉSZ azon módosítását, mely során a jelenleg útként és a Vt-312643 övezeti besorolású településközpont vegyes zónaként szabályozott terület – az ingatlanok József Attila út felé eső részével azonos – Vt-615564 övezeti besorolást kapjon.

3.) a Miskolc, 4785 hrsz-ú, 7231 m<sup>2</sup> területű, jelenleg „7 lakóház, 11 gazdasági épület és udvar” megnevezésű ingatlant az induló vételárát 56.000.000,- Ft összegben meghatározva.

4.) Az 1. és a 3. pont szerinti ingatlanok egyben, egyszerre értékesíthetők.

5.) Az ingatlanokra végleges adásvételi szerződés csak az 1. pont szerinti, összevont, 1 ha 6463 m<sup>2</sup> térmértékű beépítetlen terület földhivatali bejegyzését követően köthető, addig az ügylet a felek között előszerződéssel biztosítandó.

6.) A fizetés első ütemeként a nettó vételár összegének 80 %-a, valamint az áfa teljes összege az adásvételi előszerződés megkötését követő 30 napon belül fizetendő meg. A fizetés második ütemeként a fennmaradó vételárhátralék – az összeg 20 %-a – a végleges adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül fizetendő meg.

7.) Az eladásra kerülő ingatlanok lakottan, megtekintett állapotban kerülnek értékesítésre, s a vevőket terheli a bérlők elhelyezési és a felépítmények bontási, a beruházás egyéb előkészítési, valamint a tereprendezés költsége. A vételár e tény figyelembevételével került megállapításra. Az ingatlanok megvásárlására vonatkozó pályázathoz a lakásbérlőkre vonatkozó elhelyezési tervet kell készíteni és azt a pályázat mellékletként be kell nyújtani. A bérlők elhelyezését az Önkormányzattal egyeztetett és az általa jóváhagyott módon kell végrehajtani, melynek határideje a végleges adásvételi szerződés

8.) Az adásvételi szerződésben az értékesítés feltételeként kerüljön rögzítésre a vevőket terhelő, s az ingatlanokra vonatkozó, a végleges adásvételi szerződés megkötésétől számított egy éven belül engedélyes terv előállítási és két éven belül – s használatbavételi engedéllyel dokumentáltan – teljesítendő beépítési kötelezettség, amely a 4785 hrsz-ú ingatlanon fennálló többszintes épület esetében az arra vonatkozó teljes felújítási kötelezettségként is elfogadott, amit biztosítson az eladó javára az eredeti eladási árra, s öt év időtartamra szóló visszavásárlási jog, továbbá az elállás joga.

Utasítja a MIK Zrt-t az értékesítések teljes körű – az adásvételi szerződések aláírását, s a lakásbérleti elhelyezési terv jóváhagyását is magában foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** azonnal

9.) Közgyűlés utasítja az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottságot, hogy a Szondy-telep értékesítése során a bérlők elhelyezésére vonatkozó tervet véleményezze, valamint a terv jóváhagyását a bizottság hatáskörébe utalja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt  
Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság  
**Határidő:** folyamatos

10.) A Közgyűlés utasítja a MIK Zrt-t, hogy a szerződéseket a megkötésük előtt előzetes jóváhagyásra nyújtsa be a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** folyamatos

23. napirend tárgya: **Javaslat az egykori Zalka Máté laktanya lillafüredi ingatlancsoportjának értékesítésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság nyújtottak be. A Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztőiként befogadja, így erről szavazni nem kell.

### A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a határozat egészüljön ki azzal, hogy a MIK Zrt. a szerződést a megkötése előtt előzetes jóváhagyásra nyújtsa be a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

**Polgármester:** A Pénzügyi Bizottság módosítóját teszi fel szavazásra.

### A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet az alábbiak szerint módosuljon:

...

1. A Miskolc, Erzsébet sétányon elhelyezkedő 38457 hrsz-ú, 12939 m<sup>2</sup> nagyságú "udvar" megnevezésű ingatlan mintegy 9839/12939 tulajdoni hányadát és a 38483 hrsz-ú, 1133 m<sup>2</sup> nagyságú "udvar" megnevezésű ingatlan mintegy 700/1133 tulajdoni hányadát, az induló eladási árat összesen 106.000.000 Ft + 0 Ft áfa összegben meghatározva, azzal a feltétellel, hogy az ingatlanrészek csak együttesen vásárolhatók meg, a vételár teljes összege a szerződéskötést követő 30 napon belül teljesítendő.

2. Az 1. pont szerinti ingatlanokra vonatkozó pályázat nyertese köteles vállalni, hogy az ingatlanokon - a szerződéskötést követő 3 éven belül - új munkahelyeket teremtve, sport és egészségügyi turizmus célját szolgáló szálloda-beruházást valósít meg, **valamint a 38457 hrsz-ú 12939 m<sup>2</sup> nagyságú "udvar" megnevezésű ingatlan északi részének 3100/12939 tulajdoni hányadán köteles olyan közcélú parkolót létesíteni, amely illeszkedik Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatához és parkolási rendjéhez, a fizető parkolás rendszeréhez.** Ezzel a vevőt terheli az ingatlanoknak a Lillafüred területére vonatkozó városfejlesztési elképzelésekhez szorosan illeszkedő hasznosítási kötelezettsége, mely megvalósulhat az épületek teljes körű felújításával, vagy bontásával és újjáépítésével egyaránt. Ezen kötelezettség kerüljön az adásvételi szerződésben is megfogalmazásra és biztosítsa azt 5 év időtartamra és az eredeti árra vonatkozó visszavásárlási jog, valamint az elállás joga.

3. A Miskolc, Erzsébet sétányon elhelyezkedő 38474 hrsz-ú, 7802 m<sup>2</sup> alapterületű „sporttelep” megnevezésű ingatlant, az induló eladási árat **78.000.000 Ft + 0 Ft áfa** összegben meghatározva, azzal, hogy az ingatlan részterületére is tehető ajánlat, a vételár teljes összege a szerződéskötést követő 30 napon belül teljesítendő.

A Közgyűlés 12 igen, 24 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként befogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## **VI-113/13.558/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

### **Tárgy: Egykori Zalka Máté laktanya lillafüredi ingatlancsoportjának értékesítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat az egykori Zalka Máté laktanya lillafüredi ingatlancsoportjának értékesítésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés nyílt, kétfordulós (írásos ajánlattétel + versenytárgyalás) eljárás alkalmazásával értékesítésre jelöli az alábbi ingatlanokat:

1.) A Miskolc, Erzsébet sétányon elhelyezkedő 38457 hrsz-ú, 12939 m<sup>2</sup> nagyságú "udvar" megnevezésű ingatlan mintegy 9839/12939 tulajdoni hányadát és a 38483 hrsz-ú, 1133 m<sup>2</sup> nagyságú "udvar" megnevezésű ingatlan mintegy 700/1133 tulajdoni hányadát, az induló eladási árat összesen 85.000.000 Ft + 0 Ft áfa összegben meghatározva, azzal a feltétellel, hogy az ingatlanrészek csak együttesen vásárolhatók meg, a vételár teljes összege a szerződéskötést követő 30 napon belül teljesítendő.

2.) Az 1. pont szerinti ingatlanokra vonatkozó pályázat nyertese köteles vállalni, hogy az ingatlanokon - a szerződéskötést követő 3 éven belül - új munkahelyeket teremtve, sport és egészségügyi turizmus célját szolgáló szálloda-beruházást valósít meg. Ezzel a vevőt terheli az ingatlanoknak a Lillafüred területére vonatkozó városfejlesztési elképzelésekhez szorosan illeszkedő hasznosítási kötelezettsége, mely megvalósulhat az épületek teljes körű felújításával, vagy bontásával és újraépítésével egyaránt. Ezen kötelezettség kerüljön az adásvételi szerződésben is megfogalmazásra és biztosítsa azt 5 év időtartamra és az eredeti árra vonatkozó visszavásárlási jog, valamint az elállás joga.

3.) A Miskolc, Erzsébet sétányon elhelyezkedő 38474 hrsz-ú, 7802 m<sup>2</sup> alapterületű „sporttelep” megnevezésű ingatlant, az induló eladási árat 67.000.000 Ft + 0 Ft áfa összegben meghatározva, azzal, hogy az ingatlan részterületére is tehető ajánlat, a vételár teljes összege a szerződéskötést követő 30 napon belül teljesítendő.

4.) Az 3. pont szerinti ingatlanra vonatkozó pályázat nyertese köteles vállalni, hogy az ingatlanokon - a szerződéskötést követő 2 éven belül - új munkahely teremtő beruházás keretében, turizmust támogató funkciókat és attrakciókat valósít meg. Ezzel a vevőt terheli az ingatlanoknak a Lillafüred területére vonatkozó városfejlesztési elképzelésekhez szorosan illeszkedő hasznosítási kötelezettsége. Ezen kötelezettség kerüljön az adásvételi

5.) Eladó támogatja a 38474 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó MÉSZ azon módosítását, mely során a jelenleg közparkként és a Vt-300043(L) övezeti besorolású településközpont vegyes zónaként szabályozott terület – az ingatlan északi részével azonos – Vt-312754(L) övezeti besorolást kapjon.

6.) Utasítja a MIK Zrt-t, hogy a 38483 hrsz-ú ingatlanon kiépített közutat az értékesítést megelőzően telekalakítási eljárás lefolytatásával válassza le az eladásra kerülő ingatlanból, az attól északra fennmaradó részt pedig csatolja a 38457 hrsz-ú ingatlanhoz. Ezen telekalakítás során a 38457 hrsz-ú ingatlan északi részén kerüljön leválasztásra az a (~ 3100 m<sup>2</sup> nagyságú) területrészt, mely közparkoló kialakítására biztosítson lehetőséget.

7.) Az 1. és 3. pontban meghatározott ingatlanok elidegenítése a természetvédelemért felelős miniszter engedélyével és a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága elővásárlásra jogosult felhívása mellett történhet azzal, hogy a 38474 hrsz-ú „sporttelep” megnevezésű ingatlan elidegenítése ezen túlmenően kizárólag a Nemzeti Sporthivatal (jogutódja az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium) hozzájárulása mellett történhet.

Utasítja a MIK Zrt-t az értékesítés teljes körű – az adásvételi szerződések aláírását is magában foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** azonnal

8.) A Közgyűlés utasítja a MIK Zrt-t, hogy a szerződéseket a megkötésük előtt előzetes jóváhagyásra nyújtsa be a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** folyamatos

24. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Csengey u. 4. szám alatt lévő – volt Szentpáli Szakiskola – ingatlan együttesének értékesítésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság nyújtottak be. A Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztőiként befogadja, így erről szavazni nem kell.

#### **A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy a határozat egészüljön ki azzal, hogy a MIK Zrt. a szerződést a megkötése előtt előzetes jóváhagyásra nyújtsa be a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

**Polgármester:** A Pénzügyi Bizottság módosítóját teszi fel szavazásra.

**A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet az alábbiak szerint módosuljon:

...

Nyílt, kétfordulós eljárás (írásos ajánlattétel + versenytárgyalás) alkalmazásával értékesítésre jelöli a Miskolc, Csengey u. 4. szám alatti, 8501/1 hrsz-ú, 4962 m<sup>2</sup> alapterületű „középiskola” megnevezésű ingatlant, annak induló vételárát 190.000.000,- Ft összegben meghatározva az alábbi feltételekkel:

...

A Közgyűlés 12 igen, 23 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként befogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 23 igen, 6 nem, 3 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 13 fő) meghozta a

**VI-114/13.559/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Miskolc, Csengey u. 4. szám alatt lévő – volt Szentpáli Szakiskola – ingatlanegyüttesének értékesítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat Miskolc, Csengey u. 4. szám alatt lévő – volt Szentpáli Szakiskola – ingatlanegyüttesének értékesítésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés nyílt, kétfordulós eljárás (írásos ajánlattétel + versenytárgyalás) alkalmazásával értékesítésre jelöli a Miskolc, Csengey u. 4. szám alatti, 8501/1 hrsz-ú, 4962 m<sup>2</sup> alapterületű „középiskola” megnevezésű ingatlant, annak induló vételárát 180.000.000,- Ft összegben meghatározva az alábbi feltételekkel:

1. Az ingatlanra vonatkozó fejlesztési koncepció középpontjában az iskolaépület felújítása és új funkcióval való feltöltése álljon. Az épület és szolgáltatásai egészítsék ki, tegyék teljessé az avasi és a belvárosi rehabilitáció folyamatait.
2. A pályázat benyújtásánál előnyt élvez az, aki a jelenleg engedélyezés alatt álló terv megvalósítását vállalja.

3. Az ingatlanfejlesztés használatbavételi engedéllyel dokumentált befejezése a végleges adásvételi szerződés megkötését követő három éven belül történjen meg.

4. A vevői kötelezettségek teljesítését az adásvételi szerződésben kikötött, s az ingatlan-nyilvántartásba az önkormányzat javára bejegyzendő, az eredeti eladási árra, s öt év időtartamra szóló visszavásárlási jog, továbbá az elállás joga biztosítsa.

5. Az ingatlanra a végleges adásvételi szerződés csak a folyamatban lévő jogi viták lezárultát követően köthető meg, ameddig az ügylet előszerződéssel biztosítandó.

6. A vételár teljesítése két egyenlő részletben történjék. A fizetés első ütemeként a vételár 50 %-a az adásvételi előszerződés megkötésekor, az azonos összegű második részlet pedig a végleges adásvételi szerződés megkötésekor egyenlítendő ki.

Utasítja a MIK Zrt-t az elidegenítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magában foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** azonnal

7. A Közgyűlés utasítja továbbá a MIK Zrt-t, hogy a szerződéseket a megkötésük előtt előzetes jóváhagyásra nyújtsa be a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** folyamatos

25. napirend tárgya: **Javaslat az ITC mellett elhelyezkedő ingatlan tulajdoni jogának rendezésére és értékesítésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként befogad, így erről szavazni nem kell.

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy a határozat egészüljön ki azzal, hogy a MIK Zrt. a szerződést a megkötése előtt előzetes jóváhagyásra nyújtsa be a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként befogadott módosítóban foglaltakra is.



A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## **VI-115/13.560/2008. sz. H A T Á R O Z A T - o t:**

### **Tárgy: ITC mellett elhelyezkedő ingatlan tulajdoni jogának rendezése és értékesítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az ITC mellett elhelyezkedő ingatlan tulajdoni jogának rendezésére és értékesítésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. Jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (Miskolc, Városház tér 8.) 3546/4110 és a Borsod Abaúj Zemplén Megyei Önkormányzat (Miskolc Városház tér 1.) 564/4110 arányú tulajdonát képező a Miskolc, 6942/31 hrsz-ú, 4110 m<sup>2</sup> területű „közterület” megnevezésű ingatlanban fennálló közös tulajdon mellékelt telekalakítási vázrajz szerinti megszüntetését.
2. Nyílt, kétfordulós eljárás (írásos ajánlattétel + versenytárgyalás) alkalmazásával értékesítésre jelöli a telekalakítás során kialakuló Miskolc, 6942/31 hrsz-ú, 3546 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant, annak induló vételárát 86.000.000,- Ft + 17.200.000,- Ft áfa összegben meghatározva az alábbi feltételekkel:
3. Az ingatlan egészének fejlesztését – a közterület kialakítását is – tartalmazó és engedélyezésre alkalmas tervdokumentációt a leendő vevő a végleges adásvételi szerződés megkötését követő egy éven belül nyújtsa be az illetékes építési hatósághoz.
4. Az ingatlanfejlesztés használatbavételi engedéllyel dokumentált befejezésének határideje a végleges adásvételi szerződés megkötését követő három év.
5. Az értékesítés előfeltétele, hogy a MÉSZ szerint magánterületen kialakítandó gyalogosforgalom előtt nyitott sétány területére a szomszédos 6942/2, 6942/29, 6942/30 és 8473 hrsz-ú ingatlanokat illető, gépjárművekre is vonatkozó átjárási szolgalmi jog alapítására a tulajdonosok és az Önkormányzat megállapodást kössön.
6. A vevői kötelezettségek teljesítését az adásvételi szerződésben kikötött, s az ingatlan-nyilvántartásba az önkormányzat javára bejegyzendő, az eredeti eladási árra, s öt év időtartamra szóló visszavásárlási jog, továbbá az elállás joga biztosítsa.
7. Az ingatlanra a végleges adásvételi szerződés csak a telekalakítás és a 6942/31 hrsz-ú ingatlan megnevezésének „beépítetlen területté” történő megváltoztatása ingatlannyilvántartási átvezetését követően köthető meg, ameddig az ügylet előszerződéssel biztosítandó.

8. A vételár teljesítése két egyenlő részletben történik. A fizetés első ütemeként a bruttó vételár 50 %-a az adásvételi előszerződés megkötésekor, az azonos összegű második részlet pedig a végleges adásvételi szerződés megkötésekor egyenlítendő ki.

A Közgyűlés utasítja a MIK Zrt-t az elidegenítések teljes körű – az adásvételi szerződések aláírását is magában foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** azonnal

9. A Közgyűlés utasítja továbbá a MIK Zrt-t, hogy a szerződéseket a megkötésük előtt előzetes jóváhagyásra nyújtsa be a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** folyamatos

26. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ipari Park útfeltáráshoz szükséges, a Zsigmondi utca folytatásában lévő ingatlan tulajdonjogának megszerzésére és cseréjére**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI-116/13.561/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Miskolci Ipari Park útfeltárásához szükséges, a Zsigmondi utca folytatásában lévő ingatlan tulajdonjogának megszerzése és cseréje

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Ipari Park útfeltárásához szükséges, a Zsigmondi utca folytatásában lévő ingatlan tulajdonjogának megszerzése és cseréje” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Hozzájárul a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, (földhivatali bejegyzés előtt álló, több ingatlant érintő telekalakítás során kialakuló) **11160/16 hrsz** alatt felvett „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan 12370/19958-ad részének cseréjéhez. Az építési szabályzat szerint a telekalakítást a 11160/16 hrsz-ú ingatlanra el kell készíteni.

2. Hozzájárul a csereszerződés megkötéséhez, melyben az AXON Holding tulajdonában lévő 01438/2 hrsz 1 ha 0846 m<sup>2</sup> térmértékű „telephely” megnevezésű ingatlan tulajdonjoga a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő 11160/16 hrsz. alatt felvett „beépítetlen terület” ingatlan 12370/19958-ad tulajdoni részzel szemben cserélik. Az eltérő forgalmi értékre tekintettel az AXON Holding **9.189.890.- Ft + ÁFA** összegű értékkülönböt fizet a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére. A Közgyűlés utasítja a MIK Zrt-t az ingatlancsere teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását és jogi eljárást is magába foglaló) lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt (az ingatlanok értékesítésében, telekalakításában)  
**Határidő:** folyamatos

27. napirend tárgya: **Javaslat a Szépkorúak Háza Kht. 2007. évi egyszerűsített éves beszámolójában meghatározott negatív mérleg szerinti eredmény miatti – a tulajdonos által teljesítendő saját tőke javára történő - pótbefizetésére**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) meghozta a

## VI-117/13.562/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Szépkorúak Háza Kht. 2007. évi egyszerűsített éves beszámolójában meghatározott negatív mérleg szerinti eredmény miatt a tulajdonos által teljesítendő saját tőke javára történő pótbefizetése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „a Szépkorúak Háza Kht. 2007. évi egyszerűsített éves beszámolójában meghatározott negatív mérleg szerinti eredmény miatt a tulajdonos által teljesítendő saját tőke javára történő pótbefizetésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés a Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért részére – tulajdonosi kötelezettsége teljesítése érdekében – a Szépkorúak Háza Szociális Szolgáltató Közhasznú Társaság saját tőkéjének negatív értéke miatti pótbefizetéséhez 30.870 eFt-ot biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésében szereplő Szépkorúak Háza működési hozzájárulás sorának terhére. Az ehhez kapcsolódó előirányzatok közötti átcsoportosításokról gondoskodni kell.

A szükséges és kapcsolódó intézkedések megtételére felhatalmazza a polgármestert.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

**Határidő:** azonnal

28. napirend tárgya: **Javaslat a „Dayka G. utca meghosszabbítási és szélesítési munkáinak kistérségek központi településeinek közlekedés-fejlesztése” című pályázatra való benyújtására és az önrész biztosítására**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 24 igen, 1 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

## VI-118/13.563/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** „Dayka G. utca meghosszabbítási és szélesítési munkáinak kistérségek központi településeinek közlekedés-fejlesztése” című pályázat benyújtása és az önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács felhívásában megjelent a „Kistérségek központi településeinek közlekedésfejlesztése” című pályázattal kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az önkormányzat a „Kistérségek központi településeinek közlekedésfejlesztése” című pályázatra a Dayka G. utca meghosszabbítási és szélesítési munkáit benyújtja.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Stratégiai Városfejlesztési Osztály  
Építés, Környezetvédelmi és Településfejlesztési  
Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** 2008. augusztus 18.

2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Dayka G. utca meghosszabbítási és szélesítési munkáira benyújtott pályázat sikeressége esetén a kivitelezéshez szükséges **130 millió Ft** önrészt a 2009. évi költségvetésében biztosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Stratégiai Városfejlesztési Osztály  
Építés, Környezetvédelmi és Településfejlesztési  
Főosztály

**Határidő:** 2009. évi költségvetés jóváhagyása

29. napirend tárgya: **Javaslat Perces helyi népszavazásra irányuló kezdeményezése tárgyában meghozandó döntésre**

**Polgármester:** Módosító javaslat nem érkezett. A határozati javaslat két változatát tartalmazza az előterjesztés. Szavazásra teszi fel az 1. változatot.

A Közgyűlés 25 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a határozati javaslat 1. változatát elfogadta és meghozta a

## VI-119/13.564/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** **Pereces népszavazásra irányuló kezdeményezése tárgyában hozott döntés**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Pereces népszavazásra irányuló kezdeményezése tárgyában meghozandó döntés" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pereces Kertvárosért Egyesületnek és a Perecesi Polgárőr Egyesületnek a Családok átmeneti otthonának a Kuti István Általános Iskola épületében történő elhelyezése tárgyában való népszavazásra irányuló kezdeményezést elutasítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
**Határidő:** azonnal

30. napirend tárgya: **Javaslat műfüves labdarúgó pályák építésének finanszírozására**

**Polgármester:** Az előterjesztés a határozati javaslatra két alternatívát tartalmaz. Módosító javaslatot a II. alternatívához Szebeni Péter képviselő úr nyújtott be, melyet az előterjesztő befogadott.

### **Szebeni Péter képviselő úr egyéni képviselői módosító indítványa:**

Az előterjesztés határozati javaslat (II. alternatíva): alábbi módosítását javaslom:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat műfüves labdarúgó pályák építésének finanszírozására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a műfüves labdarúgó pályák finanszírozási lehetőségeit (vásárlás, tartós bérlet) vizsgálja meg, és a megvalósítás finanszírozására - akár a költségvetés terhére, akár magántőke bevonásával - tegyen javaslatot.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** Azonnal

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, figyelemmel a módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

**VI-120/13.572/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Műfüves labdarúgó pályák építésének finanszírozása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat műfüves labdarúgó pályák építésének finanszírozására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, – hogy a műfüves labdarúgó pályák finanszírozási lehetőségeit (vásárlás, tartós bérlet) vizsgálja meg, és a megvalósítás finanszírozására - akár a költségvetés terhére, akár magántőke bevonásával – tegyen javaslatot.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** azonnal

32. napirend tárgya: **Beszámoló a Főutcai Pláza Projekt eddig elért eredményeiről**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) meghozta a

**VI-121/13.565/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Beszámoló a Főutcai Pláza Projekt eddig elért eredményeiről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a Főutcai Pláza Projekt eddig elért eredményeiről” szülő előterjesztést és elfogadta azt.

**Felelős:** polgármester

**Közreműködik:** MIK Rt.

**Határidő:** azonnal

33. napirend tárgya: **Beszámoló a város környezeti állapotáról, illetve az Önkormányzat 2007. évi környezetvédelmi tevékenységéről**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI- 122/13.566/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Beszámoló a város környezeti állapotáról, illetve az Önkormányzat 2007. évi környezetvédelmi tevékenységéről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a város környezeti állapotáról, illetve az Önkormányzat 2007. évi környezetvédelmi tevékenységéről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi.
2. A Közgyűlés a III-100/ 95.543/2006 számon elfogadott környezetvédelmi programban megfogalmazott feladatokat továbbra is aktuálisnak tekinti, azok megvalósítását – a költségvetési források figyelembe vételével – szükségesnek ítéli.
3. A város környezeti állapotáról a lakosságot a lehetséges eszközök igénybevételeivel széles körben tájékoztatni kell.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

34. napirend tárgya: **Beszámoló az egészségügyi ellátás átszervezésének tapasztalatairól, valamint az Önkormányzati Biztos zárójelentése**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 25 igen, 9 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

## VI-123/13.567/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Beszámoló az egészségügyi ellátás átszervezésének tapasztalatairól, valamint az Önkormányzati Biztos zárójelentése

Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az egészségügyi ellátás átszervezésének tapasztalatairól, valamint az Önkormányzati Biztos zárójelentése” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta az Önkormányzati Biztos zárójelentését, valamint az egészségügyi ellátás átszervezésének tapasztalatairól szóló beszámolót.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály



1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a MITISZK Kht. részére átadott önkormányzati tulajdonú ingatlanrész további térítésmentes használatának biztosítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

**VI-124/13.586/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: MITISZK Kht. részére átadott önkormányzati tulajdonú ingatlanrész további térítésmentes használatának biztosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a MITISZK Kht. részére átadott önkormányzati tulajdonú ingatlanrész további térítésmentes használatának biztosítására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a HEFOP 3.2.2. és 4.1.1. pályázatokban megfogalmazott célok megvalósításának érdekében engedélyezi a Miskolci Térségi Integrált Szakképző Központ Kht. (3530 Miskolc, Soltész N. K. u. 10.) részére – a IV-131/95.696/2006. sz. határozat alapján határozatlan időre – átadott 4251 hrsz.-ú, 1456 m<sup>2</sup> önkormányzati tulajdonú ingatlanrész további térítésmentes használatát – 2013. szeptember 30-áig – a működtetési kötelezettség időtartamáig.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
MITISZK Kht. ügyvezetője

**Határidő:** azonnal

2. sürgősségi napirend tárgya: **A helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igénylése**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI-125/13.587/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igénylése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „A helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásnak igénylése” tárgyában készített sürgősségi indítványban foglaltakat, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi közlekedés működtetéséhez 2007. évben a Miskolc Városi Közlekedés Zrt. Közszolgáltatási Szerződésében meghatározott Pénzügyi Kompenzáció részeként 718 MFt vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a helyi közösségi közlekedést 2008. január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MVK Zrt.  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc-tapolcai városi 50 m-es versenyuszoda beruházás megvalósítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

## VI-126/13.588/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Miskolc-tapolcai városi 50 m-es versenyuszoda beruházás megvalósítása

A Közgyűlés a miskolci városi 50 m-es versenyuszoda beruházás megvalósításával kapcsolatos sürgősségi előterjesztést megtárgyalva az alábbiak szerint döntött.

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a miskolci városi 50 m-es versenyuszoda beruházás finanszírozásához szükséges forrást az alábbiak szerint biztosítsa: A 2009. évi költségvetés terhére előzetesen 210 millió Ft fedezet biztosítására vállal kötelezettséget.

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Polgármesteri kabinet  
**Határidő:** azonnal

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Dr. Mokrai Mihály Alpolgármester Úrnak az Önálló Mászág Életminőség Fejlesztő Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségének betöltésére vonatkozó közgyűlési hozzájáruláshoz**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) meghozta a

**VI-127/13.589/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Dr. Mokrai Mihály alpolgármesternek az Önálló Mászág Életminőség Fejlesztő Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztség betöltéséhez közgyűlési hozzájárulás**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Dr. Mokrai Mihály Alpolgármester Úrnak az Önálló Mászág Életminőség Fejlesztő Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségének betöltésére vonatkozó közgyűlési hozzájáruláshoz” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés egyetért azzal, dr. Mokrai Mihály Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Alpolgármestere az Önálló Mászág Életminőség Fejlesztő Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségét betöltse.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Gyermekvédelmi Központ alapító okiratának a módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) meghozta a

## VI-128/13.590/2008. sz. H A T Á R O Z A T:

**Tárgy: Miskolci Gyermekvédelmi Központ alapító okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Gyermekvédelmi Központ alapító okiratának a módosítására” című sürgősségi előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja, az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint a Miskolci Gyermekvédelmi Központ alapító okiratának módosítását.

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Miskolci Gyermekvédelmi Központ  
**Határidő:** azonnal

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására az Államreform Operatív Program keretében meghirdetett „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” tárgyban**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI-129/13.597/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Pályázat benyújtása az Államreform Operatív Program keretében meghirdetett „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” tárgyban**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az ÁROP -1.A.2 pályázati felhívás B komponense keretében benyújtandó pályázat benyújtásához kapcsolódó sürgősségi indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés támogatja „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” című pályázat ÁROP-1.A.2 „B” komponensére történő benyújtását .

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Stratégiai Városfejlesztési Osztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

2. A Közgyűlés biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges saját erő összegét, mely az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének „Pályázatok Önrésze” költségvetési során rendelkezésre áll

A pályázat forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Mft-ban 2008. év
Saját forrás	5,6
Támogatás összege	50
<b>Összesen</b>	<b>55,6</b>

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz és a megvalósításhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

4. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat megvalósítása által létrejött eredményeket 5 évig fenntartja és üzemelteti.

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos, a fenntartási idő lejártáig

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi étkeztetés átszervezésére**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) meghozta a

## VI-130/13.598/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### Tárgy: **Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi étkeztetés átszervezése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi étkeztetés átszervezésére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Egyetért, hogy az intézményi gyermekétkeztetés az alábbi módon legyen biztosítva:

<b>Ellátandó intézmény</b>	<b>Átszervezés után az ellátást biztosító intézmény</b>
II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Iskola	<b>Karacs Teréz Középiskolai Leánykollégium</b>
<b>II. Rákóczi Ferenc Ált. Isk. Győri kapui Tagiskolája</b>	
Aba úti Óvoda	<b>Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola</b>
Brigád utcai Óvoda	
Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és EGYMI Károly utcai Tagiskolája	
<b>Diósgyőri Gimnázium</b>	
József úti Óvoda	<b>Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium</b>
Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola	
Gábor Áron Szakközépiskola	

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** 2008. szeptember 1.

9. sürgősségi napirend tárgya: **2008. évi KEOP 1.3.0 támogatás elnyerése céljából pályázat benyújtása „Miskolc-tapolcai forrás kutakból nyert ivóvíz lebegőanyag tartalmának csökkentése és mikrobiológiai szennyezés eltávolítása” tárgyban**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) meghozta a

## VI- 131/13.470-2/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Miskolc- KEOP 1.3.0/B „Miskolc város ivóvízellátás biztonságának javítása korszerű víztisztítási technológia kiépítésével Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetése miatt” című pályázattal kapcsolatban hozott határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a V-84/13.470/2008. számú közgyűlési határozat módosítására** - pályázat benyújtása 2008. évi KEOP 1.3.0/B támogatás elnyerése céljából „Miskolc város ivóvízellátás biztonságának javítása korszerű víztisztítási technológia kiépítésével Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetése miatt” címmel „című sürgősségi előterjesztést és a következő határozatot hozza: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a V-84/13.470/2008. számú közgyűlési határozat 2. pontjában szereplő táblázatban foglalt összegek tekintetében az alábbi változtatásokat fogadja el az 1,3,4 pontok tartalmának változatlanul maradása mellett:

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a pályázat megvalósításához szükséges saját erő (mint egyéb forrás) összegét a MIVÍZ Kft, mint az ivóvíz szolgáltatási rendszer üzemeltetője biztosítja az alábbiak szerint.

### A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	2008. év előkészítés		2009 év megvalósítás		Összesen
	nettó	ÁFA	nettó	ÁFA	
Saját forrás	0	0	0	0	0
Hitel	-	-	-	-	-
Egyéb forrás / MIVÍZ Kft /	16.350.000	21.800.000	275.270.000	550.540.000	3.434.040.000
Támogatásból igényelt összeg	92.650.000		2.477.430.000		
Egyéb támogatás (nevesítve)	-	-	-	-	-
<b>Összesen</b>	<b>109.000.000</b>	<b>21.800.000</b>	<b>2.752.700.000</b>	<b>550.540.000</b>	<b>3.434.040.000</b>

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
MIVÍZ Kft.

**Határidő:** azonnal

**Polgármester:** Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek.

A következő Közgyűlés időpontja: 2008. szeptember 18. Az ülést 22.45-kor berekeszti.

k.m.f.

**Dr. Mihalecz Péter**  
j e g y z ő

**Káli Sándor**  
p o l g á r m e s t e r