

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

VII-16.074/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2007. október 18-án, 9** órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Doszpoly Orsolya, Fábíán István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedüs Andrea, Horváth Ottóné, Illyés Miklós, Juga György, Kobold Tamás, Kocsis Levente, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulász Istvánné, Orosz Lajos, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbó Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt.

Az ülésről távol maradt: Dr. Kriza Ákos, Riba Istvánné.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 31 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Egészségügyi Központalapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Egészségügyi Központ egyes ingatlanrészeinek elidegenítésére**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

Polgármester: A sürgősségi előterjesztések után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

Tájékoztatja a testületet, a Javaslat az IKERON Rt-nek a Szent István téren megvalósítandó ingatlanfejlesztésével kapcsolatban hozott korábbi döntésének módosítására c. előterjesztést eredetileg az előző Közgyűlésre sürgősségi indítványként tervezték benyújtani, ezért szerepel az előterjesztés borítóján a sürgősség elnevezés, de végül a mostani Közgyűlésre került betervezésre, rendes napirendként, változatlan tartalommal.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ehhez a napirendi ponthoz ügyrendi javaslatot nyújtott be, miszerint tárgyalják az előterjesztést két fordulóban.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ügyrendi javaslata:

A Bizottság indítványozza, hogy az előterjesztést a közgyűlés két fordulóban tárgyalja, valamint a szerződés előzetes jóváhagyásra kerüljön a Jogi és Ügyrendi Bizottság elé. A bizottság akkor hagyja jóvá a szerződést, amennyiben az IKERON Rt. a főépítész szakmai elvárásainak eleget tesz és az adott építési engedélyezési tervét módosítja annak az elfogadott koncepciónak a függvényében, amit az Országos Tervpályázat, illetve ezt követően a Közgyűlés szentesít.

A Gazdasági Bizottság, a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság, valamint a Fidesz frakció módosító indítványa is tulajdonképpen – az egyes javaslatok tartalma szerint – erre irányul.

Ezeket figyelembe véve, kérem, szavazzanak a Jogi és Ügyrendi Bizottság ügyrendi javaslatáról.

Közgyűlés 14 igen, 20 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Polgármester: Kérdése, van-e hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatokat is.

Polgármester: Mielőtt képviselőtársainak adná meg a szót, kéri a testületet, hogy a közelmúltban bekövetkezett két személy halálesetéről emlékezzenek meg.

Hosszan tartó, türelemmel viselt betegég után, szeptember 25-én elhunyt **Gál Károly** hegedűművész, a Miskolci Szimfonikus Zenekar alapító tagja, első koncertmestere, a Miskolci Egyetem Bartók Béla Zeneművészeti Intézetének tanszékvezető tanára.

Tevékenysége meghatározó jelentőségű volt a város zenekultúrájának fejlődésben, mind az előadó-művészet, mind pedig a zeneoktatás területén. Rendkívül fontos szerepet játszott a Miskolci Szimfonikus zenekar megszervezésében, felépítésében, hangzásvilágának, játékkultúrájának fejlesztésében.

Iskolateremtő személyiség volt, aki a vonósképzés területén elévülhetetlen érdemeket szerzett.

1963-ban került Miskolcra, ahol a Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola hegedűtanára és a Miskolci Szimfonikus Zenekar első koncertmestere lett.

1967-ben nevezték ki a Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola miskolci tanárképző intézetébe tanársegédnek, majd adjunktusként, docensként tanított 1987-ig, amikor megkapta a főiskolai tanári kinevezést. 1989-től 2004-ig a vonós tanszék vezetője volt.

1972-től 1986-ig a Gál Vonósnégyes művészeti vezetője. 1982-ben megalapította a Reményi Ede Kamarazenekart.

Magas színvonalú munkáját Miskolc Városa, Reményi Ede díjjal, 1995-ben pedig Pro Urbe díjjal jutalmazta.

Kivételes tehetségű művész volt, akinek nagy ívű, példamutató pályafutása és művészi magatartása ösztönzést és hitet jelenthet valamennyi Miskolcon élő zenész számára.

A közelmúltban hunyt el Szűcs Erika alpolgármester asszony édesanyja is.

Kéri a testületet néma felállással emlékezzenek meg az elhunytakról.

--- megemlékezés után ---

Polgármester: Többször kérte képviselőtársait arra, országos ügyekkel ne itt foglalkozzanak. Most a polgármesteri- és országgyűlési képviselői státusz összefüggéseiről van szó. Ha döntenie kellene, a polgármesterséget választaná természetesen. A képviselőséget azért vállalta, hogy a város érdekeit erősebben tudja képviselni.

Törvénymódosítás esetén az egységes szabályozást támogatja. Minden olyan érintettre ki kell terjeszteni a korlátozást, aki egyéb jövedelmet kap költségvetési forrásból.

Napirend előtt szólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Dr. Szinay Attila: Nehéz helyzetben vannak a polgármesterek, pártállástól függetlenül és ez vitathatatlan. Talán nem a legbölcsebb döntés volt, hogy miniszterelnök úr népítéletnek tette ki a polgármestereket.

Az egész közélet megtisztítására vonatkozó törvénycsomag nem ebből az érdekkörből pattant ki, hanem egy fiatal MSZP-s képviselő ügyködése váltotta ki a botrányt.

A politika íratlan szabályai azt diktálnák, hogy az elmúlt egy év értékelését most kellene megtenni, de az országos események miatt ezt most el kell halasztani.

Az Alkotmánybíróság döntése értelmében a Fidesz és KDNP elkezdte az aláírásgyűjtést a vizitdíj és a tandíj témákban javasolt népszavazás kezdeményezésére.

Kobold Tamás: Nem tudja miért tapsolták meg Polgármester urat az MSZP-szek az imént. A sok lobbierért, vagy azért, hogy polgármester marad, vagy mindkettőért.

Tényszámokat ismertet: a város 1999-2002. között 2006. évi áron 12 milliárd 600 millió Ft, míg 2003-2006. között 11 milliárd 354 millió Ft fejlesztést hajtott végre. Ebből mindenki levonhatja a következtetést. Ráadásul az akkori polgármester nem is volt országgyűlési képviselő.

2002. óta negatív társadalmi-gazdasági folyamat megy végbe. A MINAP újságot olvasva azt hinné az ember minden jó és szép, de ez azért van, mert az ellenvélemények nem kapnak helyet. Miskolc lakosságának 13,5 %-os csökkenésének okai vannak. A döntő többség elvándorol, a további csökkenést pedig a természetes fogyás magyarázza. Az elvándorlók 78%-a az aktív korú népességhez tartozik.

Évek óta nő a városban a válások száma, az élve születések száma pedig csökken.

Az öregedési index 120% jelenleg. Az öregedés problémájával foglalkozni kellene. A családokat kell segíteni. Önkormányzati családpolitika kialakítására tesz javaslatot.

Polgármester: A lakosság fogyása és az ezzel kapcsolatos problémák valóban hangsúlyosak. Családpolitikával kapcsolatos teendőket végiggondolják majd. A MINAP-ot a baloldaliak jobboldalinak - és fordítva is - minősítik.

Szűcs Tamás: Az egyeztetések hiányáról szól. A közalkalmazottakat sújtotta, hogy idén nem kaptak iskolakezdési támogatást.

A pedagógusok körében nagy felháborodást keltett, hogy a minőségi bér - ami eddig havi 5250 Ft volt - járulékait állta a fenntartó eddig. Köszönet jár a fenntartónak, hogy eddig fizette a járulékokat.

Jó volna egyeztetést tartani arról, miért kapnak kevesebb pénzt ezentúl a pedagógusok.

Korábban a szakszervezetek ígéretet kaptak Polgármester úrtól, hogy az oktatási érdekegyeztető tanácsban részt vehetnek. Ha ez működött volna, akkor a pedagógusok hamarabb értesülhettek volna a minőségi bér kifizetésének változásairól.

Ha az egyeztetéseket nem használják korrekten, feszültséghez vezet.

Polgármester: A minőségi bér változása kényszerhelyzet eredménye. A javaslat annyiban nem adekvát a kormány részéről a munkaadó, munkavállaló háromszögre, hogy itt a munkaadó az önkormányzat. Az önkormányzat érdeke és az intézményvezető érdeke eltérhet. A költségvetés mindenkori állapota az egyeztetések korlátját képezi.

Bartha György: Egy kupát mutat be. Miskolci csapat nyerte a BEK döntőt. Ezúton gratulál a csapatnak. A salakmotor eddig is fontos szerepet töltött be a város életében, ez az elismerés tovább erősíti e sport létjogosultságát.

Polgármester: Fontosnak tartja a salakmotor felélesztését a városban. Bízik benne, az új pálya nemsokára megépülhet.

Dr. Varga László: Sajnálja, nem sikerült Polgármester úr intelmeit ismételten betartania az ellenzéknek és negatív képet festettek a városról. A választás kiváló alkalom, hogy az emberek döntsenek.

Az érdekegyeztetést jómaga is fontosnak tartja. Múlt hét pénteken tartottak egy konferenciát az ifjúsági és civil érdekek egyeztetése tárgyában. Eredményes tapasztalatcserével zárult a rendezvény.

A konferenciák jó alapok a kulturált érdekegyeztetéshez.

Dr. Tompa Sándor: Komoly út- és közlekedésfejlesztési programokról számol be. A BOSCH út első szakaszának átadására holnap kerül sor.

Az útburkolati jelek felfestése, táblák kihelyezése sajnos nem mindig problémamentes. Gyakran a kihelyezett táblák egyszerűen eltűnnek.

Javasolja, készüljön átfogó vizsgálat arról, hogyan áll a város a közbiztonságot szolgáló eszközök terén.

A következő Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság ülésén tárgyalnak majd erről. Kéri a képviselők javaslatát ez ügyben.

1. napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolci Építészeti Tervtanács”-ról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Mielőtt megkezdénék a napirend tárgyalását tájékoztatja a Közgyűlést, 2007. október 1-jétől Viszlai József úr látja el a városi főépítész feladatokat.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2001. novemberében alkotta meg a „Miskolc Városi Településrendezési és Építészeti Tervtanács létrehozásáról” szóló 47/2001. (XI.12.) számú rendeletét, mely 2002. január 1-jén lépett hatályba. Az eltelt időszakban folyamatosan, rendszerességgel működött, és

működik az építészeti zsűrizés annak érdekében, hogy elősegítse a város településkörnyezeti, városépítészeti színvonalának emelését, az épített környezet alakítását és védelmét szolgáló építészeti és műszaki tervek szakszerűségét.

A Kormány 2006. decemberében megalkotta „a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról” szóló rendeletét, melynek alkalmazási köre kiterjed az önkormányzati rendeletben meghatározott építmények építészeti-műszaki tervét véleményező tervtanács működésére és eljárási rendjére.

Mindezek az előzmények olyan alapvető változásokat jelentenek, amely egy teljesen új tervtanácsi rendelet alkotását követeli meg. Szükséges megváltoztatni a városi tervtanács elnevezését is.

Ugyanakkor felkéri a Tervtanács elnökét, az építésügyben érdekelt szakmai, társadalmi, civil szervezeteket, a szakterületileg érintett felsőoktatási intézményeket továbbá az országos védelem elrendelése tekintetében illetékességgel rendelkező minisztert, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével 2007. október 31. napjáig tegyenek javaslatot a tervtanács tagjaira.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A döntést magasabb szintű jogszabály alapozza meg. A rendelet-tervezetből világosan kiderül, hogy a tervtanács tagjainak mandátuma megszűnik és Polgármester úr új személyeket fog kinevezni jogszabályi felhatalmazása értelmében. Javasolja, hagyják a szakma művelje ki saját embereit és ne politikusok jelöljenek a tervtanácsba.

Az önkormányzati struktúrában a tervtanács szerepe konzultatív, vétójoga nincs, megakadályozni például egy beruházást nem tud.

Ügyrendi javaslata, tárgyalják az előterjesztést két fordulóban. Nem tartja szerencsésnek, hogy a rendelet-tervezetet főépítész úr készen kapta.

Polgármester: Az előterjesztésnek van egy olyan része, hogy a szakmai- és civil szervezetek javaslatát várják október végéig, ezt a bevezetőjében el is mondta. Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 15 igen, 16 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 15 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Dr. Simon Gábor: Részben Polgármester úr már reagált arra, amit el akart mondani. Dr. Szinay Attila képviselő úrnak javasolja, hogy jobb volna, ha elolvasná az előterjesztést mielőtt eljön a Közgyűlésre, vagy legalább meghallgatná Polgármester úr felvezetőjét. Elhangzott ugyanis, hogy honnan várják a javaslatokat. Szó sincs politikai konspirációról.

Az MSZP azért szavazott nemmel az ügyrendi javaslatra, mert a rendelet-tervezetet vállalhatónak tartja. A későbbi esetleges törvényi, szakmai módosításokra természetesen nyitottak.

A tervtanács létrehozását 2006. évi központi rendelet teszi kötelezővé. Miskolcon már 2001-ben döntöttek a testület felállításáról.

Az MSZP frakció az előterjesztés elfogadását támogatja.

Dr. Szinay Attila: Valószínű képviselő úr figyelmét leköti a Zuschlag ügy rendbetétele, ezért nem volt a bizottsági ülésen, ahol érdemben tárgyaltak a rendelet-tervezetről. Nem látja tisztán a hosszás érdekegyeztetésre való szándékot az október végi határidő miatt.

Az MSZP egyik képviselője egyébként megkereste azzal, várják a Fidesztől is a javaslatot. Ez akkor nem politika?

Fedor Vilmos alpolgármester: Egy folyamat végén vannak. Miskolc teljesen megváltozott, sokak szerint előnyére. A belváros rongálását sikerült megakadályozniuk.

Céljuk, hogy a város építészetébe, akik messziről jönnek, akik kiváló szakemberek. A fiatal építészek véleményét is ki kell kérni.

A teljes belváros védettségének nem csak haszna volt, ez már látszik, azért kell ezen változtatni.

Dr. Simon Gábor: Szinay képviselőtársa hozzászólásáról a nyuszikás vicc jut eszébe. Úgy látszik, ha kikérik a Fidesz javaslatát az a baj, ha nem, akkor az.

Lenártek András: Az lett volna a praktikus, ha Polgármester úr kellőképpen előkészített anyagot hoz a Közgyűlésre. A tervtanács tagjainak megbízatása a rendelet hatálybalépésével megszűnik a javaslat szerint. Vagyis új testületet tervez a városvezetés felállítani. Hosszas egyeztetés után mostanra kellett volna az új személyi javaslatokat tartalmazó indítványt behozni.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

2. napirend tárgya: **Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A tavaly év végén megindult, és azóta folyamatosan tartó önkormányzati rendelet-felülvizsgálat során megállapításra került, hogy az előterjesztésben foglalt rendeletek idejétmúltak. Más jogszabályok szabályozzák a rendeletekkel érintett területeket, illetve alkalmazásukra a megalkotásuk óta megváltozott körülmények miatt már nincs lehetőség.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester úr vezeti. ---
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Dr. Mokrai Mihály: Ezzel az előterjesztéssel befejeződött a jogszabály-felülvizsgálati folyamat. Szóbeli kiegészítésében Jegyző úr közreműködését kéri a honlapon megjelenített rendeletek csoportosításában. Javasolja, ne csak alfabetikusan, hanem téma-, szabályozási kör szerint is legyenek a rendeletek kereshetőek, böngészhetőek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. napirend tárgya: **Javaslat a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. májusában megalkotta a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) számú rendeletet.

A rendelet módosítását a rendelettel és a reklámtevékenységekkel kapcsolatos jogszabályok változása indokolja.

A Miskolc Holding Zrt. megvizsgálta a rendelettel kapcsolatos jogszabályok érvényességét és változását, mely alapján a jogszabályi hivatkozásokra vonatkozóan indítványozza a rendelet módosítását.

Kérdezi Dr. Halmi Gyulát, a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóság elnökét, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést fűzni.

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Tájékoztatja a testületet, a KDNP frakció módosító indítványt terjesztett be.

Egy rendelet nem ér semmit, ha azt nem tartják be. A várost szó szerint elárasztják a hirdetések, plakátok. Törekedni kell arra, hogy a buszmegállók környékén és egyéb frekvenciált helyen biztosítsanak felületet a plakátoknak, hogy ne a házak falát, fákat ragasztgassák össze.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Közben fontos, hogy minden tábláról tudjanak. Szomorú, hogy a Miskolcra érkezőket olyan tábla fogadja, hogy például hol lehet akciós parkettát kapni. Ez szabályozásra szorul, ez a város közös érdeke. Mérlegelni kell azt is, elég visszatartó erővel bír-e a 30.000 Ft-os bírság.

4. napirend tárgya: **Javaslat a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Tájékoztatja a testületet, ehhez a napirendhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be Polgármester úr.

Egyrészt arról, hogy a rendelet jelenlegi szabályozása nem rendezi megfelelően a vállalkozási célra használt tehergépjárművek közterületen való tárolásának, illetve parkolásának kérdését.

Másrészt a védett övezetben garázzsal rendelkező lakosok számára nem indokolt díjkötelezettség előírása, mivel a saját használatukban lévő garázsukat közelítik meg és abban helyezik el a gépjárműüket.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szebeni Péter: A Miskolci Állatsegítő Alapítvány állatmentője nem rendelkezik behajtási engedéllyel a főutcára. Javasolja a rendelet-tervezet vonatkozó felsorolását ezzel kiegészíteni, hiszen közhasznú feladatot lát el az alapítvány.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

5. napirend tárgya: **Javaslat a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló 22/1999. (VI.7.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: A közterület-felügyelők helyszíni ellenőrzéseik során szerzett tapasztalataik indokolják a rendelet módosítását. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. napirend tárgya: **Javaslat a vásárokról és a piacokról szóló 46/1997. (IX. 8.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága kezdeményezte a helyi rendeletek felülvizsgálatát, a magasabb rendű jogszabályokkal való összhangba hozatalát, illetve a legújabb módosításokkal történő egységes szerkezetbe foglalását.

A Hivatal felülvizsgálta a vásárokról és a piacokról szóló – többször módosított – 46/1997. (IX.8.) számú rendeletet és megállapította, hogy a vásárokról és piacokról szóló Kormány rendelettel való összhang megteremtése érdekében a rendelet módosítására van szükség.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 8 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

7. napirendi tárgya: **Javaslat a fizető parkolási rendszerről szóló – többször módosított – 31/2004. (IX.29.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2004-ben megalkotta a fizető parkolási rendszerről szóló rendeletét. A forgalmi helyzet változása, a gépjárműszám növekedése, illetve a forgalom szabályozás a rendelet többszöri módosítását tette szükségessé.

Az elmúlt időszakban újabb területek bevonása vált szükségessé. A rendeletmódosításban szereplő területeken az ott élők kérésére, a terület képviselőjének javaslatára a Régió Park Miskolc Kft. felmérést végzett és az igényt jogosnak találta.

A rendelet 2. sz. melléklet KÉK terület 12. pontjában adminisztrációs hiba miatt Fábíán u. szerepel Fábíán kapu helyett, melynek korrigálása elengedhetetlen.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 6 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: A lakók kezdeményezésére történt a terület parkoló övezetbe vonása. A Vörösmarty u. és Király u. lakossága panaszkodott a lehetetlen helyzetről, a torlódásokról.

Nem érti miért kellett erre a döntésre 5 hónapot várni.

Nyíró Pál: Gyakorlatilag a lakók kérésére indítványozta a Fábían utca 1-5. és a Fábían kapu területét, valamint a Szent László u. 1-3. közötti részt a parkolási zónába bevonni.

Tavaszi Zsolt: Újabb parkolási övezetbe bevonásról döntenek az előterjesztés értelmében. Közlekedésszervezési eszköz a parkolási rendszer kialakítása.

A parkoltató cég bevétele nő ezáltal.

Miskolcnak is a P+R technológia irányába kellene lépéseket tennie, ehelyett éppen az ellenkezőt véli felfedezni a döntések mögött.

A város kapuiban olcsó, elfogadható áron kellene parkolókat kialakítani és a tömegközlekedést ehhez igazítani, biztosítani a belvárosba történő könnyű, kényelmes bejutást.

Hosszú távra kellene a belvárost élhetővé, közlekedhetővé tenni.

Nyíró Pál: Az írásos anyagban az szerepel, hogy Fábían. 1-5. (Mátyás Király u. Feszty Á. u) ez teljesen rossz, ezt kéri előterjesztőiben kezelni. A Fábían kapu 1-5. a Mátyás király és Feszty összekötőjében ez igaz.

Orosz Lajos alpolgármester: Tavaszi Zsolt képviselő úr felvetésére reagálva elmondja a Holding és Hivatal közreműködésével folyik a munka a P+R megteremtése irányában. Nehéz munka ez, hiszen a város közlekedése természetéből adódóan nem rendelkezik széles úthálózattal. Szemléletváltás nélkül nehéz változtatni.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

8. napirendi tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról és fizetésének szabályairól szóló 3/2006. (II.10.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Jogi és Ügyrendi Bizottság irányításával az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya felülvizsgálta a feladatkörébe tartozó rendeleteket.

Az Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról és fizetésének szabályairól szóló rendelet technikai jellegű módosítására tesz javaslatot az előterjesztés.

Kéri a bizottsági állásponokat.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szűcs Tamás: A rendelet módosítására törvényi kötelezettség miatt van szükség. A város a törvényben előírt minimumösszegeket állapítja meg. A lakosságnak azonban ez plusz terheket jelent, kiemeli a művészeti oktatás területét.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

9. napirendi tárgya: **Javaslat az IKERON Rt-nek a Szent István téren megvalósítandó ingatlanfejlesztésével kapcsolatban hozott korábbi döntésének módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt – ami ügyrendi javaslat volt egyben – 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Az Erzsébet fürdő, a Szent István tér fejlesztése, döntően befolyásolhatja Miskolc városképét. Alapos vita után lehet csak felelősségteljesen dönten.

A technikát segítségül hívta és kivetítőn bemutatja a projektet. Erre azért volt szükség, mert az előterjesztés összesen csak egy képi mellékletet tartalmaz, az átnézeti rajzot, amiből nehéz megítélni milyen épületet is akarnak megvalósítani.

A mostani formában támogatni a javaslatot nem tudja, építészeti megjelenését tekintve merényletnek tartja a város ellen.

A Csikós Építészeti Iroda honlapjáról letöltött terveket mutatja be. Összefoglalva azt lehet mondani, hogy megalomán, tömegében iszonyatosan eltúlzott architektúrájában, építészeti-homlokzati kialakításában tökéletesen idegen a környezetéhez.

A homlokzati rajz szerinti kitüremkedő épületmagasság a főutca felől is bőszenre képződménynek látszik.

A befektetővel kapcsolatos információ is kimaradt az előterjesztésből. Az Ikeron a várossal közösen létrehozott céggel közösen viszi a Búza téri vásárcsarnok beruházást. A Centrum mögött megvalósuló projekt is az Ikeron-hoz fűződik, ami jelenleg áll. Felmerül a kérdés, helyes-e egy befektetőre három komoly beruházást bízni.

A MIK Zrt-től az előszerződést elkérte, amit a város kötött az Ikeronnal. Meglepő módon egy 2007. október 4-i keltezésű adásvételi szerződést kapott, ami arról szól, hogy már eladták a területet az Ikeron egyik jogutódjának.

Ezzel szerinte a határozati javaslat nincs összhangban.

Az országos tervpályázat döntésének bevárását több módosító javaslat is indítványozta.

Addig nem lehet felelősségteljesen dönteni, amíg nem biztosak abban, hogy városképileg is elfogadható épület fog épülni.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság szerinte építészetileg nem szakbizottság. Nem érti, hogyan fogja megítélni ez a bizottság, hogy megfelelő építészeti terv született-e a beépítésre.

Kimaradt az is az anyagból, hogy a városvezetés 1,7 milliárd Ft értékű EU-s támogatásra kiemelt projektként terjesztette elő ezt az elképzelést a Kormány számára.

Nem érti, miért adják el a területet, ha ezért az 1,7 milliárd Ft-ért lobbiznak, miért nem vesznek részt a projektcégekben inkább?

Az új projekt cég ügyvezető igazgatója Grósz György, aki a szocialisták helyi szakértője, tehát ez befektető és város között jó együttműködést feltételez.

Azt gondolja, a város érdekét az szolgálja, ha ebben a projektben részt vesznek.

Garamvölgyi Attila: Az Erzsébet fürdő és környéke projekt évek óta áll. A miskolciak türelmetlenül várják a fejleményeket. A történelmi belváros fejlesztése közös céljuk. Olyan elképzelést támogatna, amely illeszkedik a környezetbe.

Személy szerint nem szereti a pláza jellegű épületeket.

Nem ért egyet azzal, hogy úgy építsenek meg valamit, hogy a lakosság véleményét, a szakemberek állásfoglalást nem kéri ki.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Tanulságosnak tartja az elfogadott eddigi határozatok átvizsgálását. Amikor az Ikeron megjelent a városban és több projektet is kezdeményezett, az SZDSZ frakció nem támogatta azt a konstrukciót, hogy egy befektető vigyen több kardinális projektet. Az Ikeron képviselője biztosította azonban a Közgyűlést arról, hogy lesz kapacitása a cégnek erre.

A három határozatból egyértelműen kiderül a határidőkkel és az elképzelésekkel egyaránt baj van.

2005. júniusában 2 évet adtak arra, hogy megvalósult beruházás legyen. Ma már tudjuk ez nem valósult meg.

A következő döntésnél ismét 2 évet adtak, 2006. májusában. Az már most látszik, ezt a határidőt sem valószínű, hogy betartják.

Joggal merülhet fel a kérdés, miért tolja az Ikeron Rt. maga előtt a befektetést? Más várossal összehasonlítva Miskolcnak nem túl jók a pozíciói szálloda ellátottság terén.

Milyen biztosítékok vannak arra, hogy most egy másik cég által vállalt határidő realizálódik-e?

A frakció álláspontja, amíg nincsenek konkrét biztosítékok arra, hogy az épületkomplexum összhangban lesz a tervpályázattal, addig nincs értelme ezt a területet odaadni.

Erős garanciára és - a határidők be nem tartására - szigorú szankciót javasol beépíteni a döntésbe.

Dr. Simon Gábor: Azt mindenki el tudja dönteni, tetszik-e neki egy épület, vagy sem. A befektető iránti bizalom nem nőtt a képviselő társaiban, az világosan látszik.

Az építési engedély megszerzése jelenleg Miskolcon, különös tekintettel a belvárosra, igen nehézkes.

Nem a laikus képviselőknek kell értékítéletet mondani egy épületről, hiszen az építészet egy komoly szakma. A tervtanács, a főépítész, az Építési Osztály intézménye azért működik, hogy a döntéseket meghozza.

A képviselőknek nincs hatásköre erre.

A tervtanács tagjaira tehetnek javaslatot a képviselők, a beépítési százalékba, a homlokzatmagasság meghatározásába beleszólhatnak. Ezzel a befektető mozgásterét a Közgyűlés be tudja határolni.

Ma abban döntenek, hogy egy korábban jóváhagyott döntés értelmében ne az Ikeron, hanem az Ikeron Rt-ből kivált, másik gazdasági társaság legyen a határozat kedvezményezettje. Tehát nincs szó tartalmi döntésről, formaiságról lehet beszélni.

A majdani főtér koncepciójába esztétikailag nem odaillo épület nem épülhet, ilyenre nem adható ki építési engedély.

Meg kell vizsgálni azt is, szüksége van-e a városnak ilyen szállodásra. Szerinte igenis szükséges ilyen szálloda funkcionálisan és esztétikailag is. Tér akkor lesz igazából, ha a térnek lesznek határoló falai is lesznek.

Kéri, hallgassák meg a Főépítész úr véleményét.

Polgármester: Megadja a szót Főépítész úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

Viszlai József: A bizottsági üléseken részt vett és konszenzus alakult ki a kérdésben. Leendő főtere a városnak csak egy lehet. Ha így folytatódik a szabályozás, nem lesz soha tér ebből. Ebben a korábbi szabályozási terv is ludas. Csikós urat jó építésznek tartja. A piacbővítés keretében remek épületet tervezett, de ezt a mostani tervet állatorvosi lónak tartja. Építési szándékot megakadályozni nem akarja, de városi közérdeket kell szem előtt tartani.

Ha tavasszal elkezdik építeni ezt a komplexumot, akkor a szerződésbe garanciákat kell beépíteni, miszerint az engedélyezett és benyújtott terv az országos nyilvános tervtanács eredményét vegye figyelembe és ha szükséges módosuljon.

Dr. Varga Zoltán: A bizottsági ülésen a kételyeket megfogalmazták és módosító indítványba is foglalták. A boon-os fórumon Dr. Bubó hozzászólása a mai napon a következőket írja:

„Nem értem Szinay Atillát és a kereszténydemokrata frakció véleményét sem ez ügyben. Ha végre van egy reményt keltő beruházás a városban azt miért kell megakadályozni?????

Ezért kérném a mindig aktuális ellenzékietek hogy beruházást a városban ne akadályozzanak politikai okokból különösen úgy nem, hogy szabad kezet adtak annak idején egy olajos vállalkozónak aki az épületet 10 év alatt hagyta teljesen leamortizálódni. Most mikor végre történik 15 év után valami kedvező az épülettel, az istenért ne akadályozzák meg.”

Ez egy lokálpatrióta véleménye, ezen is el lehet gondolkodni.

Lenártek András: A tényeknek a beidézett levél nem felel meg, hiszen nem a Fidesz döntése volt, hogy tíz évre a vállalkozóé lett az épület. Ezzel a témával azonban nem kíván foglalkozni.

Az épület nem olyan, ami közmegelegedést váltana ki. Egy építész ismerőse azt mondta erről az épületről olyan, mintha baromfiudvarba struccot engednének be.

A Spaten söröző megsemmisítésre kerülne, ha megvalósul ez a terv.

Nem mindegy, hogy amiről döntenek, egy egyszerű manőver, vagy koncepció része.

A város javaival való gazdálkodás közös felelősségük. A beruházást amint képviselőtársa elmondta 1,7 milliárd Ft-os támogatásra javasolták. Hogyan gondolhatják, hogy ha ilyen összeggel leterhelik a miskolci lehetőségeket, az Avas Szállóval és a tapolcai beruházással mi lesz ?

Ha ez ilyen jó lehetőség, a város miért nem vesz részt benne? A Holdingot nem ezért hozták létre melleleg?

Polgármester: A turisztikai fejlesztések tortájáról van szó. Döntés még ebben nem történt.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció esztétikai kérdésben nem nyilvánít véleményt, mivel nem kompetens a kérdésben.

Egy felelős beruházónak tudnia kell, mit, hol és mikor létesít. A városnak nem érdeke, hogy 6 hónap múlva terjessze be valaki az építési engedélyt és onnan majd 3 év mire létesül valami.

Véleménye szerint a városnak szigorúan betartandó határidőket kell szabnia.

Molnár Péter: A KDNP frakció nem támogatja az előterjesztés elfogadását jelen formájában. Ésszerű beruházást támogatnának inkább.

Annak idején olvashattak arról, ma is szóba került már, hogy országos tervpályázatot írtak ki a Szent István tér rendezésére. Kérdése, ennek a lefutását miért nem várják meg.

A belváros szívééről van szó, jogos igény, hogy rendezzék.

A szakma javasolta korábban, a teret fallal vegyék körül. Ez nem nyerte el a közvélemény tetszését.

Nem látja, hogy a városvezetés a jó gazda gondosságával kezelné a belvárost. Az értékeket meg kell őrizni. Lehet egyébként a történelmi belvárosba modern eszközzel is belenyúlni, de nem ésszerűtlenül.

Mi történik akkor, ha ez a beruházás nem történik meg? Ezért javasolja garanciákat beépíteni a szerződésbe.

Ha megépül ez az épület valószínű komoly közlekedési anomáliákat vált majd ki.

Dr. Szinay Attila: Nem minősíti a terveket esztétikai szempontból, meggyőzte főépítész úr azon ítélete, miszerint állatorvosi ló esete a tervezett épület. Ha ez a monumentális beruházásra rábólint a városvezetés, minden törvényes eszközt bevetnek, hogy a városképi rombolást megakadályozzák.

Grósz György vezeti azt a projektcéget, amely a beruházást végre akarja hajtani. Grósz György úr jelenleg két cégben is érintett, ráadásul azonos tevékenységi körben működik a két vizes cégben.

Az adásvételi szerződést már megkötötték, most akkor mire is kér Polgármester úr felhatalmazást?

A Fidesz javasolni fogja garanciák beépítését a szerződésbe. A Fidesz módosító javaslata egyébként szerinte a megoldást kínálja.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót a MIK Zrt. képviselőjében megjelent Jirkovszky Tamásnak.

Jirkovszky Tamás: Az előzetesen megkötött adásvételi szerződésben rögzítésre került, hogy a Közgyűlés döntése értelmében kötik meg a végleges szerződést.

Polgármester: Annak idején a nagykoalíció döntött az Erzsébet Fürdő eladásáról. Akkor a fejlesztés megvalósulásában komolyan hittek. A tetőszerkezet és a homlokzat átalakításáról volt szó részben. Egységes egészet szálloda és wellness funkcióval együtt képviselt volna. A területet már eladták, most egy csíkról van szó csupán. Magántulajdonnál a város beleszólása korlátozott.

Ezen a frekvencián területen csak és kizárólag koncepció alapján épített épület létesülhet. Sajnálja, hogy a Juga György által vetítettek fent maradtak valamelyik honlapon.

A vitából is kiderült és Főépítész úr is megerősítette, hogy ezt így nem.

A térrel az a nagy baj, hogy ez sose volt tér. A rendszerváltás után kezdett el a város teresíteni. A térhez kellene térfalak.

Addig itt különösebb dolog nem fog történni, amíg az országos tervpályázat véget nem ér és az eredmény meg nem születik.

Azt látni kell, hogy a városnak elemi érdeke, hogy megszülessen az a szálloda, ami nagyon hiányzik Miskolcnak.

10. sz. napirend tárgya: **Javaslat az „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásának” odaitéléséről a többször módosított 19/1001. (V.6.) sz. rendelet alapján**

Előterjesztő: Dr. Mészáros Miklós jegyző

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
 - **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
 - **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
 - **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- Lenártek András:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, a vártnál nagyobb vita bontakozott ki az ülésen. Ez a fajta támogatás a közeljövőben ugyanis megszűnik. Látható módon a biztosított keretnek évről évre csak egy töredékét használja fel az önkormányzat.

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester úr vezeti. ---

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Doszpoly Orsolya: A jelenlegi rendelet nem egyezik meg a Fidesz elképzeléseivel. Pozitívan értékeli, hogy a szabályozáson változtatni szeretnének. Jelenleg a 18 és 35 év közötti, 5 éves miskolci lakóhellyel rendelkező állampolgárok pályázhatnak.

Az 1 millió 600.000 Ft-os támogatást 10 év alatt kell törleszteniük a kedvezményezetteknek. Egy hónapban 5000 Ft/1 fő havi jövedelemmel vehetik igénybe a támogatást. Elképzelhetetlen, hogy egy család a havi 13.333 Ft-os törlesztő részletet tudja fizetni.

Nem tartja jónak, az 5 éves helyben lakást kikötni. Az egyetemistákat említi példaként.

Szemponthoz lehet az is, hogy miskolci munkahellyel rendelkezzen a pályázó.

Tovább kell gondolkodni és olyan támogatási rendelete alkotni, ami megakadályozhatja a fiatalok elvándorlását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. A felvetésekkel egyetért, kéri képviselő asszonyt, írásban is fogalmazzon meg az elmondottakat.

11. sz. napirend tárgya: **Jelentés Miskolc város kezelésében lévő hidak állapotáról és intézkedési terv azok megfelelő műszaki állapotban tartására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Balogh Zoltán: A Martin-kertvárosban található két híd, illetve felüljáró a Közútkezelő Kht. tulajdonában van. A forgalom csökkentése miatt kellene ezzel a két létesítménnyel foglalkozni. Korábban szó volt arról is, hogy arról is, hogy Y-hidat létesítsenek a forgalomszabályozás hatékonyságának növelésére.

Javasolja, pályázni EU-s pénzekre híd témában is.

Amíg nagyobb beruházásra nincs mód addig is kell valamilyen megoldás. Javasolja például az utak szélesztését. A MÁV őrházát meg lehetne vásárolni a MÁV-tól és akkor már semmi akadálya nem lenne a szélesztésnek.

Zámbó Tiborné: Nagyon színvonalasnak tartja az elkészült előterjesztést. A határozati javaslatban szerepel, hogy a balesetveszély megszüntetéséről is gondoskodni kell. Fontosnak tartja, hogy erre a költségvetésben biztosítsák a fedezetet.

A Szinva patak partját sokan beépítették a telek részeként. Ez a fajta eljárás nehezíti a medertisztítást végző emberek munkáját.

Orosz Lajos alpolgármester: A hidakra most is rá lehet menni, nem közvetlen balesetveszélyről van szó. A későbbi állagromlás megelőzése a cél.

A MÁV-val és a Közútkezelővel tárgyaltak a forgalomcsökkenés lehetőségeiről.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

12. sz. napirend tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 15/2003. (IV. 7.) sz. rendelete szerint „A város belterületén minden közterületet el kell nevezni.” Ezért az előterjesztés több utca-, illetve térelnevezésre tesz javaslatot. Kéri a bizottsági álláspontokat

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

13. sz. napirend tárgya: **Javaslat Sajóbábony és Kistokaj községeknek a Miskolc-környéki gyermekjóléti szolgálatot működtető intézményfenntartó társuláshoz való csatlakozásra és az intézményfenntartói társulási megállapodás módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2004-ben csatlakozott Miskolc Kistérség Többcélú Társulásához. Kistokaj és Sajóbábony májusban arról határoztak, hogy a családsegítés feladatai mellett a gyermekjóléti feladatokat is a többcélú kistérségi társulás keretében kívánják ellátni.

A gyermekjóléti ellátáshoz szükséges tárgyi feltételek a két községben biztosítottak. A személyi feltételek biztosítása érdekében a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ létszámkeretét 2 fő családgondozói státussal bővíteni szükséges.

Kéri a bizottsági álláspontokat

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Egészségügyi Központalapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: A két kórház összevonása miatt került a sürgősségi előterjesztés benyújtásra. A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester: Egy órás ebédszünetet rendel el.

--- szünet után ---

Polgármester: A közérdekű bejelentések, interpellációk tárgyalása következik.

Szebeni Péter: Novemberben kerül megrendezésre a Miskolci Állatsegítő Alapítvány jótékonyági bálja. A bevételt az új menhely létesítésére szeretné az alapítvány fordítani.

A rendezvényre a képviselők is kaptak meghívót. Minden jó szándékú állatbarát támogatását, adományát szeretettel várják az állatmentők.

Aki nem tud a bálon részt venni, az alapítvány számlaszámára befizetett összeggel segíthet.

Polgármester: Megköszöni képviselő úr tájékoztatását, az Állatsegítő Alapítvány segítése közös ügyük.

Cseh László: A Miskolcon közlekedők és a területen élők türelmét kéri. A Petőfi utca és Geró utcák aszfaltmarását végzik jelenleg, ami nehezíti a közlekedést, az érintett területen egy sávban lehet csak közlekedni.

Nyíró Pál: A belvárosban két hete sikerült a Tizeshonvéd utcában a játszóteret körbekeríteni, Nyitva tartási rend szerint üzemel a játszótér.

Sokszor szólt már a volt Tüdőszűrő épületéről. Közeleg a tél, a hajléktalanok húzódnak be a városba.

Kéri a MIK Zrt-t a volt Tüdőszűrő épületével kapcsolatos szerződést a következő Közgyűlésig betekintésre adja át részére. Kéri a Jogi Bizottság közreműködését abban, hogy vizsgálják felül milyen fékeket építettek annak idején a hivatkozott szerződésbe.

A közelben óvoda, idősek háza, területi gondozó üzemel, a közbiztonság botrányos, ezért tartja szükségesnek a mielőbbi intézkedést.

Polgármester: A befektető tragikus halála közrejátszott a folyamatok megrekedéséhez. Kéri a szerződés felülvizsgálatát. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Kobold Tamás: Bevezetésében elmondja, Isten megteremtette az embert, saját képére alkotta, férfinek és nőnek teremtette. Ebből ered az az alapelv, amit minden korszerű társadalom magáénak vall. Ez az emberi méltósághoz való jog.

Ezt azért mondta el, mert egy hétig kórházban volt. Az ott megéltek traumatikus élményt jelentettek számára. Az orvosok, nővérek emberfeletti erővel dolgoznak, ezért elismerés jár nekik. A betegek méltánytalan körülmények között vannak, amiről nem az orvosok tehetnek.

Az emberi méltóság helyreállítása érdekében kéri, találjon a városvezetés valamilyen megoldást azokra az osztályokra ahol magatehetetlen emberek fekszenek. Ez ne a teljesítmény volumen korlátán múljon.

Azon az osztályon ahol feküdt 20 fő hiány mellett dolgoznak. Ez indokolja például azt, hogy ágytálazás helyett – ami azért humánusabb megoldás – pelenkázzák a betegeket.

Polgármester: Az ember nem talál szavakat. Az egészségügyben dolgozók folyamatosan elmondják, hogy a bevezetett és át nem gondolt helyzet

embertelen körülményeket teremt. Egyelőre nem látják a kiutat. Amennyire a város erejéből telik, a problémákon igyekeznek enyhíteni. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Balogh Zoltán: Többször szólt már a 3A-s autóbusz Martin-kertvárosban található megállójával kapcsolatban. A Forgács utcában lassan képtelen lesz megállni a busz, jelenleg is tengelyig lemerülő gödörbe érkezik meg. Kéri újfent, alakítsanak ki normális megállóhelyet.

A múltkori felvetésére megkapta a választ, miszerint a mart aszfaltborítást a MIK Zrt. kijavítás céljából végezte. A meleg aszfaltos pótlásra tehát nincs lehetőség. Örül annak, hogy a kátyúzást nem feledik, illetve a padokat is pótolják.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire. Nem csak egy problémás buszmegállóról van szó. A mart aszfalttal kapcsolatban személy szerint neki is nagyobb elvárásai voltak. Személygépkocsi terhelésre találták ki ezt az eljárást és nem tehergépjármű forgalomra.

Zámbó Tiborné: A választókerületében sok helyen nincs kiépített szennyvízhálózat, a Vasgyárat, Magashegyet, Örömhegyet és a Komlóstető két utcáját említi példaként. A város költségvetése most nem teszi lehetővé a fejlesztést, de tudomása szerint KEOP pályázat keretében lehet szennyvízberuházásra forrást nyerni. Kérdése, van-e lehetősége a városnak pályázni.

A Városgazda pénze elfogyott, így a választókerületi alapjából finanszírozta a szemétszállítást. A szemétkommandó éjszaka is működhetne, mert a prevenció fontosabb volna, mint az utólagos szemétszállítás. Ezáltal pénzt lehetne megtakarítani.

A beruházások után az utak helyreállítása sok helyen kifogásolható. Jó volna az illető beruházókat számon kérni.

Polgármester: Megadja a szót Orosz Lajos alpolgármester úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: Van lehetőség a beruházók számon kérésére. A szemétkommandó civil szerveződés, nem várható el tőlük hogy éjszakai ügyeletet tartsanak. Sajnos egyszerűbb az embereknek szemetelni, mint a szemét ellen küzdeni. Alapvetően a gondolkodásmód megváltoztatására lenne szükség.

Polgármester: A szennyvízcsatornával való ellátottságról készült felmérés Miskolcon. 90% feletti a meglévő szennyvízcsatornákra történő csatlakozás, illetve a szennyvízcsatorna kiépítettsége, de tény, hogy vannak fehér foltok a városban.

Szomorú, hogy sokan rákötnék az esővíz-elvezetőre, ami szennyezéshez is vezethet. Magyarországon az a felfogás uralkodik, hogy ha valaki a közt károsítja az bocsánatos bűn. Még akkor is, ha ez adott esetben vízszennyezéshez vezet.

Az illegális szeméthelyezéssel is szélmalomharcot lehet csak vívni, ugyanis például a feljelentőnek van bizonyítási kötelezettsége. A törvényeket szigorítani kellene, mert így egy elmaszatolt gyenge szabály van csak a kezükben. A rossz minőségű kivételezésnél a pontos helyet, utcaelnevezést kéri. Képviselő asszony felvetéseire 15 napon belül, írásban választ kap.

Lenártek András: A selyemréti lakók a közbiztonság romló helyzete miatt keresték fel. Fényes nappal történnek táskarablások. A területen az intézményeket, vállalkozások telephelyein sok a betörés. Mára a helyzet tarthatatlanná vált.

Az ott élők nyugalmanak biztosítása érdekében kéri találjanak megoldást a kialakult helyzetre.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére. Kéri Nyírő Pál közbiztonsági tanácsnokot, vizsgálja meg a felvetett problémát. A megélhetési bűnözést nem tudja lágy szívvel kezelni, szerinte ez felháborító jelenség.

Illyés Miklós: Sportsikerről tájékoztatja a testületet. A Prágában megrendezett Junior Judo Európa Bajnokságon Kajakos Hedvig 57 Kg-ban ezüst érmet szerzett. Az olimpiai kvalifikációs versenyeken így lehetősége van a fiatal érmesnek a részvételre.

Dr. Simon Gábor: Alapközműnek tekinti a szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetést, fontosnak tartja, hogy minden miskolci hozzáférjen. A pályázatnál felelősre, határidőre is szükség van. A MÍVIZ elkészített egy felmérést, amiből az derült ki, hogy a Győri kapuban 31 út nem rendelkezik csapadékvíz-elvezetéssel és 10 út nem rendelkezik szennyvíz-elvezetéssel.

A Patak utca - Kossuth utca közlekedésének kérdéskörét globális áttekintésre javasolja. A közelmúltban épült egy társasház, épült hozzá parkoló is, de ez kevésnek bizonyult, pedig a jogszabályoknak megfelel. Kéri a kérdés kivizsgálását, különös tekintettel a területre be- és kihajtásra.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére.

Hegedűs Andrea: Forgalomlassító sziget kialakítását nagyon fontosnak tartaná Szirmán. A buszváróknál az aszfalt a nagy forgalom miatt felgyűrődött, ezért kéri az aszfalt felmaratását.

Utókátyúzást kér a fontosabb mellékutakon. (Mohostó u., Hajnóczy u., Benczúr u., Nagy László u. , Magyar L. u.)

Csökkentett műszaki tartalmú útépités történt tavaly a Babits Mihály úton. Az első ütem után azonban az út állaga ismét leromlott, szinte használhatatlan.

A Martin-kertváros és Szirma közötti szakaszon folyamatos az illegális szemét elhelyezése, kéri a szemét elszállítását.

Meder- és ároktisztításra lenne szükség a Vezér árok és a mellék árok tekintetében.

Belvíz elvezetési problémára hívja fel a figyelmet a Pólya J. u. - Benczúr Gy. u. kereszteződésében. Kéri a probléma megoldását.

Örömteli eseményről is beszámol. A Bem J. Általános Iskola udvarán játszódudvart adtak át a közelmúltban.

Polgármester: Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére.

Dr. Kovács László: A Városgazda Kht. munkáját megköszöni. Ómassán is sokat segítettek a cég dolgozói.

Ómassán az orvosi rendelőt 8 éve alakították ki. Akkor az ingatlan magántulajdonba került, az önkormányzatnak még 2 évig van bérleti joga. Javasolja tárgyalásokat kezdeményezni az orvosi rendelő további működésével kapcsolatban.

Az ingatlan új tulajdonosa a környezetet sem tartja rendben, így a Városgazda segített ebben is.

Nem érti, miért nem jutott el a kátyúzási folyamat arra a területre, ahol évtizedes kátyúk is vannak.

Az Árpád utcai végállomással kapcsolatban már korábban szólt, bejárás is történt. Kezdeményezi a buszmegálló áthelyezését a korábbi 101B-s végállomására. Ha az MVK ennek a módját kidolgozza, kéri, az átalakítás költségeit támogassa a városvezetés.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére.

Sebestyén László: A 17. választókerület problémáit már sokszor ecsetelte és rengeteg elutasító levelet kapott. Nem érti, hogy lehetséges az, hogy a Városgazda Kht. a pénzhiányra hivatkozik. A negyedik negyedévre hogy fogyhat el a pénz? Esetleg alultervezésről, vagy túlköltekezésről van szó? A negyedik negyedévben akkor nem végeznek el semmilyen munkát?

A lakossági fogadóórán visszatérő probléma az illegális személerakás. A Bábonyi bércről és a Galagonyás környékéről hiába kérte, nem szállították el a szemetet.

A Muskátli u., Pintes u., Bandzsalgó u., Estike u. és Cserhát utca hátsó részének zúzalékolását kéri. Az új építésű házaknál az utcák csapadékelvezetése nincs megoldva.

A volt tüdőszűrő épülete csövesek tanyájává vált, ezt meg kellene oldani.

A választókerületből több KRESZ táblát is elloptak.

2008-ra beruházási és fejlesztési tervet készített, amit az illetékes osztályon leadott, bízik benne a Közgyűlés is támogatni fogja elképzeléseit.

A rendőrség fokozott jelenlétét kérte a választókerületben, hiszen a csapadékvízgyűjtő csatornákat is ellopták több utcában.

Polgármester: A színesfémgyűjtés e formája kriminális és a társadalom számára fokozottan káros. Régen orgazdaságnak hívták, ami ma tisztos vállalkozás. Felháborító, hogy a fémfelvásárlók gond nélkül bevesznek például akna fedlapokat,

Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére.

T. Asztalos Ildikó: A 3-as út megterheli a miskolciak mindennapi életét, ez köztudott: a Csabavezér u., a Soltész Nagy Kálmán u. és a Szilágyi D. u. az érintettek. A 3-as út Miskolcon keresztülmenő nyomvonalához tartozik a Szilágyi D. u. és a Soltész Nagy Kálmán u., így a Közútkezelő Kht.-hez tartozik.

A kamionok, teherautók miatt ezek az utcák igen rossz állapotban vannak, az aszfalt felgyűrődött, hatalmas kátyúk tarkítják az útburkolatot. A zaj- és porszennyeződés sem elhanyagolható.

A Közútkezelővel tervszerű együttműködést tart fontosnak.

A Mikes Kelemen utcán buszforgalom is van - ráadásul szűk utcáról van szó -, ezért új aszfaltburkolatot javasol. A kátyúzást meg szokták csinálni évről évre, de ezt nem tartja elégségesnek.

Polgármester: Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére.

Cseh László: Céljuk, hogy a Polgárőrség tevékenysége az egész várost lefedje. Hétfőn például a Martin-kertvárosban alakult meg a helyi polgárőr mozgalom, Selyemréten is tervezik létrehozni a csapatot. A polgárőrök legtöbbször a jelenlétükkel akadályozzák meg a bűnelkövetést.

Dr. Hardonyi András: Az elmaradt kátyúzásokra most van reális esély, a tél beállta előtt. Meglepve hallgatta Hegedűs Andrea hozzászólását, miszerint utókátyúzást kér. Személy szerint évek óta elmaradt kátyúzásokra tesz javaslatot. A Tölgy utca, Szikla utca, Móra F. utca, Erdő utca mind érintettek az elmaradt kátyúzás témában.

A szennyvízkérdés nem a peremvidékek problémája, évtizedek által lakott utcákat is tudna említeni, ahol nincs kiépített szennyvízhálózat.

Megköszöni a Köztársaság utca, Kemény utca, Nyár utca és Diófa utca környékén élők türelmét. 14 hónap után végre befejezték a beruházást.

Kérdése, a közeljövőben várható-e nagy jelentőségű útrekonstrukció.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére.

Dr. Szinay Attila: Az egyik miskolci hetilapban az szerepelt, hogy a Széchenyi negyed létrehozásáért felelős Miskolc Belvárosi Fejlesztés Kft. – amelyben a MIK Zrt-én keresztül az önkormányzat 25%-ban tulajdonos – összetűzésbe keveredett az általa kiválasztott pécsi generál kivitelezővel. A vita ott tart jelenleg a cikk szerint, hogy a Miskolc Belvárosi Fejlesztés Kft. megtagadta a kivitelezésért járó pénz kifizetését. Ez körbetartozáshoz vezet, hiszen mint alvállalkozóknak, a miskolci vállalkozóknak is közvetve tartozik a cég. Polgármester úr részletes tájékoztatását kéri az ügyről.

Ha jól tudja, jogerős használatbavételi engedélye sincs a megépült ingatlanak.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére.

Kovács Józsefné: A MÁV telepről a közelmúltban megjelent megint egy újságcikk. Negyedszer kérdezi, mi a város kötelezettsége ebben az ügyben? A cikk szerint a 2002-es megállapodás érvényét veszítette. Helyreigazítást kér Polgármester úrtól, ha ez szükséges.

A Zsarnai piac bontásából származó törmelék ottmaradt a Zsigmondi utcán, kéri, ha ez az önkormányzat feladata, gondoskodjanak arról az illetékesek, hogy a törmelék elszállításra kerüljön.

A Kőrösi Csoma S. utca és a Bajcsy-Zsilinszky utcák kereszteződésénél a Tiszai pályaudvar felé haladva elég nagy a forgalom, sok baleset történik ezen a területen. Kéri, vizsgálta ki Polgármester úr, lehet-e jelzőlámpát kihelyezni.

Polgármester: Nincs olyan megállapodás a MÁV és a város között, miszerint az ott lakók elhelyezését a városnak kellene megoldania.

A telep átvételéről szólna a keret megállapodás. Az üzlet egyébként azért hiúsult meg, mert a MÁV olyan összeget kért, amit a város nem tudott megfizetni.

A terület nem az önkormányzaté tehát. Mellesleg a várost ezzel kapcsolatban senki nem kérdezte meg.

Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére.

Nyíró Pál: A jelenlegi közbiztonság helyzetével tisztában van. A hajléktalanok a rossz idő beálltával bejönnek a városba és mindent, ami mozdítható és nincs lebetonozva ellopják. Napi kapcsolatban vannak a rendőrséggel. Minden hónapban parancsnoki értekezletet tartanak. A városnak belső mechanizmusa van a lépések megtételére. A polgárőrség hatékonyan közreműködik a bűnmegelőzésben. A rendőr szakközépiskolával is megállapodást kötöttek, miszerint a tanulók is részt vesznek ezentúl a járőrözésben.

A mezőöri szolgálat igen eredményesen működik.

A törvényi háttér megteremtése szükséges volna, hiszen a jelenlegi szankciórendszer nem túl hatásos.

Polgármester úr aláírásával most született egy olyan levél, melyben Dr. Takács Albertet a városba invitálják.

Juga György: Ma tárgyalt napirendi ponthoz kapcsolódóan szól hozzá. Az Ikeron Rt-vel kapcsolatos vitában Polgármester úr nyitva hagyott kérdéseket.

Elmondja, az a terv, amit a tárgyaláskor kivetítettek teljesen korrekt és napra kész, nem elavult honlapról töltötték le.

A sajtó tudósításában úgy jelent meg, hogy egy csíkocskát adnak el, mert korábban már eladták a területet. Ez valójában úgy néz ki, hogy 3900m²-t vásárolt meg a befektető a magántulajdonostól, ehhez 1666 m²-t adna el most a város, ezt nem nevezné csíkocskának.

Nem kapott választ az alábbiakra és ezért most kéri Polgármester urat az írásbeli válaszra.

Vizsgálta-e a városvezetés ebben a projektben az önkormányzat részvételét? Különös tekintettel arra, hogy 1,7 milliárd Ft-os uniós támogatást akarnak kilobbizni ennek a projektnek. Szerinte a város elemi érdeke, hogy ebben a projektben szerepeljen.

Miért ez a projekt nyerte el a támogatást? Visszautal arra, mi fog történni az Avas Szállóval, ha ez a projekt viszi el a támogatást? Vizsgálták-e, melyik fejlesztés élvez prioritást?

Mi az indoka annak, hogy a Hősök terén 10.000 Ft/m²-ért adták el a földet, míg most a Szent István téren ugyanezért a földért 40.000 Ft/m²-t kérnek.

Polgármester: Közben ellenőrizte, igaza van képviselő úrnak, a beadott engedélyezési tervről láthattak kivetítést. Személyesen nem ért egyet a látottakkal, ez így nem épülhet meg. A projektbe bekapcsolódást jó ötletnek

tartja. Az előkészítettség foka határozta meg a preferencia rendszert. A fejlesztési tanács is elvként fogadta el, hogy Miskolc prioritást kap. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetésére.

Tavaszi Zsolt: A mai Közgyűlésen sikerült pontot tenni az elmaradt kátyúzásra. A Mikes Kelemen utca kátyúzására ígéretet kapott Veres István igazgató úr által, miszerint jövő hét végére kész lesz az útjavítás. A Mikes Kelemen kivitelezése korábban hibásan történt, emiatt most teljes rekonstrukció szükséges. A következő évi költségvetésbe javasolja ezt betervezni.

Polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a Nemzeti Ünnap alkalmából Dr. Szekeres Imre a honvédelem területén végzett munkásságáért Fodor Zoltánnak első osztályú honvédelemért kitüntető címet adományozott. Ezúton gratulál képviselő úrnak.
Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolci Építészeti Tervtanács”-ról szóló rendelet megalkotására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyújtott be, mely két részből áll. A rendelet-tervezet módosításán túl a bizottság egy határozati javaslat elfogadását is indítványozza.

Ügyrendi javaslata, szavazzanak külön a bizottság két típusú módosítójáról.

A Közgyűlés 25 igen, 15 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Kéri, szavazzanak a Jogi és Ügyrendi Bizottság rendelet-tervezetet érintő javaslatáról.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezet az alábbiak szerint módosuljon:

„ 5. § (1) A tervtanács tagja – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a településrendezési –tervezési, az építészeti-műszaki tervezési és az építésügyi szakértői jogosultság szabályairól szóló külön jogszabályban meghatározott felsőfokú szakirányú végzettséggel és legalább öt éves szakmai gyakorlattal rendelkező természetes személy lehet.

7. § (4) A (2) bekezdésben szabályozott esetekben a terv benyújtója is indítványozhatja a bíráló bizottság tagjának kizárását, melyről a bizottság többségi szavazattal dönt.

7. § (5) A tervtanács tagjai tevékenységük megkezdése előtt leteszik a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 7/2007. (III. 07.) számú rendeletének 4. mellékletében leírt esküt.

8. § (3) A tervtanács a fentebb felsoroltakon kívül megtárgyal és véleményez minden olyan tervet, amelyet a helyi építészeti védelmi rendelet kijelöl.

10. § (13) A tervtanács a kérelmező kérésére a tervet zárt ülésen is megtárgyalhatja.

10. § (14) A tervtanács zárt ülésén elhangzottakat külön jegyzőkönyvben kell rögzíteni, az arról történt szavazást és a szavazás eredményét is.

10. § (15) A zárt tervtanácsi ülésen elhangzottak üzleti titoknak minősülnek.

13. § (5) A tervtanács, amennyiben 3 különböző tervező által készített tervet ugyanazon ingatlan vonatkozásában elutasít, a kérelmező a következő tervtanácsi ülésen kérheti a tervtanácstól, hogy a beterjesztett 3 terv közül a tervtanács válassza ki a leginkább megvalósíthatót.

15. § (1) A korábban megbízott tervtanácsi tagok megbízatása a rendelet hatálybalépésével megszűnik.

15. § (2) A rendelet hatályba lépésével a polgármester az 1. számú mellékletben felsorolt személyeket kéri fel tervtanácsi tagságra.

15. (3) Jelen rendelet kihirdetésével hatályát veszti a 47/2001. (XI. 12.) önkormányzati rendelet.

15. § (4) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatályba lépést követően induló ügyekben kell alkalmazni.”

A Közgyűlés 24 igen, 16 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Kéri, szavazzanak a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványáról, mely egy határozati javaslat elfogadására tesz indítványt.

Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolci Építészeti Tervtanácsról szóló rendelettervezetet és ezzel kapcsolatban az előterjesztés alapján az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés utasítja a városi főépítészt, hogy vizsgálja felül az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 22/2004. (VII. 6.) sz. önkormányzati rendeletet.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet Főépítész Csoport
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály, Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: 2007. december

A Közgyűlés 39 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elfogadta és meghozta a

VII-154/16.758/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Építészeti Tervtanácsról szóló 32/2007. (X. 24.) sz-rendeletéhez kapcsolódó döntés

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolci Építészeti Tervtanácsról szóló rendelettervezetet és ezzel kapcsolatban az előterjesztés alapján az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés utasítja a városi főépítészt, hogy vizsgálja felül az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 22/2004. (VII. 6.) sz. önkormányzati rendeletet.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet Főépítész Csoport
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály,
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: 2007. december

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-módosítást teszi fel szavazásra, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra is. A rendelet-alkotáshoz 23 igen szavazat szükséges. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **32/2007. sz. rendeletét a Miskolci Építészeti Tervtanácsról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

2. napirend tárgya: **Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **33/2007. sz. rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

3. napirend tárgya: **Javaslat a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) sz. rendelet módosítására**

Dr. Mészáros Miklós: A Pénzügyi Bizottság módosítójával kapcsolatban törvényességi észrevételt tesz, mivel a központi jogszabályi plafon 30.000 Ft, ezt nem lehet helyi rendelettel megemelni.

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság és a KDNP frakció nyújtottak be.

Először a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a rendelet tervezet 4. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

4. §

A rendelet 8. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) Aki e rendelet 6. § (1)-(11) bekezdéseiben és a 7. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltakat megszegi szabálysértést követ el és 10.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal vagy 60.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

A Közgyűlés 1 igen, 32 nem, 8 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: A KDNP frakció módosító indítványa formai okok miatt nem szavaztatható. Nem hivatkozta meg a frakció a rendelet mely részét javasolja kiegészíteni.

A KDNP frakció módosító indítványa:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. májusában megalkotta a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) számú rendeletet.

A rendelet célja Miskolc Megyei Jogú Város történeti hagyományainak, építészeti értékeinek, idegenforgalmi nevezetességeinek védelme, valamint a város arculatának megőrzése érdekében, a városképi, közlekedési, vagyonbiztonsági szempontok figyelembe vételével, a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének és engedélyezésük rendjének szabályozása a közterületeken. Vagyis Miskolc Város Önkormányzatának tulajdonában álló közterületeken történő reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályozása.

A KDNP frakció javasolja, hogy a szabályozás egészüljön ki az alábbiakkal:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Miskolc Holding Zrt.-vel egyetértésben biztosítson helyet, felületet a miskolci civil szervezeteknek, egyesületeknek, alapítványoknak, ahol ingyen elhelyezhetik rendezvényeik meghívóit.

Ezen túl a város a frekvenciátaltabb helyeken, különösen az MVK megállóknál alakítson ki több felületet, ahol el lehet helyezni a reklámokat, hirdetéseket, felhívásokat.

A módosítás célja az lenne, hogy Miskolc ténylegesen tisztább, szebb képet mutasson a köztéri plakátok, hirdetések tekintetében is. Ezen túl a miskolci civileknek legyen lehetősége térítés nélkül közzétenni programjaikat.

Polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges. Kéri a testület állásfoglalását.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **34/2007. sz. rendeletét a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007.(V.17.) számú rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. napirend tárgya: **Javaslat a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz, melyhez az előterjesztőin kívül a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság és a Fidesz frakció nyújtott be módosító indítványt.

Előterjesztői módosító indítvány:

Indítványozom, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat 13/1998. (III.30) számú rendelet módosítására irányuló előterjesztés (továbbiakban: előterjesztés) az alábbiak szerint módosuljon:

1. §

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat 13/1998. (III.30) számú rendeletének (továbbiakban: rendelet) 3. § (7)-(11) bekezdése az alábbiak alapján módosul, illetve egészül ki.

(7) Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén vállalkozási célra használt jármű közúton vagy más közterületen nem tárolható, kivéve

a./ ha a vállalkozáshoz használt jármű 3500 kg legnagyobb megengedett össztömeget nem haladja meg.

b./ az a jármű amelynek konkrét mellékútszakaszon történő tárolásához a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály hozzájárult és közterület-használati engedéllyel rendelkezik.

Engedély nem adható ki kiépítetlen - szilárd burkolattal el nem látott - vagy nem kellő teherbírású, szélességű utakra. Az előírás a megközelítő útszakaszra is vonatkozik,

c./ azokat a közterületeket, amelyeket az önkormányzat tárolási célra kijelöl. Ezekben a területeken a járművek rendszeresen közterület-használati engedély birtokában tárolhatók.

(8) Jármű tárolásának minősül **a célirányos munkavégzésen, valamint a le- és felrakodáson túli várakozás, parkolás.**

(9) A vállalkozási célra használt jármű telephelyen történő tárolásának (engedélyezésének) feltétele a jármű méreteinek megfelelő nagyságú terület, valamint a telephelyhez (tárolóhelyhez) vezető megfelelő teherbírású és szélességű út megléte, biztosítása. A telephely, tárolóhely engedélyezéséhez szükséges nyilatkozatot a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Osztálya adja ki.

(10) A vállalkozási célra használt jármű az önkormányzat által kijelölt közterületen, kizárólag eseti jelleggel közterület-használati engedély nélkül is tárolható.

(11) A közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályok összehasonlításáról szóló 561/2006/EK rendeletben meghatározott a közúti személy és áruszállítást végző járművezetőkre vonatkozó kötelező pihenőidő letöltésének ideje alatt a vállalkozási célra használt jármű az önkormányzat által kijelölt közterületen közterület-használati engedély nélkül is tárolható.

2. §

A rendelet 6. § (3) bekezdése az alábbiak alapján módosul, illetve egészül ki.

(3) A gépjármű forgalomtól védett övezetekbe csak erre a célra kiadott, vagy csak áthaladásra, vagy behajtásra, s ezzel együtt korlátozott várakozásra jogosító engedéllyel lehet behajtani.

Behajtási engedély annak adható:

- a.) aki a védett övezetben állandó vagy ideiglenes bejelentett lakcímmel rendelkezik,
- b.) akinek a védett övezetben lévő intézményi tevékenysége céljához gépjármű használata szükséges,
- c.) aki a védett övezetben telephellyel rendelkező vállalkozási tevékenységet folytat,
- d.) akinek eseti jelleggel van indokolt szüksége a védett övezetbe történő behajtásra,
- e.) aki a védett övezetben bizonyítottan rendszeres áru fuvarozói tevékenységet végez,
- f.) aki a védett övezetben található garázs tulajdonjogával vagy használati jogával rendelkezik.**

A behajtási engedélyek kiadásánál a Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztálya véleményezési jogkörrel rendelkezik.

Az **a.) –f.)** pontokban felsorolt engedélyek csak akkor adhatók ki, ha a cél védett övezeten kívüli útvonalról, illetve közterületről nem közelíthető meg.

Nem adható ki behajtási engedély a 1. sz. mellékletben felsorolt ingatlanokkal kapcsolatban.

Lakossági behajtási engedély annak adható, aki igazolja, hogy a védett övezeten belül közterületnek nem minősülő helyen parkolási lehetőséggel (hellyel) rendelkezik. Lakossági behajtási engedéllyel kell rendelkeznie azoknak a lakosoknak is, akik az övezeten belül közterületnek nem minősülő helyen parkolási lehetőséggel (hellyel) nem rendelkeznek, ők a védett övezetbe időkorlátozás nélkül behajthatnak, de a várakozási idő a 30 percet nem haladhatja meg. A védett övezeteken belül a 30 perces várakozási idő ellenőrzése végett a jármű vezetője parkométert (várakozást ellenőrző tárcsát) köteles használni. A várakozás megkezdésekor a jármű vezetője a parkométert

a várakozás megkezdésének időpontjára köteles beállítani és a behajtási engedéllyel együtt a jármű első szélvédője mögött jól látható módon elhelyezni. Intézményi behajtási engedély a fentiek mellett is csak annak adható, aki igazolja, hogy a védett övezeten belül közterületnek nem minősülő helyen parkolási lehetőséggel (hellyel) rendelkezik.

Az **a.) –f.)** pontokban felsorolt engedélyek igénylésekor 2. sz. mellékletben meghatározott dokumentumokat kell mellékelni a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály felé benyújtott behajtási engedély iránti kérelemhez.

3. §

A rendelet 6. § (4) bekezdése az alábbiak alapján módosul:

(4) Amennyiben a lakossági vagy az intézményi behajtási engedély birtokosa a védett övezeten belül közterületnek nem minősülő helyen parkolási lehetőséggel rendelkezik, akkor a lakossági vagy intézményi behajtási engedély csak a cél megközelítésére és elhagyására szolgál, a védett övezeten belül várakozásra nem jogosít, a behajtás időpont tekintetében nem korlátozott. **A védett övezetben lévő garázs megközelítésére szolgáló behajtási engedély birtokosa kizárólag a behajtási engedélyben szereplő garázs megközelítésére és elhagyására jogosult, a védett övezeten belül várakozásra nem jogosult, a behajtás időpont tekintetében nem korlátozott.**

4. §

A rendelet 6. § (6) bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

(6) Lakossági, vállalkozói, intézményi, **valamint a védett övezeten belül található garázs megközelítésére szolgáló** behajtási engedély legfeljebb két gépjárműre adható

5. §

A rendelet 6. § (9) bekezdése a következők szerint módosul:

(9) A védett övezetben külön behajtási engedély nélkül közlekedhetnek és a feladat ellátásáig a védett övezetben tartózkodhatnak:

- **a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet által a behajtásra és a várakozásra feljogosított járművek,**
- valamint az alábbiakban felsorolt járművek

A közüzemi szolgáltatást végző járművek, különösen az alábbi közszolgáltatók járművei:

- AVE Kft.,
- ÉMÁSZ Nyrt.,
- Magyar Posta Zrt.,
- Magyar Telekom Nyrt.
- MIHŐ Kft.,
- MIK Zrt.,
- MIVÍZ Kft.,
- TIGÁZ Zrt.,
- Városgazda Kht.

továbbá az orvosi ügyeletet, sürgősségi orvosi ellátást végző személyek járművei, várakozási engedéllyel rendelkező házi orvosok járművei, a sürgősségi gyógyszer szállítást végző járművek, és a postai futárszolgálat végzésére külön jogszabályban előírt engedéllyel rendelkező járművek. A védett övezetben bekövetkezett üzemzavar, illetve egyéb hiba elhárítása érdekében a közszolgáltatást végző figyelmeztető jelzéssel ellátott járművek behajthatnak a védett övezetbe. A szolgáltatást végző járművön a szolgáltató nevét, telephelyét fel kell tüntetni. A védett övezetekben történő tartózkodás indokoltságát az ellenőrző szervek részére (Rendőrség, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztálya) hitelt érdemlő módon (menetlevél, szerződés, megbízás, stb.) a szolgáltató köteles igazolni. Tilos a fent megjelölt közüzemi szolgáltatást végző járműveknek kizárólagos áthaladás céljából a védett övezeteket igénybe venni.

- az igazolvánnyal rendelkező mozgáskorlátozottak járművei, ha a behajtás célforgalomnak minősül,
- az ellenőrzésre jogosult szervek járművei (Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztálya, Rendőrség).

6. §

A rendelet 6. § (13) bekezdése az alábbi 7./ ponttal egészül ki:

13) A védett övezetekbe történő behajtáshoz szükséges behajtási engedélyek díjkötelesek az alábbiak szerint:

1. a lakossági behajtási engedély díjmentes, (gépjármű típustól függetlenül)
2. az áruszállítói engedély 2 tonna alatti gépjármű esetében 25.000 Ft +ÁFA/év,
3. az árszállítói engedély 2 tonna és 7,5 tonna közötti gépjármű esetében 40.000 Ft +ÁFA/év,
4. az intézményi behajtási engedély 15.000 Ft + ÁFA/év (gépjármű típustól függetlenül),
5. az ideiglenes behajtási engedély 500 Ft + ÁFA/nap (gépjármű típustól függetlenül),

6. a rendszám nélküli engedély 120.000 Ft + ÁFA/év. (gépjármű típustól függetlenül),

7. **a védett övezetben lévő garázs megközelítésére szolgáló behajtási engedély díjmentes, (gépjármű típustól függetlenül).**

7. §

A rendelet 6. § (14) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:

(14) A (13) bekezdés 2., 3., 4., 6. pontban foglalt díjak évesek, azok leadása esetén visszatérítés nem igényelhető, a tárgyév folyamán benyújtott kérelem esetén a kérelmezőnek időarányos díjat kell fizetni. A díj számítása során a kérelem beadásának hónapja, a beadás napjától függetlenül egész hónapnak számít.

A behajtási engedély birtokosai, kivéve a lakossági behajtási engedélyek birtokosait, **valamint a védett övezetben lévő garázs megközelítésére szolgáló behajtási engedélyek birtokosait**, a fentiekén túlmenően kötelesek megfizetni a kiadónak okmányköltségként minden egyes engedély esetében 500 Ft-ot.

Amennyiben a behajtási engedéllyel rendelkező év közben a jármű forgalmi rendszám változása, gépjármű cseréje miatt az engedély módosítását, engedély elvesztése vagy megrongálódása esetén cseréjét kéri, csak a hatósági eljárás illetékét kell leróni, és az 500 Ft okmányköltséget kell megfizetni.

A díj befizetése nélkül az engedély nem adható ki.

8. §

A rendelet 2. számú melléklete az alábbi 6. ponttal egészül ki:

6. A 6. § (3) bek. f) pontjában meghatározott védett övezetben található garázs megközelítésére szolgáló behajtási engedély iránti kérelem esetén:

- **a kérelemben szereplő gépjármű forgalmi engedélye,**
- **a kérelmező személy személyazonosító igazolványa, lakcímet igazoló hatósági igazolványa**
- **a kérelemben szereplő garázs tulajdonjogát vagy használati jogát igazoló dokumentum.**

9. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Polgármester: A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként befogadja azzal a pontosítással, hogy a javasolt kiegészítés helyesen az előterjesztés szerinti módosító rendelet-tervezet 4.§-ban módosítani javasolt 6. § (9) bekezdésére vonatkozik.

Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt terjeszti elő:

A módosító rendelettervezet 4. §-ában foglalt (9) bekezdése **egészüljön ki** az alábbiak szerint:

„(9)A védett övezetben külön behajtási engedély nélkül közlekedhetnek és a feladat ellátásáig a védett övezetben tartózkodhatnak:

- **a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet által a behajtásra és a várakozásra feljogosított járművek,**
- **valamint az alábbiakban felsorolt járművek**

A közüzemi szolgáltatást végző járművek, különösen az alábbi közszolgáltatók járművei:

- AVE Kft.,
- ÉMÁSZ Nyrt.,
- Magyar Posta Zrt.,
- Magyar Telekom Nyrt.
- MIHŐ Kft.,
- MIK Zrt.,
- MIVÍZ Kft.,
- TIGÁZ Zrt.,
- Városgazda Kht.
- **Miskolc Városi Közlekedési Zrt.**

továbbá az orvosi ügyeletet,...” A további szövegrész változatlanul marad.

Polgármester: A Fidesz frakció módosító indítványa okafogyottá vált, ezért erről szavazni nem kell, mert az előterjesztői módosító indítvány a védett övezetben lévő garázs megközelítésére szolgáló behajtási engedély díjmentességét tartalmazza.

A Fidesz frakció módosító indítványa:

A rendelet 5. §. (13) bek. 7. pontja kerüljön törlésre.

Polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztői módosító szerinti rendelet-tervezetről, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra és Szebeni Péter képviselő úr a napirend tárgyalásakor szóban tett kiegészítésével (a Miskolci Állatsegítő Alapítvány állatmentője is behajthasson a főutcára). A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **35/2007. sz. rendeletét a közterületek rendjéről szóló többször módosított 13/1998. (III. 30.) sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. napirend tárgya: **Javaslat a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló 22/1999. (VI.7.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, melyhez módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **36/2007. sz. rendeletét a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló többször módosított 22/1999. (VI. 7.) számú rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. napirend tárgya: **Javaslat a vásárokról és a piacokról szóló 46/1997. (IX. 8.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, melyhez módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **37/2007. sz. rendeletét a vásárokról és piacokról szóló többször módosított 46/1997. (IX.8.) sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7. napirend tárgya: **Javaslat a fizető parkolási rendszerről szóló – többször módosított – 31/2004. (IX.29.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz, melyhez az MSZP frakció nyújtott be módosító indítványt. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

Az MSZP frakció módosító indítványa:

A rendelet **2. § (3) bekezdésének** (ld alább) törlését javasoljuk. A következő bekezdések sorszámozása értelemszerűen változik.

(3) A parkolási igazolvánnyal rendelkező mozgásában korlátozott személy, vagy az őt szállító jármű vezetője a járművével az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 41. § (3) és (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – „tárca használatával egy óra időtartamig – várakozhat” díjfizetés nélkül a fizető parkolók területén. A várakozás megkezdésének időpontját a járművön – gépkocsi esetében a jármű szélvédő üvege mögött – elhelyezett tárcsán jelezni kell. A tárca jelzését a jármű eltávozása nélkül megváltoztatni tilos. 1

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra és Nyíró Pál képviselő úrnak a napirend tárgyalásakor tett kiegészítésére. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **38/2007. sz. rendeletét a fizető parkolási rendszerről szóló többször módosított 31/2004.(IX. 29.) számú rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

8. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról és fizetésének szabályairól szóló 3/2006. (II.10.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melyhez módosító nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **39/2007. sz. rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról és fizetésének szabályairól szóló 3/2006. (II.10.) sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

9. napirend tárgya: **Javaslat az IKERON Rt-nek a Szent István téren megvalósítandó ingatlanfejlesztésével kapcsolatban hozott korábbi döntésének módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez az előterjesztői módosítón kívül több módosító indítvány is érkezett.

Előterjesztői módosító indítvány:

Előterjesztő indítványozza, hogy a szerződés a közgyűlési vitát és elfogadást követően jóváhagyásra kerüljön vissza a Jogi és Ügyrendi Bizottság elé. A bizottság akkor hagyhatja jóvá a szerződést, amennyiben az IKERON Rt. a főépítész szakmai elvárásainak eleget tesz, és az adott építési engedélyezési tervét módosítja annak az elfogadott koncepciónak a függvényében, amit az Országos Tervpályázat szentesít.

Polgármester: Először szavazásra teszi fel a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság módosító indítványát.

A Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság módosító indítványa:

Határozati javaslat 1. harmadik bekezdés kiegészül:

- Vevő köteles a fejlesztési területen megvalósítandó, beruházására szóló jogerős és végrehajtható építési engedélyeket a **Közgyűlés és a MIK Zrt. felé – az előterjesztés tárgyalásának második fordulójaként** - az adásvételi szerződés aláírását követő 6 hónapon belül bemutatni, valamint további három éven belül használatbavételi engedéllyel dokumentált beépítési kötelezettséget vállalni.

Kiegészül továbbá:

- **A jóváhagyott terv maradéktalanul vegye figyelembe a Szent István térre kiírt országos tervpályázat Közgyűlés által is jóváhagyott eredményét, amelynek alapján a tervező köteles módosítani a már meglévő terveket.**

A Közgyűlés 0 igen, 42 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát.

A Fidesz frakció módosító indítványa:

Az eredeti határozati javaslat 1-3. pontja helyébe a következő szöveg kerül:

Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat az IKERON Rt-nek a Szent István téren megvalósítandó ingatlanfejlesztésével kapcsolatban hozott korábbi döntések módosítására" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. A III-96/95.539/2006. számú határozatát hatályon kívül helyezi, s helyette az alábbiakat rögzíti.
Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a WNT Hotel és Fürdő Kft. (1137 Budapest, Radnóti M. u. 2.) képviselőivel folytasson tárgyalásokat a Miskolc, Szent István téren lévő 2095/3 helyrajzi számú, 1.636 m² alapterületű beépítetlen terület megnevezésű ingatlanak a Szent István tér építészeti tervpályázatának eredményeként kialakult beépítési koncepcióba illeszkedő fejlesztési tervekről. A tárgyalás eredményeként létrejövő új beépítési elképzelések látvány terveit, valamint a terület értékesítésére vonatkozó javaslatát terjessze a Közgyűlés elé jóváhagyásra.

Felelős:	Polgármester
Közreműködik:	MIK ZRt.
Határidő:	folyamatos

A Közgyűlés 16 igen, 26 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy az eredeti határozati javaslat 1. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

„1./ A III-96/95.539/2006. számú határozatát hatályon kívül helyezi, s helyette az alábbiakat rögzíti.

Jóváhagyja a Miskolc, Szent István téren lévő 2095/3 helyrajzi számú, 1.636 m² alapterületű beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok – telekegyesítés céljából – a szomszédos 2413 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa, azaz a WNT Hotel és Fürdő Kft. (1137 Budapest, Radnóti M. u. 2.) felé történő értékesítését **a Szent István térre kiírt országos tervpályázat elfogadását követően**, az alábbi feltételek megtartása mellett: ...”

A határozati javaslat többi része változatlan.

A Közgyűlés 17 igen, 25 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

VII-155/16.766/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: IKERON Rt-nek a Szent István téren megvalósítandó ingatlanfejlesztésével kapcsolatban hozott korábbi döntések módosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat az IKERON Rt-nek a Szent István téren megvalósítandó ingatlanfejlesztésével kapcsolatban hozott korábbi döntések módosítására" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. A III-96/95.539/2006. számú határozatát hatályon kívül helyezi, s helyette az alábbiakat rögzíti.

Jóváhagyja a Miskolc, Szent István téren lévő 2095/3 helyrajzi számú, 1.636 m² alapterületű beépítetlen terület megnevezésű ingatlannak – telekegyesítés céljából – a szomszédos 2413 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa, azaz a WNT Hotel és Fürdő Kft. (1137 Budapest, Radnóti M. u. 2.) felé történő értékesítését az alábbi feltételek megtartása mellett:

- Az ingatlan vételára 65.440.000.- Ft + áfa, mely a szerződéskötést követő 30 napon belül – a már megfizetett foglaló összegét beszámítva – teljesítendő.
- A vételár magában foglalja a területen lévő egyes magántulajdonú építmények jelenleg is gyakorolt földhasználati jogának megváltását, továbbá azon vevői kötelezettséget, mely az adásvétel tárgyát képező ingatlan felszínén, avagy a földben húzódó minden ismert, avagy jelenleg nyilván nem tartott közművezetéknek és berendezésnek kizárólag a vevő költségén történő áthelyezésére vonatkozik.
- Vevő köteles a fejlesztési területen megvalósítandó, beruházására szóló jogerős és végrehajtható építési engedélyeket a MIK Zrt. felé az adásvételi szerződés aláírását követő 6 hónapon belül bemutatni, valamint további három éven belül használatbavételi engedéllyel dokumentált beépítési kötelezettséget vállalni.

A fent részletezett vevői kötelezettségek teljesítése az adásvételi szerződésben az önkormányzatnak az eredeti áron, s öt év időtartamon belül gyakorolható visszavásárlási és elállási jogával is legyenek biztosítva.

2. Utasítja a MIK ZRt-t az értékesítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK ZRt.
Határidő: folyamatos

3. A szerződés a közgyűlési vitát és elfogadást követően jóváhagyásra kerüljön vissza a Jogi és Ügyrendi Bizottság elé. A bizottság akkor hagyhatja jóvá a szerződést, amennyiben az IKERON Rt. a főépítész szakmai elvárásainak eleget tesz, és az adott építési engedélyezési tervét módosítja annak az elfogadott koncepciónak a függvényében, amit az Országos Tervpályázat szentesít.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Jogi és Ügyrendi Bizottság, MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

10. napirend tárgya: **Javaslat az „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásának” odaítéléséről a többször módosított 19/1001. (V.6.) sz. rendelet alapján**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

VII-156/16.767/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásának odaítélése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK Zrt. által összeállított „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásával” kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a **támogatottak** körét az előterjesztés **1 - 7. sz. mellékletek** alapján állapítja meg az ott megjelölt összegekkel.

Felelős: Jegyző
Közreműködik: MIK Zrt.
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztálya
Határidő: azonnal

(melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

11. napirend tárgya: **Jelentés Miskolc város kezelésében lévő hidak állapotáról és intézkedési terv azok megfelelő műszaki állapotban tartására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

VII-157/16.768/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Város kezelésében lévő hidak állapotáról, és intézkedési terv azok megfelelő műszaki állapotban tartására

A Közgyűlés megtárgyalta a város kezelésében lévő hidak állapotáról szóló jelentést és az alábbiak szerint döntött:

1. Az önkormányzati tulajdonú hidak karbantartásánál a költségvetési lehetőségek figyelembe vételével az alábbi pénzügyi ütemezést kell biztosítani.

Évek	Vizsgálat	Azonnali intézkedés	Tervezett felújítás	Tervezett karbantartás	Korszerűsítés	Összesen
2008	7.400	42.000	-	-	-	49.400
2009	1.000	-	35.000	13.000	12.000	61.000
2010	500	-	35.000	13.000	12.000	60.500
2011	500	-	35.000	13.000	12.000	60.500
2012	500	-	35.000	13.000	12.000	60.500
2013	500	-	35.000	13.000	12.000	60.500
2014	500	-	35.000	13.000	12.000	60.500
2015	500	-	35.000	13.000	12.000	60.500
2016	500	-	35.000	13.000	12.000	60.500
2017	500	-	35.000	13.000	12.000	60.500
2018	500	-	35.000	13.000	12.000	60.500
Össz.	12.900	42.000	350.000	130.000	120.000	654.900

2. A hidak karbantartásával kapcsolatos éves tevékenységről a költségvetés teljesítéséről szóló zárszámadás keretében évenként be kell számolni.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: folyamatos

12. napirend tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság nyújtott be. Kérem Dr. Varga Zoltánt, a bizottság elnökét, pontosítsa a módosító indítványt.

Dr. Varga Zoltán: A módosító indítványt kiegészíti a megjelölt terület helyrajzi száma: 14003.

Polgármester: A kiegészítéssel együtt szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy az Európai Bizottság Magyarországi Képviselőtének és Európai Parlament Budapesti Tájékoztatási Irodája kezdeményezésének eredményeként eredetileg javasolt 2456/3 hrsz-ú ingatlan helyett a Közgyűlés **az Avasi Lakótelepen a II. és III. ütem közötti zöldterület** (balról a Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, jobbról a Martin János Szakképző Iskola határolja) **„Európa Liget“ – ként történő elnevezését támogatassa, s ez kerüljön be a határozati javaslatba 5. pontként.**

Továbbá javasolja, hogy ez a zöldterület a térinformatikai rendszerbe „Európa Liget“ néven kerüljön megjelenítésre.

A határozati javaslat többi része változatlan.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

13. napirend tárgya: **Javaslat Sajóbábony és Kistokaj községeknek a Miskolc-környéki gyermekjóléti szolgálatot működtető intézmény-fenntartó társuláshoz való csatlakozásra és az intézmény-fenntartói társulási megállapodás módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

VII-159/16.770/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Sajóbábony és Kistokaj Miskolc-környéki gyermekjóléti szolgálatot működtető intézményfenntartó társuláshoz való csatlakozása és a társulási megállapodás módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Sajóbábony és Kistokaj Községeknek a Miskolc-környéki gyermekjóléti szolgálatot működtető intézményfenntartó társuláshoz való csatlakozásra és az intézményfenntartói társulási megállapodás módosítására” vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata valamint Bükkzentkereszt, Harsány, Répáshuta, Sajóecseg, Sajókeresztúr, Sajósenye, Sajóvamos, és Szirmabesenyő Önkormányzatai között - 2006. január 1-től határozatlan időtartamra szóló -, kistérségi gyermekjóléti szolgáltatás, illetve gyermekjóléti központ részleges feladatainak ellátására vonatkozó intézményfenntartó társulási szerződés módosítását a **határozati javaslat 1. számú mellékletében** foglaltak szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Kistérségi munkacsoport

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az intézményfenntartói társulási szerződés módosításával valamint a Miskolc Kistérség Többcélú Társulás Tanácsa és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött feladat-átadási szerződés módosításával kapcsolatos intézkedéseket megtegye.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Kistérségi munkacsoport

3. A közgyűlés hozzájárul a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejkölési Szolgálat Megyei Módszertani Központ létszámának 2 fő családgondozói státussal történő bővítéséhez 2008. január 1 napjától.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Kistérségi munkacsoport

4. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges egyéb intézkedés foganatosítására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

5. A Közgyűlés jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata valamint Miskolc Kistérség Többcélú Társulás között a Miskolci Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásában meghatározott kistérségi jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás és családsegítés, szociális alapellátási feladatok és a kistérségi gyermekjóléti szolgáltatás végrehajtása érdekében létrejött megállapodás módosítását **a határozati javaslat 2. számú mellékletében** foglaltak szerint.

(Melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Egészségügyi Központ alapító okiratának módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

VII-160/16.775/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Egészségügyi Központ alapító okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Egészségügyi Központ Alapító Okiratának Módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1) A Közgyűlés a Miskolci Egészségügyi Központ alapító okiratában szereplő

3529 Miskolc, Testvérvárosok u.12/A. 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 66.

3531 Miskolc, Kiss Ernő u.9.

3518 Miskolc, Csehov u.1.

3533 Miskolc, Első u.2-4.

3525 Miskolc, Koboz u.2.

3525 Miskolc, Fábián u.4.

3528 Miskolc, Latorca u.24.

3521 Miskolci u.77.

3519 Miskolc, Miskolctapolcai u.11-13.

3530 Miskolc, Corvin u.9.

3530 Miskolc, Corvin u.11.

3506 Miskolc, Bacsinszky u.1.

3530 Miskolc, Malomszög u.4. (536/803 ingatlanrész)

3527 Miskolc, Pázsit u.6.

ingatlanokat az intézmény kezeléséből elvonja és azt a MIK Zrt. kezelésébe adja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: MIK Zrt.
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai
Főosztály

2.) A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Miskolci Egészségügyi Központ alapító okiratában az Intézmény Telephelyei 3. pont az alábbiak szerint módosuljon:

„3./ AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI:

1. Rendelőintézet

3529 Miskolc, Csabai kapu 9-11.

2. Kórházi épületek

3533 Miskolc, Kórház u.1.

3. Rendelőintézet

3533 Miskolc, Kerpely A. u. 1.

4. Központi Ügyeleti Szolgálat

felnőtt és gyermek háziorvosi, fogorvosi alapellátási ügyelet

3529 Miskolc, Csabai kapu 9-11.

5. Garázs

Miskolc, Bólyai út

6. Parkoló

3533 Miskolc, Gózon L. u. 4.”

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: azonnal

3.) A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Miskolci Egészségügyi Központ alapító okiratában a Feladatellátást Szolgáló Vagyon 12. pont az alábbiak szerint módosuljon:

„12./ A FELADATELLÁTÁST SZOLGÁLÓ VAGYON:

Az épület helye	Hrsz.	Terület m²
Kórházi ingatlan 3533 Miskolc, Kórház u. 1.	23486/1	4 hektár
Kórházi ingatlanok 3529 Miskolc, Csabai k. 9-11.	8075/1 8076 8077 8078	
Rendelőintézet 3533 Miskolc, Kerpely A.u. 1.	23431/3	2863
Parkoló	23482/5	4170
Garázs	23484/5	363
Egészségügyi Garzonház 3529 Miskolc Semmelweis u. 10.	8075/1	

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: azonnal

4.) Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Miskolci Egészségügyi Központ alapító okiratában az Intézmény Telephelyei 3. pont az alábbi telephellyel egészüljön ki:

„AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI:

(.....)

Nefrológiai Központ

3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. alatti területen a 3086/6 helyrajzi számon (a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás tekintetében),,

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: azonnal

5.) Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Miskolci Egészségügyi Központ alapító okiratában az Intézmény neve az alábbiakkal egészüljön ki:

„ 1./ AZ INTÉZMÉNY NEVE:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat

Miskolci Egészségügyi Központ és Egyetemi Oktató Kórház „

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: azonnal

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére érték. A következő Közgyűlés Közmeghallgatással egyben lesz megtartva. Ennek várható időpontja: 2007. november 22. Az ülést 17.09-kor berekeszti.

k.m.f.

Dr. Mészáros Miklós
j e g y z ő

Káli Sándor
p o l g á r m e s t e r

