

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

IV-16.074/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2007. május 10-én**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Doszpoly Orsolya, Fábíán István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedüs Andrea, Horváth Ottóné, Illyés Miklós, Juga György, Kobold Tamás, Kocsis Levente, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbó Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt.

Az ülésről távol maradt: Dr. Kriza Ákos, Dr. Tompa Sándor.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 31 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Város Önkormányzatának a Miskolc és térsége desztináció menedzsment szervezet létrehozásában való szerep-vállalására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: EU-s tagként új kifejezéssel gazdagodhatnak (desztináció), ami a fejlődés egyértelmű jele.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása Közkincs program részeként „Közművelődési intézmények, közművelődési célú közösségi színterek, nyilvános könyvtárak, könyvtári szolgáltató helyek, népművészeti alkotóházak, és muzeális intézmények infrastrukturális fejlesztésére”**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével ellátási szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat alpesi bobpálya létesítéséhez használatba adott ingatlanrész területének módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar magasabb vezetői álláshelyének betöltésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a **zárt ülés** napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt ülés** napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolctapolca turisztikai fejlesztésének érdekében szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Fidesz frakció

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása az „Észak-Magyarországi Turisztikai Régió Ismertségét növelő turisztikai marketing eszközök támogatására” c. felhívásra.**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-
rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház
Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály
rekonstrukciójának megvalósításához
szükséges 2008-2009. évi pénzügyi
kötelezettség vállalására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Polgármester: A sürgősségi előterjesztések után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

Előtte ügyrendi javaslatot tesz.

A 2007. március 1-jei Közgyűlésre a FIDESZ-frakció nevében Dr. Szinay Attila és Lenártek András képviselő urak önálló képviselői indítványt terjesztettek elő „Miskolc város komposztálási rendszerének beindítása” címmel.

A téma közgyűlési tárgyalása során a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatára olyan döntés született, hogy az előterjesztés 2 fordulóban kerüljön megtárgyalásra ill. a második forduló tárgyalás praktikusán kapcsolódjon a jelen Közgyűlésen tárgyalandó hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatához.

Bár az említett 7. napirend előterjesztéséből egyértelműen kiderül, hogy az önálló képviselői javaslat II. forduló közgyűlési tárgyalása okafogyottá vált, de az esetlegesen felmerülő jogtechnikai problémák elkerülése érdekében azzal az ügyrendi javaslattal él, hogy a Közgyűlés vegye fel napirendjére a „Miskolc város komposztálási rendszerének beindítása” c. előterjesztés II. forduló tárgyalását azzal, hogy a témát együtt tárgyalják a hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatával.

Kéri, hogy szavazzanak erről az ügyrendi javaslatról:

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Ugyancsak ügyrendi javaslatot nyújtott be a FIDESZ-frakció, melyben a meghívó szerinti 6. sz. napirend – Javaslat a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretében történő központi Beszerző Szervezet létrehozására, ill. a Közbeszerzési Szabályzat módosítására – ne vegye fel a Közgyűlés napirendjére.

Az írásban is kiosztott ügyrendi javaslat részletesen tartalmazza az indokolást. Kérdezi a javaslat betervezőit, hogy kívánják-e szóban is indokolni javaslatukat.

Lenártek András: Kiegészítéssel él, melyben előadja, a Fidesz frakció meggyőződése, az említett előterjesztés rendkívül nagy hatással lesz a közbeszerzéseken túl az intézmények gazdálkodására is. Talán ezen túllépve az intézmények státuszát is érinti a javaslat, ezért kifogásolja, hogy pont az érintettekkel nem egyeztettek. Véleménye szerint ez az alapos előkészítettség hiányának a tipikus jele.

Szakmailag helyes elemeket is tartalmaz az anyag, ezt nem vitatja, azonban sem országos tapasztalatokat, sem hatástanulmányt nem ismertetnek benne, ami viszont hiba.

A Fidesz frakciónak van még egy ügyrendi javaslata a 4. napirendre (Javaslat az aktualizált településszerkezeti terv elfogadására II. forduló) vonatkozóan.

A frakció javasolja, vegyék le az ülés napirendjéről. Utal arra, hogy az előző ülésen azért döntött a testület a két fordulóban történő tárgyalás mellett, hogy a hivatalnak legyen ideje a szakmai hiányosságokat pótolni, az anyagot megfelelő színvonalú, tárgyalható formában előkészíteni. Ehhez képest döbbenet tapasztalta, hogy az előterjesztés ugyanabban a formában került betervezésre.

Polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a Fidesz 1. számú ügyrendi javaslatáról.

A Közgyűlés 13 igen, 21 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a Fidesz 2. számú ügyrendi javaslatáról.

A Közgyűlés 13 igen, 21 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Dr. Mokrai Mihály: Ügyrendi javaslata, a 15. sz. napirendi pontot (Önálló képviselői indítvány: Intézkedések Miskolc Város közbiztonságának javításával és a Városi Rendőrkapitányság eszközparkjának támogatásával kapcsolatban) ne vegye fel a testület napirendjére.

Indokolásában elmondja, az előterjesztés eszközbeszerzésre tesz javaslatot. A Közgyűlés a Rendőrkapitány beszámolóját az előző ülésén megtárgyalta. A mai napon a stratégiáról is lesz szó. A beszámolóból világosan kiderült személyi és nem eszközproblémákról van szó.

Polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az elhangzott ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 21 igen, 13 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Kérdése, van-e hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatokat is.

A Közgyűlés 22 igen, 12 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: Mielőtt képviselőtársainak adná meg a szót, szomorú eseményekről számol be. A közelmúltban bekövetkezett két halálesetről kéri, hogy emlékezzen meg a Testület:

Elhunyt Lapis Imre, mesterfodrász, a BOKIK alelnöke. Lapis Imre 1945. augusztus 15-én született Erdőbényén. 1963-ban szerzett fodrász szakmunkás bizonyítványt, majd 1992-ig a Borsod Megyei Fodrász Szövetkezetenél dolgozott.

1966-tól folyamatosan részt vett szakmai versenyeken és eredményeivel elnyerte a mesterfodrász fokozatot. Szintén 1966-tól foglalkozott tanulók oktatásával, szakmai továbbképzéssel, vizsgáztatással. Tanítványai közül számos egyéni országos bajnok, több nemzetközi szintű versenyző került ki.

2000. októberétől a BOKIK Kézműipari Tagozatának elnöke, a BOKIK alelnöke. Külön kiemelés érdemel a Miskolci Kézműves Kupa Országos Fodrász, Kozmetikus és Műköröm-díszítő Verseny évről-évre történő megszervezése, amely mára már nemzetközi méretet öltött.

Ugyancsak a közelmúltban hunyt el Cseh László képviselő úr édesanyja, valamint Dr. Mihalecz Péter aljegyző úr édesanyja.

Kéri a testületet, néma felállással adózzanak az elhunytak emlékének.

- megemlékezés után -

Polgármester: Jó hírekről is számot ad. Az Esélyegyenlőség Világnapján (május 4.) Budapesten, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium vezetője - Kiss Péter – miniszteri elismerésben részesítette a miskolci Csodamalom Bábszínház társulatát, az elmúlt hét évben a sérült és fogyatékkal élő fiatalok művészeti életéért végzett tevékenységéért. Az elismerést M. Németh Erzsébet igazgató, Heiszmann Ildikó és Juhász Judit bábszínészek vették át.

Gratulál a sikerükhöz és további eredményes munkát kíván Nekik!

A napirend előtti hozzászólások következnek, megadja a szót képviselőtársainak.

Dr. Szinay Attila: Egy évvel ezelőtt gratulált a parlamenti választások győzteseinek. Akkor kedvező helyzetnek tűnt, hogy a város vezetői a Parlamentben is helyet kaptak. A megválasztott országgyűlési képviselők is azt hangoztatták, az erős miskolci lobby felemeli rövidesen a várost. Az ellenzék, a polgári oldal képviselői, támogatói azonban akkor sem dőltek be ezen ígéreteknek, az őszi beszéd óta pedig világossá vált, hogy az elmúlt egy év a

hazugságok éve volt. Egyre többen vallják ezt. A városvezetők, MSZP-s képviselők egy évvel ezelőtt – a miskolciak nagyobb részét is megtévesztő – programmal álltak elő. Eszerint a miskolciaknak egy biztonságosabb, igazságosabb és bátrabb Miskolcot teremtenek.

Kéri, árulják el az MSZP képviselői, milyen választási felhatalmazás alapján cselekednek homlokegyenest az ígéreteikkel ellentétesen. Milyen választói felhatalmazás alapján gondolják azt, hogy a miskolciaknak is el lehet adni a hazugság politikáját?

Javasolja, szembesítsék az országgyűlési döntéseket a városra gyakorolt hatásokkal. A beígért több munkahely helyett 2006-ban – a KSH adatai szerint – tovább csökkent a munkahelyek száma.

Erős állam és államigazgatás helyett ma azt tapasztalják, hogy több kulcsszerv központja is elkerült a városból.

Kedvezményes gáz- és távhőtarifák helyett drasztikus áremelést hajtott végre az MSZP.

A fiatalok gondjainak orvoslása sikertelen volt, hiszen a fiatalok ugyanúgy elvándorolnak a városból, mint korábban.

Az oktatás reformja iskolabezárást és elbocsátást hozott.

Annak idején a vizitdíjat a kampányban elutasította az MSZP. Ma már látni, mi lett belőle: kórházbezárás, orvosok elbocsátása, bevezetett vizitdíj.

Befektetőkről nem hallani. Ha hoz valamilyen vállalkozást a városvezetés, jogtalan előnyt ad neki, a nyilvánosságot kirekeszti, majd több évnyi semmittevés után haraggal és perrel válik meg tőle. Ezt Történt Tapolcával kapcsolatban is.

Holnap Miskolc város napja lesz. Miskolc sok nehézségen túljutott már, hiszen mindig vannak a közjó érdekében tevékenykedő emberek. Az ellenzék javaslatai is ugyanolyan értékteremtő szándékkal születnek, mint a városvezetésé. Kéri, ne dobják egyből félre előterjesztéseiket, legalább vitázzanak róla.

A város érdekében össze kell fogni, ez nem világnézeti kérdés. Az együttműködés alapja azonban nem lehet a hazugság.

Polgármester: Megköszöni a hozzászólás hangnemét. Mindennél fontosabb a higgadt, tárgyilagos kritika, amit természetesnek tart az ellenzék részéről. A tényeket különböző aspektusokból szemlélik, a megszorító intézkedéseket nem könnyű megszavazni és nem könnyű véghezvinni, de meg kell lépni, hiszen a jövő jobb sorsát szolgálják.

A dekoncentrált szervek a régiók Európája felé mutat. A foglalkoztatottak létszámának minél magasabb számban történő megőrzését tartották szem előtt.

A fiatalok manapság elvégeznek olyan iskolákat is, amelyek nem eladhatóak, nem piacképesek. Az állásbörzén a mérnökök keresettsége igen magas, de vannak olyan szakterületek, ahol ugyanez a mutató igen alacsony.

A gyermeklétszám csökkenését nem lehet a városvezetés nyakába varrni. Sajnos ez a probléma gyökere, ami Európa-szerte jellemző.

Úgy ítéli meg, hogy a nézeteltérések ellenére van párbeszéd, ami pozitív.

Egyetért azzal, hogy a befektetők terén jelentős áttörést nem tudtak elérni. Az EU-s országokkal igen kiélezett a verseny, főleg Szlovákiával.

Bartha György: Pozitív eseményről számol be. Áprilisban az U18-as divíziós jégkorong világbajnokság óriási sikerrel zárult, a döntő teltházas volt.

Ezt követte a Lékó sakkbajnokság. Vlagyimir Kramnyikot fogadhatta a város, aki győzött. A tavalyi 3 milliós rákattintás idén több mint 4 millió kattintásra nőtt.

A Miskolc Rally sikere vitathatatlan, az egyik gyorsasági szakasz Bükkszentlászlóról indult.

Úgy gondolja ezeket az események is számon kell tartani.

Polgármester: Kiegészítésében elmondja, hogy Vlagyimir Kramnyik külön gratulált a magyar-orosz nanotechnológiai együttműködéshez, melynek Miskolc a központja.

Kobold Tamás: Véleménye szerint a miskolci polgárok igazi gondjaival kellene foglalkozni. Megélhetési kérdéseket, a versenypozíciók erősítését és a jövőt hangsúlyozza. A városvezetés politikáját bírálva elmondja, így nem lehet a miskolciakat helyzetbe hozni, nem lehet a fenntartható fejlődést biztosítani. Soha ilyen mértékben nem hagyták el az emberek Miskolcot, mint mostanában. A legújabb, áprilisi népesség-nyilvántartási adatok alapján megállapítható, hogy újabb 267 fővel csökkent négy hónap alatt a város létszáma, nem állt meg a munkanélküliek számának növekedése, 7,1%-kal nőtt ez a mutató. A munkahelyteremtő befektetések megoldására már 5. éve nem képes a városvezetés. A fejlődéshez pótlólagos forrásokat kell teremteni az uniós forrásokon kívül.

Régióink foglalkoztatási rátája 47 %-os, s a foglalkoztatottak nagyon alacsony béreket kapnak.

A 2006-ban elindult tendenciák nem sok jóval kecsegtetnek, az egyént, közösségeket fel kell készíteni a negatív tendenciákra és ezzel egyidejűleg esélyt kell adni a felemelkedésre is.

A családok eladósodása 19%-kal nőtt. Kéri, valóban a miskolciak problémáival foglalkozzon a városvezetés. Égető szükség van jól fizető munkahelyek teremtésére.

Polgármester: Képviselő úr elemzése olyan adatokat tartalmaz, melyekkel nem tud és nem is akar vitatkozni. A helyzet valóban nem könnyű. A képzés-oktatás területén azt érzékelik, hogy miközben van egy magas munkanélküliségi ráta, megfelelő képzettségű munkaerőből viszont hiány van. Az alacsonyabb képzettségű foglalkoztatásnál a munkabér arcpirító. A főváros és helyi bérek különbsége adott, ezt szinte minden város elmondhatja. Hozzá kell azonban tenni, hogy a megélhetés több pénzbe kerül Budapesten, mint vidéken.

Fodor Zoltán: 13. éve Mozdul az Avas. A rendezvénysorozat idén is folytatódik, melyre mindenkit szeretettel hív és vár. A programok május 24-én kezdődik. A főzőverseny tavalyi sikerén felbuzdulva, idén is megszervezik. A szárazelemgyűjtés évről évre egyre produktívabb. Megköszöni az Ave Kft. támogatását.

1. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt részére átadott közterületi reklámvagyon hasznosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
Lenártek András: Egy kérdésre nem kaptak választ: a bevétel mire fordítódik. Jó lenne tisztázni mi a holding célja ezzel a plusz bevétellel.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Elmondja, hogy ez az az előterjesztés, amelyhez hasonlókat szívesen látna a jövőben is. Igen részletes anyagot kapott kézhez. 15 éve csak részben használták ki ezt a vagyoni értékű jogot. Ezután gazdaságossági szempontból ez bevételként megjelenhet, ami pozitívum. A városkép egységességét is szolgálja a rendelet, de minden rendelet annyit ér, amennyit betartanak belőle. Most is érvényben lévő szabályozás van, mégis számos illegális plakát csúfítja a legkülönbözőbb helyeken a várost.

Molnár Péter: A KDNP frakció támogatja az előterjesztés elfogadását, hiszen neuralgikus pontot javasol kezelni a rendelet-tervezet. A rendelet megalkotását követően a betartásra kell helyezni a hangsúlyt.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

2. napirend tárgya: **Javaslat az iparosított technológiájú épületek energiatakarékos felújításának támogatási rendszeréhez kötődő, 23/2005. (VI.8.) sz. rendelet módosítására, egyes eljárási szabályok vonatkozásában**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztés célja az előző évek, de különösen a 2005-ben nyertes és 2006 évben megvalósult pályázatok szerződéskötési, pénzügyi, műszaki, lebonyolítási folyamatok részletszabályainak a pontosítása illetve kiegészítése.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Kovács Józsefné: A tervezett 23/2005 (VI.8.) sz. rendelet 9. §. módosítása tárgyában a következő észrevételt teszi: a 2006-ban benyújtott pályázatokkal kapcsolatban a legfontosabb részeket konkrétan nem dolgozták ki. A közel 108 db benyújtott megfelelő pályázat, amelyekre a lakóközösségek már pénzt is áldoztak az önrész megteremtésével, valamint a pályázati anyag dokumentációinak elkészítésével és költségeinek megfizetésével, a módosítani kívánt rendelet nem foglalkozik azzal a közléssel, hogy milyen rendező elv szerint kerülnek eldöntésre, hogy mely lakóközösségek kezdhetik el a felújítást, illetve milyen közbeszerzési pályázat íródhat ki a megvalósulás érdekében.

A 2006-ban benyújtott pályázatok megvalósítási szabályait a központi szabályzat kiírója LKFT-2006-LA-2 sz. pályázati rendszer rögzítette. Ennek alapján pályáztak a lakóközösségek. Fél évvel később már nem etikus a korábban benyújtott pályázati feltételeket visszamenőleges hatállyal módosítani. Ha a pályázó a lakóközösség, akkor nem lehet minden további lebonyolításhoz fűződő – a pályázati kiírásnál még meglévő – jogát utólagosan is megvonni, annál is inkább, mivel a lakóközösség 1/3 bekerülési összeg és költség fizetője is. Az állami támogatás 1/3 részének kifizetési felügyeletét az erre kijelölt állami szerv a Lakásinnovációs Kht. látja el.

Az önkormányzat csupán átruházta az 1/3 költség fizetéséből adódó jogát a MIK Zrt-re. Egyébként a MIK Zrt. ebben az esetben piaci szereplő, melynek verseny útján kellene elsősorban a közpénzekből finanszírozott beruházási és építési feladatokat ellátni.

Érthetetlennek tartja, hogy éppen a piac egyik szereplője e rendelet módosításával kíván kiemelt piaci előnyöket szerezni a többi szereplő kizárása árán.

A pályázó lakóközösségek korábban szerződést kötöttek a műszaki ellenőrzést végző szervezetekkel, akik egyben a költségvetési, hőtechnikai számításokat is végezték. Ezeknek a szerződéseknek a felbontása jogi következményekkel jár.

A 2006-ban benyújtott pályázatokat az önkormányzat megbízásából a MIK ellenőrizte és továbbította az állami szerv felé. Az állam ezeket a pályázatokat befogadta. A közbeszerzési eljárást törvény szabályozza. A közbeszerzési eljárást lebonyolítani joga van minden erre jogosítvánnyal rendelkező szervezetnek, ha a pályázó – jelen esetben a lakóközösség – ezzel megbízza és előre kifizeti a közbeszerzési referens munkadíját, amely a teljes pályázat, ill. beruházás költségeire vonatkozik. Tehát a lakóközösség minden költséget előre megfizet. Mi a biztosíték arra, ha kizárólagosságot írnak elő, hogy az önkormányzat által kijelölt és nem pályáztatott szerv, melyet ráadásul nem a kijelölő fizet, hatékonyabb pénzfelhasználást fog jelenteni.

Véleménye szerint az összegyűlt tapasztalatokat a korábbi megvalósulás folyamataiban résztvevőkkel meg kellett volna vitatni és ennek alapján a pályázat közzétételét megelőzően lehetett volna egy jobb szabályozást ill. kiírást összeállítani és nem utólagosan módosítani.

Ami az államilag támogatott és nem támogatott munkarészeket illeti, a központi pályázati kiírás előre leszabályozza és nem a MIK műszaki ellenőre dönti el. Itt komoly fogalom és szerepzavar található. Nem az önkormányzat épít, hanem a lakóközösség. Az önkormányzat pénzügyileg támogat és saját érdeke, hogy a pénze megfelelően hasznosuljon. Erre alkalmas a korábbi gyakorlat a hármas műszaki kontroll, a lakóközösség által megbízott műszaki ellenőr, az önkormányzat által megbízott műszaki ellenőr, valamint a Lakásinnovációs Kht. által kijelölt műszaki ellenőr megléte. Mindhárom ellenőrnek a folyamatba épített ellenőrzés során joga és kötelessége az építési naplóban bejegyzéseket, észrevételeket tenni. Ezzel az esetleges korrupció elkerülhető.

A pénzt elsősorban a lakóközösség kockáztatja az első 1/3 rész finanszírozása és a kivitelezők kifizetése miatt.

A főépítési egyeztetést a legtöbb lakóközösség eddig is megtette. Célszerű lenne, ha a városi főépítési hivatalnak lenne egyes lakóterületekre vonatkozó színdinamikai terve, amelyhez alkalmazkodni lehet. Az egy piaci szereplőt helyzetbe hozó rendeletjavaslat módosítás 9.§. (1) (2) bek. olyanokkal egészíti ki, amely a 9.§ (6) (7) bekezdéssel azt igazolja, hogy a rendelet alkotója nincs tisztában a műszaki ellenőr feladatával és hatáskörével. Teljesen természetes dolgokat (pl. mit kell átadni a műszaki ellenőr részére) teljesen felesleges önkormányzati rendeletbe foglalni. A megfogalmazott várható szakmai hatásoknak nincs köze a rendelet módosításához. Ugyanez vonatkozik a várható gazdasági hatásokra is.

Összességében, mint önkormányzati képviselő a módosító rendelet megalkotását a fentiekben előadottak értelmében nem támogatja.

Fábián István: Elmondja, hogy sok pontban egyetért az előterjesztéssel. Jó, hogy nem az dönti el ezentúl a színezést, milyen festék van raktáron.

A fűtéskorszerűsítéssel 40%-kal csökkenthető volna a költség. Nem jó megoldás, hogy a pályázat kiírásának megfelelően azok a pályázók, akiknek az anyagában nem szerepel a fűtéskorszerűsítés, csak saját költségen valósíthatják ezt meg. A korábban rosszul kiírt pályázatok levét ezek a pályázók isszák meg. A logika mást diktált volna, nevezetesen azt, hogy eleve legyen benne a kiírásban a fűtéskorszerűsítés, mint kritérium.

Aggályosnak tartja, hogy a tavaly beígért panelprogram megtorpanni látszik. A költségeket nehezen fizették idén télen is a panellakók, pedig enyhe időjárás

volt. Idén nem kerültek kiírásra pályázatok, ha lesz is a második félévben ilyen, a megvalósulás csak 2009-ben várható.

375 millió Ft-ot tartalmaz a költségvetés forrásként megjelölve. A tényként elkönyvelt felújítási munkák egy részét vissza kell utasítani, emiatt számos pályázat forráshiány miatt nem valósulhat meg. Milyen módon lehet a hiányzó pénzt pótolni.

EU-s pályázatra csak egész lakótelepek, lakórészek pályázhatnak az energiaracionalizáláson belül. Ennek a kritériumnak nehéz lesz eleget tenni.

Oda jut így a város, hogy 2008-ban nem lesz panelfelújítás?

Megoldás az energiatakarékosságra lehet például az alternatív energia bevonása.

Javasolja, készüljön tanulmány arról, milyen lehetőségei vannak a városnak az energiatakarékosságra.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ----

Dr. Szinay Attila: A határozati javaslatban a panelfelújítások különbségtételére tesz javaslatot az előterjesztő. Az eredeti kiírásban nincs ilyen tétel. Az önkormányzati döntés így sorrendet állítana fel a pályázatok között, preferálva azokat, amelyekben szerepel a fűtéskorszerűsítés. A logikáját az elgondolásnak nem vitatja. Több százmillió Ft került elköltésre ezek szerint eddig úgy, hogy nem volt semmi értelme, hiszen fűtéskorszerűsítés nélkül megtakarítás nincs. Az épületeket szigetelték, az ablakokat kicserélték, de fűtésszabályozásnak maradt az ablaknyitás. A lakosságnak maximum a komfortérzete lett jobb, de semmiképpen nem az anyagi kondíciói.

Az önkormányzatnak közel 800 milliót kellene a panelfelújításra fordítania, szerinte a 2007-es költségvetés ezt nem bírja el. Így lesz olyan pályázat, amely a formai követelményeknek megfelel, de pénzhiány miatt el fogják utasítani. A vállalkozót is fenyegeti az a veszély, hogy számla ellenében is késlekedik az állam, az önkormányzat a kifizetéseknél.

Dr. Simon Gábor: A mottó az lehet, hogy jobb későn, mint soha. Igen jó lett volna hamarabb ráébredni a problémára. Debrecen, Nyíregyháza az önkormányzati kontroll fontosságára rádöbbent, Miskolc sem késlekedhet. Az adott városnak kell a közbeszerzési eljárást lefolytatnia és a kontrollt végig gyakorolnia. Jobb meghozni most ezt a döntést, hiszen 2/3 részben közpénzről van szó. A MIK Zrt-t nem piaci szereplőnek tekinti, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságról, ráadásul szakszervezetről van szó. 3,6 milliárd Ft felhasználásáról van szó.

A műszaki tartalommal kapcsolatban elmondja, hibásnak tartja a kiírást. Úgy kellett volna megfogalmazni a felhívást, hogy konkrétan szerepeljen benne a fűtéskorszerűsítés, nem csak utalni rá.

Jelen formájában a panelprogram nem folytatódik. Más jellegű keretben, lakótömbök és lakótelepek részére nyílik meg a pályázati út. Elismeri ez még nehezebb lesz és az összefogást nem lesz könnyű megteremteni.

Orosz Lajos alpolgármester: A fűtéskorszerűsítés nem egyenlő a távhőről történő leválással. Számos alternatív megoldás és energiaforrás létezik. Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót a MIK Zrt. vezérigazgatójának, reagáljon az elhangzottakra.

Molnár Zoltán: 5,5 milliárd Ft-os nagyságrendben, 106 pályázatot nyújtottak be, melynek 263-a államháztartási pénz. Az önkormányzat nyújthatja be az állam felé a pályázatot és nem a lakóközösség. A MIK Zrt. nem kívánt sorrendet felállítani, ahogy beérkeztek a pályázatok úgy továbbították a Lakásinnovációs Kht. felé. A MIK Zrt. nem piaci szereplő ebben a folyamatban, hanem az önkormányzat 100%-os tulajdonú cégeként a rendeletmódosítás vonatkozásában keletkező feladatokat végrehajtja.

3. napirend tárgya: **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII.12.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hosszú évek után megoldódni látszik a hulladéklerakás gondja. A Hejőpapi regionális hulladékkezelő többlétszolgáltatásokat is nyújt: szelektív gyűjtés, komposztálás, stb. Az előterjesztés az egyszeri üritések díjainak módosítására tesz javaslatot, a tartályok úrtartalmához viszonyítva. A díjemelést a szállítási távolság megnövekedése és a többlétszolgáltatások nyújtása indokolja. A Bogánecs utcai lerakó megszűnik teljesen, a Miskolcra érkezőket ezentúl zöld domb fogadja a hulladékhegy helyett.

A Környezetvédelmi Világnap alkalmából elkezdik a zöld hulladék begyűjtését, a komposztálási projekt beindítását. Május 8-án komposztálási program keretében népszerűsítik a projektet.

A szelektív hulladékgyűjtő szigetek sajnos az illegális hulladéklerakók körében is népszerűvé vált.

A társasházak edényzeteivel sok gond van. Gyakran a méret sem megfelelő, a kukák környezetéről nem is beszélve. Javasolja a háromszori ürítés bevezetésének lehetőségét kivizsgálni. Az edényzetek zárhatóságának hiánya évek óta súlyos gondokat okoz. Kéri a rendelet-tervezet elfogadását.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Tavaszi Zsolt: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Jó lett volna, ha az előterjesztés címéből kiderült volna a díjemelés ténye. Az ISPA projekt keretében megépült hulladéklerakó Hejőpapiban mindenképpen pozitívum. A szelektív hulladékgyűjtő szigetek, a hulladékudvarok létrehozásának terve, a komposztálási projekt mind dicséretes lépései az AVE Kft-nek. Ebből a szempontból a többletköltség igénye jogosnak tűnik.

A Cirkont kontra RWE Umwelt ügy végére sikerült több év után pontot tenni.

Másik oldalról nézve a dolgokat, elmondható, jó volna egy évet várni és ezt követően díjkalkulációt készíteni és csak jövőre emelni a díjakat, hiszen már tavaly év végén 6%-kal emeltek. A Cirkont levonulásából bizonyára haszon termelődik, ezt nem lenne szabad figyelmen kívül hagyni.

A lakosság a közterületen végzett tevékenység alapján ítéli meg a céget.

Ez az év egyébként is már sok díjemeléssel sújtotta a lakosságot. Nem javasolja tovább növelni ezeket a súlyos terheket.

Fodor Zoltán: A szárazelemgyűjtés kapcsán nyújtott segítségét a cégnek ezúton is megköszöni. Fontosnak tartja a fiatalok környezettudatos nevelését.

Az alábbi kérdéseket intézi a cégvezetés irányába:

1. A hulladékudvarokat ismeretei szerint a József A. , a Bogács és a Lorántffy utcákban tervezik kialakítani. Kérdése, idén megnyílnak-e ezek az udvarok. Ha igen, előreláthatólag, mikor.
2. Mivel a nádasréti lerakó megszűnt, az állampolgárok a hulladékudvarokba vihetik-e majd az 1 m³ lakossági szemetüket.
3. Tervezik-e a közterület-felügyelettel a területek felülvizsgálatát? Vagy az edényzet kevés, vagy a szállítás gyakoriságával van gond. Semmi nem indokolja azt, hogy szemeteljen, szigorú szankciókra van szükség.
4. Tervezik-e a háromszori szállítást, s ennek a pénzügyi vonzata hogyan alakul majd?
5. A szelektív hulladékgyűjtő szigetek működnek. Tervezik-e továbbiak kihelyezését? 15-20 db-ra még volna igény.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Kovács Józsefné: A telepszerű többszintes épületek 80 %-ban vannak jelen Miskolcon. A lakásszövetkezetek és társasházak nem képesek a díjemelést kigazdálkodni, a közös költség további emelésére van ott is szükség. Nem érti, miért júniusban kell a díjemelés korrekcióját tárgyalni. Decemberben emelték átlagosan 9%-kal a szemétszállítás költségeit. Azt nem hiszi, hogy az AVE nem tudta akkor, hogy az ISPA keretében hova kell a szemetet júniustól szállítani.

Az elmondottak értelmében ezért most nem támogatja a díjemelést. A lakásszövetkezeteknek nincsenek tartalékaik. Vannak lakótelepek, (Kilián, Selyemrét, Szentpéteri kapu) ahol nincsenek olyan szeméthegek, amelyekről Orosz Lajos beszélt. Valószínű az Avasról lehet szó.

Szomorú jelenség, hogy családi házas övezetben kis kuka birtokában elhordják a szemetüket a lakótelepre.

A szelektív hulladékgyűjtő szigeteket jónak tartja. A szelektív hulladékgyűjtésnek már a lakásban meg kellene történnie, bár tudja ez utópisztikus elképzelés, bár Németországban például működik.

Bazin Géza: A közszolgálati szerződés megkötése kötelező. Ki ellenőrzi a magánházak övezeteket ebből a szempontból? Komolyabb ellenőrzés, szankcionálás szerinte csökkentené az illegális szemétkerakók számát.

Csordás Mihály: Jelentős problémát okoz a belvárosi cégek szemétkerakójának. Nincs előírás részükre, hogy az AVE-vel kössenek szerződést, de azért jó volna felülvizsgálni, hogy egyáltalán rendelkeznek-e bármilyen szemétszállítási szerződéssel. Ha nincs ilyen a cég birtokában, azonnal fel kell függeszteni a működési engedélyét. Sok esetben a lakosság edényzeteiben köt ki a vállalkozások szemete.

Szilágyi Gizella: Az üzletekről elhangzottakkal egyetért. A szankcionálást kellene szigorítani. Konkrét ügyet járt végig, rendszámokkal tudta bizonyítani, hogy kik rakták illegálisan más kukájába a szemetet, mégsem érte el azt, hogy meg is büntessék az illetőt. Van olyan társasház, ahol zárható edényzet van, mégis képződik az illegális szemét a kukák mellett. A Gizella utcában mindenkinek van szerződése, mégis képződik a szemét. Előfordul az is, hogy éjszaka egyszerűen beborítják a szemetet a Szinvába. Az illegálisan lerakott és bizonyítható szemétkerakókat büntetni kell.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Kéri a kollegáitól, foglalják össze, mi a gond. Miért nem tudnak hivatalból eljárni, ha tudják ki az elkövető. Ausztriában megoldották a helyzetet. Most már EU-s országgént jó volna valamit lépni a megoldás irányába. A jogi akadályok felszámolása az első lépés. Megadja a szót az AVE ügyvezető igazgatójának, reagáljon az elhangzottakra.

Varga Zoltán: Díjemelésben dönteni és állást foglalni nem hálás feladat. Véleménye szerint egy család életében a szemétdíj a legkisebb költség és a mostani emelés tűréshatáron belülre tehető. Tavasz Zolt felvetette a szemétkerakó végét és azt, hogy profit jöhet ebből. Elmondja, a mostani javaslatban már belevették a Cirkontos területekből származó hasznot is. A hulladékudvarok előreláthatólag július 1-jétől állnak a polgárok rendelkezésére. A szemétkerakójára továbbra is lehetőségük van a lakosoknak, sőt további lehetőségek is nyitottak. (pl. veszélyes hulladékok kerakója) Az edényzetek valóban nem elégségesek, de nem lehet úgy bővíteni ezeket, mint karácsonyfán a díszeket. Van olyan területe a városnak, ahol elég a kétszeri ürítés, de tény, hogy van, ahol kevés. Ez utóbbi főleg a belvárost és az Avast érinti.

A szelektív hulladékgyűjtő szigetek bővítésére pályáznak, hiszen ez sikertörténetként jellemezhető.

Decemberben a 6%-os emelésnél valóban nem éltek többel, de eddig soha nem emeltek az infláció mértékénél jobban. Az ISPA pályázatot 1998-ban adták be. A Miskolci Egyetem 2002-ben költség-haszon elemzést készített, amelyben a tarifa is szerepel. A javasolt emelések elmaradtak, de fedezetet a díjak jelentik. A cégekkel kötendő szerződések felülvizsgálatra szorulnak. A szankcionálást valóban szigorítani kell.

Orosz Lajos alpolgármester: Tavasz Zsolt szakmai véleményét megköszöni. A Cirkont területeinek átvétele plusz feladat és nem plusz bevétel, de nyilvánvalóan a szolgáltatás biztonságát is szolgálja. Sajnos tudomásul kell venni, hogy a szelektív gyűjtésnek, a szemétszállításnak és mindennek ára van. Az igényesség sajnos csak az emberek portájára vonatkozik igen sok esetben és nem a város egészére. Ahol nem lehet többletedényt elhelyezni, be kell vezetni a háromszori ürítést. Javasolja, döntsenek ma a témáról, hiszen nem lehet céljuk a szeméttel békességben együttélés.

Polgármester: Az EU-s csatlakozás a korábban áhítattal figyelt nyugati szakszerűség álmát szertefoszlatta. Az osztrákok példáját említi: határon belül minden környezetvédelmi szempont teljesül, de például a romániai fejlesztésüknél, a veresmarti kitermelésnél látható, hogy igen durva szennyező magatartást folytatnak. Ugyanezt művelik a Drávánál is. A magyar érdekeket érvényesíteni kell.

Elvárja az AVE cég vezetőségétől, hogy a szórakoztató adatok szolgáltatását fejazzék be. Tiszta adatok kelljenek. A cég összeomlásáról szólt minden év, mégis év végére hihetetlen nyereség keletkezett. Korrekt együttműködésre kéri a céget ezentúl.

4. napirend tárgya: **Javaslat az aktualizált településszerkezeti terv elfogadására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Tájékoztatja a testületet, előterjesztői módosító indítvány került kiosztásra az ülést megelőzően, ami a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság módosítóját is integrálja. Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
Csordás Mihály: Szóbeli kiegészítésében elmondja, alapidokumentumról van szó, amikor a szabályozási tervről beszélnek. A majdani közlekedési struktúrát is meghatározza. A változások természetesen, hiszen az igények is módosulnak. Az első fordulóhoz képest is megjelentek változtatási igények, amelyeket a módosítójukban szerepeltetnek. Polgármester úr előterjesztői indítványa már ezt is tartalmazza.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság megállapította, az előterjesztés nem került átdolgozásra az első forduló óta.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Nagyon rossz üzenetnek tartja a Fidesz frakció azt, hogy döntenek a két fordulás tárgyalásról az előkészítetlenség miatt. A második fordulóra ezt követően beterjesztette a városvezetés ugyanazt az anyagot, ugyanabban a formában.

A gyakorlati problémái semmit nem változtak az előző Közgyűlés óta. A jelenlegi módszertan szerint, a hivatal úgy végzi a lakossági igények kezelését, hogy az összes kérelmet táblázatba rendezi és a testület elé tárja. Véleménye szerint a testület, mint döntéshozó élhetne a szűréssel, főleg azoknál az igényeknél, amelyek valamely rendelkezésüknek ellent mond. A főépítési irodának az említett ellentmondásokkal kiegészített javaslatot kellett volna beterjesztenie.

Az előterjesztést ebben a formában a Fidesz frakció nem támogatja.

Zámbó Tiborné: A szabályozási terv változásait a közlekedési koncepcióban át kellene vezetni, ezért javasolja a második félévben ezt tűzzék napirendre.

Továbbá javasolja, hogy a magánutak helyzetét vizsgálják felül, mert sokszor ezek a gátjai az önkormányzati fejlesztéseknek. A Magashegyen emiatt csúszott egy évet a szennyvízberuházás folyamat.

Kocsis Levente: A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság véleménye nem az ismertetettekről szólt. A bizottság egyhangúlag azt fogadta el, hogy nem tárgyalják a témát ebben a formában.

Cseh László: A jegyzőkönyv úgy szól, hogy T. Asztalos Ildikó azt mondta, hogy két fordulás előterjesztés nem problémás, az előző ülésen kivesézték, ezért nem szükséges tárgyalni erről.

Csordás Mihály: Az adatmennyiség nem átvizsgált halom. Most a felülvizsgálat elindításáról dönt a testület. A felülvizsgálat után a szűrt anyagot a hivatal újra beterjeszti.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. A rendszerváltás zseniális eredménye a fogalmak megváltoztatása, az emberek összezavarása lett a szerkezeti terv vonatkozásában. Egyetért Lenártek Andrással, hogy az a város felelőssége, milyen változásokat, változtatásokat enged. A szabályozási terv feladata ezen ügyek megfelelő helyen történő kezelése.

Valóban gondot okoznak a gazdasági érdekek, a magánérdekek.

Nagyon sok javaslatot nem lehet átlátni, ezzel is egyetért. A tervezőkre sem lehet igazán építeni, hiszen gondolkodásuk azt tükrözi, hogy ha a megrendelő ezt, vagy azt kéri, véghezviszi. Ilyenkor kell azt a felelősséget beiktatni a rendszerbe, hogy egy adott kérelem hogyan illeszkedik a város összképébe.

5. napirend tárgya: **Javaslat egyes önkormányzati rendeletek és a XII-143/30.727/1984. sz. közgyűlési határozat hatályon kívül helyezésre**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének, Dr. Mokrai Mihály úrnak a vezetésével létrehozott munkacsoport az önkormányzati rendeletek-felülvizsgálata keretében az építéssel és a környezetvédelemmel kapcsolatos rendeletek felülvizsgálatát kezdte meg és tett javaslatot néhány aktualitását vesztett rendelet ill. határozat hatályon kívül helyezésére.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Mokrai Mihály: A joganyag felülvizsgálat tárgyában elindult folyamatot pozitívan értékeli.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. napirend tárgya: **Javaslat a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretében történő központi Beszerző Szervezet létrehozására, illetőleg a Közbeszerzési Szabályzat módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** módosítójával együtt 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 5 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. A napirend előtti hozzászólásában is elhangzott már, hogy a frakció azt támogatta volna, ha nem veszi fel a testület napirendjére. Hasznosítható és jó elemei is vannak az anyagnak, továbbá egyetért azzal, hogy eljött a közbeszerzés módosításának ideje. Átlátható, olcsóbb, korrekt és visszaélésektől mentes eljárásokra van szükség. Erre ez a dokumentáció nem alkalmas.

Véleménye szerint nagy káoszt okozhat az, hogy az intézményekkel nem egyeztetett a városvezetés. Nincsenek szakmai vélemények mellékelve. Érdekképviseltek, szakmai szervezetek, más városok tapasztalataira gondol. A város költségvetését kevésbé terhelné egy olcsóbb eljárás. Az intézményeket az anyag egy kalap alá vonja. Az intézmények 80%-a így kötelezően csatlakoztatva lesz. Ezt nem tartja jónak, mert szerinte ez nem vonja maga után automatikusan a költségmegtakarítást. Attól tart a minőség issza meg az egész eljárási rend levét.

A beszerző szervezet létrehozásával kapcsolatban elmondja, az intézmények saját közbeszerzési referenseket képeztek ki a saját érdekeik érvényesítésére. Ma egy központosított szervezetről döntenek, úgy, hogy a holdingnál egyelőre nincs közbeszerzési szakember. Nem tudják azt sem, mennyibe fog ez kerülni. Jó lett volna legalább hatástanulmányt látni a döntés előtt.

A beszerző szerv eljárási rendje, az intézmények felelőssége ennek tükrében nem világos számára.

Javasolja, munkacsoport létrehozását, melyben a hivatal, az intézményvezetők, szakmai szervezetek képviseltetik magukat és hatástanulmányt készítenek. Ha mindez megvan, ezután lehet a testület elé terjeszteni az anyagot.

A Fidesz frakció fentiekben előadottak értelmében jelen formájában az előterjesztés elfogadását nem támogatja.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

Dr. Varga Zoltán: Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. Az EU-ban már régóta alkalmazott eljárás a közbeszerzés, melynek gazdaságossági mutatóit is feltárták. Magyarországon egyelőre fejlődő joganyagról van szó. A központi jogalkotás hatástanulmányok, tapasztalatok alapján rájött arra, hogy központosított közbeszerzésen túl az önkormányzatoknak is kell adni lehetőséget a helyi közbeszerzési eljárások lefolytatására.

A most hatályban lévő rendelettel szemben számos kritika megfogalmazható. Az önkormányzat viszonyai közé megfelelő helyre javasolja az indítvány elhelyezni a közbeszerzés kérdését. A Gazdasági Bizottság azért jó döntés többek között, mert az ellenzék jelentős mértékben képviselteti magát ebben a szervezetben.

A struktúrának logikai menete van. A holdingnál kialakult már beszerzési struktúra, amely stabil bázist teremt arra, hogy költséghatékonyan kezelje a közbeszerzéseket.

Az önkormányzat, mint hivatal, intézményei, gazdasági társaságai fénymásolópapír mennyiségét hozza példaként: nem mindegy, hogy a sarki

papírboltban veszik meg a papírt, vagy precízen kiválasztott beszerzési eljárás keretében szerzik be.

Céljuk az átláthatóság, költségtakarékosság, gazdaságosság megvalósítása. Nyilvánvaló kisebb-nagyobb érdeksérelem nélkül nem lehet semmi újat, mást bevezetni.

Az oktatási intézmények vonatkozásában a bevezetés határidejének kitolását támogatja, hiszen felkészülési időre szükség van.

Az MSZP frakció az előterjesztés elfogadását támogatja.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Szűcs Tamás: Dr. Varga Zoltán képviselőtárs logikáról szóló okfejtése készítette hozzászólásra. Mert tény és való, logikát ő is lát, de éppen fordított változatot, mint amit az előzőekben hallott. Véleménye szerint meg kellene kérdezni azokat, akik használják a dolgokat. Az önállóan gazdálkodó intézmények autonómiája gazdasági téren egyre kevésbé tud érvényesülni.

Az anyag előkészítettségét erősen kifogásolja. A közbeszerzés racionalizálásával egyetért, de az intézmény vezetőit nem kellene kihagyni a folyamatból. Sőt vannak olyan helyi szintű döntések, amelyek gazdaságosabbak adott esetben, mint egy központosított verzió lefuttatása. Javasolja egy-két hónappal eltolni a döntést.

Lenártek András: Dr. Varga Zoltánnak tesz fel kérdéseket. Készült-e felmérés arról, hogy az önkormányzat részére milyen előnnyel, hátránnyal jár ez az új rend? Egyértelműen a válasz: nem.

Készült-e kimutatás arról, hogy a beszerző szervezetnél hány főre van szükség és ennek milyen gazdasági kihatása lesz? Itt is nem a válasz.

Érdekesnek tartja a papírbeszerzéses példát. Ugyanis az oktatási intézmények a szabályozás értelmében csak akkor kötelezettek a központi közbeszerzésre, ha 8 millió Ft-ot meghaladja az éves papír beszerzésük. Javasolja a közbeszerzés tárgyát tegyék a középpontba.

Szilágyi Gizella: Az intézményvezetők jelen voltak az ifjúsági Bizottság ülésén és elmondták, ha nagy mennyiségben szereznek be valamit, az olcsóbb. A holdingon belüli szervezet költségeiből csak a törvényben előírtak számolódnak el az intézmények felé. Ez így biztos, hogy olcsóbb, mint ha minden intézmény külön-külön fizetne külsős közbeszerzési szakembert.

Az intézményvezetők a szabályzat előkészítésének aktív részesei. Ezt szolgálja az Oktatási Bizottság módosítója is.

Csordás Mihály: Az előterjesztés természetes módon vihart kavart fel, hiszen az intézmények önálló gazdálkodásába nyúlnak bele. Azt viszont látni kell, hogy az intézményi gazdálkodás jelen helyzeten nem megfelelő. A helyben központosított eljárás az intézmények vonatkozásában a kontroll lehetőségét is megteremti. Szem előtt kel tartani, hogy a köz pénzéről van szó.

Dr. Szinay Attila: Egyértelmű, hogy arra törekednek, hogy olcsóbb szolgáltatásokhoz jussanak az intézmények, bár néha ez a minőség rovására megy. Ha közbeszerzés útján szerez be az összes intézmény, az értékhatár

nőni fog. A versenynek fontos szerepe van a piacgazdaságban, de így a multik javára kiszorulhatnak a helyi vállalkozások.

Lenártek András: Az intézményeknél jelenleg közbeszerzési referensek működnek. Meg kell vizsgálni, milyen szakértelemről van szó. Az igaz, hogy nagytételben olcsóbb a vásárlás, de ez a tétel a szolgáltatásra nem húzható rá, hiszen az ember tényező. A minőséget nem szabad háttértényezőként kezelni. Ha valóban olcsóbb megoldásról van szó, miért teszi a testület kötelezővé az intézmények részére. Ha tényleg takarékosabb, önként is csatlakoznának az intézmények.

Horváth Ottóné: Az intézményvezetőkkel és gazdaságisokkal tárgyalnak arról, melyek azok a tételek, amiket érdemes bevinni a körbe és melyek azok, amiket nem. Ezért javasolta az Oktatási Bizottság a határidő kitolását.

Dr. Simon Gábor: Közbeszerzési referensek működése az intézményeknél jó gyakorlat, ezután is szükség lesz rájuk. Az intézményeknek a beszerzési szervezet felé folyamatosan jeleznek majd, tehát nem a fejük felett történnek a dolgok.

Az új eljárás bevezetésének célja, hogy bizonyos beszerzések központosításával a minőség fenntartásával költségeket takarítsanak meg.

A feladatot a holding, vagy a hivatal láthatja el. A holdingot támogatja mindkét oldal, ez lejött a vitából is. Párhuzamos rendszerekre nincs szükség, nincs fedezet.

A szabályozás nem kezelhető úgy, hogy nem lehet módosítót beadni hozzá, mert annyira rossz. A Fidesz mégsem élt ezzel az eszközzel. Egyetért azzal, hogy a szabályozás nem tökéletes, még javításra, korrekcióra szorul. A tapasztalatok birtokában a rendelet módosítására bármikor sor kerülhet.

Juga György: A célok és elvek tekintetében egyetértenek. Úgy gondolja, fordítva ülnek a lovon. Először elő kell készíteni a rendszert és nem a tapasztalatok leszűrése után utólagosan módosítani és a gyakorlathoz igazítani.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

7. napirendi tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város települési hulladékgazdálkodási tervének felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

--- A napirend elfogadásakor támogatott ügyrendi javaslat szerint a hulladékgazdálkodási tervvel együtt kerül megtárgyalásra a Fidesz frakció március 1-jei Közgyűlésre benyújtott – komposztálással kapcsolatos – előterjesztésével. ---

7/a. napirend tárgya: **Miskolc város komposztálási rendszerének beindítása” II. forduló**

Előterjesztő: Fidesz frakció

Polgármester: Az ügyrendi javaslat felvezetésénél már utalt arra, hogy az önálló képviselői javaslat II. forduló közgyűlési tárgyalása okafogyottá vált, hiszen a már végrehajtott feladatok utólagos meghatározása értelmetlennek tűnik. Képviselő urak által előterjesztett 4 pontból álló határozati javaslat végrehajtása megtörtént.

Ennek megfelelően a 7. napirend határozati javaslatának kiegészítésére előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, mely kiosztásra került.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Örömmel vette a módosítást és kiegészítést. Az anyagon belül a komposztálás hangsúlyozása fontos. Az önkormányzat hulladékgazdálkodási problémái rendkívül összetettek. A fő területeket vizsgálva az ütemtervek és határidők tartásával biztosított az előrelépés az illegális hulladékok felszámolásában és más feladatok vonatkozásában is.

Törekedni kell arra, hogy a hulladék összmenyisége ne növekedjen. A szelektív gyűjtést követő újrahasznosítását is meg kell oldani.

A komposztálható zöld hulladék kezelése duplán fontos. Egyfelől a szállítandó mennyiséget csökkenti, másfelől a keletkező termék hasznosítható a kiskertekben, a távolabbi jövő pedig alternatív energiatermeléssel is kecsegtet. Az előterjesztés elfogadását a Fidesz frakció támogatja.

Orosz Lajos alpolgármester: Az illegális hulladék helyzetéről szól. Több mint 200 illegális lerakó található Miskolcon, ami igen elkésztő tény. Az illegális szemét felszámolása közpénzből finanszírozódik. A Bogáncs utcai lerakó megszűnését követően hamarosan megnyílik a három városi hulladékudvar, ahova a lakosság díjmentesen szállíthat többféle szemetet is.

Az építkezések, felújítások rengeteg hulladékot termelnek. Javasolja, építési munkálatoknál tegyék kötelezővé a keletkező törmelék hivatalos úton történő elszállítását. Azok, akik pár ezer Ft-ért vállalnak tömeges hulladékelszállítást, gyanítható, az illegális lerakókat gazdagítják.

Jó volna, ha Miskolcon is létesülne speciális hulladék újrahasznosító üzem.

Dr. Hártó György: A közismerten szemetes helyekre konténereket kellene kihelyezni. Lehet, hogy ezeket ripityára verik az illegális hulladékot elhelyezők.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Sajnos ez azért nem jó megoldás, mert egyfelől legalizálják az illegális lerakást, másfelől gyakori esemény, hogy felgyűjtják, szétverik az edényzeteket. Fél órás ebédszünetet rendel el.

--- szünet után ---

8. napirendi tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közoktatásának feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervére (2007-2013)**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Fedor Vilmos alpolgármester: Igen tekintélyes előterjesztést vehettek kezükbe a képviselők. A tanulmányozásra elég idő állt rendelkezésre. Törvényi kötelezettséget teljesít az Önkormányzat a mostani anyag tárgyalásával. Az oktatási ügyet a város adottságai, lehetőségei és a kényszerek befolyásolják a legjobban. A társadalmi, gazdasági környezet az elmúlt évtizedben átalakult. Az eltartó nehézipar összeomlása Miskolcot sem kerülte el. A 90-es években a nehézipar életben tartása volt a legnagyobb célja az akkori kormányoknak.

Annak idején a Gábor Áron Szakközépiskola profilváltását vita nélkül fogadta el a testület, ugyanúgy, mint a 101-es szakközépiskoláét.

Szomorú adottság az is, hogy a gyermeklétszám folyamatosan csökkent. A lehetőségek közül kiemeli a pályázatokat, a kormányzati támogatások kihasználását.

Az oktatás a társadalom figyelmének fókuszában áll. A város gazdasági lehetőségeit szem előtt kell tartani, amikor az iskolahálózat méretéről döntenek. A város oktatásügye olyan kérdés, amely politika felett kell, hogy álljon. Kényszer a normatívák megváltozása is. A fenntarthatóságot hangsúlyozza a versenyhelyzet mellett. Az állami iskolák mellett jelen vannak a más fenntartásúak is.

Az iskolák energiafelhasználása is felülvizsgálatra szorul. A takarékoság intézményi szinten is szempont.

Egyszerre kell intézményeket megszüntetni, átalakítani és fejleszteni. Ez adott egység, nem lehet tételenként kezelni. Az általános iskolák döntő többsége a 60-as években épült, ezért a problémák egy időben jelentkeznek.

A kötelező feladatokat a városnak teljesítenie kell. Hangsúlyozza, hogy az önként vállalt feladatokból Miskolc igen sokat teljesít.

A régió versenyképességének fokozása erős, piacképes oktatási rendszert követel. A város és az Egyetem kooperatív munkája alapkö.

A fejlesztés irányában hangsúlyos a minőség és eredményesség, az esélyegyenlőség, a hatékony, költségtakarékos működés.

Kéri, a testület támogassa az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság javasolja az intézményhálózat átszervezésének alapelvei egészüljenek ki egy foglalkoztatáspolitikai ponttal.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szűcs Tamás: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Úgy látja, a fejlesztési tervben a törvényi előírásoknak megfelelően az esélyegyenlőség hangsúlyosan szerepel. Az oktatásra, nevelésre hárítanak országos szinten a romanevelésből szinte mindent. Ez akkora felelősség, hogy nem kezelheti egyedül az oktatási rendszer.

Intézményi szinten vizsgálva az előterjesztést, megállapítható, hogy a problémák a célok, elvek szintjén állnak és nem a megoldásokén.

Az óvodai létszámok meglehetősen pozitívan alakulnak. Kevesebb tehát a férőhely, mint a létszám. 10% feletti növekedés várható a jövőben az alapszintű nevelés intézményeiben. Véleménye szerint ez a tény nem kapott elég hangsúlyt az anyagban. A tagintézmény bezárásoknál a prognosztizálható létszámnövekedést is figyelembe kellene venni.

A művészeti iskoláknál az elvárt szintű mélységet megtalálta, kár, hogy a stratégia többi eleménél ugyanez hiányzik.

A demográfiai helyzet mellett a megszorítások határozzák meg az önkormányzat oktatásügyi lépéseit. Párhuzamos képzések megszüntetését, kollégiumok integrációját, gimnáziumi általános képzések bevezetését, óraszám felülvizsgálatot olvasott az anyagban. Tudja, ezek a tételek mit jelentenek. A konkrét esetekben kell ezekről részletesen tárgyalni, a stratégia betölti célkitűző szerepét.

A Fidesz frakció tartózkodó szavazattal nyilvánítja ki véleményét, hiszen a mostani előterjesztés kevésbé rossz, mint az előző volt.

Molnár Péter: Gyakorló pedagógusként is fontos területnek tartja az oktatáspolitikát. Az oktatás minden változása, változtatása hosszú távú hatással bír. Az előterjesztés megfelel a törvényben előírt kötelezettségeknek.

Szakmailag alapos anyagról van szó, de sok az általánosság benne. A cselekvési tervben az átszervezések lehetőségét aggasztónak tartja. A szöveg tulajdonképpen a középfokú intézményrendszer átstrukturálását sejteti. Felhívja a figyelmet arra, hogy a miskolci negatív demográfiai mutatókat a környező településekről bejárók kompenzálják.

A szakképzésnek a munkaerő-piaci igényeknek kell, hogy megfeleljen. Ennek érdekében, javasolja munkabizottság felállítását az érintettek részvételével.

Az állás elvesztőket segíteni nemes cél, de nem derül ki, miből, hogyan gondolja kivitelezni ezt az előterjesztő.

A pedagógusok óraszámemelése álláshelyekbe kerül.

A konyhákval kapcsolatban kíváncsi a fejleményekre, bízik benne, nem csak a gazdasági szempontok döntenek majd.

Horváth Ottóné: A stratégia szó használatának örül, hiszen ez azt jelenti, hogy nem kimunkált tervről van szó. Ezt követi az ez alapján készülő intézkedési terv. Az általános iskolák integrációja azért szerencsés, mert a létszámnövekedés okozta csapdahelyzeteket ki tudják kerülni. Közel 93.000 fiatal tett idén középszintű érettségit. 3-4000 diák tett emelt szintű érettségit különböző tantárgyakból. Miskolcnak ebből a számadatból az az üzenet kiált, hogy át kell tekintenie a gimnáziumi képzést. A szakmai képzést a munkaerő-piac igényeihez kell alakítani.

A pedagógusok átképzésével kapcsolatban EU-s pályázatokra lesz lehetőség.

A nyelvoktatás és a számítástechnika területén vannak felszámolásra szoruló párhuzamosságok.

Hangsúlyozza nem minden áron akarnak integrálni, csak ami szükséges és elkerülhetetlen lépés, azt teszik meg.

Bartha György: Az óvodai létszám, illetve a 0-3 év közötti korosztály létszáma valóban nő, de azt nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy ezek közül a gyermekek közül lesznek, akiket szüleik nem az önkormányzati intézményekbe íratják be.

Örök téma a város lakossága. Napirend előtt elhangzott, milyen szomorú, hogy a várost mennyien hagyták el. Az éremnek másik oldala is van: az említett időszakban több beköltözés volt a városba, mint elköltözés.

Doszpoly Orsolya: A sajátos nevelési igényű gyermekkel kapcsolatban tesz néhány megjegyzést. Az integrált oktatás preferálásával egyetért, de nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy vannak olyan gyermekek is, akik nem nevelhetők integrált rendszerben. Ezt a véleményt az autizmussal foglalkozó szakemberek is osztják. A sajátos nevelési igényű gyermekek csoportlétszámát jó volna a törvényhez igazítani és ezzel együtt a személyi feltételeket is biztosítani.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Miskolc élen jár a sajátos nevelési igényű gyermekek oktatásában. Ezt támasztja alá számos pedagógiai, szakmai elismerés. Az önkormányzat nem zárkozhat be, ha más formára lesz szükség, igyekeznek megoldani.

Az előterjesztés keret jelleggel készült. Az oktatás nem vállalhat át más terület problémáiból. Az oktatásnak a piachoz is kell alkalmazkodnia. Már korábban jelezte a minimális gyermeklétszám emelkedést, de a tendencia változást ki kell várni. A szakmai képzésben az Egyetem, a kamara segítő jobbján nélkülözhetetlen. Munkabizottság felállítása ellen nincs kifogása.

Az esélyegyenlőséggel többet foglalkozik az anyag, ezt nem lehet megkerülni.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát előterjesztőiként befogadja.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Fedor Vilmos alpolgármester: Az Egészségügyi Szakközépiskola által nem használt ingatlan visszaadásáról szól az anyag a megyei önkormányzat részére.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

10. sz. napirend tárgya: **Beszámoló a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Sajószigeti úton ipari-gazdasági célra hasznosítható ingatlan együttes értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az ún. „Katonatelep” néven ismert ingatlan-együttesről van szó, aminek a hasznosítását javasolja a MÉSZ ipari-gazdasági funkcióval. Az ingatlancsoportra több cég is vételi szándékot jelzett.

A napirendhez előterjesztői módosítót nyújtott be, mely az értékesítés feltételeit szigorítja: az ingatlancsoport vevője számára 3 éven belüli beépítési kötelezettséget írnak elő, továbbá az adásvételi szerződésben minden lehetséges jogi eszközzel biztosítani kívánják a vevő által vállalt kötelezettségek teljesítését.

Az értékesítésnél a munkahely-teremtő és megtartó beruházásokat részesítik előnyben a spekulációs céllal vásárlókkal szemben.

Kéri a bizottsági állásponthatkat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Kérdése, nem éri-e meg jobban az az eljárás, melynek keretében az önkormányzat rendbe tenné a területet. Így szerinte magasabb m²-enkénti árat lehetne kérni.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót a MIK Zrt. vezérigazgatójának, reagáljon az elhangzottakra.

Molnár Zoltán: A Gazdasági Bizottság javaslatára a számítás elkészült és megküldték hivatalosan is. 292 millió Ft-ba kerülne a saját rendbe tétel. A környezetben 3-4000 Ft/m²-ért lehet közművesített ingatlant venni, a saját közművesítést is belevéve ahhoz, hogy nyereséges legyen 5000 Ft/m²-ért kellene adniuk. Nyilván a piac tényezői figyelembe véve, a befektetők az olcsóbb földet keresik, ezért ezt az eljárást ne, javasolja.

12. sz. napirend tárgya: **Javaslat garázsterületek értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Városfejlesztési-üzemeltetési és Turisztikai Bizottság ülésén elhangzott észrevétel alapján - azt elfogadva - a MIK Zrt. előterjesztői módosítót készített arra vonatkozóan, hogy a támfal-garázsok mellett a 100 %-ban önkormányzati tulajdonú épületben lévő garázsok sem idegeníthetők el. Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 5 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

13. sz. napirend tárgya: **Javaslat önkormányzati intézmények, társaságok valamint társadalmi és civil szervezetek helyiséghasználatának rendezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az önkormányzati intézmények eddig jellemzően kétféle módon kapták meg használatra a tevékenységükhöz szükséges helyiségeket:

- ☞ alapító okiratukban székhelyként, telephelyként szerepel,
- ☞ vagy bérleti díj kedvezménnyel a MIK Zrt-től bérlik.

A közelmúltban az Önkormányzatnál lefolytatott APEH ellenőrzés során az adóhatóság értelmezése szerint a kedvezményes bérleti díj esetében is kell az ÁFA-t fizetni, a kedvezményekkel nem csökkentett bérleti díj után. A fizetendő ÁFA természetesen a bérlőt terheli, sokszor jelentős terhet jelentve az adott – költségvetési juttatásból gazdálkodó – szervezetnek.

A megoldási lehetőségeket az előterjesztés részletesen taglalja.

Ezeken túlmenően több egyedi kérdésben is állást kell foglalnia a Közgyűlésnek. Felmerült, hogy az azonos funkciót ellátó egyesületek a város különböző pontjain ugyanolyan kedvezményeket kapjanak.

Kis hányadban az is előfordult, hogy nem létező, fantomhoz közeli egyesületek kaptak helyiséget. Ezek felderítésében a MIK Zrt. sikerrel járt el.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szilágyi Gizella: Az egységesítést a bizottság pozitívan értékelte. A módosító indítvány pontosításra szorul. Hibásan a melléklethez fogalmazták meg, helyesen az Avasi Kulturális és Sport Egyesület a határozati javaslat 17. pontjában kapja meg a helyiséget. A bizottság javasolja, 70% helyett 100%-ot kapjon az egyesület.
A Szikra Alapítvány a határozati javaslat 11. pont értelmében helyiséget kap, hogy civil szervezeti központként működhessen az ÁFA fizetés kötelezettsége mellett. Nem kiemelten közhasznú szervezetről van szó. Javasolja, adományként adja a testület a helyiséget a Szikra Alapítványnak, addig amíg a civil központi funkciót betölti.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 7 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: Az Avasi Polgárőrség nevében köszönetet mond a MIK Zrt. vezetőségének a kérelem pozitív elbírálásáért.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Szilágyi Gizella képviselő asszony felvetését Molnár Zoltán vezérigazgató úrral leegyezteti.

14. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Szinva patak medertámfal beomlása tárgyú vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

15. sz. napirend tárgya: **Önálló képviselői indítvány: Intézkedések Miskolc Város közbiztonságának javításával és a Városi Rendőrkapitányság eszközparkjának támogatásával kapcsolatban**

Előterjesztő: Dr.Szinay Attila, a FIDESZ frakcióvezetője

--- A Közgyűlés az előterjesztést az ülés napirendjéről levette. ---

16. sz. napirend tárgya: **Tájékoztató a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2006. évi teljesítéséről. Javaslat a stratégia 2007-2008. évi cselekvési programjára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Megadja a szót közbiztonsági tanácsnok úrnak, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Nyíró Pál: Az előterjesztés a közvélemény fókuszában áll. A biztonságot és a rendet szerető emberek figyelik a napirend vitáját. Miskolc az országban elsőként dolgozta ki a bűnmegelőzési stratégiát. Az elvégzett munkát évente értékelte a testület, új feladatokat is meghatározva. Átfogó, szisztematikus munkáról van szó, szeretné, ha ezt Miskolc város lakossága is így érezné. A rendőrség, tűzoltóság, közterület-felügyelet, katasztrófavédelem, ÁNTSZ, Környezetvédelmi Főfelügyelőség és a Polgárőrség stratégiai partnerek. A végrehajtás hatékonysága érdekében a szélesebb értelemben vett intézményhálózatot is bevonták a munkába. Az Egyetemet, a Kommunikációs Kht-t említi többek között példaként. A feladatokat úgy határozták meg, hogy határidőt és felelőst is rendeltek hozzá. A közrend, közbiztonság közügy, politika felett álló ügy.

Tájékoztatja a testületet, hogy előterjesztői módosító került kiosztásra az anyaghoz.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspont ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Minden koncepció annyit ér, amennyit betartanak belőle. Az elképzelések halmazától nem lesz jó a mindennapi élet.

Sajnálja, hogy frakciója segítő szándékú – ehhez a napirendhez kapcsolódó – javaslatát leseperte a városvezetés. Nem ért egyet a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének állásfoglalásával, miszerint okafogyottá vált volna az indítványuk.

Utal arra, hogy a rendőrkapitány úr beszámolójában előadta, hogy a személyi állomány hiányán túl eszközproblémákkal is küzd a város rendőrsége. A peremkerületeken nehézkes a bűnüldözés. Nem gondolja azt, hogy egy terepjáró egyszeriben megold minden gondot, de több, mint a semmi.

A motorosok uralják a forgalmat, erre jó volna jobban odafigyelni, mert igen balesetveszélyes szituációk keletkeznek nap mint nap.

Debrecen évente 10 millióval támogatja a rendőrséget, de Pécs, Bács is hasonlóan cselekszik. Miskolc miért nem?

A Miskolc Holding Zrt. autó-közbeszerzése 20 millió Ft-os projekt volt, melynek keretében multifunkcionális Passatokat szereztek be. Erre van pénz, a rendőrségre viszont nem költenek?

Az eredeti előterjesztés tele volt jogtechnikai hibával, örömmel vette, hogy a frakció észrevételeiket beépítették a javított verzióba. Felmerül a kérdés, hogyan juthat el a tárgyalásig egy ilyen anyag.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Nem a szándékot vitatják. A rendőrségi beszámolónál kellett volna ezeket előadni. A rendőrségtől kellene az ilyen igényeknek jönnie, nem képviselőktől. Megadja a szót az Nyíró Pálnak, reagáljon az elhangzottakra.

Nyíró Pál: Megismétli még egyszer, hogy a közbiztonság, közrend nem pártpolitikai kérdés, közügyről van szó. Aki figyelemmel kísérte a munkát, tudja, mindig beszámolnak az elmúlt év történéseiről.

A diósgyőri és avasi rendőrőrs felújításra került 20 millió Ft értékben. A parkolóberletek vásárlása milliós tétel. A diósgyőri képviselők vettek két robogót a diósgyőri rendőröknek. Az avasiak ugyanígy kaptak két motort.

Az avasi térfigyelő kamerarendszert több millió Ft-ból építették ki.

A munkát jutalmazásokkal, rendezvényekkel ismerték el.

Pályázatokra ebben a szférában is szükség van. Szakértő apparátus végzi a pályázatokkal kapcsolatos munkát.

Utal arra, hogy 1997-1998. között egy 42 m²-es helyiséget ajánlott a mai ellenzék a polgárőrségnek, ahol se víz, se villany nem volt. Az ellenzék ehhez a stratégiához semmit nem tett hozzá, egyetlen polgárőrség létesítését nem javasolta.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Város Önkormányzatának a Miskolc és térsége desztináció menedzsment szervezet létrehozásában való szerep-vállalására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A városi önkormányzat egyik osztálya jelenleg elvégez egy feladatot az idegenforgalom területén. Kérdése, jól látja-e azt, hogy most ezt a feladatot vennék ki a hivatal keretei közül és integrálnák a holding munkájába. Mi lesz a vendégforgalmi osztálydolgozóival? Átveszi őket a holding?

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Az előterjesztő nincs jelen, de szerinte a képviselőtársa által elmondottakról szó sincs. A MSZP frakció indítványára 5 perc szünetet rendel el.

--- A tanácskozási szünet után. ---

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon Dr. Szinay Attila felvetésére.

Fedor Vilmos alpolgármester: A desztináció menedzsment létrehozása valamennyi térségben megvalósul. Szakmai javaslat az, hogy a folyamatot mindenképp a város irányítsa, a város bevonásával történjen a munka kivitelezése. Miskolcon egyedüli módon valósult meg annak idején a Vendégforgalmi Osztály.

A desztináció menedzsment az eddig országosan sikertelen feladatot kívánja kiváltani és hatékonyan ellátni.

A városnak kell, hogy legyen image képző központja.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása Közkincs program részeként „Közművelődési intézmények, közművelődési célú közösségi színterek, nyilvános könyvtárak, könyvtári szolgáltató helyek, népművészeti alkotóházak, és muzeális intézmények infrastrukturális fejlesztésére”**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével ellátási szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat alpesi bobbálya létesítéséhez használatba adott ingatlanrész területének módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A bobbálya létesítésével egyetért. A tapolcaiak aggályát tolmácsolja, miszerint az építkezésnél a játszótér állapotát veszélyeztethetik a munkálatok.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Személyesen egyeztetett a kivitelezőkkel és a játszótér elkülönített lesz az építkezési területtől.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc-Tapolca turisztikai fejlesztésének érdekében szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Fidesz frakció

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztő Fidesz frakció nevében Kocsis Leventének.

Kocsis Levente: A tapolcai strand és környezetének helyzete mindenki számára világos. Az előző Közgyűlésen szembesültek azzal, hogy a Vizek völgye projekt meghiúsult. A tanulságokat le kell vonni, az esetleges kártérítésről is tárgyalni kell. Javasolja ad hoc vizsgálóbizottság létrehozását.

Tapolcán az elmúlt évek hanyatlása okán olyan pattanásig feszült helyzet alakult ki, hogy a fejlesztést nem lehet soká halogatni. A rekonstrukció csak a város közreműködésével valósulhat meg.

Befektetői megkötések nélkül, szakmai alapon javasolja a fejlesztési koncepciót megalkotni, amely minimálisra csökkentené az anomáliákat.

A környező fürdővárosok már túl vannak a fejlesztéseken, tehát a lemaradás tetemes, amit le kell küzdeni.

Gazdaságossági és beruházás-megtérülés számítások nélkül nem szabad tervezni.

Nem lehet elemenként fejleszteni, mert sérül a gazdaságosság elve is. A Barlangfürdő, strandfürdő, szálloda és szolgáltató közösségi tér egységként kezelendő.

Szakértők bevonását indítványozza. Kéri, a testület támogassa a beterjesztett javaslatukat.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Tájékoztatja a testületet május végén lakossági fórumot tart Tapolcán a kialakult helyzetről a Vizek völgye projekt meghiúsulása tükrében. A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Simon Gábor: Az MSZP frakció támogatja a beterjesztett javaslatot. A vizsgálóbizottságba az MSZP részéről Szebeni Pétert és Dr. Mokrai Mihályt javasolja. A bizottság feladatait javasolja kibővíteni. Meg kell nézni 2004-ben hogyan nézett ki a strand, hiszen megállapítható, hogy nem három év alatt jutott ide Tapolca. Utal a Kék Hullám ügyre.

A határozati javaslat egészüljön ki egy 4. ponttal, miszerint a vizsgálatot a Kék Hullám színrelépésétől kezdjék és ezt követően vonják le a konzekvenciát.

Juga György: Egyetért azzal, hogy idézzék fel a múltat. Közös örökségről van szó. 1997-ben adták a strandot 10 évre bérletbe. Ekkor nagykoalíció működött a városban, Kobold Tamás volt a polgármester, Káli Sándor pedig az alpolgármester. A 2004-es döntés már nem közös felelősség. Akkor több

fordulós komoly vita zajlott az ügyben. Akkor is kifogásolták, miért zárt ülésen, homályos információk birtokában kellett eldönteni Tapolca sorsát. Céljuk, konszenzusos, Tapolca érdekét szolgáló döntés meghozatala.

Bartha György: 1994-1998. között nagykoalíció volt, aminek tagja volt a Fidesz is. A Tulajdonosi Bizottság elnökét Juga Györgynek hívták. Ez a bizottság döntött azokban a kérdésekben, amelyek nem kerültek a Közgyűlés elé.

Szabó Tamás: A nagykoalícióban az SZDSZ például nem vett részt és tiltakozott a döntés ellen. 2000-ben Dr. Bistei Attila vezetésével már vizsgálta egy bizottság ezt a projektet. Az SZDSZ a vizsgálóbizottságba őt jelölte.

Juga György: Bartha György szavaiból az sugárzott, hogy a Fidesz akkori tagja irányította a várost. Sajátos logika ez, nem így működött egyáltalán a dolog. Elárulja, közgyűlési döntés volt, amit egyedül az SZDSZ nem támogatott.

Polgármester: Juga György igazolta, hogy történelme van a városnak. Felelősség a tapolcai projekt megghiúsulásában őt terheli, nem is kívánja másra kenni, de az előzményeket is meg kell vizsgálni. A bizottság minden szerződést, adatot áttekinthet majd. Földhasználati szerződést kötöttek 30 évre, amit a közelmúltban bontottak fel. A strandfürdő területe változatlanul a város tulajdona. Nagy baj viszont, hogy közben eltelt az idő. A bérbé adással a várt fejlődés nem következett be. A befektető sem számított arra, hogy néhány árusítóhely átment magántulajdonba.

Azt nem szabad elfelejteni, hogy 2003-ban Miskolc iránti érdeklődés a nulla alatt volt.

Egyetért azzal, hogy a fejlesztési koncepciót, ami párhuzamosan készült a projekttel, előszednék.

Ismert idegenforgalmi szakember bevonását javasolja.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztők képviselőjében Kocsis Levente úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

Kocsis Levente: Tájékoztatja a testületet, hogy 1997-ben még nem is szavazhatott, tehát ebben a témában teljesen ártatlan. Amit fontosabbnak tart ennél, az az, hogy a jövőt nézzék, Tapolca sorsát. A vizsgálóbizottság kiváló színtere lehet a higgadt vizsgálódásnak, a konzekvenciák levonásának. Megköszöni a támogató hozzászólásokat.

Polgármester: A KDNP frakció részéről Garamvölgyi Attila a delegált.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása az „Észak-Magyarországi Turisztikai Régió Ismertségét növelő turisztikai marketing eszközök támogatására” c. felhívásra.**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukciójának megvalósításához szükséges 2008-2009. évi pénzügyi kötelezettség vállalására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester: A **közérdekű bejelentések, interpellációk** tárgyalása következik. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Fodor Zoltán: Több témában szól hozzá. Egyre többen látogatják az avasi kilátót. A látogatók az autóbusról leszállva szeméthalmazt látnak. A korábbi régészeti feltárás helyen szemét, óriási betondarabok tornyosulnak. Fedor Vilmos alpolgármester úrtól kérdezi, a régészeti feltárás hogyan áll, mi a sorsa ennek a területnek. Ha nincs pénz a további folytatásra, akkor a területet elegyengetik, rendbe teszik, hogy ne így nézzen ki.

Másik probléma, a 3 db táblával kapcsolatos, amelyek az Avasi kilátót jelezték korábban. Ezeket ellopták, kéri a pótlást.

A helyőrségi nyugdíjasok a Bocskai laktanyában vannak elhelyezve. A laktanya értékesítésre kerül, így az elhelyezésükről gondoskodni kellene. A régi tiszti klub helyzetéről informálódik, esetleg itt helyet kaphatnának a nyugdíjasok.

A szociális étkeztetés díjtételeivel kapcsolatban sok megkeresés érkezett hozzá, vizsgálni kellene az emelés mértékét. Ezzel a térítési díjjal több mint 100 fő visszamondta az étkezést, mert nem tudják kifizetni.

A Hideg sorra felmenő úton van két épület, melyeknek csak a falai állnak. Életveszélyes és rendkívül csúnya látvány így ez a rom. Meg kellene vizsgálni, hogy ki a tulajdonosa és lebontatni. Ha ez nem megy, akkor lebontani és a számlát elküldeni a tulajdonosnak.

Polgármester: Az utóbbi felvetésre: a rendszerváltás előtti nagy legenda volt ez a néhány pince, melyek – ismeretei szerint – engedély nélkül bővültek ki. A problémát megvizsgálhatja. Az idősök étkezési térítése tekintetében is megvizsgálhatja a problémát. A tiszti klub valószínűleg teljesen visszakerül a város birtokába, de állapota miatt jelentős ráfordítást igényel. Elég sok hely van még a városban, meg kellene nézni, van-e más alternatíva a helyőrségi nyugdíjasok elhelyezésére.

Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Fedor Vilmos alpolgármester: Jelenleg az Avason forrás hiányában az ásatások szünetelnek. Ez olyan ásatás, melyet minden évben visszatemetnek, illetve újabb szelvényeket nyitnak meg. Megvizsgálhatja képviselő úr felvetését. Az Avasra vonatkozóan valóban találtak olyan pincéket, melyek nem legálisan épültek annak idején. Sokan házgyári elemekből, vasbetonból építkeztek. Az a probléma, hogy egyrészt beszakadtak területek a hatalmas súly miatt, s mivel a csapadékvíz elvezetését nem sikerült megoldani, a romos épületek tovább rongálják az utat és mellesleg életveszélyessé is teszik a környéket. Nem sikerült 2 pince esetében megtalálni a tulajdonost. Valószínű, hogy a város költségvetését kell majd szétrombolni e probléma megoldása érdekében.

Kovács Józsefné: A közlekedési helyzettel kapcsolatban szólal fel. A közlekedési vállalat megígérte, május végéig közli a lakossággal milyen módosítások léphetnek életbe a piac jobb megközelíthetősége érdekében a 7-es busz viszonylatában. Erről kért egy pénzügyi állapotot felmérést is. Ha májustól kezdve ezt a járatot visszaállítják, az 4,2 millió forintot jelentene. Újra összegyűlt 200 aláírás, amivel nem tud mit kezdeni, ismételten elküldi a közlekedési vállalathoz. Nem kell egész napra ez a járat, elég reggel 8-tól 10-ig, hogy a lakosok a piacot meg tudják közelíteni. Kéri, hogy valamilyen megoldást keressenek erre a problémára.

Pozitívum, hogy javult a helyzet a prostitúció visszaszorításában, megköszöni a városi rendőrkapitányság közreműködését.

Polgármester: Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire. Öröndetesnek tartja a prostitúció visszaszorításában tett lépéseket és reményét fejezi ki, hogy ez nemcsak időleges, hanem folyamatosan fenntartható lesz.

Dr. Kovács László: Az elmúlt Közgyűlésen örömmel vette, Fedor alpolgármester úr bejelentését, miszerint a Palota szálló vezetése átvette a függőkert karbantartását. Más kérdése is volt ezen a Közgyűlésen és erre írásban választ kapott polgármester úrtól, mely szerint helyszíni bejárást tartottak és az általa kifogásolt illegális hulladéklerakást nem tapasztalták. A Városgazda tájékoztatása szerint ezt a területet folyamatosan karbantartják. A helyszínt ismét ellenőrizte, s a szemét továbbra is ott volt. Valószínűleg a Városgazda vagy a városüzemeltetési Osztály munkatársai nem azon a helyen ellenőriztek korábban. Felajánlja, hogy az illetékesekkel kimegy és a pontos helyszínt megmutatja. A másik probléma: több mint 100 diósgyőri lakos (részben Árpád, részben Kuruc utcai lakosok) aláírásával megerősített irományban a közlekedési problémájuk megoldásához, a 101B-s busz megszüntetése miatt kértek segítséget. E járat megszűnését követően olyan

helyzet alakult ki, hogy az alsó-majláti lakosok (Árpád utcai lakosok), mivel megszűnt 101B-s busz végállomása Diósgyőrből a belváros felé utazásuknál a szemben lévő kis buszmegállót kell igénybe venniük. Itt a járda nagyon szűk, s ez komoly problémát okoz. A buszmegállók kialakítása is nagyon szűkös, s ez folyamatos forgalmi torlódást jelent, különösen a reggeli és a délutáni csúcsforgalom idején. Egy sajnálatos halálos baleset is történt itt az elmúlt hónapban.

Kérése, hogy vizsgálják annak lehetőségét, hogy forgalomszabályozási módszerrel – a lakossági véleményeket is figyelembe véve – hogyan lehet javítani a csúcsforgalom okozta helyzetet. Vizsgálják meg, hogy a 101B-s volt végállomása – mivel funkcióját veszítette az a terület – területén lehetne-e esetleg buszmegállót kialakítani, hogy kényelmesebb körülmények között lehessen a buszokra felszállni. Átadja Polgármester úrnak a 100 lakos által aláírt levelet.

Polgármester: Fontosnak tartja a javaslatot, mivel a közlekedési vállalat is kéri az ilyen észrevételeket a közlekedési helyzet javítása érdekében. Ez konkrét dolog, s nem egy ideális helyzet. A közlekedési vállalat szakembereivel megvizsgálhatja ennek a megoldási lehetőségét.

Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Fedor Vilmos alpolgármester: A függőkerttel kapcsolatban a Miskolci Tükör c. újságból idéz egy hírt, miszerint mennyire fontosnak tartják a miskolciak, a civilek a függőkertet. Megszépül és megtisztul a Palota szálló függőkertje. Számos civil szervezet összefogásával a munkálatok április 1-jétől folyamatosan tartanak, amíg a kert el nem éri eredeti állapotát. Van egy civil szándék. A függőkert mindenkié és senkié. Ha megnézik a világítótesteket, a Petőfi barlang előtt a padokat, látják, ha meg is javítaná valaki, pillantok alatt el is romlana. A zöld növényzet ápolatlan, magoncok nőttek ki a támfalakból. Nyilván rendbe kellene tenni. Elindultak a tárgyalások a Hunguest Hotels Rt. vezetőivel, akik vállalnák, hogy gondozzák a kertet és akkor végre lenne gazdája. Ez egy háromoldalú megállapodás, a 3. szereplő az erdőgazdaság, az Északerdő, akivel meg kell állapodni. Tárgyalásban vannak bizonyos területek cseréjéről, s ez esetben visszakerülhetne a városhoz.

Cseh László: A választópolgárai nevében megköszöni a közlekedési vállalatnak, hogy visszaállította a 33-as autóbusz eredeti útvonalát. Kérése, hogy a Szent Annától – a Hideg soron keresztül - az avasi buszvégállomásig kísérleti jelleggel kisbuszok közlekedjenek. Ezek a kisbuszok elférnének, érdemes lenne próbajáratokat indítani. Nagy Lászlót, a Városüzemeltetési Osztály vezetőjét kéri, ha elkészülnek, s engedélyezik a Nagyváthy u. - Nagy Sándor u. kereszteződésben a közlekedési lámpák kihelyezését, akkor azonnal fogjanak hozzá, mert az elmúlt héten is egy személygépkocsi a Tanoda pékség falának csapódott. A falon gázvezetékek vannak, s ha megsérülnek, komoly veszélyt jelenthetnek a környék számára. Ezért sürgeti a kivitelezés lebonyolítását.

Polgármester: Egyetért Cseh képviselő úrral, de minden bizonnyal nem két lépésben hajtó autókról van szó. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Dr. Zsiga Marcell: tételezzék fel, hogy egy befektetői vagy egy tudományos csoport tagjai vendégként a miskolci Városházára igyekeznek. Első útjuk Polgármester úr irodájába vezet. Megtekintik a dísztermet, ahol a díszteremhez vezető lépcsőn – nem túl esztétikusan - 8 db gumiabroncs van lerakva felnível együtt. Ezeket talán jobb lenne egy garázsban tárolni. Megköszöni Polgármester úr intézkedését a Miklós úti útépitéssel, útjavítással kapcsolatban.

Polgármester: Az első felvetésre reagálva, kéri az üzemeltetőket, ne raktárként használják ezt a területet. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Riba Istvánné: 3 témában kért szót. Felvetése szervesen kapcsolódik a város hulladékgazdálkodásához. Az első téma: a számozott utcákban a Szinva parton rengeteg illegális szemét halmozódik fel. Kérésének megfelelően az AVE tegnap 30 családnak juttatott hulladéktároló edényzetet az ott lakóknak. Ezek a családok önként vállalták, hogy igyekeznek a környéket is rendben tartani. Ők a lakbérbe beépítve kapják a hulladék elviteléhez a számlát. Megköszöni ezt a hozzáállást azoknak, akik tenni akarnak a környezetükért. Ugyanezen a területen és Lyukóbányában nagyon elharapózott az illegális fémgyűjtés. Az országgyűlési képviselőket kérte, szorgalmazzák a törvénymódosítást a szankcionálásra vonatkozóan.

A 3. téma ismét az illegális szeméttel, illetve a hulladékgazdálkodással kapcsolatos. A Lyukói út mellett területfeltöltés címén évek óta folytatódik a személtlerakás. Úgy tudja ez engedély nélküli, Szeretne választ kapni arra, hogyan működhet ez a hulladéklerakó, ahol nemcsak az építési törmelék, hanem a kommunális hulladékot is befogadja. Konkrétan tudni szeretné az illetékes osztálytól, kié a terület, mi történik itt?

Polgármester: A fémgyűjtéssel kapcsolatban az átvevők hozzáállását is sérelmezi. Felmerült a számozott utcák keresztutcáinál – ehhez kérte a MIK Zrt segítségét ehhez – mi a lehetősége annak, ha bérbe adnák a számozott utcák keresztutcáinak területét, így talán nem halmozódna ott fel a szemét. Ígéretet tesz arra, hogy a helyszínt megvizsgálhatja, s a megoldás lehetőségét megkeresik, hogy az illegális szeméthelyezés megszűnjön. Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Sebestyén László: Elmondja, több alkalommal hozzászólt már s írásban is beadta ezeket a Városüzemeltetési Osztályra. Az autóbusz közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy a 34-es autóbusz útvonalának módosítási kérelmét 310 aláírással beadta Polgármester úrnak és az MVK igazgatójának. A kérésük, Bodótető-Arany J. u.-Centrum áruház és vissza vonalra módosuljon a 34-es busz útvonala. Erre azért volna szükség, mert jelen pillanatban a Búza térre megy a busz, de az ott lakóknak ez végképp nem jó sem csatlakozási, sem céljaik elérése szempontjából. Másik probléma a 11-es autóbusz Feszty és Árok u. domb szétválasztását kérik a lakók. Ez azt jelentené, külön busz menjen fel a két dombra. Több alkalommal tárgyalt az MVK Rt. vezetésével. Valamilyen alternatíva kidolgozását kéri erre a helyzetre. Véleménye szerint az Árok utcára egy kisebb autóbusz is elegendő lenne. A választókerületben a

kátyúzási munkák elvégzését sürgeti, mivel az aszfaltszőnyeg jó néhány helyen kritikus állapotban van. A Feszty Á. u. végén az autóbusz végállomástól felfelé a lakók ivóvízvezeték hálózat kivitelezését kezdeményezték, akár önerős formában. Kiviteli terv már van, kéri a folyamat gyorsítását.

Itt is problémát jelent az illegális szemétkerakás, Pece patak tisztítása, gáztalanítása, ez vonatkozik Bábonybércre is. Gondként említi: a Bandzsalgó dűlő egyik útjának zúzalékolását többször elvégezték, azonban egy komoly eső rendre járhatatlanná teszi az utat. Valamilyen más megoldásra lenne szükség. Eddig 5 problémát felsoroló levelet és fényképet vitt be Nagy László úrhoz, aki kiadta a szakcégeknek ezeket intézkedésre. Azonban a MIVIZ Kft-n, illetve a Városgazda Kft-n kívül nem kapott választ a felvetett problémákra.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire. Mivel képviselő úr első ciklusát tölti, elmondja, hogy örök probléma a zúzalékos utak helyzete. Annyit kér azonban az ott lakóktól, hogy az árkolást végezzék el, mert az – nem oldja meg ugyan a problémát – de valamelyest segít a helyzeten.

Doszpoly Orsolya: Téma ismét a tömegközlekedés: 822 és 230 aláírással két levelet említ, melyek a 14 H-s busz ügyében íródtak. Kapott a kérésre választ, mely szerint ez az igény útvonalnöveléssel, gazdasági és forgalomszervezési kihatásokkal jár. Megértette, de a lakók azonban nem. Át kellene gondolni, hogy a 14 H-st vegyék ki a Sütő János utcáról, mivel egy hónap után sem csillapodnak a kedélyek. A lakosok ott tartanak, hogy forgalomlassító demonstrációt tartanak. Nem hiszi, hogy erre kellene várniuk. A GKM 2007. május 1-jétől utazási kedvezményeket illetően új rendszert vezetett be: ennek új eleme, hogy a fogyatékkal élők a helyközi közlekedésben egységesen 90 %-os kedvezménnyel, helyi közlekedésben díjmentesen közlekedhetnek. Ezek a kedvezmények a súlyosan fogyatékosok kísérőit is megilletik. Kérdése, az MVK Zrt. hogyan érvényesíti ezt a kedvezményt és mikortól.

A Világ u. csapadékvíz elvezetése ügyében levélben keresték meg március 12-én. Kérdése: mikor lesz megoldva a csapadékvíz elvezetés, mivel ez már 2000-től probléma.

Polgármester: Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Dr. Szinay Attila: Lakossági megkeresést tolmácsol: a MIVIZ-nél változás állt be a számlák kézbesítésének rendjében, amely a közületi fogyasztókat (vállalkozások) érinti. A MIVIZ ezt a feladatot egy vállalkozásnak adta ki. A bejelentés szerint ez a vállalkozás nem megfelelő módon végzi tevékenységét: nem értesíti ki a fogyasztókat arról, hogy a számlát megkísérelte kivinni. Előfordult, ha nem találnak olyan személyt, aki átvegye a számlát, akkor – az észrevételező szerint – akár hónapokig is gyűlnek a számlák, majd egy összegben kézbesítenek több havi számlát. Kérdése, igaz-e, hogy ezt a tevékenységet külső cég végzi, s ha igaz, ki ez, és mennyiért folytatja ezt a tevékenységet.

Másik kérdése a 25. számmal kapcsolatos. Ez a volt munkásszálló, melyet szociális bérlakássá alakított a MIK Zrt. Gondban vannak az ott élők a gázár kompenzációval. Az amúgy sem tehető réteg nevében kéri a vizsgálatát

annak, hogy az ott lakók csoportos fogyasztóként igénybe vehessék a kompenzációt, lebontva lakókra.

Polgármester: Az utóbb felvetettekre kéri, az összetett viszonyokat is megvizsgálva kapjon választ frakcióvezető úr. A holdingtól kéri, a választ készítse el a vízdíj számlázással kapcsolatban. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Dr. Halmai Gyula: A Fonoda utcai probléma ismert előttük. A felvetés jogos, a kompenzáció igénybevételét meg fogják oldani. A vízmű esetében az történt, hogy ugyanarra a rendszerre állt át, mint ami a MIHŐ-ben működik. A vállalkozó, aki 100 %-os találati arányt köteles elérni, csak akkor kapja meg díjazását és olcsóbban dolgozik, mint a korábbi szolgáltató. Bármilyen egyedi probléma van, kéri, azt jelezzék feléjük, mivel a MIHŐ-ben ez a rendszer már bevált. S a két cég esetében ez megtakarítást is jelent.

Polgármester: A holdig megalakítása előtt egy fővárosihoz hasonló díjbeszedő cég ötlete is felmerült.

Tavaszi Zsolt: Két közérdekű ügyben szól: Az egyik: Polgármester úr a költségvetés tárgyalása kapcsán tett ígéretet, hogy a Szilágyi iskola előtti parkoló megvalósítására a korrekció kapcsán tud majd forrást biztosítani a Közgyűlés s ebben az évben az megvalósulhat. Ha ezt az időközbeni pénzügyi helyzet lehetővé teszi, javasolja, ha miután ez a parkoló – legjobb esetben is csak októberben – akkor valósulhat meg, amikor az iskola üzemel, célszerű lenne ezt a projektet előrehozni, hogy az a nyári szünet időtartama alatt valósulhasson meg. Megoldást kér arra, hogyan lehet az időpontot előbbre hozni.

Másik kérdés: tavaly létrejött egy megállapodás a Speedway Miskolc salakmotorozást képviselő egyesület és a lakók között, miszerint a lakók 2006-ban eltűrik a versenyeket, de 2007-től nem rendeznek újabb versenyeket. Mindezt nem tartja a sport szövetség, a lakók viszont számon kérték rajta. Nem beszélve arról, hogy a parkolási probléma is lehetetlen helyzetet teremt nemcsak a Budai J. utcában, hanem a Lévy utca teljes hosszában, a parkba való beállással a zöldfelületekre történő ráállással. Egyeztetést kér és megoldást a probléma megoldására. Segíteni kellene az egyesületet is, hogy - valahol, másokat nem zavaró helyen - célját elérje.

Polgármester: Nem a városé a salakmotor pálya. Kéri Orosz Lajost, vizsgálta meg, hogy a városban ezt a tevékenységet hol lehetne kivitelezni kevésbé lakosságzavaró helyszínen. Voltak ugyan kezdeményezések a motoros Grand Prix-ek rendezésére, de a városon kívül. A parkoló építésére meg fogják találni a forrást. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Balogh Zoltán: Legutóbbi fogadóóráján a Balassa u. lakók az utcában lévő vízvezetékrendszer elavultságával kapcsolatban keresték meg. Az elvégzett munkálatok során az utca burkolata és a járda megsérült. Bár az utca burkolatot a vízmű rendszeresen helyreállítja, a járdát gyakran lakóknak kellett rendbe hozni. Ezért kérik a járda teljes felújítását, az utcaburkolat helyreállítását.

Amennyiben lehetőség nyílik a vízvezeték rekonstrukciójára, kéri az utca teljes aszfaltozását és a csapadékvíz elvezetését szolgáló csatorna megépítését.

A lakók aláírásukkal kezdeményezték ezen munkákat, melyet átnyújt Polgármester úrnak.

A lakók kompromisszumkészségét mutatja, hogy a járdalapok pótlását megoldanák, azonban a kátyúzás megkezdését kérte még a nyári időszakban.

A járdákat kövekkel rakják körbe a lakók, elzárva az utat a gépkocsik parkolásától. Itt kéri, hogy ne tegyék ezt az utca lakói.

A Forgács u. régi iskola előtt régen volt egy szelektív hulladékgyűjtő. Ezt felgyújtották, a lakók nevében kéri ennek pótlását. A póráz nélküli állattartás is felmerült a fogadónapján. Felveteti, hogy a pollenszezon beköszöntött. Erre is oda kellene figyelni. A szeméthyűjtő autók minden ürítés után kupacot hagynak maguk mögött. Kéri ennek megoldását, seperjék maguk után össze a szemetet.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Illyés Miklós: Lakossági fogadóórán felvetettekben kéri a lakosság Polgármester úr és a körzet képviselőjének segítségét. Konkrét kérdés: a Köztársaság u. munkálatainak befejezése mikorra várható? Az elmúlt Közgyűlésen elhangzott, hogy az önkormányzati beruházások kivitelezésének szűrését – a munkavégzés minősége érdekében – meg kellene oldani. Kérdése, hogy az önkormányzat az ilyen beruházókkal szemben alkalmaz-e szankciót, s ha igen, akkor milyen jellegűt. További kérése Polgármester úrhoz és a körzet képviselőjéhez, hogy a Táncsics téren elhelyezett szelektív hulladékgyűjtő sziget áthelyezését vizsgálta meg, mivel mellette nagy mennyiségű zsákokban elhelyezett szemét kerül. Ez a szemétdomb a Diósgyőri Református Templommal szemben található. A lakosságnál jelentkezik a veszélyes hulladékok szelektív gyűjtése iránti igény, azonban tájékozatlanok, ezért kéri az átvevőhelyek nagyobb propagálását. A Kandó K. és a Gagarin u. kereszteződésénél egy kikerülhetetlen kátyú található, kéri ennek a rendbetételét.

Nagy László (Városüzemeltetési Osztály vezetője): A Köztársaság-Kemény-Diófa utca felújításával kapcsolatban elmondja, megkérték a nemzeti környezetvédelmi hatóságot, járjon el ebben az ügyben. A város csak akkor tudja átvenni ezt az utat, ha tökéletes minőségű lesz.

Polgármester: Az ott élőket az nem vigasztalja, hogy az önkormányzat „bekeményített”, de talán a többi cég majd így ezután odafigyel. Kéri Varga Zoltánt, az AVE igazgatóját, hogy hatásos lenne, ha készülné egy reklámfilm arról, hogyan kell a szelektív hulladékgyűjtőket használni. Elítéli azt, hogy a Református Templom szomszédságában emberek képesek szeméthalmazokat összehordani. A kátyúzással kapcsolatban köszöni az észrevételt. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Zámbó Tiborné: Július 1-jétől a reumatológia átkerül a Vasgyári Kórházba. Lakossági kérésként vetődött fel, hogy a Komlóstető és az Újgyőri főtér között közlekedő autóbuszok érintsék a kórház területét. Nagyon sok idős, beteg ember közlekedik itt, s a kórházak érintése nem megoldott. A közlekedési táblák felülvizsgálatát kéri a Városüzemeltetési Osztálytól. Megtörtént-e a

felmérés, mikor lesz a táblák kihelyezése? A kutyafuttató tábla elhelyezése nem történt meg a Szeder úton, így jogos ez a lakossági igény is. Kaszálással kapcsolatban Polgármester úrtól kéri az intézkedést Komlóstető, Ládi telep út egyik oldalán. Nem értik a lakók: az utca egyik oldalán miért van lekaszálva, a másikon pedig miért magasodik a fű.

Polgármester: Általában a buszügyekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Közlekedési vállalat nézze meg, hogy a kórházak érintése hogyan lenne megoldható, mivel az igény teljesen jogos. A kaszálás ügyében megteszik a lépéseket. A közlekedési táblák ügyében elmondja, hogy a gyűjtőket nem kímélik egyik területet sem. Talán, ha nem alumíniumból készülnek ezek a táblák, jobb lenne a helyzet. Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Nyíró Pál: Megköszöni a Jókai lakótelepen élők nevében a MVK Zrt. közreműködését a 14-es és 14 H-s busz megállóhelyének bővítésével kapcsolatban.

Meghívja az érdeklődőket május 11-én 14 órakor a Petőfi téren átadandó új térre. Köszönetet mond a megvalósításban közreműködőknek.

Polgármester: Gratulál képviselő úrnak ehhez a fejlesztéshez.

Dr. Hardonyi András: A kátyúzás problémáját említi. A városgazdánál talán létezik útellenőrzés. Nem tudta elfogadni, hogy egyes utcák mindig kimaradnak ebből.

Másik felvetése a szelektív hulladékgyűjtő edényzet elhelyezése a Táncsics téren. Előrelépés és haladás, hogy odakerült egy ilyen jellegű gyűjtő edény. Semmiképpen nem az a megoldás az illegális elhelyezés elkerülésének, hogy a hulladékgyűjtő szigeteket áthelyezzük. Az egyik sziget a református templom térségében, a másik a Móra F. úton van kihelyezve, harmadik egy kenyérüzem mellett. Nem a módszer a hibás, hanem azok, akik nem rendeltetésszerűen használják. Véleménye szerint ezek elhelyezése jól megközelíthető helyen, csomópontban legyen és még parkolni is lehessen mellettük. Ezekre törekedtek a szigetek elhelyezésénél. Az semmiképpen sem a fejlődés útja, ha beszedjük és elvisszük őket.

Köztársaság-Kemény úttal kapcsolatban elmondja, hogy az a cég, aki november 30. óta nem tudja helyreállítani az utat, azt nem kell a jövőben megbízni semmiféle munkával.

Kéri Polgármester úr segítségét. A Köztársaság u. fél sávban fél éve lezárt. Kérdése: mikor lesz a gázközmű csere. Ezt követően mikor kap aszfaltszőnyeget ez az út? A közlekedési táblák kihelyezését megkülönböztetett módon történő kezelését kéri, mert sokszor elfordítják ezeket, balesetveszélyes helyzetet teremtve ezáltal.

Polgármester: A Köztársaság útról tájékoztatást kér az illetékes osztálytól. Szívesen pellengérré állítja a hibás cégeket, de azután senki ne kérje, hogy védjék meg őket. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

Bazin Géza: Az MVK Zrt-nek megköszöni a lakossági igényekhez igazodó módosításokat. A beruházási osztálynak megköszöni, hogy forgalomcsillapító

bordákat helyeztek ki a Csajkovszkij úton. A június 2-i gyermeknapra meghívja az érdeklődőket a percesi szabadtéri színpadra.

Polgármester: Az MSZP frakció kérésére tárgyalási szünetet rendel el.

--- szünet után ---

Polgármester: Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. részére átadott közterületi reklámvagyon hasznosítására**

Polgármester: Az előterjesztés két rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító javaslatot a határozati javaslat mellékletét képező megállapodáshoz a Gazdasági Bizottság nyújtott be. Erről kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

MMJV Önkormányzata és a Miskolc Holding Zrt között megkötendő reklámvagyon hasznosítására vonatkozó megállapodás **11. pontja** helyett az alábbi pontot javasolja a Bizottság elfogadásra:

*A szerződő Felek rögzítik, hogy a Miskolc Holding a vagyonértékű jogért ellenértéket köteles fizetni. A vagyonértékű jog ellenértéke az első működési évben – amely a Rendelet hatályba lépésével és ezzel egyidejűleg jelen szerződés aláírásával kezdődik és **2007. december 31-el zárul – 16.000.000.- Ft, azaz Tizenhatmillió forint + 20% ÁFA.** A vagyonértékű jog ellenértékének megfizetése előre, a megállapodás aláírását követő 8 napon belül esedékes, melynek teljesítése az Önkormányzat bankszámlájára utalással történik.*

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: A reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A rendelet-alkotáshoz 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **14/2007. sz. rendeletét a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a használati díjakról szóló rendelet-módosításról kéri a testület állásfoglalását. A rendelet-alkotáshoz 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **15/2007. sz. rendeletét a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a használati díjakról szóló 35/1997. (VII.1.) sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: Végül a határozati javaslatban foglaltakról kéri, hogy szavazzanak, figyelemmel a Gazdasági Bizottság elfogadott módosító javaslatára is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

IV-74/16.407/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Holding Zrt. részére átadott közterületi reklámvagyon hasznosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Holding Zrt. részére átadott közterületi reklámvagyon hasznosítására” című előterjesztést és a benne foglaltakkal egyetértve a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Holding Zrt. között megkötendő, a reklámvagyon hasznosítására vonatkozó megállapodást elfogadja.
2. Az egy éves működés tapasztalatai alapján felkéri a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy Miskolc város közterületeinek reklám célú hasznosításáról szóló reklámkonceptiót terjessze Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elé.

Felelős: Polgármester
Miskolc Holding Zrt. Igazgatóság elnöke

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal,
2. pont tekintetében a közgyűlést követő 12 hónapon belül

(Melléklet a jegyzőkönyvöz csatolva.)

2. napirend tárgya: **Javaslat az iparosított technológiájú épületek energiatakarékos felújításának támogatási rendszeréhez kötődő, 23/2005. (VI.8.) sz. rendelet módosítására, egyes eljárási szabályok vonatkozásában**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító nem érkezett.

Kéri, szavazzanak először az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem és 14 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **16/2007. sz. rendeletét az iparosított technológiával épült lakóépületek energiafelhasználást csökkentő korszerűsítésének támogatásáról szóló 23/2005. (VI.8.) sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

3. napirend tárgya: **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII.12.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges. Kéri a testület állásfoglalását.

A Közgyűlés 27 igen, 9 nem és 3 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **17/2007. sz. rendeletét a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. napirend tárgya: **Javaslat az aktualizált településszerkezeti terv elfogadására II. forduló**

Polgármester: Az előterjesztéshez az előterjesztői módosítón kívül (jegyzőkönyvhöz mellékelve) a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság nyújtott be módosító indítványt.

A Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat 1. és 2. pontja maradjon el, a 3. pontja (amely így az 1. pont lesz) az alábbiak szerint módosuljon, illetve egészüljön ki:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (MÉSZ) K-3 jelű karbantartása során készülő az előterjesztés mellékletében jelölt kérelmek, **valamint a továbbiakban beérkező kérelmek alapján** a MÉSZ módosítás megindítását jóváhagyja és utasítja a Polgármestert annak lefolytatására.

Felelős:	Polgármester
Közreműködik:	Főépítész Csoport
Határidő:	Folyamatos

Bizottsági javaslat:

A Településszerkezeti Terven szereplő sajóparti Szennyvízteleptől kiinduló és a József Attila utcáig (3. sz. főút) tartó az autópályával párhuzamosan attól nyugatra futó egy vasúti és egy folyóhidat tartalmazó feltáróút nyomvonala a tervből kerüljön ki.

Ugyanezen területen a kerékpárút nyomvonalának megváltoztatása szükséges – kerülje ki a tervezett Logisztikai Központot a Sajó töltés vagy a 3. sz. főút irányába.

A Közgyűlés 0 igen, 25 nem, 16 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiben foglaltakat is.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem, 16 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

IV-75/16.321-2/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Aktualizált Településszerkezeti terv elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az aktualizált Településszerkezeti terv elfogadására**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés az aktualizált Településszerkezeti Tervet az előterjesztés melléklete szerint az alábbi módosított tartalommal jóváhagyja.
 - a) A Sajó parti szennyvízteleptől kiinduló és a József Attila utcáig (3. sz. főút) tartó, az autópályával párhuzamosan, attól nyugatra tervezett feltáró út a régi felsőzsolcai csomópont helyett a METRO Áruház melletti csomópontban csatlakozzon a 3. sz. főúthoz.
 - b) A K-i kapuban a 3. sz. főútból a régi felsőzsolcai úton tervezett kerékpárút a Sajó töltésre vagy a 3. sz. főút mellé kerüljön.
2. A korábbi Településszerkezeti terv elfogadásáról és módosításairól szóló következő számú határozatokat hatályon kívül helyezi:
IV-68/23.261/2003. VI-145/59.298-2/2004., II-41/95.335/2006.,
I-4/16.094/2007.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (MÉSZ) K-3 jelű karbantartása során készülő – az előterjesztés mellékletében jelölt kérelmek szerinti - MÉSZ módosítás megindítását jóváhagyja, és utasítja a Polgármestert annak lefolytatására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Főépítési Csoport
Határidő: folyamatos

5. napirend tárgya: **Javaslat egyes önkormányzati rendeletek és a XII-143/30.727/1984. sz. közgyűlési határozat hatályon kívül helyezésre**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) megalkotta a **18/2007. sz. rendeletét egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-76/16.410/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **A XII-143/30.727/1984. sz. közgyűlési határozat hatályon kívül helyezése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat egyes önkormányzati rendeletek és a XII-143/30.727/84. sz. közgyűlési határozat hatályon kívül helyezésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Lillafüred-Hámor-Ómassa Részletes Rendezési Tervének megállapításáról szóló XII-143/30.727/84. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály

Határidő: azonnal

6. napirend tárgya: **Javaslat a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretében történő központi Beszerző Szervezet létrehozására, illetőleg a Közbeszerzési Szabályzat módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozati javaslatról ill. annak mellékletét képező Közbeszerzési Szabályzat módosításáról kell szavazni:

- a Jogi és Ügyrendi Bizottság a Szabályzathoz,
- az Oktatási és Kulturális Bizottság pedig a rendelet-tervezethez nyújtott be azonos tartalommal módosító javaslatot, a kettő együtt szavaztatható. (A Közbeszerzési Szabályzat ill. a rendelet-tervezet egészüljön ki azzal, hogy a közoktatási intézmények tekintetében a Szabályzat rendelkezéseit 2007. július 1-jétől kell alkalmazni.) Kéri a testület állásfoglalását.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a Közbeszerzési Szabályzat X. pontja (Záró rendelkezések) egy 3. alponttal egészüljön ki az alábbiak szerint: „A közoktatási intézmények tekintetében a Szabályzat rendelkezéseit 2007. július 1-től kell alkalmazni.”

Az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványa:

A Miskolc Megyei Jogú Város intézményeinek helyben központosított beszerzéseiről és közbeszerzéseiről szóló önkormányzati rendelettervezet IV. Fejezet (**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**) 20. §-a egy (7). bekezdéssel egészüljön ki:

„E rendelet az önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények estében 2007. július 1-jétől lép hatályba.”

Indokolás: Tekintettel arra, hogy a rendelet megalkotása és a szabályzat módosítása az eddigi működést jelentősen átalakítja, feladat átcsoportosításokkal és új feladatkörök létrehozásával jár együtt, ezért az Oktatási és Kulturális Bizottság kéri, hogy a törvényes és szabályszerű alkalmazás, a rendelkezések maradéktalan betartása érdekében a közoktatási intézményekre vonatkozóan a hatályba lépés 2007. július 1. legyen.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Miskolc Holding Zrt.
Határidő: azonnal

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 16 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) megalkotta a **19/2007. sz. rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város intézményeinek helyben központosított beszerzéseiről és közbeszerzéseiről.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: A határozati javaslat ill. annak mellékletét képező Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról kéri, hogy szavazzanak, figyelemmel az elfogadott módosító javaslatra is.

A Közgyűlés 25 igen, 16 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-77/16.411/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Közbeszerzési Szabályzat módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretében történő központi Beszerző Szervezet létrehozása, illetőleg Közbeszerzési Szabályzat módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a Közbeszerzési Szabályzatot jelen határozat melléklete szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Miskolc Holding Zrt.
 Valamennyi Főosztály
Határidő: azonnal

(Melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

7. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város települési hulladékgazdálkodási tervének felülvizsgálatára ill. Miskolc város komposztálási rendszerének beindítása**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Az előterjesztői módosítón kívül (lásd elfogadott határozat) módosító nem érkezett.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **20/2007. sz. rendeletét a települési hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiben foglaltakra is.

A Közgyűlés 40 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-78/16.412/2007. sz. H A T Á R O Z A T:

Tárgy: Települési hulladékgazdálkodási terv végrehajtásának felülvizsgálata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÉK.92.380/ 2007. sz. előterjesztést megtárgyalta, és a felülvizsgált települési hulladékgazdálkodási terv végrehajtása kapcsán az alábbi határozatot hozta:

1. A hulladékgazdálkodási tervben foglalt feladatok végrehajtásáról a környezeti állapotjelentés keretében évente készüljön beszámoló.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: évenként a júniusi Közgyűlés

2. A hulladékgazdálkodási tervben foglalt feladatok végrehajtására az évenkénti költségvetésekben a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítani szükséges

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: évenként a költségvetés előkészítésekor

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a települési hulladékgazdálkodási tervet 2 évenként felülvizsgálja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: kétévenként

4. A Közgyűlés a városi komposztálási rendszer megvalósíthatósági tanulmányát, valamint annak 2007- 2008. évekre vonatkozó intézkedési tervét elfogadja és elrendeli annak végrehajtását.

Felelős: Polgármester
Határidő: az intézkedési tervben foglaltak szerint
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
AVE Miskolc Kft
Városgazda Kht
Mivíz Kft.

5. A Közgyűlés a komposztálási rendszer hatékony beindítása , illetve működtetése érdekében kéri a polgármestert, hogy a létrehozott szakmai munkacsoport folyamatos működését biztosítsa

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: azonnal

6. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, vizsgálta meg mind a házi komposztálás, mind a komposztálótelepek létesítésének pályázati lehetőségeit.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pályázati Munkacsoport
Határidő: folyamatos

7. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a rendszer működtetésének költségeire az éves költségvetésekben szükséges pénzügyi fedezetet biztosítsa

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: az évenkénti költségvetések összeállítása

8. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közoktatásának feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervére (2007-2013)**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett.

Előterjesztői módosító indítvány:

1. Az előterjesztés VII. Cselekvési terv c. fejezet 1. pontjában „Az intézményhálózat átszervezésének alapelvei” további egy alapelvvel egészülnek ki: „*Foglalkoztatáspolitikai irányelvek*”
2. A 8. pontban az Együtműködés területének első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A városban működő *szakmai szervezetekkel*, nem önkormányzati intézményekkel és fenntartókkal együttműködve kell a közoktatást érintő döntéseket meghozni.”

Indoklás: A fenti módosítások végrehajtására az Oktatási és Kulturális Bizottság egyik tagjának kérésére kerül sor.

Felelős: Főosztályvezető
Határidő: azonnal

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 1 nem, 15 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-79/16.413/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város közoktatásának feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési terve 2007-2013

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közoktatásának feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervére (intézkedési terv) 2007-2013” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1.) A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város közoktatásának intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztály
Határidő: azonnal

2.) A közoktatási fejlesztési tervet az önkormányzati fenntartású intézmények részére, valamint a településen működő nem helyi önkormányzat által fenntartott intézmény-fenntartóknak meg kell küldeni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztály
Határidő: 2007. június 30.

3.) A Közgyűlés az intézkedési terv végrehajtását legalább kétévenként (vagy ha a helyi kisebbség, illetve az összes érdekeltek legalább 5 %-a kéri) értékeli és szükség szerint felülvizsgálja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztály
Határidő: 2009. május 31, illetve az érdekeltek kérésétől függően

4.) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX: törvény 103. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján meg kell vizsgálni, hogy az intézmények nevelési, illetve pedagógiai programja megfelel-e az önkormányzati intézkedési tervben foglaltaknak.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztály
Határidő: 2007. szeptember 1.

5.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a B.-A.-Z. Megyei Egyeztető Bizottságban a Közgyűlés által jóváhagyott fejlesztési tervet fogadtassa el.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztály
Határidő: B.-A.-Z. Megyei Egyeztető Bizottság által előírt időpont

9. napirend tárgya: **Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-80/16.414/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola Alapító Okiratát az 1. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatás Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: azonnal

2. A közgyűlés megbízza a polgármestert, az épület Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közgyűlése részére történő átadásának lebonyolításával.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatás Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: azonnal

(A melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

10. napirend tárgya: **Beszámoló a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

IV-81/16.415/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a „Beszámoló a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól” készült előterjesztést.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert a 2004-2006 évi közgyűlési határozattal elfogadott feladatok – nevelőszülői hálózat, anya-gyermek együttes elhelyezése, CsSK Gyermekjóléti Központ – 2007. évi megvalósulásának pénzügyi lehetőségeit a költségvetés függvényében vizsgálja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2007 évben folyamatos

- 3./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a MIK Zrt. /Holding / Igazgatóját, hogy a Miskolci Gyermekvédelmi Központ öt szakmai egységének kihelyezését segítse elő, és a Miskolc, Balassa u. 40. sz. alatti utógondozói otthon értékesítésével teremtsen meg a lehetőségét 12 fő utógondozott fiatal „külső férőhelyen” történő elhelyezésének. Mindehhez az Új Magyarország Fejlesztési Terv 2007-2013 Operatív programjainak pályázati lehetőségeit vegyék figyelembe a kiköltöztetés anyagi forrásainak biztosítása érdekében.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: 2007 évben folyamatos

11. napirend tárgya: **Javaslat a Sajószigeti úton ipari-gazdasági célra hasznosítható ingatlan együttes értékesítésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt az előterjesztőin (jegyzőkönyvhöz mellékelve) kívül a Gazdasági Bizottság nyújtott be. Erről kéri, szavazzanak.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat **2. pontja (Az értékesítés feltétele)** még egy ponttal egészüljön ki, mely szerint:
- vevő 3 + 1 év beépítési kötelezettséget vállal.

Továbbá:

„Az ingatlanok értékesítése nyílt kétfordulós eljárás (ajánlattétel, majd meghívásos versenytárgyalás) útján történjen.”

mondat után kerüljön beszúrássra, hogy:

A vásárlás lehetőségéről a MIK Zrt. az érdeklődőket az országos nyomtatott és elektronikus sajtó útján tájékoztassa.

A Közgyűlés 2 igen, 24 nem, 14 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem és 16 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-82/16.416/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Sajószigeti úton ipari-gazdasági célra hasznosítható ingatlan együttes értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Sajószigeti úton ipari-gazdasági célra hasznosítható ingatlanegyüttes értékesítésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Értékesítésre jelöli az alább felsorolt ingatlanok tulajdoni hányadait, azok **induló eladási árát nettó 1.000,- Ft/m²** fajlagos összegben meghatározva.

I. tömb

Hrsz	terület (m ²)	Tulajdoni hányad	Megnev.
11430	2446	2280/2446	BÉPÍ-TETLEN TERÜ- LET
11431	942	867/942	
11432	1166	1072/1166	
11433	1115	1023/1115	
11434	1163	1072/1163	
11435	1103	1018/1103	
11436	928	860/928	
11437	1198	1112/1198	
11438	1132	1062/1132	
11439	1052	990/1052	
11440	990	939/990	
11441	1243	1175/1243	
11442	1028	969/1028	
11443	1117	1051/1117	
11444	1308	728/1308	
11445	1111	192/1111	
11446	1045	947/1045	
11447	1002	914/1002	
11448	1089	995/1089	
11449	1048	946/1048	
11450	982	881/982	
11451	1088	970/1088	
11452	1032	911/1032	
11453	1179	1043/1179	
11454	996	879/996	
11455	1112	981/1112	
11456	984	860/984	
11457	1051	929/1051	
11458	1097	965/1097	
11459	1072	939/1072	
11460	1001	880/1001	
11461	1279	1133/1279	
Össze- sen:	36099	30613/36099	

II. tömb

hrs	terület (m ²)	Tulajdoni hányad	Megnev.	
11403/2	1292	446/1292	Közterület	
11404	1814	1207/1814	BÉPÍ- TETLEN TERÜ- LET	
11405	1368	1286/1368		
11406	1268	1268/1268		
11407	1108	1108/1108		
11408	1239	1239/1239		
11409	1069	1069/1069		
11410	1028	1028/1028		
11411	1058	1058/1058		
11412	9302	6183/9302		
11414	1095	1095/1095		
11415	1011	707/1011		
11416	1052	960/1052		
11417	1076	976/1076		
11418	1140	1036/1140		
11419	1015	940/1015		
11420	1112	1041/1112		
11421	2269	2115/2269		
11423	1010	946/1010		
11424	1048	973/1048		
11425	1057	987/1057		
11426	1274	1189/1274		
11427	1167	1091/1167		
Összesen:	35872	29948/35872		

2. Az értékesítés feltétele, hogy a vevő
- vegye tudomásul a Miskolci Építési Szabályzat hatályos előírásait,
 - az ingatlanok közműellátásához szükséges elosztó vezetékek, valamint a közútkapcsolat kiépítésére saját költségén vállaljon kötelezettséget,
 - vegye tudomásul, hogy az adásvételi szerződés az egyes ingatlanok fentebb felsorolt tulajdoni hányadaira köthető meg,
 - az osztatlan közös tulajdon természetbeni megszüntetését vevő – az általa és költségén készítettett – telekalakítási eljárással köteles kezdeményezni az adásvételi szerződés aláírását követő két éven belül,
 - vállaljon kötelezettséget az ingatlan 3 éven belül teljesítendő beépítésére

Az ingatlanok értékesítése nyílt kétfordulós eljárás (ajánlattétel, majd meghívásos versenytárgyalás) útján történjen.

Az adásvételi szerződésben szerepeljen 10 % foglaló mellett a vállalt kötelezettségek maradéktalan teljesítése érdekében minden lehetséges jogi biztosíték (elállási jog, visszavásárlási jog, késedelmi- esetleg meghiúsulási kötbér, óvadék, jogvesztés kikötése, stb.) azzal, hogy a biztosítékok mérséklésének jogát a felek kizárják.

Az eladásra kínált ingatlancsoport egy részére is tehető ajánlat, mely az érvényben lévő szabályozási terv előírásai szerint kialakítható. Az ajánlatok bírálata során előnyt élvez az az ajánlattevő, aki a teljes ingatlancsoportra, vagy annak nagyobb részének megvásárlására tesz vételi ajánlatot, illetőleg az, aki az e területen megvalósítandó munkahelyek teremtésére, s hosszabb távon való megtartására vállal kötelezettséget.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen határozatával hozzájárul a vevő által – a *MÉSZ előírásai szerint* – készített telekalakítási eljárás alapján a közös tulajdon megszüntetéséhez.

A Közgyűlés utasítja a MIK Zrt-t az elidegenítés teljes körű (az adásvételi, majd a telekalakítást követő közös tulajdont megszüntetendő szerződések aláírását is magába foglaló) lebonyolítására, valamint a Főépítész a 21/2004. (VII.6.) sz. rendeletével elfogadott Miskolci Építési Szabályzatának a Sajószigeti út megépített nyomvonalához igazodó korrekciójára.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt (az ingatlanok értékesítésében)
Főépítész (MÉSZ korrekciójában)
Határidő: folyamatos

12. napirend tárgya: **Javaslat garázsterületek értékesítésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett.

Előterjesztői módosító indítvány:

Az Előterjesztő javasolja, hogy a határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

- A Közgyűlés egyetért** azzal, hogy az **idegen tulajdonú garázsfelépítmények alatti önkormányzati tulajdonú földterületek, valamint az önkormányzati tulajdonban lévő garázsok** - amennyiben szolgalmi jog, városfejlesztési érdekek nem akadályozzák – **a támfal garázsok, valamint a 100 %-os önkormányzati tulajdonú épületben lévő garázsok kivételével kerüljenek értékesítésre.**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem és 16 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-83/16.417/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Garázsterületek és garázsok értékesítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat garázsterületek és garázsok értékesítésére” vonatkozó előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az idegen tulajdonú garázsfelépítmények alatti önkormányzati tulajdonú földterületek, valamint az önkormányzati tulajdonban lévő garázsok - amennyiben szolgalmi jog, városfejlesztési érdekek nem akadályozzák – a támfal garázsok, valamint a 100 %-os önkormányzati tulajdonú épületben lévő garázsok kivételével kerüljenek értékesítésre.
2. Az értékesítés az önkormányzati tulajdonban lévő lakás és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló rendelet alapján történjen.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a Gazdasági Bizottságot az összeállított ingatlanértékesítési csomagok jóváhagyására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: 2007. folyamatos

13. napirend tárgya: **Javaslat önkormányzati intézmények, társaságok valamint társadalmi és civil szervezetek helyiséghasználatának rendezésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Az előterjesztői módosítón kívül több módosító javaslat érkezett. A Szikra civil szervezet által kért támogatás megadását javasolja. Elsőnek az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító javaslatát teszi fel szavazásra.

Előterjesztői módosító indítvány:

Az Előterjesztő javasolja, hogy a határozati javaslat az alábbi 19. ponttal egészüljön ki:

19. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az **ÁMEN Gyülekezet** a korábbi V-143/95721/2006.sz. Közgyűlési döntés alapján a gyülekezet részére biztosított Miskolc, **Bajcsy Zs. u. 32. szám és a Munkás u. 1. szám** alatti helyiségeket a kiemelten közhasznú Baptista Szeretetszolgálat Alapítvánnyal együtt használhassa, mint bérlőtársak ifjúságvédelmi munka és karitatív tevékenység végzésére. A Közgyűlés a **Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány** részére **adományként visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre használatba átadja**

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító javaslata:

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság az előterjesztés „Kimutatás az egyéb társadalmi és civil szervezetek által használt helyiségekről” című 6. sz. mellékletét az alábbiak szerint javasolja módosítani:

Az 1. sorszám alatt szereplő **Avasi Kulturális és Sport Egyesület** (Miskolc, Klapka u. 22.) az előterjesztésben szereplő 70 %-os bérleti díj kedvezmény helyett **100 %-os** bérleti díj kedvezményben részesüljön.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Következik a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság által benyújtott módosító javaslat.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító javaslata:

A Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt terjeszti elő:

A Határozati javaslat 16. pontja helyébe az alábbi szövegrész kerüljön:

16. A Közgyűlés a Miskolci ÖKO-KÖR Közhasznú Környezetvédő Szervezet részére az Árpád u. 2. sz. alatti épületben lévő 35 m² nagyságú helyiségcsoportot **100 % bérleti díj kedvezménnyel biztosítja** a teljes bérleti díjra eső ÁFA és a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. A kedvezmény mértéke 2007. január 1. napjától visszavonásig, a támogatási szerződés fennállásáig, illetve legfeljebb 10 évre szól.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

A határozati javaslat eredeti 16. pontja változtatás nélkül 17. pont legyen és innen a további pontjainak számozása ennek megfelelően módosuljon.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító javaslatáról kéri a testületet, szavazzon.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító javaslata:

A határozati javaslat **10. pontja** az alábbiak szerint egészüljön ki:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási és Kulturális Bizottsága felkérésére, a MIK Zrt. a Jedlik Ányos Tudományos és Ismeretterjesztő Társaság kedvezményes feltételekkel történő elhelyezésére vonatkozóan a júniusi közgyűlésen tegyen javaslatot.

Indoklás: A Jedlik Ányos Tudományos és Ismeretterjesztő Társaság régióinkban végzett tudományos és ismeretterjesztő tevékenységét elismerve, a városnak kötelessége a méltó és kedvezményes elhelyezés biztosítása.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK ZRT

Határidő: 2007. június 1.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot figyelemmel az elfogadott módosító indítványokra is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

IV-84/16.418/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Önkormányzati intézmények és társaságok, valamint társadalmi és civil szervezetek helyiséghasználatának rendezése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat önkormányzati intézmények és társaságok, valamint társadalmi és civil szervezetek helyiséghasználatának rendezésére” tett előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Készüljön **átfogó vizsgálat a város kereskedelmi szempontból frekvenciált területén elhelyezkedő önkormányzati intézmények, cégek, központi költségvetési szervek** részére átadott helyiségekről. Ennek függvényében az FPP területén kedvezményes bérleti díjjal csak más célra nem hasznosítható helyiségekben maradhatnak szervezetek, javaslatot kell készíteni felajánlására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: 2007. július 30., illetve folyamatos

2.

a)

A Közgyűlés a határozat 1. számú mellékletében feltüntetett **önkormányzati alapítású intézmények** által használt, a mellékletben szereplő ingatlanokat a MIK Zrt. kezeléséből elvonja és ezen **intézmények részére átadja**. A székhelyeket és telephelyeket az intézmények **alapító okiratába fel kell vezetni**. Az alapító okiratok módosítása előtt az intézményekkel is szükséges egyeztetni.

Az FPP területén lévő helyiségekre vonatkozóan az 1. pontban megjelölt vizsgálatot követő önkormányzati döntésben kell rendelkezni az esetleges alapító okiratba való felvételről.

Az **Egyesített Bölcsődei Intézmény** esetében, mely az Első u. 10. sz. alatti helyiséget használja, a Közgyűlés továbbra is támogatja **100 % bérleti díj kedvezmény** nyújtásával az intézményt.

b)

A Közgyűlés a határozat 2. számú mellékletében feltüntetett **önkormányzati alapítású társaságok** részére az **FPP területén** lévő helyiségek vonatkozásában a korábbi testületi döntések alapján a határozatokban megjelölt **kedvezményeket 2007. június 1-től nem biztosítja**, az általuk használt helyiségekre pályázat mellőzésével, de egyebekben a helyiségek bérletéről szóló rendelet, valamint a vonatkozó önkormányzati határozatokban megfogalmazott általános szabályok szerint köthetnek új bérleti szerződést.

Az **FPF területén kívüli** helyiségek vonatkozásában az adott helyiségeket a társaságok tulajdonába adja **apportként**. Ennek megfelelően a társasági szerződéseket módosítani kell.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: 2007. július 30., illetve folyamatos

3. Készüljön átfogó vizsgálat a **kereskedelmi szempontból frekventált területen elhelyezkedő társadalmi, civil szervezetek** részére átadott helyiségekről. A vizsgálat során a szervezetek igazolni kötelesek, hogy az önkormányzati közüzemi szolgáltató cégek, továbbá a társasházi helyiség esetén a helyiséget magába foglaló társasház felé tartozásuk nem áll fenn.

Ennek függvényében az FPF területén kedvezményes bérleti díjjal csak más célra nem hasznosítható helyiségekben maradhatnak szervezetek, javaslatot kell készíteni FPF-n kívüli cserehelyiségek felajánlására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: 2007. július 30., illetve folyamatos

4.

a)

A Közgyűlés a 4. számú mellékletben szereplő **kiemelten közhasznú szervezetek** részére **adomány formájában** biztosítandó - a mellékletben feltüntetett - helyiségeket **visszavonásig, az ellátási szerződés fennállásáig, illetve legfeljebb 10 évre** biztosítja.

b)

A Közgyűlés a határozat 5-6. számú mellékletében feltüntetett – **nem kiemelten közhasznú - társadalmi és civil szervezetek** részére a korábbi egyedi testületi döntések alapján a kijelölt határozatokban megjelölt időtartamra az ott megjelölt helyiségek **ingyenes, illetőleg kedvezményes bérleti díjú használatát biztosítja azzal**, hogy a teljes bérleti díjra eső **ÁFA-t meg kell fizetniük** a helyiségekhez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. Ennek megfelelően a bérleti szerződéseket módosítani kell. A lejárt szerződéseket az ÁFA fizetési kötelezettség figyelembe vételével a 5-6. számú mellékletben szereplő kedvezmény biztosításával kell újra megkötni határozatlan időre azzal, hogy a kedvezmény mértéke 2007. január 1. napjától visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szól. Az FPF területén lévő helyiségekre vonatkozó kedvezményes helyiséghasználatot a 3. pontban megjelölt vizsgálatot követő önkormányzati döntésig biztosítja.

Abban az esetben, ha a Közgyűlés pénzügyi támogatást is biztosít, legfeljebb a támogatás fennállásáig tarthat a kedvezményes bérleti díjú helyiséghasználat.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

5. A társadalmi és civil szervezetek minden év december 31-ig készítsenek részletes beszámolót tevékenységükről, a támogatott célok megvalósulásáról, indokolva a kedvezményes helyiséghasználat szükségességét. Első beszámoló ideje: 2007.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi- és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. december 31., illetve folyamatos

6. A kedvezményes helyiséghasználat feltétele, hogy amennyiben **új szerződés** szükséges, úgy az érintett szervezetek a bérbeadói értesítés kézhezvételét követő **harminc napon belül** a bérleti szerződést **megkössék**. Ennek **elmaradása esetén** a szervezetek a helyiségre vonatkozó **jogosultságukat elvesztik**, illetőleg a már helyiséggel rendelkező szervezetek kötelesek azt harminc napon belül kiürítve a bérbeadónak visszaszolgáltatni. A szerződés kötést megelőzően az érintett szervezeteknek igazolniuk kell, hogy önkormányzati közüzemi szolgáltató cégek, továbbá a társasházi helyiség esetén a helyiséget magába foglaló társasház felé tartozásuk nem áll fenn.

A szerződéskötést elmulasztó szervezetek további kedvezményes helyiséghasználat iránti kérelmét el kell utasítani.

A kedvezményben részesített bérlők a helyiségek külső-belső kialakítása tekintetében a helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet szerinti I-II. övezetben, fél éven belül legalább a „B” minőségi kategóriát kell, hogy kialakítsanak.

A város egész területén kereskedelmi szempontból csak kevésbé kedvező helyen elhelyezkedő helyiségek adhatók kedvezményes bérleti díjon bérbé.

A miskolci székhelyű szervezetek keretében megalakuló tagszervezetek, szekciók újabb helyiségre a helyiségek bérletéről szóló rendelet általános szabályai szerint szerezhhetnek csak bérleti jogot.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

7. A Közgyűlés a **Családsegítő Szolgálat** alapító okiratában szereplő **Budai u. 4. sz. alatt lévő ingatlant a szervezettől elvonja** és a MIK Zrt. kezelésébe adja azzal, hogy a további hasznosításról később dönt. **Kerüljön átadásra a Családsegítő Szolgálat részére az Arany János út 37. sz. alatt lévő 2 üres épület**, mely helyiségcsoportot az intézmény **alapító okiratában** fel kell tüntetni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

8. A Közgyűlés a **Baross G. 13-15.** szám alatti épületben lévő – korábban a Kertbarátok Egyesülete által használt - 42 m² nagyságú helyiséget, valamint a földszinten és az I. emeleten régen üresen álló (fsz. 32,14 m² + I.em.7,56 m² alapterületű) helyiségeket a **Magyar Vöröskereszt részére adományként visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre használatba átadja.**

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

9. A Közgyűlés a **Kisfaludy u. 7. szám** alatti épületben lévő 39 m² nagyságú helyiség 100 %-os bérleti díj kedvezménnyel történő használatát a **Magyar Cserkészszövetség részére 2007. június 30-ig** biztosítja. A helyiség 2007. július 1-től - a most alakuló **martinkertvárosi Polgárőr Egyesület részére 80%-os kedvezménnyel** biztosítja azzal, hogy a teljes bérleti díjra eső ÁFA-t meg kell fizetniük a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. A kedvezmény mértéke **visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szól.**

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

10. A Közgyűlés a RECIK Alapítvány részére a Széchenyi u. 14. sz. alatti épületben a 100 % bérleti díj kedvezmény melletti helyiséghasználatot nem biztosítja. A **RECIK Alapítvány részére 2007. június 1-től a Miskolc, Széchenyi u. 19. sz. alatti 153 m² alapterületű I. emeleti helyiségcsoportot 100 % bérleti díj kedvezménnyel bocsátja rendelkezésre a teljes bérleti díjra eső ÁFA** és a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt-t, hogy a RECIK Alapítvány ideiglenes elhelyezését FPP-n kívüli vagy FPP területén kereskedelmi szempontból nem hasznosítható helyiségben oldja meg. A kedvezmény mértéke **visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szól.** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási és Kulturális Bizottsága felkérésére, a MIK Zrt. a Jedlik Ányos Tudományos és Ismeretterjesztő Társaság kedvezményes feltételekkel történő elhelyezésére vonatkozóan a júniusi közgyűlésen tegyen javaslatot.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: 2007. júniusi Közgyűlés ill. folyamatos

11. A Közgyűlés a **Szikra Alapítvány részére a Széchenyi u. 19. sz. alatti IV. emeleti 233 m² nagyságú helyiségcsoportot** adományként biztosítja **visszavonásig, az ellátási szerződés fennállásáig, illetve legfeljebb 10 évre** és az Alapítványt pótlólag felveszi a 4. sz. mellékletbe.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

12. A Közgyűlés a Széchenyi u. 107. sz. alatti **épületet 2007. február 1-től - 2016. december 31-ig a NORDA részére üzemeltetésre és használatra átadja.** A NORDA az épület **II. emeleti részét – 541 m²** és az I. emeleten lévő elnök, titkárság megnevezésű **helyiségeket kizárólagosan használhatja.** Az I. emeleten lévő nagytermet, technikai helyiségeket az épületben elhelyezett bérlők mindannyian használhatják. Az épület többi részzeit – kivéve a földszinti üzlethelyiségeket – a NORDA tovább hasznosíthatja egyéb, a regionális folyamatok által meghatározott tevékenységek, különböző szakmai, tudományos, kulturális és egyéb rendezvények, programok lebonyolítására az Önkormányzat bérlőkijelölése alapján. A NORDA erre vonatkozó külön szerződés alapján az épület üzemeltetésével kapcsolatos működtetési, karbantartási feladatokat teljes körűen ellátja, a közüzemi szerződéseket saját nevében megkötí. A hasznosításból származó bevételeket kizárólag az épület üzemeltetésére fordíthatja, mellyel minden év január 31-ig elszámol. A hasznosítási szerződés megkötésekor figyelemmel kell lenni az épület regionális igazgatási központtá történő kialakításával kapcsolatos 2004. július 13-án kötött támogatási szerződésben foglaltakra. Egyidejűleg a közgyűlés VIII-201/23.612/2003. számú határozatának 1./b. pontja hatályát veszti.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

13. A Közgyűlés az **Avasi Polgárőr Egyesület részére** a Miskolc, **Gesztenyés u.13-23. sz.** alatti **G/2. sz.** 14 m² nagyságú **garázst** adomány formájában biztosítja **visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre.**

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

14. A Közgyűlés a **Magyar Divattáncok Szövetsége** részére a **Park u. 8. sz.** alatt található helyiséget **50 %-os kedvezményes bérleti díjon biztosítja** a teljes bérleti díjra eső **ÁFA** és a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. A kedvezmény mértéke **visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szól.**

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: folyamatos

15. A Közgyűlés a **Miskolc és Környéke Fialjaiért Egyesület** részére a **Hunyadi u. 5. sz.** alatt található 91m² nagyságú pince helyiséget **100 %-os kedvezményes bérleti díjon biztosítja** a teljes bérleti díjra eső **ÁFA** és a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. A kedvezmény mértéke **visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szól.**

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: folyamatos

16. A Közgyűlés a **Miskolci ÖKO-KÖR Közhasznú Környezetvédő Szervezet részére az Árpád u. 2. sz.** alatti épületben lévő 35 m² nagyságú helyiségcsoportot **100 % kedvezményes bérleti díjon biztosítja** a teljes bérleti díjra eső **ÁFA** és a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. A kedvezmény mértéke 2007. január 1. napjától visszavonásig, a támogatási szerződés fennállásáig, illetve legfeljebb 10 évre szól.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: folyamatos

17. A Közgyűlés a **Miskolctapolcáért Egyesület,** valamint a **Tapolcaiak Kulturális Sport Köre részére bérletársakként a Győri u. 13. sz.** alatt található 134 m² nagyságú helyiséget **100 %-os kedvezményes bérleti díjon használatba adja** a teljes bérleti díjra eső **ÁFA** és a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. A kedvezmény **visszavonásig, illetve legfeljebb 5 évre szól.**

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: folyamatos

18. A Közgyűlés az **Avasi Kulturális és Sport Egyesület részére a Klapka Gy. u. 22. sz.** alatt található 43 m² nagyságú földszinti helyiséget **100 %-os kedvezményes bérleti díjon biztosítja** a teljes bérleti díjra eső **ÁFA** és a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. A kedvezmény mértéke **visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szól.**

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: folyamatos

19. A Közgyűlés a **Miskolci Csodamalom Bábszínház részére a Kossuth u. 11. sz.** alatt található 130 m² nagyságú földszinti helyiséget az önkormányzati feladat ellátása miatt a Közgyűlés **biztosítja**, amely az adott intézmény telephelyeként kerüljön bejegyzésre az intézmény alapító okiratába.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: folyamatos

20. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az **ÁMEN Gyülekezet** a korábbi V-143/95721/2006.sz. Közgyűlési döntés alapján a gyülekezet részére biztosított Miskolc, **Bajcsy Zs.u. 32. szám és a Munkás u. 1. szám** alatti helyiségeket a kiemelten közhasznú Baptista Szeretetszolgálat Alapítvánnyal együtt használhassa, mint bérlőtársak ifjúságvédelmi munka és karitatív tevékenység végzésére. A Közgyűlés a **Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány** részére **adományként visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre használatba átadja fenti két helyiségcsoportot** azzal, hogy köteles a helyiséghasználatot az ÁMEN Gyülekezet részére is lehetővé tenni.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: folyamatos

14. napirend tárgya: **Javaslat a Szinva patak medertámfal beomlása tárgyú vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

IV-85/16.419/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Szinva-patak medertámfal beomlása vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Szinva-patak medertámfal beomlása vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

I. Az önkormányzat a Szinva-patak medertámfalánál kialakult vis maior helyzetet saját erejéből sem részben sem egészében megoldani nem tudja, ezért a közgyűlés egyetért azzal, hogy az önkormányzat az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz vis maior támogatási pályázatot nyújtson be.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: 2007. május 12.

II. A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Szinva-patak medertámfalánál kialakult vis maior káresemény elhárításához - sikeres pályázat esetén - a 40 %-os önrészt, amely az előzetes költségbebecslések alapján **7,6 millió Ft**, a 2007. évi költségvetés „Tervezési feladatok” költséghelyről biztosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: sikeres pályázat esetén azonnal

16. napirend tárgya: **Tájékoztató a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2006. évi teljesítéséről. Javaslat a stratégia 2007-2008. évi cselekvési programjára**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító javaslatot ill. észrevételt a Fidesz frakció nyújtott be. Az észrevétel alapján az előterjesztés törvényességi észrevételezése Jegyző úr részéről megtörtént, ill. a módosító indítványban felvetett probléma az előterjesztői módosítóban korrigálásra került, így a módosítóról nem kell szavazni.

Előterjesztői módosító indítvány:

Az előterjesztés határozati javaslata és cselekvési programja (1.sz. melléklet) a felelősök és közreműködők vonatkozásában az előterjesztői módosító szerint változzon.

A Fidesz frakció módosító indítványa:

A határozati javaslatban és az 1. számú mellékletben az egyes konkrét feladatok végrehajtásáért felelősként megnevezett személyi kör úgy kerüljön átdolgozásra, hogy felelősként csak az SZMSZ 26. §. (5) bekezdésében meghatározottak legyenek feltüntethetőek, míg az ide nem tartozó, azonban az eredeti javaslatban szereplő személyek közreműködőként kerüljenek megnevezésre de itt is csak azok akik megfelelnek a (6) bekezdés előírásainak.

A Fidesz frakció észrevétele (Dr. Szinay Attila frakcióvezető):

Álláspontom szerint az SZMSZ 26. § (2) bekezdése szerinti szabályok szerint ezen napirendi pontot is előzetes törvényességi véleményezésre meg kellett volna küldeni a jegyzőnek.

Tekintettel arra, hogy ez elmaradt, legkésőbb téma a napirendre tűzéséig a jegyzőnek a napirend törvényességéről nyilatkoznia kell, ellenkező esetben a „Tájékoztató” nem tárgyalható.

Itt jegyzem meg, hogy ezen napirendi pont tartalmilag nem tájékoztató, mert érdemi döntést is tartalmaz ez pedig ellentétes az SZMSZ-ben definiált tájékoztató fogalmával.

A fenti hiányosságok miatt csak olyan ügyrendi javaslat fogalmazódhatna meg, miszerint a napirendet ne tárgyalja a közgyűlés (azonban a téma fontosságára tekintettel ezzel nem kívánunk élni) és itt előadottak módosító indítványként nem kezelhetőek, jelen észrevételt nyújtom be.

Polgármester: Az előterjesztői módosítót is figyelembe véve, kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-86/16.421/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2007- 2008. évi cselekvési programja**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2006. évi teljesítéséről, Javaslat a stratégia 2007- 2008. évi cselekvési programjára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégia 2007-2008. évre vonatkozó cselekvési programját.

Felelős: polgármester
jegyző
közbiztonsági tanácsnok

Közreműködik: bűnmegelőzési referens

Határozat: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az Országos Polgárőr Szövetség által, a „Polgárőr Város” cím elnyerésére kiírt pályázaton való részvételt.

Felelős: polgármester
közbiztonsági tanácsnok

Határidő: azonnal

(A cselekvési program a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Város Önkormányzatának a Miskolc és térsége desztináció menedzsment szervezet létrehozásában való szerep-vállalására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem és 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

IV-87/16.425/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Város Önkormányzatának a Miskolc és térsége desztináció menedzsment szervezet létrehozásában való szerepvállalása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a ” **Javaslat Miskolc Város Önkormányzatának a Miskolc és térsége desztináció menedzsment szervezet létrehozásában való szerepvállalására** ” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító és koordináló szerepet vállal a Miskolc és térsége desztináció-menedzsment szervezet létrehozásában.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Vagyongazdálkodási és Pénzügyi Főosztály
Miskolc Holding Zrt.
Határidő: azonnal

2. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása Közkincs program részeként „Közművelődési intézmények, közművelődési célú közösségi színterek, nyilvános könyvtárak, könyvtári szolgáltató helyek, népművészeti alkotóházak, és muzeális intézmények infrastrukturális fejlesztésére”**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-88/16.427/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pályázat benyújtása Közkincs program részeként „Közművelődési intézmények, közművelődési célú közösségi színterek, nyilvános könyvtárak, könyvtári szolgáltató helyek, népművészeti alkotóházak, és muzeális intézmények infrastrukturális fejlesztésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a **Pályázat benyújtása Közkincs program részeként „Közművelődési intézmények, közművelődési célú közösségi színterek, nyilvános könyvtárak, könyvtári szolgáltató helyek, népművészeti alkotóházak, és muzeális intézmények infrastrukturális fejlesztésére”** című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Pályázat benyújtását a Közkincs program részeként a „Közművelődési intézmények, közművelődési célú közösségi színterek, nyilvános könyvtárak, könyvtári szolgáltató helyek, népművészeti alkotóházak, és muzeális intézmények infrastrukturális fejlesztésére”, a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Alkotóházának felújítására.

A város megpályázza az egy pályázó által igényelhető maximális összeget 4, 5 millió Ft-ot. A pályázathoz 1, 5 millió Ft önrészt biztosít a 2007. évre jóváhagyott költségvetésből a pályázati önrész sorról.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum
Határidő: 2007. május 25.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével ellátási szerződés megkötésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-89/16.428/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével ellátási szerződés megkötése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével ellátási szerződés megkötésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével ellátási szerződést kössön.
- 2./ A Közgyűlés felhatalmazza Polgármestert, hogy az 1. sz. melléklet szerint az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

(Az ellátási szerződés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat alpesi bobbálya létesítéséhez használatba adott ingatlanrész területének módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-90/16.429/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Alpesi bobpálya létesítéséhez használatba adott ingatlanrész területének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Alpesi bobpálya létesítéséhez használatba adott ingatlanrész területének módosítására „ című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés úgy dönt, hogy a MIBOB Miskolci Bobpálya Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. részére 25 éves időtartamra, illetve a bobpálya fennállásáig használati jogot enged a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező 46293 hrsz.-ú 4 ha 3641 m² térmértékű, erdő művelési ágú ingatlanból a már szerződéssel átadott 1488 m² mellett, további 216 m²-re, azaz összesen 1664 m²-re azzal, hogy a használati jogért a Kft. a továbbiakban nettó 499.200.-Ft éves díjat köteles minden év szeptember hó 30. napjáig megfizetni.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, a használati jogot alapító megállapodás kiegészítésére.

A Közgyűlés hozzájárulását adja ahhoz, hogy a csatolt helyszínrajz alapján a Kft. használati joga a módosított területnagyság vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolctapolca turisztikai fejlesztésének érdekében szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Fidesz frakció

Polgármester: Módosító indítványt az MSZP ismertette a napirend tárgyalásakor. Az 1. pont esetében a határidő: a novemberi Közgyűlés. Javaslat továbbá, hogy az ad hoc bizottság az üzemeltetés előtörténetét is vizsgálja. nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-91/16.430/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolctapolca turisztikai fejlesztésének érdekében szükséges döntések

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolctapolca turisztikai fejlesztésének érdekében szükséges döntések meghozatalára**” című sürgősségi indítványt, és az alábbiak szerint döntött:

1./ A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy külső szakértők bevonásával, valamint a helyi idegenforgalomban érdekelt javaslatának figyelembevételével - a már meglévő tanulmányokra is építve - dolgoztassa ki Miskolctapolca turisztikai fejlesztési koncepcióját és jóváhagyásra terjessze a Közgyűlés elé.

A tervezés folyamán kiemelten foglalkozzanak a majdani fejlesztések - gazdaságossági és beruházás megtérülési számításokra alapozott - város általi finanszírozásának és üzemeltetésének lehetőségeivel.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Miskolc Holding Zrt.
Határidő: 2007. novemberi közgyűlés

2./ A Közgyűlés létrehozza a Miskolctapolcai Vizek Völgye projekt meghíúsulását vizsgáló ad hoc bizottságot. A bizottság létszáma 6 fő.

<u>Elnök:</u>	Juga György	FIDESZ
<u>Tagok:</u>	Kocsis Levente	FIDESZ
	Garamvölgyi Attila	KDNP
	Szebeni Péter	MSZP
	Dr. Mokrai Mihály	MSZP
	Szabó Tamás	SZDSZ

A Közgyűlés utasítja a bizottságot, hogy tárja fel

- a szerződéskötés részleteit,
- a meghíúsulás okait,
- a város számára okozott károk mértékét és az ehhez kapcsolódó jogorvoslati lehetőségeket,
- a vizsgálat terjedjen ki a „Kék Hullám” működésének tapasztalataira is.

A bizottság az elkészített vizsgálati jelentését, az esetlegesen szükséges intézkedési javaslataival együtt terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: bizottság elnöke
Közreműködik: a Polgármesteri Hivatal érintett osztályai,
Miskolc város tulajdonában álló, az ügyben érintett gazdasági társaságok
Határidő: 2007. szeptemberi közgyűlés

7. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása az „Észak-Magyarországi Turisztikai Régió Ismertségét növelő turisztikai marketing eszközök támogatására” c. felhívásra.**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IV-92/16.440/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pályázat benyújtása Észak-magyarországi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Pályázat benyújtása Észak-magyarországi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatására**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a pályázat benyújtását a Észak-magyarországi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatására.

A város 1,8 millió Ft vissza nem térítendő támogatást pályáz meg, melyhez 4,2 millió Ft önrészt biztosít a 2007. évre jóváhagyott költségvetésből a pályázati önrész sorról.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2007. június 8.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukciójának megvalósításához szükséges 2008-2009. évi pénzügyi kötelezettség vállalására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IV-93/16.441/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Semmelweis Kórház-rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukciójának megvalósításához szükséges 2008-2009. évi pénzügyi kötelezettség vállalás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Semmelweis Kórház-rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukciójának megvalósításához szükséges 2008-2009. évi pénzügyi kötelezettség vállalásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés egyetért a beruházás megvalósításával, és annak érdekében kötelezettséget vállal arra, hogy a 2008-2009. évi költségvetésében 197.200eFt többlet saját forrást biztosít az alábbiak szerint:

adatok eFt-ban

Feladat megnevezése	Pályázat szerint		Megvalósításhoz szükséges		Többlet saját forrás	
	Támogatás	saját erő	Támogatás	saját erő	2008. évre	2009. évre
Semmelweis Kórház-rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukciója	636.480	112.320	636.480	309.520	100.000	97.200
Összesen:		748.800		946.000		197.200

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés 2005. december 8-iki ülésén hozott a IX-268/71.739/2005 sz. határozat I.3 pontjában jóváhagyott 112.320 eFt saját forrás összegét 309.520eFt-ra módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés várható időpontja: 2007. június 14. Az ülést 18.57-kor berekeszti.

k.m.f.

Dr. Mészáros Miklós
j e g y z ő

Káli Sándor
p o l g á r m e s t e r