

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

VII-59.051/2004.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2004. szeptember 23-án,** 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balácsi Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dimanopulosz Kirill, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmi István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottónóné, Horváth Sándor, Hubay György, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László, Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyírő Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbó Tiborné.

Az ülésről távol maradt: Pelczné Dr. Gáll Ildikó.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 29 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Ezek után kéri, hogy kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **A 2004. júniusi rendkívüli időjárás következtében károsodott lakóingatlanok tulajdonosainak támogatásához szükséges települési keretösszeg igénylése**

Előterjesztő:

Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **„A Miskolci Belváros turisztikai célú fejlesztése” tárgyú ROP 1.1. Turisztikai vonzerők fejlesztése komponensére benyújtandó pályázat önrészének biztosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása – „A létszámcsökkentéssel kapcsolatos kiadások támogatása” – egyszeri hozzájárulás elnyeréséhez**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 30 igen, 1 nem, 5 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **A Diósgyőri labdarúgó csapatot működtető Siófok FC Kft. Működési támogatása**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város kitüntető címének adományozására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a DSM Kht. ügyvezető igazgatójának személyére**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette

Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek. Elmondja, hogy viharos nyarat tudhat a város maga mögött. A jégeső okozta kárral kapcsolatban a Parlamentben belügyminiszter asszonyhoz kérelemmel fordult, aki azóta intézkedett is. A képviselők a vonatkozó előterjesztést megkapták.

Nyár közepén kritikus helyzet alakult ki a DAM-nál. A sztrájk, a felszámolás okozta helyzet személyes beavatkozást tett szükségessé. A DAM új tulajdonosainak képviselőivel felvette a kapcsolatot, akik megígérték, hogy a krízishelyzet rendezésében aktívan közreműködnek és várhatóan december elején 700 fővel megindulhat a termelés.

Átadásra került a BOSCH beruházás második üteme. A teljes felfutásnál ez 600 új munkahelyet jelent. Hangsúlyozza Kobold Tamás jelentős szerepét a BOSCH Miskolcra településében.

A környező településekkel új típusú kapcsolatokat alakítottak ki. A kistérségi társulási tanács jövő kedden tartja alakuló ülését.

A legutóbbi bejárás alkalmával megállapította, hogy az autópálya november 30-i átadásának nincs akadálya. A 26-os összekötő út tervezése folyamatban van. Kiemeli a kohósalak útburkolatba történő beépítésének jelentőségét.

A Belváros rekonstrukciója a nyáron tovább folytatódott. A ROP-ra is pályázik a város.

Fodor Zoltán: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az ruzsinszőlői átjátszó állomás adótornyát bírósági döntés alapján le kell bontani.

Lenártek András: Az SZMSZ szerint napirend előtt olyan témában szólhatnak, amelyek rendes napirendként nem szerepelnek. Gyakran az is beszédes, hogy mi marad ki a Közgyűlés tárgysorozatából.

A jégcsarnok témája évek óta napirenden van. Júniusban úgy gondolták, hogy PPP keretében történik a kivitelezés. Gyurcsány Ferentől írásban megkérdezte, mikor indul a közös beruházás. A leendő miniszterelnök válaszából nem sok minden derült ki. Jelenleg nem tudni, mikor kezdődhet a kivitelezés, mennyibe kerül, s mennyi az állami forrás. Nem lett volna-e jobb, ha a város próbálja meg felépíteni a csarnokot?

Az egyetemfejlesztési projektnek az előlétele is elég furcsa. 2002-ben a program leállt, majd a Parlament többsége ismét megszavazta, de az 1 milliárd Ft-os fejlesztés mégis kikerült a támogatásokból. Egy hónappal ezelőtt bejelentették, hogy a fejlesztést PPP keretében valósítják meg, cserében a zenepalota épületét az önkormányzat átadja az egyetemnek. Nem érti, hogy miért nem szerepel a napirendek között ez a téma. Meddig vár még a városvezetés?

Az M30-as sokat jelent Miskolcnak, de nem oldja meg a belváros közlekedési gondjait. Az első félévre ígért közlekedési koncepciót sem tárgyalta meg a testület.

A Vasgyári piacot érintő sürgősségi indítványt indokolatlannak tartotta már a benyújtáskor is, hiszen a kereskedőkkel nem egyeztettek kellőképpen.

A DAM részére a kritikus időszakban a város, tovább nehezítve a cég helyzetét, kiszámlázta a helyi adót.

Az iskolakezdés sem volt zökkenőmentes. A tankönyvtámogatás mértéke például óráról órára változott. A városvezetés kinyilvánította, hogy a felújítások befejeződtek. Ezzel szemben több oktatási intézményből is jelezték, hogy a gyerekek malteros vödröket kerülgetnek minden nap.

Elmondja, hogy a villanyrendőri buszmegálló nyáron csak a naptól, télen csak a széltől, hótól nem véd.

Utal arra, hogy a júniusi Közgyűlésen jelezte, nem tartja helyesnek, ha a város és a megye külön pályázatot nyújt be EU-s forrásokra, hiszen régióként csak egy pályázó nyerhet. A Semmelweis Kórház így esett el az informatikai fejlesztés lehetőségétől.

Az ellenzék hozzászólásai lehetnek konstruktívak is, ezért kéri, hogy a jövőben ne söpörje le a városvezetés az észrevételeiket csak azért, mert ellenzéki. A miskolciak érdeke közös érdek.

Polgármester: Javasolja, hogy a jégcsarnok ügyében legközelebb ne Gyurcsány Ferencet, hanem őt kérdezze, mert érdekesebb információkkal rendelkezik. Valóban PPP-s beruházásról van szó, a befektetői tárgyalások folynak. Juga György annak idején alpolgármesterként már tervezte a csarnok lefedését és ez nem két éve volt. A városnak hosszú távú anyagi kiadásokkal kell számolnia, de e nélkül nem lenne jégcsarnok.

A közlekedéskonceptió gyakorlatilag elkészült, de nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy az M30-as út új helyzetet teremt. A csomópontok felvevőképességét nehéz előre definiálni. A városban a gépjármű-tulajdonosok száma 27%-kal nőtt az elmúlt négy évben.

A Vasgyári piaccal kapcsolatos előterjesztésnek pozitív fejleménye is van. A KISOSZ-szal tárgyalásokat folytattak, a lehetőségeket, a célokat konkretizálták. Visszautasítja, hogy a városvezetés a DAM helyzetét tudatosan nehezíti. A helyzet kritikussá júniusban vált, de akkor is csak 2 millió Ft helyi adó kivetéséről lehet beszélni a kérdéses időszakban, nem 20-30 millió Ft-ról, ahogy azt egyesek híresztelték.

Az iskolák felújítása valóban nem volt problémamentes. Ez ügyben vizsgálatot rendelt el.

A villanyrendőrnél fedett buszmegálló eddig sem volt. A 60 millió Ft egyébként a WC felújítását, a Szinva parti sétány kialakítását és a korlátok kivitelezését is fedezi.

A megye és a város kapcsolatát nem lehet egyetlen pályázat benyújtásából lemérni.

Horváth Ottóné: Tájékoztatásul elmondja, hogy idén is meghirdették a „Miskolc Város Ösztöndíjasa” pályázatot. A beadási határidő: szeptember 30. Kéri, hogy a diákok a tájékoztatót alaposan olvassák el, az adatlaphoz mellékeljék az összes szükséges dokumentumot, mert hiánypótlásra nincs lehetőség.

Szabó Tamás: Európa-szerte az Autómentes Világnapot szeptember 22-én tartják. A miskolci rendezvény szervezőinek ezúton mond köszönetet. Sajnálattal állapította meg, hogy igazán komolyan csak a középiskolások vették a rendezvényt.

Az új közlekedési koncepció nem rendelkezhet csak az autósokról. Az alternatív közlekedési lehetőségekről, a tömegközlekedés fejlesztéséről és a kerékpár szerepének hangsúlyozásáról egyaránt szólni szükséges. Kerékpárutak létesítésére igen nagy kereslet van.

Polgármester: A közlekedési koncepció szerves részét képezi a kerékpárutak kérdése. Fontosnak tartja az olcsó, de hatékony módszerek alkalmazását. A kerékpártárolókról sem szabad elfelejteni.

Dr. Tompa Sándor: A Vasgyári piac betölti a hagyományos értelemben vett funkciókat: élettér, találkozási pont, kereskedésre, beszélgetésre szolgáló tér. A zártkertekbe költözött nyomor, a kolóniák lakossága ugyanilyen jellemzője e területnek.

Több lakossági fórumot tartottak a piac sorsával kapcsolatban. A nyári tüntetést egyoldalúnak tartja, hiszen például a vásárlók, a piacra járó lakosok nem jelentek meg. A piacnak jelenleg nincs gazdája, szemétkupacok, rendetlenség jellemzi. A környéken egyre több a lovaskocsi, amelyek a rendes forgalmat gyakran akadályozzák, balesetveszélyessé teszik. Az illegális dohánytermék árusítását is fel kellene számolni minél előbb. Polgármester úrnál az említett tények megállapítását követően tényfeltáró megbeszélést kezdeményeztek. Javasataik közül kiemeli a piac fejlesztésével kapcsolatos döntés mielőbbi meghozatalát, a piac környékén rendőri pont létrehozását, térfigyelő rendszer alkalmazását és a rendszeres ellenőrzéseket.

Polgármester: Elmondja, hogy Jegyző úrral személyesen tárgyaltak a befektetőkkel, a KISOSZ-szal. A csarnokok rossz állapota, a közlekedési pontok hiánya megoldásra váró problémák.

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2004. évi költségvetési előirányzatainak I. félévi módosítására**
Tájékoztató az Önkormányzat 2004. I. féléves gazdálkodásáról. Javaslat az Önkormányzat 2004. évi költségvetésének I. félévi korrekciójára

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót, valamint korrekciójáról szóló előterjesztést együtt javasolja megtárgyalni, mivel a két téma egymással szorosan összefügg.

Az önkormányzati gazdálkodást az államháztartási törvény, s a hozzá kapcsolódó jogszabályok szabályozzák. Ezekben kerül megfogalmazásra, hogy az önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról a testületet tájékoztatni kell.

A beszámolóhoz röviden néhány gondolatot fűzött. Az önkormányzat gazdálkodásához a Közgyűlés az eredeti költségvetésben 45 milliárd Ft-ot hagyott jóvá, mely a félév folyamán 53 milliárd Ft-ra emelkedett. Ez több tényező együttes hatásának eredménye, melyből jelentős nagyságrendet tesz ki a 2003. évi pénzmaradvány elszámolás költségvetésre történő ráépítése. Ez azt jelenti, hogy a 2003-ban nem teljesített kiadások ezévre előirányzat maradványként áthúzódtak. A ráépült pénzmaradvány döntő hányada beruházási áthúzóadás, természetesen a hozzá kapcsolódó bevételekkel. Ennek eredményeként nőtt meg többek között az eredetileg tervezett 2,3 milliárd Ft-os hitel 3,2 milliárd Ft-ra, az előző évben igénybe nem vett, áthúzóadás beruházási feladatokhoz kapcsolódó 900 millió Ft-os hitel nagyságrendjével.

A pénzmaradvány ráépítésén túl a módosított előirányzat kialakulásához hozzájárultak a félév folyamán azok a központi költségvetéstől, egyéb szervektől célhoz kötötten átvett pénzeszközök, elnyert pályázatok is, melyeket ugyancsak nem tartalmazhatott az eredeti költségvetés.

A bevételek teljesítése összességében kedvezőnek mondható, bár némileg időarányos alatti (46,2%). A bevételek jogszabály szerinti teljesítését az 1. sz. táblázat tartalmazza, de ahhoz, hogy a teljesítés %-a minősíthető legyen, úgy érzem, a bevételek egy másfajta csoportosítását is meg kell nézni.

Az első ilyen bevételi csoportba azon bevételek tartoznak, melyek nem kapcsolódnak kiadásteljesítésekhez, hanem a gazdálkodást, a likviditást szolgálják általánosságban. Ilyenek pl. a helyi adók, illetékek, átengedett központi adók, normatív állami támogatások. E tételek teljesítése jó, sőt helyi adóból, illetékből várhatóan év végén bevételi többlet is számszerűsíthető. A félév óta eltelt két hónapban helyi adókból további 119 millió Ft, illetékekből 74 millió Ft folyt be az Önkormányzat számlájára. E mellett az adóknál a szeptember 15-i fizetési határidőre tekintettel az e hónapban eddig realizált bevétel 2,2 milliárd Ft.

A bevételek egy másik nagy csoportját azon bevételi kör képviseli, melyek konkrét kiadásteljesítésekhez kapcsolódnak, itt jelentős pályázati pénzeszközökről, átvett pénzekről, állami támogatásokról van szó. E bevételek lehívását meg kell előznie a kiadások teljesítése. E bevételi tételeknél a

teljesítési százalék alacsony, mivel ezek döntően nagyberuházások, melyek előkészítése, pályáztatása hosszabb időt vesz igénybe. Ezáltal megnő a beruházások átfutási ideje, s így a számlateljesítésekhez kötődő bevételi teljesítések is csak később realizálódhatnak.

E körbe tartoznak még a normatív, kötött felhasználású támogatások is, ahol a teljesítés szintén időarányos alatti, különösen az ugyancsak kiadásteljesítéshez kapcsolódó szociális támogatásoknál.

További két tételt emel ki a bevételi oldalról, melyek összességében ugyancsak torzítják a bevételek teljesítési százalékát.

Az egyik a közel 900 millió Ft-ot kitevő államkötvények értékesítése, a másik a tervezett hitelfelvétel. A 900 millió Ft államkötvény értékesítésének betervezése a költségvetésbe az egyensúly biztosításához szükséges, azonban tényleges értékesítésre csak akkor kerül sor, ha ez a pénzellátáshoz feltétlenül szükséges. Addig hozamot termel, mivel kamatozó értékpapírról van szó. A másik a hitelfelvétel kérdése. Hitelfelvételre – a kamatterhek késleltetése miatt – csak akkor kerül sor, ha az a gazdálkodás szempontjából indokolt.

A kiadások teljesítése összességében 43,4%, mely némileg ugyancsak elmarad az időarányostól. Ezen belül a működési kiadások teljesítése időarányosnak tekinthető, míg a beruházások, felújítások teljesítése időarányos alatti.

A működési kiadásokon belül az intézményi kiadások teljesítése jónak mondható (54,6%). Ezen belül a személyi jellegű kiadások és a járulékok teljesítése időarányos, míg a dologi kiadások teljesítése némileg meghaladja azt. Néhány intézményt túl kellett finanszírozni, ez azonban döntően objektív okokra vezethető vissza, mivel az I. félévben hosszabb a fűtési idény, magasabb az élmezési napok száma, s az áthúzódó számlák kifizetése is ezt az időszakot terheli.

A működési kiadások vonatkozásában egy területre szeretnék röviden kitérni, mely a beruházásokhoz hasonlóan alacsony teljesítést mutat. Ez a szociális ágazat, s azon belül is az adósságkezelési szolgáltatás. Sajnos e támogatási forma törvényi feltételei olyan szigorúak pl. 25% önrész fizetése, a támogatás megítélését követően a lakásfinanszírozási kiadások folyamatos fizetése, melyet több rászoruló és arra jogosult család nem tud vállalni. Ismerve a rászoruló családok nehéz anyagi helyzetét, az önkormányzat helyi rendeletében átvállalta az önrész 15%-át azoktól, akik az ott felsorolt 5 feltétel közül legalább kettőnek megfelelnek (pl. munkanélküli, gyermekét egyedül nevelő szülő, rokkant, vagy súlyosan fogyatékos, stb.). Sajnos még így sem képesek az adós családok, személyek eleget tenni fizetési kötelezettségeiknek. Néhány nagyobb város adatait bekérve azonban megállapítható, hogy még így is Miskolcon veszik legtöbbször igénybe a támogatást. Míg a szolgáltatás beindításától Debrecenben 1000 fő, Győrben 86 fő, Nyíregyházán 202 fő, Pécsen 300 fő, Szegeden 250 fő részesült támogatásban, addig Miskolcon eddig 1506 személy részére nyújtottak ilyen jellegű támogatást. Az eddigi tapasztalatok alapján úgy gondolja, kezdeményezni kell a Szociális törvény módosítását annak érdekében, hogy ezáltal az eddiginél több, arra rászoruló családnak lehessen segítséget nyújtani.

A beruházások, felújítások alacsony teljesítésével összefüggésben kitér néhány dologra a teljesség igénye nélkül, mivel az előterjesztés szöveges részében a téma elemzésre került.

Az eredeti költségvetésbe a beruházások közé az előző évek gyakorlatától eltérően nagyon sok nagy volumenű, új indítású, az esetek jelentős

hányadában pályázatra tervezett feladat került be. Ezek tervezési, előkészítési munkái, közbeszerzési eljárása hosszú átfutási időt eredményezett, s ezáltal a féléves teljesítésben sem a műszaki, sem a pénzügyi teljesítések még nem realizálódhattak. Ismét elmondja, - bár ez már többször említésre került - hogy a 9,3 milliárd Ft-os beruházási nagyságrendből 3,2 milliárd Ft-ot tesz ki csak az új hulladéklerakó építése, melynek tényleges kivitelezése ez évben kezdődött meg. Ez önmagában is torzítja a beruházások teljesítését. Jelentős nagyságrendet képviselnek a beruházási feladatkörben a MIK Rt. által bonyolított nagy volumenű feladatok is, melyek esetében a közbeszerzési eljárás időigényessége miatt a feladatok csak a II. félévben indulnak. Mindezeket figyelembe véve a 2005. évi költségvetés előkészítésénél szeretné megteremteni annak jogszabályi keretét, hogy már a költségvetés jóváhagyását megelőzően bizonyos kiemelt projektek esetében tervezési és előkészítési munkák folyhassanak. El kell azonban azt is mondani, hogy az előterjesztés a június 30-i állapotot tükrözi, az azóta eltelt időszakban mind a műszaki, mind a pénzügyi folyamatok jelentősen előrehaladtak. Így augusztus végéig beruházásokkal összefüggésben további közel 450 millió Ft, míg felújításokkal összefüggésben további közel 70 millió Ft kifizetésére került sor, az oktatást érintő felújítások vonatkozásában a munkák döntő része befejeződött. A teljesség igénye nélkül néhány beruházás, mely a féléves állapothoz képest befejezést nyert: Reisinger F. u. útépités, Tatárarok u. útépités, Lillafüred idegenforgalmát szolgáló sétányok rekonstrukciója. A belváros megújításának keretein belül elkészült és átadásra került a Szinva parti sétány rekonstrukciója, kihelyezésre került a Szemere - Kandia utca között a korlátsor, befejeződött a Szemere utcai autóbuszváró építése és a Kandia utcai földalatti nyilvános illemhely rekonstrukciója. Beszerzésre került a hulladékkezeléshez szükséges szállítójármű, befejeződött a Semmelweis Kórház Szülészeti Osztály vizesblokk rekonstrukciója, kialakítást nyert az Újgyőri Főtéren a Központi Védőnői Tanácsadó, a Nemzeti Színház technikai fejlesztésének keretein belül elkészültek a leszerződött munkák.

Összességében úgy érzi, hogy a pénzügyi folyamatok jelenlegi állása nem teszi szükségessé sem a kiadások, sem a bevételek alapvető átrendezését, a gazdálkodás biztonsága, a pénzügyi stabilitás előreláthatólag az év végén is biztosított lesz.

Röviden kitér a költségvetés korrekciójára is.

A költségvetési gazdálkodás jellegéből adódóan a költségvetési előirányzatok év közben folyamatosan változnak. A korrekciós előterjesztés egy része ezzel összefüggésben egyrészt a várható bevételi többleteket, illetve a kiadási teljesítésekkel kapcsolatos többletigényeket, megtakarításokat jeleníti meg. Tartalmaz az előterjesztés néhány év közben felmerült új feladat megvalósítására, többletigényre javaslatot, részben belső átcsoportosítással, részben az általános tartalék terhére. Ezen túlmenően a korrekciós tételek túlnyomó része ún. „technikai jellegű”, a polgármesteri hivatalban tervezett előirányzatoknak a felhasználás helyére, az intézményekhez történő lebontásra, illetve már elnyert pályázatoknak a költségvetésre történő ráépítése. Összességében a javasolt módosító tételek a költségvetésben lényeges változást nem eredményeznek, annak egyensúlyát nem befolyásolják.

Kéri a Közgyűlést az előterjesztések megtárgyalására, a rendeletek megalkotására és a határozati javaslat elfogadására.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Lenártek András: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a vita során több javaslat is megfogalmazódott. A tervezési rendszer átgondolását javasolta a bizottság, kiemelten a beruházások területén. A témaköri bontás áttekinthetőbbé tenné az anyagot.
A pedagógus béremeléssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a ruhapénz formájában nyújtott szolgáltatást a tanárokkal nem egyeztették, többségük nem is értett egyet ezzel a megoldással.
Az integráció költségmegtakarítási oldaláról részletesebb tájékoztatót pozitívan értékelnének.
- **Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság javasolja részletesebb tájékoztató beépítését a zárszámadásba az elmaradt beruházásokról.
A Gárdonyi G. Művelődési Ház sorsa mikor rendeződik? Tervezi-e az önkormányzat pályázat benyújtását?
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Az Összefogás–Fidesz–MDF frakció álláspontját ismerteti. Az előterjesztést a szűkösség jellemzi, hiszen az önkormányzat a feladatellátáshoz szükséges normatívákat sem kapta meg. A helyi adókat stagnálás jellemzi. A tervezett beruházások 14%-a valósult meg. A városvezetés azt ígérte, hogy a második félévben a pályázatokon nyert forrásokból több fejlesztés is megkezdődhet. Ez csak részben igaz, hiszen a tavalyi pályázatok pénzeit az első félévben már fel kellett volna használni, tehát a teljesítésnek elvileg jobb mutatókkal kellene rendelkeznie.
Kifogásolja, hogy a pedagógus béremelést nem rendezi a városvezetés, hiszen a Megyei Önkormányzat is meg tudta oldani. Véleménye szerint nem ruhapénzzel kellett volna a helyzetet kezelni. Utal arra, hogy többen annyira

megalázónak érezték ezt az eljárást, hogy fel sem vették a pénzt. Az integráció költségmegtakarításai fedezhetnék a reális bérfelvezetést.

A szociális kiadásokkal kapcsolatban elmondja, hogy már tavaly is alacsonyabb szinten teljesítették a kiadásokat. Pozitívan értékeli Polgármester úr törvénymódosítási kezdeményezését.

Kobold Tamás: A Kereszténydemokrata frakció álláspontját ismerteti. Utal arra, hogy az önkormányzat gazdálkodásához a Közgyűlés az eredeti költségvetésben 45 milliárd Ft-ot hagyott jóvá, mely a félév folyamán 53 milliárd Ft-ra emelkedett. A kettő közötti különbséget az előző évekről áthúzódó feladatok fedezetére szolgál. Ezek a pénzek jórészt a működési kiadásokat fedezik, ide értve az 500 millió Ft állami támogatást is. Fejlesztésre igen kevés jut. Kérdése, hogy miért nem terveznek új munkahelyeket? Ezzel párhuzamosan maga a városvezetés is további létszámleépítéseket generál. A megtakarítást véleménye szerint nem csak leépítéssel lehet elérni. Javasolja a kérdés megvizsgálását. Az utóbbi időben jelentő cégek nem telepedtek meg a városban. Az itt élők életminőségét alapvetően befolyásoló jelentős közműfejlesztésekről beszélni nem lehet, maradtak választási ígérek. Az adósságszpirál tovább fojtogatja a várost.

A költségvetés módosításában és korrekciójában számos anomália és bizonytalanság található. A normatív állami hozzájárulás 80 millió Ft-tal csökkent a feladatmutatók alacsonyabb száma miatt. Az MVK Rt. önkormányzati saját forrásból finanszírozandó támogatását, ha csökkentették volna, akkor a fennmaradó pénzt fejlesztésre is lehetett volna fordítani.

A MIK Rt.-nek 550 millió Ft befizetési kötelezettsége van, amelyből eddig 17%-ot teljesített. Kérdése várható-e a fennmaradó rész befizetése?

A MIHŐ Kft. a tartozását mikor rendezzi?

A kiadási oldalon az adósságszolgálati támogatások kihasználatlansága a törvényi kereteken túl a városvezetés tehetetlenségével magyarázható. A szociális törvény módosítását valóban kezdeményezni kell, de ezt már tavaly is meg lehetett volna tenni. A rendszeres szociális segély alacsony kihasználtságát nem valószínű, hogy a fokozódó jólét magyarázza.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az elmúlt években végbement változások, a foglalkoztatási helyzet lassú, de fokozatos pozitív irányú átalakulása, a közalkalmazotti béremelések, a nyugdíjemelések ellentétes tendenciákat hoztak létre. A minimumszinten segélyező, a fokozatos romlást predesztináló önkormányzati rendszerhez a megújuló konstrukció nehezen idomul. Az adósságkezeléssel foglalkozó szakemberek szerint az adósságkezelésben résztvevők körének bővítésével az érdeklődés is megnőtt, de az adósság-elengedés helyetti stabil pályára állítás modelljének elfogadása nehézkes. A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban, lakásfenntartási támogatásban egyre kevesebben részesültek és ezzel párhuzamosan az előirányzatokat nem használták fel, tehát a probléma a szabályozásban van. Jövő héten belső szakmai konferenciát tartanak a jobb megoldás kidolgozása érdekében. 10 év mentális és pénzügyi örökségével kell szembenézni. Példaként említi, hogy az adósságkezelésre bejelentkezett családok 2/3-a vette csak komolyan az eljárást.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. A polgármesteri beszámolóból világosan kiderül, hogy milyen folyamatok befolyásolják a költségvetés alakulását. A beruházások száma évek óta alacsony. Valóban több forrást kellene előteremteni erre a célra, hiszen Miskolc évtizedes lemaradással küzd. A hatékony ellenőrzés lehetőségeit szükséges lenne újragondolni.

Kobold Tamás képviselőtársával ellentétben szerinte a költségvetést nem fenyegeti adósságspirál. A hitelfelvétel a mai világban elfogadott megoldás, a kérdés az, hogy mire költik.

Egy kanadai kutatás eredményeit ismerteti. A felmérés során azt vizsgálták, hogy a GDP emelkedése hogyan függ össze a helybeliek tanulási lehetőségeivel. Természetesen a tanulási lehetőségek számának növekedésével szignifikánsan nő a GDP.

Az oktatási intézmények gazdálkodása jelenleg kiegyensúlyozott az adatok szerint, de a háttérben sok esetben gazdálkodási feszültség húzódik, ami a minőségi munka rovására mehet. A szakképző intézmények áttekintése, stratégiai bázisként kezelése még várat magára.

Az út- és parkfenntartásra szánt összeg a lakosság közérzetét erőteljesen befolyásolja. Ide köthető az egészségromlás is. Sok zöldfelület kikerült a gondozás alól, a parlagfű elszaporodott. Kéri Orosz Lajos alpolgármester urat, hogy a problémás területek kaszálásának rendezését valamilyen formában oldja meg.

Sok ember küzd lakásfenntartási problémával és helyzetükben nem következett be az említett pozitív fordulat.

Dr. Varga László: Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. A város költségvetését márciusban fogadták el, tehát most hozott anyagból dolgoznak. A beruházások száma valóban alacsony. Egyetért azzal, hogy a teljesítés időarányosan nem megfelelő. Van olyan fejlesztés, amely fizikailag már megkezdődött, de ténylegesen az anyagban nem szerepel. A tervezési időszakot kell korábbra tenni. A városüzemeltetés hatékonyságát növelni javasolja. A többletbevételek közül a gépjárműadó emeli ki. Az életszínvonal tehát nőtt, mivel egyre nagyobb a város személygépkocsi állománya.

A korrekció által megvalósuló többletfeladatok közül a Tokaj Szolgáltatóház útburkolat javítását említi. Az illegális hulladéklerakók felszámolására pályázati forrás áll rendelkezésre. A Belváros szépül, új buszmegállót, kulturált illemhelyet létesítettek. Az értékteremtő közhasznú munka önrészének biztosításával új munkahelyeket teremtenek. Kifogásolja, hogy az ellenzék nem nyújtott be módosító javaslatokat.

Kobold Tamás: Az adósságspirállal kapcsolatban azt tartja fontosnak hangsúlyozni, hogy jelenleg hitelt működési kiadások fedezésére is felvesz az önkormányzat, ami igen kedvezőtlen folyamatot generál. Az adósságspirált a hitelek nem fejlesztési célra történő felhasználása is előidézheti. Utal arra, hogy 25 millió Ft-ot vettek ki a Tapolca fejlesztésére szánt keretből a Belváros javára. Miért nem lehetett Tapolcára költeni ezt a pénzt?

Polgármester: Tapolca problémáinak megoldására a 25 millió is kevés lenne. Kéri a kiosztott módosítók alaposabb átolvasását.

Halmi István: Miskolc város költségvetése forráshiányos. A hitelállomány folyamatosan nő. Világos, hogy ha a működési kiadásokra sincs fedezet, a beruházások elmaradnak. A beruházások teljesítési adataiból megállapítható, sok az olyan tétel, amelyeknek a műszaki teljesítése is nulla. Ez a jelenség az év végi várható teljesítést erősen megkérdőjelezi. Dr. Varga László képviselőnek azt is fel kellett volna sorolnia, hogy mi marad el. Az új tételek fedezetét a 152 millió Ft pályázati önrészből elvont forrás jelenti. Mit jelent ez? Azt jelenti, hogy erre sincs pénz, vagy azt, hogy úgysem tudják felhasználni? Rossz üzenetnek tartja mindkettőt.

Dr. Varga László: Elmondja, hogy korából adódóan az elmúlt 10 évben nem volt és nem is lehetett volna képviselő. Az előterjesztéssel lehet nem egyet érteni, ez helyénvaló. A kérdés az, hogy ha az ellenzéknek más javaslatai vannak, miért nincsenek módosító indítványaik a napirendhez?

Zámbó Tiborné: Elmondja, hogy az elmúlt 12 évben minden alkalommal szóvá tette a költségvetés tárgyalásakor, hogy több pénz kellene a területére. Elmondja, hogy a Tatárárok, Üllő utca rekonstrukciója megvalósult. A Vargahegy szennyvízberuházásához pályázati forrást is sikerült nyerniük. Komlóstetőn iskola- és óvodafestést, járdafelújítást sikerült megvalósítani. Szomorúnak tartja, hogy a Kabar utcai óvoda vizesblokk felújítása elmaradt. Kéri, hogy a vizesblokkok felújítását a jövő évi költségvetésben szerepeltessék. Tájékoztatja a testületet, hogy a korrekcióhoz módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet.

Orosz Lajos alpolgármester: Elmondja, hogy nyáron néhány száz ordibáló ember megértette vele, hogy minden olyan dologért felelősségre lehet vonni, amihez semmi köze nincs. Ilyen például a parlagfű kérdésköre. A költségvetésben szereplő összeget 100%-osan felhasználták. Miskolcon minden m²-nek gazdája van. A tulajdonos feladata a parlagfű irtása. A jövőben többet szeretnének kaszálásra fordítani és a büntetéseket is szigorítani fogják. A városüzemeltetés a rá rótt feladatait maximálisan teljesítette. A városban soha nem volt ennyi virág, rendezett parkrész, mint most.

Polgármester: A parlagfűvet csak önkormányzati és állampolgári összefogással lehet hatékonyan irtani. Az ellenőrzést tovább kell szigorítani. A kihelyezett virágok 1/3-át lopták el.

Dr. Hártó György: A jövedelempótló juttatások előirányzat és első féléves teljesítés rovaton belül az ápolási díjjal kapcsolatban felhívja a figyelmet az egészségügyi és a szociális ellátó rendszer kapcsolatára. Az otthon-ápolás jelentőségét hangsúlyozza, amelyet javasol támogatni.

Üszögh Lajos: Dr. Varga László frakcióvezető úr felvetésére, melyben hiányolta az ellenzék módosító indítványait, elmondja, a költségvetés tárgyalásakor kilenc javaslatát is leszavazta a városvezetés. Miért kell 8 millió Ft-ot visszaadni? A HVG két helyen is szól Miskolcra negatívan. A temető ügyét és a DFC helyzetét említi az újság. Miskolc, a szlogen szerint a nyitott kapuk városa. Ehhez képest a Tiszai pályaudvar előtti tér felújítását 10 millió Ft-tal csökkentik. Kérdése, mi indokolja a megszorítást. Miért csökken a pályázati

önrészre szánt forrás? 15 millió Ft-tal csökken a tervekre szánt pénz is. Hogyan pályáznak majd, ha nem terveznek? A belvízelvezetés ügye sem halad.

Szirmán sok minden történt, de sajnos csak látszólag. A konyhaberuházást emeli ki. A melegítő konyha azt jelenti, hogy az ételt csak felmelegítik és nem ott helyben főzik. Kérdése, hogy Orosz Lajos alpolgármester úr a kerti mulatságon melegített, vagy főtt ételt evett.

Miskolcon már most is sok a dugó, de az autópálya elkészülte csak szaporítja a forgalmi fennakadásokat. A megnövekedő átmenő forgalom a porszennyezést is fokozza.

A Kassák Lajos utcai telekalakítást pozitívan értékeli. Kérdése, hogy ez azt is jelenti, hogy lehet ingatlant vásárolni.

Elmondja, hogy 2 millió Ft-ot vízi közmű fejlesztésére szánni nevetséges.

Dr. Varga Zoltán: Véleménye szerint az előző ciklus költségvetéseit is lehetne kritizálni.

A szociális lakásgazdálkodással kapcsolatban elmondja, hogy több megoldás létezik a lakásproblémák enyhítésére. A MIK Rt. rendszerében komoly problémák vannak, a lakásmobilitás nem működik. Véleménye szerint a szervezeti keretek okozzák a fő problémát. Pécs példáját említi, ahol az egész konstrukciót egy bizottság kezeli.

A műszaki teljesítés valóban nem 100%-os, de azért vannak megvalósult beruházások is.

Kobold Tamás: Azért fontos a mai vita, mert az elhangzott javaslatok beépíthetők a következő évi költségvetés tervezetébe. Az alapvető infrastrukturális fejlesztések – amelyek az elmúlt ciklusokban folyamatosak voltak – megszakadtak. A belvároson kívüli területek fejlesztése megtorpant.

Az egészségügy fejlesztése, a Barlangfürdő, a Diósgyőri vár környékének rekonstrukciója nem folytatódik. Utal arra, hogy annak idején az egyéni képviselői javaslatokból nem egyet beépítettek a költségvetésbe.

Lenártek András: Dr. Varga László képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem volt ő sem képviselő az előző ciklusokban, de az akkori költségvetéseket szívesebben fogadná el. Az elmúlt 12 év legszomorúbb éve az idejé.

Elmondja, hogy minden évben nyújtanak be a költségvetés tervezetéhez módosító javaslatokat, de rendszerint Polgármester úr ezeket nem is szavaztatja, bizonytalan forrás megjelölése okán.

A pedagógus béremeléssel kapcsolatban tervezték módosító indítvány megfogalmazását, de nem tudták, hogy az egyes intézményeknél az integráció mennyi költségmegtakarítást jelent.

A beruházás 14%-os teljesítéséhez komolytalan lett volna módosítót beadni. Már annak is örülnének, ha a leírtak megvalósulnának.

Kádas Mihály: Véleménye szerint a Tapolca leválását támogatókat megerősítette elhatározásukban a forráselvonás. A város érdeke, hogy fejlődjön Tapolca, akár a város része marad, akár nem.

A beruházásoknál 11 funkciót különítettek el, ebből egyedül az oktatási terület beruházása negatív. Az intézmények az előterjesztés adatai szerint kitűnően

gazdálkodnak, megtesznek mindent azért, hogy a támogatásokat saját bevételeikkel kiegészítsék.

Az adósságszolgálatra 50%-kal többet fordít a város, mint a sportra.

Dr. Varga Zoltán: A Fidesz tagjainak elmondja, hogy ha körülállják a tarka tehenet, és folyamatosan mondogatják, fekete, attól még nem lesz fekete.

Feith Károly: Kéri, ha a város 2003-ban 25 millió Ft-ot szánt Tapolcának, ne vegye el.

Polgármester: A 15 millió Ft-ot, amit a Gazdasági Bizottság átcsoportosított és az Akropoliszra szánt 10 millió Ft-ot kellene összeadni, ami 25 millió.

Feith Károly: A tapolcaiak nem akarják, hogy az Akropoliszra a város 10 millió Ft-ot költjön. Az utakra, az esővíz-elvezetőkre kellene fordítani ezt a pénzt. Tapolcán a zaj és a parkolás problémája nem megoldott.

Nyíró Pál: Első ízben valósult meg választókerületében értékteremtő program. A Szent László utcai óvoda teljes felújítása, a Dózsa György úti óvoda és bölcsőde felújítása e munka eredménye. A jövőben is fontosnak tartja hasonló értékteremtő és állagmegóvó munkálatok betervezését.

Zámbó Tiborné: A benyújtott módosító indítványában tévesen szerepel a meghatározott összeg. Helyesen: 600 ezer Ft.

Borkúti László: Javasolja, hogy szavazzák meg a csapadékvíz-elvezetésre a 15 millió Ft-ot. A 25 millió Ft Tapolcán marad.

Szilágyi Gizella: Az ellenzék szerint megalázó a közalkalmazottaknak nyújtott támogatás. Elmondja, hogy az egyszeri juttatás nem egyenlő a bérfeljlesztéssel. A pedagógusokon kívül közalkalmazottak például az egészségügyi dolgozók is. Az egyszeri támogatást nem megoldásnak, hanem problémaenyhítésnek szánták. A béremelést az előző ciklusokban is szerették volna a közalkalmazottak.

Elmondja, hogy a szociális területen a forrásfelhasználás minden évben ugyanilyen alacsony volt. Kéri képviselőtársait, tájékoztassák a rászoruló embereket az adósságszolgálat lehetőségeiről.

A korrekcióban szereplő mínuszos számok jó része azért negatív, mert áttették ahhoz az intézményhez, ahol ténylegesen felhasználják.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási főosztály vezetőjének, reagáljon az elhangzottakra.

Nyilas Ferencné: Már a bizottsági üléseken is felmerült a 900 millió Ft-os hitelnövekmény, ami a tervezési rendszerek egymásra épüléséből adódik. Az elmúlt évben nem volt szükség az előző évi hitelkeret teljes összegű felhasználására, a pénzmaradvány elszámolás során biztosították ezt az összeget. Többlethitelről tehát nem lehet beszélni.

A mínusz tételekkel, illetve elvonásokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy jórészt átcsoportosításról van szó.

A pályázati önrész tekintetében arról van szó, hogy elnyert pályázatokhoz kapcsolódóan vezetik ki önálló sorra a korábban keret terhére figyelembe vett tételeket.

A Pénzügyi Bizottság javaslataira továbbra is nyitottak.

Orosz Lajos alpolgármester: A sportra szánt keretet utolsó forintig elköltik idén is. Szirmán az ebéd aszalt szilvával töltött pulykamell volt, rizzsel, sült krumplival, káposztasalátával és karamell szelettel. Azt nem tudja megmondani, hogy meleg volt-e, mert a vacsorán nem vett részt.

Polgármester: Véleménykülönbség alakult ki Kobold Tamás és közte a fejlesztési prioritások tekintetében. A jelentős közműfejlesztési programok fontosak, de a belváros elhanyagoltsága a város fejlődésének akadálya. A fejlesztés pályázati lehetőségek bevonása nélkül nem lehetséges. A Béke mozi mögötti parkoló – az egyik példája az előző vezetés meggondolatlanságának – a továbblépésüket akadályozza.

A beruházási területek kialakítását elmulasztották, ami stratégiai hiba. Jelenleg a vállalkozói alapú kivitelezés az egyetlen megoldás, hiszen ipari parkok létesítésére már nincsenek pályázatok, csak konkrét parkok fejlesztésére.

A létszámleépítés áldozatainak sorsát átérzi, de a lépés elkerülhetetlen. Több helyen felduzzasztott létszámmal működnek, felesleges státuszok vannak.

A Miskolcra szóló híreket a helyiek szolgálatják. Pozitív hírekkel – leszámítva a fizetett hirdetésekkel – nehéz bekerülni a médiába.

A peremterületekre valóban nagyobb figyelmet kell fordítani. Ennek érdekében hozták létre az ügyfélszolgálati irodákat a részönkormányzatoknál.

A gyűjtő-utak rekonstrukciójában olcsóbb technikákat terveznek bevonni. A zúzalékos utakra más technológiát lehet alkalmazni, mint az aszfaltozott utakra. A csapadékvíz-elvezetés problémáját mielőbb kezelni szükséges, mert a váratlan, nagy mennyiségű esőzések súlyos károkat okozhatnak városszerte.

3. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló rendelet megalkotására (I. forduló)**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: 1997-ben alkotott a testület rendeletet az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól. Az azóta eltelt időben jelentősen változott a jogszabályi háttér, illetve a gazdasági környezet, ami a rendelet átfogó átdolgozását, a szabályozás újragondolását indokolja. A rendelettervezet kidolgozása során folyamatos egyeztetés történt az önkormányzat gazdasági társaságaival, reprezentáns intézményeivel, osztályaival, valamint a törvényességnek való megfelelés biztosítása céljából egy ügyvédi irodával is.

Az egységes rendszer elvének szem előtt tartása miatt került a rendelettervezetbe a vagyon-kimutatási rendszer is.

Új elemként szerepelnek a peren kívüli egyezség, valamint a közterület megterhelésére vonatkozó szabályok.

Fontos változás történt a tulajdonosi jogok gyakorlásának kérdéskörében, ami nemcsak az értékhatárok vonatkozásában, hanem a döntésre jogosultak körének kiszélesítésében is megjelenik, ezáltal megteremtve a napi folyamatokhoz igazodó ügyintézés menetét, valamint csökkenteni kívánja a Közgyűlés ilyen irányú leterhelését.

Részletesebben kerültek kidolgozásra a vagyongazdálkodókra, vagyongazdálkodási szerződésre vonatkozó szabályok.

Javasolja, hogy a rendelet-tervezetet két fordulóban tárgyalja meg a testület. A bizottsági álláspontokat, illetve képviselőtársai véleményét is figyelembe véve döntsenek majd a rendelet megalkotásáról, ugyanis a rendelet hatályba lépésének javasolt időpontja: 2005. január 1.

Mindezek ismeretében a tervezetet általános vitára bocsátja, és kéri a képviselőket, hogy konstruktív észrevételeikkel segítsék a rendeletalkotás folyamatát.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. ---

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag megállapította, hogy az előterjesztés alkalmas a II. fordulóra.
- **Gazdasági Bizottság**
Dr. Varga Zoltán: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság a végleges álláspontját a II. fordulóra alakítja ki.
- **Pénzügyi Bizottság**
Lenártek András: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság a kétfordulós eljárás miatt döntést nem hozott. A bizottság javasolja a rendelettervezet összevetését a hatályos SZMSZ-szel, illetve a MIK Rt. bevonását az egyeztetési folyamatba.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** javasolja a II. fordulóra bocsátását az előterjesztésnek.
Csordás Mihály: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság javasolja az előterjesztőnek a kiegészítések beépítését a rendelettervezetbe. A vagyoni értékű jogok kerüljenek be a rendelettervezet 1.§. (2) bekezdésébe. A 4.§ e) pontjával kapcsolatban megjegyzi, hogy alapvetően a költségvetési szerveket kell ideérteni, de a bizottság javasolja a kört a gazdasági társaságokkal bővíteni, hiszen a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon kategória itt is értelmezhető.
A 3.§ által definiált vagyontárgyak között szerepelnek olyanok is, amelyek részben az önkormányzati, részben a cég tulajdonát képezik. (Pl. MVK Rt. vonatkozásában a sínpályák) Gazdálkodási változásokat eredményezhet, ha ezen vagyontárgyak kizárólagos önkormányzati tulajdonba kerülnek, hiszen az ÁFA fizetése ekkor az önkormányzatot terheli minden egyes beruházáskor. A gazdasági társaságoknál keletkező amortizáció ezzel egyidejűleg megszűnik.
A keretjogszabály nem rendelkezik az átadott vagyon vonatkozásában értelmezhető portfólió jellegű vagyongazdálkodás érvényesítéséről. A

bizottság javasolja a kérdés rendezése érdekében a MIK Rt-vel egyeztetések lefolytatását.

A 13. §. (4) bekezdésben foglaltakkal kapcsolatban kérdezi, milyen eljárási rend alapján ruházhatja tovább a polgármester a képviselőt. Úgy tudja AB állásfoglalás is született ez ügyben.

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** javasolja a II. fordulóra bocsátását az előterjesztésnek.
- **Kulturális és Sport Bizottság** módosító indítványával együtt javasolja a II. fordulóra bocsátását az előterjesztésnek.
- **Idegenforgalmi Bizottság** javasolja a II. fordulóra bocsátását az előterjesztésnek.
- **Oktatási Bizottság** a II. fordulóra alakítja ki álláspontját.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag javasolja a II. fordulóra bocsátását az előterjesztésnek.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag javasolja a II. fordulóra bocsátását az előterjesztésnek.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: A város vagyonának mindenkor hasznosítása hozzájárulhat Miskolc fejlődéséhez. A nyilvánosság és versenyeztetés fontosságára hívja fel a figyelmet. Utal arra, hogy Miskolc-Tapolca fejlesztési projektje esetében nem ezt az eljárást követték, hiszen a nyilvánosság kizárásával, versenyeztetés nélkül döntöttek. A Lithoterápiás Intézet értékesítésének eljárása sem felelt meg az előzőekben hivatkozott alapelveknek.

A polgármesternek döntési jogot ad a rendelet-tervezet a forgalomképes vagyon tekintetében 10 millió Ft erejéig. Az egyszemélyes felelősséget nem tartja jó megoldásnak, testület (pl. Gazdasági Bizottság) hatáskörébe szerencsésebb lenne utalni az ilyen jellegű jogosítványokat.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás–Fidesz–MDF frakció módosító indítványt nyújtott be. A javaslatokat a II. fordulóban kéri figyelembe venni.

T. Asztalos Ildikó: Az eladás, használat és működtetés egyaránt megköveteli az átláthatóságot és a nyilvánosságot. Az eddigi eljárási rend nem volt rendszerezett, a Közgyűlés nem mindig rendelkezett valamennyi szükséges információval, amikor vagyontárgyakat érintő döntéseket hozott. A tulajdonosi minőségében működő Közgyűlés döntési jogkörének szélesítésével egyetért.

Javasolja, hogy a vagyonhasznosítás módszereinek részletesebb bemutatását a második fordulóra készülő anyagban. Pozitívan értékelné kitekintő, más városokban működő megoldások vázolását is.

Az Erzsébet fürdő és az Avas Szálló negatív példájára hívja fel a figyelmet. Közvagyon értékesítésekor a jövőben körültekintőbben kell eljárni, több biztosítékra van szükség. A közvagyon pusztulását nem engedheti meg magának a város.

Az intézmények vagyonáról is több információt javasol beszerezni a hatékonyabb gazdálkodás megvalósítása érdekében.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

4. napirend tárgya: **Javaslat a vásárokról és piacokról szóló többször módosított 46/1997. (IX.8.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Mészáros Miklós jegyző

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Mészáros Miklós: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az anyagban elírás történt a hatálybalépés meghatározásánál. A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit a kedvezményezettek vonatkozásában 2004. május 1-jétől visszamenőlegesen alkalmazni kell.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság**
Lenártek András: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a különbségtétel megszüntetésével nem biztos, hogy igazságosan járnak el. A bizottság javasolja az előterjesztés visszavonását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

5. napirend tárgya: **Javaslat az új parkolási rendszer bevezetésére vonatkozó üzemeltetési szerződés megkötésére és a fizető parkolási rendszerről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, előterjesztői módosító indítványt nyújtott be. A jelenlegi parkolási rendszer lecserélésben valamennyien egyetértettek. A régi eljárás célja a pénzbedobós automaták kikerülése volt, sajnos azonban vendégriasztóvá is vált az évek során.

A javaslatban szereplő, Európában és országosan egyaránt elterjedt parkoló automatákat a helyben régóta jól működő bérletes rendszerrel kívánják kiegészíteni. A befektetőknek többsége ezzel nem értett egyet. A frekvenciát

helyek tehermentesítése elkerülhetetlen, az egész belső közlekedési rendszer felülvizsgálatra szorul.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság részletesen megvitatta az előterjesztést. A Vár környékén a parkolási lehetőségek bővítését a Nagy Lajos király út beszűkítésével tervezik. Kérdése, veszélyezteti-e ez a megoldás a közlekedés biztonságát. A strand mögötti parkoló ingyenes igénybevételét a bizottság pozitívan értékelte, és ezzel egyidejűleg javasolja tájékoztató táblák kihelyezését a környéken, mert a parkoló nehezen található meg.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 2 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
Lenártek András: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság a parkolási jogdíjak esetében megállapított 100 millió Ft realitását vitatta. Kérdése, hogy a parkolási díjak javasolt mértékű emelése indokolt-e. A Tapolcai út melletti parkoló miért kerül ki a rendszerből?
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Az új parkolási rendszer bevezetését indokolja, hogy parkolóórákkal váltják ki a megvásárolható parkolójegyeket. Kifogásolja viszont, hogy a készülékek csak pénzérmével működnek. Ha valaki papírpénzzel érkezik, lehet, hogy megbüntetik mire felváltja. A javasolt díjtételeket túl magasnak tartja. Eddig 65 utcában kellett fizetni a parkolásért, az új elképzelés szerint 98-ra nő ez a szám. A zónák esetében megállapítható, hogy a legmagasabb díjazású területet tervezik bővíteni.

A Kereszténydemokrata frakció a javaslatot nem támogatja.

A Közterület-felügyelet dolgozói eddig hatósági jogkörben jártak el, ezentúl laikusok végzik majd ugyanezt a tevékenységet. A közrend ellenőrzésének hatékonyságát a Közterület-felügyelet dolgozói állományának csökkentése negatívan érinti.

Dr. Varga Zoltán: Az országban és Európa-szerte a parkolási rendszereket az jellemzi, hogy ha megáll valahol az ember, rögtön pénz ellenében parkolhat. Miskolcon eddig másfajta eljárást alkalmaztak. Nyílt közbeszerzési eljárás keretében próbált a város megoldást keresni. A benyújtott pályázatok a bérlet

párhuzamos alkalmazását kizárták a díjtételek egyidejű emelése mellett. Mivel ebben a formában nem találták elfogadhatónak az ajánlatokat, új utakat kerestek. Így jutottak el a városszerte már kihelyezett, de még nem üzemképes parkolóórákhoz. A közlekedési szokások jelentősen megváltoztak az utóbbi időben. Fő célnak a belváros tehermentesítését tartották. Az új rendszer variációkban gazdag, jobbat nem, vagy csak nehezen lehet találni. A perc alapú elszámolást előnyként emeli ki. A parkolóbérletek ára valóban emelkedik, de ezért az összegért magasabb színvonalú szolgáltatást kapnak az autósok. Ráadásul más városokban nem is alkalmazzák a bérletes megoldást. Utal arra, hogy télen jó néhány parkolóhelyet a hókupacok miatt meg sem lehetett közelíteni. A bérletes megoldás Miskolcon a kényelmi szempontokat szolgálta. A Diósgyőri vár környékén elkerülhetetlen az útrekonstrukció a fizető parkolás fenntartása érdekében. Ha valaki az idegenforgalmi látványosság közelében szeretne megállni, jogos követelmény a magasabb díj megállapítása. A távolabbi parkolók természetesen olcsóbbak lennének.

Tavaszi Zsolt: Egyetért az elavult parkolási rendszer új, nyugati típusúra cserélésével. 1,5 éves küzdelem és kudarc után jó hír, hogy városszerte állnak a parkoló-automaták. Kifogásolja, hogy némelyik automata balesetveszélyesen, fordítva került kihelyezésre. Elmondja, hogy az elmúlt időszakban több negatív esemény is történt. A pályázati kiírás eleve kudarcra volt ítélve. Közgyűlési felhatalmazás nélkül hoztak döntéseket, kiemeli a Városgazda Kht. jogtalan cégalapítását. A közbeszerzési pályázati kiírás szabálytalanságát megállapították, 1 millió Ft-os bírságot szabtak ki. A pályázatot a szakma képviselői szerint egyetlen cégre írták ki. Ha tágabb körben hirdetnek pályázatot, a 6-7 esélyes cég közül pénzmegtakarítással járó megoldást is lehetett volna választani. Magyarországon a Siemens automata – ami egyébként a legelterjedtebb – sem tud visszaadni. A jelenleg javasolt rendszer 60 millióval kerül többre, a különbséget megfizetése a miskolci parkoló polgárokat terheli. Kérdése, hogy a meghatározott díjtételekhez miért nincs háttérszámítás és magyarázat mellékelve.

A várható szakmai, gazdasági hatásokról szó sem esik az előterjesztésben. Mi lesz a Közterület-felügyelet dolgozóival?

A létrehozott cég felügyelő bizottsági tagjai miért csak a szocialisták holdudvarából kerültek ki?

Ha azt várják az emberektől, hogy a városon kívül hagyják kocsijukat, nem a belvárosi parkolókat kellene olcsóbbá tenni.

Fodor Zoltán: Mint autótulajdonosnak az lenne a legjobb, hogy bárhol bármikor ingyen lehessen parkolni. Természetesen tudja, hogy ez így lehetetlen. Azt kell szem előtt tartani, hogy mihez képest emelik az árakat. A lakosság számtalanszor kifogásolta, hogy a Közterület-felügyelet szinte már csak a büntető cetlik kihelyezésével foglalkozik. A felszabadult dolgozói állomány az eb-rendeletet, a tisztaság-rendeletet is betartathatja ezentúl. A vállalkozói bérlet valóban drága.

Stefán Csabától kérdezi, hogy ha valaki parkolóhelyet vásárol, ki garantálja a hely biztosítását.

Szabó Tamás: Az új rendszer könnyebben hozzáférhető, magasabb színvonalú szolgáltatást nyújt, drágábban. A Közterület-felügyelet sorsával

foglalkozni kell, hiszen a parkolási rendszer működtetése az egyik fő feladata volt. A piacfelügyeletet is javasolja más céghez telepíteni. Elmondja, hogy karácsonykor, más ünnepekkor külön árusítási formák is megjelentek, amit pozitívan értékeli. Példaként a karácsonyfa árusítást emeli ki. Hogyan oldják meg ezt a fajta tevékenységet a jövőben?

Dr. Szinay Attila: Utal az MSZP választási szlogenjére, ami így szólt: „Több pénzt az embereknek, több pénzt az önkormányzatoknak”. A parkolási díjak emelése nem fér össze ezzel a jelmonddal. Helyesebben hangzik a „Több pénzt az emberektől az önkormányzatoknak” felkiáltás. Az előreterjesztést hiányosnak tartja. A közterületesek munkája feleslegessé válhat. Kérdése, tervezik-e a továbbfoglalkoztatásukat.

A P+R rendszer Miskolcon dögögsen alkalmazható. Budapesten a rakpart egy részén ingyenes a parkolás a belváros tehermentesítése érdekében. Miskolcon ezzel szemben a belvárosi parkolást preferálják.

Tájékoztatja a Közgyűlést, a benyújtott módosító indítványát visszavonja, és elfogadja, hogy legalább a Tapolca réten ingyenes lesz a parkolás.

Dr. Répássy Róbert: A parkolást igénybe vevők szempontjából drágább rendszerről lehet beszélni. A bérletet használóknak újdonságot nem jelent. A Közterület-felügyelet köztisztviselőivel szemben tervezett eljárást kifogásolja. Az érintettekkel aláírtattak egy nyilatkozatot, miszerint a köztisztviselői jogviszonyukról 2004. szeptember 15-ével lemondanak és egyidejűleg kérik a Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a felmondási időtől is tekintsen el. A 100%-os önkormányzati tulajdonú kft. ezt követően határozatlan időre szóló munkaszerződést köt velük, 3 hónap próbaidőre. A köztisztviselői előnyökről lemondani és vállalni, hogy próbaidő alatt felmondanak, nem helyénvaló eljárás. Ha ez a gyakorlat precedenssé válik, a köztisztviselői minőség bizonytalan életpályát predesztinál.

Kéri a városvezetést, ne alkalmazzon ilyen eljárást köztisztviselőkkel szemben.

Polgármester: A kérdésre természetesen válaszolnak a vita végén. Elmondja, hogy a városban elég sajátos helyzet alakult ki a Közterület-felügyeletnél, ugyanis a cég nem volt befizetője az önkormányzatnak. A parkolási rendszer bevételei gyakorlatilag a kiadásokat fedezték.

Lenártek András: Egy parkolással kapcsolatos újságcikket idéz, miszerint a cetlis rendszer bonyolult, az új rendszer pedig drágább. Miskolcon lehetetlen azt elképzelni, hogy egyszerűen csak olcsóbb legyen a parkolás. A parkolóórákat rossz irányba helyezték el. A Közterület-felügyelet régi dolgozói nem akarnak az új céghez menni, inkább a végkielégítést választják. A miskolciak feleslegesen reménykedtek abban, hogy az új rendszer nem lesz drágább.

Polgármester: Pozitívan értékeli, hogy irodalmi alkotások is elhangoznak, hiszen színesítik a Közgyűlés munkáját. A forrást is meg megjelölhette volna képviselő úr.

Dr. Hardonyi András: Elmondja, hogy szerencsésnek érzi magát, mert vannak saját gondolatai, nincs szüksége újságcikkekre. A városért dolgozik évek óta,

ha kell aggódik, ha kell szereti, de soha nem pocskondiázná. 32 városban kiválóan működik a parkolási rendszer, Miskolc a 33. a sorban. A választókerületében is megjelentek a parkolóórák.

Májustól szeptemberig a vár környékét káosz jellemzi. A diósgyőri strand mellett kialakított hatalmas parkolót nem találták meg az idelátogatók, de a környező utcák járhatatlanná váltak a szabálytalanul parkoló autók miatt. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetőjét és a Régiópark Kft. igazgatóját kéri, hogy haladéktalanul tekintsék át a vár környékének parkolási helyzetét. Ha a Bartók Béla utcában megengedik a parkolást, a kétirányú forgalom lehetetlenné válik.

Az előterjesztői módosítóban szerepel, hogy a nagy parkolóban ingyenes lesz a megállás.

Juga György: Véleménye szerint az MSZP-s képviselők a megmagyarázhatatlant próbálják megmagyarázni. Szimpatikusabbnak tartotta amikor Polgármester úr személyes kudarcaként értelmezte a parkolás kialakult helyzetét. Az előterjesztésben szereplő megoldás drasztikus áremelést javasol plusz bevételek szerzése érdekében, úgy, hogy részleteket nem közöl. Üzleti tervet sem készített a társaság. Kérdése, miért. Miért nem elég pl. 50 millió Ft befizetés a városvezetésnek? Kevesebb befizetés esetén a miskolci autósoknak is kevesebbet kellene fizetni.

Véleménye szerint Dr. Varga Zoltán az elmúlt időszak eseményeit túl nagyvonalúan foglalta össze. Kihagyta például, hogy az ellenzék ismételten ne hallgatták meg. Abban végig egyetértettek, hogy új rendszerre van szüksége a városnak. Lenártek András által idézett cikk az emberek felháborodását tükrözte. Azon túl, hogy az órák némelyikét rosszul szerelték fel, az angol nyelvű tájékoztató szöveg is helytelen.

Polgármester: Az követhet csak el hibát, aki dolgozik. Az új rendszer még szokatlan, lehet nem is tökéletes. Az előző parkolási rendszert is fogcsikorgatva szokták meg a miskolci autósok. Pozitívan értékeli, hogy egyre többen értik az angol nyelvet.

Dr. Varga Zoltán: Az egyetlen pozitív megnyilvánulás az ellenzék részéről a nyelvtani hiba jelzése volt, amit kijavítanak. Attól, hogy a Fidesz Magyar Populista Párt folyamatosan azt hangoztatja, hogy a tarka tehén fekete, még nem lesz fekete. A parkolási rendszert módosítani kis mértékben valóban szükséges, de idővel bebizonyosodik, hogy működőképes, gazdaságos eljárást választottak.

Polgármester: Figyelmezteti képviselő urat, hogy a pártok nevét hitelesen legyen szíves használni a jövőben.

Dr. Varga Zoltán: Elnézést kér a helytelen megnevezésért.

Dr. Répássy Róbert: Ügyrendi hozzászólásában kifogásolja, hogy Dr. Varga László hozzászólásából a személyes érintettség ténye nem derült ki. Kéri Polgármester urat, a tárgyalás rendjét tartsa be.

Feith Károly: Javasolja, hogy az Aradi sétányon ne lehessen parkolni.

Polgármester: Megadja a szót a Régió Park Miskolc Kft. ügyvezető igazgatójának.

Stefán Csaba: A 32 utca helyett valóban 60 szerepel a tervezetben, de ez lényeges bővülést nem jelent, a területek pontos meghatározását szolgálja. A törvény szerint is a parkoló rendszer alapvető célja a forgalom szabályozása. Papírpénz-elfogadó automata köztéren jelenleg sehol nincs kihelyezve.

Az automatákat úgy kell kihelyezni, hogy a mozgássérültek is megközelíthessék. A kivitelezés még nem végleges.

A Közbeszerzési Döntőbizottsághoz az egyik pályázó kifogást nyújtott be. A Közbeszerzési Tanács által jogellenesnek tartott módosításokat visszavonták, hogy többen pályázhassanak. A kifogást benyújtó cég ennek ellenére nem élt a lehetőséggel.

A Siemens cég jelenleg nem egyeduralkodó.

Az állandó parkolóhelyre az állhat, akit a szolgáltatást igénybevevő feljogosít.

Különböző célra a parkoló rendszerbe bevont területek ideiglenesen területfoglalási engedély fejében kivehetők. Példaként a karácsonyfa árusítást említi.

Az órák október 1-jétől üzemelnek, addig fedőlappal látták el a pénzbedobó nyílást.

A Közterület-felügyelet dolgozóinak lehetőségük van a cégnél folytatni munkájukat.

A Diósgyőri vár környékének bejárásában szívesen részt vesz.

A cég üzleti terve elkészült, Jegyző úrnak átadta, tehát nyilvános, bárki megtekintheti.

Az Aradi sétányra eddig is behajtottak, ezért javasolta fizető parkoló létesítését.

Tavaszi Zsolt: Az a bizonyos cég, amelyre igazgató úr azt mondta, hogy pályázhatott volna, azért nem pályázott, mert a 3 kifogásolt feltételből a módosítások után a pénzvisszaadás funkciójának továbbra sem felelt meg. Ezt lehet többféleképpen értékelni, de csúsztatásról szó sincs.

Polgármester: A csúsztatással a magyar politikai életben vigyázni kell. A pályázatot a Közbeszerzési Tanács nem érvénytelenítette, csak módosításokra kötelezte a várost.

Wagner Róbert: Az előterjesztés hiányosnak és előkészítetlennek tartja. A díjemelést a lakosság és a gazdálkodó szervezetek pénztárcáját egyaránt megterheli. Ráadásul nem turista és nem idegenforgalom-barát.

Az új parkolási rendszerrel a város és a városlakók is rosszul járnak.

Csordás Mihály: Az előző parkolási rendszer lejárt, ezért döntött a város az új, korszerű megoldás bevezetéséről.

A közlekedéskonceptiót még idén tárgyalja a testület. A parkolási és a közlekedési szokások egyaránt megváltoztak a városban. Az optimális rendszer kialakítása érdekében többszöri újragondolást igényel a kérdés. A forgalomirányítás szorosan kapcsolódik a parkoláshoz. Kéri a lakosság észrevételeit is.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: Nem tartja helyesnek az általánosan elterjedt autós attitűd hangsúlyozását. Senki sem szeret a parkolásért fizetni. Nem lehet mindig ott megállni, ahol épp a legkényelmesebb. Dr. Szinay Attila hozzászólásával kapcsolatban megjegyzi, hogy Budapesten a rakparton ingyenesen lehet parkolni a kijelölt részen, de ennek ellenére alig veszik igénybe ezt a kedvezményes lehetőséget, inkább a belvároshoz közelebbi, drágább megoldást választják az emberek. Az előző ciklusban egy fillért sem költöttek a parkolási rendszer fejlesztésére.

A Közterület-felügyelet dolgozói a megnövekedett forgalom miatt kényszerültek állandóan ellenőrizni és szükség szerint büntetni a parkoló autókat. E tevékenységet köztisztviselőként látták el. Kérdése, hogy feltétlenül felsőfokú végzettségű köztisztviselőkre van szüksége a városnak a parkolócélik kihelyezéséhez.

Polgármester: Az önkormányzati cégek áttekintését költségelemzéssel összevontan kell kezelni. Jegyző úr tájékoztatta arról, hogy a Fidesz kérésének eleget téve, Pelczné Dr. Gáll Ildikó betekinthezett a kért iratokba.

A fejlesztéshez bevétel szükséges. Tarthatatlan, hogy egy cég bevételei a kiadások teljesítésén kívül fejlesztésre nem elégséges.

Az ingyenes parkolási lehetőségeket kitáblázzák városszerte. A városlakók türelmét kéri, az új rendszert nem lehet egyik napról a másikra megszokni. Ebédszünetet rendel el.

--- szünet után ----

6. napirend tárgya: **Javaslat a Déryné u. forgalmi rendjének megváltoztatására, a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Hősök tere és a Dr. Antall József park összekötése is megvalósulhat a javaslat elfogadásával. A rendelet 2.§-át kéri törölni, mivel ezt a rendelkezést az új parkolási rendelet szabályozza.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Halmi István: Pozitívan értékeli a Déryné utca sétálóutca minősítésének javaslatát. A sétálóutca fogalmához más típusú útburkolat és egyéb hangulati elemek is szükségesek. Kérdése, terveznek-e ilyen jellegű fejlesztéseket.

A Széchenyi utcán véleménye szerint sok esetben indokolatlanul parkolnak. Ahhoz, hogy az elképzelések megvalósuljanak az ellenőrzést szigorúbbá kell tenni.

Polgármester: A Közterület-felügyelettel felveszi a kapcsolatot, hogy a hatékonyság fokozása érdekében minél jobb megoldást dolgozzanak ki.

T. Asztalos Ildikó: A Déryné utcán található parkolóhelyek megszűnnek. A környező területek ezt követően még zsúfoltabbá válnak. A parkoló helyek kialakításában nagyobb összhang megteremtését javasolja. A sétálóutcák bővítése alapvetően jó ötlet, de azért jár némi feszültséggel is.

Juga György: A Dr. Antall József parkot annak idején több mint 50 millió Ft-ért alakították ki. A tér mára gyakorlatilag lepusztult. A padokat megrongálták, a növényeket ellopták, s megjelentek a hajléktalanok is. Mivel sem a Közterület-felügyelet, sem a rendőrség nem vállalja a terület ellenőrzését, marad a rendetlenség. Kérdése, hogy miért nem bíznak meg egy céget a tér védelmével.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Egyetért azzal, hogy jelentős a közparkokban keletkezett kár.

7. napirend tárgya: **Javaslat a többször módosított 28/2001. (VII.2.) sz. rendelet módosítására az iparosított technológiájú lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatása 2004. évi pályázatához**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Halmi István: Pozitívan értékeli a pályázati lehetőséget. A nagy értékű, nem iparosított technológiájú épületek karbantartásának problémáját úgy érzi, elhanyagolják. A probléma országos, nem csak Miskolcra jellemző.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

8. napirendi tárgya: **Javaslat az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” elnevezésű intézmény létrehozására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az intézmény létrehozásáról a testület már korábban döntött. A régi dolgozókat meghallgatta, akik a tervezetet támogatták. Kéri az előterjesztői módosítóban foglaltakat támogatni szíveskedjenek a képviselők. A védőnői szolgálat előzetes adatai a normatívához képest jelentős többletráfordítást jeleznek. Forráscserével a probléma megoldható. A valóságban egyébként a becsült szám valószínűleg alacsonyabb. Az intézmény komoly bázisa lehet a szolgáltatások bővítésének, a szakmai fejlődésnek.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szilágyi Gizella: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a hivatal munkatársaival Nyíregyházán jártak, ahol már egy hasonló intézmény működik. Az informatikai fejlesztés fontosságára hívja fel a figyelmet.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: Szülőként legfontosabb intézménynek a bölcsődét és az óvodát tartja, hiszen az iskolakezdsre és az életre készítik fel a gyermekeket. A gondozói létszám növelését szükségesnek tartja.

Dr. Hártó György: A kórház szívesen látta el eddig a szóban forgó funkciókat, de valójában az intézmény jellegéből adódóan ezek kórházidegen feladatok. A gazdasági számítások alapján megállapítható, hogy az iskola-egészségügyet és a védőnői hálózatot nullszaldósan lehet működtetni.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az informatikai fejlesztés megtérül. A létszámtöbblet megtakarítása mellett minőségi javulás is várható. A költségvetési tartalék terhére javasolja a fejlesztés fedezetének biztosítását. Miskolcon folyamatosan nő a bölcsődei szolgáltatások iránti kereslet. A kapacitáskihasználtságot a reális igények növekedése miatt javasolja a közeljövőben bővíteni.

9. napirendi tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2005. évi forduló**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

10. napirend tárgya: **Javaslat az „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatására” kiírt 2004. évi pályázat elbírálására**

Előterjesztő: Dr. Mészáros Miklós jegyző

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag az előterjesztés elfogadását
- **Gazdasági Bizottság** 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

11. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati intézmények és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok valamint civil és társadalmi szervezetek elhelyezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás–Fidesz–MDF frakció a napirendhez módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet. Elmondja, hogy az általuk javasolt szervezetek, az indítvány elfogadása esetén, ugyanolyan mértékű támogatást kapnának, mint pl. az Ámen Gyülekezet.

Szebeni Péter: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet. A Miskolci Állatsegítő Alapítvány részére javasolt ingatlant a MIK Rt. régóta nem tudja kiadni, tehát bevételkiesést az átadás nem jelentene.

Tokár Balázs: Elmondja, hogy Szebeni Péter és a Fidesz indítványát egyaránt támogatja. Kérdése, hogy a Jogi Bizottság miért javasolja az Ámen Gyülekezetre vonatkozó bérbeadási határidőt megváltoztatni. Mit csinál az Ámen Gyülekezet? A vallást terjesztésén túl végez-e valamilyen hasznos tevékenységet?

Halmi István: Miskolc Város Fejlesztési Magisztrátusnak állandó helyiséget nem szükséges biztosítani a testület ad hoc működési jellege miatt. Kérdése, szükséges-e erre a célra külön helyiséget fenntartani.

Üszögh Lajos: Elmondja, hogy a TIT ügyében már többször szólt. Kérdése, hogy a rendeletbe bekerül-e a TIT elhelyezése.

Polgármester: Képviselő úr kérdésére a későbbiekben válaszol.

Dr. Bistei Attila DR.: Elmondja, hogy a bizottság a határidőt nem megváltoztatta, hanem meghatározta, hiszen előtte nem is szerepelt ilyen jellegű kitétel.

Polgármester: A civil szervezetek működését fontosnak tartja. A helyiségbiztosítást tevékenység-összevonással, közös térhasználattal oldják meg a legtöbb városban. A Magisztrátus valóban esetenként ülészik, de a jövőben folyamatos előkészítő munkát várnak a testülettől. Az Ámen tevékenységével kapcsolatos tájékoztatás megadására felkéri Szűcs Erika alpolgármester asszonyt.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az Ámen Gyülekezet az Avason kezdte meg tevékenységét, s az első évben nagyon aktív tevékenységet végzett. A lendület alábbhagyott. A lakosok kifogásolták, hogy pincékben tárolja az egyesület a begyűjtött adományokat. Javasolja tároló helyiség biztosítását a részükre, az egyéb általuk birtokolt helyiségeket felülvizsgálják. Még egy kis időt ad a társaságnak.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester vezeti. ---

Tokár Balázs: Elmondja, hogy az előterjesztést elolvasta és igenis szerepel benne egy 2006-os határidő megjelölése.

12. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetési tervezetében a „Sportkonceptióból adódó ellátandó feladatok” meghatározása**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Orosz Lajos alpolgármester: Pozitívan értékeli, hogy a sport több területét is támogatni tudja a város. Bartha György módosító indítványát előterjesztőiként kezeli.

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: A vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

13. napirend tárgya: **Miskolc Város Sportiskola képzési jellegének módosítása**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőknek.

Orosz Lajos alpolgármester: Fontosnak tartja az utánpótlás nevelését Miskolcon. Új koncepció kialakítását tartja szükségesnek. Az ökölvívó szakosztály létesítését az iskola is támogatta. Zámbó Tiborné képviselő asszony módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja.

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szebeni Péter: Javasolja, hogy a képzési jelleg esetleges további módosításába a bizottságot vonják be. Utal arra, hogy bentlakásos sportkollégium létesítése is felmerült.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Zámbó Tiborné: Elmondja, hogy a diósgyőri tájfutók a világ élvonalába tartoznak, számos nemzetközi eredménnyel büszkélkedhetnek. 2009-ben a

Felnőtt Junior Tájfutó Világbajnokság rendezési jogát is elnyerték. Az edzők társadalmi munkában végzik tevékenységüket.

Fedor Vilmos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Elmondja, hogy a nyári diákolimpiát Clevelandban rendezték meg. A miskolciak kiemelkedően szerepeltek.

14. napirend tárgya: **Bem József Általános Iskola Forgács utcai telephelyének iskolai célú megszüntetése**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztések elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Kádas Mihály: Már a bizottsági ülésen is felmerült az a javaslat, hogy az eladásból származó összeget az oktatási rendszerbe forgassák vissza.

Lenártek András: Elmondja, hogy jelenleg oktatási célokat szolgáló ingatlan értékesítéséről van szó. Szomorúnak tartja, hogy az elidegenítést követően nem mutathatja meg az iskolát, ahová járt. Úgy látja, hogy az integráció hasonló esteket eredményezhet.

Horváth Ottóné: Az épületet továbbra is oktatási célokra tervezik hasznosítani. A gyermekek jobb körülményeinek biztosítását tartották szem előtt.

Fedor Vilmos alpolgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: Elmondja, hogy a felesége is meg tudja mutatni az épületet, ahová iskolába járt. Az épületet nem hordják el, a funkciója változik csupán. Kéri a MIK Rt. igazgatójának állásfoglalását, hogy a Forgács u. 18. szám alatti ingatlant a 4. sz. Gondozási Központ kezelésébe vagy befektetőknek milyen úton lehet átadni.

Fedor Vilmos alpolgármester: Egyetért azzal, hogy közérdeket szolgáló funkciót telepítsenek az említett ingatlanba. A legfontosabb, hogy kihasználatlanul ne hagyják az épületet. A gyermeklétszám alakítja legmarkánsabban az intézménykihasználtság alakulását.

15. napirend tárgya: **A II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Iskola szolgálati lakása szolgálati jellegének megszüntetése**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szilágyi Gizella: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság és Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság közös ülésén az előterjesztést már tárgyalták és akkor úgy foglaltak állást, hogy nem támogatják a szolgálati lakás raktárrá minősítését. A helyiséget megtekintette és kiderült, hogy gazdasági blokkként kívánják a jövőben hasznosítani. Etikai kötelessége az önkormányzatnak a szolgálati lakást jelenleg használó gondnok elhelyezése, hiszen 1992-ben az önkormányzati bérlakását visszaadta.
- **Gazdasági Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

16. napirend tárgya: **Javaslat „Miskolc Belvárosért Közalapítvány” létrehozására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: A Kuratórium tagjainak az alábbi személyek delegálását javasolja:

1. Dr. Dobrossy István
2. Sándorné Dombi Margit
3. Dr. Simon Gábor
4. Bihall Tamás
5. Halmai István

A Felügyelő Bizottság tagjainak javasolja megválasztani:

1. Gulyásné Sinka Erika
2. Garamvölgyi Attila
3. Kishonti Zsolt

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
Lenártek András: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság álláspontja szerint a felügyelő bizottság ilyen esetekben mindig a Pénzügyi Bizottság
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Felkéri Jegyző urat, reagáljon az elhangzott bizottsági felvetésre.

Dr. Mészáros Miklós: A közalapítvány működését a Ptk. szabályozza. Az ellenőrzésre jogosult szerv lehet a már meglévő Pénzügyi Bizottság is, de a jogszabály megengedi külön felügyelő bizottság létrehozását is.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

17. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Pozsonyi u. 4. sz. alatti, 4425/158 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A volt óvoda értékesítésére - a MIK Rt. lebonyolításában, nyílt versenytárgyaláson kerül sor.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Üveges Lajos: Elmondja, hogy gyermekei is a Pozsonyi úti óvodába jártak. Az épület katasztrofálisan néz ki. Valamikor az ingatlan felvonulási épületként funkcionált. Kíváncsi, hogy ki vásárolja meg az ingatlant az előterjesztésben szereplő árért. Polgármester úrral személyesen kíván egyeztetni, mert nem ez az egyetlen rossz gazda miatt tönkrement ingatlan.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

18. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, József A. u. 20. sz. alatti 4940/2 hrsz-ú „udvar” megnevezésű ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A terület jelenlegi bérlője – az Autóközlekedési Tanintézet Szolgáltató Kft-t – szeretné az ingatlant megvásárolni és azon új – az Unió elvárásoknak megfelelő – oktatási épületet építeni. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

19. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Széchenyi u. 117. I/3 sz. alatti önkormányzati szolgálati lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Dr. Kabdebó Lóránt professzor úr szolgálati lakása bérleti jogviszonyának meghosszabbítását, illetve a lakás esetleges eladását kérte a Miskolci Egyetem Főtitkára. Javasolja, hogy a bérleti jogviszony időtartamát professzor úr Miskolcon folytatott közéleti tevékenységének időtartamáig hosszabbítsák meg.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Elmondja, hogy professzor úr felesége is aktív közéleti szereplő.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

20. napirend tárgya: **Javaslat a Szemere u. 15. és 17. sz. alatti, 6942/8 hrsz-ú „óvoda” és a 6942/28 hrsz-ú „közterület és egyéb épület” megnevezésű ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az ingatlanokat korábban a MIHŐ Kft. használta. Az ingatlanok nyílt versenytárgyaláson történő elidegenítésével, az előírható felújítási kötelezettséggel az ingatlan-együttes megújulhat, illetve felzárkózhat a szomszédos épületekhez. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

21. napirend tárgya: **A Tiszáninneri Református Egyházkerülettel kötendő ellátási szerződés és az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szilágyi Gizella: A bizottság az önkormányzat intézményeinek védelme érdekében javasolja, hogy a Tiszáninneri Református Egyházkerületet kötelezzék vízóra felszerelésére a jól lehatárolható helyiségek tekintetében.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szabó Tamás: Elmondja, hogy az Egyesített Bölcsődék alapító okiratát a Közgyűlés mai ülésén két ízben módosítja. A két dokumentum nincs összhangban egymással.

Szilágyi Gizella: A két alapító okiratot alaposan megnézte. Véleménye szerint az új dokumentumban a kérdéses helyiségcsoport nem szerepel. Kéri, hogy az illetékes osztállyal közösen tekintsék át a civil szervezeteket, egyesületeket és más használó társaságokat, amelyek jelenleg bérleti szerződéses formában bölcsődei intézményben működnek, terhelve ezzel az anyaintézmény gazdálkodását.

Szabó Tamás: Elismeri, hogy felvetése nem tartalmi felvetés. Kifogásolja, hogy a két alapító okiratban az intézmény megnevezése sem azonos. Kérdése, melyik módosítás az érvényes.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Elmondja, hogy ma az intézmény elnevezése Egyesített Bölcsődék. A határidő: 2005. január. Tehát a mostani állapotok szerint rendezik a helyzetet. Az új intézmény esetében 23. sz. Bölcsőde (Miskolc, Szilvás u. 39.) szerepel. Ez esetben nem a teljes ingatlanról,

hanem egy részéről lehet beszélni. Felül kell vizsgálni az osztott hasznosítású bölcsődéket.

22. napirend tárgya: **A Szimbiózis Alapítvánnyal és Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével HEFOP 2004/4.2. pályázattal összefüggésben (Miskolc, Váltó u. 45.) fogyatékos személyek nappali intézménye működtetésére kötendő ellátási szerződés**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Elmondja, hogy a PEA-ból elnyert támogatás felhasználásával készül a pályázat. A pályázat kedvezményezettje az önkormányzat, az ingatlan használója az előterjesztésben szereplő két egyesület lesz. Ez viszont csak úgy kivitelezhető, ha a Közgyűlés a feladatellátásra az egyesületekkel működési szerződést köt.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

23. napirend tárgya: **Javaslat az ÉRÁK Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

24. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása a „Nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés támogatásának elnyerése” témakörben**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Elmondja, hogy az előterjesztés címéből nem derül ki, hogy az Ady Endre Művelődési Ház nagytermének felújítására pályáznak ezúttal.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

25. napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés támogatásának elnyerésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A pályázat elnyerése esetén további 25 hulladékgyűjtő-sziget kialakítására lesz lehetőség a városban. Az elnyerhető támogatás a beruházási költség 70 %-a. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Nyíró Pál: A szelektív hulladékgyűjtés hozzájárul a rend kialakulásához. A lakosok is kezdik egyre jobban igénybe venni a szigeteket. A közeljövőben 25-tel több edény lesz a városban. Az avasaljai edényzetet véleménye szerint nem a legjobb helyre tették ki. A jövőben javasolja a városképet is figyelembe venni a szigetek kialakításakor.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Felkéri a Városüzemeltetési és Beruházási Osztályt, intézkedjen a képviselő úr által kifogásolt sziget esetleges áthelyezéséről.

26. napirend tárgya: **Javaslat a Tapolcai út melletti rézsűcsúszás ideiglenes helyreállítására és a végleges rézsűmegfogásra benyújtott vis maior pályázathoz szükséges közgyűlési határozatok meghozatalára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Elmondja, hogy a csapadékvíz elvezetés problémája súlyossá vált. Általános vizsgálatot rendel el a probléma mielőbbi kezelése érdekében. A nagy esőzésekkel az éghajlat-módosulás miatt sajnos Miskolcnak is számolnia kell. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

27. napirend tárgya: **Tájékoztató a Fejlesztési-pályázati csoport tevékenységéről, Miskolc város pályázati stratégiájáról, a 2004. évi I. féléves beadott és előkészített pályázatokról**

Előterjesztő: Dr. Mészáros Miklós jegyző

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Mészáros Miklós: Elmondja, pályázatírással a hivatal keretein belül más szervezeti egység is foglalkozik. Köszönetet mond a pályázatokkal foglalkozó munkatársainak a munkájukért.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Idegenforgalmi Bizottság** 5 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság megállapította, hogy más városokhoz képest Miskolc lemaradással küzd a pályázati tevékenység területén. Javasolja, hogy ezentúl részletesebb tájékoztatást készítsen a team a folyamatban lévő, lezárt és a tervezett pályázatokról egyaránt. Kérdése, mikorra várható az új városfejlesztési terv.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szilágyi Gizella: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság helyenként meglepődött az előterjesztő képviselőjében jelen lévő általános feladatairól adott tájékoztatóban. A fogyatékosok nappali ellátását célzó pályázat nem szerepelt a tájékoztatóban. Az anyagot az Egészségügyi és Szociális Osztály munkatársai állítják össze.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szilágyi Gizella: Elmondja, hogy már a pályázati team működése előtti időszokról is vannak tapasztalatai. Kérdése, hogy a csoport pályázati csoport-e, ugyanis az előterjesztő képviselőjében megjelent szerint koordináló teamről van szó. Véleménye szerint nincs konkretizálva, hogy kinek pontosan mi a feladata a pályázatok összeállításában. Szükségesnek tartja a felelősségi rendszer kidolgozását, s az információ szabad áramlásának biztosítását.

Dr. Tompa Sándor: A pályázatok sikeressége mindig az adott térség, város szerepének megítélését is befolyásolja. Pozitívan értékeli a pályázati csoport megalakítását. Fontosnak tartja a város pályázati stratégiájának kidolgozását. Elmondja, hogy a diósgyőri képviselők két pályázat kidolgozását is kezdeményezték. A Project Office rendszer a pályázatok hatékonyságát növeli.

Wagner Róbert: Az előterjesztést pontatlannak és elnagyoltnak tartja. A bizottsági ülésen is elmondta, reménykedik benne, hogy a csoportnak több munkája lesz a jövőben. Javasolja, hogy a Közgyűlés márciusban tárgyalja újra az anyagot 2004. decemberi teljesítéssel bezárólag.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az aktuális városfejlesztési operatív program elkészítésének határideje: 2004. december 31. Nem a hivatalos pályázatairól van szó, a város fejlesztésére beadandó dokumentumokat állítja össze a csoport. 2003-ban a PEA-ra felkészülés érdekében politikai

egyeztetések folytak arról, hogy milyen fejlesztési igények merülnek fel a városban. Piacképes pályázatok beadása érdekében a létező igényeket a szakmaiakkal kell szembesíteni.

A pályázati csoport koordinálja a szakosztályok munkáját a hivatalon belül, kapcsolatot tart az intézményekkel. A későbbiekben a cégeket és a civil szervezeteket is tervezik bevonni.

Az igazi kérdés a pályázatok volumenének eldöntése, jobb kis pályázatokkal versenyezni, vagy inkább a nagyok a célravezetők. Ötletek vannak, de a humánerőforrás szűkös, az adatbázisok hiányosak.

A hivatal vezetőjének van még mit tökéletesíteni a rendszeren, az irány jó.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. ---

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Dr. Mészáros Miklós: Elmondja, hogy a kritikát mindig pozitívan értékeli, mert tükrözi a mentalitásbeli helyzetet is. Sokat dolgoznak azon, hogy minél letisztultabb legyen a rendszer. Az útkeresésben Miskolc nincs az utolsó helyen. A város elsőként dolgozta ki az informatikai segítő háttérprogramot.

A közelmúltban, Brüsszelben a Régiók Házában részt vett egy konferencián. A jövőben az EU is a nagyvárosok felé fordulást tervezi.

A hatékony pályázatok kulcsa minél több szakterület, szakma együttes részvétele a munkában.

2004. október 14-én Miskolcon rendeznek országos konferenciát a 2005-ös költségvetési év pályázati terveiről.

28. napirend tárgya: **Beszámoló a polgármesterre átruházott hatáskörökről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 2004. I. félév vonatkozásában**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójaival együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

---A sürgősséggel napirendre tűzött előterjesztések tárgyalása következik.---

1. sürgősségi napirend tárgya: **A 2004. júniusi rendkívüli időjárás következtében károsodott lakóingatlanok tulajdonosainak támogatásához szükséges települési keretösszeg igénylése**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés bizottsági megtárgyalására – a sürgősség miatt – nem került sor.

A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Kérdése, hogy miért sürgősséggel tárgyalják a témát. Már a június 30-i Közgyűlésen napirendre lehetett volna tűzni.

Orosz Lajos alpolgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót Jegyző úrnak, reagáljon a felvetésre.

Dr. Mészáros Miklós: Nem rajta múlt, hogy nem tudtak időben segíteni a károsultakon. A Megyei Közgyűlés Védelmi Bizottsága koordinálta a támogatásokat. A Hernád-menti árvízkárosultak vonatkozásában is valószínű, ugyanezt az eljárást követik majd.

2. sürgősségi napirend tárgya: **„A Miskolci Belváros turisztikai célú fejlesztése” tárgyú ROP 1.1. Turisztikai vonzerők fejlesztése komponensére benyújtandó pályázat önrészeinek biztosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés bizottsági megtárgyalására – a sürgősség miatt – nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása – „A létszámcsökkentéssel kapcsolatos kiadások támogatása” – egyszeri hozzájárulás elnyeréséhez**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés bizottsági megtárgyalására – a sürgősség miatt – nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Wagner Róbert: A májusi Közgyűlés legkényesebb anyaga volt a hivatal átszervezése. Jegyző úr akkor 10%-ban határozta meg a létszámleépítést, ami 53 főt jelent. Azt is megígérte, hogy az önkormányzat költségvetését nem érinti az átszervezés, mert BM pályázatból fedezik a végkielégítéseket.

Az oktatási integráció tárgyalásakor elhangzott, hogy az összevonás elbocsátásokkal nem jár. A jelenlegi előterjesztés ezzel szemben 37 tanár és óvodapedagógus elbocsátását tartalmazza.

Kérdése, miért 31 fő szerepel a hivatalból elbocsátandók számánál. Nem fejeződött még be a hivatal átszervezése?

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A napirend feletti vitát lezárja. Elmondja, hogy hasonló pályázatot az elmúlt években is nyújtott be a mindenkori városvezetés. Megadja a szót Jegyző úrnak, reagáljon a felvetésre.

Dr. Mészáros Miklós: Májusban is azt mondta, hogy higgadtan kell kezelni a létszámcsökkentést, mert minden ember sorsa fontos. A vezetőknek vállalniuk kell a negatív döntéseket is. Az átszervezés nincs lezárva, mivel a váltást nem sikerült az elképzeléseknek megfelelően végrehajtani. Nem híve a nagy létszámú hivatalnak. Minden elbocsátandó alkalmazottal az előírásoknak megfelelően elszámolnak. A horizontális koordinációval és a szervezettséggel továbbra is elégedetlen. A vezetőktől követeli az eredmények produkálását, ami felelősséggel jár. Miskolc város nem tudja eltartani a nagy létszámú apparátust. A felügyeleti tevékenységet a végrehajtói tevékenységtől külön szükséges választani.

Wagner Róbert: Megköszöni Jegyző úr válaszát. Továbbra sem érti, hogy miért kellett sürgősséggel betervezni a témát. Nem volt elég két hónap az anyag összeállítására?

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Dr. Mészáros Miklós: Bizonyára elég lett volna, de a pályázatot szeptember 30-ig kell a Belügyminisztériumhoz benyújtani. A legjobb az lenne, ha 29-én zárnák le a táblázatot. Minél később zárják le, annál kevesebb a város terhe.

4. sürgősségi napirend tárgya: **A Diósgyőri labdarúgó csapatot működtető Siófok FC Kft. működési támogatása**

Előterjesztő:

Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Elmondja, hogy nagyon sokszor vitatkoztak már labdarúgásról. Az elmúlt 6 évben több ízben is támogatták a diósgyőri focit. Az elkeseredettségét az indokolja, hogy véleménye szerint az önkormányzatnak az utánpótlásról és a foci intézményi kereteiről kellene gondoskodnia. Miskolcon (Ferencvárost leszámítva) egyedülálló közönsége van a labdarúgásnak. A segítő szándékra a Liga harapással reagált. Ez a magatartás elszomorította. A létesítményeket, a labdarúgás közvetlen költségeit érdemes támogatni. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Orosz Lajos alpolgármester: Többen azt mondják, hogy a DVTK foci az politikai ügy. Ma Magyarországon a Magyar Labdarúgó Liga működteti a profi labdarúgást, melynek 16 gazdasági társaság a tagja. Ezek a társaságok rendelkeznek a labdarúgó bajnokságban indulási joggal és az indulás feltételeként előírt UEFA licence-szel. Ezek a jogok és licencek más társaságra át nem ruházható, értékesíteni nem lehet. Azaz, csak a 16 gazdasági társaság, illetve csak jogutódai szerepelhetnek a profi fociban.

A DVTK 1910 Kft csapata a magyar bajnokság második vonalában az értékes negyedik helyet szerezte meg, ezzel a lehetőséget, hogy a gazdasági társaság tagja lehessen az elitnek.

A DVTK 1910 Kft. – mely működése során jelentős tartozást halmozott fel, – a tulajdonosa nem fizette ki az üzletrész értékét a Monor Kft-nek, az üzletrészre bírósági foglalást jegyeztek be, nem fizette ki az MLSZ és az Magyar Labdarúgó Liga tagdíját és nevezési díjait. Ezért a Liga a DVTK 1910 Kft. nevezését nem fogadta el, még akkor sem ha Détári Lajosnak hívták az edzőt.

Dr. Szieben László, a Magyar Labdarúgó Liga közbenjárására és ajánlatára Kuti István, a Siófok Kft. többségi tulajdonosa kérte gazdasági társaság telephelyének Miskolcra történő áthelyezését. Az Magyar Labdarúgó Liga az önkormányzat támogatását és díjtalan stadionhasználathoz kötötte a hozzájárulást és felszólította Kuti Istvánt, hogy a licence feltételeként több, a gazdasági társaságot érintő feltétel mellett e két elvárást is teljesítse.

Az előzőekből kiderül, hogy a profi futball az nem politikai, hanem gazdasági- és sportszakmai kérdés. Az, hogy egy város milyen mértékben és hogyan vállal szerepet – tulajdonosként, vagy csak támogatóként – az politika, mégpedig várospolitikai.

Augusztus folyamán történt egyeztetések során jelezte a Magyar Labdarúgó Liga elnökének, hogy az önkormányzat közgyűlési döntésével részt kíván vállalni a klub működtetésében úgy, hogy a DSM Kht. – hasonlóan a miskolci többi sportegyesülethez – jelképes összegű bérleti díjért a Stadion használatát biztosítja, valamint az önkormányzat támogatni kívánja a BFC labdarúgó csapatot.

Mi történt augusztusban? Ígérete, s a város teherbíró képességének megfelelő támogatási lehetőségéről szól az előterjesztés. Tartalma és formája a folyamatos egyeztetések során állandóan változott, de a szándék nem. Egy dolgot folyamatosan hangsúlyozott a tárgyalás során: Az önkormányzat közpénzt nem fog feneketlen kútba dobni, azaz csak a diósgyőri futball

működtetését kívánja támogatni és folyamatosan ellenőrzi a pénz felhasználását. A megkért céginformáció alapján – hiába a Liga elnökének személyes ajánlása – a Siófok Kft. nem mentes a kötelezettségek alól. Tulajdonosának több millió forintos váltó-kötelezettsége van a Liga felé, melyben kezességet a Siófok Kft vállalt. A gazdasági társaság negatív tőkével rendelkezik, üzletrésze a Fodor Rt-től felszámolása előtt 1 éven belül került megvásárlásra.

Az önkormányzatot törvények és szabályok kötik. Bármennyire is szeretnék, hogy Diósgyőrben profi foci legyen, sem törvényteleniséget, sem szabálytalanságot nem hajlandó elkövetni. Még akkor sem, ha a Liga elnöke megfenyegeti, ha egyes úgynevezett szimpatizáns vállalkozók megszarolják, vagy ha a szurkolók egy csoportja a halálát követelik.

Olyan előterjesztésről van szó, amely szigorú, ellenőrzött, kötött, címkézett felhasználású, de nagyvonalú és gáláns támogatási szerződést ad a diósgyőri focit üzemeltető Siófok FC Kft-nek.

Közpénzből nem lehet sem korábbi kötelezettséget, sem köztartozást kifizetni, de még tagi hitelt felvenni sem. Csak a futball üzemeltetésére, azaz utánpótlás-nevelésre, játékosok alapbérére, mérkőzések megrendezésére, mérkőzések biztonságának fenntartására, utazásra, sportszervásárlásra, étkezésre lehet fordítani. Közpénzt nem adnak senki kezébe szabadfelhasználásra.

Kinek a felelőssége a diósgyőri foci fenntartása, működtetése? A felelősség egy személyben a gazdasági társaság tulajdonosáé, Kuti Istváné, de a feladat közös. Neki úgy kell vezetni, irányítani a gazdasági társaságot, hogy a foci szalonképessé váljon a gazdasági életben. Ismerve a gazdasági társaság költségvetését, az önkormányzat 1/3 mértékű támogatását, 1/3 mértékű szurkoló meccs-bevételt, és 1/3 vállalkozási bevételt tervez.

Az önkormányzat vállalja ezen előterjesztés alapján, hogy a költségvetés 1/3-át támogatás formájában biztosítja. A miskolciaknak, a szurkolóknak, s a vállalkozói körnek, fel kell sorakoznia az önkormányzat mellé, mert ellenkező esetben kijelenthetjük, hogy ha a feltételek közül bármi nem teljesül, akkor Miskolcon nincsenek meg a profi futball körülményei. Akkor is, ha ennek ellenkezőjét – bárki, bármennyire dühösen, hangosan, néha ordítva, a felelősöket keresve hangoztatja – akkor is így van. Az önkormányzat egyedül nem tud és nem is akar futball-társaságot üzemeltetni. Nem tud és nem is akar profi labdarúgó társaságban üzletrészt vállalni, az önkormányzat nem tud és nem is akar mások hiteléért jótállni.

A határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:

„Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy 2004. évben a Kulturális és Sport Bizottság a sportegyesületi támogatás keretösszeg terhére a diósgyőri labdarúgást működtető gazdasági társaság részére 15 millió Ft támogatást biztosított.”

Kéri a Kulturális és Sport Bizottságot, hogy a következő ülésükön a támogatás kedvezményezettjeként a Siófok FC. Kft-t nevezze meg.

Polgármester: A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A diósgyőri labdarúgást több éves tragédia jellemzi. Az egyeztetéseken mindig igyekeztek részt venni, politikai felhang nélkül fejtették ki álláspontjukat. A szerződés szövegéről, a szerződéskötés folyamatáról az ellenzéknek nem volt tudomása. A foci megmentését alapvetően támogatják.

Eddig, ha támogatásban részesítették a DVTK-t, mindig volt legalább üzleti terv. Kérdése, hogy a Siófok FC Kft magántartozással rendelkezik-e.

Az irányítást kisstílű, magukat vállalkozónak nevező emberek vették kezükbe, zsarolva a városvezetést.

Az önkormányzatnak valóban nincs más választása, mint támogatni a focit. Gyakorlatilag egy magáncéget javasol az előterjesztő támogatni.

Kérdése, hogy a szerződés valóban az utolsó percben született-e.

Ludnik Ferenc: Elmondja, hogy rendszeresen kijár a diósgyőri meccsre. A költségvetésben 181 millió nagyságrendet irányoztak elő a sportegyesületek támogatására. 35 millió Ft jut ebből a Siófok FC Kft. támogatására. Ezt az összeget elfogadhatónak tartja, hiszen a foci Miskolcon nagy szurkolótáborral rendelkezik. Aki korán ad, az kétszer ad. Ez alatt azt érti, hogy már augusztusban kellett volna a támogatást adni, hogy ütőképes játékosokat igazolhasson a csapat. A célra felhasználást javasolja hatékonyabban ellenőrizni. 2000-ben 8 hónapig felügyelő bizottsági tag volt, de a pénzügyi helyzet megismerésekor lemondott tisztségéről. A közelmúltban tanúként beidézték – négy év után – a Debreceni Rendőrkapitányságra, hogy mondja el tapasztalatait az önkormányzat által adott támogatások ellenőrzéséről. Kéri a városvezetést, hogy a támogatások cél szerinti felhasználását hatékonyan és szigorúan ellenőrizze.

Polgármester: Körülbelül 200.000 millió Ft-ra van szükség jelenleg egy profi csapat fenntartásához.

Szabó Tamás: A liberálisok is fociszerető emberek, de a képviselők szerinte a közpénzek felhasználásáért is felelősséggel tartoznak. A támogatás kockázatát ezért nem vállalják. A szándékkal alapvetően egyetértenek. Bizonytalan helyzetű gazdasági társaságot azonban támogatni véleménye szerint nem helyes.

Szebeni Péter: A Kulturális és Sport Bizottság a sürgősség miatt nem tárgyalta az előterjesztést. A cél, hogy a pénzt arra fordítsák, amire adta a testület. 2003-ban a DVTK Kft-t a támogatásra szánt pénzből tartották fenn. A mostani szerződés az akkori formában elkészült dokumentum alapján készült. 20 millió Ft-ból végigvitték a komplett bajnokság felét.

A Siófok FC Kft. valóban nem a legideálisabb partner, de sajnos csak ez a cég jöhetett szóba, más jelentkező hiányában

Lenártek András: Kérdése, hogy a 147 millió Ft az önkormányzati támogatáson túl miből tevődik össze.

Dr. Tompa Sándor: A diósgyőri foci ügye nem politikai kérdés. Véleménye szerint arról kell döntenie, hogy megéri-e támogatni a focit, vagy be kell fejezni a

közpénzek költségét. Szeretné, ha élvonalbeli csapat működne Diósgyőrben. A magánvállalkozások korábban sem vitték előre a foci ügyét. A stadionrekonstrukció elkezdődött, ami pozitív, de magánvállalkozások támogatását nem tudja elfogadni. A Siófok FC Kft. tevékenységét pénznyelő automatához hasonlítja, hiszen kizárt, hogy az NB I-ben szerepelhet a csapat. Összesen 145 millió Ft sorsáról döntenek. Véleménye szerint máshol is jól jönne ez a pénz.

Javasolja, hogy öntsenek végre tiszta vizet a pohárba. Az önkormányzat működtesse és fejlessze az intézményeit, mert a feladata ennyi. Az előterjesztést támogatni nem tudja.

Polgármester: Az NB I-es szerepléshez kötött támogatási feltétel azt jelenti, hogy ha a csapat kiesik, akkor a jelenlegi támogatás felét biztosítja csak az önkormányzat.

Horváth Sándor: Formai hibára hívja fel a figyelmet, hogy a támogatási szerződés 2. mondatában a Siófok FC Kft. székhelyeként 3533., Miskolc Andrassy u. 62. szerepel, ami nem egyezik meg a pecséten szereplő címmel.

Bartha György: A foci tradicionális Miskolcon, sok embernek ez az egyedüli szórakozása. A gazdasági életet a sporttal nem lehet összevetni. Azt kell átgondolni, hogy nemi életet élni és ártatlannak maradni egyidejűleg lehetetlen.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: A kft-nek egy székhelye van és több telephelye. A cég székhelye Siófokon van, az Andrassy úton a telephelye található, a pecsét pedig a székhely megnevezését tartalmazza. Tisztában van azzal, hogy képviselő úr nem támogatja az előterjesztést, de ne keressen kapaszkodót mindenben.

Dr. Tompa Sándor felvetéseire reagálva elmondja, hogy mondjon még egy olyan céget, mint a diósgyőri foci, amelyik tevékenységét összefoglaló formájában közvetíti a tv, több ezer ember jegyet vált a meccsre, reklám célokat is szolgálnak a mezükkel, nemzetközi sajtóvisszhangja van.

Bízik abban, hogy lelkes miskolciak kiegészítik a támogatás összegét és a csapat végigjátssza a bajnokságot.

A Siófok FC Kft. is készített üzleti tervet. Olyan fuldoklónak nyújtanak segítséget, aki más biztatására harapott bele először a segítő kézbe.

Nem a kft-t, a labdarúgást kell megmenteni.

Dr. Szinay Attilának megköszöni a támogatást. A felelősség az övé, és nem bújik a Közgyűlés döntése mögé. A 60 millió Ft felhasználásának felelősségét is vállalja, a csapat sikeres szereplése nem rajta múlik. A szerződéssel kapcsolatban azon vitatkoztak, hogy Kuti azt szeretne volna, hogy a 60 millió Ft-ot későbbi elszámolással egy összegben kapja meg.

Kéri, hogy a szavazás név szerint történjen. A sikernek száz, a kudarcnak egy gazdája szokott lenni.

Kihasználva a TV közvetítést, a nyilvánosság felé fordul. A hétvégén, szombaton, igen fontos, jelentős mérkőzés vár a diósgyőri futballistákra. A sikertelenség és a bizonytalanság miatt hatalmas felelősség terheli a

játékosokat, akik eddig a körülményekhez képest tisztességgel és becsülettel helytálltak. A hétvégén, szombaton a győri futballcsapat Reszeli Soós István vezetésével látogat Diósgyőrbe. Ezen a mérkőzésen a miskolci, diósgyőri szurkolók jelenlétükkel és jegyvásárlásukkal bizonyíthatják, hogy igenis szükség van Miskolcon profi labdarúgásra, és megmutathatnák Reszeli Soós Istvánnak, hogy az a gyalázatos tevékenység, amit Miskolcon folytatott, nem ölte meg a diósgyőri focit.

Kéri a szurkolókat, hogy rendbontás nélkül demonstráljanak a futball mellett és kéri a miskolci vállalkozókat reklámfelület vásárlásával járuljanak hozzá a futball stabil működéséhez.

Polgármester: Azért dolgoztak ilyen sokáig a szerződésen, mert ismerik a Btk-t és feneketlen kútba sem szívesen dobálják a pénzt.

Szabó Tamás: Ügyrendi hozzászólásában kéri, hogy Orosz Lajos alpolgármester úr ne minősítse Horváth Sándor és más hozzászólását sem. Egyébként a támogatási szerződésben székhely szerepel miskolci címmel, és székhely szerepel a pecséten is.

Polgármester: Felszólítja Orosz Lajos alpolgármester urat, hogy a jövőben kerülje az ilyen jellegű minősítést.

Polgármester: Kéri, tárgyalják meg a **közérdekű bejelentéseket, interpellációkat.**

Tájékoztatja a Testületet, hogy az előző Közgyűlésen írásban interpellált Tavasz Zsolt képviselő úr a Népkerti játszótérrel kapcsolatban. Interpellációjára írásban választ adott, amit a képviselők is megkaptak. Megkérdezi képviselő urat, elfogadja-e a választ. (Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Tavasz Zsolt: A választ elfogadja. A hiányolt munkát a Városgazda Kht. a közelmúltban elvégezte, az eredménnyel a gyerekek is elégedettek. A jövőben a hivatal és a kijelölt vállalkozó nagyobb odafigyelését kéri. Javasolja, hogy ezentúl nyár helyett kora tavasszal újítsák fel a játszótér.

Polgármester: Megköszöni, hogy képviselő úr kiemelt figyelmet fordít a Népkerti játszótér sorsára. Elfogadja a jogos kritikát, miszerint időben kellett volna a problémára reagálni.

Dr. Pásztor Albert rendőrkapitány úr kérte, hogy egy korábban elhangzott, a rendőrség munkájával kapcsolatos képviselői közérdekű bejelentésre személyesen reagálhasson. Megadja a szót.

--- Dr. Répássy Róbert képviselő indítványára az alábbiakban szó szerinti jegyzőkönyv készült. ---

„ **Dr. Pásztor Albert:** Tisztelt Polgármester úr, Jegyző úr, képviselő urak és hölgyek! Miért is vagyok itt? Tehát én rendőrként azt vallom, hogy aki rendőrnek szegődik, az élet árnyoldalával találkozik, népszerűtlen munkát végez sok esetben, ütközik emberekkel, az ne érzékenykedjen, és hát igyekszem is

magam ehhez tartani. Most sem azért vagyok itt, mert egy közérdekű bejelentés nyomán támadás ért bennünket, hanem azért mert a törvény engem erre kötelez. Magamtól nem jöttem volna, plusz a polgármesteri hivatal felhívott a válaszadásra. Ez a június 3-i Közgyűlésen elhangzott közérdekű bejelentés úgy látom nagy port nem vert fel, mert akikkel találkoztam, mindenki kérdezte, hogy ugyan miért vagyok itt. Úgy gondolom, hogy ezt a közérdekű bejelentést ismertetnem kell és az írásban elkészített válaszomat is, amit elküldtem egyébként a polgármesteri hivatalnak is, hogy megértsék miről is van szó. Tehát a közérdekű bejelentés: Vargáné Dr. Pápai Ildikó asszonytól kaptam, jegyzőkönyvi idézet gyanánt, eszerint:

„Dr. Kovács László képviselő úr (Miskolc, 3529. Bem József u. 18.) kifogásolja a rendőrség viselkedését. Két héttel ezelőtt a Plaza sarkánál minősíthetetlen eljárást tapasztalt. A rendőrség videofelvételeket készít az áthaladókról és sorozatosan bünteti a vezetőket. Az autósok ugyanis kénytelenek áthaladni a sárga jelzésen, máskülönben az út közepén állnának meg. Talán nem így kellene bevételhez jutnia a rendőrségnek. Az igazi szabálytalankodókat bírságolják inkább. „

Ez egy közérdekű bejelentésnek tűnik, valójában e mögött egy triviális közlekedési szabálysértési ügy van, amit meg fognak tudni az én válaszból. Tehát: Tisztelt Jegyző úr! Ószinte meglepetéssel olvastam a jegyzőkönyvi idézetet, amely Kovács képviselő úr Miskolci Rendőrkapitányságot érintő panaszát tartalmazza. Elsőként az döbbsentett meg, hogy képviselő úr közérdekű bejelentése során elmulasztotta a Közgyűlés arról történő tájékoztatását, hogy az inkriminált esetben vele szemben szabálysértés elkövetése miatt rendőri intézkedés történt. Erről hallgatott és saját sérelmét közügyként adta elő.

A tények: kapitányságunk járőr alosztályának munkatársai 2004. május 19-én 14:30 órakor a Miskolc Szentpéteri kapu – Szeles utca kereszteződésében a Miskolc Plazával átellenben az útpadkán állva, megkülönböztető jelzéssel, rendőrség felirattal ellátott – tehát a legkevésbé sem leplezett és messziről is látható – szolgálati gépkocsiból videokamerát használva, ellenőrzést tartottak. Ennek oka: az említett csomópont a közlekedési csúcsidőszakokban rendszeresen azért dugul be, mert az azon áthaladni kívánó gépkocsik egy része nem veszi figyelembe, hogy szabad jelzés esetén is csak úgy hajthat be a kereszteződésbe, hogy azt még a keresztező forgalom megindulása előtt el tudja hagyni Ennek durvább esete az eleve tilos jelzésbe történő behajtás. Idézem a KRESZ 9.§. 7. bekezdését, amely szerint zöld fényjelzésnél sem szabad az útkereszteződésbe behajtani, ha azt forgalmi torlódás miatt a zöld fényjelzés tartama alatt előreláthatólag nem lehet elhagyni. Ezt a jelenséget a Plazánál közlekedők, de más csomópontok, a hasonló keresztirányú forgalomban áthajtani nem tudó szenvedő alanyai a rendőrségnek fel is róják és intézkedést várnak tőlünk. Érthetően. Jelzem, hogy az ilyen és hasonló, tehát tilos jelzésen áthaladás, a forgalomban haladás közben elkövetett ilyen jellegű szabálysértések kiszűrése és e nélkül szinte lehetetlen, a bizonyítás érdekében éppen a képviselő úr által panaszolt időpont előtt szereztünk be egy videokamerát. Egyébként ezzel az eggyel rendelkezünk, megnyugtatóképpen. Képviselő úr a Közgyűlés előtt ajánlja a rendőrségnek, hogy az igazi szabálytalankodókat bírságolják inkább. Átsiklik afelett, hogy éppen ő az a bizonyos szabálytalankodó, aki a többi, ez esetben áthaladásukban akadályoztatott közlekedők sorsát keserítette meg.

Azt a kioktatást, mely szerint talán nem így kellene bevételhez jutnia a rendőrségnek, visszautasítanom sem kell, hiszen köztudomású, hogy a rendőrség által kiszabott bírságok nem a rendőrséghez folynak be, azok állami bevételek és az intézkedő rendőr sem jut ebből semmiféle jutalékhoz, javadalmazása semmiben nem függ a kiszabott bírság összegétől, mértékétől. Képviselő úr – idézem – kifogásolja, sérelmezi, minősíthetetlennek tartja a rendőrség magatartását. Ugyanezt teszem én is, a kollégáim nevében a képviselő úrral szemben. Tekintettel arra, hogy a képviselő úr a Közgyűlés előtt adta elő a miskolci rendőrséget rossz színben feltüntető, érintett kollégáim felkészültségét, szakmai tisztességét kétségbe vonó állításait, ezért kértem azt a lehetőséget, hogy ugyancsak a Tisztelt Közgyűlés előtt reagáljak erre a bizonyos „közérdekű” bejelentésre.

Tisztelt Közgyűlés! Városunk közlekedési állapotát polgáraink, de az önkormányzat részéről is számos jogos bírálattal éri. Ez arra inspirálja kapitányságunkat, hogy ezen minden lehetséges és törvényes eszközzel változtassunk. Ebben a helyzetben éppen egy közéleti szereplő Közgyűlés előtti ilyen megnyilvánulása meglepő, minthogy az is, hogy képviselő úr és szabálysértő társai úgy követtek el tömegesen súlyos szabálysértéseket, hogy tudták, hogy ezt az ott lévő, általuk semmibe vett rendőrök szemé előtt teszik.

Végül tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a képviselő úrral szemben ezen szabálysértés elkövetése miatt, miután azt a helyszínen nem ismerte el, intézkedő kollégáim szabálysértési feljelentést tettek. A szabálysértés elkövetését videofelvétel és az arról kinyomtatott képek is igazolják, azok a szabálysértési anyag részét képezik. A KRESZ-ben megfogalmazott büntetési tétel alsó határához inkább közelebb eső pénzbírságot szabtuk ki. Képviselő úr ezt nem fogadta el, mérséklését kérte, erről majd a bíróság dönt. Egyébként a 2004. évi XXXIV. tv a közérdekű bejelentéseket szabályozza.

Polgármester: Tartsuk be a rendet. Ügyrendben Répássy Dr. kér majd szót.

Dr. Pásztor Albert: A közérdekű bejelentést a képviselő úr tette, erre hivatalból reagálnom kell. Erre jogszabály kötelez.

Nem húzom tovább az időt. Annyit azért még elmondok, hogy valóban igen, fokozott szigorral lépünk fel a közlekedési állapotokat illetően. Az elmúlt fél évet összehasonlítva a korábbi félévvel, valóban lényegesen nagyobb az eljárások száma, így a helyszíni bírságok száma a duplájára nőtt, a tilos jelzésen áthaladások miatti eljárások száma tízszeresére nőtt, stb. Ez a támadás mit sem változtatott azon a folyamaton, amit elindítottak, hogy igenis a közlekedésben rendet kívánunk tenni.

És még egyszer mondom, ez az egész egy triviális szabálysértési ügyből nőtt ki magát, nem miattam. Köszönöm a figyelmüket.

Dr. Répássy Róbert (ügyrendi): Tisztelt Közgyűlés! Nem egészen volt számomra világos, hogy mi zajlik itt. Amit kapitány úr itt csinált, az egy egyszerű személyiségi jogsértés. A kapitány úr a közérdekű bejelentés közérdekű részével foglalkozhatott volna, azonban mióta a Magyar Köztársaság jogállam, azóta nem szoktak egy ügyfélre vonatkozó szabálysértési határozatot egy nyilvános önkormányzati ülésen ismertetni, kivéve, ha az illető ehhez hozzájárul. Tehát a kapitány úr amit itt tett, azért jogi felelősséggel tartozik, gondolom, majd Kovács László képviselőtársam meg fogja tenni a szükséges

lépést ez ügyben. Hogyha Kovács László tájékoztatni akarta volna a Közgyűlést arról, hogy neki milyen szabálysértési ügye van, megtette volna. És a magam részéről azt gondolom, hogy ebben a szituációban a kapitány úr jócskán túllépte hatáskörét. A kapitány úrnak nincs ahhoz joga, hogy egy önkormányzati képviselőt a Közgyűlés ülésén, úgymond a közérdekű bejelentésre válaszolva, minősítsen és ráadásul a szabálysértési ügyét idetárja a Közgyűlés elé. Hogyha kapitány úr ilyet akar tenni, akkor az ügyféltől – mert ebben az esetben Kovács László egy ügyfél – kell engedélyt kérnie ahhoz, hogy egy ilyen ügyet elő tudjon ide tárni.

Polgármester: Mi az ügyrendi észrevétel?

Dr. Répássy Róbert: Az ügyrendi észrevételem az, hogy a polgármester úr szólítsa fel a kapitány urat, hogy ilyen még egyszer ne forduljon elő, ha már ezt most megtette, akkor ezt a részt a jegyzőkönyvekből törölni illene, hiszen nem kell ahhoz jogásznak lenni, hogy mondjuk például ide nem jöhet be egy bíró azért, hogy felolvassa azt az ítéletet, ami valakire vonatkozik. Ez, finoman megfogalmazva jogállamokban nem szokás, hogy a kapitány úr hivatalos személy minőségében, mint hatóság itt hirdeti ki egy szabálysértési határozatot, és ezért azt gondolom, hogy ez nem is ide tartozik. Ami a közérdekű része volt ennek az ügynek, arra válaszolhatott kapitány úr. Hozzáteszem, hogy a felszólalását akkor is a Közgyűlésnek kellett volna engedélyezni.

Polgármester: Természetesen a kapitány úrnak, mint ahogy számtalanszor már itt a Közgyűlésen joga van ahhoz, hogy lehetőséget kérjen hozzászólásra. Természetesen ennek tartalmát én előzetesen nem vizsgálom és a jövőben sem fogom vizsgálni. Valószínűleg folyamánya lesz az itt elhangzottak alapján ennek a kérdésnek. Nyilvánvaló a Közgyűlésen kívül.

Szilágyi Gizella (ügyrendi): Én ezt egyébként ügyes megoldásnak tartom, hogy ügyrendiként Répássy képviselőtársunk elmondta a személyes véleményét ezzel kapcsolatban. Ha én ezzel ügyrendben foglalkoznék, megkérdezném talán Jegyző urat, hogy egyáltalában mennyiben volt ez szabályos, vagy kevésbé szabályos.

Engedjék meg, hogy én azt mondjam, hogy kifejezetten örülök ennek a dolognak. Azért mert, hogy talán azt bizonyítja, hogy ebben a városban nincsenek elsők a tömegek között. Azt is bizonyítja, hogy ha valaki fölhasználja a személyes sérelmét, és abból közügyeket próbál csinálni, – ugyanazt csinálom mint Répássy képviselő úr, ha egyszer lehetett, akkor most másodszor is meg lehet tenni – ha valaki erre használja fel a képviselői mivoltát, akkor úgy gondolom, hogy azt más formában nem lehet helyretenni. Ebben a városban mindenfajta szabályt, törvényt, rendeletet egyformán kell megtenni. Ha valakit megbüntetnek közlekedési szabálysértésért, akkor az, ha ebből közügyet csinál, vállalja a következményeket.

Polgármester: Úgy gondolom, hogy itt történt egy dolog, ennek a dolognak a folytatás a Közgyűlésen kívül fog zajlani.

Kovács Lászlónak, mint érintettnek adnám meg a szót.

Dr. Kovács László: Köszönöm, hogy én is, mint érintett szót kaptam. Először is előljáróban hadd szögezzem le azt, nekem egyébként a rendőrséggel nagyon jó a viszonyom. Amikor én területi képviselő voltam, erről a diósgyőri rendőrőrs parancsnoka is be tudna számolni, számtalan esetben együttműködve velük, éjszakai razzian, bejáráson vettünk részt és megmondom őszintén, mint az emberek egy jelentős része időnként gyorsan hajtok és nyilvánvalóan szabálytalanságot is követek el. Ennek következtében nyilván gyakran pénzbírsággal is sújtanak. Hogyha ez megállná a helyét, amit kapitány úr mondott, akkor én ezekben az esetben, vagy mindig ehhez az eljáráshoz folyamodnék, de ez nem így történik. Mindig ki szoktam fizetni természetesen a megérdemelt büntetést, mert elismerem, hogy akkor gyorsan vezettem, szabálytalanságot, vagy szabálysértést követtem el. Az idézett eset egészen másról szól.

Akkor, amikor én a februári Közgyűlésen egy családtagomat ért baleset kapcsán a rendőrséget dicsértem, és akkor nem mondtam el szintén, hogy a feleségemet gázolták el a zebrán, én megdicsértem a rendőrséget. Akkor sem mondtam el azt, hogy a feleségem gázolása kapcsán történt ez az eset, pedig az is engem érintett. Egy másik esetről van itt szó a Búza téri büntetésemnek a kapcsán, amikor szintén nem az volt az érdekes a dologban, hogy engem megbüntettek, mint ahogy az sem volt akkor különösebben érdekes, hogy a feleségem gázolása kapcsán említettem meg, hogy a rendőrség milyen pozitívan végezte a munkáját. Én úgy gondolom, hogy ebben az esetben sem ez az érdekes, hanem az, hogy valóban a Búza téri csomópontnál, amit egyébként egy korábbi felszólalásomnál, a Szemere utca sarka és a Soltész Nagy Kálmán úti forgalmi helyzet kapcsán már említettem. Valóban a Búza térnél olyan forgalmi szituáció, dugó keletkezett, amelyikben azok az autósok, többek között én is, akik a Szentpéteri kapu irányából érkeztek, szinte törvényszerűen csúsztak bele a piros lámpába. Nem azért, mert bele akartak menni, hanem a forgalmi szituáció olyan volt, hogy nehéz volt kikerülni. Én nem annak a jogszerűségét vitattam annak idején sem a felszólalásomban, hogy a törvény betűje szerint nem szabálytalan volt a dolog. Hanem azt, hogy akik ott meg lettek büntetve, mind sérelmeztek. Egymás után, a Plaza sarkán álltak ki és mind sérelmezte, hogy nem tudott mit mást tenni. Úgyhogy én egy kicsit kicsinyesnek éreztem kapitány úr részéről.

Ami a dolognak az érdemi részét illeti, az a következő: én akkor is gondolkoztam ezen, hogy az a visszaszámláló lámpa - hogy konstruktívak is legyünk - ami a Plaza másik sarkánál van, talán jobb lett volna, ha itt lett volna elhelyezve a Szentpéteri kapu és a Búza tér sarkán, amikor látnák a közlekedők, hogy mennyi van hátra. És azt a részét szintén vissza kell, hogy utasítsam kapitány úrnak amit mondott, hogy látható volt a videokamerás autó. Hát persze, hogy látható volt, láttuk is, mi is láttuk, ennek ellenére sodródunk mi is bele. De ez mondom nem erről szólt, nem az én történetemről szólt, hanem, hogy ilyen volt a forgalmi szituáció.

Egyébként, ami miatt jelentkeztem, nem csak ez, hanem közérdekűként két dolgot szerettem volna mondani. Az egyik az szintén egy forgalmi probléma. Az inkriminált februári eset kapcsán a Uitz Béla és a Szemere sarkán én szóvá tettem, hogy a forgalmi lámpák nem működnek késő este, illetve este 8 órakor már kikapcsolásra kerülnek, ezért rendkívül veszélyes ez a kereszteződés. Sajnos azóta sem történt változás. Tavaly említettem meg a Vörösmarty és a Király utca sarkát, ott szerencsére és hála Istennek megtörtént a változtatás,

azóta javult is annak a csomópontnak úgy gondolom a baleseti statisztikája is. Sőt egy másik ilyen csomópont a Soltész Nagy Kálmán utca és a Vörösmarty utca sarka, ahol, hogyha megfogadták volna a tanácsomat a februári Közgyűlésen, nem történt volna meg az a sajnálatos halálos baleset, ami júniusban történt. Egy vidéki autós halt meg ott, aki nem ismerte nyilvánvalóan a helyi közlekedést, kikapcsolták a lámpákat, nyilván nem vette észre az a stop-vagy elsőbbségadás táblát és meghalt. Köszönöm szépen.

Polgármester: Tisztelt Közgyűlés! A végéről kezdve. Ezekben a figyelmeztetésekben én az szeretném kérni az én kollegáimat, hogy a közlekedési frekvenciált pontokat, tehát ahol a legtöbb olyan baleset történik, inkább így mondanám, ott vizsgáljuk felül, de tényleg úgy, hogy a jövő héten legyenek szívesek felülvizsgálni, hogy hol vannak ilyen típusú balesetek. Nyilván, hogy ebben a rendőrség együtt fog működni a statisztikák alapján. És itt állítsuk vissza és állítsuk helyre a képviselő úr által említett helyzetet. Számomra is teljesen érthetetlen ez. Néhány helyen, ha már ott vagyunk, vizsgáljuk már felül, hogy ahol nincs forgalom, mi a fenéért kapcsolgatjuk a lámpákat éjszaka is, mert hát azért erre is van példa, mondjuk épp a Győri kapuban, mert ott meg nem azért csináltuk a lámpát, hogy éjszaka is fékezzünk.

Az esettel kapcsolatban, mondjuk úgy, hogy itt kialakult véleménykülönbséggel, szóváltással kapcsolatban azt tudom mondani, hogy ezt itt lezárjuk. A kapitány úrnak ahhoz, hogy itt szóljon, joga van, nekünk viszont felülbírálati jogunk nincsen a kapitány úr mondandóját illetően. Ezzel kapcsolatban viszont az egyes képviselők megtehetik a szükséges további lépéseket. ”

--- - ---

Polgármester: További hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Dr. Répássy Róbert: Elmondja, hogy az előző példátlan eset megtörténte előtt jelentkezett közérdekű témában hozzászólásra. Bízik abban, hogy a következő Közgyűlésen a most előadottakkal kapcsolatban rendőrkapitány úr nem ismertet majd vele kapcsolatos szabálysértési határozatot. A Közgyűlés képviselői javaslat alapján szüntette meg a türelmi zónát Miskolcon. Leszögezi, hogy nem célja a zóna visszaállítása. Utal arra, hogy annak idején a lakosság kezdeményezte a terület önkormányzati képviselőjénél és az önkormányzatnál a zóna felszámolását és a kialakult tarthatatlan állapot megszüntetését. Ennek ellenére a prostitúció nem szűnt meg a Fonoda utca környékén. Kérdése, hogy elégedettek-e az ott lakók a rendőrség munkájával. A zóna megszűnt, így a prostitúció ellen elvileg fel lehetne lépni. A közös álszent magatartásnak kellene véget vetni, hiszen a problémát nem oldotta meg a prostituáltak számára kijelölt terület megszüntetése. Kéri a frakciók közös munkáját a helyzet mielőbbi rendezése érdekében.

Szűcs Erika alpolgármester asszony felvilágosítását kéri a temetkezési szolgálat kötelező, illetve ajánlott igénybevételére vonatkozó témában. Alpolgármester asszony levélben fordult az egészségügyi intézmények vezetőihez, orvosokhoz, melyben kérte, hogy haláleset bekövetkezte esetén az

önkormányzati céghez forduljanak. A miskolci temetkezési vállalkozók ezt az eljárást sérelmezik.

Polgármester: Utal arra, hogy rendőrkapitány úr annak idején a türelmi zóna megszüntetése ellen tiltakozott. A helyzet rendezésére nem találta jó megoldásnak a zóna felszámolását, hiszen a prostituáltak tevékenysége szervezett keretek nélkül ellenőrizhetetlenné válik. Ezzel szemben Szabó Tamás a lakosok védelmében a zóna felszámolását kezdeményezte. Megadja a szót Szűcs Erika alpolgármester asszonynak, reagáljon az elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Elmondja, hogy képviselő úr az előzőekben a hivatkozott levelet pontatlanul idézte. Nem a temetkezés ügyében kérte, hogy az ügyeletes orvos ügyeleti idejében az elhalálozott személy szállítását az önkormányzati temetkezési vállalkozással végeztesse. A szolgáltatás összehangolásáról van szó, amelynek jogszabályi háttere van. Az egyik ilyen az ügyeleti orvosi ellátás, amely arról szól, hogy az elhunyt ellátásán (pl. halotti bizonyítvány kiállítása) kívül, a halott szállításáról és a temetés várható időpontjának meghatározásáról is rendelkezni kell. A temető-üzemeltetés részeként definiálja továbbá a jogszabály a hűtőkamrát és nem a temetkezési vállalkozás és -szolgáltatás részeként. A harmadik szolgáltatás a temetés elvégzése.

A temetkezési vállalkozások képviselőivel személyesen is tárgyalt. Egyetértettek abban, hogy a kérdést több oldalról lehet megközelíteni, ami az értelmezés több változatát generálja. A halottszállítás folyamatában nincs elkülönítve a halálesettől a temetésig terjedő időszak a temetés megkezdésétől a tényleges elhantolásig terjedő időszaktól. Ha az ügyeletes orvos a halott szállításáról rendelkezik, ez nyilvánvalóan nem lehet a temetés része, mert nem veheti át a fogyasztó szerepét, nem dönthet helyette, hogy kinek fizet majd ténylegesen. Egységes szabályozásra van tehát szükség úgy, hogy a temető fenntartás részeként kell a halottszállítást definiálni, ami önkormányzati szolgáltatás.

Gondoskodni szükséges arról, hogy az elhunyt halálának megállapításakor, illetve a temetkezés megkezdésekor a hűtőkamránál a fogyasztó a temetkezési szolgáltatásokról részletes tájékoztatást kapjon.

Ha a haláleset beálltakor a hozzátartozó megnevezi, hogy melyik céggel temettet, az ügyeletes orvosnak a megnevezett vállalkozást kell értesítenie.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester vezeti. ---

Cseh László: A jövő évi költségvetés összeállítása az osztályokon már megkezdődött. Ezzel kapcsolatban kéri a főosztályvezetőket, illetve osztályvezetőket, akiket érint, hogy a Béke szálló szanálására különítsenek el bizonyos összeget és a Dobó u. 5. sz. felújítására próbáljanak pályázati úton forrást biztosítani.

Nyíró Pál képviselőtársa korábban említette az Erzsébet fürdőnél található szelektív hulladékgyűjtő edényeket. Utánajárt a kérdésnek és javasolta, hogy helyezték át ezeket az edényeket a Pátria papírbolt elé a jobb kihasználás érdekében. Felvetésére azt a választ kapta, hogy a kihasználtság jelenleg maximális és egyúttal reklám célokat is szolgálnak az edényzetek, hiszen a

forgalmas, frekventált területen minden arra közlekedő figyelmét felhívják a szelektív hulladékgyűjtés fontosságára.

Lenártek András: Utal arra, hogy a júniusi Közgyűlésen már szólt a Búza téri piac folyamatosan romló állapotáról. A jégkár a probléma megoldását még tovább nehezítette. Az árusok a tetőszerkezetet kényszermegoldásból befóliázták. Sajnos az elmúlt három hónapban érdemi lépés az ügyben nem történt.

Kifogásolja, hogy a költségvetésben 47 millió Ft el nem költött pénz van a júniusi állapot szerint, természetesen nem csak az előzőekben említett célra.

A piac környéke egyre szemetesebb, rendezetlenebb. Gazdátlan utánfutók, teherautók, sőt egy lakókocsi is rondítja a képet. A csarnok alagsorában elszaporodtak a rágcsálók, az árusok nem szívesen tárolják itt az árujukat, de a piac-felügyelőség ezt előírja számukra, és pénzt szed ezért a szolgáltatásnyújtásért. A feltételeket kellene inkább a kereskedők részére biztosítani. Van olyan árus, aki azért fizet emelt díjat, mert a saját maga építette fedél alatt árul. Sok kereskedő trükkökhöz folyamodik. Példaként a megfűrt súlyokat említi.

Kéri a városvezetés átfogó vizsgálatát ez ügyben.

Orosz Lajos alpolgármester: Elmondja, hogy valamennyi képviselőt meghívta a hétfévi piaci bejárásra. Kéri, hogy közösen nézzék meg, hogy mi a legjobb megoldás. A piacosok együttműködését is kérte. Nem suttozva kell mutogatni azokra, akik csalnak, közönséges ki a kofák azokat az árusokat, akik becsapják a vásárlókat.

Az önkormányzat nem vállalhatja, hogy hatalmi eszközökkel rendet tesz, ez nem a Közgyűlés feladata. A Közterület-felügyeletnek is hozzá kell járulnia rendfenntartáshoz. Az, hogy ki mennyiért adja a karalábét, az a piacon belül dől el.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lenártek András úr által előadottakat kivizsgálják és képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Üveges Lajos: Jobbító szándékkal már a júniusi Közgyűlésen is hozzászólt. Azóta pozitív és negatív dolgok egyaránt történtek. A villanyrendőri buszmegállót, a Szinva-korlátot emeli ki. Múlt évben megígérték, hogy amíg a Bazár-tömb rehabilitációja nem kezdődik el, addig a területen zúzalékolt parkolót alakítanak ki. A parkolóórakat már kihelyezték, de a környék iszonyatosan néz ki. A Széchenyi u. 89. sz. mögött például hajléktalanok tanyáznak.

A Belváros koszos oldaláról készült fényképeket átadja az ülés vezetőjének, nehogy ismét az a vád érje, mint a júniusi Közgyűlésen. Nem kitalációkról, tényekkel alátámasztott dolgokról beszélt akkor is és most is.

Fedor Vilmos alpolgármester: Üveges Lajos úr által előadottakat kivizsgálják és képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Véleménye szerint többen is úgy gondolják, hogy az elmúlt években a város gazdátlan volt. A kritikákat elfogadja, mert jó néhány helyen még nem tudtak változtatni, de nem is ezt várják az emberek. A főutcán fény van, a tömb-rehabilitáció megkezdődött. Mindezt szűkös anyagi forrásból sikerült

megvalósítaniuk. A korlátokat például miskolci diákok készítették. Vállalkozók helyett a miskolci gyerekeket kérték meg, hogy tegyék szebbé a belvárost.

Üveges Lajos: Az eredményeket elismeri, megismétli, hogy jobbitó szándékkal szólt hozzá az előzőekben is. Örömmel olvasta az újságban Orosz Lajos alpolgármester nyilatkozatát, miszerint ha kell, a Közterület-felügyelet munkatársai a város hajdúi lesznek.

Dr. Varga László: Egy történetet ismertet. Tavasszal a Tetemváron lakossági fórumot tartott, ahol a volt Buga Jakab szórakozóhely elhagyott épületéről is beszéltek. A magántulajdonban lévő pincét feltörték, telehordták szeméttel. A lakók kérték, hogy segítsen a problémát megoldani. A hivatalban a szükséges lépéseket megtette. A tulajdonos kft. jelenleg felszámolás alatt áll, a felszámolót is felszólították a terület rendezésére, de előrelépés nem történt.

Jegyző úr és a városvezetés segítségét kéri a probléma megoldásában. Javasolja, hogy a hivatal keretein belül gyorsabb eljárási rendet alakítsanak ki a hasonló ügyek hatékonyabb kezelése érdekében.

A városüzemeltetés területét érintő lakossági bejelentéseket, észrevételeket összegyűjtötte és átadja Polgármester úrnak, illetve a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály képviselőjének.

Kádas Mihály: Egyetért azzal, hogy Miskolcon a demográfiai helyzet szorító kényszert gyakorolt az oktatás területén a városra, amit kezelni kellett, de a megvalósított integrációval nem ért egyet. Kérdése, hogy az összevont iskolák rendelkeznek-e szakértői véleménnyel ellátott pedagógiai programmal.

Egy szomorú, de tanulságos történetet ismertet. Az egyik – két óvoda összevonása után integráltan működő – óvodában egy fő leépítése vált szükségessé. Igen különleges megoldást választottak az elbocsátandó személy kiválasztására. Kiszavazó showra emlékeztető módszert alkalmaztak. Mindenkinek egy papírra kellett leírni az általa javasolt személy nevét. Az eljárás a szakmaiságot és a vezetői rátermettséget egyaránt nélkülözte. Ráadásul úgy hallotta, hogy az egyik legjobb munkaerőt küldték el. Visszautal arra, hogy Jegyző úr annak idején azt mondta, hogy minden leépítés mögött emberek, családok sorsa van, ezért javasolja az ügy kivizsgálását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Kádas Mihály úr által előadottakat kivizsgálják és képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap. Egyetért azzal, hogy ilyen eljárás a miskolci óvodákban nem fordulhat elő.

Abban mindenki egyetért, hogy jó oktatási rendszert kell működtetni a városban. Az integráció ennek akadálya nem lehet, kérte, hogy az összevonásnál különös figyelemmel járjanak el. Nem érkezett olyan bejelentés, hogy a gyerekeket hátrányosan érintette az összevonás.

Dr. Mészáros Miklós: Elmondja, hogy szakértői véleménnyel ellátott pedagógiai programmal kezdték az évet az óvodák és az iskolák is, amelyeket megtekinthet képviselő úr is. Nem tartja helyesnek a tervezett munkáltatói intézkedések felügyeleti jogon történő felülbírálatát a Közgyűlés által.

Vezetői megbeszéléseken kérte, hogy az egész intézményirányításra vonatkozóan az utolsó negyedévre is készüljön ellenőrzési-intézkedési terv.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Szebeni Péter: A Zoltán utcai forgalomirányító lámpával kapcsolatban két megoldás lehetséges. Vagy elhaladó sávot létesítenek, vagy a Gálffy utca felé haladókat a Ferenc, Báthori és Zoltán utcákra átterelik. A második megoldást kivitelezhetőbbnek tartja.

A Tokaj Szolgáltatóház előtti terület PPP-s beruházás keretében megvalósuló rendezése megkezdődött. Megköszöni Szűcs Erika alpolgármester asszony közreműködését a források felkutatásában.

Dr. Szinay Attila: A Tátra és Torontáli utcák jegenyefái ügyében többen is felkeresték. Az érintett képviselők tartottak ugyan lakossági fórumot ez ügyben, de az ott élőknek még mindig nem egészen világos a történet. A fákat gombás megbetegedés támadta meg, ezért felmerült, hogy kivágják a fasort. A lakók a kivágás ellen tiltakoznak. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat szakvéleménye szerint a baj megelőzhető, nem kell feltétlenül ezt a megoldást választani.

A Bulgárföldön a Pennynél kihelyezett forgalomirányító lámpák jelenleg nem üzemelnek.

Polgármester: Dr. Szinay Attila úr által előadottakat kivizsgálják és képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Szabó Tamás: A Szinva utca lakói nem örülnek a kialakult helyzetnek, amit már Dr. Répássy Róbert hozzászólásában ismertetett. Sajnálja, hogy Dr. Pásztor Albert rendőrkapitány már nincs jelen, mert igazából az ott élők neki címezték kérdéseiket. A prostituáltak jelenléte ellen a rendőrség nem tesz semmit. A Szinva utca megnövekedett forgalmát sem csökkentik, ami tovább rontja az ott élők körülményeit.

Dr. Kovács László: Kérdése, hogy lesz-e fűtés a Batsányi utcai rendelőben. Tavasszal ugyanis hibaelhárítás következtében a melegvizes vezeték elzárták és a helyreállítás azóta sem történt meg. 12 orvos, a védőnők és az épületben működő gyógyszerár dolgozóinak kérdése, hogy lesz-e fűtés október 15-től.

Ludnik Ferenc: Személyesen tapasztalta, hogy a belvárosban rókák kóborolnak. Utánanézett, hogy a kóbor állatok befogása önkormányzati feladat. Kéri Polgármester úr közreműködését.

Polgármester: Képviselő úr kérését továbbítja az illetékes osztálynak.

Dimanopulosz Kirill: Dr. Szinay Attila hozzászólására reagálva elmondja, hogy múlt hét szerdán lakossági fórumot tartottak a jegenyefák sorsáról. Minden lakost meghívtak erre a megbeszélésre. A fák szépek, az utcát karakteressé teszik, de sajnos már öregek, a gyökérzetük a járdát, a közművet is veszélyeztetik. A kivágás, legallyazás és a visszaifjítás közül a lakosság választ majd.

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem,
10 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-184/59.082-7/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Polgármesteri beszámoló**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2004. június 11. – 2004. augusztus 15.** közötti időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Polgármesteri Kabinet

Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2004. évi költségvetési előirányzatainak I. félévi módosítására**
Tájékoztató az Önkormányzat 2004. I. féléves gazdálkodásáról
Javaslat az Önkormányzat 2004. évi költségvetésének I. félévi korrekciójára

Polgármester: Az előterjesztés két rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság, valamint Zámbó Tiborné képviselő asszony nyújtott be. Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság a következő módosítással javasolja elfogadásra az előterjesztést:

- 1./ A **Városgazda Kht.** részére a céltartalék terhére **2,2 millió forint** kerüljön elkülönítésre, az avasi extrém sportpálya költségeinek fedezésére.
- 2./ A Miskolc-Tapolca vízipark-szórakoztató centrum létesítésének előkészítésétől elvont **25 millió forintból 15 millió forint** kerüljön átcsoportosításra a Görömbölyi u. és Fenyő u. csapadékvíz elvezetésére, s közterület rendezésével kapcsolatos feladatokra.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem,
12 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) a módosító
indítványt elfogadta.

Polgármester: Zámbó Tiborné képviselő asszony egyéni módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Zámbó Tiborné képviselő asszony egyéni módosító indítványa:

- I. 600 ezer, azaz hatszázézer forint nevesítve kerüljön be a tervezési feladatokhoz, ezzel csökkentve a 67. oldalon szereplő keret előirányzat összegét (104 718 e ft-ot).
Ez az összeg a Sás út, valamint az ott kialakítandó buszforgó terveinek elkészítésére kerüljön felhasználásra.
- II. a belvízelvezetésre betervezett 64 458 e ft **1000e ft-tal** növekedjen. (65 458 ft-ra)
Ezzel az összeggel növekedjen a Battyán sor árokrekonstrukciójára betervezett 1000e ft, azaz **2000e ft** kerüljön felhasználásra.

Ennek az összegnek a felhasználásával biztosíthatjuk, hogy a Batthyány út elején lévő, a közúttól mélyebben fekvő lakások további vizesedése végre megszűnjön.

E cél eléréséhez az alábbi forrásokat jelölöm meg:

1. Köztisztasági feladatoknál
gépi seprés, útmosás csökkenjen 1000e ft-tal, vagy
a szóróanyag beszerzés csökkenjen 1000e ft-tal.
2. Tartalékalap terhére
3. A belvízelvezetésre betervezett lakossági bejelentések során szereplő összeg terhére.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem,
12 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) a módosító
indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a módosítóban megjelölt forrásokat pontonként. Az elsőről kéri a Közgyűlés állásfoglalását. (köztisztasági feladatok)

A Közgyűlés 12 igen, 17 nem,
13 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) a forrás-
megjelölést nem fogadta el.

Polgármester: A második forrást teszi fel szavazásra. (tartalékalap)

A Közgyűlés 0 igen, 27 nem, 14 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a forrás-megjelölést nem fogadta el.

Polgármester: A harmadik forrást teszi fel szavazásra. (belvízelvezetés)

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a forrás-megjelölést elfogadta.

Polgármester: A módosító javaslatok után kéri, döntsenek a két rendelet megalkotásáról, figyelemmel az elfogadott módosítókra is. A rendeletalkotáshoz legalább 25 igen szavazat szükséges.

Először a 2004. évi költségvetés I-VI. havi előirányzat-változásairól szóló rendeletet teszi fel szavazásra. (zöld füzet 11. oldal)

A Közgyűlés 30 igen, 7 nem, 4 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **28/2004. sz. rendeletét az Önkormányzat 2004. évi költségvetésének a módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: A másik rendelet a 2004. évi költségvetés korrekciója (kék füzet 15 oldal). Kéri a Közgyűlés állásfoglalását, figyelemmel az elfogadott módosításokra is.

A Közgyűlés 30 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **29/2004. sz. rendeletét az Önkormányzat 2004. évi költségvetésének a módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: A határozati javaslatról történő szavazás következik. Kéri, szavazzanak a 2004. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 30 igen, 7 nem, 5 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta

VII-185/59.183-6/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2004. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése a 2004. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

3. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló rendelet megalkotására (I. forduló)**

Polgármester: A testület a témát két fordulóban tárgyalja, ezért a mai Közgyűlésen döntést nem kell hozniuk. A beadott módosítókat a II. forduló tárgyalásánál figyelembe veszik.

A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:

A 23. § 9. pontját kéri törölni

- A Bizottság nem kívánja korlátozni a Közgyűlés jogosítványait a feleslegesé vált vagyontárgyak értékesítésére vonatkozóan.
- A 9. pont kizárja, hogy az intézmények feleslegessé vált vagyontárgyai átadhatók legyenek civil szervezetek számára.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

A 24.§ (2) bek. az alábbiak szerint módosul:

- az a, bekezdés elmarad,
- b, Huszonöt millió Ft. egyedi értékhatárig a Gazdasági Bizottság,
-

A 25. § f. pontja kiegészül az alábbiakkal:

... kivéve, ha a gazdasági társaság vagy közhasznú társaság alapító okirata (társasági szerződése, alapszabálya) ettől eltérő rendelkezést tartalmaz,

A 25. § 6. és 7. bekezdésében az első mondat eleje az alábbiak szerint változik:

Ha többszemélyes gazdasági társaságban, közhasznú társaságban az önkormányzati tulajdonrész **vagy** szavazati jog 50 % ...

Indoklás:

A forgalomképes vagyon hasznosítása tekintetében nem tartjuk szerencsésnek – az eddigi gyakorlattal szemben – a polgármester döntési jogokkal való felruházását.

A városi részvénytársaságok alapszabálya értelmében az üzleti tervet jelenleg az igazgatóságok fogadják el. Ez ellentétes lenne módosítás nélkül, az új rendelettel.

Ha 50% fölötti tulajdonrész vagy szavazati jog illeti meg az önkormányzatot, akkor mindenképpen indokolt a szigorúbb eljárási rend.

4. napirend tárgya: **Javaslat a vásárokról és piacokról szóló többször módosított 46/1997.(IX.8.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 5 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **30/2004. sz. rendeletét a vásárokról és piacokról szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

5. napirend tárgya: **Javaslat az új parkolási rendszer bevezetésére vonatkozó üzemeltetési szerződés megkötésére és a fizető parkolási rendszerről szóló rendelet megalkotására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot és egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Az előterjesztői módosítón kívül több bizottsági, illetve képviselői módosító indítvány érkezett mind a rendelethez mind pedig a határozati javaslatához.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A Miskolc Város távlati idegenforgalmi stratégiájának elősegítése érdekében az alábbi módosító indítványt teszem a napirend előterjesztőjeként:

A fizető parkolási rendszerről szóló rendelet tervezet 2.§-(3) és (4) bekezdését az alábbira javaslom módosítani:

(3) A parkoló zónákban a parkolóhelyek használatáért a díjfizetési kötelezettség:

Munkanapokon **8-18 óráig**
Szombaton **8-13 óráig**

áll fenn, az alábbi kivételekkel:

a kiemelt idegenforgalmi övezetekben május 1-től – szeptember 30-ig.

Minden nap: **8- 18 óráig**

az év többi napján az általános rend szerint,

a kiemelt tömegközlekedési csomópontban egész évben:

Minden nap: **8- 18 óráig**

A kiemelt övezeteket a 3. számú melléklet tartalmazza.

(4) A rendelet hatálya alá tartozó területeken a maximális várakozási időtartam zónánként a következő:

Zöld zóna	2 óra
Sárga zóna	3 óra
Kék zóna	4 óra
A kiemelt övezetekben :	korlátlan

A fizető parkolási rendszerről szóló rendelet tervezet 3. számú mellékletét az alábbira javaslom módosítani:

3. számú melléklet

Kiemelt övezetek:

Kiemelt idegenforgalmi övezetek:

ZÖLD ZÓNÁS parkoló terület:

1. Nagy L. K. u. Névtelen u. autóbusz végállomás útcsatlakozás – Vár u. közötti szakasz.
2. Nagy L. K. u. Vár u. – Köztársaság u. közötti szakasz.
3. Nagy L.K. u. 18.sz.alatti zárt parkoló.
4. Bartók B. u. Vár u. – Bartók B. köz közötti szakasz.
5. Bartók B. u. Vár u. – Bodrogi Zs. u. közötti szakasz.
6. Lillafüred. Szinva patak jobb-baloldali parkoló.
7. Tapolca főút (Miskolc-Tapolcai út)
8. Csabai u. Júnó Szálloda , ABC előtti

9. Bay Z. tér , zárt parkoló területe.
10. Iglói utca. Ki irányú autóbusz végállomás utáni leállósáv.
11. Aradi sétány .

SÁRGA ZÓNÁS parkoló terület:

1. Tapolcai u. Branyiszkói u. és Viola u. közötti szakasz .

KÉK

1. Fagyöngy u. Csabai u. –Tapolcai u. közötti szakasz.
2. Csabai u. Fagyöngy u. –Károlyi u. közötti szakasz.

Kiemelt tömegközlekedési csomópont:

ZÖLD ZÓNÁS parkoló terület:

1. Tiszai pu. főépület előtti zárt parkoló.
2. Tiszai pu. főépület Utasellátó előtti zárt parkoló

SÁRGA ZÓNÁS parkoló terület:

1. Tiszai Pu. Sorompó u. déli oldali járdája .

A fizető parkolási rendszerről szóló rendelet tervezet 2.sz. mellékletének két pontjának törlését indítványozom , illetve az adott terület kivonását a fizető parkolási rendszerből:

ZÖLD ZÓNA:

53. Tapolca-rét u. zárt parkoló.

KÉK ZÓNA:

1. Tapolca főút (Enyedi u. nagy parkoló.)

A fizető parkolási rendszerről szóló rendelet tervezet 2.sz. mellékletét az alábbiak szerint javaslom módosítani, illetve az alábbi két terület bevonását indítványozom a fizető parkolási rendszerbe:

ZÖLD ZÓNA:

Hadirokkantak útja 2-22. sz. előtti parkolók.

KÉK ZÓNA:

Tizeshonvéd utca, Hermann Ottó Gimnázium tornacsarnoka melletti és előtti parkolók.

Kérem a Tisztelt Közgyűléstől a módosító indítvány elfogadását.

Polgármester: Először a benyújtott módosító javaslatokat teszi fel szavazásra. A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság 1-3. pont alatti módosító javaslatát előterjesztői módosítóként kezeli.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság 4. pont alatti módosítójáról kéri a Közgyűlés állásfoglalását. (a Vörösmarty 24-32. sz. közötti ingatlan kerüljön be a zöld zónás parkoló területek közé)

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

1.,

A Bizottság indítványozza a rendelet 1.§.(3) bek.-e utolsó mondatában szereplő szövegrész alábbiak szerinti javítását:

„motor és segédmotoros kerékpár”

2.,

A Bizottság indítványozza a szerződés 5.2 pontjának első mondatában szereplő „kerülnek” szó helyett a „kerülhetnek” szó használatát.

3.,

A Bizottság indítványozza a szerződés 5.3. pontja első mondatának az alábbiak szerint történő módosítását:

„A beruházási hitel szerződés szerinti lejártáig, de maximum öt évig a szerződést egyik fél sem mondhatja fel **rendes felmondással**”

4.,

A Bizottság indítványozza, hogy a rendelet 3. számú mellékletében a „zöld zónás parkoló területek” közé kerüljön felvételre a **Vörösmarty 24-32.** szám közötti ingatlan is.

A Közgyűlés 41 igen, 1 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) a módosító
indítvány 4. pontját elfogadta

Polgármester: Szűcs Erika alpolgármester asszony egyéni képviselői módosító javaslatáról kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony egyéni képviselői módosító indítványa:

Az 1.(b). melléklet „Parkoló bérletek ára”: a bérlet típus jogcím közé kerüljön be a praktizáló háziiorvosi- és gyermekorvosi vállalkozások. A bérlet ára a gazdálkodó szervezetekre megszabott 80.000,- Ft helyett ezen vállalkozások számára 40.000,- Ft.

Indoklás:

Az alapellátásban dolgozó vállalkozások régóta kérik, hogy a parkolási költségekből az önkormányzat vállaljon át, tekintettel arra, hogy a parkolásra a város egész területén tevékenységük végzése érdekében is szükség van. Ezen vállalkozások bevétele az OEP által meghatározott kártya-pénztől függ, így ezen költségeiket érvényesíteni nem tudják. Az 50%-os kedvezményt azért javaslom, hogy elismerjük az orvosi tevékenységhez tartozó költségeiket, ill. a másik 50% megfizetésével saját egyéni parkolási igényeik ellenértékét kifizessék.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) a módosító
indítványt elutasította.

Polgármester: Dr. Szinay Attila képviselő módosító indítványát visszavonta.

Dr. Szinay Attila képviselő módosító indítványa:

- 1.) A 2. sz. mellékletből a 48.-53. sorszám alatt jelzett területek kikerülnek a fizető parkolóként működő területek hatálya alól.
- 2.) A 3. sz. mellékletből a Zöld zónás parkoló terület felsorolásból az 1.-6. sorszám alatt jelzett területek kikerülnek a fizető parkolóként működő területek hatálya alól.

Indokolás

A történelmi Diósgyőr fizető parkolóvá tétele negatív kihatással lenne az eddig csendes környékbeli utcák mindennapjaira, illetve indokolatlan terhet róna azokra is akik nem szabadidejük eltöltése céljából keresik fel a városrészt.

Ismerve a parkolást igénybevevők fogyasztói magatartását a Várban és környékén sorra kerülő rendezvények alkalmával a fizetést megkerülendő az autósok az eddig ritkább forgalmú de továbbra is ingyenes utcákat (pl.: János utca, Tölgy utca, Puskás Tivadar utca, Bartók Béla utca nyugati vége) vennék igénybe úgy, hogy az ott lakók nyugalma jelentősen zavarnák.

A Nagy Lajos király utcában általános iskola, élelmiszerbolt, pékség és egy népszerű cukrászda is található.

Különösen az iskola esetében nyilvánvaló, hogy a tervezet szerinti kiemelt idegenforgalmi övezet olyan képtelen helyzetet teremtené a szülők számára, hogy aki esetleg az iskola előtt gépkocsival várja meg gyermekét, az minden egyes alkalommal köteles lenne a parkolás díját megfizetni. Hasonló a helyzet a diósgyőriek körében gyakran látogatott pékség esetében is, nem is beszélve a Táncsics téri református templomról és a diósgyőri római katolikus templomról.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványát.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

Javasoljuk módosítani a rendeletervezet 1.b. pont mellékletét az alábbiak szerint:

Parkoló bérlet árak

	Magánszemély	Gazdálkodó
Lakossági:	550	-
Kombinált:	27.000	42.000
Zóna		
- Zöld:	18.000	33.000
- Sárga:	10.000	17.500
- Kék:	5.000	8.200
Egy parkoló:		
- Zöld:	14.000	30.000
- Sárga:	6.500	16.000
- Kék:	3.200	8.000

A Határozati javaslat mellékletét képező Üzemeltetési szerződés 4.1 pontja az alábbiak szerint változik:

Az Üzemeltető Társaság díjfizetési kötelezettsége 100 millió forintról 50 millió forintra csökken.

Indoklás:

Az előterjesztő díjtétel emelési javaslatai indokolatlanok, és elfogadhatatlanok (20%-90%). A betervezés elsősorban a miskolciakat (bérleteseket) és a miskolci vállalkozókat (gazdálkodók) sújtaná, ami ellentétben áll Miskolc Város érdekeivel, ezért javasoljuk, hogy az eredeti árak maradjanak továbbra is érvényben.

A változatlan áraknak megfelelően a díjfizetési kötelezettséget is csökkenteni kell.

A Közgyűlés 13 igen, 27 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja.

Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A fizető parkolási rendszerről szóló rendelet egészüljön ki a következővel: Miskolc Város Ünnepe, május 11-én a város egész területén ingyenes a parkolás.

Polgármester: A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa

A HATÁROZATI JAVASLAT egészüljön ki az alábbiak szerint:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Régió Park Miskolc Kft.-vel kötendő üzemeltetési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: 2004. október 01.

2. A Közgyűlés kéri a Polgármester urat, hogy utasítsa a Hivatalt, hogy az jelölje ki azokat a parkolási helyeket, amelyek alkalmassá tehetők a P+R rendszer kialakítására a város beérkező közlekedési pontjain, illetve a kiemelt turisztikai területein, és ezek jelenjenek meg a város közlekedési koncepciójában is.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: 2004. novemberi közgyűlés

3. A Régió Park Miskolc Kft.-nél keletkező többlet eredményt (az évi 100 millió Ft-on felüli nyereséget) a parkolók állapotának javítására, illetve újabb parkolók létesítésére kell fordítani.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Régió Park Miskolc Kft.
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: folyamatos

Polgármester: Az elfogadott módosítókat figyelembe véve kéri szavazzanak először a rendelet megalkotásáról, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra és az elfogadott módosítókra is. A rendelet-alkotáshoz 25 igen szavazat szükséges

A Közgyűlés 31 igen, 11 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **31/2004. sz. rendeletét a fizető parkolási rendszerről.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: Következik a határozati javaslatról, illetve annak mellékletéről, az üzemeltetési szerződésről történő szavazás.

A Közgyűlés 31 igen, 7 nem, 3 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-186/60.175/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Régió Park Miskolc Kft-vel az üzemeltetési szerződés megkötése

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a Régió Park Miskolc Kft.-vel kötendő üzemeltetési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: 2004.október 01.

2. A Közgyűlés kéri a Polgármester urat, hogy utasítsa a Hivatalt, hogy az jelölje ki azokat a parkolási helyeket, amelyek alkalmassá tehetők a P+R rendszer kialakítására a város beérkező közlekedési pontjain, illetve a kiemelt turisztikai területein, és ezek jelenjenek meg a város közlekedési koncepciójában is.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: 2004. novemberi közgyűlés

3. A Régió Park Miskolc Kft.-nél keletkező többlet eredményt (az évi 100 millió Ft-on felüli nyereséget) a parkolók állapotának javítására, illetve újabb parkolók létesítésére kell fordítani.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Régió Park Miskolc Kft.
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: folyamatos

6. napirend tárgya: **Javaslat a Déryné u. forgalmi rendjének megváltoztatására, a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztői módosítón kívül módosító javaslat nem érkezett.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A rendelet-tervezet 2. §-a kerüljön törlésre.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **32/2004. sz. rendeletét a közterületek rendjéről szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

7. napirend tárgya: **Javaslat a többször módosított 28/2001. (VII.2.) sz. rendelet módosítására az iparosított technológiájú lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatása 2004. évi pályázatához**

Polgármester: Módosító javaslatot a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be, melyről kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a rendelet 1.§.-ből kerüljön ki a „**LEP-2004-LA-2 kódszámú**” szövegrész.

A Közgyűlés 0 igen, 31 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **33/2004. sz. rendeletét az iparosított technológiával épült lakóépületek energiafelhasználást csökkentő korszerűsítésének támogatásáról szóló 28/2001. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

8. napirend tárgya: **Javaslat az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” elnevezésű intézmény létrehozására**

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványon kívül az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be két javaslatot, melyeket az előterjesztő elfogadott.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

Az előterjesztéshez a következő módosító indítványt teszem a napirend előterjesztőjeként:

- 1.) Az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” előterjesztés 2. számú mellékletében található Alapító Okirat tervezet 7/b. pontban jelölt „Bölcsődei ellátás” szakmai felügyeleti szervének (BAZ. Megyei Közigazgatási Hivatal Gyámhivatala) címét „Miskolc, Városház tér 1.” számra módosítom.
- 2.) Ugyanezen mellékletben foglalt Alapító Okirat tervezet 7./ ponton belül a „Finanszírozási felügyeleti szerv”-re vonatkozó alcím az alábbiak szerint módosul:

„Finanszírozási felügyeleti szerve:

a.) Egészségügyi alapellátás:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Egészségbiztosítási Pénztár
3530 Miskolc, Mindszent tér 3.”

b.) Bölcsődei ellátás:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
3525 Miskolc, Városház tér 8.”

- 3.) Az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat 6.) pontja kiegészül egy a következő utolsó mondattal.
„A Közgyűlés - 2005.január 01-i hatállyal - az intézmény fenntartójaként hozzájárul az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” elnevezésű intézmény körzeti védőnői és iskola-, ifjúság-egészségügyi feladatellátáshoz kapcsolódó közvetlen finanszírozáshoz.”

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság 1. módosító indítványa:

A Határozati javaslat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

5.) Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert, hogy a 2004. november havi Közgyűlésre készüljön előterjesztés az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” intézmény 2005. évi költségvetésének előkészítésére.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos, illetve 2004. november 1.
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-
politikai Főosztály

A Határozati javaslat az alábbi 6. ponttal egészül ki:

6.) A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” intézmény beindulásához szükséges informatikai fejlesztés elindítását, kivitelezését, annak tárgyi feltételeit biztosítsa, az ehhez szükséges költségvetési előirányzat módosítása a III. negyedévi korrekció során történjen meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetés 2004. évi III. negyedévi korrekciója
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-
politikai Főosztály
Egyesített Bölcsődék vezetője

Az eredeti Határozati javaslat 6. pontja 7. pontra módosul.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság 2. módosító indítványa:

A bizottság az előterjesztés 3. számú mellékletét az alábbiak szerint javasolja módosítani:

Jogsabályi pályázati feltételek:

(A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII.23.) Korm.rendelet 3. §-a és a gyógyintézetek vezetőjének és vezető helyetteseinek képesítési követelményeiről, valamint a vezetői megbízás betöltése érdekében kiírt pályázat részletes eljárási szabályairól szóló 13/2002. (III.28.) EüM rendelet 1. §-a alapján)

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- egyetemi szintű végzettség,
- legalább ötéves vezetői gyakorlat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- orvostudományi egyetemi szintű végzettség,
- **egészségügyi (szak) menedzseri képzés vagy egészségügyi menedzser szakirányú továbbképzési szakon szerzett képzés**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztői és az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is. A határozat elfogadásához minősített többség legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-187/59.306-2/2004.SZ. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” intézmény létrehozása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „**Javaslat az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” intézmény létrehozására**” vonatkozó előterjesztést és elfogadta a következő határozatot:

1./a.) A Közgyűlés 2004. december 31.-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja a **Semmelweis Kórház- Rendelőintézet, Egyetemi Oktató Kórház XII-273/23.916.számú** Közgyűlési határozat 8. pontjával módosított **alapító okiratát:**

1.)Az alapító okirat „Intézmény telephelyei” címszó alatti felsorolás a jelen előterjesztés 1/a. számú mellékletének 3. pontjában foglaltak szerint módosul.

2.)Az „Intézmény felügyeleti szervei” címszó alatti „Szakmai felügyeleti szerve” alcím alatti felsorolás a jelen előterjesztés mellékletét képező 1/a. számú melléklet 7/ b.) pontjában foglaltak szerint módosul.

3.)„Az intézmény alaptevékenysége” címszó alatti szakfeladatok közül a „85.13 Fogorvosi szakellátás szövegrész után a zárójelbe tett felsorolás helyébe „fogászati röntgen működtetése” kifejezés lép.

4.)„Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége” címszó alatti felsorolás módosul a jelen előterjesztés 1/a. számú melléklet 12. pontjában foglaltak szerint.

5.)„A feladatellátást szolgáló vagyon” címszó alatti felsorolás módosul az 1/a. melléklet 14. pontjában foglaltak szerint.

6.)A Közgyűlés jóváhagyja a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét, az előterjesztés 1/a melléklet szerint.

1/b.) A Közgyűlés 2004. december 31-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja a **Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet XII-273/23.916.számú Közgyűlési határozat 8. pontjával módosított alapító okiratát:**

1.) „Az intézmény telephelyei” címszó alatti felsorolás módosul a jelenlegi előterjesztés 1/b. szám alatti mellékletének 3. pontjában foglaltak szerint.

2.) „Az intézmény felügyeleti szerve” címszó alatti „Szakmai felügyeleti szerve” alcím alatti felsorolás módosul a jelen előterjesztés 1/b. számú mellékletének 6/b. pontja szerint.

3.) „Az intézmény alaptevékenysége” címszó és felsorolás módosul a jelenlegi előterjesztés 1/ b. számú mellékletének 7. pontjában foglaltak szerint.

4.) Az alapító okirat kiegészül a következő új címszavakkal és szövegezéssel:

„11. Az INTÉZMÉNY VÁLLALKOZÁSKÉNT VÉGEZHETŐ TEVÉKENYSÉGE:

- Szj. 930 Hulladék, veszélyes hulladékgyűjtés,
- Szj. 70.201 Ingatlan bérbeadás, üzemeltetése,
- Szj. 55.51 Munkahelyi étkeztetés,
- Szj. 80.42 Máshova nem sorolt felnőtt és egyéb oktatás.

12./ A VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉG MÉRTÉKE:

A 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 64.§. (4) bekezdés szerint.

Az intézmény vállalkozási tevékenysége az alaptevékenység ellátását nem veszélyeztetheti.”

5.) Az alapító okirat „Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon” címszó alatti felsorolás módosult a jelen előterjesztés 1/b. számú mellékletének 13. pontjában foglaltak szerint.

6.) A Közgyűlés jóváhagyja a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet alapító okiratának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét. az 1/b. melléklet szerint.

1/c.) Utasítja a Közgyűlés a felsorolt kórházak igazgatóit, hogy 2004. december 31-i hatállyal, a vonatkozó jogszabályok és az érdekképviselői szervekkel történő egyeztetésre vonatkozó szabályok betartásával gondoskodjanak az átszervezés miatt érintett munkavállalók munkajogi intézkedéseinek foganatosításáról, valamint a feladat ellátáshoz szükséges vagyontárgyak leltár szerint történő átadásának előkészítéséről.

Felelős:

Polgármester

Határidő:

folyamatos, illetve 2004. december 31.

Közreműködik:

Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Semmelweis Kórház- Rendelőintézet, Egyetemi
Oktató Kórház főigazgatója
Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet igazgatója

- 2.) A Közgyűlés 2004. december 31.-i hatállyal megszünteti az Egyesített Bölcsőde intézményt. Az intézmény megszüntetésére tekintettel a Közgyűlés 2004. december 31-i hatállyal visszavonja Soltész Ferencné Egyesített Bölcsőde vezető intézmény vezetésére adott magasabb vezetői megbízását.

Utasítja a Közgyűlés az Egyesített Bölcsőde vezetőjét, hogy 2004. december 31-i hatállyal, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával gondoskodjanak az átszervezés miatt érintett munkavállalók munkajogi intézkedéseinek foganatosításáról, valamint a feladat ellátáshoz szükséges vagyontárgyak leltár szerint történő átadásának előkészítéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2004. december 31.

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-
politikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egyesített Bölcsőde vezetője

- 3.a.) A Közgyűlés 2005. január 1-i hatállyal létrehozza az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” elnevezésű jogutód intézményt a megszűnő Egyesített Bölcsőde, továbbá a Miskolc Megyei Jogú Város egészségügyi alapellátásának részét képező körzeti védőnői szolgálat, illetve az iskola és ifjúság egészségügyi feladatainak ellátására.

- 3.b.) A Közgyűlés 2005. január 1-i hatállyal elfogadja az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” elnevezésű önkormányzati fenntartású intézmény alapító okiratát az előterjesztés **2. számú melléklete** szerint.

Az így létrehozott intézményben elkülönülő szervezeti egységet kell kialakítani

- az Egyesített Bölcsőde,
- az Egészségügyi Szolgálathoz tartozó körzeti védőnői szolgálat, valamint iskola és ifjúság egészségügyi feladatok, továbbá
- a könyvelési, gazdálkodási, egyéb üzemeltetési feladatok ellátására.

- 3 c.) A Közgyűlés elvonja a jogelőd intézményektől az új intézménynek átadott feladatok ellátásához szükséges ingatlanok, ingatlanrészek kezelői jogát, és az ingóságot. Az elvont ingóságokat és az ingatlanok, ingatlanrészek kezelői jogát átadja a jogutód intézmény részére.

- 3.d.) Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert a fenti változásokkal összefüggésben felmerülő intézkedések megtételére. Utasítja a Közgyűlés a jogelőd intézmények igazgatóit, hogy gondoskodjanak az elvont ingó és ingatlan vagyontárgyak leltár szerinti átadásáról a jogutód intézmény részére 2005. január 1-i hatállyal.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2004. december 31. és 2005. január 1.
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Simmelweis Kórház- Rendelőintézet, Egyetemi
Oktató Kórház főigazgatója
Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet igazgatója
Egyesített Bölcsőde vezetője

- 4.) A Közgyűlés nyilvános pályázatot hirdet az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat Intézmény magasabb vezetői megbízásának elnyerésére, az előterjesztés **3. számú mellékletében** foglaltak szerint.
Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert a pályázat kiírása és elbírálása érdekében szükséges intézkedés megtételére. A Közgyűlés a 2004. december havi ülésén dönt az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat intézmény vezetőjének magasabb vezetői megbízásra irányuló pályázat elbírálásáról.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos, illetve 2004. december 15.
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály

- 5.) Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert, hogy a 2004. november havi Közgyűlésre készüljön előterjesztés az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” intézmény 2005. évi költségvetésének előkészítésére.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos, illetve 2004. november 1.
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály

- 6.) A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” intézmény beindulásához szükséges informatikai fejlesztés elindítását, kivitelezését, annak tárgyi feltételeit biztosítsa, az ehhez szükséges költségvetési előirányzat módosítása a III. negyedévi korrekció során történjen meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos, illetve 2004. november 1.
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Egyesített Bölcsődék vezetője

- 7.) Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert, hogy megfelelő határidőben gondoskodjon az átszervezés miatt szükségessé vált működési engedélyek megszerzésére és kezdeményezze a finanszírozási szerződés módosítását a B.-A.-Z Megyei Egészségbiztosítási Pénztárnál.

A Közgyűlés – 2005. január 1-i hatállyal- az intézmény fenntartójaként hozzájárul az „Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat” elnevezésű intézmény körzeti védőnői és iskola-ifjúság-egészségügyi feladatellátáshoz kapcsolódó közvetlen finanszírozáshoz.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos, illetve 2004. november 1.
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

9. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2005. évi forduló**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-188/60.178/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2005. évi fordulója

A Közgyűlés megtárgyalta a „Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2005. évi fordulója” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Engedélyezi, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozzon az Oktatási Minisztérium által meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzat Ösztöndíjpályázathoz, egyben felhatalmazza a Polgármestert az 1. sz. mellékletben szerelő Nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés engedélyezi az előterjesztésben szereplő 370 fő „A” típusú, 30 fő „B” típusú pályázat elfogadását. Egyben utasítja a Polgármestert, hogy a 2005. évi költségvetésben pályázati önrészként biztosítsa a 3.000.- Ft/fő/hó összeget, melyből az „A” típusban nyertes pályázók 2005. február 1. napjától, a „B” típusban nyertes pályázók 2005. október 1. napjától részesüljenek ösztöndíjban.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. évi költségvetés elfogadása

3. Utasítja a Polgármestert a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat pályázati feltételeinek kiírására – a 2., 3. sz. mellékletek szerint – valamint a pályázattal kapcsolatos döntést megelőző adminisztrációs tevékenységek lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Határidő: folyamatos

4. Felhatalmazza az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai-, és az Oktatási Bizottságot, hogy a pályázatokkal kapcsolatos döntéseket együttes ülésen hozzák meg, a 4. sz. mellékletben alkalmazandó bírálati szempontok alapján.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság
Oktatási Bizottság
Határidő: folyamatos

10. napirend tárgya: **Javaslat az „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatására” kiírt 2004. évi pályázat elbírálására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-189/60.179/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK Rt. által összeállított „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásával” kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.** A Közgyűlés a **támogatottak** körét az előterjesztés **1 - 8. sz. mellékletek** alapján állapítja meg az ott megjelölt összegekkel.
- 2.** A Közgyűlés „megfelelő jövedelem hiánya miatt” nem utasít el egy pályázót sem, tekintettel arra, hogy a rendelet az alsó jövedelemhatárt nem jelöli meg, azonban a mellékletek alapján előnyben részesíti a magasabb jövedelemmel rendelkezőket az egy főre jutó jövedelem csökkenő sorrendjében.
- 3.** A Közgyűlés a **9. sz. mellékletben** meghatározott pályázókat **elutasítja**, mert a rendelet feltételeinek nem felelnek meg.
- 4.** A Közgyűlés tartaléklistát nem hagy jóvá, tekintettel arra, hogy mindenkinek lehetőséget ad a támogatás felhasználására, aki a rendelet feltételeinek megfelelt.

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt. Bérleménygazdálkodási Csoportja Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztálya
<u>Határidő:</u>	nyertesek kiértékelése azonnal felhasználás a kiértékelés átvételétől számított 6 hónap

(Mellékletek a jegyzőkönyvhöz csatolva)

11. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati intézmények és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok valamint civil és társadalmi szervezetek elhelyezésére**

Polgármester: Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság, az Összefogás-Fidesz-MDF frakció és Szebeni Péter képviselő úr nyújtottak be, melyeket előterjesztőiként elfogad, azzal a pontosítással, hogy Szebeni Péter javaslatában 80%-os kedvezmény szerepeljen.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a 2. számú mellékletben szereplő „Megjegyzés” rész az ÁMEN Gyülekezetre vonatkozóan egészüljön ki a következő rendelkezéssel:

„ A bérbeadás 2005. december 31. napjáig szól. ”

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

Javasoljuk, hogy a Határozati javaslat 2. sz. mellékletének alábbi sorai a következők szerint módosuljanak:

Páneurópai Unió – Corvin u. 11. 80 m² 80%

Alliance Francaise – Kossuth u. 11. 117m² 80%

Indoklás:

Említett szervezetek maguk is kedvezményeket kértek, mivel nehéz anyagi helyzetben vannak. Csak fél megoldás az, ha az eddigi adósságaikat nem engedjük el. A jövőt illetően indokolt a kedvezmény mértékének növelése, hiszen ezen szervezetek már sokat tettek Miskolc városáért, és jövőbeni tevékenységük garancia arra, hogy városunk Európai kapcsolatainkat erősítse. (megjegyzés: javaslatunkkal ugyanolyan kedvezményt élveznének ezen szervezetek mint az ÁMEN gyülekezet, vagy a Fitt-Boksz Sportklub.)

Szebeni Péter képviselő módosító indítványa:

A határozati javaslat 1. sz. mellékletét képező táblázatba javaslom felvenni a következőket:

Szervezet neve	Helyiség címe	m ²	kedvezmény mértéke	Fizetendő bérleti díj Ft/hó+ÁFA	Bérleménydíj előírás Ft/hó+ÁFA	Megjegyzés
Miskolci Állatsegítő alapítvány	Széchenyi u. 54.	43	100%	0 Ft	16.627 Ft	Az alapítvány eszközeinek raktározására helyiség biztosítása határozatlan időre szólóan

Indoklás:

A Miskolci Állatsegítő Alapítvány a kóbor ebek és macskák begyűjtésével és pingyomi menhelyén történő tartásával hosszú évek óta önkormányzati feladatokat lát el. Az alapítványnak támogatás formájában magánszemélyek és vállalkozások által átadott eszközök és a rendszeresen, a belvárosban tartott felvilágosító- és támogatásgyűjtő akciókhoz szükséges anyagok tárolása az alapítvány nem rendelkezik megfelelő raktárral. A 100%-os bérleti díj kedvezmény indoka az, hogy az alapítvány által átvállalt közfeladat városunk számára nagyon fontos, az említett ingatlan bérbeadása piaci alapon érdeklődés hiányában hosszú évek óta megoldatlan és az alapítvány anyagi forrásai igen korlátozottak.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosításokra is.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-190/60.180/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Az önkormányzati intézmények, önkormányzati tulajdonú társaságok, valamint civil és társadalmi szervezetek kedvezményes díjú helységhasználata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati intézmények, önkormányzati tulajdonú társaságok, valamint civil és társadalmi szervezetek kedvezményes díjú helységhasználatáról a következő döntéseket hozta:

1. A Közgyűlés a határozat 1 és 2. számú mellékletében feltüntetett önkormányzati intézmények, önkormányzati tulajdonú társaságok, valamint civil és társadalmi szervezetek a megjelölt időtartamra az ott megjelölt helyiségek ingyenes, illetőleg kedvezményes bérleti díjú használatát biztosítja.
2. A FITT-BOKSZ Sportklub bérleti szerződés 10 évre történő meghosszabbításnak feltétele, hogy
 - ebben az évben elkezdi és 2005. december 31. napjáig befejezi az átalakítási munkálatokat
 - Amennyiben az időközben vállalt kötelezettségeit
 - mind az épület fenntartása, mind a vállalt közcélú funkciók mint pl. a fogyatékosok sportolási és rendezvényeinek támogatását nem teljesíti, vagy a helyiséget nem a vállalt funkciónak megfelelően kívánja hasznosítani úgy a bérleti szerződés módosítandó a díj kedvezmény megszüntetendő.
3. A biztosított helyiségek bérbeadására egyebekben a VIII-186/23.585/2003. számú határozat rendelkezései az irányadók.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt.
<u>Határidő:</u>	folyamatos

12. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetési tervezetében a „Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok” meghatározása**

Polgármester: Módosító indítványt Bartha György képviselő úr nyújtott be, melyet Orosz Lajos alpolgármester előterjesztőiként elfogadott.

Bartha György képviselő módosító indítványa:

HATÁROZATI JAVASLAT:

2.)pontja

A Közgyűlés utasítja a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztályt, hogy a 2004. évi költségvetés „Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok” sorából az alábbi átcsoportosítást hajtsa végre:

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| • Kerékpársport 2000 Alapítvány | 600.000.-Ft |
| • Diósgyőri Kajak Sport Klub | 500.000.-Ft |
| • Miskolc Városi Sportiskola | 1.740.000.-Ft |
| • Mozgáskorlátozottak Akarat SE | 200.000.-Ft |
| • Diósgyőri Atlétikai Club | 200.000.-Ft |

Kiegészül az alábbiakkal:

- | | |
|------------------------------|-------------|
| • Miskolci Vasutas Sportklub | 800.000.-Ft |
|------------------------------|-------------|

Az egyesület több szakosztálya nemzetközi és világversenyre készül, ezért javaslom a fenti összeg beemelését.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-191/60.181/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok meghatározása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetésében a *Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok* meghatározására” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza.

- 1.) A Közgyűlés a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetésében a *Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok* meghatározására” tárgyú előterjesztést jóváhagyja és elrendeli az előirányzat átcsoportosítását.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 2.) A Közgyűlés utasítja a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztályt, hogy a 2004. évi költségvetés „Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok” soráról az alábbi átcsoportosításokat hajtsa végre:

- Kerékpársport 2000 Alapítvány	600.000,- Ft
- Diósgyőri Kajak Sportklub	500.000,- Ft
- Miskolc Városi Sportiskola	1.740.000,- Ft
- Mozgáskorlátozottak Akarat SE	200.000,- Ft
- Diósgyőri Atlétikai Club	200.000,- Ft
- Miskolci Vasutas Sportklub	800.000,-Ft

A támogatási szerződések előkészítésével a Miskolc Városi Sportközpontot bízta meg.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

13. napirend tárgya: **Miskolc Város Sportiskola képzési jellegének módosítása**

Polgármester: Módosító indítványt Zámbó Tiborné képviselő nyújtott be, melyet Orosz Lajos alpolgármester előterjesztőiként elfogadott.

Zámbó Tiborné képviselő módosító indítványa:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Városi Sportiskola képzési jellegének módosítása című, az ökölvívó, valamint a tájfutó szakosztállyal történő bővítésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Engedélyezi a Miskolc Városi Sportiskolában az ökölvívó szakosztály, valamint a tájfutó szakosztály megalakítása érdekében a képzési jelleg módosítását.
- 2.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az ökölvívó szakosztály, valamint a tájfutó szakosztály sportiskolán belüli működéséhez szükséges 2005. évi fedezetet, szakosztálonként az 1,2-1,2 MFt-ot biztosítja.
- 3.) A Közgyűlés a Miskolc Városi Sportiskola alapító okiratát a melléklet szerint módosítja.

Kérem, hogy az alapító okiratban az intézmény alaptevékenysége is egészüljön ki a tájfutással.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés előtti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-192/60.182/2004. sz. H A T Á R O Z A T - o t:

Tárgy: Miskolc Városi Sportiskola képzési jellegének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Városi Sportiskola képzési jellegének módosítása című, az ökölvívó szakosztállyal valamint a tájfutó szakosztállyal történő bővítésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Engedélyezi a Miskolc Városi Sportiskolában az ökölvívó szakosztály valamint a tájfutó szakosztály megalakítása érdekében a képzési jelleg módosítását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Határidő: 2004. december 30.

2.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az ökölvívó szakosztály valamint a tájfutó szakosztály sportiskolán belüli működéséhez szükséges 2005. évi fedezetet, szakosztálonként az 1,2- 1,2 MFt-ot biztosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: a költségvetés készítés időpontja

3.) A Közgyűlés a Miskolc Városi Sportiskola alapító okiratát a melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Határidő: azonnal

14. napirend tárgya: **Bem József Általános Iskola Forgács utcai telephelyének iskolai célú megszüntetése**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-193/60.183/2104. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Bem József Általános Iskola Forgács utcai telephelyének iskolai célú megszüntetése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Bem József Általános Iskola Forgács utcai telephelyének iskolai célú megszüntetése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés

- 1.) a Bem József Általános Iskola 6.167 hrsz.-ú, 3.423 m² területű, 3528. Miskolc, Forgács u. 20. sz. alatti ingatlanon lévő oktatási épület oktatási célú használatát megszünteti.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 2.) A megüresedő, Miskolc, Forgács u. 20. sz. alatti ingatlant a rajta lévő épülettel a MIK Rt. kezelésébe adja, s egyben kötelezi a MIK Rt.-t, hogy az ingatlan hasznosításáról bérbeadással vagy értékesítéssel gondoskodjon.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: - az épület átadásában: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
- az őrzés vonatkozásában: MIK Rt.
Határidő: - az épület átadásában: 2004. szeptember 30.

- 3.) Felkéri a Polgármestert gondoskodjon a Forgács u. 20. sz. alatti telephely megszüntetése következtében a költségvetési előirányzatok átcsoportosításáról.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2004. évi költségvetés IV. negyedévi korrekciója

- 4.) A Bem József Általános Iskola alapító okiratát az intézmény telephelye és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon tekintetében az 1. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: azonnal

15. napirend tárgya: **A II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Iskola szolgálati lakása szolgálati jellegének megszüntetése**

Polgármester: Módosító indítványt az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be, melyet Fedor Vilmos alpolgármester előterjesztőiként elfogadott.

Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

A Határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

A Közgyűlés

1.) A II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar – Német Két Tanítási Nyelvű Iskola (Miskolc, Zoltán u. 5., hrsz.: 20472) részét képező 2 szoba, konyha, előszoba, fürdőszoba **helyiségcsoport** szolgálati lakás jellegét megszünteti abból a célból, hogy azt az iskola gazdasági irodaként működtethesse a továbbiakban.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és civil Kapcsolatok Főosztály

Határidő: azonnal.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 32 igen, 1 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-194/60.184/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar - Német Két Tanítási Nyelvű Iskola szolgálati lakás szolgálati jellegének megszüntetése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „a II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar - Német Két Tanítási Nyelvű Iskola szolgálati lakás szolgálati jellegének megszüntetése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés

1.) A II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar - Német Két Tanítási Nyelvű Iskola (Miskolc, Zoltán u. 5., hrsz.: 20472) részét képező 2 szoba, konyha, előszoba, fürdőszoba helyiségcsoport szolgálati lakás jellegét megszünteti abból a célból, hogy azt az iskola gazdasági irodaként működtethesse a továbbiakban.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: azonnal

2.) Elrendeli, hogy a MIK Rt. a szolgálati lakásban lakó Jaczkó Barnabás bérlő részére másik cserelakást biztosítson.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal

3.) A II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar - Német Két Tanítási Nyelvű Iskola alapító okiratát az alaptevékenységet kiegészítő, végezhető tevékenysége tekintetében az 1. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: azonnal

16. napirend tárgya: **Javaslat „Miskolc Belvárosért Közalapítvány” létrehozására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kiegészítve a napirend tárgyalásánál ismertetett kuratóriumi tagokra, valamint a felügyelő bizottság tagjaira tett személyi javaslattal. A határozat elfogadásához minősített többség, legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-195/60.185/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány létrehozása

A Közgyűlés megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány létrehozására**” tárgyú, a Polgármester 67.571/2004. számú előterjesztését és a következő döntést hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **1.000.000,-Ft**, azaz Egymillió forint összeggel létrehozza a „**Miskolcért, Belvárosért Közalapítványt**”.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Közoktatás, Sport és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

2. A hozzájárulás 1 000 000 Ft összegét a 2004. évi Költségvetés „Általános tartalék” –ából biztosítja, melyet a félévi költségvetési rendelet módosításánál megjelenít.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: a költségvetés 2004. I. félévi módosítása

3. Elfogadja a **Közalapítvány Alapító Okiratát**, a benne megfogalmazott céllal.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Közoktatás, Sport és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

4. A Közgyűlés delegálja az alábbi **kuratóriumi tagokat**.

1. Dr. Dobrossy István
2. Sándorné Dombi Margit
3. Dr. Simon Gábor
4. Bihall Tamás
5. Halmai István

A Közalapítvány ellenőrzését, működésének, gazdálkodásának törvényességét és célszerűségét a **Felügyelő Bizottság tagjai** látják el, akik a következők:

1. Gulyásná Sinka Erika
2. Garamvölgyi Attila
3. Kishonti Zsolt

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Közoktatás, Sport és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

5. Felhatalmazza a **Polgármestert** az Alapító Okirat aláírására, és egyben megbízza, hogy a „*Miskolcért, Belvárosért Közalapítványt*” jegyeztesse be, és a további szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint felkéri, hogy a működés megkezdéséhez szükséges 1.000.000,-Ft, azaz Egymillió forint átutalásáról az Alapító Okirat aláírását követő 8 napon belül intézkedjen.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Közoktatás, Sport és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

17. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Pozsonyi u. 4. sz. alatti, 4425/158 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-196/60.186/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pozsonyi utca 4. szám alatti óvoda elidegenítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc, Pozsonyi utca 4. szám alatti óvoda elidegenítésére szóló előterjesztést, s azzal kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

A korlátozottan forgalomképes vagyonkörből kivonva, azt forgalomképesé minősítve, nyílt versenytárgyalás útján lebonyolítandó értékesítésre jelöli a 4425/158 hrsz-on nyilvántartott, természetben a Miskolc, Pozsonyi u. 4. szám alatti, 2.488 m² térmértékű, "óvoda" megnevezésű ingatlant, az induló vételárat 25 millió Ft + 25 % áfa összegben meghatározva.

Utasítja a MIK Rt-t az elidegenítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt
Határidő: azonnal

18. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, József A. u. 20. sz. alatti 4940/2 hrsz-ú „udvar” megnevezésű ingatlan értékesítésére**

Polgármester: Módosító javaslat nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

VII-197/60.187/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: József A. u. 20. sz. alatti „udvar” művelési ágú ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a 4940/2 hrsz-ú, Miskolc, József A. u. 20. sz. alatti „udvar” művelési ágú ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslatot, s az alábbi döntést hozza:

Hozzájárul a 4940/2 hrsz-ú, „udvar” megnevezésű, önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséhez, mely természetben Miskolc, József A. u. 20.szám alatt található.

Vevőként a terület jelenlegi bérlőjét, az Autóközlekedési Tanintézet Szolgáltató Kft-t jelöli meg.

Az ingatlan eladási árát 32.000.000,- Ft + 8.000.000,- Ft ÁFA, mindösszesen 40.000.000,- Ft, azaz negyvenmillió forint (19.600,- Ft/m²) összegben határozza meg, mely szerződéskötéskor egyösszegben fizetendő.

Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű - az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Határidő: a határozat kézhezvételétől számítva folyamatos

19. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Széchenyi u. 117. I/3 sz. alatti önkormányzati szolgálati lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítására**

Polgármester: Módosító javaslat nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-198/60.188/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Dr. Kabdebó Lóránt Miskolc, Széchenyi u. 117. 1/3. sz. alatti lakos bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Kabdebó Lóránt Miskolc, Széchenyi u. 117. 1/3. sz. alatti lakos bérleti jogviszonyának meghosszabbításával kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a Miskolc, Széchenyi utca 117. 1/3 sz. alatti egyetemi szolgálati lakás bérleti jogviszonyának időtartamát meghosszabbítja a bérlő Dr. Kabdebó Lóránt professzor Miskolcon folytatott egyetemi közéleti tevékenységére tekintettel, annak a városban végzett időtartamáig.

Ezzel egyidejűleg a XII-206/4855/1994. sz. határozat 3.pontját visszavonja.

Felelős: MIK Rt.
Határidő: azonnal

20. napirend tárgya: **Javaslat a Szemere u. 15. és 17. sz. alatti, 6942/8 hrsz-ú „óvoda” és a 6942/28 hrsz-ú „közterület és egyéb épület” megnevezésű ingatlan értékesítésére**

Polgármester: Módosító javaslatot a Gazdasági Bizottság és az Összefogás-Fidesz-MDF frakció nyújtott be. Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

- határozati javaslatba 3.) pontként kerüljön be:

„3.) A pályázati kiírást (licitfeltételeket) a Gazdasági Bizottság tárgyalja meg.”

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

A Határozati javaslat kiegészül az alábbiakkal:

Mindkét ingatlan esetében a fűtési mód szabadon megválasztható, a távfűtés igénybevételének kötelezettsége nem áll fenn.

Indoklás:

Az előterjesztés bevezető része ugyan leírja a fűtésre vonatkozó jelenlegi állapotot, de a határozat nem rendelkezik a továbbiakról. Mivel a távfűtés fenntartása rendkívül nagy üzleti hátrányt jelent az új tulajdonosnak, ezért ennek megtartása nagymértékben veszélyezteti a sikeres értékesítést és csökkenti az ingatlan értékét. Megjegyzendő még, hogy a Szemere u. 17. szám alatt pillanatnyilag fennálló vegyes állapot (II. em. távfűtés egyéb részei egyedi gázfűtés) esetleges megtartása értelmezhetetlen lenne.

A Közgyűlés 11 igen, 29 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 31 igen, 10 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-199/60.189/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Szemere u. 15. és 17. szám alatti, 6942/8 hrsz-ú "óvoda" és a 6942/28 hrsz-ú "közterület és egyéb épület" megnevezésű ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc, Szemere u. 15. és 17. szám alatti, 6942/8 hrsz-ú "óvoda" és a 6942/28 hrsz-ú "közterület és egyéb épület" megnevezésű ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést, s azzal kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

Nyílt versenytárgyaláson történő értékesítésre jelöli az alábbi ingatlanokat az adásvételi szerződésekben rögzítendő következő - az eredeti áron való visszavásárlási joggal biztosítandó – kötelezettségek terhével.

- 1./ Miskolc, Szemere u. 15. (hrsz.: 6942/8)
induló ár = 144 millió Ft + 25 % áfa
Vevő vállaljon kötelezettséget az épületnek az adás-vételi szerződés megkötését követő 2 éven belül teljesítendő külső felújítására.
- 2./ Miskolc, Szemere u. 17. (hrsz.: 6942/28)
induló ár = 106 millió Ft + 25 % áfa
Vevő vállaljon kötelezettséget:
 - az épület külső felújítására és az ingatlan egészének fejlesztését tartalmazó, s engedélyezésre alkalmas tervdokumentáció benyújtására az adás-vételi szerződés megkötését követő 2 éven belüli teljesítéssel, valamint
 - a jogerős építési engedélyt követő 1 éven belül – az annak megfelelő beruházás kivitelezésének megkezdésére.
- 3./ A pályázati kiírást (licitfeltételeket) a Gazdasági Bizottság tárgyalja meg.
- 4./ Utasítja a MIK Rt-t az elidegenítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt
Határidő: azonnal

21. napirend tárgya: **A Tiszáninneri Református Egyházkerülettel kötendő ellátási szerződés és az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be módosítót, melyet Szűcs Erika alpolgármester asszony elfogadott, így erről szavazni nem kell.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

A Határozati javaslat 2/b. pontja az alábbiak szerint módosul:

2./b. A Közgyűlés a tevékenység végzéséhez határozatlan időre, térítésmentesen, az ingatlan karbantartási kötelezettségének viselése mellett a Tiszáninneri Református Egyházkerület használatába adja az önkormányzat tulajdonában lévő Miskolc, Szilvás u. 39. szám alatti ingatlanból, 594 m² belső építmény + 171 m² terasz területet, **egyben kötelezi a Tiszáninneri Református Egyházkerületet a használatba adott építményben az önálló közüzemi mérő órák felszerelésére.**

Felelős: Polgármester
Határidő: Közgyűlést követően azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-
politikai Főosztály
MÁON Békesség Háza Alapítvány
Tiszáninneri Református Egyházkerület
MIK Rt

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-200/60.190/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tiszáninneri Református Egyházkerülettel kötendő ellátási szerződés és az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város megtárgyalta és elfogadta a „**Tiszáninneri Református Egyházkerülettel kötendő ellátási szerződés és az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása**” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Közgyűlés hozzájárul az Önkormányzat és a „Békesség Háza” Alapítvány között 1996. április 1-én megkötött és azóta többször módosított Ellátási Szerződés közös megegyezéssel történő felbontásához 2002. július 17-től kezdődően.

2./

a.) A Közgyűlés az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglaltak szerint ellátási szerződést köt a Tiszáninneri Református Egyházkerülettel 20 fő fogyatékos személy nappali és 20 fő fogyatékos személy tartós bentlakásos szakosított szociális szolgáltatás ellátására.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az ellátási szerződés aláírására

b.) A Közgyűlés a tevékenység végzéséhez határozatlan időre, térítésmentesen, az ingatlan karbantartási kötelezettségének viselése mellett a Tiszáninneri Református Egyházkerület használatába adja az önkormányzat tulajdonában lévő Miskolc, Szilvás u. 39. sz. alatti ingatlanból, 594 m² belső építmény +171m² terasz területet.

Felelős: Polgármester
Határidő: közgyűlést követően azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
MÁON Békesség Háza Alapítvány
Tiszáninneri Református Egyházkerület

3/

a.) A Közgyűlés az Egyesített Bölcsődék alapító okiratában szereplő Miskolc, Szilvás u. 39. sz. (14277/3 hrsz.) alatti ingatlan korlátozottan forgalomképes vagyoni köréből elvonja a 254,74 m² belső építmény + 83,80 m² terasz alapterületet, azt forgalomképesé nyilvánítja és a MIK Rt. kezelésébe adja.

b.) A Közgyűlés utasítja a MIK Rt. igazgatóját, hogy az elfogadott előterjesztés alapján a forgalomképeség változást az ingatlanvagyon kataszterben vezesse át, és az átadott épületszárny egészére (594 m² belső építményre + 171 m² külső terasz) kösse meg az használati szerződést az ellátási szerződésben foglaltak figyelembevételével.

Felelős: Polgármester
Határidő: közgyűlést követően azonnal
Közreműködik: MIK Rt.

4./ A Közgyűlés jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítását és felhatalmazza Polgármestert a 2. sz. melléklet szerint az alapító okirat aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: közgyűlést követően azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

22. napirend tárgya: **A Szimbiózis Alapítvánnyal és Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével HEFOP 2004/4.2. pályázattal összefüggésben (Miskolc, Váltó u. 45.) fogyatékos személyek nappali intézménye működtetésére kötendő ellátási szerződés**

Polgármester: Módosító javaslat nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-201/60.191/2004.sz.H A T Á R O Z A T:

Tárgy: A Szimbiózis Alapítvánnyal és a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével a HEFOP 2004/4.2 pályázattal összefüggésben (Miskolc, Váltó u. 45.) fogyatékos személyek nappali intézményének működtetésére kötendő ellátási szerződés

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta „**A Szimbiózis Alapítvánnyal és a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével a HEFOP 2004/4.2 pályázattal összefüggésben (Miskolc, Váltó u. 45.) fogyatékos személyek nappali intézményének működtetésére kötendő ellátási szerződés**” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1/ A Közgyűlés a „Társadalmi befogadást támogató szolgáltatások infrastrukturális fejlesztése” (HEFOP 2004/4.2.) elnevezésű intézkedésre a pályázat kedvezményezettjeként, a Szimbiózis Alapítvány és a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesülete, mint együttműködő partnerek bevonásával kíván pályázni.

A Közgyűlés vállalja a pályázati kiírásban meghatározott feltételeket.

A pályázat eredményessége esetén a támogatás segítségével megvalósuló létesítményt (Miskolc, Váltó u. 45., hrsz: 3050/2.) fogyatékos személyek nappali ellátását biztosító intézmény működtetése céljára határozatlan időre, térítésmentesen, -azonban az ingatlan karbantartási kötelezettségének viselésével -átadja a Szimbiózis Alapítvány és a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesülete részére.

2./ A pályázat eredményességének elősegítése érdekében a Közgyűlés a támogatás elnyerése esetére – bontó feltétellel – ellátási szerződést köt a Szimbiózis Alapítvánnyal és a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületével az általuk közösen üzemeltetendő fogyatékos személyek nappali szociális intézménye szolgáltatási feladatainak ellátására.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert - a konzorciumi szerződés aláírását követően - a jelen ellátási szerződés aláírására.

Az ellátási szerződés hatálybalépésének időpontja: a fogyatékos személyek nappali intézménye működési engedélyének jogerőre emelkedése napjával egyezik meg.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Határidő:</u>	közgyűlést követően azonnal
<u>Közreműködik:</u>	Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály Szimbiózis Alapítvány Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesület

3./ A Közgyűlés utasítja a MIK Rt. Igazgatóját, hogy a működési engedély jogerőre emelkedésnek időpontjától kösse meg a használati szerződést az ellátási szerződésben foglaltak figyelembevételével.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Határidő:</u>	közgyűlést követően azonnal
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt.

23. napirend tárgya: **Javaslat az ÉRÁK Alapító Okiratának módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be. Erről kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy az ÉRÁK Alapító Okiratának I. bekezdés 8. pontjának első mondata az alábbiak szerint módosuljon:

„A képző központ igazgatóját – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Miskolc Megyei Jogú Város, Ózd Város Önkormányzat egyetértésével – a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter nevezi ki **határozatlan időre**, illetve menti fel, az igazgató felett az egyéb munkáltatói jogokat a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter által kijelölt helyettes államtitkár gyakorolja.”

A Közgyűlés 0 igen, 38 nem, 4 tartózkodó szavazattal (nem szavazott 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-202/60.192/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Észak-magyarországi Regionális Munkaerőfejlesztési és Átképző Központ Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak- magyarországi Regionális Munkaerőfejlesztési és Átképző Központ Alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés az Észak- magyarországi Regionális Munkaerőfejlesztési és Átképző Központ Alapító Okiratának módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.
2. A módosított Alapító okiratot az alapítók aláírását követően meg kell küldeni az Észak- magyarországi Regionális Munkaerőfejlesztési és Átképző Központ részére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: 2004. szeptember 30.

(Alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

24. napirendi tárgya: **Pályázat benyújtása a „Nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés támogatásának elnyerése” témakörben**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-203/60.193/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pályázat benyújtása a „Nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés” támogatásának elnyerésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Pályázat benyújtása a „Nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés támogatásának elnyerése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés támogatja a „Nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés támogatásának elnyerése” „A” kategóriában benyújtott pályázatát, melynek keretén belül az Ady Endre Művelődési Ház nagytermének felújítása történik.

A pályázathoz 8 millió Ft-os támogatást igényel, amelyhez 800.000,- Ft saját forrást biztosít Miskolc Megyei Jogú Város 2004. évi költségvetésének beruházási feladatok között jóváhagyott pályázati önrész terhére.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: 2004. augusztus 30.

25. napirendi tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés támogatásának elnyerésére**

Polgármester: A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság által benyújtott javaslat nem módosító indítvány, így arról szavazni nem kell.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy vizsgálat tárgyát képezhesse, hogy hol kerüljenek kihelyezésre az egyes hulladéklerakók.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-204/60.194/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés támogatásának elnyerésére benyújtandó pályázat

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a KJ.60.040.sz. előterjesztést és a települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés támogatásának elnyerésére benyújtandó pályázattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújt be az Észak-Magyarországi Fejlesztési Tanács által, települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés támogatására kiírt, 1. jogcímben szereplő hulladékgyűjtő szigetek kiépítésére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pályázati és Fejlesztési Csoport
Határidő: 2004. augusztus 31.

2. A Közgyűlés vállalja, hogy a 25 db gyűjtő sziget kialakításához, a pályázati önrész sorról 2004. évben 5.063.000 Ft saját forrást biztosít.

Biztosítandó saját erő: **5.063.000 Ft**
Igényelt támogatás: **11.812.000 Ft**
Teljes költség: **16.875.000 Ft**

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: 2004. augusztus 31.

3. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy
a) a fejlesztést megvalósítja
b) a pályázattal megvalósuló hulladékgyűjtő szigetek az önkormányzat tulajdonát képezik, ezek 10 évig nem idegeníthetők el.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: a pályázat pozitív elbírálását követően a beruházás befejezéséig

26. napirendi tárgya: **Javaslat a Tapolcai út melletti rézsúcsúszás ideiglenes helyreállítására és a végleges rézsúmfelfogásra benyújtott vis maior pályázathoz szükséges közgyűlési határozatok meghozatalára**

Polgármester: A határozati javaslat két változatban készült. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását. (1. sz. változat: A rézsú helyreállítás beruházást megvalósítja az önkormányzat, illetve a szükséges saját forrást biztosítja. 2. sz. változat: A költségek fedezetének biztosítására vis maior támogatási pályázatot kell benyújtani)

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-205/60.195/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolctapolcai út melletti megcsúszott rézsú ideiglenes és végleges helyreállítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolctapolcai út melletti rézsú ideiglenes és végleges helyreállítás pénzügyi fedezetigényével kapcsolatosan az alábbi határozatot hozza.

1. A bekövetkezett rézsúcsúszás előre nem látható esemény volt, ezért a helyreállítás költségét az önkormányzat a költségvetésében nem tervezhette, így a vis maior helyzetet saját erejéből teljes egészében feloldani nem tudja. Ezért a költségek fedezetének biztosítására vis maior támogatási pályázatot kell benyújtani.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Határidő: határozat meghozatala után azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolctapolcai út melletti megcsúszott rézsú ideiglenes és végleges helyreállítására benyújtandó vis maior támogatási pályázathoz az alábbi nyilatkozatot teszi.

- a.) a rézsú helyreállítás beruházást megvalósítja
- b.) a szükséges saját forrást biztosítja
- c.) a támogatás megítélésétől számított 6 hónapon belül a támogatási szerződést megkötö
- d.) a beruházást a megkezdéstől számított 3 éven belül befejezi
- e.) a támogatással megvalósított rézsúberuházás üzemeltetéséről, karbantartásáról folyamatosan, de legalább 10 évig gondoskodik
- f.) az MTT által korábbi években TEKI és CÉDE keretből támogatott, a pályázat benyújtásakor már befejezett beruházásokról elszámolt.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: határozat meghozatala után azonnal illetve folyamatos

27. napirendi tárgya: **Tájékoztató a Fejlesztési-pályázati csoport tevékenységéről, Miskolc város pályázati stratégiájáról, a 2004. évi I. féléves beadott és előkészített pályázatokról**

Polgármester: Kéri, szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

A 30 igen, 0 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

28. napirendi tárgya: **Beszámoló a polgármesterre átruházott hatáskörökről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 2004. I. félév vonatkozásában**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt a Gazdasági Bizottság nyújtott be, melyről kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság az előterjesztést elfogadásra azzal, hogy:

- határozati javaslat végére kerüljön beszúrára:

„...elfogadta azzal, hogy a határozatokban jelzett határidők leteltét követő 3 hónap után, amennyiben érdemi intézkedés nem történik, úgy a polgármester a felelősség megállapítása érdekében vizsgálatot rendeljen el, esetleg fegyelmi szankciókat alkalmazni szíveskedjék.”

A 40 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító indítványt elfogadta

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A 31 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

II-206/59.098-2/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a polgármesterre átruházott hatáskörökről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 2004. I. félév vonatkozásában

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló 2004. évi I. féléves beszámolót elfogadta azzal, hogy a határozatokban jelzett határidők leteltét követő 3 hónap után, amennyiben érdemi intézkedés nem történik, úgy a Polgármester a felelősség megállapítása érdekében vizsgálatot rendeljen el, esetleg fegyelmi szankciókat alkalmazzon.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: folyamatos

A sürgősségi napirendekről történő szavazás következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **A 2004. júniusi rendkívüli időjárás következtében károsodott lakóingatlanok tulajdonosainak támogatásához szükséges települési keretösszeg igénylése**

Polgármester: Módosító indítván nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-207/60.272/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A 2004. júniusi rendkívüli időjárás következtében károsodott lakóingatlanok tulajdonosainak támogatásához szükséges települési keretösszeg igénylése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „A 2004. júniusi rendkívüli időjárás következtében károsodott lakóingatlanok tulajdonosainak támogatásához szükséges települési keretösszeg igénylése” című sürgősségi előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta.

1. A Közgyűlés a 217/2004. (VII. 19.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján támogatja a helyi lakosok támogatásához szükséges települési keretösszeg igénylését – az 1. § (4) bekezdése szerint számított 94 millió forintos kárérték – alapulvételével, és felhatalmazza a jegyzőt a települési keretösszeg-igény továbbítására, valamint a támogatás folyósítása esetén az

Felelős: Jegyző
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatás folyósítása esetén a támogatási megállapodásoknak a károsultakkal történő megkötésére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: folyamatos

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a biztosított költségvetési támogatás összegével történő elszámolásra.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2004. november 30.

2. sürgősségi napirend tárgya: **„A Miskolci Belváros turisztikai célú fejlesztése” tárgyú ROP 1.1. Turisztikai vonzerők fejlesztése komponensére benyújtandó pályázat önrésznének biztosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-208/60.273/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: „A Miskolci Belváros turisztikai célú fejlesztése” tárgyú ROP 1.1. Turisztikai vonzerők fejlesztése komponensére benyújtandó pályázat önrészének biztosítása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Nemzeti Fejlesztési Terv ROP 1.1. Turisztikai vonzerők fejlesztése komponensére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Fejlesztési és Pályázati Csoport,
Papp Tamás jegyzői referens
Határidő: 2004. október 30.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a „Miskolci belváros turisztikai célú fejlesztése” pályázathoz 18.700 eFt önrészt biztosít.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2004. október 30.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat keretében megvalósított beruházást 10 évig működteti.

Felelős: Polgármester
Határidő: a beruházás üzembe helyezésétől számított 10 év

3. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása – „A létszámcsökkentéssel kapcsolatos kiadások támogatása” – egyszeri hozzájárulás elnyeréséhez**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 31 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-209/60.274/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Létszámcsökkentéssel kapcsolatos kiadások támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „A létszámcsökkentéssel kapcsolatos kiadások támogatása” címen benyújtandó pályázati előterjesztést, s az alábbiak szerint határoz:

1.) Utasítja a költségvetési szervek és intézmények vezetőit – mint a munkáltatói jogkör gyakorlóit – az alábbi létszámcsökkentések végrehajtására, s ezzel egyidőben elrendeli

Költségvetési szerv, intézmény	Költségvetési engedélyezett létszámkeret (álláshely) (fő)	Létszámcsökkentés (fő)	2004. dec.31-re engedélyezett létszám (fő)
Diósgyőri Kórház Miskolc, Kórház u. 1.	731	5	726
Semmelweis Kórház Miskolc, Csabai kapu	1.446	26	1.420
Napközi Otthonos Óvoda Miskolc, Batsányi J. u. 2.	29	1	28
Vasgyár Napközi Otthonos Óvoda Miskolc, Kabar u. 1.	26	1	25
Napközi Otthonos Óvoda Miskolc, Szilvás u. 37	26	1	25
Napközi Otthonos Óvoda Miskolc, József u. 2.	41	1	40
Napközi Otthonos Óvoda Miskolc, Serház u. 1.	64	1	63
Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda Miskolc, Hajós A. u.	25	1	24
Bársony J. Általános Iskola Miskolc, Bársony J. u. 27/a	66	1	65
Kazinczy F. Ált. Iskola Miskolc, Középszer u. 3.	81	3	78
Selyemréti Általános Iskola Miskolc, Éder Gy. u. 1.	95	3	92
21. Sz. Általános Iskola Miskolc, Tóth Á. u. 12.	78	4	74

Költségvetési szerv, intézmény	Költségvetési engedélyezett létszámkeret (álláshely) (fő)	Létszámcsökkentés (fő)	2004. dec.31-re engedélyezett létszám (fő)
Könyves Kálmán Általános Iskola Miskolc, Könyves K. u. 2.	68	3	65
Szilágyi Dezső Általános Iskola Miskolc, Szilágyi D. u. 53.	40	5	35
Bulgárföldi Általános Iskola Miskolc, Fazola H. u.	50	1	49

Herman Ottó Ált. Iskola Miskolc, Gesztenyés. u. 25.	65	5	60
Pattantyús Általános Iskola Miskolc, Pattantyús. u. 2.	85	4	81
Miskolci Idegenforgalmi és Kulturális Iroda (2003) Miskolc, Batthyány u. 1. Miskolci Rendezvényszervező Iroda (2004.) Miskolc, Győri kapu 27.	10	5	5
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Miskolc, Városház tér 8.	535	31	504
A város mindösszesen létszámkerete:	10.164	104	10.060

104 álláshely megszüntetését.

Az álláshelyen lévő munkavállalók továbbfoglalkoztatására az önkormányzat fenntartásában működő intézmények foglalkoztatási körében nincs lehetőség.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és intézményeinél a dolgozói létszám 10.164 főről 10.060 főre csökken. Ennek megfelelően az 5/2004. (III. 10.) sz. költségvetési rendeletünk 2004. december 31-ével módosításra kerül.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

2.) Egyetért azzal, hogy a létszámcsökkentések miatti kötelezettségek teljesítéséhez 125.805.429,- Ft egyszeri hozzájárulás igénylése benyújtásra kerüljön.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

3.) Felhatalmazza a Polgármestert az igénybejelentéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

4. sürgősségi napirend tárgya: **A Diósgyőri labdarúgó csapatot működtető Siófok FC Kft. működési támogatása**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Az előterjesztő indítványára a szavazás név szerint történik.

Káli Sándor Pm.....	Igen	Balázsi Tibor	Igen
Bartha György.....	Igen	Bazin Géza	Igen
Dr.Bistei Attila DR.....	Igen	Borkúti László	Igen
Cseh László	Igen	Csordás Mihály	Igen
Dimanopoulosz Kirill	Igen	Fedor Vilmos.....	Igen
Feith Károly.....	Távol	Fodor Zoltán.....	Igen
Halmi István	Távol	Dr.Hardonyi András	Igen
Dr.Hártó György.....	Igen	Hegedűs Andrea	Igen
Horváth Attila	Igen	Horváth Ottóné.....	Igen
Horváth Sándor...Nem szavazott		Hubay György.....	Nem
Juga György	Igen	Kádas Mihály	Igen
Kobold Tamás.....	Távol	Dr.Kovács László	Igen
Lenártek András.....	Igen	Ludnik Ferenc	Igen
Nyakó István	Igen	Nyíró Pál	Igen
Nyulász Istvánné.....	Igen	Orosz Lajos.....	Igen
Pelczné Dr.Gáll Ildikó.....	Távol	Dr. Répássy Róbert	Igen
Dr.Simon Gábor	Igen	Szabó Tamás.....	Nem
Szebeni Péter	Igen	Szilágyi Gizella.....	Igen
Dr.Szinay Attila	Igen	Szűcs Erika.....	Igen
T.Asztalos Ildikó.....	Tart.	Tavaszi Zsolt.....	Igen
Tokár Balázs.....	Nem	Dr.Tompa Sándor	Távol
Üszögh Lajos	Igen	Üveges Lajos	Távol
Dr.Varga László	Igen	Dr.Varga Zoltán.....	Igen
Wágner Róbert.....	Igen	Zámbó Tiborné.....	Igen

A Közgyűlés 37 igen, 3 nem,
1 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-210/60.316/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A Diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Siófok FC Kft. működési támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „A Diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Siófok FC Kft. működési támogatása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy 2004. évben a Kulturális és Sport Bizottság a sportegyesületi támogatás keretösszeg terhére a diósgyőri labdarúgást működtető gazdasági társaság részére 15.000 eFt

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a diósgyőri labdarúgást működtető Siófok FC Kft.-nek a 2005-2006-os esztendőben a havi 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint támogatást biztosít, ennek fedezetét - mely összegből havi 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint az utánpótlás csapatokat működtető Miskolci Városi Sportiskolát közvetlenül illeti - az adott évi költségvetésekben biztosítja. A fenti összeg (5 MFt) havonta, számlák alapján, utólagosan kerül átutalásra.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: az éves költségvetés készítése, illetve folyamatos

3.) Az önkormányzati támogatás a folyamatos működés érdekében:

- a Siófok FC Kft-vel munkaszerződéses jogviszonyban álló labdarúgók és a labdarúgással közvetlen kapcsolatban lévő munkavállalók bérének és járulékainak kifizetésére, - az ügyvezető kivételével - személyenként maximum 100 ezer Ft-ig,
- az üzemeltetés költségeire (ideérte a DSM Kht. által kibocsátott számlákat is)
- nevezési díjak,
- játékvezetői költségek,
- pálya- és terembérlési díjak,
- sportszerek, felszerelés vásárlására,
- a labdarúgók, az edzők és a nélkülözhetetlen technikai személyzet utaztatására, szállás-és étkezési költségeire,
- a hazai mérkőzések megtartásához szorosan kapcsolódó dologi és szolgáltatási költségekre (pl. biztonsági és egészségügyi költségek) használható fel.

A 2004. augusztusi és szeptember hónapjára meghatározott támogatási összegeket a csatolt szerződés hatályosulását követően egy összegben, összevontan jogosult a Siófok FC Kft. a meghatározott igénylési rend értelemszerű alkalmazásával lehívni.

A támogatás nem szolgálhatja a Siófok FC. Kft. 2004. augusztus 1-jét megelőzően keletkezett adósságainak rendezését.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

4.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2004. szeptember 10. napján kelt, valamint az azt módosító (szeptember 21-ei keltezésű) önkormányzat és a Siófok FC Kft. közötti Támogatási szerződést jóváhagyja.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal.

(A támogatási szerződés I. sz. módosítása a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: **2004. október 7.**
Az ülést berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester