

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

IV-59.051/2004.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2004. május 6-án**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balázs Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dimanopulosz Kirill, Fedor Vilmos, Feith Károly, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottónóné, Horváth Sándor, Hubay György, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László, Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulász Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbó Tiborné.

Az ülésről távol maradt: Fodor Zoltán.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 36 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Polgármester: Kéri, hogy kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Nemzeti Fejlesztési Terv GVOP-2004-4.3.1. számú pályázati kiírásra Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat részéről pályázat benyújtására, az ehhez szükséges önrész és informatikai stratégia elfogadására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Pályázat Előkészítő Alap (PEA) által támogatást nyert projektötletek benyújtására a Humánerőforrás-fejlesztés Operatív Program (HEFOP) keretében kiírt intézkedésekre**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Kórház és a Semmelweis Egyetemi Oktató Kórház „hőenergia ellátó rendszer rekonstrukciós munkáinak tervezése, kivitelezése, finanszírozása hőszolgáltatási szerződés” keretében történő jóváhagyására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 1 nem, 8 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Polgármester: Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy reggel a képviselők asztalára került Burány Sándor Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Miniszter úr Diósgyőri Acélművek és a Borsodi Nemesacél Acélgyártó Kft. jelenlegi helyzetéről és az eddig megtett intézkedésekről kérésére adott tájékoztatója. (jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Elmondja, hogy a tájékoztatást a közvélemény tájékoztatása érdekében kérte. Két levelet küldött eddig ez ügyben. Kérte a kormány közreműködését a hatékony intézkedések megtételében. Véleménye szerint Lenártek András és Dr. Szinay Attila képviselő urak előterjesztése az előzőekben elmondottak miatt okafogyottá vált. Javasolja, hogy indítványukat vonják vissza. Kéri, hogy a jövőben a képviselők kerüljék azt az eljárást, hogy levéltervezetek végére odaírják az ő nevét „sk”-val.

Juga György: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy Burány Sándor miniszter úr levelét ma reggel kapták kézhez. 10 perc olvasási szünet elrendelését kéri.

A kifogásolt határozati javaslat arról szól, hogy polgármester úr forduljon Medgyessy Péter miniszterelnök úrhoz felterjesztéssel. Mivel a Közgyűlés nevében a polgármester jogosult aláírni, ezért az eljárási rendet betartva természetesen a határozati javaslat végén szerepel polgármester úr neve.

Polgármester: A levélnek véleménye szerint nincs közvetlen kapcsolata az előterjesztéssel. 10 perc szünetet rendel el.

--- szünet után ---

Polgármester: Megadja a szót az indítvány előterjesztőinek.

Lenártek András: Polgármester úr által előadottakkal nem értenek egyet, az indítványukat nem vonják vissza. Véleménye szerint két hónapja a kohászat ügyében érdemi változás nem történt. Az, hogy polgármester úr több ízben is írt levelet, elvárható dolog. Jelen esetben nem levélről, felterjesztésről van szó, s a címzettje maga a miniszterelnök úr. A felterjesztési jog súlyát az összefogás adja, az egész önkormányzat akaratát képviseli. A vitát az előterjesztés tárgyalásakor javasolja lefolytatni.

Polgármester: Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Juga György: Ügyrendi javaslata, hogy a 3. napirendet (Javaslat az Önkormányzat és szervei közbeszerzéseiről szóló, többször módosított 14/1998. (V.5.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére) ne tárgyalja ma a testület. Az eljárás igen kifogásolható.

A sürgősségi indítványok között szerepel több pályázat is. Az önkormányzat informatikai pályázata például sokkal komolyabb témát jelent egy egyszerű sürgősségi indítványnál. A korábbi PEA-ra benyújtott pályázatok sorsáról sem kapott a Közgyűlés tájékoztatást.

A kórházakkal kapcsolatos sürgősségi előterjesztés több százmillió Ft-os nagyságrendről szóló döntést tartalmaz a hőszolgáltatási szerződések tekintetében, ami a hónapok óta folyó közbeszerzési eljárás végeredménye. Véleménye szerint bizottsági állásfoglalások, szakmai álláspontok nélkül nem szabad ezt az ügyet tárgyalni. Időben és érdemben kellene döntenie.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot, miszerint a 3. napirendet ne tárgyalja a testület a mai ülésén.

A Közgyűlés 16 igen, 27 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elutasította.

Polgármester: Ezek után szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek.

Dr. Varga Zoltán: Hozzászólása témáját a hétfőn megtartott fogadóóráján elhangzottak adták. Az avasi választópolgárok közül a Felsőruzsín körút környékén garázst bérlők keresték fel a MIK Rt. ezzel kapcsolatos intézkedése miatt. A Közgyűlés december 18-án döntött arról, hogy célszerű lenne, ha a garázsbérletek a jövőben megközelítenék a piaci árakat. A MIK Rt. ezt követően megtévesztő tartalmú leveleket küldött ki a bérlőknek, mellyel szerzett jogokat sértenek és ráadásul az intézkedéseik jogszabályellenesek, hiszen egyes esetekben több mint 100%-os díjemelést rendeltek el. A MIK Rt. eljárását nem érti, kéri polgármester urat, hogy rendeljen el részletes vizsgálatot ez ügyben. Az érintettek vállalják nevüket és címüket is, amennyiben szükséges. A bérlők első körben a MIK Rt. ügyfélszolgálatát keresték fel tájékoztatás kérése céljából, de az ügyintéző nem válaszolt, sőt jó néhány esetben lekezelő hangon beszélt velük. Az állampolgárok ügyeit így nem lehet kezelni, a szolgáltató önkormányzat elvével ez tökéletesen ellentétes. Az önkormányzat rendelete tartalmazza, hogy milyen zónák vannak a városban. Szerinte ezt a MIK Rt. nem vette figyelembe.

Polgármester: Egyetért azzal, hogy a helyzet tarthatatlan. A vizsgálatot elrendelte, felkéri Szűcs Erika alpolgármester asszonyt, tájékoztassa a testületet, hol tart a folyamat.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Bekérték, és jogászokkal átvizsgáltatták az összes olyan dokumentumot, melyben a MIK Rt. a díjemelés tényét közli. A garázsbérlési díjakat nem a testület, hanem a gazdálkodó szerv

állapítja meg, hiszen a garázs piaci és nem szociális jellegű szolgáltatás. Az önkormányzat vonatkozó rendeletére, illetve határozatára hivatkozott a társaság akkor, amikor a díjemelést tényét közölte, hatóságként fellépve ezáltal. Az önkormányzati döntés csak arról szólt, hogy új pályázat esetén az induló bérleti díj mennyi legyen, ez szerzett jogokat nem érinthetett. Megtévészítő tartalmú szerződéseket küldött ki a cég, amiben úgy tüntették fel, mintha pályáztak volna és ők ajánlották volna fel a 2 - 2,5-szeres díjemelést, azért, hogy az önkormányzat döntéseivel az összhangot prezentálják. Az önkormányzat tényleges szándékaitól eltérően a bérlők jogos érdekét sértették meg. Polgármester úr ezért a tulajdonos testület nevében megköveteli a cégtől, hogy az eddigi eljárás során esetlegesen létrejött szerződéseket semmisítse meg, és a béremelésre dolgozzon ki új, elfogadható konstrukciót. Személyes megjegyzésként elmondja, hogy 2000-ben a MIK Rt. a Sályi utcai garázsokat darabonként 200.000 ezer Ft-ért magánkézbe jutatta, a tulajdonos pedig 1,5 millió Ft/db áron adta tovább.

Lenártek András: Az EU csatlakozással kapcsolatban a miskolciak az öröm mellett bizonytalanságot is éreznek. Azt csak találgatni lehet, hogy milyen lesz az EU-ban élni, de azt pontosan lehet tudni, hogy milyen volt 50 évig a vasfüggöny túoldalán élni. Véleménye szerint eddig sem cukrászdát nyitni járt a magyar Bécsbe.

Felháborítónak tartja, hogy a csatlakozás napján a határátkelőhelyeken a magyar zászlót egyszerűen lecserélték az uniósra. Sőt a színházban megtartott ünnepi hangversenyen ki sem helyezték a nemzeti színű lobogót. A Reuters hírügynökség negatívumként tüntette fel a csatlakozást. Javasolja, hogy gondolkodjanak el azon, hogy miért érik atrocitások folyamatosan az országot. Az igaz, hogy mostanában nehéz lenne jó híreket megjelentetni az országról, Miskolcra. Véleménye szerint valamilyen formában fel kellene lépni a negatív hírek ellen.

Polgármester: A szabadsággal a sajtó szabadsága is együtt jár. A Miskolcra kialakult kép hosszú folyamat eredménye. Sajnálatos módon a mai felpörgetett világban a rossz hír a hír. Az idegenforgalmi centrumokon túl a belvárosra helyezik a hangsúlyt a jövőben. A nagyposta falát például az ünnepségek alatt nemzeti színű fény árasztotta el, s ezt sokan pozitívan értékelték.

Ludnik Ferenc: Felháborodásának ad hangot. A Magyar Hírlapban, a közelmúltban megjelent egy cikk Miskolcra az EU csatlakozással összefüggésben, Miskolc, az uniósba menet címmel. A szerző a várost több oldalon keresztül lejárta. Az elmondottakat idézetekkel támasztja alá.

Véleménye szerint a városnak vannak értékei, amelyekről lehetett volna írni. Javasolja, hogy polgármester úr vegye fel a kapcsolatot Para-Kovács Imrével, a cikk írójával és mutassa meg neki a város szép, értékes látnivalóit is.

Polgármester: Sajnos a negatív írások ellen nem lehet tenni. Szerencsére szép számmal jelennek meg a várost pozitív színben feltűntető cikkek is. Kéri a miskolciakat, hogy felelősségteljesen ajánljanak látnivalókat, programokat a turistáknak, kirándulóknak, hiszen az informális csatorna legalább olyan jó reklám lehet, mint a különböző turisztikai kiadványok.

Az gyaloglóverseny pontosan az ellenpéldája az előzőekben előadottaknak. A külföldi résztvevők, vendégek pozitív emlékekkel távoztak Miskolcra. A várost eladni csak az értékek bemutatásával lehet.

Fedor Vilmos alpolgármester: Véleménye szerint nem kellene lebecsülnie a médiának azt a kemény munkát, amit az ellenzék és városvezetés közösen végez a város szebbé tétele érdekében. Az eredmények nem láthatóak egyik napról a másikra. Az irány viszont jó. A Hír Tv a közelmúltban egy órás műsor keretében bemutatta Miskolc pozitívumait, értékeit, szépségét. A MTV a Főtér c. műsorban fog filmet vetíteni a városról. Sőt a svéd tv által készített műsorban is szerepelt Miskolc.

Polgármester: A Régiók Bizottságának tagjaként két hónapja Brüsszelben járt. Megdöbbenve tapasztalta, hogy a város főterén túl igen csúnya városrészek vannak.

Orosz Lajos alpolgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Sport Napja van. Az elmúlt napokban számos színvonalas rendezvényt tartottak. Kiemeli a Vredestein Rallyt, melynek keretében Miskolc a Rally Fővárosa címet is elnyerte.

Nyíró Pál: Közérdekű tájékoztatásában elmondja, hogy az önkormányzati fenntartású temetőben, a közelmúltban új időszámítás kezdődött. A szűkös anyagi körülmények között is igyekeznek a rendet, tisztaságot biztosítani. A Városgazda Kht. munkatársaival együttműködve folyamatosan komoly munkát végeznek.

A Vasgyári temetőt a LKM-től örökölte meg az önkormányzat a 90-es évek elején, rossz nyilvántartási rendszerrel, burjánzó növényzettel. A fák gallyazását már elkezdték. Ha valós károkozást észlelnek, jelezzék a helyszínen a temető gondoknak.

T. Asztalos Ildikó: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a közelmúltban jelent meg a megye gazdaságáról és társadalmáról egy kiadvány az EU csatlakozás kapcsán. Véleménye szerint Miskolc meghatározó tényezője a megye gazdasági folyamatainak. A szolgáltatások GDP részesedése növekvő tendenciát mutat. Kiemeli a turizmus fejlesztésének fontosságát. Miskolc a fesztiválok rendezésében nem szerzett kellő tapasztalatot, de az Operafesztivál mégis világhírű eseménnyé vált. Javasolja, hogy a kávéházak, éttermek kitelepülését, teraszosítását oldja meg a városvezetés a idegenforgalmi szezon idejére. Miskolcot pezsgő várossá kell tenni.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság pályázatot írt ki a Széchenyi utca balkonjainak felvirágoztatására. A projektre a Környezetvédelmi Alapból jelentős összeget el is különítették. Bízunk abban, hogy a boltok tulajdonosai, a lakosok részt fognak venni a belváros szépítésében.

Szükségesnek tartja a megfelelő minőségű parkolóhelyek kialakítását, a kapualjak kitakarítását, hogy öröm és ne ürm legyen egy-egy belvárosi kirándulás.

Polgármester: Felkérte Fedor Vilmos alpolgármestert, hogy a jövőben az újságírókat is hívják meg a város színvonalas rendezvényeire.

Orosz Lajos alpolgármester: Tavaly a lakosság aktív részvételének hiánya miatt kudarcba fulladt a virágos belváros akció. 4000 darab muskátlit terveztek kihelyezni a főutcán a balkonokra. 100.000 ezer Ft-t ajánlott fel az alapjából a jutalmakra, de összesen 80 muskátlinak akadt gazdája. Továbbra is kéri, hogy akik ingyenes muskátlit szeretnének a gondozásukért cserébe, jelentkezzenek.

Polgármester: A rendezvények idejére a teraszosítást az éttermek, cukrászdák vonatkozásában jó ötletnek tartja, de előtte szükséges a vonatkozó rendeletek felülvizsgálata.

Mielőtt megkezdenék a jóváhagyott napirendek tárgyalását, egy személyi ügygel kapcsolatos bejelentéssel él.

Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy az Idegenforgalmi Bizottsági tagságáról írásban lemondott Körtvélyessy Erzsébet külső bizottsági tag. Helyére az MSZP frakció Korposné Kelemen Katalint, a Miskolci Egyetem Továbbképző Intézetének munkatársát javasolja megválasztani. Korposné Kelemen Katalin 1963-ban Egerben született, Miskolc, Vászonfehéritő u. 32. sz. alatt lakos.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon arról, hogy az Idegenforgalmi Bizottság tagjának 2004. május 6. napjával megválasztja Korposné Kelemen Katalint. A határozathozatalhoz minősített többség, legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-94/59.533/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Idegenforgalmi bizottsági tag választása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul vette Körtvélyessy Erzsébet lemondását az Idegenforgalmi bizottsági tagságáról.

2004. május 6. napjával - az MSZP. frakció javaslatára - az Idegenforgalmi Bizottság tagjának

Korposné Kelemen Katalin

Miskolc, Vászonfehéritő u. 32. sz. alatti lakost választja meg.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály

Határidő: azonnal

Polgármester: A maga és a Közgyűlés nevében gratulál és eredményes munkát kíván az Idegenforgalmi Bizottság új tagjának, aki jelen van a Közgyűlésen. Az Önkormányzati Törvény értelmében a bizottságok nem képviselő tagjának is esküt kell tenni.

Kéri Korposné Kelemen Katalin asszonyt, fáradjon a mikrofonhoz és az általa előmondott szöveget – nevével kiegészítve – szíveskedjen utána mondani, illetve az eskü szövegének végén – saját meggyőződés szerint – az „Isten engem úgy segítjen” szöveget mondani.

Kéri a tisztelt jelenlévőket szíveskedjenek felállni az eskü letételének idejére.

Korposné Kelemen Katalin: „Én Korposné Kelemen Katalin esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Miskolc javát szolgálom. Isten engem úgy segítjen.”

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** az előterjesztést nem tárgyalta, mert az előterjesztő az ülésen nem képviseltette magát.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Halmi István: A beszámoló munkatervtől való eltérés fejezetével kapcsolatban elmondja, hogy a Diósgyőri vár fejlesztési koncepciójának már rég el kellett volna készülnie, hiszen frekventált idegenforgalmi területről van

szó. A idegenforgalmi koncepciónak és az építészeti elképzeléseknek hatniuk kellene egymásra. Az idegenforgalmi megfogalmazások ez esetben késésben vannak.

Polgármester: A vitát lezárja. Felkéri Fedor Vilmos alpolgármestert, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Az aggodalmat érezte képviselő úr hozzászólásában. Utal arra, hogy az idegenforgalmi koncepció elfogadásakor a testület egyhangúlag döntött az idegenforgalmi fejlesztések területeinek kijelöléséről. A fejlesztési program elindult, megyei forrásokat is sikerült bevonni. A 4. napirend keretében részletesen megtárgyalják a kérdést.

2. napirend tárgya: **Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A bizottságok elnökeivel jegyző úr – az előterjesztés kiküldését követően – egyeztetést folytatott. Ezt követően került sor az előterjesztői módosító javaslat összeállítására, melynek eredményeként a rendelet 1. és 3. sz. melléklete áttekinthetőbbé, következetesebbé vált. Ezt figyelembe véve kéri a bizottsági álláspontok ismertetését. Az előterjesztéseket valamennyi bizottság megkapta véleményezésre.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt 6 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottsági ülésen jegyző úr azt mondta, hogy a módosító indítványokat előterjesztőiként befogadja. Kérdése, hogy ez az ajánlat áll-e még.

Dr. Mészáros Miklós: Mivel konszenzus alakult ki, ezért kérte polgármester urat, hogy a bizottsági módosítókat előterjesztőiként kezelje.

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Wagner Róberttel közösen benyújtott módosító indítványt visszavonja.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Áprilisban fogadta el a Közgyűlés az új SZMSZ-t és döntött arról is, hogy a bizottságok munkája saját hatáskörben kerül kialakításra. Javasolta, hogy a bizottsági elnökök a feladatkörök tisztázása érdekében üljenek össze. Ez meg is valósult. Akkor arról volt szó, hogy minden feladat a helyére került. Most úgy tűnik, hogy spontán lakul a melléklet tartalma, vagyis nincsenek a feladatok pontosan behatárolva, rögzítve.

Szabó Tamás: Felhívja a figyelmet arra, hogy a bizottság munkáját szabályozni az Ötv. alapján nem lehet korlátozni, bármilyen téma megvitatása jogában áll. Az átfedések tehát elkerülhetetlenek, két vagy több bizottság is megtárgyalhatja ugyanazt az anyagot.

Polgármester: A vitát lezárja. Felkéri jegyző urat, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Dr. Mészáros Miklós: Helyi rendelet nem szűkítheti a törvény adta lehetőségeket. A bizottsági hatáskörök esetében a módosító javaslat nem döntési kompetenciákat, hanem véleményezési jogköröket érintett. Ez a korábbi megállapodással szakmailag nem ellentétes. Ez esetben a melléklet a jogalkotásról szóló törvény értelmében azt hangsúlyozza, hogy ha véleményezők között szerepel az adott bizottság, akkor kötelező kikérni a bizottság állásfoglalását.

Polgármester: 10 perc tanácskozási szünetet rendel el.

3. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat és szervei közbeszerzéseiről szóló, többször módosított 14/1998. (V.5.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A 2004. május 1-jén hatályba lépett új közbeszerzési törvény a helyi szintű szabályozásra, rendeletalkotásra nem ad lehetőséget. Ez indokolja a vonatkozó rendelet hatályon kívül helyezését.

Ugyanakkor – a törvény végrehajtási rendeleteinek az elkészültéig – az átmeneti időszakban is szabályozni szükséges a közbeszerzési eljárások rendjét. Felkéri jegyző urat, tájékoztassa a testületet a kialakult helyzetről.

Dr. Mészáros Miklós: A közbeszerzések tekintetében az EU csatlakozás jelentős módosítást hozott. Három uniós alapelvet (átláthatóság, kiszámíthatóság, jogbiztonság) kell mindenkoron érvényre juttatni. Az EU 2004. május 1-jével kötelezte a csatlakozó államokat, hogy a nemzeti szabályozást tegyék EU-kompatibilissé. A lényeg, hogy közbeszerzés alanya ugyanúgy lehessen az adott ország állampolgára, mint az uniós polgár. A közbeszerzéseket ezért rendeletben helyi szinten nem lehet szabályozni. Folyamatban lévő ügyek azonban vannak. A hatályon kívül helyezés elkerülhetetlen. A közbeszerzéseket az általános normarendszeren belül kell kezelni. 62 millió Ft-os nagyságrendnél csak a Közgyűlés hozhat döntést. Az EU az uniós értékhatár alatti eljárási rend kidolgozását a nemzetállamokra bízza. A központi szabályozás azonban késik. Ideiglenesen közbeszerzési szabályzattal javasolja a szabályozás nélküli állapotot megoldani. A következő Közgyűlésen – bizottsági egyeztetések után – már lehet arról dönteni, hogy milyen bizottságokat kell polgármester úrnak működtetni a döntések előkészítéséhez és milyen kompetenciával. Javasolja, hogy az előterjesztői módosító később készült változatát vonja vissza polgármester úr és ma csak a hatályon kívül helyezésről döntsön a testület.

Polgármester: Az elhangzottakat figyelembe véve, kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Egyetért jegyző úrral, hogy jelen helyzetben új szabályzatot felelősségteljesen elfogadni nem lehet. A szabályzat kidolgozásához felajánlja a frakció szakmai segítségét.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

4. napirend tárgya: **Diósgyőri vár környezetére készített építészeti pályázatok bemutatása és a területet érintő változtatási tilalom elrendelése**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: A napirend előtti hozzászólások indokolják, hogy az eredeti vonaltól eltérjen szóbeli kiegészítésében. A Közgyűlés egyhangúlag fogadta el az idegenforgalmi koncepciót, mellyel évtizedes lemaradást sikerült pótolni. A kitörési pontokat meghatározták, melyek a következők: Tapolca – Egyetemváros, Belváros – történelmi Avas, Diósgyőri vár és környék, Lillafüred és környéke. Az elmúlt évtizedekben e területek fejlesztése elmaradt. A tervek elkészíttetésének törvényben előírt határideje van. Ezért nem lehet a döntések eredményeit azonnal látni.

Az Avas turisztikai fejlesztésével kapcsolatos kiviteli tervekre vonatkozó szerződést tegnap írta alá polgármester úr. Szeptemberben elindulhat három ponton a fejlesztés.

A tervezőkkel kötendő valamennyi szerződés részét képezi az, ha nem készül el a munka, kötbért köteles fizetni.

A Diósgyőri vár feltárása 1936-ban kezdődött. Két évszázadon keresztül kőbányaként használták. A cél, hogy az elépítés nem folytatódjon. A tervek megvalósítását nehezíti, hogy nem a város tulajdona az összes érintett terület.

A három pályázat minősítése után a legkreatívabb pályázatot fogadták el, annak ellenére, hogy később érkezett.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy előterjesztői módosító indítványt fogalmazott meg. Kéri a testület támogatását.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványát támogatja és előterjesztői módosítónak kezeli.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Halmi István: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját ismerteti. Az építészeti program igen magas színvonalú, hasznos ötleteket tartalmaz. Egyetért azzal, hogy a változtatási tilalmat el kell rendelni. Megvalósítási ütemtervre igen nagy szükség van. A pályáztatás lebonyolítását kifogásolja, hiszen a győztes pályázat határidőn túl érkezett. A pályázat kidolgozására véleménye szerint, nem állt kellő idő rendelkezésre. A honorárium összegét szegyeneljesnek tartja.

Elmondja, hogy a másik két pályázatban is voltak használható, jó ötletek, amelyeket fel kellene használniuk.

T. Asztalos Ildikó: A pályázati feltételeket szorosan be kell tartani. A városvezetés természetesen megteheti, hogy ettől eltér. Véleménye szerint az időzavar minden pályázót érintett. Szerencsésebb lett volna, ha újabb tervpályázatot írnak ki, amelyre Rudolf Péter is késedelem nélkül, szabályszerűen adhatta volna be pályázatát.

Dr. Tompa Sándor: Az Idegenforgalmi Bizottság annak tudatában tárgyalta a témát, hogy Miskolc város szabályozási tervét már közszemlére tették. Javasolja, hogy az illetékes osztály Internetre is tegye fel a szabályozási tervet. Célszerűnek tartaná az elmúlt 10 év építési engedélyeit az illetékes osztállyal átvizsgáltatni és erről tájékoztatót készíttetni.

Az előterjesztői módosítóban foglaltakat maximálisan támogatja.

Wagner Róbert: Véleménye szerint az előterjesztés gondolatmenete egy régóta hiányolt igényt elégít ki a város turisztikai palettáján, egységes szerkezetbe tömöríti a Diósgyőri Várat és közvetlen környezetét. A Hadas műterem által beadott pályázat további előnye, hogy tetszetős módon bemutatná és rekonstruálná a korabeli településrészt.

Viszont vannak azért kétségek is, például a várakó vízzel történő elárasztása, és a halastó kialakítása körül. A lakosság egy része már most nemtetszésének ad hangot. Úgy érzi, hogy a városvezetésnek egy kicsit több energiát kellene arra fektetnie, hogy meggyőzze ezeket a városlakókat arról, hogy ez mindannyiuk érdeke, hiszen a város vonzereje növekedhetne, és fontos turisztikai látványossággal bővíülhetne Miskolc.

Javasolja, hogy rendeljenek a feladathoz a költségvetés korrekciója során megfelelő anyagi forrást, és a szeptemberi Közgyűlésre kerüljön be előterjesztés formájában egy részletes intézkedési terv, mint ahogy azt Üszögh Lajos képviselőtársával beadott módosító indítványukban is javasolják.

Dr. Hardonyi András: A Diósgyőri vár területén megindult munkálatok a kulturált fejlesztést szolgálják. Az önkormányzati biztos személye fontos az ügy hatékony, konstruktív kezelésében, hiszen számos érdek ütközése várható. A hivatalnak kell a telekhatárokat, az építési engedélyeket áttekinteni. A lakossági problémákat helyben kell kezelni.

Kéri, hogy helyezzenek ki mobil illemhelyeket a vár környékére, hiszen az idegenforgalmi szezon beindul hamarosan.

Dr. Tompa Sándor: 2002-ben a területen megválasztott képviselőtársaival közösen áttekintették az előző városvezetés terveit és megállapították, hogy 1992-ben készült utoljára megvalósíthatósági terv a vár területére. Ezért rövid- és középtávú terveket fogalmaztak meg.

Az attrakció megvalósításához EU-s források szerezhetők, ezért folyamatosan figyelni kell a pályázati kiírásokat.

Polgármester: Lezárja a vitát. Megadja a szót Fedor Vilmos alpolgármesternek, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megköszöni a tervezők nevében a dicsérő szavakat. Pályázni valóban fontos és szükségszerű. Miskolc nem állhat a sor végére, elképzeléseit keményen érvényesítenie kell. Magyarországon egyedülálló a Diósgyőri vár, de Európában is különlegességnek számít. Véleménye szerint ma Miskolcon jó építésznek lenni, hiszen egyik megrendelést kapák a másik után. Aki műemlék jellegű épületet tervez, ismernie kell a város történelmét, az épület történetét.

5. napirend tárgya: **Javaslat a Szinva patak szennyező forrásainak felszámolására vonatkozó intézkedési terv elfogadására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Orosz Lajos alpolgármester: Azt az örök igazságot kell szem előtt tartani, miszerint környezetünket nem nagyapáinktól örököltük, hanem unokáinktól kaptuk kölcsön. Az előterjesztés ennek az elvnek a szellemében készült. Több bizottság is megkérdezte, hogy ki a Szinva tulajdonosa, fenntartója. Miskolcon ered, tehát a miskolciaké. Közös érdek, hogy áldozzanak rá. A Gazdasági Bizottság módosítóját és Üszögh Lajos Wagner Róbert módosító indítványát előterjesztőiként kezeli azzal a korrekcióval, hogy utasítja helyett felkéri szerepeljen.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester vezeti. ---

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy módosító indítvány formájában az előterjesztéshez nem tudták illeszteni elképzeléseiket, ezért javaslatként fogalmazták meg. A vasgyári lakótelep és a bulgárföldi lakótelep szennyvízelvezetésének megoldására javasolja a bizottság átfogó terv kidolgozását. A polgárőrséget a tettenérések számának jobbítása érdekében be kellene vonni a munkába. A Városgazda Kht-nek javasolják, hogy biztosítson folyamatos jelenléteket a patakmedernél, ami olcsóbb, mint az akciószerű nagytakarítás, medertisztítás.

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Nyíró Pál: A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság ülésén felmerült kérdésekre nem kaptak választ az előterjesztőtől. Ha intézkedési terv készül, a feladatokat minél előbb nevesíteni kell. Kérdése, hogy ki a Szinva kezelője. A helyi környezetvédelmi hatóság, helyi rendészeti szerv alatt kiket és hogyan ért az előterjesztő. A DAM mint közreműködő hogyan vesz részt?

Az 1. sz. melléklet a költségbecsléseket tartalmazza. Az összegeket tekintsék át még egyszer, hogy világos, egyértelmű legyen mindenki számára.

Üszögh Lajos: A Szinvában található szemét igen tetemes. Javasolja, hogy vizsgálják meg, hogy hogyan került ennyi szemét a patakba. A Szinva valamikor Szirma mellett haladt, de a meder elvándorolt, majd a civilizáció hatására a medret kibetonozták. Meg kellene vizsgálni, ez a megoldás lehetővé tudja-e tenni az élővilág megtelepedését. Javasolja konferenciát szervezni Szinva Konferencia elnevezéssel.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Az intézkedési terv megállapításaival egyetért. Hiányolja viszont a szennyező források felmérését. A többi patak is fontos, kisebbek, de feladatokat ugyanúgy rónak a területre. (Pl. Perces patak) A lakosság jelenleg a legnagyobb stabil szennyező. Javasolja alpolgármester úrnak, hogy a többi patak tekintetében is dolgozzon ki intézkedési tervet. Szükségesnek tartja a szemléletformáló akciókat is.

Lenártek András: Javasolja, hogy ha az elkövetőt elkapják büntessék is meg. A prevenciót azonban még ettől is fontosabbnak tartja. A csobogók és a kerékpárutak ügyével is többet kellene foglalkozni. A csobogók rendkívül hasznosak és a kivitelezés sem túl drága, a vízminőség javítása viszont elkerülhetetlen a megvalósítás érdekében. A Szinva part teljes hosszán kerékpárút futhatna. A megvalósításba pályázati forrást is be lehetne vonni.

Dr. Hardonyi András: Diósgyőriként a Szinvát szereti és ismeri. Miskolc Dunája ez a patak. Kéri a lakosságot, ne szennyezzék ezt a rendkívüli kincset. A patak tisztaságát hosszú távon biztosítani kell.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: Minden észrevételt, javaslatot támogat, amely a hatékonyságot fokozza. Az érintettek aktív közreműködése nélkül nem valósulhat meg semmi az egész tervből. A környezettudatos gondolkodásmód kialakítására nagyobb figyelmet és összeget kell fordítani.

Fedor Vilmos alpolgármester: Miskolc vízellátásában nagyon fontos szerepet tölt be mind a mai napig a Szinva, de az árvíz idején erejét is megmutatta. Valamikor kis Velencét terveztek Miskolcon, hajózhatóvá akarták tenni a patakot. Két irodalmi mű is szól a Szinva patakról: József Attila Óda című verse és Fekete István egyik művének főhőse a Szinva patakon úszik a Hámori tó és a pisztráng telep felé.

6. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város gyermekvédelmi fejlesztési koncepciója 2006. évig terjedő időszakra vonatkozóan**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Kádas Mihály: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját ismerteti. A frakció az előterjesztést alaposnak, jól szerkesztettnek tartja és elfogadásra javasolja. Az előterjesztés helyzetelemzésnek kiváló, de koncepciónak nem elégséges. Kérdése, hogy az anyagi vonzat miért nem szerepel egyértelműen. A határozati javaslatban szerepel az esélyegyenlőség biztosítása. Korábban ez nem volt evidens? Javasolja kivizsgálni az ügyet.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Egyetért azzal, hogy a koncepcióktól új fordulatot vár az ember. Jelenleg a helyzet nem ilyen, nincs is szükség nagy fordulatokra a gyermekvédelem területén. Fontos a hálózat résztvevőinek koordinálása, munkájuk összehangolása. Az átmeneti otthon területén van jelenleg hiányosság. A Gyermekváros jövőjével kiemelten kívánnak foglalkozni. Az összeget a konkrét program kidolgozásakor lehet meghatározni. Véleménye szerint jobban lehet pályázni úgy, ha az esélyegyenlőséget biztosító konkrét intézményt nevesíteni tudják.

7. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc Város gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységről**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

8. napirendi tárgya: **Beszámoló a fogyatékkal élők integrált oktatásának feltételeiről, a fejlesztés lehetőségei**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Utal arra, hogy az előterjesztés egyszer már volt a testület előtt, de képviselői indítványra átdolgozták. Nem csak egyszerűen feladat teljesítésről van szó, az egyik legfontosabb megoldandó kérdésnek tekintendő. Közös feladatuk és felelősségük, hogy a fogyatékkal élőknek ugyanolyan esélyt biztosítsanak a teljes élet éléséhez.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**
- **Oktatási Bizottság**
- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Kádas Mihály: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció aggályait tolmácsolja. A fogalmak értelmezésében nincs összhang. Mit jelent a tagintézmény fogalma? Elmondja, hogy a törvény értelmében tagiskola nincs, csak tagintézmény. Véleménye szerint ezekben az intézményekben nincs két pedagógiai program és két alapító okirat sem. Szerinte nem a Közgyűlés feladata, hogy eldöntse, melyik tevékenységet melyik telephelyén végezze az iskola.

Szilágyi Gizella: Felhívja képviselőtársa figyelmét a 10. sz. mellékletre. Helyzetképről van szó. Azt teszik törvényessé, ami már az iskolákban létezik. Az előterjesztés nem a tagintézmények elsorvasztásáról szól.

Polgármester: Lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Arról van szó, hogy az a három iskola, amelyik eredetileg a szóban forgó tevékenységeket végezte, jelenleg tagiskola, ezért is szükséges döntenie a kérdésben.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a háziiorvosi rendelők magánosításának szabályozására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Utal arra, hogy az alapellátás átszervezésre benyújtott koncepciót a testület egyhangúan támogatta. Összetett folyamatról van szó. A fő cél az önkormányzati feladatellátás biztonságos és színvonalas teljesítése. A működtetési tulajdonjog, a praxis és az eszközök tulajdonjogának egyesítése a háziiorvosok érdeke. Ez a fejlesztés kulcsa. A gazdasági cél a költségmegtakarítás.

Társadalompolitikai célkitűzésük a lakosság egészségi állapotának javítása és a prevenció hatékonyabbá tétele.

Az előterjesztés az önkéntességre épít. Az első kérdésben lehet ma döntenie, az anyagiakról nem.

A házi orvosok fele fordult érdeklődve az új lehetőség felé. A megyei jogú városok felében ezt az eljárást tartják a leghatékonyabbnak és többé-kevésbé sikeresen is működtetik.

Tegnap olvasta, hogy Kőrmenden – amely köztudottan Fidesz-es város – a kórházat egy magáncég működteti. Megkérdezték a polgármestertől, hogyan viszonyul a történetekhez. A válasza annyi volt, hogy más a politika és más a kötelesség. Bízik abban, hogy a Fidesz helyi szervezete nem így gondolkozik és Miskolcon nem lesz aláírásgyűjtés.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság 6** nem szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Előterjesztőként az 1 millió Ft-os támogatásra vonatkozó javaslatot visszavonja. Alapos előkészítés után határozható csak meg pontos összeg.

Dr. Kovács László: Támogatja a házi orvosi rendelők magánkézbe adásának szabályozását. Jelenleg a miskolci házi orvosok 50%-a egyáltalán nem érdeklődik a privatizáció iránt. Véleménye szerint az előterjesztés helyzetelemző része korrekt és reális. A határozati javaslat nem mindegyik pontjával ért egyet. Az elmúlt években a rendelők állapota jelentősen romlott. Az önkormányzatnak azért jó ha magánkézbe adja rendelőket, mert a működési költségeket nem kell fizetnie. Az 5 éves visszavásárlási jogosultság garanciájával egyetért. A karbantartási, felújítási kötelezettség jelenleg az önkormányzatot terheli, ezután ez az orvosok kötelessége lesz. Az orvosok ezt értékelhetik plusz teherként is. A vállalkozó házi orvosok terhét növeli a rendelők akadálymentesítésének biztosítása is. A nem privatizált rendelők költségeit azonban továbbra is az önkormányzatnak kell állnia.

Javasolja, hogy adott nagyságrendű támogatás helyett arányszámban határozzák meg az összeget. A rendelő meghatározott piaci értékének x százalékát kellene szerepeltetni, ha majd lesz összegesítés. A közzethatár módosítást a lakosság szám alapján végrehajtani nem túl jó megoldás. Például a kártyaszámot is figyelembe kellene venni.

Ludnik Ferenc: Kérdése, hogy mi a helyzet akkor, ha nem az orvosok, hanem egy harmadik személy kapja meg a rendelőt. Javasolja, hogy a praxisjog és a használati jog essen egybe.

Dr. Hártó György: Az elvet maximálisan támogatja, az önkormányzat terhét az effektív munkát végzőknek kell vállalniuk. Az akadálymentesítés végrehajtása nagyon sokba kerül. Jelenleg ettől átmenetileg eltekint a szakhatóság a működési engedély kiadásakor, de ha magánkézbe kerül a rendelő, valószínű, hogy az akadálymentesítés kötelező lesz. Több olyan lerobbant épület van, amelyben 3, esetenként 4 rendelő is működik. Ez tovább bonyolítja a helyzetet, hiszen nem biztos, hogy valamennyi orvos a privatizáció mellett dönt.

Dr. Szinay Attila: A körmendi példa üzenet volt az Összefogás-Fidesz-MDF frakciónak. Körmenden valóban kórház-privatizáció zajlik, de az országos szervezet támogatásának hiányában. A Jogi Bizottság ülésén felmerült, hogy felelősségteljes döntés csak kétfordulós tárgyalás után hozható. Jelenleg az orvosoknak nem áll érdekükben a terhek átvállalása, hiszen csak ott bujkál a háttérben az a tény, hogy az önkormányzatnak nincs elég pénze.

Dimanopoulosz Kirill: A Jogi Bizottság egyhangú nem szavazatát az indokolta, hogy az ülésen az előterjesztő képviselőjében megjelent ügyintéző nem tudott kielégítő információval szolgálni.

Dr. Hardonyi András: Kvázi két fordulós előterjesztésről van szó. Jelenleg csak elvekről dönt a testület. Véleménye szerint sokan fognak élni a privatizáció adta lehetőséggel. A három közalkalmazott háziorvos közül egyikük már hajlik a vállalkozásra.

Polgármester: Lezárja a vitát. Pozitívan értékeli, hogy elkezdtek egy igen bonyolult és összetett kérdéssel foglalkozni. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A jogi kérdések rendezetlenségével kapcsolatban elmondja, hogy jogi védelem, jogi garanciák nem helyettesíthetik a piacgazdaság működési szabályait és törvényeit. Vagy hisznek benne, hogy működik és van érdekeltség az örökíthető vagyonhoz, vagy nem hisznek a jogi szabályok ellenére sem. Az 5 éves védelmet elegendőnek tartja.

40 millió Ft víz-gázköltségről és 5 millió Ft fejlesztési költségről lehet ma beszélni. Arról is szó van, természetesen, hogy nincs elég pénz, de a finanszírozás elfogadhatatlansága a fő probléma. A direkt elrendelésnek nem híve. A körzethatár módosításnak is az elveit tervezik csak kidolgozni.

Előre nem lehet meghatározni összeget. A méltányosság és igazságosság egyensúlyát kell megtalálni. Az előterjesztésben szerepel, hogy harmadik fél nem szerezheti meg a tulajdonjogot.

10. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan használatára vonatkozó szerződés jóváhagyására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Orosz Lajos alpolgármester: Szóbeli kiegészítésében utal arra, hogy milyen vitát váltott ki télen a Közgyűlésben a kialakítandó extrém sportpálya helyszíne. Ma már látható, hogy a dolgos kezek, az összefogás mikre képes. A paint ball és falmászás lehetőségeit is meg kívánják teremteni. A sport a fiatalokat megtanítja a teljesítmény tiszteletére, képességeik feltérképezésére.

Polgármester: Megköszöni az Észak-Magyarország glosszáját. A történetnek két olvasata van. Lehet egyfelől a kívülről nem túl szép épületet látni és lehet értékelni a fiatalok és a civil szervezet közös, lelkes munkáját, amely a belső teret élővé varázsolta. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 0 igen, 2 nem és 4 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dimanopulosz Kirill: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy azért nem támogatta az előterjesztést a bizottság, mert az extrém sportok helyett az olimpiai sportágakat javasolná támogatni. A szerződésből nem derül ki egyértelműen, hogy melyik területről is van szó.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Az ügyet és az ügyes konstrukciót egyaránt támogatja az Összefogás-Fidesz-MDF frakció. Kérdése, hogy a 16 millió Ft nem volt-e túl magas ár a csarnokért. Véleménye szerint ez az összeg más sport egyesületnek is jól jött volna. A szerződések túlságosan adakozónak és meggondolatlanoknak tartja. Nem tartalmaz például garanciális kikötéseket.

Wagner Róbert: Szívéhez közel álló témának találja az előterjesztést. Örült annak, hogy egy civil szervezetet hoznak sokkal kedvezőbb helyzetbe a jelenlegi állapotnál. Ahogy a decemberi Közgyűlésen már elhangzott több képviselő szájából is, a kezdeményezés pozitív tartjuk mindannyian.

A használati szerződés azonban számos hibát tartalmaz. Visszaül a decemberi Közgyűlésre, mert az akkori és mostani előterjesztő Orosz Lajos alpolgármester úr tett egy könnyelmű ígéretet, ami nem teljesült.

Megígérte, hogy egészségterhelés szempontjából meg fogja vizsgáltatni az üzemcsarnokot, meg fogja vizsgáltatni annak fényében, hogy nem tartalmaz-e egészségre káros anyagokat maga az épület vagy annak közvetlen környezete. Megvizsgálhatja addigra, amire a végleges használatbavételi szerződés elkészül és csatolja a mostani előterjesztéshez és ennek tudatában fognak dönteni. Ugyanakkor nem érti, hogy miért kellett az Avasi kilátótól elvinni az ottani extrém pálya sport eszközeit, amikor az a terület mindenfajta igénynek megfelelt. Ott volt az egészséges környezet, a jó levegő, nem zavarta az ottani lakókat, mert a közvetlen környezetében nincsenek lakóépületek. Szemben a Corvin utcával, ahol a lakók között szinte közfelháborodást okozott már az állandó zaj és dübörgés. Mindemellett az Avasi extrém sportpálya könnyen megközelíthető is volt mind tömegközlekedéssel, mind pedig autóval. Kérdése, hogy mikor fognak az eszközök visszakerülni.

Kádas Mihály: Elmondja, hogy a komlóstetői civil szervezet munkáját jól ismeri, nem sajnálja tőlük a támogatást. Kérdése, hogyan lehetséges az, hogy 2003. január 11-én már dolgoztak a helyszínen, hiszen a testület a megvásárlásról 2003. december 18-án döntött.

Polgármester: Lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: A világ változik, fejlődik, ma az extrém sport a divat. Megköszöni, hogy ezt sokan belátták. Az avatáson 600 gyerek volt jelen. Az avasi sporteszközöket nem vonták be, a tél folyamán a Nádas réten tárolás közben szétrohadtak. A csarnok felújítására, további fejlesztésére a pályázati lehetőségek nyitva állnak. Érti a Jogi Bizottság aggályát, de a korrallal haladni kell. A Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság módosítóját előterjesztőiként elfogadja.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

T. Asztalos Ildikó: Ügyrendi hozzászólásában kifogásolja, hogy Orosz Lajos alpolgármester úr csak most közölte, hogy avasi extrém sportpálya eszközei tönkrementek a téli tárolás következtében. Kéri alpolgármester urat, vizsgálta ki, hogy ki a felelős a 8 millió Ft-os eszközök elrothadásáért.

11. napirend tárgya: **Emlékfa és emlékkő elhelyezése a Népkertben és emléktábla kihelyezése Lillafüreden**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városüzemeltetési és –üzemeltetési Bizottság**
- **Idegenforgalmi Bizottság**
- **Kulturális és Sport Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Nagyon pozitívan értékeli az előterjesztés kezdeményezéseit.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát lezárja.

12. napirend tárgya: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság**
- **Kulturális és Sport Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Mind a három bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

13. napirend tárgya: **Miskolc város Önkormányzata testvérvárosi kapcsolatainak értékelése**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Véleménye szerint a testvérvárosi kapcsolatok jelenleg csak formálisan működnek, konkrét tartalom nélkül. Javasolja, hogy ezen változtassanak, valódi, élő kapcsolatokat alakítsanak ki.

Dimanopulosz Kirill: Javasolja, hogy görög testvérvárost is válasszon a testület.

Wagner Róbert: Az anyag olvasása során két dolog merült fel benne, mind a kettő az Európai Unió csatlakozással kapcsolatos. Az egyik az, hogy ideje lenne átgondolni milyen szempontok szerint kötnek és tartanak fent testvérvárosi kapcsolatokat, a másik pedig az Összefogás-Fidesz-MDF frakció által már többször javasolt Európai Integrációs Bizottság felállítása.

Testvérvárosi kapcsolatok átgondolása során hangsúlyosabban kell kezelni a hét EU tagország testvérvárosi kapcsolatainak minőségi javítását.

Európai Integrációs Bizottság felállítása a már sokszor ismertetett érveken kívül azért is nélkülözhetetlen, mert Magyarország Európai Unió tagsága újabb lehetőségeket teremt az együttműködési területek bővítésére, és az Európai Unió pályázatokon való közös részvételre a testvérvárosokkal, civil szervezetekkel, euró-régiókkal és a helyi kisebbségi önkormányzatokkal.

Kobold Tamás: Az Európai Unióban másképpen kezelik a testvérvárosi kapcsolatokat, mint a volt szocialista országokban. A partnerséget hangsúlyozzák minden tekintetben a protokoll jelleg helyett. Javasolja, hogy ennek megfelelően alakítsák a testvérvárosi kapcsolatokat.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát lezárja. Indítványozza, hogy a határozati javaslat 2. pontjába kerüljön be Kobold Tamás frakcióvezető úr javaslata.

14. napirend tárgya: **Javaslat testvérvárosi pályázat benyújtására a 2004.évi Európai Unió Bizottsága által kiírt támogatás elnyeréséhez**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az Európai Unió Bizottsága által 2004. évre kiírt testvérvárosi pályázatok közül Miskolc város önkormányzata Tamperével közösen szakmai konferencián történő részvételhez kívánja benyújtani a pályázatot. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Idegenforgalmi Bizottság**
- **Kulturális és Sport Bizottság**
- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Már a Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerült, hogy a mi a pályázat pontos tartalma. Ha jól érti, 6 millió Ft-os önerős pályázatról van szó, ami 12 millió Ft-os bruttó összegű projektet jelent. Kérdése, hogy a költségek az egy napos rendezvény kiadásait fedezik-e.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát lezárja. Megadja a szót az EU referensnek, hogy válaszoljon az elhangzott kérdésre.

Dr. Barva Attila: A konferencia 4 napos lesz. Oktatási, nevelési, sport és kulturális témák lesznek. Tamperéből 25 résztvevőt várnak, akiknek a költségeit fedezni kell.

15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda vezetői álláshelyére történő pályázat kiírására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az Iroda vezetőjét – a Közgyűlés által elfogadott - Alapító Okirat értelmében a testület bízta meg. Az álláshely pályázati kiírásának tartalmáról kell most dönteni. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szilágyi Gizella: Szóbeli kiegészítőjében elmondja, hogy a civil műhelyek képviselői is részt vettek az ülésen. Javasolja, hogy az Oktatási Bizottsággal közös ülésen bírálják el a pályázatokat.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** információ hiányában nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. ---

16. napirend tárgya: **Lenártek András és Dr. Szinay Attila, Összefogás-Fidesz-MDF frakció képviselőinek önálló képviselői indítványa: Javaslat a diósgyőri kohászat megmentése érdekében felterjesztés benyújtására a Magyar Köztársaság Miniszterelnökéhez**

Előterjesztők: Lenártek András és Dr. Szinay Attila képviselők

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztők képviseletében Lenártek Andrásnak.

Lenártek András: Utal arra, hogy már a napirend előtti hozzászólások során is felvetődött ez a téma. Dr. Tompa Sándor képviselőtársa az imént a folyosón azt kérdezte, hogy ezzel a levéllel megoldódik-e a DAM helyzete. Véleménye szerint ennyivel ténylegesen nem lehet kezelni a kialakult válsághelyzetet, de próbálkozni muszáj.

A téma több mint aktuális, hiszen hónapok óta nem találnak jó megoldást. Nem egyszerű levelet írtak, hangsúlyozza, hogy az önkormányzat törvény adta joga felterjesztéssel élni. A foglalkoztatási kérdésen túl a tradicionális szempontokat is figyelembe kell venni. A DAM a miskolciak életét mindig is meghatározta. Valamennyi lehetőséggel élni kell a DAM megmentése érdekében. Bízunk abban, hogy a testület támogatni fogja a kezdeményezésüket. A Pénzügyi Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként kezelik.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 6 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: Az EU csatlakozással kapcsolatban két dolgot emel ki. Az EU története a szén- és acélipar egyesítésével kezdődött. Európában ez az iparág kiemelt stratégiai jelentőséggel bír. Miskolcnak a kohászat ugyanezt az értéket jelenti. Az EU nem más, mint a közösségek összefogása érdekeik érvényesítése érdekében. Fontosnak tartja, hogy Magyarország is érvényre juttassa törekvéseit.

Nem ért egyet azzal, hogy az indítványuk pusztán levelezés lenne. Jogi eljárásról van szó, ami a címzettet válaszadásra kötelezi adott határidőn belül.

A napirend elfogadása előtt polgármester úr javaslatukat okafogyottnak minősítette. Véleménye szerint sem az Összefogás-Fidesz-MDF frakció, sem a kohászok nem tudják elfogadni ezt a megnyilvánulást.

Kobold Tamás: 234 évvel ezelőtt egy magánkezdeményezést az uralkodó támogatásával lehetett megoldani. Fazola Henrik bányatársaságot és vasművet szeretett volna alapítani, de nem volt elég pénze. Akkor – mai szóhasználattal élve – az állam beszállt az üzletbe. 1868-ban indult útjára a vasgyár, ami meghatározta a város további életét. Ha jól ment a gyárnak, a város is jól élt. Később a KGST felbomlása felerősítette a szociális gondokat és piacvesztéshez vezetett. A privatizáció csak rontott a helyzeten, hiszen hatalmas méretű pazarlással párosult a folyamat.

Véleménye szerint az egyetlen helyes út a kohászat megmentése. Kéri, hogy aki nem ért ezzel egyet, legalább ne hátráltassa törekvéseiket. A munkaerő-képesség megtartását nem szabad figyelmen kívül hagyni.

A felszámolás az embereken túl a kis- és középvállalkozások csődjét is jelentené. A kohászat a város legnagyobb adófizetőjeként Miskolcot is gazdagítja.

Az eddigi próbálkozások eredménytelennek bizonyultak.

Az előterjesztést a Kereszténydemokrata frakció támogatja, de nem tartja elégségesnek. Javasolja, hogy polgármester úr hozzon létre egy olyan szakértő csapatot, amely alkalmas megoldási alternatívák kidolgozására. Az állam és az önkormányzat szerepvállalását felül kellene vizsgálni. Kockázati tőke bevonásával a kohászat életre kelthető és stabilizálható. A beavatkozó állam koncepcióját illetve az önkormányzat kezdeményező szerepét fel kell vállalni.

T. Asztalos Ildikó: 1974-ben az akkori pénzügyminiszter halála is a kohászathoz köthető. Kiemeli Burány Sándor miniszter úr leveléből, hogy a kormány 1999-ben határozatban fogadta el, hogy beruházási és működési célú állami támogatást nem nyújthat az acéliparnak. A hatályos EU-s versenyszabályozás nem zárja ki a foglalkoztatás típusú támogatást. Véleménye szerint ez a válasz okafogyottá teszi levelezésüket. Kifogásolja, hogy a felterjesztési javaslatban konkrétumok nem szerepelnek. Kérdése, hogy mibe kerül a kohászat újraindítása. Az oxigéngyár már leállt a kohók jelenleg nem működnek. A DAM elvesztette piaca 90%-át. A gyár minőségi acélgyártásra hivatott. Ma az iparban nagy a biztonságra törekvés, a cégek nem tudják felvállalni, hogy az ingadozó gyártól vásároljanak. Ráadásul a DAM adósságállománya igen tetemes. Az elmondottak alapján szerinte a levélírásnak nincs sok értelme.

A felszámolási időszakokban nem volt profit-termelés.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az Összefogás-Fidesz-MDF indítványának 1. pontja valótlan és hamis megközelítést tartalmaz. A kohászat válsághelyzete nem most alakult ki. Az önkormányzati választások után közvetlenül azzal keresték meg a városvezetést, hogy segítségen a csőd túlélésében. Nem leveleket írtak, krízis munkabizottságot hoztak létre. A munkában felkérésükre részt vett a Gazdasági Minisztérium és a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium képviselője is. E munka eredményeként működött idáig a kohászat. Burány miniszter úr leveléből az is kiderül, hogy a kormány több mint 1 milliárd Ft-ot adott a foglalkoztatás fenntartásának támogatásához. Csak ennyit tudott tenni az Orbán kormány korábbi döntése miatt. A jelenlegi kormány levelezés helyett konkrét intézkedéseket tett. Ezek után megpróbálta értelmezni a Fidesz levelét. Lenártek András kimondta, hogy abban látja az ellenzék a megoldást, hogy az állam államosítsa a kohászatot. Kobold Tamás kockázati tőkebevonásról beszélt. Ez azt jelenti, hogy az állami többségi tulajdonosként irányít.

Az ellenzék folyamatosan kohászatról beszél, ami azért egy sokkal összetettebb dolog. Kezdődik a vasgyártással, következik az acélgyártás-hengerlés, majd a feldolgozással zárul. Vasgyártás már nem létezik. A feldolgozás viszont virágzik, azt nem kell megmenteni. Több cég is foglalkozik öntéssel, kovácsolással, stb. Tehát van a kohászaton belül egy termelési fázis.

Az állam háromféleképpen segíthet:

1. a szabályozási környezet megfelelő alakítása
2. közvetlen támogatás
3. tulajdonba vétel

Az Orbán-kormány legelső intézkedéseinek egyike volt a támogatások lehetetlenné tétele. Majd az erős Ft koncepciójával a magánbefektetőket tették tönkre.

A krízisbizottság által kidolgozott stratégia a megfelelő befektető megtalálására adott lehetőséget. A DAM területén 60 vállalkozás 2500 főt foglalkoztat nehézségek árán. A fejlődésüket támogatni kell. A halnafeltárás és az ipari területek felmérése megindul. A befektetői tárgyalások befejezéséig a foglalkoztatási problémát kezelni kell. Jelenleg is vannak érdeklődők.

Kérdése, hogy meddig jogosultak arra, hogy amit a piac nem fizet meg, azt más területektől elvegyék. Szembe kellene nézni végre azzal, hogy a kohászat ezen része itt nem művelhető és arra kell a fejlesztési erőket összpontosítani, hogy a kohászati kultúra feldolgozó részét támogassa a kormány is. Hangsúlyozza, hogy kifelé is láttatni kell, hogy Miskolc rendelkezik a megfelelő és aktuális szakértelemmel.

Az, hogy a levelet jogilag hova sorolják ebből a szempontból lényegtelen, a tartalmán van a hangsúly. 10 évvel ezelőtti követelést fogalmaznak meg újra. 50 évvel ezelőtti modelleket (Montánunió) nem lehet mintául állítani. A múltba fordulás helyett a jövőbe kell nézni.

Polgármester: Elmondja, hogy a Vasgyárban nőtt fel, a gyár a családot, a barátait és az ő sorsukat jelentette és jelenti. Bíz benne, hogy a DAM értékesítésre kerül. A látványos, formális dolgokban nem hisz. Megfelelő időben írt levelet a megfelelő embernek. Létrehozta a krízis munkacsoportot, ami plusz egy évet adott a kohászoknak. Az Orbán-kormány korlátozta a beavatkozási lehetőséget. Miniszterelnök úr felkérésére válaszolt Burány Sándor úr.

Jelenleg nemcsak 2500, hanem több mint 5000 ember sorsáról van szó. A DAM tartozásáról nem a dolgozni akaró emberek tehetnek. A munkások konkrét intézkedéseket várnak, nem formális levelezéseket.

Személyesen tárgyalt már orosz és ukrán befektetőkkel. A foglalkoztatási kötelezettség, az ár alku tárgya. A dolgozók sorsát tartják szem előtt, s ezt a felszámolónak is be kell látnia.

Dr. Tompa Sándor: Álszent, riogató és demagóg felvezetést hallhattak a Fidesz részéről. Amikor tehettek volna valamit, nem tettek, amikor meg nem tehetnek, követelőznek. Utoljára a Horn-kormány államosította a kohászatot. 8 milliárd Ft-ot fordítottak akkor az elszúrt privatizáció helyrehozására. Azért álszent dolog, mert az előző négy évben tehettek volna konstruktív lépéseket a kohászat megmentése érdekében.

A baj nagyobb, mint amilyennek látszik. A kormányzati támogatásra szükség van. Miskolc gazdasága azonban lassan stabilizálódik.

Olyat kér számon a Fidesz, amit nem lehet megtenni, ezért demagóg az indítványuk. Az előző városvezetésnek egyébként arra is lett volna ideje, hogy a geodéziai felméréseket elvégeztesse.

-- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Dr. Szinay Attila: Véleménye szerint túlnőtte a Közgyűlést a vita. Elmondja, hogy az Orbán kormány alatt működött a kohászat, a Medgyessy-kormány alatt nem működik. Az MSZP-s képviselők úgy hivatkoznak az 1999-es kormányhatározatra, hogy el sem olvassák.

Juga György: Megkéri Tompa Sándort, hogy ne beszéljen demagógiáról úgy, hogy a DAM fénykorában Alfa Romeóból integetett. Az indítvány összefogásra szólít fel, semmilyen kritikai észrevételt nem tartalmaz, ezért nem érti, hogy jutott el a vita addig, hogy a városvezetés összecszerúségekre kérdez rá. Tegnap a sajtóban egyébként még T. Asztalos Ildikó asszony is támogatta a kezdeményezést. Szűcs Erika által feltett kérdések azonban ennél is súlyosabbak, hiszen világosan kiderült, hogy szerinte nem piacképes a DAM. A kohászatot meg kell menteni. Helyesbíti a kohászat elhangzott definiálását. A kohászat alapanyagot gyárt, a gépgyártás felhasználja a kohászati alapanyagot.

Véleménye szerint mélypontra kerülne a város, ha a DAM-ban a foglalkoztatás megszűnne.

Utal arra, hogy az Orbán kormány idejében is történtek segítő lépések, a DAM működőképes volt.

Bartha György: Elmondja, hogy 1986-2001 között a kohászatban dolgozott. A ki azt állítja, hogy a jelenlegi városvezetés nem foglalkozott a kohászattal, nem mond igazat. A Fidesz Káli Sándor aláírásával etikátlanul tette fel az Internetre a felterjesztés tervezetét. Javasolja, hogy tegyék fel Burány Sándor levelét is, hogy legalább teljes legyen a kép.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Kobold Tamás: Véleménye szerint valamennyi kormány felelőssége a kohászat mai állapota. A privatizáció során pont a hasznot termelő kikészítő üzemeket privatizálták. Ennek is van bizonyára felelőse, de, hogy ki nem lehet tudni. Kifogásolja, hogy a kohászati termékekre nem volt kidolgozott piacvédelem. Az állam tulajdonosi minőségét nem tiltja semmilyen szabályozás. A kohászat nagy tudást igénylő tevékenység, ezért nem szabad lemondani róla.

T. Asztalos Ildikó: Személyes érintettség miatt szól hozzá. Juga György nem értette a kérdéseit és a tegnapi sajtónyilatkozatát sem. Lobbizni szükséges azért, hogy az acélipar újraéledjen és ez konkrét befektetők nélkül nem megy. A felterjesztés tartalmával kapcsolatban tette fel kérdéseit, de választ nem kapott. A levéltervezet második bekezdésében szereplő stabil vevőkör nem helytálló. A termékeket nem egyáltalán tudták hatékonyan értékesíteni.

Nem a minisztériumban döntenek el a kérdéseket. Az acélipar reorganizációjakor államtitkárként működött és pontosan tudja, hogyan történtek a dolgok. Miniszteri biztost neveztek ki, aki a javaslatokat megtette, a kormány kompetenciája kizárólag a pénz biztosítása volt.

A reprivatizálás véleménye szerint nem járható út. Egy cég működésének hatékonysága a piacon mérettetik meg. Kérdése, hogy az előterjesztő milyen elképzelésekkel rendelkezik az eredmény tekintetében.

Dr. Tompa Sándor: Idén három ponton éri el az autópálya Miskolcot. Az Orbán kormány ezt 3 évvel késleltette. 1200 embert érint ma a kohászat sorsa. A városvezetés mindent megtesz azért, hogy újra valós tulajdonosok működtessék az üzemet. A területen további 1340 fő foglalkoztatása megoldott, ami nem függ össze a kohászattal. (pl. textil ipar)

Szebeni Péter: A kohászat tartalmazza a hengerlést, mint tevékenységet. Nem magát az öntést kellene tehát erőltetni, hanem a hengerlést. Ukrán, orosz befektetőkkel már tárgyalnak is ez ügyben.
A levélírást eszköznek és nem megoldásnak tartja.

Juga György: Nem érti, miért probléma, hogy a nyilvános Közgyűlésen tárgyalandó előterjesztés felkerült az Internetre. Sokan hivatkoztak már rá, ezért felolvassa, hogy a tv nézők is tudják, hogy miről szól a felterjesztés. Kérdése, hogy miért nem lehet elküldeni ezt a levelet a miniszterelnök úrhoz.

Polgármester: Véleménye szerint két malomban örölnek. Nem májusban jutott eszébe levelet írni. Már februárban megtette és kérte, hogy a szükségesnek ítélt intézkedéseket miniszterelnök úr nevezze meg.

Üszögh Lajos: A már többször hivatkozott kormányhatározatban nem szerepel a támogatási lehetőség konkrét tiltása, vagy akadályozása. Kérdése, hogy a népkertben a kohászatnak emlékfát vagy gyászt jelképező emléket fognak ezek után állítani.

Dr. Hardonyi András: Utal arra, hogy polgármester úr több ízben beszámolt arról, hogy milyen konkrét intézkedéseket tettek. Javasolja, hogy a továbbiakban is a ténylegesség elvét kövessék és ha ebbe belefér még egy levél, küldjék el.

Polgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót Lenártek Andrásnak.

Lenártek András: A szándékukkal ellentétben indulatossá vált a vita. Elhiszi, hogy polgármester úr több levelet is írt már, de ezt ő is megtette. Jelenleg nem levélről van szó. Több szocialista érzelmű szakember is az államosítást tartja a legjobb megoldásnak. A kohászat stratégiai ágazat.
Bíztak abban, hogy közös döntés alapján küldhetik el a felterjesztést, de már látszik, hogy ez nem sikerült.
Számít, hogy mennyibe fog kerülni. A kohászat megmentésére fordítandó összeg kevesebb lenne mint a szociális kiadások.

17. napirend tárgya: **Tájékoztató az önkormányzat rendeleteinek felülvizsgálatáról az Európai Unió norma-rendszerének tükrében**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság**

Mind a három bizottság támogatta a tájékoztató tudomásul vételét.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

18. napirend tárgya: **DSM Kht. ügyvezető igazgatói álláshely betöltése**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság**
- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

--- A sürgősséggel napirendre tűzött előterjesztések tárgyalása következik. ---

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Nemzeti Fejlesztési Terv GVOP-2004-4.3.1. számú pályázati kiírásra Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat részéről pályázat benyújtására, az ehhez szükséges önrész és informatikai stratégia elfogadására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium pályázatot írt ki az önkormányzatok információ-szolgáltató tevékenységének a fejlesztésére. Az elnyerhető maximális támogatás 621 millió Ft, a minimális kötelező önrész 12,5%. A pályázat benyújtásához szükséges az önrész vállalása, valamint az önkormányzat informatikai stratégiájának az elfogadása.

A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor.

A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Pályázat Előkészítő Alap (PEA) által támogatást nyert projektötlek benyújtására a Humánerőforrás-fejlesztés Operatív Program (HEFOP) keretében kiírt intézkedésekre**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Kérdése, hogyan állnak a benyújtott PEA-s pályázatok. A Váltó utcai beruházást átgondolták-e alaposan?

Polgármester: A pályázatok sorsáról konkrét előterjesztés készül. A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, válaszoljon az elhangzott kérdésekre.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: 25 pályázatot adtak be, erről részletes beszámoló készül. Nem mulasztottak. A külföldi befektetők változtattak. A technikai lépésre a pénz lehívása érdekében van szükség. A Váltó utcai iskola szép, régi épület, kár lenne ha eltűnne, ezért döntöttek az értékmentés mellett.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. ---

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Kórház és a Semmelweis Egyetemi Oktató Kórház „hőenergia ellátó rendszer rekonstrukciós munkáinak tervezése, kivitelezése, finanszírozása hőszolgáltatási szerződés” keretében történő jóváhagyására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Véleménye szerint elhibázott az a koncepció melynek a mostani előterjesztés a végterméke. Két mamutintézmény hőszolgáltatását adja ki kezéből a testület, ha elfogadja a javaslatot. Azzal tisztában van, hogy nem lehet közvetlenül a távhő-rendszerre csatlakoztatni a két épületet. Kérdése, hogy milyen megtakarítást jelent a javasolt megoldás a városnak.

Csordás Mihály: Az előterjesztés fél éves múltira tekint vissza. A MIHŐ Kft. is pályázhatott volna, hiszen nyílt közbeszerzési eljárásról volt szó. Őt cég tett ajánlatot hőszolgáltatási szerződés keretében történő korszerűsítésre. Az inflációs hatással is számolva intézményenként 100 millió Ft-os megtakarítást lehetne elérni ezzel a megoldással. A fűtési rendszer mindkét kórházban igen rossz állapotban van, felújításra szorul.

A pályázat eredményes volt, a szerződéseket valamennyi képviselő megkapta.

Halmi István: Kifogásolja, hogy sürgősségi indítvány formájában került előterjesztésre egy ilyen hangsúlyos, komoly téma. Kérdése, milyen szakmai fórumok bírálták el a pályázatot.

Véleménye szerint az indítvány gyökeresen ellentmond az MSZP eddig vallott elveinek, miszerint minél több nagyobb létesítményt kell bevonni a távhő-rendszerbe. Ugyanakkor a lakosságnak megtiltják, hogy leváljon a rendszerről. Hogyan fér össze ez a két dolog?

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Juga György: Véleménye szerint cinikus megállapítás az, hogy nem tudják, miért nem pályázott a MIHŐ Kft. A nyertes cég fél milliárd Ft nyereséget vesz el a MIHŐ Kft-től ezáltal.

Orosz Lajos alpolgármester: Fontosnak tartja kihangsúlyozni, hogy a két kórház soha nem volt a távhő-rendszerre kötve. A Közbeszerzési Bizottság által kiírt pályázatot valószínűleg a MIHŐ Kft. is átgondolta. Ha a szívére hallgat, ő is a cégnek adná ezt a lehetőséget.

Juga György: A MIHŐ Kft-nek kötelessége keresni minden olyan lehetőséget, amely új fogyasztót hoz. Akkor a két kórház miért nem fontos?

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

Csordás Mihály: A szolgáltatás biztonságára törekszenek. A hőszolgáltatás biztosításának többféle lehetősége van. Az önkormányzat vehet fel hitelt, de ez nem túl korrekt megoldás. Egyébként a MIHŐ Kft-t is támogatják, mert válságban van. Nem valószínű, hogy ilyen helyzetben a cég hitelt kapna. Fővállalkozóként így a kivitelezési kapacitást biztosítani nem áll módjában. A kórházak vonatkozásában az ellátást mindenképpen biztosítani kell az önkormányzatnak.

Több lépcsőben került kiválasztásra az a pályázó, amely pozitív megtakarítást tudott felmutatni. A közbeszerzés az előírásoknak megfelelően történt. Külső céget bíztak meg a pályázat kiírásával és lebonyolításával. A kórházban bíráló bizottság működött, a döntésüket az intézményvezető hagyta jóvá.

Polgármester: A soron következő előterjesztéseket zárt ülésen kell tárgyalni. Előtte kéri, tárgyalják meg **a közérdekű bejelentéseket, interpellációkat.**

Tavaszi Zsolt: Utal arra, hogy az előző Közgyűlésen kérdéssel fordult polgármester úrhoz a fizető parkoló rendszer átalakításával, illetve a kiírt közbeszerzési eljárással kapcsolatban. A választ két hét késéssel megkapta, de a késést nem a mélyreható elemzés indokolta. A választ nem tartja kielégítőnek. A válaszból kiderült, hogy polgármester úr egyetért a Régió Park létrehozásával, és elismeri, hogy a közbeszerzési pályázat valóban szűkítő meghatározásokat tartalmaz.

Az ügyben újabb fejlemények történtek azóta. A Közbeszerzési Döntőbizottság április 15-i határozatában felfüggesztette a közbeszerzési eljárást a további vizsgálatok lefolytatásának lezárásáig. A kezdeményezést a győri konkurens cég, a Közlekedéstechnikai és Kereskedelmi Rt. indítványozta, melyhez még két cég csatlakozott.

Annak idején a történet Orosz Lajos alpolgármester úr nyilatkozatával kezdődött, miszerint csak négy csavar kell a parkoló automata telepítéséhez. Azóta kiderült, hogy ez nem vált be, kudarcok sorozata következett, s a parkolóórákat senki nem helyezte ki.

Polgármester: A kérdésre válaszolt. Meg kell várni a folyamat végét. Bízunk abban, hogy találnak olyan megoldást, ami lehetővé teszi új parkoló rendszer bevezetését június 30-ával.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Utal arra, hogy Tavaszi Zsolt képviselőtársa kérdéséhez hasonló témában fordult az előző Közgyűlésen polgármester úrhoz. Tavaly ősszel eredménytelennek nyilvánította a Közgyűlés a két beadott pályázatot. Polgármester úr kezdeményezésére alpolgármester úr létrehozott egy bizottságot, amely készítette egy módosító előterjesztést az új parkolási rendszer kidolgozása tárgyában. A döntési jogkört végül a Gazdasági Bizottság, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság, és a Városgazda Kht. együttesen kapta meg. Javaslatára bekerült a Közterület-felügyelet is, mint érintett. Október 30-i határidővel kellett volna a javaslatot elkészíteni.

Kérdése, hogy mi történt. Felkéri polgármester urat, hogy részletesen vizsgálta ki, hogy az érintettek miért nem számoltak be munkájukról, miért nem került vissza a Közgyűlés elé az anyag. Kik és milyen döntéseket hoztak? Az érintett személyek miért lépték túl hatáskörüket? Miért történhetett meg az, hogy a Közgyűlés, mint tulajdonos jóváhagyása nélkül a Városgazda Kht. Kft-t hozott létre? Miért várja el a városvezetés tőlük, hogy részesei legyenek egy olyan folyamatnak, amely során háttérdöntések születnek?

Kéri, hogy a 2003. októberétől az ügyben keletkezett valamennyi dokumentumot megtekinthesse.

Polgármester: Képviselő asszony 15 napon belül írásban választ kap.

Üveges Lajos: Orosz Lajos alpolgármester úrhoz intézi hozzászólását. Többen megkeresték azzal a problémával, hogy a város szemetes, a téli síktalanításhoz használt szóróanyagot jobb esetben a lakosok seprik össze, rosszabb esetben még nyáron is kisebb-nagyobb kupacokban áll városszerte. Jellemző az is, hogy 6-8 embert rendelnek ki takarítani, akik munka helyett lopják a napot, kártyáznak, ücsörögnek. Ki ezért a felelős? Ráadásul a közmunkaprogram keretében jelentős összeget dobnak ki így az ablakon.

Kérdése, hogy a fűnyírást végző cég miért hagyja ott a levágott fűvet. Ott rohadnak a boglyák, tovább rontítva a városképet.

Polgármester: Kéri, hogy képviselőtársai az ilyen jelenségeket pontosan behatárolva jelentsék, mert csak így küszöbölhető ki a visszaélés, a gyenge minőségű munka.

Képviselő úr által jelzett problémát kivizsgálhatja és 15 napon belül írásban válasz ad.

Cseh László: Polgármester úrhoz intézi hozzászólását a salakhányó felszámolásának kérdésében. Többször javasolta már, hogy hordassák el, valamilyen módon hasznosítsák, mert így a városképet csúfítja. Polgármester úr interpellált is ez ügyben a Parlamentben. Akkor a kormány döntött arról, hogy az autópálya útvonalába eső salakhányókat beépítik. Kérdése, hogy van-e már együttműködési megállapodás ezzel kapcsolatban.

A Polgármesteri Hivataltól kérelmezték, hogy a 18.,19. és 16. számú választókerület határán lévő ingatlant közösségi házként üzemeltethessék. A Mozgáskorlátozottak Megyei Egyesülete is megkereste a hivatalt és őket is. A helyiségüket jelenleg nehéz megközelíteni. A hivatkozott ingatlan az ő problémájukat is megoldaná, hiszen a földszinten ki lehetne alakítani számukra egy közösségi termet, amit akadálymentesen meg lehet közelíteni. Orosz Lajos alpolgármester úrhoz fordul a továbbiakban. A költségvetés elfogadása óta 2 hónap telt el. A beruházások beindításáról is döntött a testület. (pl. Kalló utca szanálása, forgalomirányító lámpa kihelyezése a Kiss Ernő utca térségébe) Ezek és a nagy volumenű szemétszállítások sem kezdődtek meg. Kéri alpolgármester úr mielőbbi intézkedését.

Polgármester: Képviselő úr 15 napon belül írásban választ kap.

Dimanopulosz Kirill: Kéréssel fordul polgármester úrhoz. Véleménye szerint a magánérdekek méltánytalan sérelmének esete forog fenn a Negyedik utca végén található ingatlan vonatkozásában. Az épületre építési tilalom jelenleg nem áll fenn. Javasolja, hogy az illetékes osztály vegye fel a kapcsolatot a tulajdonosokkal.

Polgármester: Az ügyet kivizsgálják és képviselő úr 15 napon belül írásban választ kap.

Szilágyi Gizella: Az Értük–Velük–Együtt Egyesület meghívását tolmácsolja. A sport- és szabadidős rendezvények 2004. május 12-13. között lesznek. Minden érdeklődőt szeretettel várnak. A képviselőket külön kéri, hogy vegyenek részt ezeken az eseményeken, hiszen a május 14-i jótékonysági bál a Csilla Báronő Szeretetotthon és az Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona ellátottainak megsegítését szolgálja.

Dr. Varga László: A Zeneiskola meghívását tolmácsolja. Minden képviselőt és érdeklődőt szeretettel várnak május 10-én 17 órától tartandó gála hangversenyükre. A rendezvény fővédnökeként elmondja, hogy minden képviselő a hangverseny után díszcsomagolásban megkapja a hangverseny zenei anyagát.

Nyíró Pál: 2004. május 18-án az ITC székház színháztermében a bűnmegelőzési stratégia végrehajtásával kapcsolatban szakmai érdekegyeztető fórumot tartanak. Véleménye szerint ez a téma mindenkit érint. Minden érdeklődőt szeretettel várnak.

T. Asztalos Ildikó: Elmondja, hogy háziasszonyként minden héten megfordul a piacon. A csarnok üzlettulajdonosai aggodalmukat fejezték ki, hogy mi lesz velük, bezár-e a csarnok. A HCCP bevezetésének kötelezettsége átalakításokat követel. Az árusok elkeseredettek, nincs információjuk. Alpolgármester úr tájékoztatását kéri.

Polgármester: Nem tervezik a csarnokot bezárni. Alpolgármester úr 15 napon belül írásban válaszol képviselő asszonynak.

Polgármester: Zárt ülést rendel el.

--- A zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem,
8 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-98/59.082-4/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Polgármesteri beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2004. március 14.- 2004. április 15.** közötti időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésére**

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványon kívül a Gazdasági Bizottság, az Egészségügyi Bizottság, az Oktatási Bizottság, valamint Üszögh Lajos és Wagner Róbert képviselők nyújtottak be módosító indítványt. A bizottsági módosítókat előterjesztőiként elfogadta. A képviselői módosító indítvány visszavonásra került.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A módosító javaslat a bizottságok elnökeivel történt előzetes egyeztetést követően készült, és a bizottságoknak az előterjesztésben korábban biztosított hatáskörét nem érinti. A módosítás eredményeként a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. sz. és 3. sz. melléklete áttekinthetőbbé, konzekvensebbé vált.

Indokaimra tekintettel az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet helyébe a jelen módosító indítvány szerinti rendelet-tervezet lép.

..../2004.(.....) sz. rendelet
**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosításáról**

1.§.

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet 1. sz. melléklete hatályát veszti, helyette az alábbi 1. sz. melléklet lép hatályba:

1. sz. melléklet

A KÖZGYŰLÉS BIZOTTSÁGAI ÉS FELADATUK

**I. JOGI, IGAZGATÁSI, KÖZBIZTONSÁGI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
BIZOTTSÁG**

1. Véleményezi:

- a.) az önkormányzati rendeletek tervezetét,
- b.) a közgyűlés hatáskörébe tartozó választások, kinevezések, megbízások és azok visszavonásának, valamint a fegyelmi eljárások elrendelésének jogszerűségét,
- c.) a nagyobb súlyú konkrét gazdasági és egyéb szerződések, megállapodások jogszerűségét,
- d.) a felsőbb állami szervekhez, az Alkotmánybírósághoz címzett általános jellegű felterjesztéseket,
- e.) a helyi kitüntetések megvonásával kapcsolatos ügyeket,
- f.) a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti kialakítására vonatkozó javaslatot,
- g.) a közrenddel és közbiztonsággal kapcsolatos előterjesztéseket, az e területen létrehozott alapítványok működését.

2. Figyelemmel kíséri a Közgyűlés működése során a Szervezeti és Működési Szabályzat betartását, elnöke útján jelzéssel él annak megsértése esetén.

3. Állást foglal:

- a.) a képviselők összeférhetlenségi ügyeiben,
- b.) a bizottságok közötti hatásköri összeütközések kérdésében,
- c.) a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjával, juttatásaival és költségterítésével kapcsolatos vitákban,
- d.) az önkormányzati rendeletek értelmezésével kapcsolatban.

4. Nyilvántartja és ellenőrzi a képviselők vagyonyilatkozatát.

II. GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

1. Véleményezi:

- a.) az önkormányzat gazdasági programját és a költségvetéssel kapcsolatos előterjesztéseket,
- b.) az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó közgyűlési javaslatokat,
- c.) az önkormányzati gazdálkodáshoz kapcsolódó fejlesztési, működési koncepciókat, irányelveket,
- d.) a szakmai igények és pénzügyi lehetőségek összehangolását,
- e.) a helyi adók bevezetésére, megállapítására vonatkozó javaslatokat,
- f.) az önkormányzati vagyon hasznosításával, a vállalkozásokkal, alapítványokkal és kötvény kibocsátásával kapcsolatos közgyűlési előterjesztéseket, az ezzel összefüggő pályázati kiírásokat,
- g.) a költségvetéssel, zárszámadással összefüggő előterjesztéseket,
- h.) az önkormányzat által benyújtott, illetve a vagyona hasznosítására kiírt pályázatokat,
- i.) az önkormányzat részvételével működő gazdasági és egyéb társaságok alapítására vonatkozó javaslatokat, kivéve a tisztségviselők megválasztását és visszahívását.
- j.) az önkormányzat fizetőképességének biztosítása érdekében a költségvetésben szereplő feladatokra, célokra – az esetenkénti szükségletnek megfelelően – beruházási fejlesztési célú, bér- illetve finanszírozási, likviditási hitel felvételére irányuló javaslatot, az erre vonatkozó szerződéseket,
- k.) az átmenetileg nehéz pénzügyi helyzetbe került költségvetési szervek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, közhasznú társaságok részére, legfeljebb egy év időtartamra – megállapodás alapján – kölcsön nyújtására irányuló javaslatot,
- l.) az önkormányzati bevételek növelése érdekében az átmenetileg szabad pénzeszközök betétkénti elhelyezésre, államilag garantált értékpapírok vásárlására vonatkozó javaslatot,
- m.) a gázközmű vagyonnal összefüggő önkormányzati igények kielégítése címén kapott államkötvények értékesítésére, mobilizálására irányuló javaslatot, az erre vonatkozó szerződéseket,
- n.) a mindenkori költségvetésben a „Pályázati önrész” célú keretösszeg terhére kötelezettség vállalására irányuló javaslatot.

2. Figyelemmel kíséri

- a költségvetési bevételek, a vagyonváltozás (növekedés, csökkenés) alakulását, értékeli az ezeket előidéző okokat. Állásfoglalást alakít ki a feladatok rangsorolására, prioritások érvényesítésére.
- elnöke útján az adóigazgatási feladatokat ellátók ösztönzésére képzett érdekeltségi alap kezelésének szabályszerűségét.
- és évente írásos tájékoztató alapján értékeli, hogy a számlavezető hitelintézet a számlavezetési ajánlatában foglaltakat betartja-e.

3. Részt vesz a vagyongazdálkodást érintő koncepciók, tervek kidolgozásában, dönt a Vagyonrendeletben megjelölt értékhatárig a vagyon elidegenítéséről.
4. Elemzi a gazdasági társaságok tevékenységét, javaslatot tesz a szükséges intézkedésekre.
6. Javaslatot tesz a polgármester illetményére, munkája elismerésére.

III. PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

1. Véleményezi:
 - a.) az átmeneti gazdálkodásra, az éves költségvetésre, annak módosításra vonatkozó rendeletek tervezetét, az időszakos költségvetési beszámolókat, valamint a zárszámadást,
 - b.) az intézmények költségvetési javaslatairól és a végrehajtásukról szóló beszámolókat,
 - c.) a hitelek felvételére és kölcsön nyújtására vonatkozó előterjesztéseket,
 - d.) a helyi adók bevezetésére, megváltoztatására és megszüntetésére irányuló javaslatokat,
 - e.) a vállalkozásokban való önkormányzati részvételt célzó közgyűlési előterjesztéseket,
 - f.) az alapítványok önkormányzati támogatásával kapcsolatos előterjesztéseket.
2. Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek, a vagyonváltozás (növekedés, csökkenés) alakulását, értékeli az ezeket előidéző okokat.
3. Vizsgálja a hitelfelvétel, kötvénykibocsátás indokait, gazdasági megalapozottságát és kihatásait. Megállapításait a képviselőtestülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselőtestület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.
4. Ellenőrzi:
 - a.) az éves költségvetés végrehajtását, az átcsoportosításokat és a költségvetési gazdálkodás szabályszerűségét,
 - b.) a kötelezettségvállalás szabályszerűségét,
 - c.) a pénzkezelési szabályzat megtartásáról, a bizonylati fegyelem érvényesítéséről készített beszámolókat.

IV. VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS –ÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG

1. Véleményezi:
 - a.) a településfejlesztési és rendezés koncepciókat, terveket, programokat, programokat,
 - b.) az önkormányzat költségvetésének építéssel, városfejlesztéssel, műemlékvédelemmel, környezetvédelemmel és városüzemeltetéssel kapcsolatos fejezeteit,
 - c.) a városi infrastruktúra összehangolt fejlesztésével összefüggő előterjesztéseket,
 - d.) a belterületbe vonásra irányuló javaslatokat,
 - e.) a közgyűlés által alapított díjak odaítélésére vonatkozó javaslatokat,
 - f.) az utakra, közterületekre, közlekedésre, közmű- és energiaellátásra, víz- és szennyvízelvezetésre, hulladékgazdálkodásra, településtisztaságra, helyi iparra, kereskedelemre, tűzvédelemre, temetkezésre, állattartásra, földhasználatra, kéményseprőipari közszolgáltatásra vonatkozó előterjesztéseket, az ezekkel kapcsolatos pályázatok kiírását,
 - g.) az energia, vízellátás korlátozására vonatkozó terveket, rendelkezéseket,
 - h.) a városüzemeltetést ellátó intézmények vezetőinek kinevezésével kapcsolatos pályázatokat,
 - i.) a MIK Rt. és az önkormányzat intézményeinek, gazdasági társaságainak lakásgazdálkodással és helyiséggazdálkodással, kapcsolatos tevékenységével összefüggő előterjesztéseket,
 - j.) a MIK Rt. és az önkormányzat intézményeinek, gazdasági társaságainak területértékesítéssel, illetve terület-hasznosítással kapcsolatos előterjesztéseit,
2. Figyelemmel kíséri és ellenőrzi a fejlesztési és rendezési tervek, valamint a városüzemeltetéssel és ellátással kapcsolatos döntések végrehajtását, továbbá figyelemmel kíséri a közszolgáltatási és egyéb városüzemeltetési feladatot ellátó szervezetek szakmai tevékenységét.
3. Képviselője útján részt vesz az építési és fejlesztési kérdések társadalmi és szakmai egyeztetésében.
4. Kezdeményezi a védett területek, épületek karbantartását, felújítását.
5. Javaslatot tesz:
 - a.) építési tilalmak elrendelésére, fenntartására és feloldására,
 - b.) városfejlesztéssel, rendezéssel kapcsolatos tervpályázatok kiírására,
 - c.) az épített környezet alakításával, rendezésével kapcsolatos intézkedésekre,
 - d.) az elkülönített lakásalap felhasználására,
 - e.) közlekedési struktúra fejlesztésére, átalakítására.
6. Közreműködik rendkívüli események során a közellátás biztosítását célzó intézkedések kidolgozásában.

V. OKTATÁSI BIZOTTSÁG

1. Véleményezi:
 - a.) az önkormányzati oktatási, nevelési intézmények létesítésére, működésére, megszüntetésére, valamint az ellátásukra vonatkozó előterjesztéseket, a távlati terveket és koncepciókat,
 - b.) a város iskoláztatási és kulturális programjait,
 - c.) az önkormányzat költségvetésének oktatással összefüggő részét,
 - d.) az oktatási, intézmények vezetői kinevezésével összefüggő pályázatokat,
 - e.) az önkormányzat oktatást segítő pályázati kiírását, a beérkezett pályázatokat,
 - f.) a közgyűlés által alapított díjak odaítélésére vonatkozó javaslatokat.
2. Feltárja és egyezteti az iskolai oktatással összefüggő városi érdekeket, igényeket, együttműködik az e területen működő szakmai és társadalmi szervezetekkel.
3. Kezdeményezi az intézményhálózat városi érdekekhez igazodó kialakítását, részt vesz az ezekkel összefüggő előkészítő munkában.

VI. EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁG

1. Véleményezi:
 - a.) az önkormányzati egészségügyi intézmények létesítésére, működésére és megszüntetésére, valamint az ellátás alakulására vonatkozó előterjesztéseket,
 - b.) az önkormányzat költségvetésének egészségügyi fejezetét,
 - c.) az egészségügyi intézmények vezetőinek kinevezésével összefüggő pályázatokat, javaslatot tesz a döntésre,
 - d.) a város területén működő egészségügyi intézmények munkáját.
 - e.) az orvosi körzetek kialakítását,
 - f.) az egészségügyi ellátás területére vonatkozó megállapodásokat, a magánygyógyszertárak létesítésére irányuló kérelmeket.
2. Figyelemmel kíséri a gyógyító-megelőző és a betegellátási tevékenységet, közreműködik annak szervezésében.
3. Javaslatot dolgoz ki az egészségügyi ellátás fejlesztésének programjára.
4. Részt vesz az önkormányzat által támogatott egészségügyi pályázatok elbírálásában.

VII. KULTURÁLIS ÉS SPORT BIZOTTSÁG

1. Véleményezi:

- a.) a közgyűlés hatáskörébe tartozó kulturális, művelődési, művészeti és sport kérdésekkel foglalkozó testületi anyagokat,
- b.) a városi kulturális és sport intézmények vezetői kinevezésével kapcsolatos testületi anyagokat,
- c.) az önkormányzat által kiírt – a kulturális, valamint a sportintézmények vezetői kinevezésével összefüggő – pályázatokat,
- d.) a különböző szervezetekkel megkötendő együttműködési megállapodásokat,
- e.) a közgyűlés által alapított díjak odaítélésére vonatkozó javaslatokat
- f.) a városi sport és szabadidős programjait,
- g.) az önkormányzati kulturális és sportintézményekkel, az önkormányzati alapítású szervezetekkel kapcsolatos előterjesztéseket, távlati terveket és koncepciókat,
- h.) a városi kulturális és sporttevékenységet segítő önkormányzati pályázatok kiírását, a beérkezett pályázatokat,
- i.) az önkormányzat által támogatásra javasolt kiadványok körét.

2. Javaslatot tesz:

- a.) a város kulturális, művészeti és sportéletével kapcsolatos tervek előkészítésére,
- b.) a közterületek elnevezésére vonatkozóan.

VIII. IFJÚSÁGI, IDŐSÜGYI ÉS CSALÁDPOLITIKAI BIZOTTSÁG

1. Véleményezi:

- a.) a szociális ellátás fejlesztési arányainak meghatározását, a szociális védőháló megteremtését célzó koncepciókat, előterjesztéseket,
- b.) a foglalkoztatással és a munkanélküliséggel kapcsolatos anyagokat,
- c.) a szociális gondoskodás, a gyermek, ifjúság- és családvédelmet érintő ügyeket és előterjesztéseket,
- d.) a szociális intézmények vezetőinek kinevezési javaslatát,
- e.) szociális intézmények létesítését,
- f.) a szociális otthonokban és egyéb intézményekben elhelyezettek térítési díjainak megállapítását,
- g.) a közgyűlés által alapított díjak odaítélésére vonatkozó javaslatokat,
- h.) a szociális ellátás területére vonatkozó megállapodásokat,
- i.) a város ifjúsági programjait,

- j.) az önkormányzati ifjúsági intézmények létesítésére, megszüntetésére, valamint az ellátásukra vonatkozó előterjesztéseket, a távlati terveket és koncepciókat,
 - k.) az ifjúsági intézmények vezetői kinevezésével összefüggő pályázatokat,
 - l.) az önkormányzat ifjúsági tevékenységét segítő pályázatainak kiírását, a beérkezett pályázatokat,
 - m.) a lakáshoz juttatással, pénzügyi támogatással kapcsolatos javaslatokat, illetve szabályzatot,
 - n.) a szociális szolgáltatás szervezési koncepciót és folyamatosan figyelemmel kíséri az abban foglalt feladatok teljesítését,
 - o.) a város ifjúsági, gyermekvédelmi és fogyatékos ügyi koncepcióit, folyamatosan figyelemmel kíséri az abban foglalt feladatok teljesítését.
2. Figyelemmel kíséri és elemzi a városban élők szociális helyzetének alakulását, a gondoskodás kiterjesztése érdekében együttműködik az egyházakkal és más karitatív szervezetekkel.
 3. Elemzi a szociális gondoskodás különböző formái működésének tapasztalatait, javaslatot készít a továbbfejlesztésre. Kezdeményezi az intézményhálózat szükségletekhez igazodó átalakítását, részt vesz az ezekkel összefüggő előkészítő munkában.
 4. Önkormányzati szociális hatósági ügyekkel kapcsolatos fellebbezések tekintetében előkészítő, véleményező és javaslattevő munkát végez.
 5. Közreműködik az országos, regionális és EU szempontból jelentős – területet érintő – rendezvények előkészítésében.

IX. KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS ENERGIAÜGYI BIZOTTSÁG

1. Véleményezi:
 - a.) az épített- és természeti környezet védelmére irányuló, valamint az energiapolitikát érintő előterjesztéseket, és az intézkedési terveket,
 - b.) környezet- és természetvédelmi, valamint energiapolitikai szempontból az önkormányzat költségvetését,
 - c.) a fejlesztési és rendezési terveket, a környezetet- és a természetet érintő, valamint energiaügyi kihatású beruházásokat.
2. Figyelemmel kíséri a környezet- és természetvédelemmel, illetve az energiafelhasználással kapcsolatos pályázatokat és javaslatot tesz az azokban való részvételre.
3. Állást foglal:

- c.) a város rehabilitációt érintő kérdésekben, különös tekintettel az épített környezet védelmére és az energiafelhasználásra vonatkozó tevékenységre,
 - d.) az energiaellátási stratégia, a környezetvédelmi feladatok, a hagyományos és a szelektív hulladékgyűjtés kérdéskörében.
4. Javaslatot tesz:
- d.) védett területek kialakítására,
 - e.) környezet- és természetvédelmi intézkedések megtételére,
 - f.) energiaracionalizálási programok készítésére,
 - g.) helyi kitüntetések odaítélésére.
5. Részt vesz a természeti- és épített környezet védelmével, valamint az energiapolitikával kapcsolatos elképzelések kialakításában.
6. Vizsgálja a környezetvédelemmel, a hulladékszállítással és elhelyezéssel, valamint az energiafelhasználással kapcsolatban felmerülő kérdéseket, javaslatot tesz a problémák megoldására.
7. Ellenőrzi a közgyűlés által hozott – a környezet- és természetvédelmet, valamint az energiapolitikát érintő – döntések végrehajtását.
8. A környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos hatósági ügyekben benyújtott fellebbezések tekintetében véleményező és javaslattevő munkát végez.

X. IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG

Az Idegenforgalmi Bizottság kiemelt feladatának tekinti Miskolc Megyei Jogú Város idegenforgalmi image-nak erősítését, az idegenforgalom kapcsolatrendszerének bővítését.

1. Véleményezi:
- a feladatkörét érintő rendeletervezeteket, előterjesztéseket, javaslatokat,
 - a város költségvetési koncepciójának, költségvetésének feladatkörét érintő javaslatait,
 - a kiemelt üdülőövezetek fejlesztési koncepcióit és programjait,
 - az önkormányzat meglévő nemzetközi és testvérvárosi kapcsolatait,
 - a Polgármesteri Hivatalban, valamint a város idegenforgalommal foglalkozó intézményénél végzett idegenforgalmi tevékenységet, külkapcsolati munkát.
2. Figyelemmel kíséri:
- a mindenkor hatályos idegenforgalmi koncepció, stratégiai terv, valamint a beindított idegenforgalmi projekt megvalósítását,
 - a gyógyfürdő- és fürdőintézmények üzemeltetését,
 - a Tourinform Iroda működését,

- az idegenforgalmi jellegű információs bázis működését, annak aktualizálását,
- a fejlesztési és rendezési tervek végrehajtását, az idegenforgalmi területre kiírt (EU, PHARE, területfejlesztési) pályázatokat,
- a Kárpátok-Eurórégió (CE) munkáját.

3. Javaslatot tesz:

- a feladatkörét érintő rendelet megalkotására, módosítására,
- az idegenforgalom területét érintő előterjesztések közgyűlésen történő megtárgyalására,
- az idegenforgalmi ágazat költségvetési forrásának biztosítására,
- a város idegenforgalmi szempontból fontos településrészeinek koordinált fejlesztésére,
- „Turisztikai díj” kitüntető címre,
- az idegenforgalmi adó mértékére,
- a turisztikai és kulturális rendezvények infrastruktúrájának megteremtésére,
- a város idegenforgalmi szempontból kiemelt részeinek fokozottabb ellenőrzésére,
- újabb testvérvárosi kapcsolat felvételére.

4. Közreműködik:

- az idegenforgalmi koncepció, stratégiai terv kidolgozásában,
- a város idegenforgalmi arculatának egységesítésében,
- turisztikai promóciós és PR tevékenysége elősegítésében,
- az idegenforgalmi célzatú kulturális rendezvények előkészítésében, a kulturális naptár készítésében.

5. Folyamatosan kapcsolatot tart fenn és együttműködik:

- az érintett bizottságokkal a város településrendezési terveiben foglalt feladatok megvalósítása érdekében,
- a szakmai szervezetekkel,
- a városban működő utazási irodák, szállodák és szálláshelyek képviselőivel.

6. Együttműködik:

- a Megyei Önkormányzat illetékes szakmai bizottságával, a városkörnyéki önkormányzatokkal az eddigi idegenforgalmi együttműködést továbbfejleszti.

7. Támogatja:

- a feladatkörébe tartozó lakossági önszerveződő közösségek tevékenységét.

8. Ellenőrzi:

- a közgyűlés által hozott – feladatkörét érintő – döntések előkészítésére, illetve végrehajtására irányuló hivatali munkát,
- az idegenforgalmi intézmény feladatait meghatározó tervek végrehajtását, elfogadja annak munkatervét, beszámolóját.

9. A Polgármesteri Hivatal Idegenforgalmi szakembereinek bevonásával

- gondoskodik a város idegenforgalmi értékeinek feltárásáról, bemutatásáról és propagálásáról,
- elemzi a terület idegenforgalmának alakulását,
- figyelemmel kíséri a helyi idegenforgalmi helyzetet, támogatva fejlesztési lehetőségeit.

10. Elősegíti:

- a város bel- és külföldi idegenforgalmára vonatkozó stratégiájának érvényesülését,
- Az EU integrációs szakfeladatok megvalósítását,
- az EU-hoz tartozó testvérvárosok szakmai tapasztalatainak hasznosítását.

11. Kezdeményezi:

- a polgármester intézkedését, ha a hivatal tevékenységében a közgyűlés álláspontjától, céljaitól való eltérést, az önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észleli.

Képviselője útján részt vesz társadalmi és szakmai egyeztetéseken.

2. §.

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet 3. sz. melléklete hatályát veszti, helyette az alábbi 3. sz. melléklet lép hatályba:

3. sz. melléklet

A POLGÁRMESTERRE ÉS EGYES BIZOTTSÁGOKRA ÁTRUHÁZOTT FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖKRŐL

I. A Közgyűlés által polgármesterre átruházott hatáskörök, döntési jogkörök:

1. A Gazdasági Bizottság előzetes véleménye alapján:

- a.) Az önkormányzat fizetőképességének biztosítása érdekében a költségvetésben szereplő feladatokra, célokra – az esetenkénti szükségletnek megfelelően – beruházási fejlesztési célú bér-, illetve finanszírozási, likviditási hitel felvétele, az erre vonatkozó szerződések megkötése.

- b.) Az átmenetileg nehéz pénzügyi helyzetbe került költségvetési szervek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, közhasznú társaságok részére, legfeljebb egy év időtartamra – megállapodás alapján – kölcsön nyújtása.
 - c.) Az önkormányzati bevételek növelése érdekében az átmenetileg szabad pénzeszközök betétkénti elhelyezése, államilag garantált értékpapírok vásárlása.
 - d.) A gázközmű vagyonnal összefüggő önkormányzati igények kielégítése címén kapott államkötvények értékesítéséről, mobilizálásáról tárgyalások folytatása és kedvező ajánlat esetén szerződés kötése.
 - e.) A mindenkori költségvetésben a „Pályázati önrész” célú keretösszeg terhére kötelezettség vállalása.
2. Az általános tartalékkal való rendelkezési joga negyedévenként a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott összeg erejéig.
 3. Önkormányzati költségvetési szerv vállalkozási tevékenységével kapcsolatos szabályzat jóváhagyása.
 4. A gazdaság fejlesztése, a foglalkoztatás elősegítése, vállalkozások letelepítése érdekében tárgyalások folytatása, előzetes kötelezettségvállalás.
 5. Szociális Kölcsön Alap felhasználása.
 6. Mecénási Alapból 7 millió forint támogatás odaítélése.
 7. Tulajdonosi jogok gyakorlása a hatályos vagyonrendeletben meghatározott összeghatárig és feltételekkel. Tulajdonosi nyilatkozatok kiadása a helyi közutak kivételével.
 8. Pedagógia program jóváhagyása, az intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása.
 9. Döntés az egyes szociális ellátások igénybevételére irányuló kérelmekről.
 10. Szociális intézmények házirendjének jóváhagyása.
 11. A város név-, címer, és zászló használatának engedélyezése.
 12. Helyi vízkár-elhárítási feladatokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatok.

13. A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatok (közéleti sírhely, dízsírhely adományozás, vásárlás)
14. Közterület-használati engedélyek kiadása.

II. A Közgyűlés által bizottságokra átruházott hatáskörök, döntési jogkörök:

Jogi, Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság

1. Országgyűlési képviselői választás előkészítése során dönt a szavazatszámoló bizottság megválasztott póttaggal történő kiegészítéséről, ha a közgyűlés nem ülésezik, illetve ha a döntése határidőben történő meghozatalában akadályozott. (1989. XXXIV. tv. 30. §. (1) bek.)

Gazdasági Bizottság

1. Dönt a törvényben, egyéb jogszabályokban, önkormányzati rendeletekben részére biztosított hatáskörben eljárva.
2. Háromévente dönt az önkormányzat számlavezetőjéről.

Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság

1. A fejlesztési és rendezési célokat megalapozó tervpályázatok kiírásáról.
2. A köztéri képzőművészeti alkotások elhelyezéséről.
3. A lakáshoz juttatással, pénzügyi támogatással kapcsolatos javaslatokról, illetve szabályzatról.
4. Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottsággal együtt a szociális bérlakásokra benyújtott pályázatok nyerteseiről és a különös rászorultságból, illetőleg különös méltánylást érdemlő egyéb okból - a közgyűlés által évenként meghatározott keret erejéig - lakásokra bérlők kijelöléséről.

Oktatási Bizottság

1. A költségvetési rendeletben meghatározott keretek között:
 - a.) Városi szintű oktatási rendezvények támogatására rendelkezésre álló előirányzatból (oktatási funkció) támogatás odaítélése.
 - b.) Oktatási funkción tervezett Tanulók ösztöndíja támogatás odaítélése.
2. Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázat elbírálása az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottsággal közösen.
3. Nemzetközi Számítástechnikai- és Nyelvvizsga Alap támogatásának odaítélése az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottsággal közösen.

Egészségügyi Bizottság

1. Praxisjog átadás tárgyában.
2. Az egészségügyi intézmények céltámogatási gép- műszer beszerzési keret arányáról és annak felhasználásáról.
3. Az önkormányzat fenntartásában/tulajdonában működő egészségügyi-szakellátást, fekvőbeteg- szakellátást, egyéb szakellátást biztosító egészségügyi szolgáltatások normatíván belüli kapacitás lekötés módosítás iránti kérelem benyújtásáról.

Kulturális és Sport Bizottság

1. A költségvetési rendeletben meghatározott keretek között:
 - a.) Kulturális rendezvények támogatásának, továbbá kulturális pályázatok önrészének odaítélése.
 - b.) Sportegyesületi támogatás keretjellegű előirányzatának felosztása, az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott keretek között.
 - c.) Sport pályázati önrész felosztása, támogatás odaítélése, az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott keretek között.
2. A Kulturális Mecénás Alap odaítélése.
3. A városi közművelődési és közgyűjteményi intézmények beszámolójának és éves munkatervének jóváhagyása.

Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság

1. Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázat elbírálása az Oktatási Bizottsággal közösen.
2. Szociális Alap, nyugdíjasklub működési támogatása, és a Fogyatékosügyi Alap odaítélése.
3. Nemzetközi Számítástechnikai- és Nyelvvizsga Alap támogatásának odaítélése közösen az Oktatási Bizottsággal.
4. A költségvetési rendeletben meghatározott keretek között a bizottság hatáskörébe utalt egyéb alapokról.
5. A Városfejlesztési és üzemeltetési Bizottsággal együtt a szociális bérlakásokra benyújtott pályázatok nyerteseiről és a különös rászorultságból, illetőleg különös méltánylást érdemlő egyéb okból - a közgyűlés által évenként meghatározott keret erejéig - lakásokra bérlők kijelölése.

Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság

1. Dönt a Helyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Alap felhasználásáról.

Idegenforgalmi Bizottság

1. A költségvetési rendeletben meghatározott keretek között
 - a.) az idegenforgalmi ágazat rendelkezésére álló költségvetési forrás szakfeladatokra történő felosztásról,
 - b.) indokolt esetben az egyes szakfeladatokon belüli átcsoportosításról.
2. Az idegenforgalmi jellegű külföldi vásárokon való részvételről.

3.§

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Miskolc, 2004. április 30.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

K á l i Sándor
polgármester

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a rendelet 1. sz. mellékletében a Gazdasági Bizottság véleményezési, illetve döntési köre a következő pontokkal egészüljön ki:

II.(Gazdasági Bizottság) 1./ pontjába kerüljön be:

Véleményezi:

- j.) a hitel felvételére és a kölcsön nyújtására vonatkozó előterjesztéseket
- k.) a Közgyűlés által alapított, odaítélt díjakra vonatkozó javaslatokat.

A 4./pont az alábbiak szerint módosul:

4./ Részt vesz a vagyongazdálkodást érintő koncepciók, tervek kidolgozásában és dönt:

- a.) a Vagyonrendeletben meghatározott értékhatárig a vagyon elidegenítéséről.
- b.) a társaságok közgyűlési, taggyűlési hatáskörbe tartozó tulajdonosi jogosítványok ügyében – kivéve az Önkormányzat Közgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozókat –, jóváhagyja az Önkormányzat többségi tulajdonú társaságok éves üzleti tervét, éves mérlegét, eredmény-kimutatását, az adózott eredmény felosztását, az igazgatóságok, felügyelő bizottságok tagjainak és a könyvvizsgálók díjazását.

5./ pontként kerüljön be:

Figyelemmel kíséri és elemzi a gazdasági társaságokat. Előzetesen véleményt nyilvánít az igazgatók, ügyvezetők munkaszerződéseiről, díjazásuk megítéléséről.

az 5./ és 6./ pont számozása értelemszerűen változik.

Az Egészségügyi Bizottság módosító indítványa:

1. Az Egészségügyi Bizottság javasolja a rendelet 1. §. 1. sz. mellékletének „A Közgyűlés Bizottságai és feladatuk” VI. fejezetcím alatt az Egészségügyi Bizottság hatáskörét meghatározó „véleményezi” címszó e./ pontjában foglaltakat az alábbiak szerint módosítani:

„e./ házi orvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői és iskolaegészségügyi körzet kialakítását”

2. Az Egészségügyi Bizottság javasolja a rendelet 2. §. 3. sz. mellékletének a II. fejezetcím alatt a Közgyűlés által az Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskörök, döntési jogkörre vonatkozó 1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

Dönt

- „1. A területi ellátási kötelezettséggel járó háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi (továbbiakban: háziiorvosi) működtetési jog
- elidegenítéssel történő megszerzéséhez szükséges önkormányzati nyilatkozat megtételéről, mely szerint a működtetési jog megszerzését követően az önkormányzat, a kérelmezőt háziiorvosként kívánja foglalkoztatni
 - tartósan betöltetlen háziiorvosi körzet működtetési jogának megszerzéséhez a körzet tartósan betöltetlen jellegének igazolásáról”.

Az Oktatási Bizottság módosító indítványa:

Az előterjesztés 1. számú mellékletének V. fejezete az alábbi pontokkal egészüljön ki:

1.d.) az önkormányzati fenntartású oktatási-nevelési intézmények Nevelési és Pedagógiai programját, Szervezeti és Működési Szabályzatát, Házirendjét, értékeli a feladat végrehajtását, a pedagógiai-szakmai munka minőségét. (A további pontok értelemszerűen az abc-rendnek megfelelően változnak.)

valamint

4.ponttal Segíti a gyermek- és ifjúsági jogok érvényesítésével kapcsolatos feladatokat, vizsgálja azok megvalósítását, elemzi a meghatározó és befolyásoló tényezőket.

Üszögh Lajos és Wagner Róbert módosító indítványa:

Egészüljön ki új melléklettel a 6/2004. (III.10.) sz. rendelet az alábbi szövegezéssel:

A megalakult részönkormányzatok területi illetékesség szerint kapjanak a tárgyalási jaron kívül az adott, a részönkormányzat területét érintő napirendek során szavazati jogot az adott szakmai bizottságok ülésén, emellett írásban meg kell jelenjen a napirendhez kapcsolódó részönkormányzati vélemény a Közgyűlés dokumentumai között.

Indoklás: Egy-egy napirend során rendszeresen előfordul, hogy a testület nem ismeri meg a részönkormányzat véleményét az adott témában. Ez sérti az adott térség választópolgárainak érdekeit, mivel nem értesülnek arról, hogy az adott kérdésben mi volt az általuk választott testület álláspontja. Véleményünk szerint a választópolgárok joga és a részönkormányzat kötelessége az adott napirenddel kapcsolatos állásfoglalás megismerése és megismertetése.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 10 tartózkodó szavazattal megalkotta a **14/2004. sz. rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat és szervei közbeszerzéseiről szóló, többször módosított 14/1998. (V.5.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványon kívül a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi bizottság nyújtott be módosító indítványt. Az előterjesztői módosító indítványt (mely a jegyzőkönyvhöz mellékelve) visszavonja.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság a következő módosításokkal javasolja elfogadásra az előterjesztést:

1. Az előterjesztés címe a következőképpen változzon meg:

„Javaslat az Önkormányzat és szervei közbeszerzéseiről szóló többször módosított 14/1998. (V.5.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és a Közbeszerzési Szabályzat megállapítására”

2. Az előterjesztés egészüljön ki az alábbi határozati javaslattal, ill. Közbeszerzési Szabályzat tervezettel:

Határozati Javaslát:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a közbeszerzési eljárások előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatos tevékenységről, valamint a felelősségi rendről szóló, jelen határozat mellékletét képező Közbeszerzési Szabályzatot.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közbeszerzési Előkészítő Bizottság
Határidő: folyamatos

A módosító indítvány indoklása:

Az Országgyűlés megalkotta a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényt, amely 2004. május 1-én lép hatályba. Az új közbeszerzési törvény a helyi önkormányzatok számára nem ad felhatalmazást helyi rendeletek alkotására. Erre való tekintettel a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának közbeszerzéseiről szóló rendeletet 2004. május 1-jével hatályon kívül kell helyezni.

Az új közbeszerzési törvény 6. §-a előírja, hogy az ajánlatkérők kötelesek meghatározni a közbeszerzési eljárásaik előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásaik dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. A jogszabály szerint ennek körében különösen meg kell határozni az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, illetőleg testületeket.

Ezen jogszabályi rendelkezésnek megfelelően el kell készíteni Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának és intézményei, valamint a Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó beszerzéseire vonatkozó közbeszerzési szabályzat tervezetet.

A Gazdasági Bizottság kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és azt elfogadni szíveskedjék.

(melléklet)

Közbeszerzési szabályzat

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) a közpénzek ésszerű felhasználása átláthatóságának és széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében a közbeszerzésekről szóló **2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.)** 6. § -ában meghatározott kötelezettségének eleget téve a közbeszerzési eljárások előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatos tevékenységről, valamint a felelősségi rendről az alábbi szabályzatot alkotja:

I. A szabályzat hatálya:

1. A szabályzat hatálya Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése (továbbiakban: Önkormányzat) és intézményei, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (továbbiakban: Hivatal) Kbt. hatálya alá tartozó árubeszerzéseire, szolgáltatás megrendeléseire, építési beruházásaira, valamint építési és szolgáltatási koncesszióira, valamint a MIK RT. kezelésében lévő önkormányzati ingatlanokon végzendő beruházásokra (a továbbiakban együttesen: beszerzéseire) terjed ki.
2. A szabályzat I. 1. pontjában meghatározott szervezetek beszerzéseik során, ha azok értéke a Kbt. szerinti értékhatárt eléri vagy meghaladja, kötelesek a Kbt. valamint e szabályzat rendelkezései szerint eljárni.

II. A közbeszerzési eljárások előkészítése

1. Az Intézmények feladata:
 - az intézményi igényeknek a beszerzés tervezett megkezdését megelőző év november 15-ig a Hivatal illetékes (fő)osztálya részére való benyújtása.
2. 1. Az illetékes (fő)osztályok feladatai:
 - az Intézmények által benyújtott igények összesítése, a következő évi költségvetési koncepcióban való bemutatása,
 - a közbeszerzési igény,
 - a szerződési stratégia,
 - a finanszírozási feltételek megfogalmazása,
 - a közbeszerzés értékének meghatározása,
 - a részvételi/ajánlati felhíváshoz szükséges műszaki dokumentáció elkészítése,
 - közreműködés a Hivatal illetékes (fő)osztályával a beszerzési célokmány, valamint a beszerzési engedélyokirat, illetve az ahhoz tartozó előterjesztés elkészítésében,
 - közbeszerzési terv előkészítése – a költségvetési év elején, lehetőség szerint április 15. napjáig – az adott évre tervezett közbeszerzésekről,
 - a közbeszerzési eljárás lebonyolítójának és műszaki ellenőrnek kiválasztása, az erre vonatkozó megbízási szerződés előkészítése,
 - a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személyek összeférhetetlenségének vizsgálata,
 - hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevételére való javaslattétel (a Kbt. 9.- 11. §-i figyelembe vételével),
 - a Kbt. 16. § -a szerinti éves statisztikai összegezés elkészítése és jóváhagyását követő megküldése a Közbeszerzések Tanácsának,
 - a Kbt. 42. §-a szerinti előzetes összesített tájékoztató elkészítése és jóváhagyását követő megküldése a Közbeszerzések Tanácsának.

2. 2. Az éves költségvetésben tervezett valamennyi beszerzésre, amelynek költsége árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetében eléri vagy meghaladja a nettó 2 millió Ft-ot, építési beruházás esetében pedig eléri vagy meghaladja a nettó 10 millió Ft-ot beszerzési célokmányt kell készíteni az 1. számú mellékletben foglaltak szerint. A beszerzési célokmány elkészítésébe be kell vonni az illetékes üzemeltető intézmény vezetőjét. A beszerzési célokmányt a polgármester hagyja jóvá.
2. 3. Az éves költségvetésben tervezett valamennyi beszerzésre, amelynek költsége árubeszerzés esetében eléri vagy meghaladja a nettó 25 millió Ft-ot, építési beruházás esetében a nettó 60 millió Ft-ot építési koncesszió esetében a 100 millió Ft-ot, szolgáltatás megrendelés esetében a nettó 15 millió Ft-ot, szolgáltatási koncesszió esetében pedig a nettó 25 millió Ft-ot beszerzési engedélyokiratot kell készíteni a 2. számú mellékletben foglaltak szerint.
A beszerzési engedélyokiratot a polgármester hagyja jóvá.
2. 4. A beszerzési célokmány, illetve beszerzési engedélyokirat polgármester általi jóváhagyást követően indítható a beszerzések érdemi megvalósítása.
3. A közgyűlés feladatai:
 - a tárgyévben megvalósítandó beszerzések pénzügyi fedezetének a költségvetési rendeletben való meghatározása,
 - az illetékes (fő)osztályok által előkészített, a költségvetési rendelet mellékletét képező tárgyévi közbeszerzési terv jóváhagyása (legkésőbb a közgyűlés márciusi ülésén),
 - a jóváhagyott közbeszerzési terv szükség szerinti módosítása a Kbt. 5. § (3) bekezdése szerint.
4. 1. A polgármester feladatai:
 - a beszerzési célokmány jóváhagyása,
 - hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele (a Kbt. 9.- 11. §-i figyelembe vételével),
 - a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges tervezési, tervezői művezetési, valamint megbízási szerződések aláírása,
 - a tárgyévi közbeszerzési terv nyilvánosságának, valamint legalább öt évig való megőrzésének biztosítása,
 - a Kbt. 8. § (3) bekezdése szerinti bizottság létrehozása,
 - a Kbt. 16. § -a szerinti éves statisztikai összegezés jóváhagyása,
 - a Kbt. 42. §-a szerinti előzetes összesített tájékoztató jóváhagyása.

III. A közbeszerzési eljárások lefolytatása

1. A polgármester a Kbt. 8. § (3) bekezdése szerinti 5 tagú állandó munkacsoportot hoz létre a jelen szabályzat III.1.1. pontjában meghatározott feladatok ellátására Közbeszerzési Előkészítő Bizottság elnevezéssel.

- 1.1 A Közbeszerzési Előkészítő Bizottság feladata:
 - döntés a közbeszerzési eljárás lefolytatásának menetéről, az eljárás fajtájáról,
 - a részvételi felhívás és dokumentáció, valamint az ajánlati felhívás és dokumentáció tartalmának meghatározása,
 - a részvételi jelentkezések és az ajánlatok felbontása,
 - az értékelési eljárás lefolytatása,
 - döntési javaslat és szakvélemény készítése a Közgyűlés Közbeszerzési Bizottsága részére az eljárást, vagy eljárási szakaszt lezáró határozat meghozatalához a részvételi jelentkezések/ ajánlatok felbontásától számított 25, építési beruházás esetén 55 napon belül ,
 - a Kbt. 83. § (1) bekezdés szerinti döntés(ek) meghozatala,
 - a Kbt. 88. § (1) bekezdés a) pontja szerinti érvénytelenség megállapítása.
- 1.2 A bizottság működési rendjét a Kbt. és jelen szabályzat rendelkezései alapján maga állapítja meg.
2. A közbeszerzési eljárások lefolytatása során a Hivatal illetékes (fő)osztályának feladatai:
 - közreműködés a helyszíni szemle lebonyolításában,
 - az ajánlatok elbírálásához szükséges összehasonlító számítások elkészítése,
 - közreműködés az eredményhirdetés lebonyolításában;
 - a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződések előkészítése,
 - jogorvoslati eljárás során az észrevételek, a Közbeszerzési Döntőbizottságnak, a bíróságnak címzett dokumentumok előkészítése,
 - jogorvoslati eljárás során az Önkormányzat képvisellete (meghatalmazás alapján).
3. A közbeszerzési eljárás lebonyolítójának feladatai:
 - tervezési feladatok ellenőrzésében való közreműködés, tervezői egyeztetéseken való részvétel,
 - javaslattétel a közbeszerzési eljárás fajtájára, menetére,
 - a részvételi, illetve ajánlati felhívás és dokumentáció tervezetének elkészítése,
 - a Kbt.-ben előírt hirdetmények, jegyzőkönyvek elkészítése, hirdetmények közzétételéről történő intézkedés,
 - a beérkezett ajánlatokról a Kbt.-ben, az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott szempontok szerinti részletes előzetes értékelési javaslat elkészítése,
 - a bizottsági üléseken való részvétel, a Bizottság munkájának segítése,
 - a helyszíni konzultáció megszervezése, lefolytatása és az ott felmerülő kérdésekre történő válaszadás,
 - a közbeszerzési eljárás eredményhirdetésének lebonyolítása,
 - a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés véleményezése.

4. A Polgármester feladatai:
 - a közbeszerzési eljárás megindításának elrendelése (figyelembe véve a VI.1. pontot) a Hivatal illetékes (fő)osztályának előterjesztése alapján,
 - a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés aláírása,
 - jogorvoslati eljárás esetén az észrevételek, a Közbeszerzési Döntőbizottságnak, a bíróságnak címzett dokumentumok aláírása,
 - jogorvoslati eljárás esetén az Önkormányzatot képviselő személy kijelölése és meghatalmazása.

- A Közbeszerzési Előkészítő Bizottság feladatai:
 - a közbeszerzési eljárási szakaszokat, illetve eljárásokat lezáró határozatok meghozatala,
 - a közbeszerzési kiírások felülvizsgálata, jóváhagyása

IV. A közbeszerzési eljárások dokumentálásának rendje

1. A közbeszerzési eljárásokat azok előkészítésétől az eljárás alapján megkötött szerződés teljesítéséig írásban dokumentálni kell. Az eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni.
2. A közbeszerzési eljárások előkészítésének dokumentálása, valamint a dokumentumoknak a Kbt.-ben meghatározott határidő lejártáig való megőrzése az illetékes (fő)osztályok feladata.
3. A Bizottság üléséről a tanácskozás lényegét tartalmazó jegyzőkönyvet kell készíteni. Ezen jegyzőkönyv részét képezik a Bizottság határozatai, a közgyűlés elnöke részére készített döntési javaslat és szakvélemény, valamint a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai. A jegyzőkönyv elkészítése a Hivatal illetékes (fő)osztályának feladata.
4. A közbeszerzési eljárási szakaszt, illetve eljárást lezáró határozatok előkészítése a Hivatal illetékes (fő)osztályának feladata.

Az eljárási szakaszt lezáró határozatoknak tartalmazniuk kell az alábbiakat:

- a részvételre jelentkezők nevét, székhelyét (lakóhelyét),
- az esetleges érvénytelenségi okokat, és az érvénytelen részvételi jelentkezések megjelölését,
- az esetleges kizárási okokat, és a kizárt részvételre jelentkezők megjelölését,
- az esetleges alkalmatlansági okot, és az alkalmatlan részvételre jelentkezők megjelölését,
- az eredményhirdetés időpontját,
- a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást.

Az eljárást lezáró határozatoknak tartalmazniuk kell továbbá:

- az ajánlatokban szereplő főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek a bírálati szempont (részszerzőpontok) alapján értékelésre kerültek,
 - a nyertes ajánlattevő nevét, székhelyét (lakóhelyét) és a nyertes ajánlat kiválasztásának indokait, vagy
 - az eljárás eredménytelenségének megállapítását és annak indokait, továbbá
 - az elutasított, a kizárt, az alkalmatlan, illetve az érvénytelen ajánlatot tett ajánlattevők nevét, székhelyét (lakóhelyét), az elutasítás, a kizárás, az alkalmatlanság, illetve az ajánlat érvénytelenségének indokait.
5. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés előkészítése, valamint a megkötött szerződés alapján történő teljesítés dokumentálása a Hivatal illetékes (fő)osztályának feladata.
 6. A Kbt. által meghatározott hirdetések, jegyzőkönyvek elkészítése a közbeszerzési eljárás megbízott lebonyolítójának feladata.

V. A közbeszerzési eljárások felelősségi rendje

1. A Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere felel, a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges, valamint a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés törvényességéért.
2. A Közbeszerzési Előkészítő Bizottság tagjai egyetemlegesen felelnek a Kbt. 8. § (3) bekezdésében meghatározott és egyetértő szavazatukkal támogatott bizottsági határozat, valamint döntési javaslat és szakvélemény törvényességéért.
3. A közbeszerzési eljárásban megbízott lebonyolítóként, illetve műszaki ellenőrként közreműködő személy/szervezet felel minden olyan döntésért, intézkedésért, mulasztásért, illetve az abból származó kár, költség, bírság megfizetéséért, amely a megbízási szerződésében meghatározott feladatok nem szerződés – szerinti teljesítése, illetve a jogszabályi előírások be nem tartása folytán keletkezik.
4. A Jegyző és a Hivatal illetékes (fő)osztályai felelősek a jelen szabályzatban foglalt feladataik e szabályzatnak, valamint a Kbt.-nek és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő teljesítéséért.
5. A Közbeszerzési Előkészítő Bizottság tagjai felelnek a minden, a közbeszerzési eljárás folyamán hozott eljárást, illetve eljárási szakaszt lezáró határozatért

VI. A BESZERZÉSEK MEGVALÓSÍTÁSA, BEFEJEZÉSE ÉS AKTIVÁLÁSA

1. A beszerzés megvalósítását csak a jóváhagyott beszerzési célokmány, illetve beszerzési engedélyokirat, valamint a beszerzésre vonatkozó pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén lehet megkezdeni.
2. A jelen szabályzat hatálya alá tartozó beruházások megvalósításánál lebonyolító szakcég és műszaki ellenőr alkalmazása kötelező. A lebonyolító és műszaki ellenőr feladatait, jogosítványait, felelősségét, az ellenszolgáltatás mértékét, ütemét, valamint az együttműködés módját megbízási vagy vállalkozási szerződésben kell rögzíteni.
3. A beszerzési célokmány, illetve engedélyokirat módosítását kell kezdeményezni, ha:
 - a beszerzési cél módosul,
 - a beszerzési költség 10 %-kal meghaladja az előirányzatot,
 - a beszerzés megvalósítása a tervezett évben nem valósul meg.
4. Az illetékes (fő)osztályok feladatai:
 - a beszerzés megvalósításához szükséges engedélyek beszerzése,
 - a hatósági előírások betartása és alkalmazása,
 - az üzembe helyezési eljárás szabályszerű lefolytatása,
 - a szavatossági jogok érvényesítése,
 - az üzembe helyezéshez, az aktiváláshoz, a tulajdonjog bejegyzéséhez szükséges dokumentumok és adatok szolgáltatása,
 - a beszerzésre vonatkozó rendelkezések műszaki, hatósági és pénzügyi előírásainak betart(at)ása,
 - a beszerzés beszerzési célokmány, illetve engedélyokirat szerinti megvalósíttatása,
 - a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés módosításáról, illetve a szerződés teljesítéséről külön jogszabályban meghatározott minta szerinti tájékoztató elkészítése, és jóváhagyását követő megküldése a Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottságának.
5. 1. A polgármester feladata:
 - a beszerzési célokmány módosításának jóváhagyása,
 - a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés módosításáról, illetve a szerződés teljesítéséről külön jogszabályban meghatározott minta szerinti tájékoztató jóváhagyása.
 - a módosított beszerzési engedélyokirat jóváhagyása.
6. A megbízott műszaki ellenőr feladatai:
 - a munkaterület átadás-átvételének megszervezése és lebonyolítása,
 - műszaki ellenőri feladatok ellátása a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően,
 - tervezői, kivitelezői, üzemeltetői, hatósági egyeztetések, kooperációk megszervezése, lebonyolítása, dokumentálása,
 - építési és felmérési naplók, számlák ellenőrzése, igazolása,
 - szakhatóságokkal való kapcsolattartás,
 - műszaki átadás-átvételi eljárás megszervezése és lefolytatása, dokumentálása, javaslattétel a teljesítés átvételére vagy az átvétel elutasítására,
 - használatbavételi, és üzembe helyezési eljárás megszervezése,
 - egyéves utó-felülvizsgálati eljárás lefolytatása, dokumentálása,

7. A beszerzés üzembe helyezését követően minden üzembe helyezett eszközt aktiválni kell. Az aktiválást, illetve az érték megállapítást a beszerzési költség alapján kell elvégezni, figyelemmel a számviteli jogszabályok előírásaira.
8. A beszerzés egészét terhelő (tervezési, próbaüzemeltetési, beruházási-igazgatási stb.) költségek egyes vagyontárgyak közötti elosztása a Hivatal illetékes (fő)osztályának feladata.
9. A beszerzés pénzügyileg akkor tekinthető befejezettnek, ha a beszerzéssel kapcsolatos valamennyi kifizetés megtörtént.
10. A beszerzés teljes befejezésének időpontja az üzembe helyezés – több szakasznál az utolsó üzembe helyezés – időpontja, illetve a használatba vételi engedély kiállításának napja.
11. A beszerzés megvalósításának, befejezésének és aktiválásának dokumentálása a Hivatal illetékes (fő)osztályának, a műszaki ellenőrnek, valamint az üzemeltető intézménynek a feladata.

VII. A BESZERZÉSEK PÉNZÜGYI FEDEZETE

1. Az Önkormányzat és intézményei, valamint a Hivatal beszerzéseinek pénzügyi fedezetét az Önkormányzat éves költségvetési rendeletében biztosítja.
2. A beszerzések finanszírozásának alapja a beszerzési célokmány, illetve engedélyokirat.
3. A kifizetések ütemezését a közbeszerzési eljárások lefolytatásához szükséges, illetve a közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekben kell rögzíteni. Kifizetés csak a műszaki ellenőr, illetve a teljesítés igazolására jogosult személy által igazolt számla alapján teljesíthető.
4. Előleget biztosítani csak önkormányzati érdekből, kellő fedezet (pl. jelzálog, megvásárolt anyag, egyéb mobil fedezet) ellenében lehet. A fedezetet a szerződésben tételesen rögzíteni kell. Az előleg elszámolásának tárgyév december 15. napjáig meg kell történnie.
5. A beszerzések határidőre történő megvalósítása érdekében a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges, illetve a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésekben a késedelem esérére kötbért kell kikötni.

VIII. A HIVATAL, A MIK RT., VALAMINT AZ INTÉZMÉNYEK BESZERZÉSEI

1. 1. Az intézmények, kórházak, valamint a Hivatal következő beszerzéseire a jelen szabályzat rendelkezései irányadóak:
 - nettó 10 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó árubeszerések esetében,
 - nettó 15 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó építési beruházások esetében,
 - nettó 100 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó építési koncesszió esetében,
 - nettó 5 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó szolgáltatás megrendelése esetében,
 - nettó 25 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó szolgáltatási koncesszió esetében.

- 1.2. A 1.1. pontban meghatározott beszerzések tekintetében:
 - a II. 2. 1. pontban meghatározott feladatokat (a 8. és 11. francia bekezdésben foglaltak kivételével) az intézmény, kórház, illetve a Hivatal látja el,
 - a II. 2.2. pontban meghatározott feladatot az intézmény vezetője, illetve a jegyző látja el,
 - a II. 4.1. pont 1., 3. és 5. francia bekezdésében foglalt feladatokat az intézmény vezetője, illetve a megyei főjegyző látja el,
 - a III. 1. pontban meghatározott bizottság létrehozatala az intézmény vezetőjének, illetve a jegyzőnek a feladata,
 - a III. 2. pontban meghatározott feladatokat az intézmény, illetve a Hivatal látja el,
 - a III. 4. pontban meghatározott feladatokat az intézmény vezetője, illetve a jegyző látja el,
 - a IV. 2., IV. 3., IV. 4., és IV. 5. pontokban meghatározott feladatokat az intézmény, illetve a Hivatal látja el,
 - az V. 1. pontban meghatározott felelősség az intézmény vezetőjét, illetve a jegyzőt terheli,
 - az V. 4. pontban meghatározott felelősség az intézményt, illetve a Hivatalt terheli,
 - a VI. 4. pontban meghatározott feladatokat az intézmény, illetve a Hivatal látja el,
 - a VI. 5.1. pontban meghatározott feladatot az intézmény vezetője, illetve a jegyző látja el,
 - a VI. 8. pontban meghatározott feladatot az intézmény, illetve a Hivatal látja el.

2. 1. 2. A Miskolc Városi Önkormányzat Kórházainak következő beszerzéseire
jelen szabályzat rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.
 - a. árubeszerés: nettó 2 millió Ft – nettó 10 millió Ft, kivéve gépműszerbeszerzés
 - b. építési beruházás: nettó 10 millió Ft- nettó 15 millió Ft,
 - c. szolgáltatás megrendelés: nettó 2 millió Ft – nettó 5 millió Ft.

Jelen szabályzat rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

- gép-műszer beszerzés esetén a VIII. 1.2 szerinti rendelkezéseket kell alkalmazni.

Egyéb esetben a szabályzat rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

- a II. 2. 1. pontban meghatározott feladatokat (a 8. és 11. francia bekezdésben foglaltak kivételével) az intézmény látja el,
- a II. 2.2. pontban meghatározott feladatot a kórház főigazgatója látja el,
- a II. 4.1. pont 1., 3. és 5. francia bekezdésében foglalt feladatokat a kórház főigazgatója látja el,
- a III. 1. pontban meghatározott bizottság létrehozatala a kórház főigazgatójának feladata,
- a III. 2. pontban meghatározott feladatokat az intézmény látja el,
- a III. 4. pontban meghatározott feladatokat a kórház főigazgatója látja el látja el,
- a III. 5. pontban meghatározott feladatokat a kórház főigazgatója látja el látja el,
- a IV. 2., IV. 3., IV. 4., és IV. 5. pontokban meghatározott feladatokat az intézmény látja el,
- az V. 1. pontban meghatározott felelősség a kórház főigazgatóját terheli,
- az V. 4. pontban meghatározott felelősség az intézményt terheli,
- az V. 5. pontban meghatározott felelősség a kórház főigazgatóját terheli,
- a VI. 4. pontban meghatározott feladatokat az intézmény látja el,
- a VI. 5.1. pontban meghatározott feladatot a kórház főigazgatója látja el,
- a VI. 8. pontban meghatározott feladatot az intézmény látja el.

3. 1. Az intézmények, valamint a Hivatal következő beszerzéseire jelen szabályzat rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.

- árubeszerzés: nettó 2 millió Ft – nettó 10 millió Ft,
- építési beruházás: nettó 10 millió Ft- nettó 15 millió Ft,
- szolgáltatás megrendelés: nettó 2 millió Ft – nettó 5 millió Ft.

3. 2. A 3.1. pontban meghatározott beszerzések tekintetében:

- a II. 2. 1. pontban meghatározott feladatokat (a 8. és 11. francia bekezdésben foglaltak kivételével) az intézmény, illetve a Hivatal látja el,
- a II. 2.2. pontban meghatározott feladatot az intézmény vezetője, illetve a jegyző látja el,
- a II. 4.1. pont 1., 3. és 5. francia bekezdésében foglalt feladatokat az intézmény vezetője, illetve a megyei főjegyző látja el,
- a III. 1. pontban meghatározott bizottság létrehozatala az intézmény vezetőjének, illetve a jegyzőnek a feladata,
- a III. 2. pontban meghatározott feladatokat az intézmény, illetve a Hivatal látja el,
- a III. 4. pontban meghatározott feladatokat az intézmény vezetője, illetve a jegyző látja el,
- a III. 5. pontban meghatározott feladatokat az intézmény vezetője, illetve a jegyző látja el,

- a IV. 2., IV. 3., IV. 4., és IV. 5. pontokban meghatározott feladatokat az intézmény, illetve a Hivatal látja el,
 - az V. 1. pontban meghatározott felelősség az intézmény vezetőjét, illetve a jegyzőt terheli,
 - az V. 4. pontban meghatározott felelősség az intézményt, illetve a Hivatalt terheli,
 - az V. 5. pontban meghatározott felelősség az intézmény vezetőjét, illetve a jegyzőt terheli,
 - a VI. 4. pontban meghatározott feladatokat az intézmény, illetve a Hivatal látja el,
 - a VI. 5.1. pontban meghatározott feladatot az intézmény vezetője, illetve a jegyző látja el,
 - a VI. 8. pontban meghatározott feladatot az intézmény, illetve a Hivatal látja el.
4. 1. A MIK RT. Kezelésébe átadott ingatlanokon végzett beruházásokhoz kapcsolódó következő beszerzéseire a jelen szabályzat rendelkezései irányadóak:
- nettó 2 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó árubeszerzések esetében,
 - nettó 10 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó építési beruházások esetében,
 - nettó 100 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó építési koncesszió esetében,
 - nettó 2 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó szolgáltatás megrendelése esetében,
 - nettó 25 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó szolgáltatási koncesszió esetében.
4. 2. A 4.1. pontban meghatározott beszerzések tekintetében:
- a II. 2. 1. pontban meghatározott feladatokat (a 8. és 11. francia bekezdésben foglaltak kivételével) a MIK RT. látja el,
 - a II. 2.2. pontban meghatározott feladatot a MIK RT. igazgatója látja el,
 - a II. 2.3. pontban meghatározott feladatot a MIK RT. igazgatója látja el,
 - a II. 4.1. pont, 3. és 5. francia bekezdésében foglalt feladatokat a MIK RT. igazgatója látja el,
 - a III. 1. pontban meghatározott bizottság létrehozatala a MIK RT. igazgatójának feladata,
 - a III. 2. pontban meghatározott feladatokat a MIK RT. látja el,
 - a IV. 2., IV. 3., IV. 4., és IV. 5. pontokban meghatározott feladatokat a MIK RT. látja el,
 - az V. 4. pontban meghatározott felelősség a MIK RT.-t terheli,
 - a VI. 4. pontban meghatározott feladatokat a MIK RT. látja el,
 - a VI. 8. pontban meghatározott feladatot a MIK RT. látja el

IX. Záró rendelkezések:

1. E szabályzat 2004. május 1-én lép hatályba.
2. E szabályzat rendelkezéseit a hatályba lépést követően jóváhagyásra, illetőleg engedélyezésre kerülő beszerzésekre teljes körűen alkalmazni kell.
A hatálybalépés időpontjában már engedélyezett, illetve folyamatban lévő beszerzések esetében csak azokat az előírásokat kell alkalmazni, amelyek nem zavarják a beszerzések tervszerű folyamatos megvalósítását.
3. A jelen szabályzatban nem szabályozott kérdések tekintetében a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok rendelkezési irányadóak.
4. A jelen szabályzat hatálya alá nem tartozó beszerzések tekintetében is tiszteletben kell tartani az Európai Gazdasági Közösség létrehozásáról szóló Római szerződésben és annak módosításában foglalt eljárási alapelveket (különösen: a verseny tisztasága és nyilvánossága, az esélyegyenlőség és egyenlő elbánás elve).

1. számú melléklet

BESZERZÉSI CÉLOKMÁNY

I. Általános adatok

- A beszerző megnevezése és címe:
- Az üzemeltető megnevezése és címe (amennyiben nem azonos a beruházóval):
- A beszerzés lebonyolításával megbízott szerv megnevezése és címe:

II. Műszaki adatok

A BESZERZÉS

- megnevezése:
- helye:
- jellege:
- mennyisége:

A BESZERZÉS SZÜKSÉGESSÉGÉNEK INDOKLÁSA

- célja:
- rövid szakmai leírás:

III. Üzemeltetésre vonatkozó adatok:

- Az üzemeltetés várható évi költségei:
- Fedezetének biztosítása:

IV. Pénzügyi adatok:

- Beszerzés költségei anyagi-műszaki bontásban:
- A beszerzés költségeinek fedezete (forrásonként, évente):

V. A megvalósítás ütemezése:

- Szükséges hatósági engedélyek:
- Kiviteli terv elkészítésének tervezett időpontja:
- Kivitelezés tervezett megkezdése:
- Kivitelezés tervezett befejezése:
- Az üzembehelyezés tervezett időpontja:

BESZERZÉSI ENGEDÉLYOKIRAT

1. A beszerző megnevezése és címe:
2. Az üzemeltető megnevezése és címe (amennyiben nem azonos a beszerzővel):
3. A beszerzés lebonyolításával megbízott szerv megnevezése és címe:
4. A beszerzés
 - megnevezése:
 - helye:
 - jellege:
5. A beszerzés kapacitása, rendeltetése:
 - megnevezése:
 - mennyiségi egysége:
 - mennyisége:
6. A megvalósuló beszerzés kalkulált évi üzemeltetési költsége:
7. A beszerzés költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétele és éves ütemezése:

E-Ft-ban
8. A beszerzési költségek forrásai és évek szerinti megoszlása:

E Ft-ban

Megnevezés	évek		Összesen:
Saját forrás			
Alapátvétel			
Állami támogatás (megnevezése)			
Hitel			
Egyéb (részletezve)			
Pénzügyi fedezet összesen:			

9. Engedélyhez, illetve tervezéshez kötött beruházások adatai
 - az engedély száma, kelte:
 - jogerőre emelkedés időpontja:
 - tervező megnevezése:
 Kiviteli tervdokumentáció
 - megrendelésének, szerződés megkötésének időpontja:
 - szállításának időpontja:
10. A beszerzés
 - kezdésének időpontja /év, hó/:
 - befejezésének időpontja /év, hó/:
 - időtartam hónapokban:
11. Az üzembehelyezés időpontja /év, hó/:
12. Közgyűlési jóváhagyás, határozat kelte és száma:
13. Megjegyzések, kikötések:

A Közgyűlés 0 igen, 32 nem, 12 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: A Pénzügyi bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A Pénzügyi bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a rendeletervezet az alábbi határozati javaslattal egészüljön ki:

Az Önkormányzat és szervei közbeszerzéseiről szóló többször módosított 14/1998. (V.5.) számú önkormányzati rendelethez kapcsolódó valamennyi önkormányzati rendelet és határozat kerüljön felülvizsgálatra a 2004. május 1-től hatályos 2003. évi CXXIX. törvény előírásainak megfelelően.

Felelős: Dr. Mészáros Miklós jegyző
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

A Közgyűlés 11 igen, 30 nem, 2 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendeletervezetet.

A Közgyűlés 29 igen, 1 nem, 13 tartózkodó szavazattal megalkotta a **15/2004. sz. rendeletét az Önkormányzat és szervei közbeszerzéseiről szóló, többször módosított 14/1998. sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Diósgyőri vár környezetére készített építészeti pályázatok bemutatása és a területet érintő változtatási tilalom elrendelése**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Kéri a Közgyűlést, szavazzon először a rendelet megalkotásáról, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megalkotta a **16/2004. sz. rendeletét a Diósgyőri vár és környékére vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványon kívül módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság, valamint Üszögh Lajos és Wagner Róbert képviselők nyújtottak be. A Pénzügyi Bizottság módosítóját az előterjesztő előterjesztőiként elfogadta.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A határozati javaslat kiegészül a következő ponttal:

- A Diósgyőri Vár és környezetének turisztikai fejlesztése, az ezzel összefüggő lakossági tájékoztatás és a jövőbeni feladatok koordinációjának elősegítése céljából a Közgyűlés polgármesteri biztos kijelölését tartja szükségesnek.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

Indoklás:

A Diósgyőri Vár és környezetének fejlesztésére kiírt építészeti ötletpályázat javaslatainak kidolgozása, az érintett lakossággal való ismertetése, elfogadtatása, az egyes feladatok koordinálása szükségessé teszi polgármesteri biztos kijelölését.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezete a következő 2. ponttal egészüljön ki:

„2. Az egymástól elválasztható építészeti javaslatokhoz, programokhoz készüljön ütemterv, azok költségének és lehetséges pályázati forrásainak a figyelembevételével.

Felelős: polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: folyamatos”

Polgármester: Szavazásra teszi fel Üszögh Lajos és Wagner Róbert képviselők módosító indítványát.

Üszögh Lajos és Wagner Róbert módosító indítványa:

Egészüljön ki illetve módosuljon a határozati javaslat az alábbi szövegezéssel:

...fejlesztési és rendezési javaslatát megismerte. A pályázaton kívül elbírált pályamű (szerzője: Rudolf Mihály építész) javaslatait a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság döntését támogatva térségfejlesztési programként elfogadja.

Új bekezdésként szerepeljen: **A Közgyűlés úgy dönt, hogy a mielőbbi megvalósítás érdekében a 2004. évi költségvetési korrekcióban önálló soron jelenjen meg a témához kapcsolódó forrás. Szülessen a 2004. szeptemberi Közgyűlésre előterjesztés a Térségfejlesztési program részletes megismerésére, intézkedési terv formájában.**

A Közgyűlés 11 igen, 29 nem, 3 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal meghozta a

IV-99/59.458/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Diósgyőri vár és környezetére készített térségfejlesztési program**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Diósgyőri vár és környezetére készített építészeti pályázatok ismertetését tartalmazó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza meg:

1. A Közgyűlés a Diósgyőri vár és környezetére készített építészeti tervpályázatra benyújtott pályaművek tartalmát, turisztikai fejlesztési és rendezési javaslatát megismerve, a pályázaton kívül elbírált pályamű (szerzője: Rudolf Mihály építész) javaslatait a térségfejlesztési programjaként elfogadja. A pályázati anyag városrendezési vonatkozásait a Településrendezési Tervbe át kell venni.

Felelős: polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főo.
Határidő: folyamatos

2. A Diósgyőri Vár és környezetének turisztikai fejlesztése, az ezzel összefüggő lakossági tájékoztatás és a jövőbeni feladatok koordinációjának elősegítése céljából a Közgyűlés polgármesteri biztos kijelölését tartja szükségesnek

Felelős: polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

3. Az egymástól elválasztható építészeti javaslatokhoz, programokhoz készüljön ütemterv, azok költségének és lehetséges pályázati forrásainak a figyelembevételével.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főo.
Határidő: folyamatos

5. napirend tárgya: **Javaslat a Szinva patak szennyező forrásainak felszámolására vonatkozó intézkedési terv elfogadására**

Polgármester: Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság valamint Üszögh Lajos és Wagner Róbert képviselők nyújtottak be, melyet az előterjesztő előterjesztőiként elfogadott azzal a kitételrel, hogy az utóbbi módosítóban szereplő utasítja szó helyére a felkéri kerüljön.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslatba 3.) pontként kerüljön be, hogy:

3.) A vízterhelési díjból és a csatorna bírságból – amit a MIVÍZ Rt. érvényesít – a program gyorsabb megvalósítását kell előirányozni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIVÍZ Rt.
Határidő: folyamatos

Üszögh Lajos és Wagner Róbert képviselők módosító indítványa:

Egészüljön ki illetve módosuljon a határozati javaslat ÚJ PONTTAL az alábbi szövegezéssel:

5.) Utasítja a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Szinva patak szennyező forrásainak fokozatos felszámolásában és a víz minőségének megőrzésében érintett hatóságokkal, a Bükki Nemzeti Parkkal, a természetvédelmi civil szervezetekkel, hogy a szennyeződések megelőzése érdekében komplex közös kampányt folytassanak a Bükk hegység és a város térségében, a lakosság teljes körében.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIVÍZ Rt.
Városgazda Kht.
Miskolci Kommunikációs Kht.
Közterület-felügyelet
Építési, Környezetvédelmi és Városfejlesztési
Főosztály
Hatósági és Ügyfélszolgálati Főosztály
Határidő: azonnal

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-100/59.459/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Szinva patak szennyező forrásainak fokozatos felszámolására
vonatkozó intézkedési terv elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Szinva patak szennyező forrásainak fokozatos felszámolására vonatkozó 2004-2008. évi időszakot felölelő intézkedési tervet és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Közgyűlés a beterjesztett Intézkedési tervet és a mellékletét képező 2004-2008. évi időszakra szóló költségbecslést és ütemtervet 348 millió Ft előzetes előirányzati összeggel változtatás nélkül elfogadja és annak végrehajtását elrendeli.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIVÍZ Rt.
Városgazda Kht.
Közterület Felügyelet
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Főo.
Hatósági és Ügyfélszolgálati Főosztály
Határidő: 2008. december 31.

- 2.) Utasítja a Polgármestert, hogy az intézkedési terv végrehajtásához szükséges dologi és személyi feltételeket teremtsen meg. A pénzügyi feltételek biztosítására időben tegyen javaslatot a közgyűlés részére. A 2004. évi költségvetésből hiányzó 5.780 eFt előirányzati összeget az I. féléves korrekciós költségvetési javaslatban terjessze közgyűlés elé.

Felelős: polgármester
Közreműködik: jegyző
Határidő: 2008. december 31.

- 3.) A vízterhelési díjból és a csatorna bírságból – amit a MIVIZ RT. érvényesít – a program gyorsabb megvalósítását kell előirányozni.

Felelős: polgármester
Közreműködik: MIVIZ. RT.
Építési, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Főo.
Határidő: folyamatos

- 4.) Utasítja a MIVÍZ Rt. és Városgazda Kht. igazgatóját, hogy az intézkedési terv tevékenységi körükbe tartozó feladatait saját hatáskörben a Polgármesteri Hivatal Főosztályaival együttműködve hajtsák végre.

Felelős: MIVÍZ Rt. igazgatója
Városgazda Kht. igazgatója
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Főo.
Határidő: 2008. december 31.

- 5.) Utasítja Polgármestert, hogy az Intézkedési terv végrehajtásáról, a Szinva patak vízminőség állapotáról szóló jelentést jóváhagyás céljából az esetleg szükséges Intézkedési terv módosítási javaslatokkal együtt évente megtárgyalás és jóváhagyás céljából terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: évente, a december havi közgyűlésen

- 6.) Utasítja a Polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Szinva patak szennyező forrásainak fokozatos felszámolásában és a víz minőségének megőrzésében érintett hatóságokkal, a Bükki Nemzeti Parkkal, a természetvédő civil szervezetekkel, hogy a szennyeződések megelőzése érdekében komplex közös kampányt folytassanak a Bükk hegység és a város térségében, a lakosság teljes körében.

Felelős: polgármester
Közreműködik: MIVIZ RT.
Városgazda Kht.
Miskolci Kommunikációs Kht.
Közterület Felügyelet
Építési, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Főo.
Hatósági és Ügyfélszolgálati Főosztály
Határidő: azonnal

- 7.) Felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Szinva patak szennyező forrásainak fokozatos felszámolásában és a víz minőségének megőrzésében érintett hatóságokkal, a Bükki Nemzeti Parkkal, a természetvédelmi civil szervezetekkel, hogy a szennyeződések megelőzése érdekében komplex közös kampányt folytassanak a Bükk hegység és a város térségében, a lakosság teljes körében.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIVÍZ Rt.
Városgazda Kht.
Miskolci Kommunikációs Kht.
Közterület-felügyelet
Építési, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Főosztály
Hatósági és Ügyfélszolgálati Főosztály
Határidő: azonnal

6. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város gyermekvédelmi fejlesztési koncepciója 2006. évig terjedő időszakra vonatkozóan**

Polgármester: Módosító indítványt az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő előterjesztőiként elfogadott.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat 2. pontja az alábbiakkal egészül ki:

2./ a gyermekvédelmi alap- és szakellátásban dolgozó munkatársak képzési – továbbképzési programjának kidolgozását, ennek keretében a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Egyetem közötti „Együttműködési megállapodás” alapján az Egyetem felkérése a gyermekvédelemben dolgozó szakemberek képzésére, átképzésére, továbbképzésére **a miskolci székhelyű gyermekvédelmi alap- és szakellátó módszertani központok bevonásával.**

Felelős: polgármester

Közreműködik: **a miskolci székhelyű gyermekvédelmi alap- és szakellátó módszertani központok vezetői,**
gyermekvédelmi alap- és szakellátás intézményeinek vezetői
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Egészségügyi és Szociális Osztály

Határidő: kérdéssor elkészítése 2004. július 30.
felmérés elkészítése 2004. szeptember 30.
képzések indítása folyamatos

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-101/59.460/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Gyermekvédelmi fejlesztési koncepciójának elfogadása és azzal összefüggő feladatok

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta Miskolc Megyei Jogú Város Gyermekvédelmi fejlesztési koncepcióját 2006 évig terjedő időszakra vonatkozóan.

A Közgyűlés elrendeli:

- 1./ Miskolc városban a gyermekvédelmi jelzőrendszer munkájának segítése érdekében a civil szervezetekkel való kapcsolatfelvételt és a velük való együttműködés kidolgozását;

Felelős: Polgármester
Közreműködik: gyermekvédelmi alap-és szakellátás intézményeinek vezetői
Határidő: 2004. december 31.

- 2./ A gyermekvédelmi alap-és szakellátásban dolgozó munkatársak képzési – továbbképzési programjának kidolgozását, ennek keretében a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Egyetem közötti „Együttműködési megállapodás „ alapján az Egyetem felkérése a gyermekvédelemben dolgozó szakemberek képzésére, átképzésére, továbbképzésére a miskolci székhelyű gyermekvédelmi alap- és szakellátó módszertani központok bevonásával.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: a miskolci székhelyű gyermekvédelmi alap- és szakellátó módszertani központok vezetői
gyermekvédelmi alap-és szakellátás intézményeinek vezetői
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Egészségügyi és Szociális Osztály
Határidő: kérdéssor elkészítése 2004. július 30.
felmérés elkészítése 2004. szeptember 30.
képzések indítása folyamatos

- 3./ a minőségbiztosítási rendszer feltételeinek kidolgozását és gyakorlati bevezetését;

Felelős: polgármester
Közreműködik: gyerekvédelmi alap-és szakellátási intézmények vezetői
Határidő: előkészítés: 2004. december 31.
kidolgozás: 2005. december 31.
tanúsítvány megszerzése: 2006. december 31.

- 4./ a gyermekek esélyegyenlőségének biztosítása és a hátrányos megkülönböztetés megszüntetése érdekében a szakellátásban lévő gyermekek részére körzeti óvoda – iskola kijelölését;

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: 2004. szeptember 1.

- 5./ a Gyermekváros Gyermekjóléti – Gyermekvédelmi Központ Gyermekotthonaiban egy-egy mentálhigiénés munkacsoport létrehozását;

Felelős: polgármester

Közreműködik: Gyermekváros Gyermekjóléti – Gyermekvédelmi Központ Fruska Gyermekotthon Regionális Hatáskörű Módszertani Központ vezetője

Határidő: 2005. május 31.

- 6./ a Fruska és Aranyhíd Gyermekotthonokon belül anya – gyermek együttes elhelyezésére alkalmas helyiség kialakítását;

Felelős : Polgármester

Közreműködik: Gyermekváros Gyermekjóléti – Gyermekvédelmi Központ , érintett Gyermekotthon vezetői

Határidő: 2005. december 31.

- 7./ a családon belül bántalmazott és szexuálisan zaklatott gyermekek védelme érdekében a város gyermekvédelmi alap-szakellátása területén megvalósuló egységes stratégia kidolgozását.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: gyermekvédelmi alap- és szakellátás vezetői

Határidő: 2005. december 31.

7. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc város gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységéről**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-102/59.461/2004 sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló Miskolc Város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

- 1 / Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta Miskolc Megyei Jogú Város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készült beszámolót.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a X-235/23.743/2003. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:

- határozat 6./ pontjában és a 12. / pontjában meghatározott határidő 2004. december 31. napjára változik.

8. napirend tárgya: **Beszámoló a fogyatékkal élők integrált oktatásának feltételeiről, a fejlesztés lehetőségei**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-103/59.462/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a fogyatékkal élők integrált oktatásának feltételeiről, a fejlesztés lehetőségei

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Beszámoló a fogyatékkal élők integrált oktatásának feltételeiről, a fejlesztés lehetőségei” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Engedélyezi a 2004/2005. tanévtől a sajátos nevelési igényű, részképesség zavarral élő (dyslexia, dysgraphia, dyscalculia) tanulók integrált oktatását a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola Vörösmarty Mihály tagiskolájában, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Iskola Győri Kapui tagiskolájában és a Könyves Kálmán Általános Iskola Kaffka Margit tagiskolájában. Ezzel egyidejűleg az intézmények alapító okiratát a 1-3. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2004. július 31.

- 2.) Engedélyezi a 2004/2005. tanévtől a sajátos nevelési igényű, részképesség zavarral élő (dyslexia, dysgraphia, dyscalculia) tanulók integrált és szegregált oktatását a 21. Sz. Általános Iskolában. Ezzel egyidejűleg az intézmény alapító okiratát a 4. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2004. július 31.

- 3.) Engedélyezi a 2004/2005. tanévtől a sajátos nevelési igényű, hallássérült tanulók integrált oktatását a Bem József Általános Iskola Arany János tagiskolájában. Ezzel egyidejűleg az intézmény alapító okiratát az 5. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2004. július 31.

- 4.) Engedélyezi a 2004/2005. tanévtől kislétszámú (max. 15 fő) osztály működtetését felmenő rendszerben a Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és Városi Pedagógiai Intézet József Attila tagiskolájában. Ezzel egyidejűleg az intézmény alapító okiratát a 6. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2004. július 31.

- 5.) Engedélyezi a 2004/2005. tanévtől a Tüskevár Óvoda és Általános Iskolában:
- súlyos magatartászavaros és hiperaktív gyermekek integrált oktatását;
 - értelmileg akadályozott (középsúlyos értelmi fogyatékos) tanulók szegregált, valamint intézményen belüli integrált oktatását;
 - a halmozottan fogyatékos (középsúlyos értelmi fogyatékos és hallás-, mozgás-, látássérült) óvodáskorú és iskoláskorú gyermekek ellátását;
 - korai fejlesztés ellátását;
 - az értelmi fogyatékosok ambuláns ellátását;
 - utazó gyógypedagógusi feladatok ellátását.

Ezzel egyidejűleg az intézmény alapító okiratát a 7. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2004. július 31.

- 6.) Engedélyezi a 2004/2005. tanévtől az Éltes Mátyás Általános Iskolában:
- halmozottan sérült, tanulásban akadályozott, látássérült tanulók ellátását;
 - napközi otthoni ellátás biztosítását a képzési kötelezettek számára,
 - ép értelmű, súlyos magatartászavaros és hiperaktív gyermekek részére tanulócsoport indítását felmenő rendszerben;
 - utazó gyógypedagógusi feladatok ellátását;
 - PEA pályázat keretén belül Gyógypedagógiai Módszertani Központ létrehozását.

Ezzel egyidejűleg az intézmény alapító okiratát a 8. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2004. július 31.

- 7.) Utasítja az érintett intézmények vezetőit az intézmény pedagógiai programjának – az alaptevékenységben bekövetkezett változásokat tartalmazó – átdolgozására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2004. július 31.

- 8.) A feladatbővítés ebben a költségvetési évben többletkiadással nem jár.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2004. július 31.

9. napirend tárgya: **Javaslat a háziorvosi rendelők magánosításának szabályozására**

Polgármester: Az előterjesztői módosítón kívül módosító indítvány a határozati javaslatához nem érkezett. Az előterjesztő továbbá az 1 millió Ft támogatás nevesítését visszavonta. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A határozati javaslat 6.) d./ pontjában elírás történt, a helyes szövegezés:
„d./ a közzethatár **b./ és c./ pontban...**”
a további szövegrész változatlan marad.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem,
10 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-104/59.463/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Háziorvosi rendelők magánosításának szabályozása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a háziorvosi rendelők magánosításának szabályozására**” vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A háziorvosi rendelők magánosítását a következő elvek szerint kell előkészíteni:
 - a.) A Közgyűlés, a Miskolc város egészségügyi alapellátáshoz használt orvosi (háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi) rendelőket értékesíteni kívánja a rendelőt használó vállalkozó orvosok részére, azonban az elidegenítés szándéka nem terjed ki
 - a közalkalmazotti jogviszonyban álló orvos, iskolaorvos által használt önkormányzati tulajdonú rendelőkre,
 - a városi kórházak rendelőintézetekben működő háziorvosi, iskolafogorvosi, fogorvosi rendelőkre és
 - az Egyesített Bölcsőde épületében működő iskola-fogorvosi rendelőkre.

A Közgyűlés az elidegenítésre kijelölt rendelők tulajdonjogának megvásárlását az érintett orvos, az orvos többségi tulajdonában lévő társas vállalkozás, illetve a vagyoni kérdésekben az orvos többségi szavazati jogát biztosító gazdasági társaság (továbbiakban: orvos) részére, a jelenlegi használat arányában teszi lehetővé, a későbbiekben meghatározott szerződési feltételek szerint.

- b.) Az önkormányzat az értékesítéshez orvosonként egységes összegű „engedmény” formájában önkormányzati „támogatást” biztosít az értékesítés során. Amennyiben egy rendelőegységet két orvos kíván megvásárolni, az „engedmény” is duplán számítandó. Meg kell vizsgálni a „támogatás” adó és áfa vonzatát és annak eredményéről az elidegenítésre vonatkozó szerződés tartalmának meghatározásához tájékoztatást kell adni a Közgyűlés részére. A támogatás nyújtásához az önkormányzat vagyonrendeletének szükséges módosítására javaslatot kell készíteni.
- c.) Amennyiben a rendelőegységet közösen használó vállalkozó orvosok közül csak az egyik orvos kívánja megvenni a rendelőt, a másik orvos nem él vásárlási jogával, úgy az önkormányzat csak az ingatlan arányos részét értékesíti, a másik orvos által használt részt megtartja önkormányzati tulajdonban.

- d.) Az önkormányzat a vásárlás esetén, a rendelő ingatlanforgalmi érték szerint megállapított, engedmény nélkül számított bruttó vételárából 10 % további engedményt ad, ha a vásárló egy összegben kiegyenlíti a vételárat a szerződés aláírásakor, illetve az aláírást követő 8 napon belül.
- e.) A rendelő elidegenítésének előfeltételeként kezdeményezni kell az érintett vállalkozó orvossal kötött feladatátadási szerződés közös megegyezéssel történő kiegészítését, módosítását a szükséges garanciák beépítése céljából, illetve az adásvételi szerződésben 5 év időtartamra visszavásárlási jogot kell kikötni az önkormányzat javára. A visszavásárlási jog az ingatlan berendezési és felszerelési tárgyaira, valamint az ingóeszközökre is kiterjed. A feladatátadási szerződés módosításával garanciális szabályokat kell kidolgozni a rendelő elidegenítését követő időszakra, az egészségügyi célvagyon funkció biztosítására. A vállalkozó házi orvos az értékesítést követően köteles biztosítást kötni az önkormányzattól megvásárolt épületre és vagyontárgyakra.
- f.) A körzeti védőnői szolgálattal közös funkciójú épületekben a védőnők által használt ingatlanrész felszabadításának lehetőségét meg kell vizsgálni, ezért fel kell gyorsítani a védőnők központi tanácsadóba történő elhelyezését. A felszabaduló védőnői szobákat is fel kell ajánlani az épületet közösen használó gyermekorvos(ok) részére, tanácsadó céljára, amennyiben az alkalmas erre a funkcióra.
- g.) Az értékesítés előtt meg kell vizsgálni a rendelők állagát, és a működési engedélyek felülvizsgálatának eredményét. Amennyiben az ingatlan állaga miatt nem felel meg hosszútávon az előírásoknak, illetve fenntartása már nem gazdaságos, a vállalkozó orvos a saját költségén kialakítandó másik korszerű rendelő megvalósításához - a rendelő vásárlásához nyújtandó vételár engedménnyel azonos összegű - önkormányzati „támogatásra” tarthat igényt. Ha két orvos közösen alakít ki új rendelőt, a támogatás az orvosokat külön-külön illeti meg.
- h.) A támogatási rendszerhez elkülönített költségvetési fedezetet kell képezni, amelyhez felhasználható a rendelők magánosításából, illetve a felszabaduló gazdaságtalan rendelők értékesítése fejében befolyó vételár is.
- i.) A nem magánosítható rendelőben dolgozó vállalkozó házi orvosok, fogorvosok kérelmük alapján, a b./ és g./ pontban leírt mértékű önkormányzati „támogatásban” részesülhetnek, amennyiben az érintett orvos vállalja, hogy saját költségén rendelőt alakít ki maga részére, és a jelenlegi rendelőt felszabadítja építés esetén 3 év, vásárlás esetén 1 éves határidőn belül.

- j.) A rendelők magánosításához az önkormányzat nem kíván hitelt nyújtani a vállalkozó orvosok részére, a vételárát azonban 5 év alatt egyenlő részletben kamat fizetése nélkül is ki lehet egyenlíteni. A részletfizetés maximum 10 év időtartamra is nyújtható a szerződésben meghatározott mértékű éves kamat kikötésével. A részletfizetés időtartamára, illetve a vételár, illetve járuléka megfizetésének erejéig jelzálogjogot kell kikötni az önkormányzat javára. A részletfizetés határidejének elmulasztása esetén a teljes vételár egy összegben válik esedékessé és a Ptk szerinti késedelmi kamatot is meg kell fizetni a késedelem időpontjától számítva. Az ingatlanok adásvételi szerződésében a vételárba beszámításra kerülhet az érintett vállalkozó orvos költségére öt éven belül végrehajtott felújítás - igazolt és kezelő által elfogadott - költsége, évi 5 %-os amortizációval számítva, amennyiben az érintett orvos igazolja, hogy rendszeresen teljesítette az önkormányzattal kötött feladatátadási szerződésben meghatározott karbantartási kötelezettségét is.
- k.) Az önkormányzat a rendelőegységben található eszközöket és berendezési tárgyakat a kórházak és az orvosok között létrejött megállapodás szerinti vételár ellenében adja át az ingatlant megvásárló vállalkozó orvos részére a teljes ingatlan megszerzése esetén feltéve, hogy az eszközök elidegenítése nem esik jogi akadály alá.
Amennyiben a rendelő részben önkormányzat tulajdonban marad, az eszközök, felszerelési tárgyak tulajdonjogát az önkormányzat 100 % mértékben megtartja.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Közreműködnek: MIK Rt. Igazgatója
Simmelweis Kórház-Rendelőintézet
Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejl. Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalk. Főosztály

- 2.) Utasítja a Közgyűlés a Polgármestert és a MIK Rt. igazgatóját, valamint a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház és a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet igazgatóját, hogy gondoskodjanak a háziorvosi rendelők magánosítása érdekében szükséges intézkedések megtételéről, az ingó és ingatlanvagyon leltárának pontosításáról, az értékesítést esetlegesen akadályozó körülmények megszüntetéséről.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
Közreműködnek: MIK Rt. Igazgatója
Simmelweis Kórház-Rendelőintézet
Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési

Főosztály

Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalk. Főosztály

- 3.) a.) A Közgyűlés utasítja a polgármestert és a MIK. Rt. Igazgatóját a rendelők magánosításához szükséges műszaki, jogi és pénzügyi feltételek előkészítésére, megteremtésére. A munkálatok befejezését követően készítsenek javaslatot a Közgyűlés részére az ingatlanok, ingatlanrészek forgalmi értékének megállapítására, és azt terjesszék a Közgyűlés elé a 2004. november havi ülésére. Az előterjesztés tartalmazza az értékesítéshez szükséges egyéb konkrét döntésekre vonatkozó javaslatot is.
- b.) Felkéri a Közgyűlés a polgármestert, hogy ugyanerre az ülésre készüljön előterjesztés a házi orvosokkal, házi gyermekorvosokkal és fogorvosokkal kötött feladatátadási szerződés közös megegyezéssel történő módosítására, a rendelők értékesítése miatt szükségessé váló garanciális szabályok meghatározására.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve 2004. szeptember 10.
Közreműködnek: MIK Rt. Igazgatója
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály Építési,
Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
az a.) pontban foglaltak végrehajtásában
Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
a b.) pontban foglaltak végrehajtásában

- 4.) A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a 2004. november havi közgyűlésre készítsen javaslatot a házi orvosi rendelők és a rendelőben használt ingóságok privatizációjának lebonyolításához szükséges pénzügyi konstrukció, kialakításáról és megteremtéséről.

Felelős: Polgármester és
Határidő: folyamatos, illetve 2004. szeptember 10.
Közreműködnek: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Simmelweis Kórház és Rendelőintézet Főigazgatója
Diósgyőri Kórház és Rendelőintézet Igazgatója

- 5.) Utasítja a Közgyűlés a Polgármestert és MIK. Rt. Igazgatóját, hogy az intézmények racionalizációját követően vizsgálja meg a felszabadítható ingatlanok hasznosítását, a központi védőnői tanácsadók mielőbbi kialakítására rendelkezésre álló lehetőségeket, melyről adjon tájékoztatást a Közgyűlés 2004. szeptember havi ülésén.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos, illetve 2004. július 15.
Közreműködnek: MIK Rt. Igazgatója és az
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály

- 6.)
- a.) A Közgyűlés a csökkenő gyermek és felnőtt lakosság szám miatt elvi hozzájárulását adja a házi gyermekorvosi és házi orvosi körzetek számának csökkentéséhez.
- b.) A Közgyűlés a jövőben a gyermek házi orvosi körzethatár módosítását - a házi gyermekorvosi körzetek számának csökkentése érdekében - különösen akkor tartja indokoltnak, ha a megszűnő körzet 0-14 éves korú lakosságának száma nem éri el a 600 főt, és a változást követően a kibővülő körzethez tartozó 0-14 éves korú lakosság száma minimum 600, maximum 800 fő közötti értéket mutat.
- c.) A Közgyűlés a jövőben a felnőtt házi orvosi körzethatár módosítását – a házi orvosi körzetek számának csökkentése érdekében – különösen akkor tartja indokoltnak, ha a megszűnő felnőtt körzet 14 év feletti lakosság száma nem éri el az 1200 főt, és a változást követően kibővülő körzetekhez tartozó 14 év feletti lakosság száma minimum 1200, maximum 1500 fő közötti értéket mutat.
- d.) A körzethatár b / és c/ pontban rögzített módosításának további feltétele, hogy a megszűnő körzet praxis jogának gyakorlására jogosult vállalkozó orvos, valamint a körzettel közvetlen határos körzetben érintett vállalkozó házi orvos, házi gyermekorvos előzetesen megállapodjanak egymással a megszűnő körzet praxisjoga fejében fizetendő kártalanítás mértékében, a kártalanítás megfizetésének egyéb feltételeiben és közös kérelmet terjesztenek elő a körzethatár módosítása céljából.
A körzethatár módosítása iránti kérelemhez mellékelni kell a felek között létrejött, és két tanú jelenlétében saját kezűleg aláírt szerződés eredeti példányát, továbbá a Magyar Orvosi Kamara és az ÁNTSZ Városi Intézete által kiadott előzetes hozzájárulást. A körzethatár módosításról az Egészségügyi Bizottság előzetes véleményének kikérésével a Közgyűlés rendelettel dönt.

Felelős: Polgármester
Egészségügyi Bizottság elnöke
Határidő: folyamatos
Közreműködnek: Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

7. Utasítja a Közgyűlés a Polgármestert, hogy az orvosi rendelők magánosításának előkészítése érdekében rendelje meg a MIK Rt-től a műszaki és jogi előkészítő munkálatokat (műszaki megosztás, társasház, alapítás, ingatlan forgalmi értékbecslés elkészítése). Az elvégzett munkálatokért a MIK Rt-t megillető díjat a rendelő magánosításából származó várható bevétel terhére kell kifizetni.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos, illetve 2004. június 01.
Közreműködnek: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi Családvédelmi és Fogl.pol.Főo.

10. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan használatára vonatkozó szerződés jóváhagyására**

Polgármester: Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság nyújtott be, melyeket az előterjesztő előterjesztőiként elfogadott.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság a következő módosításokat javasolja a használati szerződésekhez:

- **9./ pont (1) bekezdés 2. mondatából törlésre kerül az „... és az esedékes, de meg nem fizetett közszolgáltatási díjak nagyságáról.” szövegrész, s egy külön bekezdésbe kell írni, hogy:**

„ A használó köteles tájékoztatni a használatba adót az esedékes, de meg nem fizetett közszolgáltatási díjakról.”

- **9./ pont (5) bekezdése a következőképpen módosul:**

A **használatba vevő** a jelen szerződés alapján kötendő vagyonszociális és felelősségbiztosítási szerződés megkötését a kötvény eredeti példányának átadásával köteles a használatba adónál igazolni.

- **14./ pontból a „meghosszabbíthatják” szó törlésre kerül, s helyette a módosíthatják kerül be:**

„A szerződő felek a használati szerződés lejártá előtt közös megegyezéssel **módosíthatják** a szerződés időtartamát.”

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat mellékletét képező használati szerződés az alábbiak szerint módosuljon:

A 9. pont utolsó bekezdésének első mondatában a „használatba adó” helyett „használó”.

Az utolsó bekezdés helyesen: **A használó a jelen szerződés alapján kötendő vagyonszerezési és felelősségbiztosítási szerződés megkötését a kötvény eredeti példányának átadásával köteles a használatba adónál igazolni.**

A 13. pont második mondata törlésre kerül.

A 13. pont helyesen: **A használat megszűntével a használó köteles az ingatlan és az átadott ingóságokat visszaadni használatba adó részére.**

A szerződés kiegészül egy új ponttal:

16.) A használatba adó bármikor felülvizsgálhatja az ingatlan Preambulum szerinti használatát; amennyiben érdekével ellentétesnek tartja a használatot, a szerződést azonnali hatállyal, egyoldalúan felmondhatja.

Az eredeti 16.) pont – a szöveg változatlanul hagyása mellett – 17.) pontra módosul.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem,
9 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-105/59.464/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: „Csavargyár” megnevezésű üzemépület Komlóstetői Kerékpáros Sport Klub használatba adására vonatkozó szerződés jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan használatára vonatkozó szerződés jóváhagyására vonatkozó javaslat tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a miskolci ingatlan-nyilvántartásban 23.365/19 helyrajzi szám alatt nyilvántartott 6475 m² alapterületen elhelyezkedő „csavargyár” megnevezésű üzemépület és az alatta lévő 3070 m² kiterjedésű földterületet további ingyenes használat és üzemeltetés céljából a Komlóstetői Kerékpáros Sport Klub használatába adja, a XII-282/23.941/2003. számú határozat 2. pontjában meghatározottak szerint.

A használat tárgyában elkészített használati szerződést jóváhagyja, felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződést az önkormányzat képviselőjében aláírja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Vagyongazdálkodási Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Közoktatási, Sport és Civil kapcsolatok Osztálya
Határidő: 2004. május 31.

11. napirend tárgya: **Emlékfa és emlékkő elhelyezése a népkertben és emléktábla kihelyezése Lillafüreden**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-106/59.465/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Emlékfa és emlékkő elhelyezése a Népkertben és emléktábla kihelyezése Lillafüreden

A közgyűlés megtárgyalta az „Emlékfa és emlékkő elhelyezése a Népkertben és emléktábla kihelyezése Lillafüreden” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy

1. a Népkertben, a Vigadó előtti területen egy vörös tölgyfa kerüljön kiültetésre és egy emlékkő elhelyezése történjen az alábbi szöveggel:

**Az V. BÁNYÁSZ-KOHÁSZ-ERDÉSZ TALÁLKOZÓ
EMLÉKÉRE ÁLLÍTOTTA
AZ OMBKE, AZ OEE, A MISKOLCI EGYETEM
ÉS MISKOLC MEGYI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2004. MÁJUS HAVÁBAN**

- 2 Lillafüreden, a Palotaszálló épületének déli homlokzati falán a 75. Ünnepi Könyvhétet megörökítő emléktábla kerüljön kihelyezésre, az alábbi szöveggel:

**„...KÖNYVNAP RENDEZTESSÉK”
A 75. ÜNNEPI KÖNYVHÉT ALKALMÁBÓL
A JAVASLATTEVŐ SUPKA GÉZA EMLÉKÉRE
ÁLLÍTTATTA
A MAGYAR KÖNYVKIADÓK ÉS KÖNYVTERJESZTŐK
EGYESÜLÉSE
ÉS MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2004. JÚNIUS HAVÁBAN**

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
<u>Határidő:</u>	2004. május 10, illetve 2004. június 1.

12. napirend tárgya: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés előtti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-107/59.203-2/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Közterület elnevezések Miskolc Tapolca területén

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi határozatot hozza meg.

1. Miskolc - Tapolca területén lévő - 46486 hrsz-ú - közterület a **PLATÁN utca** elnevezést kapja. (Postai irányítószám: 3519)
2. Miskolc - Tapolca közterületén lévő 45728/1 és 45728/2 hrsz-ú közterület a **MÉCS LÁSZLÓ utca** elnevezést kapja. (Postai irányítószám: 3519)
3. Miskolc - Tapolca közterületén lévő 45722/14 és 45727/2 hrsz-ú közterület a **VERNE GYULA utca** elnevezést kapja. (Postai irányítószám: 3519)
4. Az elnevezésekről névtáblát kell készíteni és azt a közterületre ki kell helyezni.
5. Az új közterület-elnevezéseket a helyi médiában közzé kell tenni.
6. A közterület házszámozását építésügyi hatósági eljárásban el kell végezni, és az érdekeltet értesíteni kell.

7. A változásokat a Földhivatali nyilvántartásokban, a rendezési terveken és az informatikai adatbázisban át kell vezetni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Hatósági és Ügyfélszolgálati Főosztály
Határidő: Közgyűlést követő 60 napon belül

13. napirend tárgya: **Miskolc város önkormányzata testvérvárosi kapcsolatainak értékelése**

Polgármester: Módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság, valamint Üszögh Lajos és Wagner Róbert képviselők nyújtottak be. A Pénzügyi Bizottság módosítóját előterjesztőiként elfogadta azzal a kitételrel, hogy a határidő „folyamatosan”-ra változzon.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezete a következő 4. ponttal egészüljön ki:

- „4. Készüljön el a testvérvárosi kapcsolatokat, szerződéseket értékelő és bemutató adatbázis, és az ezt népszerűsítő kommunikációs terv.

Felelős: Káli Sándor Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: 2004. június 30., illetve folyamatos”

Polgármester: Szavazásra teszi fel Üszögh Lajos és Wagner Róbert képviselők módosító indítványát.

Üszögh Lajos és Wagner Róbert képviselők módosító indítványa:

Egészüljön ki ill. módosuljon a határozati javaslat ÚJ PONTTAL az alábbi szövegezéssel:

- 4.) Utasítja a Polgármestert, hogy tekintettel a 2004. május 1-jén megtörtént EU csatlakozásra, kezdeményezze az SZMSZ módosítását, amely alapján jöjjön létre EU Integrációs Bizottság. Ennek keretén belül szerepeljen a 7 EU tagországbeli testvérvárosi kapcsolat minőségi javítása, szorosabbá tétele. A bizottság külső tagjai a kisebbségi önkormányzatok delegáltjai, valamint az eurorégiók, a nemzetközi kapcsolattal rendelkező szervezetek, civil baráti körök küldöttei legyenek.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Közoktatási, Sport és Civil kapcsolatok Osztálya
Nemzetközi kapcsolatok referense
Határidő: azonnal

A Közgyűlés 10 igen, 30 nem,
0 tartózkodó szavazattal a
módosító indítványát
elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem,
13 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-108/59.466/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata testvérvárosi kapcsolatainak értékelése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc Város Önkormányzata testvérvárosi kapcsolatainak értékelése c. előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot hozza:

1. Készüljön el a városban működő intézmények, civil szervezetek, kisebbségi önkormányzatok, cégek külkapcsolatait tartalmazó adatbázis.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: 2004. június 30. illetve folyamatos.

2. Évente készüljön programtervezet a testvérvárosi kapcsolatokról, amely a költségvetéssel egy időben kerüljön benyújtásra.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: folyamatos

3. Törekedni kell a pályázati lehetőségek minél hatékonyabb igénybevételeire.

Felelős: dr. Mészáros Miklós jegyző
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

4. Készüljön el a testvérvárosi kapcsolatokat, szerződéseket értékelő és bemutató adatbázis és az ezt népszerűsítő kommunikációs terv.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

14. napirend tárgya: **Javaslat testvérvárosi pályázat benyújtására a 2004. évi Európa Unió bizottsága által kiírt támogatás elnyeréséhez**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem,
10 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-109/59.467/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Testvérvárosi pályázat benyújtása a 2004. évi európai unió bizottsága által kiírt támogatás elnyeréséhez

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Európai Unió Bizottság felhívására benyújtandó pályázattal kapcsolatos sürgősségi indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul a következő pályázat benyújtásához:

Sor sz.	Feladat megnevezése	Saját erő (eFt)
1.	Európai Unió szakmai konferencia Tampere-Miskolc önkormányzatainak részvételével	6.000

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Közoktatási, Sport és Civil kapcsolatok Osztálya

2. A Közgyűlés az Önkormányzat 2004. évi költségvetésében biztosítja a szükséges saját erő összegét.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: folyamatos

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Közoktatási, Sport és Civil kapcsolatok Osztálya
Határidő: folyamatos

15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda vezetői álláshelyére történő pályázat kiírása**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem,
10 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IV-110/59.468/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda vezetői álláshelyére pályázat kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda vezetői álláshelyének betöltésére pályázatot hirdet a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Határidő: azonnal

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése
pályázatot hirdet
a Miskolci Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda
vezetői álláshelyére

Elvárások:

- felsőfokú végzettség
- alapfokú angol/német/francia nyelvvizsga
- ifjúsági munkában szerzett 3 éves gyakorlat
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek
- kiváló kommunikációs készség
- önálló, ambiciózus személyiség.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell az Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda vezetésével kapcsolatos elképzeléseket, a pályázó szakmai programját.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképes szakmai önéletrajz,
- iskolai végzettséget igazoló oklevél,
- nyelvvizsgát igazoló bizonyítvány másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány.

A pályázatot 2004. május 21-ig „Ifjúsági Iroda” jeligével az alábbi címre kérjük benyújtani:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
3525. Miskolc, Városház tér 8.

A megbízás 2004. június 1-jétől 2005. május 31-ig terjedő időre szól.
Bérezés: megegyezés szerint.

A pályázatokkal kapcsolatban további információ kérhető:

Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
46/512-720

16. napirend tárgya: **Lenártek András és Dr. Szinay Attila, Összefogás-Fidesz-MDF frakció képviselőinek önálló képviselői indítványa:**

**Javaslat a diósgyőri kohászat megmentése érdekében
felterjesztés benyújtására a magyar köztársaság
miniszterelnökéhez**

Polgármester: Módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztők előterjesztőiként elfogadtak.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet 1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1990. évi LXV. törvény 101.§-a szerinti felterjesztéssel a Miniszterelnökhöz fordul és tájékoztatást kér arról, hogy diósgyőri kohászatban kialakult válsághelyzettel kapcsolatban, annak megoldására a Kormány milyen intézkedési tervet dolgozott ki.”

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal nem döntött a kérdésben.

17. napirend tárgya: **Tájékoztató az önkormányzat rendeleteinek felülvizsgálatáról az Európa Unió norma-rendszerének tükrében**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Kéri, hogy szavazzon a testület a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

18. napirend tárgya: **DSM Kht. ügyvezető igazgatói álláshelyének betöltése**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

IV-111/59.471/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: DSM Kht ügyvezetői igazgatói álláshely betöltése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a DS Kht ügyvezető igazgatói álláshely betöltésére vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a DSM Kht alapító és 51 %-os szavazati joggal bíró tagja kezdeményezi a DSM Kht taggyűlésének összehívását, melynek célja az ügyvezető igazgatói tisztségre vonatkozó határozat meghozatala.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: DSM Kht. taggyűlése
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: azonnal

A sürgősségi napirendekről történő szavazás következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Nemzeti Fejlesztési Terv GVOP-2004-4.3.1. számú pályázati kiírásra Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat részéről pályázat benyújtására, az ehhez szükséges önrész és informatikai stratégia elfogadására**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

IV-112/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pályázat benyújtása „A helyi önkormányzatok átfogó, integrált információs rendszereinek fejlesztése, az elektronikus ügyintézés bevezetése, az ügyintézés elektronizáltsági szintjének emelése” című pályázati kiírásra

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Nemzeti Fejlesztési Terv GVOP-2004-4.3.1. sz. „A helyi önkormányzatok átfogó, integrált információs rendszereinek fejlesztése, az elektronikus ügyintézés bevezetése, az ügyintézés elektronizáltsági szintjének emelése” című pályázati kiírásra.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi főosztály
Határidő: 2004. május 28.

2. A Közgyűlés elfogadja a pályázat benyújtásához szükséges „Miskolc Megyei Jogú Város EU konform Informatikai Fejlesztési Stratégiája 2004-2007” című dokumentumot.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi főosztály
Határidő: folyamatos

3. A Közgyűlés a pályázat benyújtásához 80 mFt önrészt biztosít.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2004. május 28.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önerő egy részének kiváltására, 48 mFt-ra az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Belügyminisztériumba az EU Önerő Alapra.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2004. május 28.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Pályázat Előkészítő Alap (PEA) által támogatást nyert projektötlek benyújtására a Humánerőforrás-fejlesztés Operatív Program (HEFOP) keretében kiírt intézkedésekre**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

IV-113/59.476/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: PEA által támogatást nyert pályázatok benyújtása a humánerőforrás-fejlesztés operatív program keretében kiírt intézkedésekre

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az KM.: 50 /2004. előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés támogatja az **„Esély a jövőnek: Szociálisan hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása a közoktatásban”** című pályázat benyújtását, a „A hátrányos helyzetű tanulók integrációs felkészítésének támogatása intézményi együttműködés keretében a közoktatás területén.” (HEFOP/2004/2.1.3.) intézkedésre.
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására. Támogatás esetén az önkormányzat vállalja a projekt megvalósítását.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködő: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés támogatja az **„Önálló másság-más önállóság” regionális szolgáltató és képző központ a fogyatékkal élők integrált önálló életének elősegítéséhez** című pályázat benyújtását, „A társadalmi befogadást támogató szolgáltatások infrastrukturális fejlesztése” (HEFOP/2004/4.2) elnevezésű intézkedésre.
A Közgyűlés biztosítja a pályázathoz szükséges minimum 6% önrészt, a megvalósítás helyszínül szolgáló Váltó utca 45. sz. - 5.030/2 hrsz. – ingatlan átadásával természetben.
Az ingatlan becsült forgalmi értéke: 37,0 MFt.
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására. Támogatás esetén az önkormányzat vállalja a projekt megvalósítását.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködő: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés támogatja a **„Miskolc Megyei Jogú Város területén az intézményesített, és a non-profit szektor által fenntartott szociális szolgáltatások hálózat-fejlesztése, képzési és szakmai támogató szolgáltatás (szupervízió, esetmegbeszélés) által”** című pályázatát, a HEFOP/2004/2.2 „A társadalmi befogadás elősegítése a szociális szakterületen dolgozó szakemberek képzésével” elnevezésű intézkedésre.
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására. Támogatás esetén az önkormányzat vállalja a projekt megvalósítását.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködő: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: azonnal

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Kórház és a Semmelweis Egyetemi Oktató Kórház „hőenergia ellátó rendszer rekonstrukciós munkáinak tervezése, kivitelezése, finanszírozása hőszolgáltatási szerződés” keretében történő jóváhagyására**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 32 igen, 10 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

IV-114/59.493/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Javaslat a Diósgyőri Kórház és a Semmelweis Egyetemi Oktató Kórház „hőenergia ellátó rendszer rekonstrukciós munkáinak tervezése, kivitelezése, finanszírozása hőszolgáltatási szerződés keretében történő jóváhagyására**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a „Javaslat a Diósgyőri Kórház és a Semmelweis Egyetemi Oktató Kórház „hőenergia ellátó rendszer rekonstrukciós munkáinak tervezése, kivitelezése, finanszírozása hőszolgáltatási szerződés keretében történő jóváhagyására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés jóváhagyja a Diósgyőri Kórház és a KIPSZER Kazántechnológiai Rt által elkészített „Hőszolgáltatási szerződés” tervezetet. Az abban rögzített önkormányzati, tulajdonosi kötelezettség vállalásokat indokoltnak és szükségesnek tartja, valamint felhatalmazza az intézmény vezetőjét a szerződés aláírására.
- 2.) A Közgyűlés jóváhagyja a Semmelweis Kórház és a KIPSZER Kazántechnológiai Rt által elkészített „Hőszolgáltatási szerződés” tervezetet. Az abban rögzített önkormányzati, tulajdonosi kötelezettség vállalásokat indokoltnak és szükségesnek tartja, valamint felhatalmazza az intézmény vezetőjét a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásában közreműködik: Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház főigazgatója, gazdasági igazgatója
Diósgyőri Kórház főigazgatója, gazdasági igazgatója
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy május 11-én, kedden 15:30 órakor ünnepi Közgyűlés lesz, melyen átadásra kerülnek Miskolc Megyei Jogú Város kitüntető címei és díjai. A következő rendes közgyűlés időpontja: **2004. június 3.** Az ülést berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester