

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

III-59.051/2004.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2004. február 24-én**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Balácsi Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dimanopulosz Kirill, Fedor Vilmos, Feith Károly, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottónóné, Horváth Sándor, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László, Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert.

Az ülésről távol maradt: Fodor Zoltán, Dr. Hártó György, Hubay György, Szűcs Erika, Üveges Lajos, Zámbó Tiborné.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a rendkívüli Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 35 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás–Fidesz–MDF frakció tagjai – a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. §-a alapján – rendkívüli közgyűlés összehívását kezdeményezték.

A kezdeményezett napirendi javaslat:

„A távhőszolgáltatásban kialakult válsághelyzet megszüntetéséhez szükséges intézkedések, avagy mit kell tenni, hogy 'a távhőszámlák kevésbé terheljék a családi kasszát.' ”

Az SZMSZ. 36.§-a értelmében „A Közgyűlés rendkívüli ülésén az a napirend tárgyalható, amelyre a rendkívüli ülés tartására irányuló indítvány vonatkozott. ”

Ezt figyelembe véve, kéri, hogy szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

Juga György: Ügyrendi javaslata, hogy polgármester úr rendeljen el szünetet, hogy a mai nap reggelén kézhez kapott közel 10 oldalas tájékoztatót és az SZDSZ frakció módosító indítványát áttekinthessék.

Dr. Hardonyi András: Véleménye szerint a teljes igazság az, hogy az SZDSZ frakción kívül maguk az előterjesztők is nyújtottak be módosító indítványt, amit szintén ma reggel osztottak ki. Tehát akkor korrekt az eljárás, ha mindkét oldal kéri a szünet elrendelését.

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Juga György képviselőtársa által említett 10 oldalas tájékoztatót a MIHŐ Kft. készítette és osztotta ki, azért, hogy a számlák értelmezését megkönnyítse.

Juga György: Egyetért Dr. Hardonyi Andrásal, valóban az előterjesztői módosító is ma reggel került a képviselők asztalára, ami azonban összesen két mondatos korrekciót tartalmaz.

Polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

--- szünet után ---

1. napirend tárgya: **„A távhőszolgáltatásban kialakult válsághelyzet megszüntetéséhez szükséges intézkedések, avagy mit kell tenni, hogy 'a távhőszámlák kevésbé terheljék a családi kasszát.' ”**

Polgármester: A kialakult helyzetet összefoglalva elmondja, hogy a MIHŐ Kft. 2003. őszén a rendelet értelmében áttért a mérés szerinti számlázásra. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a fogyasztó novemberben és decemberben kevesebbet, januárban, februárban, márciusban viszont többet fizet. Áprilisban és májusban pedig értelemszerűen megint kisebb lesz a fizetendő összeg.

Az áremelkedés 4,9%-os, illetve 2,7%-os, összesen 7,6%-os volt, amihez hozzájárult január 1-jétől a megváltozott ÁFA kulcs is.

A fogyasztók joggal döbrentek meg a növekedés mértékén. A MIHŐ Kft. menedzsmentje abban hibázott súlyosan, hogy nem számolt a nehéz helyzetben lévővel. Kifogásolja, hogy a cég nem tájékoztatta megfelelően a lakosságot.

A MIHŐ Kft-t 2 milliárdos hitelállománnyal örökölte meg a jelenlegi városvezetés. Az éves árbevétele alig haladja meg a 4 milliárd Ft-ot.

A városvezetés utasította a céget, hogy más kamatfeltételek mellett tárgyaljon. A fogyasztók részére továbbra is biztosított a részletfizetés. A MIHŐ Kft. az ügyfélfogadási időt meghosszabbította. Kéri jegyző urat, hogy a Szociális Osztályra rendeljen ki egy munkatársat az ügyfelek tájékoztatására.

Elmondja, hogy a március 4-i Közgyűlésen kezdeményezi a MIHŐ Kft. menedzsmentjének a felállítását és biztos kijelölését. Azonnali tárgyalásokat javasol a gázliberalizáció miatt, a gáz árának csökkentése érdekében. A cég létszámcsökkentésénél Miskolc nincs könnyű helyzetben, hiszen emberek sorsáról kell döntenet. A szolgáltatási szerződések felülvizsgálatán túl, a MIHŐ Kft. tulajdonát képező ingatlanok értékesítését is tervezik. A MIK Rt. menedzsmentjének felülvizsgálata is szükséges.

A lakosság dönthet a mért vagy az átlagfizetés mellett is. E téren eltérő módszereket alkalmaznak városonként. Egerben például 12 hónapos egységes fizetési rendszer van.

A városvezetés célja, hogy tisztán lásson. Erre egy új menedzsment határozott intézkedése a megoldás.

Megkérdezi, hogy az indítványt benyújtók közül kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni.

Juga György: Elmondja, hogy az SZMSZ szerint az előterjesztőnek a joga először kifejteni álláspontját, de a helyzet súlyossága indokolja, hogy polgármester úr bármikor véleményt nyilváníthat.

A mai Közgyűlést 100.000 miskolci lakos felháborodása hívta össze, hiszen 50%-kal emelkedtek a fizetendő díjak. Sok ezer család kerülhet ezáltal az anyagi csőd közelébe. Polgármester úr által előadottakban sajnálatos módon változást nem tapasztalt. Véleménye szerint, ha ilyen magas összegű számlákat küldenek ki – vélhetően rossz számítások alapján, amit polgármester úr is elismert –, akkor az egyetlen megoldás a számlák visszavonása és nem a részletfizetés biztosítása. A korrigált számla is valószínűsíthetően magas lesz. Itt utal arra, hogy az MSZP választási ígéretei között szerepelt a távhő olcsóbbá tétele. Miskolcon a legdrágább jelenleg a távfűtés.

Kérdése, hogy mit tett a városvezetés, hogy beváltsa a választási ígéreteit. 2003. január 1-jétől 6%-kal megemelték a távhő díjakat. A nyár folyamán elkezdtek megakadályozni a leválásokat, majd újabb emelések következtek. Tavaly ősszel polgármester úr bejelentette, hogy többpárti egyeztető tárgyalást hív össze a probléma kezelésére. Három alkalommal került sor ilyen tárgyalásra, de az ellenzék megfelelő tájékoztatásban nem részesült. Többszöri kérésre is csak részinformációkat kaptak a távhő helyzetéről. Külső szakértőkkel tervezték a céget átvilágíttatni és még a burkolt privatizáció is szóba került.

Pozitívan értékeli polgármester úr nyilatkozatát, hogy igazából új menedzsmentre van szükség.

Véleménye szerint nem kellett volna díjakat emelni, ha tisztában lettek volna a cég helyzetével. A jelenlegi menedzsment irányításra alkalmatlan, az ellenzék már decemberben is a menesztést javasolta. A tartalékokat már régen fel kellett volna tárnit.

Furcsállja, hogy hirtelen senkinek sem embere Balogh Árpád, akit annak idején a Fidesz ellenében az MSZP választott. Tehát az örökség az MSZP öröksége.

A gázmotoros beruházás eredményeképpen 400 millió Ft-os megtakarítás realizálódik idén. A kombinált ciklusú erőmű megépülése további árcsökkenést eredményezhet.

A menedzsment felállításáról ezen a Közgyűlésen kell dönteni. Javasolja, hogy a számlákat vonják vissza, hiszen elfogadhatatlanul magasak. Világos, átlátható számlázási rendszerre van szükség.

Az SZDSZ frakció módosító indítványát a 6. pont kivételével előterjesztői módosítóként elfogadja.

Orosz Lajos alpolgármester: Véleménye szerint Juga György hozzászólásának célja a botránykeltés volt. A tájékoztató, amit ma reggel osztottak ki nem 10 oldalas, hanem 8 és ebből 6 oldalon táblázatok találhatóak. A MIHŐ Kft. készítette és osztotta ki, nem a városvezetés.

Nem ért egyet azzal, hogy nem kaptak elegendő információt a cég helyzetéről, hiszen nem olyan régen még Juga György alpolgármester volt.

Elmondja, hogy nem igaz az, hogy 50%-kal fizetnek többet a miskolciak. A távhő szolgáltatás azonban valóban magas. Az alapdíj a társaság működésének költségét fedezi, de ez a díj már 1998. óta magas. A többi nagyváros (Eger, Győr, Debrecen) 1998. óta folyamatosan racionalizálta a cégét. Miskolcon 1999. elején a Tulajdonosi Bizottság döntése alapján a MIHŐ Kft-t átvilágították több mint 10 millió Ft-ért, majd a társaságokat összevonták megközelítőleg ugyanennyiért. A problémát nem oldották meg, sőt 350 millió Ft-tal támogatták a cég működését. 2002-ben ad hoc bizottságot hoztak létre pályázat kiírása érdekében, de a bizottság döntését nem vették figyelembe. 2002-ben az MVM-mel kötendő szerződést terjesztették elő, de az eredmény elmaradt. Az elmondottak vezettek oda, hogy ma Miskolcnak 4-5 éves lemaradása van a többi nagyvároshoz képest.

Utal arra, hogy a további intézkedéseket az is akadályozza, hogy a fűtésszezon közepén nem lehet szabályozó rendszert váltani.

Juga György által hiányolt információk 1998-1999-ben is a rendelkezésükre álltak. Intézkedni kellett volna.

A lakosok megértését kéri, mert amit vállaltak meg fogják valósítani és a következő fűtési szezonban az árak csökkenését mindenki ellenőrizheti majd a számlák alapján.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Véleménye szerint a problémát meg kell oldani. Az alapdíj és hődíj kérdésével kapcsolatban megjegyzi, hogy a hődíj is tartalmaz működési költséget, a hálózati veszteség költségeit.

A probléma kettős. Sajnos egy rossz számlázás kellett ahhoz, hogy a megoldásról beszéljenek. A számlázás mellett a gazdálkodás problémája is jelentős. A számlázási rendszer bevezetésekor három kérdést kellett volna rendezni. 5 év felkészülési idő volt az átállásra. A cég rendkívül rosszul és drágán kommunikál, hiszen a célközösséghez az információk nem jutottak el. A társaságnak fel kellett volna vállalnia, hogy az ÁFA kulcs változásának időszakában a teljes körű mérésre tér át. A számla több szempontból hibás, ezért javasolja, hogy vonják vissza.

A gazdálkodással kapcsolatban elmondja, hogy a frakcióközi munkabizottság tevékenységében részt vett. Adatok nélkül azonban pénzügyi-gazdasági stabilizációt tervezni nem lehet. Megvizsgálta a cég működését és rendkívül problémásnak találta. A kapacitás-kihasználtsági problémákon túl, 50%-os

felesleggel dolgozik. Az EU energiapolitikájával összhangban a csatlakozással megnyílik az energiapiac. Ez a lehetőség már 2003. január 1-jétől fennállt, de a cég mégsem jelent meg a piacon.

A vagyoni kérdéssel az a probléma, hogy a folyamatos veszteség mellett tovább romlik a helyzet.

A pénzügyi helyzet súlyos, hiszen a rövidtávú kötelezettségvállalásokra nincs fedezet. A kintlévőségek hatalmasak.

A szolgáltatási díj nem fedezi az önköltséget. 320 millió Ft anyagfelhasználása van a cégnek. A folyó kiadás összesen 765 millió Ft. Javasolja, hogy sorról sorra elemezzék a tételeket.

A beruházások költséghatásával kapcsolatban elmondja, hogy a változó tömegáramúvá alakítás megtakarítással bír. Az MVM beruházás 2003. évi megtakarítása 380 millió Ft. 2006-ra ez évi 550-600 millió Ft költségcsökkentést jelent folyó áron számolva. Tehát a beruházásokat meg kell valósítani, hiszen ez a működésben is megjelenik költségmegtakarításként.

A díjemelés nem volt szükséges és indokolt. A részletfizetés lehetőség, de a számlát akkor is vissza kell vonni.

Polgármester: A számlákkal kapcsolatban pontosan azt mondta, hogy ha a számlák hibásak, lépni kell. Nem általánosságban beszélt a kiküldött számlákról, hanem néhány ténylegesen tartalmi hibás számlára mondta azt, hogy rossz.

Halmi István: Pozitívan értékeli a mai Közgyűlést, annak viszont nem örül, hogy a városban botrányos a hangulat a számlák miatt. A mérésre való áttérést véleménye szerint máshogy is meg lehetett volna oldani. A változáshoz szükség van a menedzsment leváltására. 1994-1998 között az MSZP volt a Közgyűlés legnagyobb frakciója, tehát beleszólási lehetősége volt, vagy lehetett volna.

A távhőellátás három leglényegesebb eleme: a hőtermelés, az elosztás és a felhasználás. A hőtermelés oldalon ők érték el azt, hogy gázmotorok települjenek. A hálózat rekonstrukciója megindult. A cél az épületek menti mérés megvalósítása. A felhasználói oldalon is történt pozitív változás, hiszen a Széchenyi terv keretében a lakóközösségek pályázhattak az épületek energetikai rendbetételére.

Kéri a városvezetést, hogy a politikai szempontokat tegyék félre az új menedzsment kiválasztásánál.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Elnézést kér polgármester úrtól, nem volt ott a lakossági fórumon, ezért nem tudhatta, hogy nem általánosságban hangozott el az, hogy rosszak a számlák. Személyes véleménye azonban továbbra is az, hogy a számlák nem lehetnek jók. Részletesen megvizsgálta szeptembertől a számlákat, a számlázási rendet, a középhőmérsékleteket, a leolvasás időpontjait. A 12% és a 15% azért maradhatott a számlákban, mert évváltás volt. Ha egyetlen számlában van számszaki hiba, az egész rendszer rossz. Ha az input adat rossz, az vállalati hiba, ha a feldolgozásban van a hiba, az rendszerhiba.

Véleménye szerint egy rendszer bármikor bevezethető, nem kell hozzá évváltás, vagy fűtési idényváltás.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ egy évig irányította a várost, ez idő alatt a fűtőmű 92%-os önkormányzati tulajdonba került. 1994. novemberében kiírtak egy tendert kombinált ciklusú erőmű megvalósítására, de a későbbiekben a folytatás elmaradt. 2000-ben a költségvetés tárgyalásakor az SZDSZ-nek volt egy módosító javaslata, hogy 100 millió Ft-ot biztosítsanak a lakosoknak a Széchenyi tervben való részvételhez. Ezt a Közgyűlés elfogadta.

A költségeket csak hatékony működéssel és költségracionalizálással lehet eredményesen csökkenteni. A gázmotorok telepítése legalább egy évet csúszott. A beruházás csak akkor hatékony a költség oldalon, ha megvalósul. Az SZDSZ frakció módosító indítványt nyújtott be, melyet részletesen ismertet. (jegyzőkönyvhöz mellékelve) A 6. ponttal kapcsolatban – melyet a Fidesz frakció nem fogadott el előterjesztőiként – elmondja, hogy a garázsokban átmenő fűtésű nem radiátor, de bizonyos hőmennyiséget közvetít a garázs légtérben, tehát a hőszolgáltatásnak vesztesége keletkezik, amit a díjfizetők térítenek meg.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó által elmondottakat kiegészíti, miszerint az energialiberalizáció 2003. január 1-jétől kizárólag a villamos energiarendszerben értelmezhető. A gázrendszer liberalizációja 2004. január 1-jétől indult meg. Beruházások nélkül azonban erről beszélni nem lehet.

Balogh Árpád: A liberalizált piac kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a villamos energia esetében azt az értékhatárt nem érte el a MIHŐ Kft., amivel ki lehetett volna lépni a piacra. A gázliberalizáció január 1-jével indult. Tárgyalnak ez ügyben.

A számlázással kapcsolatban elmondja, hogy a kiadott számlák egy adott program alapján készültek. Az önkormányzati rendeletnek a számlák megfelelnek. A fogyasztókhöz több esetben juttattak el hírlevelet, de úgy látszik ez kevésnek bizonyult.

A Közgyűlés 2003. júniusban fogadta el a számlázás rendjét. Ekkor nem merült fel problémaként, hogy azokban a lakásokban, ahol elpárologtató mérés van, ott átlagdíjat számolnak és a fűtésidény végén elszámolnak. A mérés szerinti elszámolás bevezetésekor több bizottsági ülésen is felmerült, hogy havonta számoljanak el a hőközpontból mért fogyasztókkal és ne használják a pénzüket. Így került be a rendeletbe, hogy havonta számoljanak el. Elmondja, hogy az elmúlt két évben az úgynevezett alapidj semmit sem változott. 2003. május 15-én 12%-kal nőtt a lakossági gázár, október 15-én pedig a közületekét emelték 24%-kal. Január 1-jétől ez semmilyen távhő emelést nem vont maga után, mert a cég úgy döntött, hogy kigazdálkodik. 2003-ban 100 millió Ft-os eredményt értek a gázmotorok vonatkozásában. A közelmúltban megjelent gazdasági minisztériumi rendelet a 65%-os kihasználtságú gázmotoros üzemeltetést 75%-os kihasználtsághoz köti. Ez azt jelenti, hogy ha nem érik el a 75%-os kihasználtságot, akkor nem tudják a villamos energiát magasabb áron eladni. Ráadásul havi szinten kell a 75%-ot teljesíteni. Jelenleg az MVM-mel folyamatosan tárgyalnak. Kéri az országgyűlési képviselőket, javasolják a gazdasági miniszternek, hogy vizsgálta felül a rendeletet.

A fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, mindkét oldal úgy nyilatkozott, hogy a menedzsment fejlesztéseket hajtott végre. Ezt a mostani menedzsment hajtotta végre a Közgyűlés támogatásával. Az MVM szerződésen túl, változó tömegáramú fejlesztést hajtottak végre, ami pozitív eredményeket produkál folyamatosan. A műszaki fejlesztéshez kapcsolható a humánpolitikai

intézkedések sora. Az épületenkénti mérés 1,5 milliárd Ft-ba kerül, ami két éves terv keretében valósulhat meg. A hálózati veszteség a hődíj része.

A díjkompenzációt már 1997-ben javasolták. A két társaság összevonásakor 100 fő kiszervezéséről döntöttek, amit végre is hajtottak a közgyűlési döntés alapján. A MIHŐ Kft. ingatlanjainak értékesítésével javasolja a május 1-jét megvárni. A Szemere utcai ingatlan is eladható lesz.

Szilágyi Gizella: A MIHŐ Kft. kommunikációját erősítve elmondja, hogy február 11-től hatályos a vonatkozó rendelet. A polgárok lakhatási támogatása valós lehetőség, csak nem megfelelő a tájékoztatás. 23.200 Ft-os egy főre eső jövedelem esetén lakásnagyságtól függően 4-6000 Ft-os támogatást lehet nyújtani. A MIHŐ Kft. ügyfélszolgálati irodáját bárki felkeresheti és útbaigazítást kérhet. Javasolja, hogy a Szociális Osztályon készüljön egy egyoldalas tájékoztató. Nem ért egyet Pelczné Dr. Gáll Ildikóval abban, hogy öt éve volt a cégnek a felkészülésre, véleménye szerint ez az időintervallum a Közgyűlésre is vonatkozik, nem csak a MIHŐ Kft-re.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a miskolci lakosokat, hogy adják össze az utolsó öt hónap számláját és hasonlítsák össze az egy évvel ezelőtti ugyanezen időszakkal. Pelczné Dr. Gáll Ildikótól kérdezi, hogy csak a februári számla hibás-e.

A szolgáltató és a fogyasztó között nincs meg a bizalmi viszony és ez a fő probléma. Kérdése, hogy nem ijedt-e meg az ellenzék attól, hogy a városvezetés tényleg költségcsökkentő megoldásokat fog alkalmazni és ezáltal az ellenzék támogatókat veszíthet.

Dr. Hardonyi András: Ügyrendi javaslata, hogy a napirendet tárgyalja a Közgyűlés két fordulóban, úgy, hogy döntést csak március 4-én hozzanak. Véleménye szerint a múlt, a felelősség és a tenni akarás közös. A szakmaiságra kell helyezni a hangsúlyt. A cél a távhőszámlák végösszegének csökkentése.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal az
ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Répássy Róbert: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy sajátos eljárásnak tartja azt, hogy már szavaztak az ügyrendi javaslatról, úgy, hogy már előtte szerette volna megkérdezni, hogy jogszerű-e a javaslat. Most utólag kénytelen ezt megkérdezni.

Polgármester: Az SZMSZ-nek megfelelően vezeti az ülést, tehát az ügyrendi javaslatot elhangzása után azonnal szavazásra tette fel. Ez így helyes.

Dr. Répássy Róbert: Véleménye szerint az MSZP frakció az ügyrendi javaslat elfogadásával úgy döntött, hogy nem kívánja a mai ülésen 100.000 miskolci polgár problémáját megoldani. Ügyrendi javaslata, hogy jegyző úr értelmezze

azt, hogy mit jelent a két fordulás tárgyalás, hiszen az SZMSZ ezt a fogalmat nem ismeri.

Polgármester: Kérdése, hogy hogyan értelmezi Dr. Répássy Róbert azt a javaslatot, hogy a Közgyűlés döntése alapján vonassa vissza a MIHŐ Kft-vel a kibocsátott számlákat. Ez a pont kezelhetetlen.

Pelczné Dr. Gáll Ildikótól kérdezi, hogy hogyan lehetséges a februári számlát kiemelni a rendszerből, hiszen a korábbi számlák is ugyanannak a programnak a termékei.

Dr. Mészáros Miklós: Az SZMSZ nem rendelkezik erről a kérdéskörrel, ami azt jelenti, hogy az általános szabályok szerint kell eljárni.

Az Ötv lehetőséget ad arra, hogy a testület a döntést elnapolja, tehát döntési kényszer ebben a helyzetben nincs.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Véleménye szerint a MIHŐ Kft. vonatkozásában a tulajdonosnak és ezen keresztül a menedzsmentnek a lehetősége a számlák visszavonása, vagyis az önkormányzat mint tulajdonos dönthet így.

Polgármester: Az üvegseb törvény értelmében a cégek nem utasíthatóak. Kérdése, hogy akkor a korábbi számlák, amelyek ugyanilyen eljárás alapján készültek, nem hibásak-e. Azokat nem kell visszavonni?

Juga György: Az SZMSZ értelmében az előterjesztő reagálhat a vita végén, amit meg is fog tenni.

Polgármester: Most a probléma megoldása a lényeg és nem a politikai indulatok felkorbácsolása. Ha nem válaszolnak a kérdésére, akkor politikai jellegű a vita és nem szakmai.

Kobold Tamás: Véleménye szerint a Közgyűlésben konszenzus alakult ki azáltal, hogy mindenki a menedzsmentet hibáztatja. A politika menekül a felelősség elől. 1990-es évek elején erőltették rá a városra az akkori kondícióival a BORSODTÁVHŐ-t. Ezzel a döntéssel már akkor sem értett egyet. A távhődíj ártámogatása egyik napról a másikra szűnt meg. A probléma az volt, hogy szakmai döntés helyett politikai döntés született. A vállalatvezetés sokszor tett javaslatot, de a testület rendre leszavazta. 2001-ben indult meg a fejlesztés, ami talán hozzájárulhat az árcsökkentéshez. A két milliárdos kintlévőséget csökkenteni kell, ezt segítheti az adóssághozzájárulás is. A mai vállalatvezetésnek azért voltak pozitív lépései is, ezt nem szabad figyelmen kívül hagyni.

Polgármester: Fontos, hogy az elkeseredett emberek lássák és érezzék a segítő szándékot. Abban az esetben, hogy ha nem mért adatok alapján történne a számlázás, akkor 6%-kal magasabb lenne a fizetendő végösszeg. A probléma az, hogy egy hónap alatt emelkedett túl nagy arányban a díj. A városvezetés célja, hogy végre rend legyen. Ehhez az egész irányító apparátus áttekintésére és a cégek átvilágítására szükség van. Az alapkérdés az, hogy kell-e a városnak ilyen szolgáltatás, vagy nem. Lényegesnek tartja elmondani, hogy amikor polgármester lett, több cég is megkérdezte, hogy Pelczné Dr. Gáll

Ildikót szakértőként ki foglalkoztatja. Ebben a szakma dönt, ha valaki jó szakember, a munkája nélkülözhetetlen.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Dicséretnek veszi, hogy polgármester úr jó szakembernek tartja. Elmondja, hogy a politikai pályafutása csak 2002-ben kezdődött. Továbbra is szakmai véleményének ad hangot. A hőfelhasználás számlázása havonta történik, a vízfelmelegítés számlázása a mérés és elszámolás vonatkozásában két havonta. A hálózati veszteség primer és szekunder oldalon keletkezik. Primer oldalon 2-szer 47 km áll rendelkezésre, szekunder oldalon 2-szer 26 km. Kérdése, hogy hol a nagyobb a hőveszteség. Felmerült, hogy rosszak-e a számlák. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy ha a számla a kezdetektől rossz, vissza kell vonni, ha jó, akkor vállalni kell a következményeit. A számok mögött véleménye szerint igenis van tartalék.

Polgármester: Felkéri Balogh Árpádot, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Balogh Árpád: A számlában van hőenergia költség és van állandó költség. A hőenergia költség tartalmazza a hálózati veszteséget.

Polgármester: A kérdés az, hogy a számlák hamisak-e.

Balogh Árpád: Nem. Javasolja, hogy októbertől tekintsék át a számlákat. A vízfelmelegítés kéthavonkénti elszámolással működik.

Halmi István: Eddig úgy gondolta, hogy a hálózati veszteség a működési költség oldalán jelentkezik. A végső cél az, hogy minden egyes lakásnak legyen lehetősége mérni a hőfogyasztását. A jelenlegi rendszer magas működési költséggel számol. A szekunder rendszer hőveszteségei jelenhetnek csak meg, a primer oldal veszteségei nem. Ez zavaros.

T. Asztalos Ildikó: A hőveszteségnek a hődíjban kell megjelennie, mert a hőközvetítésből adódó veszteségről van szó. Miskolcon különböző kondíciójú hőközpontok vannak. Fontos lenne éppen ezért az épületenkénti mérés megteremtése. A számlák helyessége számviteli és jogszabályi kérdés. Az összes számlát javasolja áttekinteni.

Polgármester: A vitát lezárja. Bejelenti, hogy az üvegseb törvény értelmében döntést csak a felügyelő bizottság állásfoglalása után lehet hozni. Megadja a szót az előterjesztőnek, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Juga György: Egyetért Orosz Lajos alpolgármesterrel, hogy cselekedni kell, nem beszélni. A városvezetés véleménye szerint nem a cselekvés mellett döntött, hiszen határozat nem születik ezen az ülésen. 100.000 miskolci polgár ijedt meg a számláktól. A februári számla nem lehet helyes, ilyen hőmérsékletingadozás nincs. A baj, hogy a számla végösszegét senki nem tudta megmagyarázni. Ezért javasolják, hogy vonja vissza a cég ezt a számlát. 1999. elején volt egy nagyobb átvilágítás, mely tartalékokat tárt fel. Ki kellene vizsgáltatni, hogy milyen szerződéseket kötöttek és ha eltűnt pénz, ki a felelős. A Medgyessy kormány három csapást mért a távhőre. A gázáremelés volt az első. Ezt követte az a szerződésmódosítás, melyről tárgyaltak is, hogy

100 MW-os erőmű helyett csak 50 MW-os erőművet tudnak építeni. A harmadik a korábban megvalósult kombinált ciklusú energiatermelés lehetetlen helyzetbe hozása volt.

Továbbra is azt javasolja, hogy a februári számlákat vonják vissza, vizsgáltsák ki a számlázás rendjét, a cég gazdálkodását és ha szükséges a menedzsmentet haladéktalanul menesszék.

Polgármester: Ezzel a rendkívüli Közgyűlés befejezte munkáját. Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a következő Közgyűlés időpontja: **2004. március 4.** Az ülést berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester

